

# **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en  
estudiantes de educación inicial de la Universidad San  
Pedro Cajamarca, 2018.**

**Tesis para obtener el grado académico de maestro en educación con  
mención en docencia universitaria y gestión educativa**

**Autor**

**Castrejón Bardales, Erasmo**

**Asesor**

**Tirado Soto, Carlos Segundo**

**Cajamarca - Perú**

**2018**

**PALABRAS CLAVE:** Estrategias de aprendizaje, rendimiento académico.

**KEY WORDS:** learning strategies, academic performance.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje.

**ÁREA** : Ciencias sociales.

**SUB ÁREA** : Ciencias de la educación.

**DISCIPLINA** : Educación general.

**SUB LÍNEA** : Estrategias de enseñanza aprendizaje.

**Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en  
estudiantes de educación inicial de la Universidad San  
Pedro Cajamarca, 2018**

## **RESUMEN**

Esta investigación determinó la relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018. La investigación es cuantitativa de diseño correlacional. Se tuvo como muestra a 111 estudiantes matriculados en el 2018. La técnica empleada fue una encuesta de 50.

Para tratar el rendimiento académico se hizo un análisis documental de promedios ponderados de los estudiantes. Se comprobaron las hipótesis, a través de un análisis correlacional entre variables, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson y prueba de chi cuadrado, empleando para la sistematización y análisis de datos el IBM SPSS Statistics 25. Los resultados confirman la relación significativa entre las variables en estudio.

## **ABSTRACT**

This research determined the relationship between learning strategies and academic performance of students of the professional career of Initial Education of the San Pedro University, Cajamarca, 2018. The research is quantitative of correlational design. 111 students enrolled in 2018 were shown as a sample. The technique used was a survey of 50.

To address the academic performance a documentary analysis of students' weighted averages was made. Verify the hypotheses, through a correlational analysis between variables, using Pearson's correlation coefficient and chi-square test, using for systematization and data analysis in IBM SPSS Statistics 25. The results confirm the significant relationship between the variables in study.

## ÍNDICE

<b>Tema</b>	<b>Página N°</b>
<b>PALABRAS CLAVE</b> .....	<b>I</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>III</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>IV</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>V</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.</b> .....	<b>4</b>
1.1 Antecedentes.....	4
1.2 Fundamentación científica.....	7
1.2.1. Estrategias de aprendizaje.....	7
1.2.2. Clasificación de las estrategias de aprendizaje.....	11
1.2.3. Teoría del rendimiento académico universitario.....	15
1.3 Justificación.....	17
1.4 Problema.....	18
1.5 Formulación del problema de la investigación.....	20
1.6 Conceptualización y operacionalización de variables.....	21
1.6.1 Definición conceptual.....	21
1.6.2 Definición operacional.....	21
1.6.3 Operacionalización de las variables.....	22
1.7 Hipótesis de investigación.....	23
1.7.1 Hipótesis General:.....	23
1.7.2 Hipótesis específicas:.....	24
1.8 Objetivos.....	24
1.8.1 Objetivo general.....	24
1.8.2 Objetivos específicos.....	25
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>26</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	26

2.2.	Población y muestra.....	27
2.3.1.	Técnicas.....	28
2.3.2.	Instrumentos.....	28
2.3.3.	Procesamiento y análisis de la información.....	29
2.3.4.	Hipótesis nula.....	30
2.3.5.	Hipótesis alternativa.....	30
<b>RESULTADOS .....</b>		<b>31</b>
3.1.	Prueba hipótesis, estrategias de aprendizaje, rendimiento académico...	32
3.2.	Estrategias motivacionales y rendimiento académico.....	35
3.3.	Estrategias conductuales y rendimiento académico.....	37
3.4.	Estrategias metacognitivas y rendimiento académico.....	40
3.5.	Estrategias cognitivas y rendimiento académico.....	43
3.6.	Resultado de las estrategias motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas por ítems.....	45
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....</b>		<b>53</b>
4.1.	Análisis .....	53
4.2.	Discusión .....	54
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>58</b>
5.1.	Conclusiones.....	58
5.2.	Recomendaciones .....	58
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>		<b>60</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>64</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Síntesis de clasificación de las estrategias de aprendizaje.....	15
Tabla 2. Variable independiente, dimensiones, indicadores, escala y rango .....	22
Tabla 3. Variable dependiente, dimensiones, indicadores, escala y rango .....	23
Tabla 4. Tabla cruzada Estrategias de aprendizaje*Rendimiento académico .....	32
Tabla 5. Prueba de chi cuadrado de prueba de hipótesis .....	33
Tabla 6. Estrategias de aprendizaje.....	33
Tabla 7. Estrategias motivacionales y rendimiento académico .....	35
Tabla 8. Chi cuadrado de estrategias motivacionales y rendimiento académico.....	36
Tabla 9. Promedio de las estrategias motivacionales.....	36
Tabla 10. Estrategias conductuales y rendimiento académico.....	38
Tabla 11. Chi cuadrado de estrategias conductuales y rendimiento académico .....	38
Tabla 12. Promedio de estrategias conductuales .....	39
Tabla 13. Estrategias metacognitivas y rendimiento académico .....	40
Tabla 14. Chi cuadrado en estrategias metacognitivas y rendimiento académico.....	41
Tabla 15. Valoración de estrategias metacognitivas .....	41
Tabla 16. Estrategias cognitivas y rendimiento académico .....	43
Tabla 17. Chi cuadrado en estrategias cognitivas y rendimiento académico .....	44
Tabla 18. Valoración de las estrategias cognitivas .....	44
Tabla 19. Porcentaje Estrategias motivacionales.....	47
Tabla 20. Porcentaje Estrategias conductuales .....	48
Tabla 21. Porcentaje Estrategias metacognitivas.....	49
Tabla 22. Porcentaje Estrategias Cognitivas.....	51

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estrategias de aprendizaje .....	34
Figura 2: Rendimiento académico .....	34
Figura 3: Promedio de las estrategias motivacionales .....	37
Figura 4: Promedio de las estrategias conductuales .....	39
Figura 5: Valoración de estrategias metacognitivas .....	42
Figura 6: Valoración de las estrategias cognitivas .....	45
Figura 7: Porcentaje de estrategias de aprendizaje .....	46
Figura 8: Ítems de estrategias motivacionales .....	47
Figura 9: Ítems de estrategias conductuales .....	48
Figura 10: Ítems de estrategias metacognitivas .....	49
Figura 11: Ítems de estrategias cognitivas .....	50

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	65
Anexo 2. Informe de validación de instrumento.....	66
Anexo 3. Análisis de los ítems del Instrumento .....	67
Anexo 4. Instrumento .....	70
Anexo 5. Relación de estudiantes .....	74
Anexo 6. Informe de confiabilidad .....	78
Anexo 7. Autorización para aplicar instrumento .....	79
Anexo 8. Solicitud de calificativos de estudiantes. ....	80
Anexo 9. Panel fotográfico .....	81

## INTRODUCCIÓN

Para los investigadores y profesionales de la educación, ha sido un tema interesante conocer cómo aprenden los estudiantes, para generar actividades que ayuden a su aprendizaje y al dominio de competencias. A nivel internacional son muy importantes las investigaciones realizadas por investigadores como Gargallo, quien analizó la relación de las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, el mismo que sirvió de base en el presente trabajo de investigación.

Este trabajo dio respuesta a dos preguntas sobre el problema que se plantean a diario los docentes y estudiantes universitarios; por el lado de los docentes, es una constante la pregunta: ¿Cómo aprenden los estudiantes? y los estudiantes se preguntan ¿Soy consciente de los procedimientos que uso para aprender? Si es difícil llegar a respuestas convincentes; docentes y estudiantes desarrollarán sus labores pedagógicas de manera rutinaria. Los docentes no mejorarán sus prácticas pedagógicas y los estudiantes no mejorarán sus aprendizajes.

Teniendo en cuenta las posibles respuestas a las interrogantes descritas, se hace necesario plantear la ejecución de la presente investigación la misma que permitió relacionar las estrategias de aprendizaje que emplean las estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro filial Cajamarca, con su rendimiento académico.

Lo afirmado anteriormente, refuerza la interrogante, ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018?; la misma que ha guiado la presente investigación.

A partir de lo expuesto, he desarrollado esta investigación en la que se identificó los procedimientos que utilizan las estudiantes de Educación Inicial de la Universidad San Pedro filial Cajamarca, relacionado con su

rendimiento. Además, se realizó un análisis entre las estrategias motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas empleadas por las estudiantes y su relación con ponderados de las mismas.

Se ha tenido en cuenta, principalmente, el concepto de Gargallo, Suárez y Ferreras (2007, pág. 422), quienes entienden a las estrategias de aprendizaje como un conjunto organizado de procedimientos que emplean los aprendices para lograr sus objetivos de manera eficaz, dentro de un determinado contexto; procedimientos conscientes e intencionales, para la consecución de sus objetivos. Además, estos procedimientos son cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Así como también, se aplicó el cuestionario CEVEAPEU, planteado por el mismo autor en el año 2009, con ciertas modificaciones, en cuanto al número de ítems y de éstos con el tipo de estrategia de aprendizaje, variables del presente estudio.

El estudio consta de cinco apartados. En el primer apartado, se tuvo en cuenta los antecedentes de la investigación desde el espacio internacional, nacional y local; así como el marco teórico que le sirve de sustento. En el II apartado, se desarrolló la metodología empleada para este trabajo y para alcanzar los objetivos propuestos se hizo una investigación cuantitativa correlacional. Una muestra de 111 estudiantes, a los cuales se les aplicó el cuestionario de 50 ítems. En el III apartado se exponen los resultados obtenidos del sistema SPSS presentados en tablas y gráficos; pasando al análisis y discusión en el apartado IV. Finalmente, el apartado V destaca las conclusiones del trabajo y las recomendaciones sobre el mismo.

Este estudio es importante para docentes y estudiantes universitarios; pues a los estudiantes les permitirá dar una mirada a las estrategias de aprendizaje que están utilizando y, a los docentes replantear sus sesiones de enseñanza, en las cuales se tenga en cuenta las estrategias

motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas; lo que permitirá adquirir competencias deseadas en los futuros docentes.

## ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.

### 1.1 Antecedentes

A nivel internacional, es importante destacar los trabajos realizados por Gargallo (2007) quien realizó un análisis de incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico en 545 estudiantes de la Universidad de Valencia, trabajó correlaciones que reflejan la relación entre aprendizaje estratégico y el rendimiento académico. Encontró que en el empleo de estrategias existe un grupo de estudiantes con perfil bueno tres deficientes.

Villamizar (2008) hizo una investigación para identificar el tipo de estrategias de aprendizaje que utilizan estudiantes de Psicología de Colombia en relación con el rendimiento académico. Identifica que emplean en mayor proporción estrategias de memorización, las cuales contribuyen a un aprendizaje poco duradero y de repetición y que existe correlación positiva entre variables de estudio.

Casé, Neer, Lopetegui y Doná (2010) identifican el tipo de estrategias que emplean estudiantes universitarios de acuerdo a su género y observar la relación con el promedio académico obtenido. Aplicando un cuestionario a 364 estudiantes, hombre y mujeres, de la Universidad Nacional de La Plata, concluyen que las estrategias más empleadas corresponden al apoyo de aprendizaje y a los hábitos de estudio; indicando que existe un limitado uso de la cognición y control del aprendizaje y diferencias estratégicas entre varones y mujeres.

Javaloyes (2014), en su investigación no experimental, descriptivo, se propone conocer las estrategias de aprendizaje en los centros educativos y cómo se enseñan; la forma de actuar de los docentes respecto a su empleo y si éstos han sido formados sobre el tema y si la consideran suficiente. El estudio se relaciona con este trabajo, porque en ambos casos tratan de relacionar en la enseñanza el

empleo de estrategias de aprendizaje por los docentes en el momento de enseñar y los calificaciones de los estudiantes que usan procedimientos intencionales en sus aprendizajes. El estudio tuvo una muestra de 594 sujetos, durante los años 2013 y 2014. Los resultados indican que el 80% de las instituciones educativas enseñan estrategias de aprendizaje y el 20% enseñan a aprender.

El 90% de integrantes de la muestra manifestaron que necesitan más información sobre el tema. Se destaca prestar más atención a la adquisición del conocimiento, organización informativa y motivación, porque no las emplean los docentes. Los estudiantes, emplean estrategias atencionales en el aula, aunque un 25% de los profesores no las dan la importancia debida. La metacognición y autorregulación muestran resultados dispersos, un 32% de los maestros no las enseña o hace un uso ocasional.

En el Perú, sobresalen importantes trabajos sobre el tema; así Loret (2011) relaciona los estilos o modos de aprender con los promedios de los estudiantes de la Universidad "Los Andes" de Huancayo; logrando identificar que éstos utilizan estilos diferenciados, utilizando mayormente, el reflexivo. Asimismo, utilizan la codificación como forma de aprender. En sus promedios de los estudiantes son buenos y concluye que hay relación positiva entre los estilos de aprendizaje y los calificaciones de los estudiantes.

Alva (2015) realiza un análisis correlativo para identificar relaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes; destacando como conclusión que están relacionados directa y significativamente en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth, Cañete, 2014; los mismos que tienen un rendimiento regular.

Arias (2015) en su trabajo, se propone determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico

de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas, Cañete, 2014 y; concluye que el empleo de ciertas estrategias que facilitan el aprendizaje y permiten que el rendimiento académico de los estudiantes mejore significativamente.

Cosío (2016) afirma que los estilos de aprendizaje tienen una ínfima correlación con el rendimiento de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas – Cusco, 2015.

Otro trabajo importante, es el estudio presentado por Quispe (2017), quien, empleando la encuesta aplicada a 320 alumnos de Odontología de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, 2015, observó el nivel de preferencia y los estilos de los estudiantes. Indica que la mayoría son activo y pocos son pragmáticos y reflexivos. En cuanto al rendimiento de los estudiantes manifiesta que existe una buena correlación con el estilo que prefieren.

En Cajamarca, hay que destacar los estudios de Chávez (2017) quien destaca como conclusión de su trabajo, que los docentes en su práctica pedagógica utilizan estrategias conductistas, cognoscitivas y constructivistas. Indica que estas estrategias promueven el aprendizaje significativo de la química en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, si se tiene en cuenta una motivación adecuada para el aprendizaje.

Ortiz (2016) trabajó relación entre clima institucional y rendimiento de estudiantes del VII ciclo Especialidad de Lenguaje y Literatura de Facultad de Educación Universidad Nacional de Cajamarca-2015. Al realizar la correlación de variables encuentra relación positiva y que se tiene que poner mayor énfasis en el mejoramiento de la dirección estratégica. Esto conlleva a observar que

la variable clima institucional se tiene que mejorar para ofrecer mejores rendimientos académicos.

## **1.2 Fundamentación científica.**

### **1.2.1. Estrategias de aprendizaje.**

El concepto no ha sido el mismo a través del tiempo. En ese sentido, éste surge teniendo como base a la corriente cognitiva, en donde el conductismo predominante en educación, hacía imposible que se pensara en las actividades para facilitar el aprendizaje; pues se consideraba que éste era producto de respuestas a los estímulos del ambiente y de quien enseña. Luego, los investigadores manifiestan que entre el estímulo y la respuesta existen mediadores internos que facilitan la segunda y que hacen que los aprendizajes de los estudiantes sean heterogéneos. Según Beltrán (Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje, 1996), aparte de los mediadores que pueden ser internos y externos, existen los procesos mentales para adquirir la memoria y el lenguaje; aporte que da inicio al procesamiento de la información. De los procesos cognitivos se realizan estudios sobre la metacognición, la misma que es un proceso cognitivo de orden superior y que regula la cognición. Posteriormente, se busca investigar sobre el procesamiento de la información de un nivel elemental a un nivel profundo. Finalmente, con el constructivismo se logra construir el aprendizaje, teniendo en cuenta el contexto social.

Actualmente, el aprendizaje escolar busca adquisición de competencias, más que la adquisición de significados o contenidos aislados como se entendió en épocas anteriores; en donde intervienen, factores afectivos, motivacionales y contextuales.

Los currículos universitarios responden a una serie de aprendizajes que los estudiantes pondrán en práctica a lo largo de su vida profesional, destacando metodologías innovadoras por parte de los docentes, en donde se destaca el aprendizaje cooperativo.

Lo descrito anteriormente, demuestra que este tema fue muy importante durante muchos años y surgió definiciones y tipologías diversas. Algunas definiciones son las siguientes:

Para Monereo (Estrategias de aprendizaje, 1997) los estudiantes al momento de solucionar un determinado problema, utiliza un conjunto de procesos internos para tomar una decisión con la intención de solucionarlo y conseguir el objetivo propuesto.

Por su parte Román y Gallego (1994) indica que las estrategias de aprendizaje tienen como función optimizar procesos cognitivos y esto se logra a través de una serie de secuencias integradas que faciliten la adquisición de un determinado conocimiento, su almacenamiento y posterior utilización en la vida práctica (p.7).

Rodríguez, Valle y Núñez (2014) recogen aportes de varias investigaciones para definir las como ideas que tenemos sobre nuestro conocimiento lo que permite regularlo y controlarlo (p.23).

Actualmente, son entendidas como la competencia de “aprender a aprender”, cuyo dominio es necesario en un mundo que exige a los estudiantes un aprendizaje autónomo y regulado por el mismo aprendiz.

Como se puede observar, los términos “estrategias de aprendizaje” no tienen un sentido consensado, a lo largo de los

últimos años lo que ha generado definiciones y tipos diversos. Por ello, su naturaleza sigue siendo controvertida y son entendidas como conductas, procedimientos y procesos.

Para Weinstein y Mayer, citados por Valle (1998) son consideradas como conductas que el aprendiz utiliza para codificar la enseñanza que recibe (pág. 55). Esto nos hace pensar que es el propio aprendiz quien autorregula las conductas y su pensamiento para lograr adquirir las competencias, capacidades y desempeños de un área o curso determinado. Además, nos permite afirmar que son los agentes educativos, docentes y estudiantes universitarios, quienes deben repensar su función de enseñanza y aprendizaje.

Hay que tener en cuenta que son conductas que los estudiantes los van asimilando a lo largo de su vida académica y, en muchos casos, son conscientes de cómo lograr mejores resultados de un área o curso determinado.

Monereo (1994), como se indicó líneas arriba, manifiesta que son procesos que permiten al estudiante tomar decisiones con conciencia y voluntad para llegar a la meta que la experiencia le propone. (p. 430) Es decir, los estudiantes saben qué procedimientos les permite mejorar o superar una situación difícil de aprendizaje para llegar a una meta propuesta o para mejorar su rendimiento académico en un curso determinado.

En otro apartado, Monereo (1999), menciona que el estudiante emplea las estrategias de aprendizaje cuando se enfrenta con problemas generales o específicos y lo hace de forma planificada, seleccionando y organizando mecanismos cognitivos, afectivos y motivacionales, para hacerle frente (p. 27). En ese sentido, el estudiante se somete a cambios en el

proceso de solución del problema o la consecución del objetivo, para obtener el resultado eficaz.

Los cambios que experimentan los estudiantes pueden ser de carácter interno como corregir los resultados de proceso o cambiar de objetivos; o acontecimientos externos como el contexto, metodología docente, clima escolar, entre otros. En cualquier circunstancia, el estudiante autorregula sus acciones para lograr sus objetivos.

Es importante destacar que, el empleo de estrategias requiere de un sistema la autorregulación consciente por parte del estudiante frente a una situación de aprendizaje, esto es lo que Monereo (1994) llama “toma de decisiones”, las mismas que son contraladas por los estudiantes.

Como se puede observar, unos entienden a las estrategias de aprendizaje como formas de aprender mejor y con poco esfuerzo; otros, las ven como procesos internos que promueven un aprendizaje eficiente, que un aprendiz utiliza para adquirir, procesar y emplear información de manera adecuada y oportuna.

Por consiguiente, se puede afirmar que estas formas de actuar consciente son actividades físicas y mentales que emplean los alumnos para incremento de su aprendizaje que les permitan resolver un problema (Muria, 1994, pág. 4).

Concluyendo, podemos manifestar que las definiciones expuestas concuerdan, pues indican que: son intencionales, se realizan de manera autónoma, son controlables por el aprendiz, seleccionan procedimientos, tienen lugar en el aprendizaje, son susceptibles de cambio y usan adecuadamente los recursos disponibles.

## **1.2.2. Clasificación de las estrategias de aprendizaje.**

### **a. Cognitivas.**

Este tipo de estrategias refieren a los procesos mentales de adquisición, procesamiento y expresión de información. Optimizan el procesamiento de la información y la atención, codificación recuperación y transferencia de los aprendizajes.

Estas estrategias mejoran los productos de nuestra cognición, favorecen el almacenamiento de información, recuperación posterior y utilización frente a problemas. Aquí es importante el empleo de las capacidades de selección y separación de información adecuada, empleo de codificación y decodificación de datos, por parte de los estudiantes. Pero la adquisición de conocimientos no es muy relevante si no se emplea adecuadamente en la solución de problemas surgidos en la realidad.

De acuerdo con Antonio Valle (1999) integran el nuevo material con el conocimiento previo (p. 442). En el mismo sentido, González y Tourn (1992), manifiestan que se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información para cumplir metas de aprendizaje (p.142).

Es importante tener en cuenta que un alumno, al estudiar, dispone de una serie diversa de habilidades y técnicas. Casé, Neer y Lopetegui (2010) indican que son actividades mentales para facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información” (p.201). Estas actividades que pone en marcha el estudiante son intencionadas que persiguen la finalidad de codificar y decodificar la información, para utilizarla en un determinado

momento de su vida. Es decir, el estudiante ha aprendido a aprender, ha tomado conciencia de los mecanismos cognitivos que debe emplear para comprender conocimientos de todo tipo y utilizarlos para solucionar problemas académicos y cotidianos.

#### **b. Metacognitivas.**

La metacognición entendida en un primer momento como pensamiento sobre el pensamiento. Por lo tanto, la metacognición es la interpretación que el aprendiz hace sobre su propio aprendizaje y la reflexión sobre cómo aprende.

Algunos autores la entienden como un macroproceso con alto nivel de conciencia y voluntad por parte del aprendiz, quien busca gestionar procesos cognitivos simples y elementales. De acuerdo con lo afirmado, este tipo de estrategias “están íntimamente relacionadas con el actuar consciente o reflexivo de los estudiantes sobre su propio aprendizaje” (Peralta, 2005, pág. 108).

Las estrategias metacognitivas de aprendizaje también se pueden entender como las acciones intencionales que realizan los estudiantes para conocer sus propias operaciones y procesos mentales y usarlas para la consecución de metas propuestas (Osses, 2008, pág. 193).

Se infiere, que las estrategias metacognitivas sirven de apoyo a las cognitivas, siendo empleadas para planificar, supervisar y evaluar la aplicación de las mismas. En este sentido se debe tener presente que los estudiantes deben autorregular su propio aprendizaje a través de capacidades como: conocer cómo aprende, conocer sus puntos débiles y

fuertes, planificar su propio aprendizaje, reflexionar sobre sus errores y hacer de éstos un tema de aprendizaje. Es más, este tipo de estrategias permite a los estudiantes desarrollar su autonomía, porque tienen que ver con la capacidad para tomar decisiones y autorregular su desempeño. Además, se encargan de la dirección mental, por ello son difíciles de enseñar y su función es autorregular las operaciones mentales (Nocito, 2013, pág. 34). Podemos emplear para enseñar en las aulas buscar soluciones a los problemas, a través de la fijación de objetivos (Gaeta & Herrero, 2009).

Pozo (2008), especifica que existen cuatro procesos metacognitivos para que nuestro pensamiento sea estratégico: fijar la meta, seleccionar la secuencia de acciones, aplicar la estrategia y evaluar los objetivos fijados.

**c. De manejo de recursos o de apoyo.**

Estas estrategias ayudan para que la tarea se realice de la manera más adecuada y se cumpla eficazmente con el objetivo. (Valle, Barca, González, & Núñez, 1999). Algunos autores las denominan estrategias afectivas o conductuales.

Incluyen aspectos que condicionan el aprendizaje; así tenemos la organización del contexto y del tiempo, la predisposición motivacional del estudiante por aprender, la conducta del aprendiz, entre otras. Este tipo de estrategias, centran su atención en las condiciones materiales y psicológicas, entre estas últimas destacan la disposición afectiva y motivacional del aprendiz (Pozo, 1989, pág. 175).

En el presente trabajo, a estas estrategias las conocemos como conductuales, concordando con la afirmación realizada líneas arriba. Las mismas que se

relacionan con el aprendizaje de los estudiantes, pues estar bien físicamente, descansar lo necesario, tener un estado anímico positivo para aprender y controlar el nerviosismo; facilitan el desempeño adecuado de los estudiantes en las diversas asignaturas y para obtener un buen rendimiento académico.

**d. Motivacionales.**

La motivación es un aspecto importante a tener en cuenta por los interesados en aprender y para realizarlo de forma eficaz se hace necesario un conjunto de factores motivacionales, y tener el éxito deseado.

Las estrategias motivacionales son muy importantes para la adquisición de los aprendizajes en los estudiantes. En tal sentido, se hace necesario un clima idóneo, un lugar sin distracciones, relajación para reducir la ansiedad de la persona que enseña y aprende y el establecimiento de un conjunto de prioridades que faciliten el aprendizaje (Gargallo, 1995, pág. 60).

En esta parte es importante tener en cuenta que las estrategias motivacionales son las acciones destinadas a localizar la atención, disminuir la ansiedad, mantener la motivación y usar el tiempo eficazmente (Pezoa & Labra, 2000, pág. 15).

A continuación, en la siguiente tabla, se destaca los tipos de estrategia planteadas por Gargallo (2009):

Tabla 1  
*Síntesis de clasificación de las estrategias de aprendizaje*

CATEGORÍAS	TIPOS DE ESTRATEGIAS
ESTRATEGIAS COGNITIVAS Integrar lo nuevo y el conocimiento previo. Procesos que intervienen: atención, selección, comprensión, elaboración, recuperación, aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De repetición memorísticas.</li> <li>• De selección / esencialización</li> <li>• De elaboración</li> <li>• De organización (Estrategias de procesamiento profundo)</li> </ul>
METACOGNICIÓN: Procesos: planificación, supervisión y evaluación. Control del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De planificación</li> <li>• De Control</li> <li>• De evaluación (Con la persona, con la tarea y con la estrategia)</li> </ul>
ESTRATEGIAS DE APOYO: Son procedimientos que facilitan el estudio, sensibilizan hacia el aprendizaje y optimizar las tareas de estudio y aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Referidas a las condiciones Físicas y Ambientales</li> <li>• Referidas a las Condiciones Psicológicas (Afectivas, Motivacionales y Actitudinales)</li> </ul>

Fuente: Gargallo (2000).

### 1.2.3. Teoría del rendimiento académico universitario.

Respecto a rendimiento académico, se ha tomado en consideración lo afirmado por Narváez (1999), quien destaca que uno de los problemas del rendimiento académico del estudiante se reduce al análisis del conocimiento de contenido y menciona lo siguiente:

Siendo identificado con los resultados de la instrucción formal es reducido al conocimiento de los contenidos curriculares y a ciertas destrezas cognitivas elementales [...] el rendimiento académico estudiantil remite a una realidad mucho más compleja de la que suele presentarse en una gran cantidad de estudios [...], en los que se usan básicamente como criterios de rendimiento las calificaciones escolares. (p. 23)

Generalmente, se adoptan las notas como indicador de rendimiento. Por lo tanto, se acepta la definición que identifica rendimiento con promedio.

Se debe tener en cuenta que el rendimiento académico en el nivel superior está determinado por variados factores. Es más, los estudiantes universitarios en muchos casos deciden personalmente qué cursos llevar y cuáles no llevarlos, lo que no sucede con estudiantes de la educación básica, en donde la matrícula en las áreas del currículo son obligatorias, por ello este concepto es diferente en educación básica y superior (Martín, 2008, pág. 403).

Es evidente que en la universidad existe libertad en los estudiantes para la elección de cursos o asignaturas en las cuales matricularse e incluso llevarlos o no, lo cual no significa que el estudiante repruebe el año académico; lo que sí sucede en la educación básica regular o preuniversitaria.

Lo que se debe tener en cuenta, en muchos casos, si no en todos, es el hecho que el rendimiento académico se suele tomar como sinónimo de calificación. Por ello, es habitual que docentes y estudiantes tomen como sinónimos al rendimiento académico con la calificación, pero se hace necesario una valoración adecuada, porque en muchos casos los calificativos de los estudiantes no se ven reflejados al final del ciclo correspondiente. (Fraile, 2013, pág. 24)

Haciendo referencia a una variedad de autores de la distinta literatura científica, sobre el rendimiento académico es preciso destacar que este término nació en la sociedad industrial de allí pasó la ciencia y la técnica. Luego pasó al ámbito escolar y se identificó con el aprendizaje y tienen una relación muy estrecha. (Solano, 2015, pág. 25)

Este término está relacionado al nivel conocimientos, habilidades, destrezas que el estudiante desarrolla en un momento determinado de su formación profesional. Es por ello que el rendimiento académico en muchas circunstancias es demostrado a través de los calificativos que el estudiante obtiene en determinadas áreas o asignaturas. Por esta razón, se dice que es el nivel de conocimientos que demuestra el aprendiz en una determinada asignatura, lo cual se evidencia en actuaciones observables e indicadores cuantitativos, que se expresan mediante una calificación vigesimal” (Tonconi, 2010, pág. 45).

La variación que existe en el rendimiento académico se mide con la ayuda de los resultados o notas obtenidas por los estudiantes universitarios. Estas calificaciones son obtenidas como resultado de evaluaciones, en muchos casos sumativas, de los docentes del curso correspondiente. Es preciso reflexionar la forma cómo se obtiene estos calificativos por parte de los estudiantes. En esta parte entra a tallar las estrategias que emplean, la motivación, el clima escolar, la metodología del docente y otras; a veces las evaluaciones son muy subjetivas por parte de los docentes (Montes & Lerner, 2010)

Por todo lo expuesto, es necesario indicar que en el rendimiento académico influyen factores diversos, pero en el presente trabajo me ocuparé exclusivamente del factor pedagógico.

### **1.3 Justificación.**

La investigación realizada profundiza el marco de los procedimientos para mejorar los calificativos de los estudiantes universitarios de educación inicial; al mismo tiempo, proporciona un

conjunto de contenidos relevantes para la comunidad educativa universitaria.

Se buscó que los resultados obtenidos, adecuados al contexto, contribuyan a la formación universitaria, promoviendo y sensibilizando a los docentes para reorientar su práctica didáctica y pedagógica con la finalidad de obtener mejores resultados en aprendizajes y rendimiento académicos de sus estudiantes. Generó problemas científicos a estudiar y resolver, referente a las actividades que emplean los estudiantes universitarios para elevar su rendimiento académico y evitar en muchos casos abandono de sus estudios y; servirá de base para futuras investigaciones.

#### **1.4 Problema.**

En el mundo académico de la universidad, es muy importante el empleo de ciertas estrategias para un aprendizaje adecuado y un rendimiento académico satisfactorio por parte de los estudiantes. Comprendiendo a éstas como el conjunto de procedimientos consientes y voluntarios por parte de los estudiantes para lograr sus objetivos, empleando para ello aspectos o elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales (Gargallo, Suarez, & Ferreras, 2007, pág. 422).

Este concepto tiene una función finalista, pues como sabemos los procedimientos empleados por los estudiantes tienen por finalidad mejorar la forma de adquirir conocimientos de diverso tipo (del saber, ser y hacer) de un área o especialidad determinada y emplear este conocimiento en un contexto determinado; para demostrar el desarrollo de competencias. Lo más importante para que haya intencionalidad, es que exista conciencia por parte del aprendiz de la situación problemática a resolver. Además, saber tomar decisiones sobre las

actividades a realizar y sobre sus propios recursos como sus habilidades y destreza para adquirir otros aprendizajes.

En cuanto al rendimiento académico, Navarro (2003) citando a Jiménez postula que es el nivel de conocimientos que se demuestra en un área o materia (p. 2). Por ello, el rendimiento académico de un estudiante se comprende a partir de sus calificativos en un curso de la especialidad determinada. Actualmente, los niveles de una competencia en un curso determinado, se valoran a partir de una serie de estándares de aprendizaje que el estudiante debe demostrar en el desempeño en un nivel determinado.

A nivel internacional, existen diversos estudios sobre el tema; en donde se identifica que los estudiantes universitarios usan para aprender un conjunto de procedimientos, aunque en muchos casos no son conscientes de su empleo. Los estudiantes que controlan la marcha de sus aprendizajes son los que obtienen buenos resultados y por ende un rendimiento académico bueno. Se emplea la lectura y la relectura del material de estudio seleccionando las ideas importantes de los textos lo que les permitió verificar si actúan correctamente. En otros casos han encontrado resultados en donde los estudiantes universitarios utilizan estrategias parecidas, pues planifican sus estudios, organizan adecuadamente su tiempo y otras estrategias sencillas; pero presentan serias dificultades en el uso de estrategias razonamiento o pensamiento crítico. (Villamizar, 2008)

En el Perú, sobre el problema del rendimiento académico y su relación con las actividades para aprender, muestran resultados donde existe una relación significativa y directa entre estas dos variables. Si bien es cierto, no se encuentran copiosa investigación sobre el tema, pero existen trabajos que relacionan los modos de aprender y el rendimiento académico de estudiantes universitarios cuyos resultados muestran que existe relación directa entre variables (Loret, 2011).

En Cajamarca, el tema no presenta antecedentes específicos, pero se puede destacar trabajos que tratan de ver el clima institucional en relación al rendimiento académico, en donde se pone de manifiesto que el clima institucional se tiene que mejorar para lograr un mejor rendimiento académico (Ortiz, 2016).

Una de las causas del problema descrito, es el empleo inadecuado de estrategias de aprendizaje; es decir muchos de ellos no utilizan los medios adecuados para adquirir y emplear los conocimientos o aprendizajes de determinadas áreas. Por tanto, muchos estudiantes tienen dificultades en el empleo de esos procedimientos conscientes e intencionales que los guían a conseguir sus objetivos.

Entre las consecuencias de esta problemática se pueden mencionar la desmotivación y abandono de una carrera profesional, la deserción de las labores de aprendizaje. Otra consecuencia es el aprendizaje de contenidos memorísticos, los mismos que sirven solo para aprobar el curso, es decir para el momento; pues muchos de estos aprendizajes tienen duración efímera.

## **1.5 Formulación del problema de la investigación**

Los antecedentes, expuestos anteriormente, evidencian que, en nuestra localidad, no hay estudios que relacionen las actividades de aprendizaje y el rendimiento académico en las instituciones educativas universitarias. Ante esta situación, se formula la siguiente pregunta general:

¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018?

## **1.6 Conceptualización y operacionalización de variables.**

### **1.6.1 Definición conceptual.**

#### **a. Estrategias de aprendizaje.**

Conjunto organizado, consiente e intencional que emplean los estudiantes para lograr un objetivo de aprendizaje en un determinado. Incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales (Gargallo, Suarez, & Ferreras, 2007, pág. 422)

#### **b. Rendimiento académico del estudiante.**

Expresión del calificativo final cuantitativo, expresado a través de la evaluación pedagógica de una asignatura y su promedio en términos vigesimales o cualitativos en bueno, regular, bajo y desaprobado (Tonconi, 2010)

### **1.6.2 Definición operacional.**

#### **a. Estrategias de aprendizaje.**

Conjunto conformado por cuatro dimensiones que utilizan los estudiantes universitarios en sus interacciones pedagógicas: cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales; que se expresan a través de un cuestionario propuesto por Gargallo aplicado a los sujetos de la muestra.

#### **b. Rendimiento académico del estudiante.**

Relación entre el valor de la nota final real o promedio ponderado, de una asignatura determinada, otorgada por el docente y registrada en un acta oficial de notas, y el valor de las notas cuyos rangos y categorías son:

desaprobado [00-10], bajo [11-13], regular [14-16] y bueno [17-20].

### 1.6.3 Operacionalización de las variables.

#### a. Variable independiente (VI)

Tabla 2

*Variable independiente, definición, dimensiones, indicadores, escala y rango*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rango de valores	
Estrategias de aprendizaje	Conjunto organizado, consiente e intencional que emplean los estudiantes para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado. Incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales.	Estrategias cognitivas	Selección de información.	(31,32,33, 34,35,36, 37,38,39, 40,41,42, 43,44,45, 46,47,48, 49,50)	Siempre A veces	
			Adquisición de información.			
			Codificación, elaboración y organización de la información			
			Conocimiento control (planificación, evaluación, control y regulación)	(17,18,19, 20,21,22, 23,24,25, 26,27,28 ,29,30)	Siempre A veces	
			Motivación		Siempre	
			Estrategias metacognitivas	Valor de la tarea	(1,2,3, 4,5,6,7, 8,9,10)	A veces
		Persistencia en la tarea				
		Autoeficacia y expectativas				
		Estado físico y anímico		(11,12,13, 14,15,16)	Siempre A veces	
		Ansiedad			Nunca	

Nota. Se han tomado las cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores para cada una de ellas adaptadas del Sistema de evaluación CEVEAPEU de Bernardo Gargallo.

Fuente: Adaptación de la clasificación propuesta por Bernardo Gargallo López 2007.

## b. Variable dependiente (VD)

Tabla 3  
Variable dependiente, definición, dimensiones, indicadores, escala y rango

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango de valores
Rendimiento académico	Expresión del calificativo final cuantitativo que se expresa a través de una evaluación pedagógica, referido a una asignatura y su promedio respectivo en términos vigesimales y cualitativos en bueno, regular, bajo y desaprobado	Resultados de promedio ponderado	Relación entre la nota real obtenida y la nota ideal esperada	Vigesimal	bueno [17-20] regular [14-16] bajo [11-13] desaprobado [00-10]

Nota. Se han tomado el promedio ponderado de los estudiantes del periodo 2018 I.

Fuente: Adaptación del investigador.

### 1.7 Hipótesis de investigación.

#### 1.7.1 Hipótesis General:

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en las

estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.

### **1.7.2 Hipótesis específicas:**

Las estrategias motivacionales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Las estrategias conductuales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Las estrategias cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

## **1.8 Objetivos.**

### **1.8.1 Objetivo general.**

Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.

### **1.8.2 Objetivos específicos.**

Identificar la relación de estrategias motivacionales y rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Analizar la relación de estrategias conductuales y rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Identificar la relación de estrategias metacognitivas y rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Analizar la relación de estrategias cognitivas y rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro.

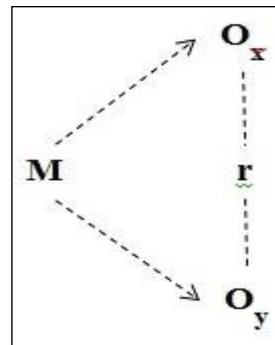
## METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

El tipo de investigación es cuantitativa; por su orden riguroso. Se parte de una idea hasta llegar a delimitarla y derivan en preguntas de investigación, se analiza la literatura pertinente y se realiza un marco teórico que sirve de sustento al trabajo. De las preguntas surgen hipótesis y determinan variables, trazando un plan para probarlas; se miden las variables; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de las hipótesis. (Hernández, 2014, pág. 4)

El diseño es el correlacional, pues se persigue medir el grado de relación que existe entre variables. Para evaluar el grado de relación en los estudios correlacionales, primero se mide cada una de las variables, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, 2014, pág. 93)

El esquema del diseño de la investigación es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra

X= Estrategias de aprendizaje

Y= Rendimiento académico

r= Relación

O= Observación de las Variables

## 2.2. Población y muestra

La población lo constituyen todos los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la USP, Cajamarca 2018, consistente en 156 estudiantes matriculados en el semestre académico 2018 I, de la cual calculamos la muestra:

Como la población es finita o determinada, entonces, la relación matemática utilizada para el cálculo de la muestra es la siguiente:

$$n_0 = \frac{N}{1 + \frac{e^2 (N - 1)}{z^2 (p \cdot q)}}$$

Donde:

N = 156 (población).

e = 0.05 (margen de error aceptado: 5%).

z = 1.96 (distribución normal a un nivel de confianza  $\alpha = 0.05$ ).

p = 0.50 (varianza o diversidad de opiniones, proporción de respuestas en el rango superior, de acuerdo a la hipótesis: la relación es de nivel medio).

q = 0.50 (varianza o diversidad de opiniones, proporción de respuestas en el rango inferior, de acuerdo a la hipótesis: la relación es de nivel medio)

Con los valores anteriores, el valor de la muestra de estudiantes es:

$$n_0 = \frac{156}{1 + \frac{0.05^2 (156 - 1)}{1.96^2 (0.5 * 0.5)}}$$

$$n_0 = 111.152 \approx 111$$

Por lo tanto, la muestra está constituida por 111 estudiantes. Distribuidos de la siguiente manera: I ciclo 46 alumnas, III ciclo 13 alumnas, IV ciclo 10 alumnas, V ciclo 13 alumnas, VII ciclo 19 alumnas y IX ciclo 11 alumnas.

### **2.3. Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **2.3.1. Técnicas.**

- a) Encuesta.
- b) Análisis documental y levantamiento de información.

#### **2.3.2. Instrumentos.**

Para medir estrategias de aprendizaje se utilizó como instrumento la adecuación del cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU) de Bernardo Gargallo, consistente de 50 preguntas. Para el rendimiento académico se usó el análisis documental y recolección de datos de los registros de calificación del ciclo 2018-I de la Universidad San Pedro.

Por otra parte, se ha procurado tener los indicadores de confiabilidad de los instrumentos adaptados para medir ambas variables. Con este propósito se utilizó el coeficiente de *Alfa Cronbach*, que responde a las técnicas estadísticas que evalúan la consistencia interna de un conjunto de ítems. Para ello, se recogió información de estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Universidad San Pedro, Cajamarca, de donde se obtuvo como muestra piloto a 15 estudiantes.

### **2.3.3. Procesamiento y análisis de la información.**

El procesamiento de la información se realizó en tres etapas. Primero, se calcularon los índices Alpha de Cronbach para cada uno y por bloques de reactivos para determinar su fiabilidad, además del coeficiente alfa de Cronbach. La fiabilidad de todo el cuestionario, de 50 ítems, fue de  $\alpha = 0,704$ ; se tuvo en cuenta la muestra piloto, constituida por 15 estudiantes determinados al azar, a los cuales se les aplicó el cuestionario, cuyos datos fueron ingresados al paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25, de esos resultados se obtuvo el Alpha de Cronbach de 0,704 que sirvió de fiabilidad del instrumento. Esta prueba determinó que el instrumento es adecuado para el trabajo de investigación. En la segunda etapa, se suministró el cuestionario a las estudiantes de la especialidad de inicial, para que lo contestaran. La participación fue voluntaria y completaron el cuestionario. Los datos se sometieron a diversos análisis buscando complementariedad entre la perspectiva univariada y bívoriada: estadísticos descriptivos, análisis de correlaciones, análisis de conglomerados, análisis de varianza; mediante al paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25. Finalmente, se halló los coeficientes de correlación Pearson para las estrategias de aprendizaje y las calificaciones reportadas por la oficina de registro y evaluación de la Universidad.

El procesamiento de la información se realizó a través de la administración del instrumento previamente validado a través de expertos. Se aplicó el coeficiente correlación de Pearson para medir la relación entre las variables; así como el estadístico chi cuadrada, para someter a prueba las hipótesis.

#### **2.3.4. Hipótesis nula.**

Ho: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.

#### **2.3.5. Hipótesis alternativa.**

Ha: Las estrategias de aprendizaje si se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.

## RESULTADOS

Para contrastar las hipótesis formuladas, se realizó un análisis correlacional y comprobar de esta manera la asociación existente entre las estrategias de aprendizaje y las calificaciones de las estudiantes de inicial de la Universidad San Pedro.

Los resultados se analizaron en tres etapas. Primero, se calcularon los índices Alpha de Cronbach para los ítems a fin de determinar su fiabilidad. Luego, se calcularon las estadísticas descriptivas por reactivo. Finalmente, se hallaron los coeficientes de correlación Pearson para estrategias de aprendizaje y promedios ponderados de los estudiantes. Para el análisis univariado se empleó tablas de distribución de frecuencias y grafico de barras y; para el bivariado, se utilizó tablas de contingencia, mediante el IBM SPSS 25.

Los resultados de la investigación permiten determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas y el rendimiento académico de las estudiantes; para ello se dividió en cinco partes: la primera parte, referida a la prueba de hipótesis y el logro del objetivo general; luego, en las partes restantes, se verificó los resultados obtenidos en las cuatro dimensiones (motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas); es decir se realiza la relación y comprobación de los objetivos específicos e hipótesis específicas planteadas en el trabajo de investigación. Para ello, se ha empleado el procedimiento estadístico de chi cuadrado, facilitado por el IBM SPSS 25.

Para la interpretación de los resultados se tiene en cuenta el puntaje más bajo en cada una de las dimensiones, pues hay que tener presente que la valoración de los ítems ha sido 1=Siempre, 2= a veces y 3= nunca.

### 3.1. Prueba de hipótesis: estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

Este resultado ha sido logrado a través del cruce de la información, tanto de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, ingresada al IBM SPSS 25 y, se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 4  
Tabla cruzada Estrategias de aprendizaje\*Rendimiento académico

		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado		
Estrategias de aprendizaje	Siempre	Recuento	12	53	0	0	65
		Recuento esperado	7,0	45,7	7,0	5,3	65,0
		% del total	10,8%	47,7%	0,0%	0,0%	58,6%
	A veces	Recuento	0	25	12	9	46
		Recuento esperado	5,0	32,3	5,0	3,7	46,0
		% del total	0,0%	22,5%	10,8%	8,1%	41,4%
Total		Recuento	12	78	12	9	111
		Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
		% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: IBM SPSS Statistics 25, análisis de tabla prueba de hipótesis.

Esta tabla nos permite verificar que la relación entre el empleo de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico es positiva, pues se observa que 90 estudiantes, lo que hace el 81%, (con rendimiento académico regular y bueno) emplean las estrategias de aprendizaje siempre o a veces; en cambio 21 estudiantes (19%) con rendimiento bajo y desaprobado, solo a veces emplean estrategias de aprendizaje.

Tabla 5  
*Prueba de chi cuadrado de prueba de hipótesis*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,000 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	52,759	3	,000
Asociación lineal por lineal	36,348	1	,000
N de casos válidos	111		

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La tabla 5, muestra el valor de significancia 0.000 es menor de 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.

En esta parte, importa destacar a través del puntaje obtenido en el uso de estrategias de aprendizaje (motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas) que el 58,6 % las emplean siempre y el 41,4% lo hace a veces el empleo de las mismas; tal como nos muestran la tabla 6 y figura 1, adjuntas.

Tabla 6  
*Estrategias de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	65	58,6	58,6	58,6
Válido A veces	46	41,4	41,4	100,0
Total	111	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

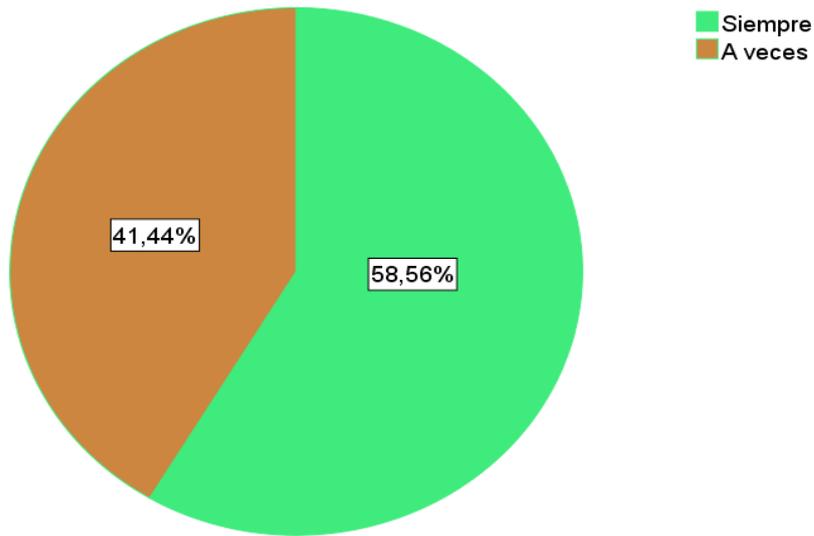


Figura 1: Estrategias de aprendizaje

Además, se debe tener en cuenta el porcentaje del rendimiento académico obtenido del análisis documental y recolección de datos de los registros de calificación del ciclo 2018-I de la Universidad San Pedro, el mismo que se muestra en la figura 2, adjunta:

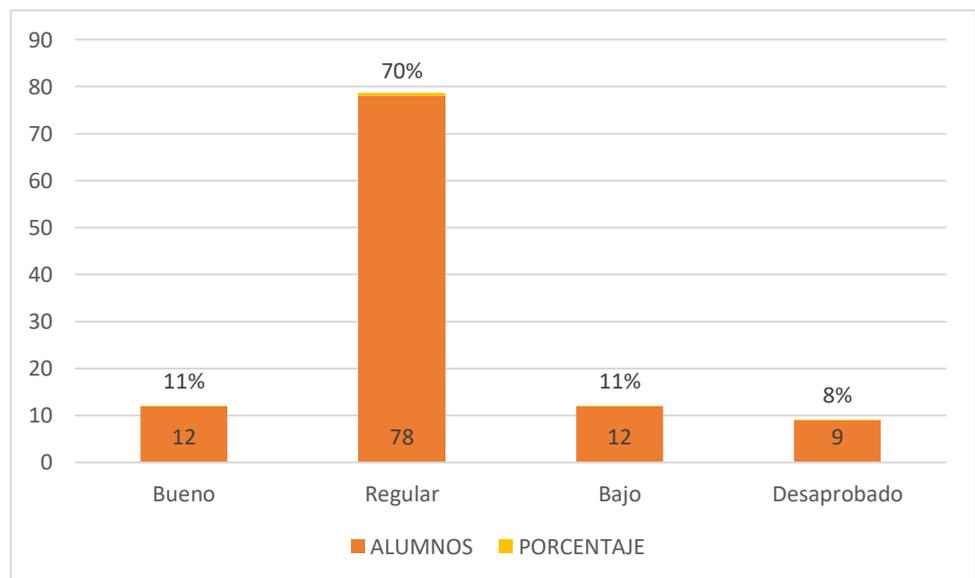


Figura 2: Rendimiento académico

La figura 2 nos permite afirmar que el 8% de estudiantes tiene un rendimiento desaprobatorio; además, se puede destacar que las

estudiantes muestran un rendimiento bajo 11%, buen rendimiento en un 11% y su rendimiento es regular en un 70%.

### 3.2. Estrategias motivacionales y rendimiento académico.

La Tabla 7, nos muestra la correlación obtenida entre estrategias motivacionales, ítems del 1 al 10 del instrumento; y rendimiento académico no es lineal, significa que, a mayor puntuación en la escala de Likert, no siempre es mayor la calificación de las estudiantes.

Tabla 7  
*Estrategias motivacionales y rendimiento académico*

		Rendimiento académico				Total
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado	
Estrategias motivacionales	Recuento	12	59	10	8	89
	Siempre Recuento esperado	9,6	62,5	9,6	7,2	89,0
	% del total	10,8%	53,2%	9,0%	7,2%	80,2%
	Recuento	0	19	2	1	22
	A veces Recuento esperado	2,4	15,5	2,4	1,8	22,0
	% del total	0,0%	17,1%	1,8%	0,9%	19,8%
Total	Recuento	12	78	12	9	111
	Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
	% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

De la tabla 7 se desprende que las estudiantes de inicial siempre emplean las estrategias motivacionales en 80,2% ubicándose las estudiantes con un rendimiento académico regular 53,2% y, a veces emplean este tipo de estrategias con un 19,8%, ubicándose las estudiantes en su mayoría con un ponderado regular, 17,1%.

Tabla 8  
*Chi cuadrado de estrategias motivacionales y rendimiento académico*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,482 <sup>a</sup>	3	,214
Razón de verosimilitud	6,832	3	,077
Asociación lineal por lineal	,020	1	,886
N de casos válidos	111		

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La prueba de chi cuadrado, observado en la tabla 8, destaca que el valor de significancia 0.214 es mayor de 0,05; entonces, las estrategias motivacionales no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro; se obtiene este resultado porque el porcentaje de estudiantes desaprobadas el 9% de toda la muestra, tienen interés por aprender, son conscientes que lo que aprende en las asignaturas les va a servir para su formación profesional, además muchas estudiantes desaprobadas indican que el aprendizaje depende del esfuerzo y capacidad y a veces de la suerte y de los profesores. Si esto es así, las causas de su desaprobación o bajo rendimiento académico está en otro tipo de estrategias.

Tabla 9  
*Promedio de las estrategias motivacionales*

<b>Estrategias motivacionales promedio</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	89	80,2	80,2	80,2
Válido A veces	22	19,8	19,8	100,0
Total	111	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

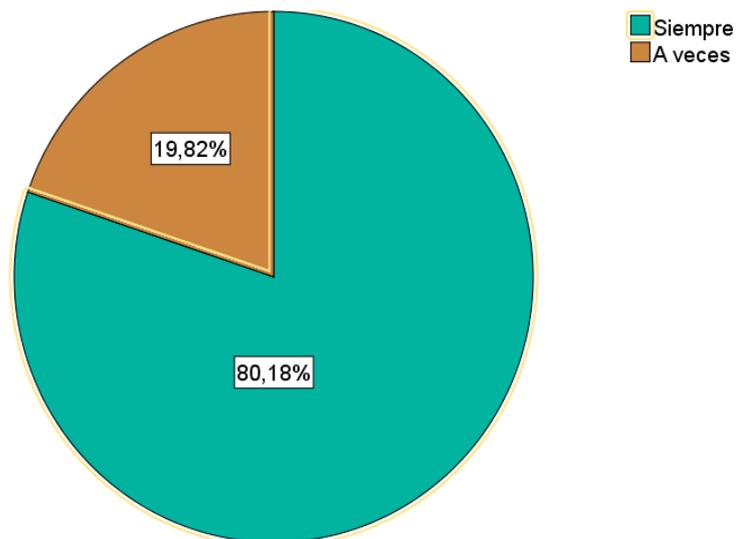


Figura 3: Promedio de las estrategias motivacionales

En la tabla 9 y figura 3, a través del promedio de las puntuaciones obtenidas, del empleo de estrategias motivacionales se puede observar que las estudiantes emplean siempre estas estrategias 80,2% (89 estudiantes) y a veces un 19,8% (22 estudiantes); lo que implica que las estudiantes en su mayoría están motivadas para el estudio y las causas para tener un rendimiento desaprobatorio o bajo se debe a otro tipo de estrategias; porque ninguna de las estudiantes encuestadas ha indicado que nunca ha empleado estrategias de aprendizaje.

### 3.3. Estrategias conductuales y rendimiento académico.

Éstas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro. Las estrategias conductuales se midieron con los reactivos 11 al 16 de la encuesta, indican una correlación positiva con respecto a la calificación de las estudiantes.

Tabla 10  
Estrategias conductuales y rendimiento académico

		Rendimiento académico promedio				Total	
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado		
Estrategias conductuales promedio	Siempre	Recuento	12	41	0	0	53
		Recuento esperado	5,7	37,2	5,7	4,3	53,0
		% del total	10,8%	36,9%	0,0%	0,0%	47,7%
	A veces	Recuento	0	37	12	8	57
		Recuento esperado	6,2	40,1	6,2	4,6	57,0
		% del total	0,0%	33,3%	10,8%	7,2%	51,4%
	Nunca	Recuento	0	0	0	1	1
		Recuento esperado	,1	,7	,1	,1	1,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%
	Total	Recuento	12	78	12	9	111
		Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
		% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La tabla anterior nos muestra que 47,7% de estudiantes siempre emplea este tipo de estrategias, el 51,4% a veces y el 0,9% nunca las ha empleado. Esto se refleja en su rendimiento académico pues se tiene un bajo porcentaje de desaprobados, el 8,1%.

Tabla 11  
Chi cuadrado de estrategias conductuales y rendimiento académico

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,996 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	49,552	6	,000
Asociación lineal por lineal	32,718	1	,000
N de casos válidos	111		

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La prueba de chi cuadrado, presentado en la tabla 11, observamos que el valor de significancia 0.000 es menor de 0,05; luego, las estrategias conductuales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Tabla 12  
Promedio de estrategias conductuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	53	47,7	47,7	47,7
	A veces	57	51,4	51,4	99,1
	Nunca	1	,9	,9	100,0
	Total	111	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

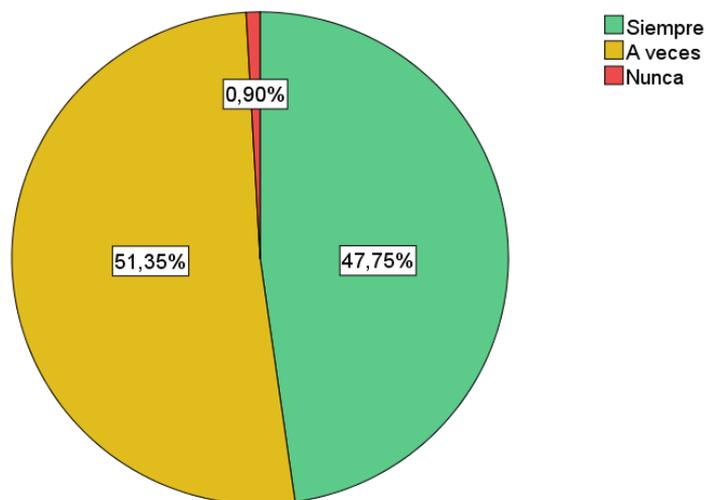


Figura 4: Promedio de las estrategias conductuales

Además, podemos agregar lo siguiente, observando la tabla 12 y la figura 4 adjuntas se destaca que el 47,7% de las estudiantes indican que su estado anímico habitualmente es el adecuado para el trabajo, se encuentra bien físicamente y manifiesta que duerme lo suficiente. El 51,4% a veces ha tenido problemas con las acciones descritas y solo el 0,9% menciona que su estado físico es malo, no se encuentra bien físicamente, no duerme lo suficiente y no tiene ánimo suficiente para el

trabajo. Acciones que nos permite deducir que estas conductas facilitan el aprendizaje y rendimiento académico de las estudiantes.

### 3.4. Estrategias metacognitivas y rendimiento académico.

Las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro. Todos los reactivos que conforman las estrategias metacognitivas, ítems de 17 al 30 del instrumento aplicado, obtuvieron una correlación positiva.

Tabla 13  
*Estrategias metacognitivas y rendimiento académico*

		Rendimiento académico promedio				Total	
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado		
Estrategias metacognitivas promedio	Siempre	Recuento	12	75	1	0	88
		Recuento esperado	9,5	61,8	9,5	7,1	88,0
		% del total	10,8%	67,6%	0,9%	0,0%	79,3%
	A veces	Recuento	0	3	11	4	18
		Recuento esperado	1,9	12,6	1,9	1,5	18,0
		% del total	0,0%	2,7%	9,9%	3,6%	16,2%
	Nunca	Recuento	0	0	0	5	5
		Recuento esperado	,5	3,5	,5	,4	5,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	4,5%
	Total	Recuento	12	78	12	9	111
		Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
		% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La tabla anterior nos indica que 79,3% siempre emplea estrategias metacognitivas, a veces el 16,2% y nunca el 4,5%. Desatacando las estudiantes con aprendizaje regular con 70,3% frente a los desaprobados con 8,1%.

Tabla 14  
*Chi cuadrado en estrategias metacognitivas y rendimiento académico*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	130,727 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	92,676	6	,000
Asociación lineal por lineal	73,967	1	,000
N de casos válidos	111		

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La prueba de chi cuadrado, presentada en la tabla 14, observamos que el valor de significancia 0.000 es menor de 0,05; por ello, las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Tabla 15  
*Valoración de estrategias metacognitivas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DESAPROBADO	25	22,5	22,5	22,5
BAJO	66	59,5	59,5	82,0
Válido REGULAR	14	12,6	12,6	94,6
BUENO	6	5,4	5,4	100,0
Total	111	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

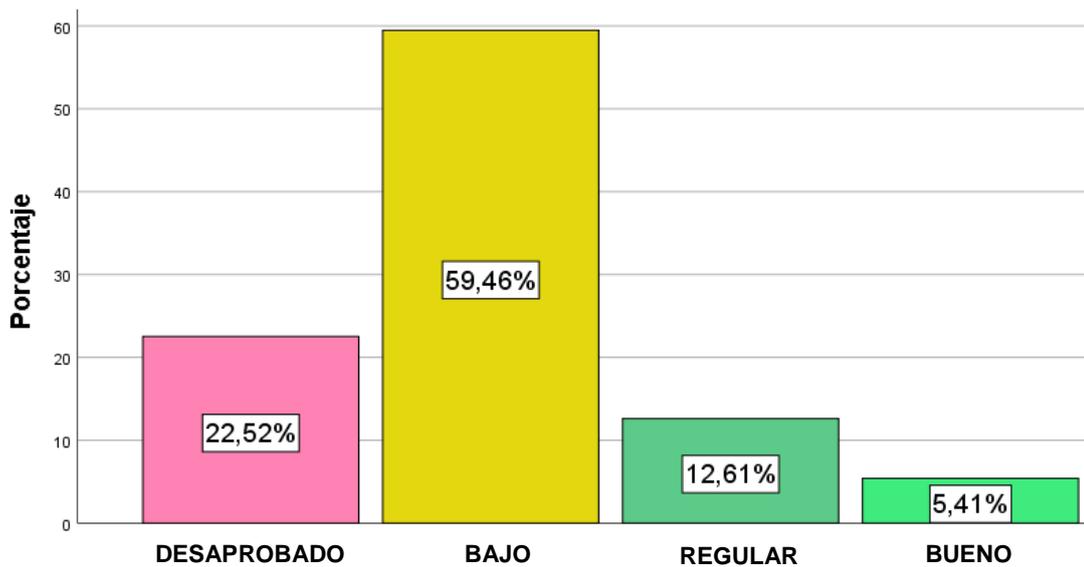


Figura 5: Valoración de estrategias metacognitivas

La tabla 15 y figura 5, nos permite destacar que las estudiantes hacen uso de este tipo de estrategias en el siguiente porcentaje: desaprobado 22,5%, bajo 59,5%, regular 12,6% y bueno 5,4%. De lo descrito nos permite afirmar que las estudiantes en su mayoría son conscientes de las estrategias que emplean para mejorar sus aprendizajes.

Las tablas y figuras permiten afirmar que las estudiantes que tienen un rendimiento bajo, regular y bueno hacen más uso de estrategias metacognitivas. Resultado que concuerda con el estudio realizado por Gargallo (2007), quien manifiesta que:

Los autores Cano y Justicia, de la universidad de Granada realizaron estudios con muestras de estudiantes universitarios y haciendo un análisis encontraron que los estudiantes con alto rendimiento empleaban estrategias metacognitivas- aspirar a resultados, predecirlos y autoevaluarse- y que éstos hacían más uso que aquellos de estrategias de apoyo, al estar más centrados en reducir la ansiedad y en las reacciones emocionales frente a los contenidos. (p. 423)

### 3.5. Estrategias cognitivas y rendimiento académico.

En este apartado observamos la comprobación de la hipótesis específica que menciona que las estrategias cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de educación inicial.

Tabla 16  
*Estrategias cognitivas y rendimiento académico*

			Rendimiento académico promedio				
			Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado	Total
Estrategias cognitivas promedio	Siempre	Recuento	11	28	0	0	39
		Recuento	4,2	27,4	4,2	3,2	39,0
		% del total	9,9%	25,2%	0,0%	0,0%	35,1%
	A veces	Recuento	1	50	12	5	68
		Recuento	7,4	47,8	7,4	5,5	68,0
		% del total	0,9%	45,0%	10,8%	4,5%	61,3%
	Nunca	Recuento	0	0	0	4	4
		Recuento	,4	2,8	,4	,3	4,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	3,6%
Total	Recuento	12	78	12	9	111	
	Recuento	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0	
	% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%	

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

De la tabla deducimos que el 35,1% siempre usa estrategias cognitivas, el 61,3% a veces y el 3,6% nunca ha empleado estas estrategias. De todas las estudiantes el 10,8% tienen un buen rendimiento académico y el 70,3% su rendimiento es regular. En esta parte, es necesario centrarnos en las estudiantes que nunca y a veces

emplean estrategias cognitivas para la adquisición de sus aprendizajes que suman en total 9 estudiantes y que son las estudiantes con rendimiento educativo desaprobatorio.

Tabla 17  
Chi cuadrado en estrategias cognitivas y rendimiento académico

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	72,217 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	53,724	6	,000
Asociación lineal por lineal	36,709	1	,000
N de casos válidos	111		

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

La prueba de chi cuadrado, tabla 17, observamos que el valor de significancia 0.000 es menor de 0,05; por lo tanto, las estrategias cognitivas influyen significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Tabla 18  
Valoración de las estrategias cognitivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DESAPROBADO	9	8,1	8,1	8,1
BAJO	78	70,3	70,3	78,4
Válido REGULAR	16	14,4	14,4	92,8
BUENO	8	7,2	7,2	100,0
Total	111	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS Statistics 25

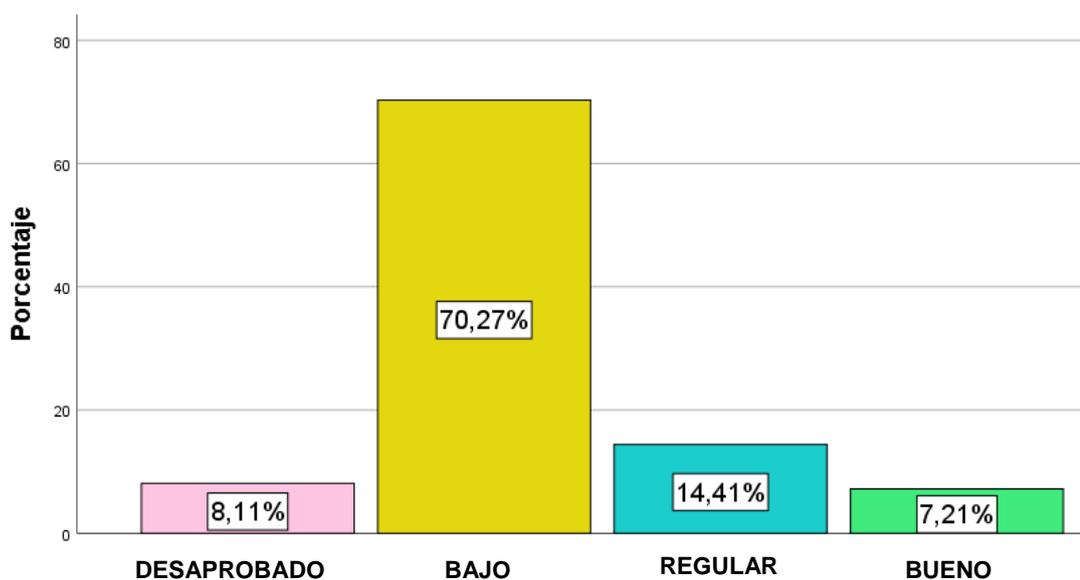


Figura 6: Valoración de las estrategias cognitivas

La tabla 18 y figura 6 adjuntas, nos permite afirmar lo siguiente: las estudiantes que hacen uso de este tipo de estrategias tienen un promedio desaprobatorio en un 8,1%, bajo 70,3%; regular 14,4% y bueno 7,2%.

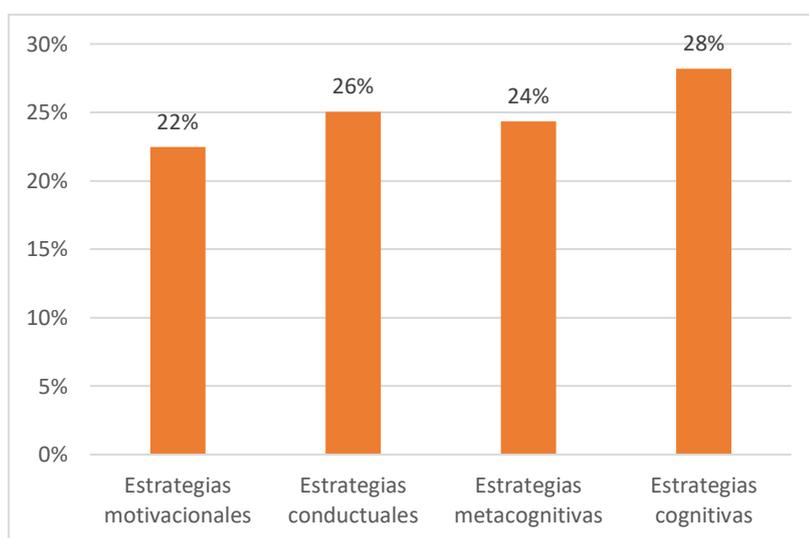
### 3.6. Resultado de las estrategias motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas por ítems.

Es esta parte del trabajo, se hace necesario analizar en forma específica los resultados obtenidos, para ello se realiza el análisis de los ítems de cada una de las dimensiones de la variable independiente. Se debe tener presente que, de acuerdo a la valoración de los ítems del instrumento, la puntuación más baja, es el ítem más empleado de las estrategias de aprendizaje.

En cuanto al promedio ponderado, se ha distribuido en cuatro grupos: bueno, regular, bajo y desaprobado. El resultado obtenido es que 12 estudiantes se ubican en el grupo de bueno, con calificativos de 17 a 20; 78 estudiantes en el grupo regular, con calificativos de 14 a 16;

12 estudiantes en el grupo bajo, con calificaciones de 11 a 13 y 9 desaprobadas, con notas de cero a 10. Haciendo un total de 111 estudiantes de la muestra.

Los resultados destacan diferencias significativas en uso de las estrategias en las cuatro dimensiones, tal como se observa en la figura 7:



*Figura 7: Porcentaje de estrategias de aprendizaje*

Donde observamos que las estudiantes con promedio académico bueno y desaprobado usan las estrategias motivacionales y metacognitivas en un alto porcentaje (puntuaciones bajas) y las estrategias cognitivas en un bajo porcentaje, seguidas de las conductuales (puntuaciones altas).

El análisis muestra, en cuanto al empleo de las estrategias, que los estudiantes con alto rendimiento las usan en mayor porcentaje que los de bajo rendimiento, pero no se distingue cuáles son las estrategias utilizadas; por ello, se pasa a analizar a través de la puntuación de los

ítems de las dimensiones. Para esto, vamos analizar empleando las figuras siguientes, por cada una de las variables del trabajo.

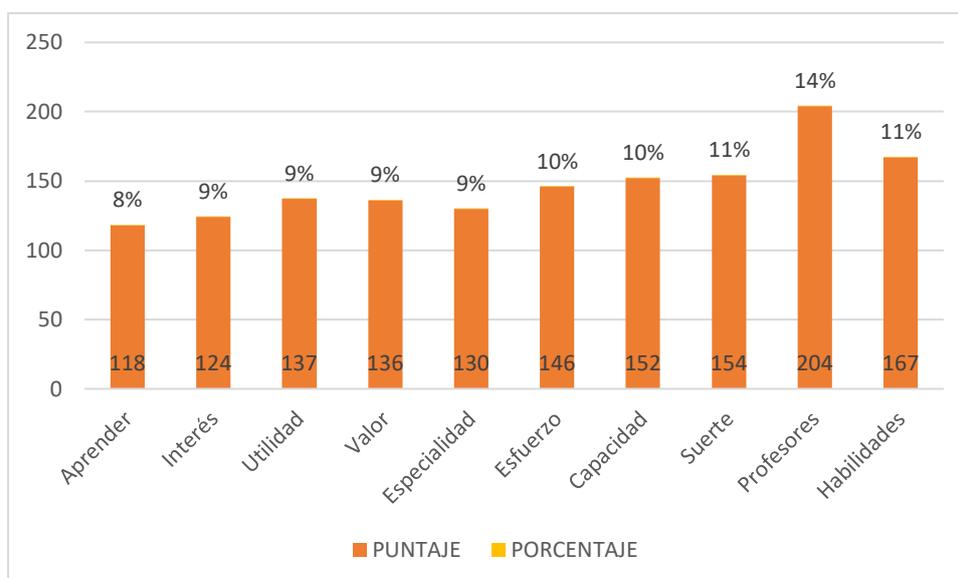


Figura 8: Ítems de estrategias motivacionales

Tabla 19  
Porcentaje Estrategias motivacionales

ITEM	PUNTAJE	PORCENTAJE
Aprender	118	8%
Interés	124	9%
Utilidad	137	9%
Valor	136	9%
Especialidad	130	9%
Esfuerzo	146	10%
Capacidad	152	10%
Suerte	154	11%
Profesores	204	14%
Habilidades	167	11%
TOTAL	1468	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 8 y tabla 19, se identifica que las estudiantes en las estrategias motivacionales, el ítem más puntuado es aquel que indica que aprender es lo más importante en la universidad con un 8%, seguido

del interés por aprender 9%, utilizar lo aprendido en su futuro profesional 9% y el valor y la utilidad que tienen para su formación 9%.

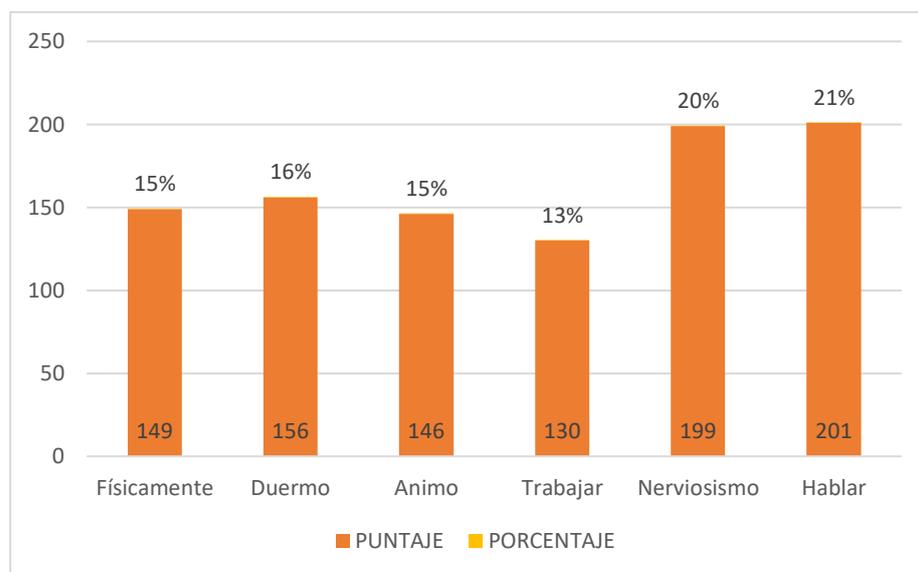


Figura 9: Ítems de estrategias conductuales

Tabla 20  
Porcentaje Estrategias conductuales

ITEM	PUNTAJE	PORCENTAJE
Físicamente	149	15%
Duermo	156	16%
Animo	146	15%
Trabajar	130	13%
Nerviosismo	199	20%
Hablar	201	21%
TOTAL	981	100%

Fuente: Elaboración propia.

Sobre las estrategias conductuales, observando la figura 9 y tabla 20, podemos mencionar que las estudiantes, mantienen un buen ánimo para trabajar 13%, pues en su mayoría se encuentran bien físicamente 15%, con buen ánimo 15% y duermen lo necesario 16%; tienen nerviosismo al dar un examen 20%, al igual que cuando van a hablar frente al público 21%. Este tipo de estrategias influyen en el rendimiento académico de las estudiantes.

Para analizar los ítems de las estrategias metacognitivas, observemos la siguiente figura y tabla adjuntas:

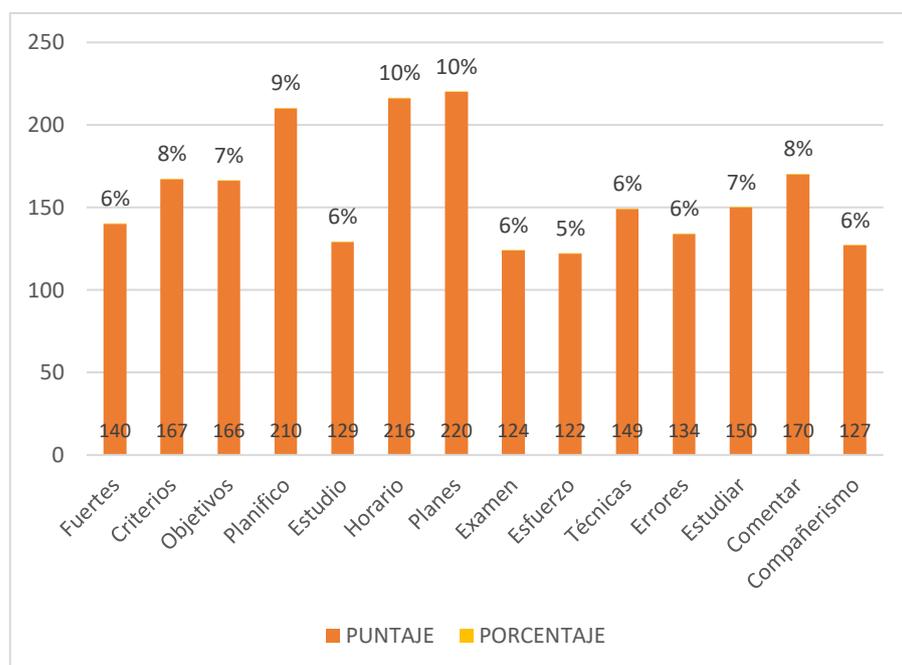


Figura 10: Ítems de estrategias metacognitivas

Tabla 21  
Porcentaje Estrategias metacognitivas

ITEM	PUNTAJE	PORCENTAJE
Fuertes	140	6%
Criterios	167	8%
Objetivos	166	7%
Planifico	210	9%
Estudio	129	6%
Horario	216	10%
Planes	220	10%
Examen	124	6%
Esfuerzo	122	5%
Técnicas	149	6%
Errores	134	6%
Estudiar	150	7%
Comentar	170	8%
Compañerismo	127	6%
<b>TOTAL</b>	<b>2224</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta la figura 10 y tabla 21, en cuanto a las estrategias metacognitivas, el ítem que más puntúa es el que indica que las estudiantes dedican tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles 5%; seguido de saber puntos fuertes y débiles al enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas 6%, y cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien 6%. Aunque, muchas estudiantes no tienen un horario de estudio personal 10%; y cuando ven que sus planes no tienen éxito continúan usándolo 10%. Lo indicado nos muestra que este tipo de estrategias son importantes para buenos resultados en la universidad, partiendo sobre todo del aspecto de la planificación como una estrategia que va a conducir al éxito o fracaso en la enseñanza o en el aprendizaje.

Finalmente, la siguiente figura y tabla nos muestran los ítems con más puntuación en las estrategias cognitivas:

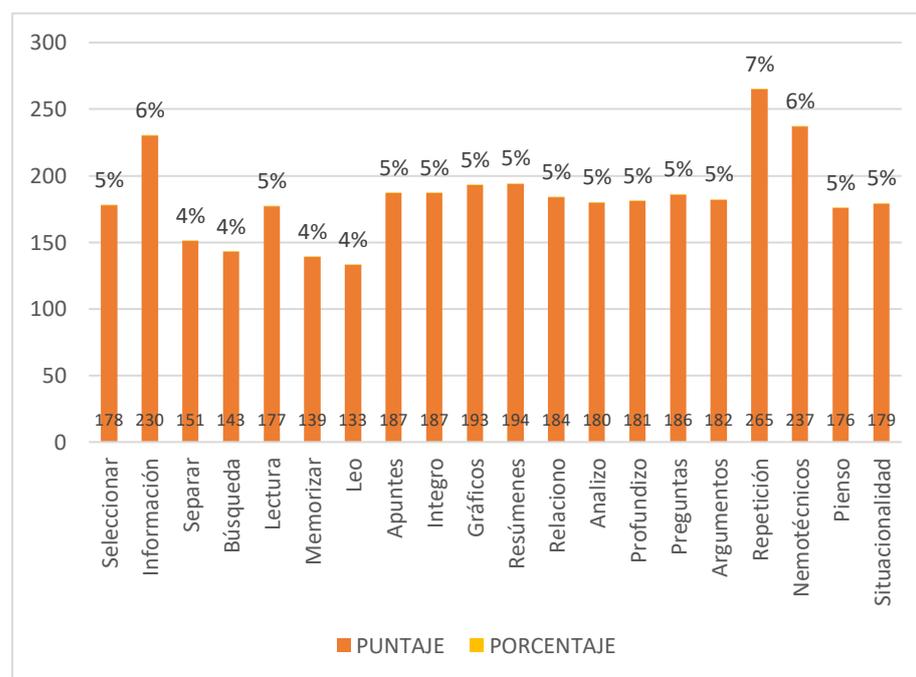


Figura 11: Ítems de estrategias cognitivas

Tabla 22  
*Porcentaje Estrategias Cognitivas*

ITEM	PUNTAJE	PORCENTAJE
Seleccionar	178	5%
Información	230	6%
Separar	151	4%
Búsqueda	143	4%
Lectura	177	5%
Memorizar	139	4%
Leo	133	4%
Apuntes	187	5%
Integro	187	5%
Gráficos	193	5%
Resúmenes	194	5%
Relaciono	184	5%
Analizo	180	5%
Profundizo	181	5%
Preguntas	186	5%
Argumentos	182	5%
Repetición	265	7%
Nemotécnicos	237	6%
Pienso	176	5%
Situacionalidad	179	5%
<b>TOTAL</b>	<b>3682</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia.

De la figura 11 y tabla 22 se puede deducir que las estudiantes para aprender las cosas, se limitan a memorizar y utiliza recursos mnemotécnicos como acrónimos 4% y así como para comprender se limita a repetir la lectura 4%. Lo que evidencia que las estudiantes de la universidad, motivo de estudio, están centradas en memorizar contenidos y no en desarrollar competencias como exige la enseñanza actual.

En cuanto al objetivo general, se ha logrado determinar que las estrategias empeladas por las estudiantes son motivacionales,

conductuales y metacognitivas, pues en su gran mayoría saben que lo aprendido en la universidad les servirá en su futuro profesional, pero no hacen lo necesario para adquirir los conocimientos o aprendizajes impartidos por los docentes, lo refleja su rendimiento académico.

Razones que tratan de explicar el hecho descrito anteriormente, las encontramos en la asociación entre las estrategias y el rendimiento académico. Pues si bien las estudiantes desaprobadas saben que los aprendizajes les servirá en el futuro, pero no son capaces de seleccionar la información de las asignaturas, no tienen muy clara la capacidad de selección de información, no son capaces de separar la información relevante, no toman apuntes, no integran información de diferentes fuentes, no emplean organizadores gráficos; y si lo hacen en pocas oportunidades.

En conclusión, las estudiantes requieren mayor conocimiento en el empleo de estrategias relacionadas con la búsqueda, selección, procesamiento y uso de la información, aspectos muy importantes en un mundo globalizado y de avance tecnológico; y mucho más en la universidad. Esto se va a lograr con el empleo adecuado de las estrategias cognitivas, sin dejar de lado lo avanzado en las estrategias motivacionales, conductuales y metacognitivas.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis

Como habíamos indicado, en el apartado anterior, para analizar los resultados se tiene en cuenta el puntaje más bajo en cada una de las dimensiones, pues hay que tener presente que la valoración de los ítems ha sido 1=Siempre, 2= a veces y 3= nunca. El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018 y; la hipótesis que planteamos es que encontraríamos relación entre las estrategias de aprendizaje el rendimiento académico de las estudiantes.

Desde nuestra perspectiva, con los resultados obtenidos, el objetivo general y específicos se han conseguido; y se han verificado las hipótesis general y específica. Por un lado, encontramos correlaciones entre las estrategias motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas de las estudiantes universitarias y rendimiento académico.

Sobre el objetivo general, se determinó que las estrategias que más usan las estudiantes encuestadas, corresponden a motivacionales 22% y metacognitivas 24%; seguidas de las conductuales 26% y las cognitivas 28%. En estas últimas destacan las que tienen que ver con el aprendizaje efímero, es decir las estudiantes se dedican a repetir y memorizar los aprendizajes.

Se ha observado la valoración o puntaje de las 111 estudiantes de la muestra, de la cual se puede deducir que dentro de las estrategias motivacionales, la más utilizada es aprender de verdad es lo más importante para las estudiantes, pues en muchos casos éstas llegan motivadas para el aprendizaje, pero dentro de la universidad

la realidad pedagógica no colma las expectativas de los estudiantes por diversos factores; uno de ellos es el desconocimiento de las estrategias para afrontar en forma eficaz y eficiente las tareas educativas. Así también, las estudiantes manifiestan tener un buen estado anímico para el trabajo, dentro de las estrategias conductuales, las mismas que son un apoyo fundamental para el éxito académico.

Dentro de las estrategias metacognitivas más usadas por las estudiantes destacan las que indican que tienen un horario de trabajo personal y, dedicar mayor tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles, lo que nos hace pensar que las estudiantes son conscientes de su propio aprendizaje, al mismo que lo autorregulan de manera eficiente.

Respecto a las estrategias cognitivas con uso alto, sobresalen las relacionadas con aquellas posibilitan el recuerdo para el momento y las de repetición ítem 47, de memorizar ítem 48; el subrayado, la relectura y la repetición, que conllevan a un aprendizaje superficial. Al respecto, Villamizar, G. (2008) manifiesta que mucho tiene que ver el tipo de evaluación empleada por los docentes. (p. 86)

## **4.2. Discusión**

Con relación a la prueba, se existe relación positiva en las dos variables: las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Esto confirma lo planteado por diversas investigaciones, como las de Casé, Neer, Lopetegui, y Doná (2010), Arias, (2015), quienes indican que las estrategias de aprendizaje tienen una relación positiva con el rendimiento académico.

Sobre todo, hay que destacar a Villamizar, (2008), quien concluye que cuanto mayor es el uso de estrategias de aprendizaje mayor es el rendimiento académico de los estudiantes. (p. 87)

Además, en el estudio se pueden encontrar otras estrategias que influyen en el aprendizaje de las estudiantes, estas son las relacionadas con la motivación e interés por aprender, dentro de las estrategias motivacionales y en cuanto a las conductuales la mayoría tienen un estado anímico positivo. Los resultados encontrados, concuerdan con la investigación realizada por Casé, Neer, Lopetegui, y Doná (2010) cuyos resultados indican que las estrategias utilizadas frecuentemente son las relacionadas al apoyo del aprendizaje y a los hábitos para estudiar.

En esta parte, es necesario indicar que si bien es cierto, las estudiantes emplean estrategias motivacionales, éstas no influyen significativamente en su aprendizaje, sobre todo en las estudiantes con bajo rendimiento académico; porque como afirman Roux y Anzures (2015) las estudiantes con un mismo nivel intelectual pueden estar o no motivadas lo que influye en su aprendizaje. (p. 5). Esto sucede con las estudiantes desaprobadas de la presente investigación, las mismas que emplean estrategias motivacionales, pero éstas no se relacionan significativamente con su rendimiento académico. Es importante, que los docentes universitarios empleen diversas estrategias de aprendizaje para motivar a sus estudiantes, tal como concluye Chávez (2017) que la motivación de los estudiantes promoverá aprendizajes significativos.

Las alumnas realizan una utilización ínfima de las estrategias cognitivas y de control o metacognitivas, frente a las otras estrategias de aprendizaje. En esta parte, la investigación concuerda con el estudio realizado por Loret (2011) quien identificó que la codificación es más empleada.

Esto nos permite concluir que las estrategias de aprendizaje influyen unas más que otras. Así, por ejemplo, si tenemos en cuenta las estrategias motivacionales, todas las estudiantes llegan con muchas expectativas a la universidad, pero dentro de ella sufren una frustración, pues en muchos casos las estrategias de enseñanza no son las adecuadas, porque priorizan el memorismo. Esto nos permite deducir que las estrategias motivacionales tienen un valor predictivo del rendimiento académico de las estudiantes; así lo indica Gargallo, (2007) que:

Los resultados predictivos encontrados mediante análisis de regresión múltiple son aceptables en el contexto de este tipo de investigaciones [...] y reflejan que en las correlaciones las estrategias motivacionales, metacognitivas y de procesamiento tienen un mayor poder predictivo sobre el rendimiento. (p. 424)

Se debe tener en cuenta que los estudiantes que privilegian el uso de estrategias de aprendizaje profundo tienen mejores resultados en sus evaluaciones. Como bien afirma Villamizar, (2008) estos estudiantes se mueven por motivaciones propias de su interioridad y tienen en mente el para qué de sus aprendizajes. (p. 86)

Se destaca las diferencias en el empleo de entre estudiantes con promedios altos y promedios bajos; es decir, estudiantes con altos promedios presentan mayor motivación y tienden a usar más estrategias cognitivas, son conscientes de sus puntos fuertes y débiles al enfrentar los aprendizajes de una signatura, cuando sus planes no funcionan los cambian, reconocen cuándo han hecho mal o bien un examen, critican los conceptos y teorías de los profesores con sus compañeros, profundizan en la investigación de los temas y procuran aprender otros procedimientos para rendir más.

El estudio permite corroborar la incidencia del uso de estrategias de aprendizaje pertinentes para un rendimiento académico adecuado. Esto nos permite manifestar que hay que repensar la labor pedagógica de los docentes universitarios para dar a las alumnas herramientas que les permitan repensar sobre su propio aprendizaje.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.

Las estrategias conductuales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018

Las estrategias motivacionales no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes, éste depende de otro tipo de estrategias de aprendizaje.

Las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018

Las estrategias cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018

### 5.2. Recomendaciones

A la comunidad universitaria tener en cuenta el empleo de las estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico y la práctica pedagógica.

A los futuros tesisistas realizar una investigación de causa efecto, para utilizar el aprendizaje estratégico en el quehacer pedagógico y, aprovechar la motivación de los estudiantes por aprender para mejorar su rendimiento académico y la práctica pedagógica docente.

A otros investigadores de la misma línea temática se sugiere realizar un contraste entre las estrategias propuestas en este trabajo y la observación de la práctica pedagógica en las aulas.

A los docentes y estudiantes universitarios emplear estrategias motivacionales para mejorar su práctica pedagógica y el rendimiento académico.

## Referencias bibliográficas

- Alva, E. R. (2015). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior pedagógico Jesús de Nazareth-Cañete en el año 2014 (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Arias, G. L. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela académico profesional de administración y negocios internacionales de la universidad alas peruanas (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Beltrán, J. (1996). En *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid.
- Casé, R., Neer, R., Lopetegui, M., & Doná, S. (2010). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios. *Revista de psicología*.
- Chávez, J. (2017). *Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo de la química (Tesis de maestría)*. Cajamarca.
- Cosío, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud de la universidad alas peruanas (Tesis doctoral)*. Arequipa.
- Fraile, A. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. *Aula abierta*.
- Gaeta, M., & Herrero, M. (2009). Influencia de las estrategias volitivas en la autorregulación del aprendizaje. *Estudios de Psicología*, 30, 73-78.
- Gargallo. (1995). *Estrategias de aprendizaje: Estado de la cuestión. Propuestas para la intervención educativa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gargallo, B., Suarez, J., & Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*.

- Gargallo, C.-R. J.-P. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, 15(2).
- González, M., & Tourn, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: EUNSA.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Javaloyes, M. (2014). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitario. (Tesis doctoral)*. Valladolid.
- Loret, J. E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, nº8, Vol 4.
- Manuale, M. (2007). *Estrategias para la comprensión*. Santa fe. Argentina: Ivana Tosti.
- Martín, E. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therap.*
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Monereo, C. (1997). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Visor.
- Monereo, C., Castelló, M., Calriana, M., Palma, M., & Pérez, L. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Montes, I., & Lerner, J. (2010). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. *Grupo de estudios en economía y empresa*.

- Muria, I. (1994). Enseñanza de las Estrategias de Aprendizaje y las Habilidades Metacognitivas. *Perfiles Educativos*.
- Narvaez, E. (1999). *La investigación del rendimiento estudiantil. Problemas y paradigmas*, 167.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: cocepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- Nocito, G. (2013). *Autorregulación del aprendizaje de alumnos de grado*. Tesis doctoral no publicada, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Ortiz, V. R. (2016). *Clima institucional y rendimiento académico en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de lenguaje y literatura de la facultad de educación de la universidad nacional de cajamarca (Tesis de maestría)*. Cajamarca.
- Osses, S. S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos*.
- Peralta, E. M. (2005). *Automonitoreo para promover metacognición docente*. México: Instituto de psicología y educación.
- Pezoa, C., & Labra, J. (2000). *Estrategias de aprendizaje una propuesta en el contexto universitario*. Santiago de Chile.
- Pozo, J. (1989). *Adquisición de estrategias de aprendizaje*. Madrid.
- Pozo, J. (2008). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pozo, J., Monereo, C., & Castelló, M. (2001). *El uso estratégico del conocimiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Quispe, H. (2017). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes (Tesis de maestría)*. Huánuco.

- Rodríguez, S., Valle, A., & Núñez, J. (2014). *Enseñar a aprender. Estrategias, actividades y recursos instruccionales*. Madrid: Pirámide.
- Román, J., & Gallego, S. (1994). *ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: TEA Ediciones.
- Roux, R., & Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Actualidades investigativas en educación*.
- Solano, L. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio*.
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la UNA-Puno. *Cuadernos de educación y desarrollo*.
- Valle, A. (1998). Estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*.
- Valle, Barca, González, & Núñez. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Visión teórica y conceptual. *Revista latinoamericana de psicología*.
- Villamizar, G. (2008). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Revista docencia universitaria*.

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>MARCO TEÓRICO</b>
¿De qué manera se relaciona las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la USP, Cajamarca, 2018?	Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la USP, Cajamarca, 2018.	Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la USP, Cajamarca, 2018.	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> Estrategias de Aprendizaje D1: Estrategias motivacionales D2: Estrategias conductuales D3: Estrategias metacognitivas D4: Estrategias cognitivas	Estrategias de Aprendizaje Estrategias motivacionales Estrategias conductuales Estrategias metacognitivas Estrategias cognitivas
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOES ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</b>		
¿De qué manera se relaciona las estrategias motivacionales con el rendimiento académico de las estudiantes de la USP? ¿De qué manera se relaciona las estrategias conductuales con el rendimiento académico de las estudiantes de la USP? ¿De qué manera se relaciona las estrategias metacognitivas con el rendimiento académico de las estudiantes de la USP? ¿De qué manera se relaciona las estrategias cognitivas con el rendimiento académico de las estudiantes de la USP?	Identificar la relación de las estrategias motivacionales con el rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro. Analizar la relación de las estrategias conductuales con el rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro. Identificar la relación de las estrategias metacognitivas con el rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro. Analizar la relación de las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en las estudiantes de la Universidad San Pedro.	Las estrategias motivacionales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro. Las estrategias conductuales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro. Las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro. Las estrategias cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> Rendimiento Académico D1: Quantum numérico Bueno, regular Bajo y Desaprobado <b>VARIABLE INTERVINIENTE</b> Las estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la USP.	Rendimiento Académico Quantum numérico Bueno Regular Bajo Desaprobado

**Anexo 2. Informe de validación de instrumento**

**INFORME DE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE  
INFORMACIÓN.**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN:**

---

**VARIABLE**

**INVESTIGADA:**

---

**DEL EXPERTO**

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Grado Académico que ostenta: \_\_\_\_\_

**AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO**

Br. \_\_\_\_\_

Br. \_\_\_\_\_

**Anexo 3. Análisis de los ítems del Instrumento**

			Congruente / Relevante con la investigación		Redactado en forma correcta		Tendencioso / Sesgo		Observación
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1</b>	I	1	.....						
	I	2	.....						
	I	3	.....						
	I	4	.....						
	I	5	.....						
<b>Dimensión 2</b>	I	6	.....						
	I	7	.....						
	I	8	.....						
	I	9	.....						
	I	10	.....						

**Análisis del Instrumento como un todo**

		<b>De manera adecuada por completo</b>	<b>En su gran mayoría</b>	<b>En su gran minoría</b>	<b>De ninguna manera</b>
<b>Congruencia / Relevancia</b>	Los ítems del instrumento representan el dominio o universo de contenido de la propiedad (variable) que se desea medir				
	El instrumento responde al propósito de la investigación (planteamiento del problema)				
	El instrumento responde a la variable de estudio				
	Las dimensiones consideradas representan a la variable de estudio				
	Los indicadores definidos representan a las dimensiones				
	Los ítems especificados corresponden a los indicadores planteados				
<b>Claridad en la redacción</b>	Los ítems están formuladas con un lenguaje apropiado				
	Los ítems están redactados en forma precisa				
	Los ítems están redactados en forma clara				
	Los ítems se presentan de forma lógica				
	La estructura que presenta el instrumento facilita la opción de respuesta				
	Las indicaciones son entendibles				
<b>Observaciones</b>	.....				
	.....				

**SUGERENCIAS:** (realizar todas las anotaciones, críticas o recomendaciones que se consideran oportunas para mejorar el instrumento).

-----  
-----  
-----  
-----

Mediante el presente documento doy fe que he analizado el instrumento y cumple adecuadamente con producir un rango de respuestas que representan los universos respectivos de cada constructo mental o conceptual a ser medido según los objetivos propuestos y el proceso de operacionalización de las variables, éste último desde la definición conceptual de las variables, su definición operacional, y finalmente la elaboración de sus indicadores).

Expido el presente documento para los fines pertinentes.

\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto**

**Nombre del Experto**

**Grado**

DNI N° \_\_\_\_\_

\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 20\_\_

## Anexo 4. Instrumento

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CEVEAPEU

Estimado estudiante, el siguiente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de Estrategias de aprendizaje.

#### INSTRUCCIONES:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por usted cuando asimila la información contenida en un texto. Cada estrategia de aprendizaje puede haberla utilizado con mayor o menor frecuencia. Algunas puede que no las haya utilizado nunca y, en cambio, otras muchísimas veces. Esta frecuencia es precisamente la que queremos conocer. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Por favor conteste a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

#### A) Datos del alumno que contesta el cuestionario:

Fecha			
Universidad			
Facultad o escuela		Ciclo	
Sexo	Femenino	Masculino	
Edad			

#### B) Respuestas a los ítems del cuestionario

	Siempre 1	A veces 2	Nunca 3
1. Aprender de verdad es lo más importante para mí en la universidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Cuando estudio lo hago con interés por aprender.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Lo que aprenda en unas asignaturas lo podré utilizar en otras y también en mi futuro profesional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Es importante que aprenda las asignaturas por el valor que tienen para mi formación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Creo que es útil para mí aprenderme las asignaturas de la especialidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Mi rendimiento académico depende de mi capacidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Mi rendimiento académico depende de la suerte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Mi rendimiento académico depende de los profesores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en las diferentes asignaturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Normalmente me encuentro bien físicamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Duermo y descanso lo necesario.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, al enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Conozco los criterios de evaluación con los que me van a evaluar los profesores en las diferentes materias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Sé cuáles son los objetivos de las asignaturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas o cursos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Sólo estudio antes de los exámenes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Tengo un horario de trabajo personal y estudio, al margen de las clases.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxito esperado, en los estudios, los cambio por otros más adecuados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Procuero aprender nuevas técnicas, habilidades y procedimientos para estudiar mejor y rendir más.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Procuero estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clase con los compañeros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Me llevo bien con mis compañeros de clase.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Soy capaz de seleccionar la información necesaria para estudiar con garantías las asignaturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas, pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Soy capaz de separar la información fundamental de la que no lo es para preparar las asignaturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. Antes de memorizar las cosas leo despacio para comprender a fondo el contenido.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Cuando no comprendo algo lo leo de nuevo hasta que me aclaro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger la información que proporciona el profesor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes: clase, lecturas, trabajos prácticos, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar la materia de estudio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Hago resúmenes del material que tengo que estudiar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y los uno o relaciono mediante mapas conceptuales u otros procedimientos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Analizo críticamente los conceptos y las teorías que me presentan los profesores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. En determinados temas, una vez que los he estudiado y he profundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. Me hago preguntas sobre las cosas que oigo, leo y estudio, para ver si las encuentro convincentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusión, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Para aprender las cosas, me limito a repetir las una y otra vez.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varios apartados que debo aprender), siglas, palabras clave, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. Utilizo lo aprendido en la universidad en las situaciones de la vida cotidiana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo 5. Relación de estudiantes

UNIVERSIDAD SAN PEDRO								
REPORTE DE PROMEDIO PONDERADOS								
Sede   Filial:		CAJAMARCA						
Facultad:		EDUCACION Y HUMANIDADES						
Escuela:		EDUCACION INICIAL						
Orden	Codigo	Apellidos y Nombres	Ciclo	Credito	Cre.Ap.	N.Cur	Promedio	Pla
1	2818100049	ESTENOS ABANTO YESSENIA STEPHANIE	1	22	22	7	18.818	11
2	2818100093	AGUIRRE BARDALES MANUELA DEL PILAR	1	22	22	7	18.455	11
3	2818100017	TORRES GAMONAL ROCIO DEL PILAR	1	22	22	7	18.182	11
4	2818100074	SANCHEZ CRUZ MELANIA JUDITH	1	22	22	7	18.091	11
5	2818100166	SORIA SORIANO SALLY	1	22	22	7	18.045	11
6	2818100030	QUISQUICHE TORRES SINTIA VANESSA	1	22	22	7	17.955	11
7	2818100003	MALCA QUIROZ KARINA NOEMI	1	22	22	7	17.955	11
8	2818100034	GARCIA TOCAS DILMA INES	1	22	22	7	17.591	11
9	2818100066	RABANAL AGUILAR BERMARY CARLA	1	22	22	7	17.5	11
10	2818100099	LEON GONZALES MARIVEL	1	22	22	7	17.409	11
11	2818100073	RONCAL BRIONES MARUJA	1	22	22	7	17.364	11
12	2818100024	JULCA GRANDA JANINA JACKELINE	1	22	22	7	17.318	11
13	2818100027	CARDENAS RODRIGUEZ LEYLA KATHIUSCA	1	22	22	7	17.273	11
14	2818100018	MENDEZ GUARNIZ LIDA ODULIA	1	22	22	7	17.136	11
15	2818100005	GUTIERREZ MIRANDA KENIN MARTHA	1	22	22	7	17.091	11
16	2818100043	GONZALES ACOSTA KAREN JHAKELINE	1	22	22	7	17.045	11
17	2817200003	PEREZ QUISPE DENISSE	1	22	22	7	16.818	11
18	2818100101	NORIEGA ESQUEN MARTHA FIORELLA	1	22	22	7	16.818	11
19	2818100157	SALINAS QUISPE CESI YESENIA	1	22	14	7	16.643	11
20	2818100221	TEJADA CARRERA CARMEN DEL PILAR	1	22	22	7	16.636	11
21	2818100023	TOCAS QUISPE BERTHA DANIELA	1	22	22	7	16.636	11
22	2815200034	VALDIVIA CHILON ROCIO	1	22	22	7	16.591	11
23	2818100037	MERCADO CACHAY LILIANA DEL PILAR	1	22	22	7	16.5	11
24	2818100041	CARRERA FERNANDEZ MARIA MICAELA	1	22	22	7	16.5	11
25	2818100007	TERRONES VASQUEZ AMELIA ROSMERI	1	22	22	7	16.409	11
26	2818100004	MERCADO CACHAY MÓNICA ELENA	1	22	22	7	16.409	11
27	2818100197	ANGULO VIGO ZOILA MARGARITA	1	22	22	7	16.318	11
28	2818100243	JARA FERNANDEZ SONIA MARLENI	1	22	22	7	16.091	11
29	2818100013	MATARA ROMERO LUZ CLARITA	1	22	22	7	16.045	11
30	2818100141	VARGAS GAMBOA DALINDA ETELVINA	1	22	22	7	16	11
31	2818100028	MUÑOZ TIRADO FLAVIO DAMIAN	1	22	22	7	15.955	11
32	2007050032	URTECHO NORIEGA LOURDES VANESSA	1	22	22	7	15.864	11
33	2818100081	CABRERA CASTAÑEDA STEPHANIE	1	22	22	7	15.773	11
34	2818100142	BARTUREN FERNANDEZ GAVI YAQUELITA	1	22	22	7	15.636	11
35	2818100025	FERNANDEZ JARA MARIA YANINA	1	22	22	7	15.545	11
36	2818100078	GALVEZ GALVEZ LIZ MIRELI	1	22	22	7	15.455	11
37	2818100006	ROJAS QUISPE BRENDA DEL PILAR	1	22	22	7	15.455	11
38	2818100215	QUIROZ CAPUÑAY MARIELLA JANETH	1	22	22	7	15.409	11
39	2818100212	JARA CHACON MARIA ALAJAYRA	1	22	22	7	15.364	11
40	2818100211	MANOSALVA FIGUEROA JULIA EDITH	1	22	22	7	15.364	11
41	2818100179	MIRANDA GONZALES DE ARANGO MARIA	1	22	22	7	15	11
42	2818100207	PAREDES ANTICONA ESTELA YIANELA	1	22	3	7	15	11
43	2818100059	MALCA CASAS MIRIAM FANNY	1	22	22	7	14.909	11
44	2818100184	MURO GUERRERO OLENKA ABISAG	1	22	22	7	14.864	11
45	2818100151	GOICOCHEA ABANTO ERLITA ISABEL	1	22	22	7	14.727	11
46	2818100080	SOTO CELIS ADEILA	1	22	22	7	14.682	11
47	2818100083	CHAVEZ IZQUIERDO LORENA PATRICIA	1	22	22	7	14.545	11
48	2818100173	CARRILLO RUDAS CAROLINA BEATRIZ	1	22	22	7	14.364	11
49	2818100208	FIGUEROA PAJARES KERSCHIN LORELI	1	22	22	7	14.091	11
50	2811200023	SANCHEZ CASTAÑEDA RUBBY VERENE	1	22	18	7	14	11
51	2818100242	LLANOS RODRIGUEZ ESTEFANIA FERNANDA	1	22	22	7	13.682	11
52	2818100015	EDQUEN VILLENA DORIS ESTEFANY	1	22	22	7	13.318	11
53	2818100051	TRUJILLO SALIRROSAS BRENDA GIANELLA	1	22	22	7	12.818	11
54	2818100214	MARIN VASQUEZ LESSLY IVON	1	22	22	7	12.636	11

55	2818100237	JIMENEZ CRUZADO DOLLY AYLIN	1	22	18	7	12.364	11
56	2818100139	LLANOS CHAVEZ SANDRA JICETH	1	22	14	7	11.333	11
57	2818100140	LEON ALAYA DIANA LIZETH	1	22	14	7	10.273	11
58	2818100036	GARCIA MACHUCA QUEILI	1	22	0	7	8	11
59	2818100062	CHIQUEZ CESPEDES LILIAN ESTHER	1	22	0	7	0	11
60	2818100216	ALARCON TORRES NELLY DORIS	1	22	0	7	0	11
61	2818100089	LLANOS BARDALES MARIA CONSUELO	1	22	0	7	0	11
62	2818100188	PRADO BERNANDO DORIS ROCIO	1	22	0	7	0	11
63	2818100203	LUNA PALMA ROSA ALICIA	1	22	0	7	0	11
64	2007050150	SALAVERRY HERRERA MAYBEE BEATRIZ	1	22	0	7	0	11
65	2818100014	CHAVEZ CASTAÑEDA DIONISIA	1	22	0	7	0	11

UNIVERSIDAD SAN PEDRO							
REPORTE DE PROMEDIO PONDERADOS							
Sede   Filial:		CAJAMARCA					
Facultad:		EDUCACION Y HUMANIDADES					
Escuela:		EDUCACION INICIAL					
Orden	Codigo	Apellidos y Nombres	Ciclo	Credito	Promedio	Plan	
1	2817100063	MORENO RODRIGUEZ MIRIAM KATHERINE	3	22	15.955	11	
2	2817100103	GUTIERREZ SAENZ LUZ MARINA	3	22	15.682	11	
3	2817100034	ZAVALETA ZELADA ROSMERY	3	22	15.636	11	
4	1116200378	VASQUEZ CERCADO ELSY YOVELLY	3	13	15.385	11	
5	2817100106	QUISPE BECERRA NELLY AYDE	3	22	15.227	11	
6	2817100053	SANCHEZ RUIZ YRMA VIOLETA	3	22	14.909	11	
7	2817100025	SALAS RIOS IRMA VIKY	3	14	14.786	11	
8	2817100039	CABANILLAS ARROYO ERIKA LISETH	3	22	14.455	11	
9	2816100085	ALFARO GONZALES XIOMARA GIORELLY	3	22	14.429	11	
10	2817100017	ACOSTA VALENCIA KATHERIN ALEXANDRA	3	22	14.316	11	
11	2817100024	VILLANUEVA NOVOA MARIA DOLORES	3	22	14.273	11	
12	2817100022	CALDERON MACHUCA DORIS ELIZABETH	3	22	14.136	11	
13	2817100097	LOLI GYGLI FRIDA LUCIANA	3	22	13.818	11	
14	2817100014	TACILLA MOSQUEIRA SABINA	3	22	13.773	11	
15	2817100073	DOMINGUEZ LOZANO SARITA YULISA	3	22	13.727	11	
16	2817100102	ABANTO CABALLERO MARIA MAGDALENA	3	22	13.364	11	
17	2817100100	GARCIA BELTRAN MARIA DEL CARMEN	3	22	13.182	11	
18	2006150099	GURBILLON ARTEAGA KARINA JACKELINE	3	12	13.167	11	

UNIVERSIDAD SAN PEDRO						
REPORTE DE PROMEDIO PONDERADOS						
Sede   Filial:		CAJAMARCA				
Facultad:		EDUCACION Y HUMANIDADES				
Escuela:		EDUCACION INICIAL				
Orden	Codigo	Apellidos y Nombres	Ciclo	Credito	Promedio	Plan
1	2816100114	RAMIREZ SILVA CARMELA	5	21	16.286	11
2	2815100017	LOZANO RAMIREZ ELISA AZUCENA	5	21	16.143	11
3	2816100125	MISAHUAMAN MOYA KELLY PAOLA	5	21	15.714	11
4	2816100142	MONZON BACON DINA	5	21	15.619	11
5	2816100129	HONORIO URBINA MILY MABEL	5	21	15.571	11
6	2816100033	BUSTAMANTE PAJARES LIDIA TATIANA	5	21	15.476	11
7	2816100072	CENTURION GAMBOA ANA MARIBEL	5	21	15.429	11
8	2815200005	TERRONES CORREA NELIDA	5	21	15.429	11
9	2816100062	MORALES ALCANTARA GLADYS VIOLETA	5	21	15.333	11
10	2815100037	TIRADO URBINA DORIS ESPERANZA	5	16	15.313	11
11	2816100041	MUÑOZ BUENO MARIA ELIZABETH	5	21	15.238	11
12	2816100005	LLANOS LLOVERA HORMECINDA	5	21	15.095	11
13	2816100039	ALCANTARA TRIGOSO BERTHA MARILU	5	21	15	11
14	2816100112	LUCANO CRUZADO ALEJANDRINA	5	21	14.952	11
15	2815100189	BADA ALVAREZ TRINIDAD DEL ROSARIO	5	21	14.857	11
16	2816100042	SIRLOPU SALDAÑA CINTHIA DEL CARMEN	5	21	14.81	11
17	2816100093	REYES PEREZ PAULA YOVANA	5	21	14.143	11
18	2816100126	IDRUGO PISCO NORA	5	21	13.762	11

UNIVERSIDAD SAN PEDRO						
REPORTE DE PROMEDIO PONDERADOS						
Sede   Filial:		CAJAMARCA				
Facultad:		EDUCACION Y HUMANIDADES				
Escuela:		EDUCACION INICIAL				
Orden	Codigo	Apellidos y Nombres	Ciclo	Credito	Promedio	Plan
1	2816200008	HUATAY RONCAL FANY YANETH	4	22	16.182	11
2	2817100008	TERRONES VASQUEZ ROCIO DEL PILAR	4	23	15.957	11
3	2816200007	CABANILLAS LUNA LADY MAGALY	4	22	15.955	11
4	2816200017	GAITAN DOMINGUEZ MARTHA FLOR	4	22	15.955	11
5	2816200018	ALCALDE CALLA MARIA JUDITH	4	22	15.909	11
6	2816200010	MOSTACERO ZOCÓN NURY YOSELI	4	22	15.364	11
7	2816200009	SALAZAR VIGO SUSANA ANGHELINA	4	22	15.182	11
8	2816200015	YUPANQUI ZÁRATE LUZ MARIBEL	4	22	15.136	11
9	2816100065	HERNANDEZ CABANILLAS LUZ ANGELITA	4	22	14.818	11
10	2816200016	BRIONES SARMIENTO FRANCIA ESTHER	4	22	14.773	11
11	2814200064	MALQUE BRIONES MARIA MARIBEL	4	20	14.45	10
12	2816100119	VILCHEZ CALLA VIOLETA	4	21	14.381	11
13	2816200013	HERRERA CABRERA YOVANI	4	22	14.136	11
14	2008050014	CERDAN LLATAS YESENIA LILIANA	4	16	0	11

UNIVERSIDAD SAN PEDRO						
REPORTE DE PROMEDIO PONDERADOS						
Sede   Filial:		CAJAMARCA				
Facultad:		EDUCACION Y HUMANIDADES				
Escuela:		EDUCACION INICIAL				
Orden	Codigo	Apellidos y Nombres	Ciclo	Credito	Promedio	Plan
1	2815100041	MORENO HUAMAN LOLA ROSA	7	21	17.048	11
2	2815100030	SOLANO SANTA CRUZ SHARON	7	21	16.952	11
3	2815100036	ALIAGA RABANAL ISABEL	7	21	16.905	11
4	2815100136	RAMIREZ SALDAÑA ANGELICA MILAGROS	7	21	16.857	11
5	2815100165	CHUQUILIN CHAVEZ ERIKA MARGARITA	7	21	16.571	11
6	2815100096	SAÑAC SIHUA MARIA	7	21	16.571	11
7	2815100076	CHAVARRIA TIRADO JUANA MAGDALENA	7	21	16.476	11
8	2815100148	SALDAÑA SALINAS SANDRA NURY	7	21	16.476	11
9	2817200002	GUTIERREZ MUÑOZ GONZALES MANUELA	7	22	16.318	11
10	2815100095	GUTIERREZ CHAVEZ ROSA MARIA	7	21	16.238	11
11	2815100137	VILCHEZ TIRADO JULIA	7	21	16.143	11
12	2815100077	FERNANDEZ ROMERO OLGA ROSA	7	25	16.12	11
13	2815100008	PAJARES CACHO YRIS	7	21	15.952	11
14	2815100187	GUEVARA LLANOS NARCIZA	7	21	15.952	11
15	2815100024	LOPEZ LLANOS ERMELINDA	7	21	15.952	11
16	2815100035	CORREA SAENZ FLOR DE MARIA	7	21	15.857	11
17	2815100093	ORIHUELA FLORES CARMEN MARINA	7	21	15.619	11
18	2815100151	DE LA CRUZ CHAVEZ MARITZA DEL PILAR	7	21	15.476	11
19	2817100045	URRUNAGA BERRIOS LIDIA VIOLETA	7	20	15.4	11
20	2809100107	SANCHEZ RUIZ ANGHELA YANINA	7	21	15.238	11
21	2007250032	SOTO CORTEZ SEBASTIANA	7	21	14.905	11
22	2817100016	COBIAN JARA SANTOS ADRIANA	7	20	14.85	11
23	2815100029	RIOS MANTILLA LILIANA SANDY	7	21	14.762	11
24	1116200380	ANTICONA RAMOS CARMEN ROSA	7	20	14.588	11
25	2815100034	MANTILLA ROSARIO MAGALI	7	21	14.524	11
26	2816100109	RODRIGUEZ CAMACHO YESSICA GOZVINDA	7	21	14.095	11

UNIVERSIDAD SAN PEDRO						
REPORTE DE PROMEDIO PONDERADOS						
Sede   Filial:		CAJAMARCA				
Facultad:		EDUCACION Y HUMANIDADES				
Escuela:		EDUCACION INICIAL				
Orden	Codigo	Apellidos y Nombres	Ciclo	Credito	Promedio	Plan
1	2006050055	SISNIEGAS CABRERA JHEMMY YOALI	9	14	17.214	10
2	2814100073	REVILLA ROMERO ARLITA	9	21	16.952	10
3	2815100075	VIDAL UYEKI NARDA DEL ROCIO	9	20	16.85	10
4	2814100114	ASENCIO RASCO MILAGROS	9	21	16.238	10
5	2816100137	CARRERA MACHUCA KATIA	9	27	16.222	10
6	2814100080	FLORIAN CASTILLO NEVER YOVANA	9	21	16.143	10
7	2815200036	VARGAS RIOS LUZ EMERITA	9	19	15.684	10
8	2814100212	MOZA ORTIZ LEONELA BREMILDA	9	21	15.571	10
9	2815100011	RIOS LOLOY MARGOT DEL ROSARIO	9	20	15.35	10
10	2814100048	DIAZ DEL CASTILLO WENDY STHEFANY	9	21	15.238	10
11	2814100220	BARBOZA QUIROZ BEATRIZ ELENA	9	22	15.227	10
12	2814100044	MUÑOZ VILCHEZ SANDRA DALI	9	21	14.905	10
13	2816100095	CARMONA VASQUEZ ZULEMA MILAGROS	9	20	14.7	10
14	2815200007	VARGAS TERRONES ESTHER	9	13	14.538	10
15	2814100014	GUEVARA BAZÁN ANA KAREN	9	21	14.381	10

## Anexo 6. Informe de confiabilidad

	<b>UNIVERSIDAD SAN PEDRO</b> <b>ESCUELA DE POSGRADO</b> Docencia Universitaria y Gestión Educativa
---	--

### INFORME DEL ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Título de la investigación	“Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro Cajamarca, 2018”
Título del Informe/ Método utilizado	Informe de validación de encuestas, método utilizado Alpha de Cronbach
Fecha	17/10/2018
Persona Responsable	Mag. Julio César Guailupo Álvarez
Destinatario	EPG-USP

### COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

Alpha de Cronbach	Conclusión
<b>0,704</b>	Nivel de confiabilidad de instrumento es “Aceptable”

<b>Firma</b>	 Mag. Julio César Guailupo Álvarez COESPE N° 254
<b>DNI</b>	<b>17920110</b>

**Anexo 7. Autorización para aplicar instrumento**

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

<b>RECEPCIÓN</b> Fecha: <u>27 SEP 2018</u> Hora: <u>16:19</u> N.º: _____ Firma: <u>(Firma)</u> U.S.P.	<u>SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA</u> <u>APLICAR INSTRUMENTO DE</u> <u>INVESTIGACIÓN (ENCUESTA).</u>
--	--

**SEÑOR DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO FILIAL CAJAMARCA.**

**Dr. GUSTAVO TRUJILLO CALAGUA.**

Yo, **ERASMO CASTREJÓN BARDALES**, identificado con DNI N° 26698428, con domicilio real en la Av. Héroes de Cenepa N° 1906, Provincia y Distrito de Cajamarca, con código de estudiante N°2818100170, alumno de la Escuela de Posgrado; a usted respetuosamente expongo:

Señor Director, es requisito indispensable realizar la aplicación del instrumento de recojo de información para el desarrollo del proyecto de investigación titulado: "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro, 2018", para el desarrollo del curso de Tesis II; así como para el desarrollo del trabajo de investigación como requisito para obtener el grado académico de maestro en educación con mención en docencia universitaria y gestión educativa. En tal sentido, recorro a su Despacho para solicitar a usted la autorización para aplicar las encuestas a los estudiantes de educación inicial de los ciclos I, II, IV, V, VI, VIII y X.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted, acceder a mi solicitud por ser de justicia. Vistos 3:10, 320

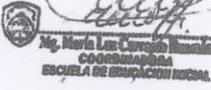
Cajamarca, 26 de septiembre de 2018.

*Erasmobar*  
**ERASMO CASTREJÓN BARDALES**  
DNI N° 26698428

- Mg. María Luz Coraggio Ramírez

*Autorización para aplicar el cuestionario en el VIII ciclo  
viernes 28 de 3:10 a 4:10 p.m., IV, I, II, VI, X en los horarios  
de clase respectivos*  
17.10.18 *(Firma)*

*(Firma)* 27-9-18

  
Mg. María Luz Coraggio Ramírez  
COORDINADORA  
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL

**Anexo 8. Solicitud de calificativos de estudiantes.**

CAJAMARCA "Por el Progreso y la Reconciliación Nacional"

**RECEPCIÓN**

Fecha: 19 OCT 2018

Hora: 18:07 N° Exp. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (170)

**SOLICITO CALIFICATIVOS DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO FILIAL CAJAMARCA**

**Dr. GUSTAVO TRUJILLO CALAGUA**

Yo, Erasmo Castrejón Bardales, identificado con DNI N° 26698428, con domicilio real en la Av. Independencia N° 1463, Distrito, Provincia y Región Cajamarca, con código de estudiante N° 2818100170, alumno de la escuela de posgrado, a usted con respeto expongo lo siguiente;

Señor Director, es requisito indispensable contar con los calificativos de los estudiantes de la Facultad de Educación, de la especialidad de Inicial para el desarrollo del proyecto de investigación titulado "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro Cajamarca, 2018", para el desarrollo del curso de Tesis II; así como el desarrollo del trabajo de investigación como requisito para obtener el grado académico de maestro en educación con mención en docencia universitaria y gestión educativa. En tal sentido recurro a su despacho para solicitar a usted ordene a quien corresponda se me facilite la información solicitada, de los ciclos del semestre 2018 I.

Por lo expuesto:  
Pido a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Cajamarca, 19 de octubre de 2018.

  
Erasmo Castrejón Bardales  
DNI N° 26698428

## Anexo 9. Panel fotográfico





**Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación,  
Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018.**

**Strategies of learning and academic performance in students of education, University  
San Pedro, Cajamarca, 2018.**

**Estratégias de aprendizagem e desempenho acadêmico em estudantes de educação,  
Universidade San Pedro, Cajamarca, 2018.**

Erasmus Castrejón Bardales  
erasmo\_410@hotmail.com

---

**Resumen**

Esta investigación determinó la relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018. La investigación es cuantitativa de diseño correlacional. Se tuvo como muestra a 111 estudiantes matriculados en el 2018. La técnica empleada fue una encuesta de 50.

Para tratar el rendimiento académico se hizo un análisis documental de promedios ponderados de los estudiantes. Se comprobaron las hipótesis, a través de un análisis correlacional entre variables, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson y prueba de chi cuadrado, empleando para la sistematización y análisis de datos el IBM SPSS Statistics 25. Los resultados confirman la relación significativa entre las variables en estudio.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, rendimiento académico.

**Abstract**

This research determined the relationship between learning strategies and academic performance of students of the professional career of Initial Education of the San Pedro University, Cajamarca, 2018. The research is quantitative of correlational design. 111 students enrolled in 2018 were shown as a sample. The technique used was a survey of 50.

To address the academic performance a documentary analysis of students' weighted averages was made. Verify the hypotheses, through a correlational analysis between variables, using Pearson's correlation coefficient and chi-square test, using for systematization and data analysis in IBM SPSS Statistics 25. The results confirm the significant relationship between the variables in study.

Keywords: learning strategies, academic performance.

**Resumo**

Esta pesquisa determinou a relação entre estratégias de aprendizagem e desempenho acadêmico de estudantes da carreira profissional de Educação Inicial da Universidade de San Pedro, Cajamarca, 2018. A pesquisa é quantitativa de design correlacional. Foram mostrados 111 alunos matriculados em 2018. A técnica utilizada foi uma pesquisa de 50.

Para abordar o desempenho acadêmico, foi feita uma análise documental das médias ponderadas dos alunos. As hipóteses foram testadas, por meio de uma análise correlacional entre variáveis, utilizando o coeficiente de correlação de Pearson e o teste do qui-quadrado, usando o IBM SPSS Statistics 25. Para sistematização e análise de dados, os resultados confirmam a relação significativa entre as variáveis. em estudo

Palavras chave: Estratégias de aprendizagem, desempenho acadêmico.

## Introducción

Para los investigadores y profesionales de la educación, ha sido un tema interesante conocer cómo aprenden los estudiantes, para generar actividades que ayuden a su aprendizaje y al dominio de competencias. A nivel internacional, se destacan los trabajos realizados por Gargallo (2007) quien realizó un análisis de incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico en 545 estudiantes de la Universidad de Valencia, trabajó correlaciones que reflejan la relación entre aprendizaje estratégico y el rendimiento académico. Encontró que en el empleo de estrategias existe un grupo de estudiantes con perfil bueno tres deficientes. Casé, Neer, Lopetegui y Doná (2010) identifican el tipo de estrategias que emplean estudiantes universitarios de acuerdo a su género y observar la relación con el promedio académico obtenido. Aplicando un cuestionario a 364 estudiantes, hombre y mujeres, de la Universidad Nacional de La Plata, concluyen que las estrategias más empleadas corresponden al apoyo de aprendizaje y a los hábitos de estudio; indicando que existe un limitado uso de la cognición y control del aprendizaje y diferencias estratégicas entre varones y mujeres. Villamizar (2008) hizo una investigación para identificar el tipo de estrategias de aprendizaje que utilizan estudiantes de Psicología de Colombia en relación con el rendimiento académico. Identifica que emplean en mayor proporción estrategias de memorización, las cuales contribuyen a un aprendizaje poco duradero y de repetición y que existe correlación positiva entre variables de estudio.

En el Perú, sobresalen importantes trabajos sobre el tema; así Loret (2011) relaciona los estilos o modos de aprender con los promedios de los estudiantes de la Universidad "Los Andes" de Huancayo; logrando identificar que éstos utilizan estilos diferenciados, utilizando mayormente, el reflexivo. Asimismo, utilizan la codificación como forma de aprender. En sus promedios de los estudiantes son buenos y concluye que hay relación positiva entre los estilos de aprendizaje y los calificativos de los estudiantes. Alva (2015) realiza un análisis correlativo para identificar relaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes; destacando como conclusión que están relacionados directa y significativamente en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth, Cañete, 2014; los mismos que tienen un rendimiento regular. Arias (2015) en su trabajo, se propone determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas, Cañete, 2014 y; concluye que el empleo de ciertas estrategias que facilitan el aprendizaje y permiten que el rendimiento académico de los estudiantes mejore significativamente. Cosío (2016) afirma que los estilos de aprendizaje tienen una ínfima correlación con el rendimiento de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas – Cusco, 2015. Quispe (2017) quien, empleando la encuesta aplicada a 320 alumnos de Odontología de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, 2015, observó el nivel de preferencia y los estilos de los estudiantes. Indica que la mayoría son activo y pocos son pragmáticos y reflexivos. En cuanto al rendimiento de los estudiantes manifiesta que existe una buena correlación con el estilo que prefieren.

En Cajamarca, hay que destacar los estudios de Chávez (2017) quien destaca como conclusión de su trabajo, que los docentes en su práctica pedagógica utilizan estrategias conductistas, cognoscitivas y constructivistas. Indica que estas estrategias promueven el aprendizaje significativo de la química en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca, si se tiene en cuenta una motivación adecuada para el aprendizaje. Ortiz (2016) trabajó relación entre clima institucional y rendimiento de estudiantes del VII ciclo Especialidad de Lenguaje y

Literatura de Facultad de Educación Universidad Nacional de Cajamarca-2015. Al realizar la correlación de variables encuentra relación positiva y que se tiene que poner mayor énfasis en el mejoramiento de la dirección estratégica. Esto conlleva a observar que la variable clima institucional se tiene que mejorar para ofrecer mejores rendimientos académicos.

Este trabajo pretende dar respuesta a dos preguntas sobre el problema que se plantean docentes y estudiantes universitarios: ¿Cómo aprenden los estudiantes? y ¿Soy consciente de los procedimientos que uso para aprender? Si es difícil llegar a respuestas convincentes, los docentes continuarán desarrollando sus sesiones de aprendizaje de la misma forma y los resultados que obtendrán serán los mismos, y si los estudiantes no asumen control y manejo de su propio aprendizaje, su rendimiento académico no mejorará.

De acuerdo a lo descrito, la presente investigación busca responder la siguiente interrogante, ¿De qué manera se relaciona las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad San Pedro, Cajamarca, 2018? A partir de lo expuesto, se ha desarrollado una investigación que identificó las estrategias de aprendizaje que utilizan estudiantes de educación inicial de la Universidad San Pedro filial Cajamarca y su relación con el rendimiento académico.

## **Material y Métodos**

De acuerdo con Hernández (2014) la presente investigación es de tipo cuantitativa; pues el orden es riguroso, aunque podemos redefinir alguna fase. Su diseño es el correlacional, este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación y efecto que existe entre dos o más variables en un determinado contexto.

Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU) propuesto por el autor Bernardo Gargallo, y adaptado a 50 preguntas; además se recogió información de estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Universidad San Pedro, Cajamarca. Para el procesamiento y análisis de la información se utilizaron como técnicas estadísticas descriptivas, así como el soporte informático IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) 25.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de la USP, Cajamarca 2018, consistente en 156 estudiantes matriculados en el semestre académico 2018 I, se calculó la muestra consistente en 111 estudiantes. Distribuidos de la siguiente manera: I ciclo 46 alumnas, III ciclo 13 alumnas, IV ciclo 10 alumnas, V ciclo 13 alumnas, VII ciclo 19 alumnas y IX ciclo 11 alumnas.

La información fue analizada a través del paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS Statistics 25. Los datos fueron sometidos a diversos análisis buscando la complementariedad entre la perspectiva univariada y bivariada: estadísticos descriptivos, análisis de correlaciones, análisis de conglomerados; así también, se calcularon los coeficientes de correlación para las estrategias de aprendizaje y las calificaciones reportadas por la oficina de registro y evaluación de la Universidad.

## Resultados

**Tabla 1.** Tabla cruzada Estrategias de aprendizaje\*Rendimiento académico

		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado		
Estrategias de aprendizaje	Recuento	12	53	0	0	65	
	Siempre	Recuento esperado 7,0	45,7	7,0	5,3	65,0	
	% del total	10,8%	47,7%	0,0%	0,0%	58,6%	
	A veces	Recuento	0	25	12	9	46
	Recuento esperado 5,0	32,3	5,0	3,7	46,0		
	% del total	0,0%	22,5%	10,8%	8,1%	41,4%	
Total	Recuento	12	78	12	9	111	
	Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0	
	% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%	

Fuente: Datos logrados en la investigación.

Esta tabla nos permite verificar que la relación entre el empleo de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico es positiva, pues se observa que 90 estudiantes, lo que hace el 81%, (con rendimiento académico regular y bueno) emplean las estrategias de aprendizaje siempre o a veces; en cambio 21 estudiantes (19%) con rendimiento bajo y desaprobado, solo a veces emplean estrategias de aprendizaje.

**Tabla 2.** Estrategias de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	65	58,6	58,6	58,6
	A veces	46	41,4	41,4	100,0
	Total	111	100,0	100,0	

Fuente: Datos logrados en la investigación.

En la tabla 2, se destaca a través del puntaje obtenido en el uso de estrategias de aprendizaje (motivacionales, conductuales, metacognitivas y cognitivas) que el 58,6 % las emplean siempre y el 41,4% lo hace a veces el empleo de las mismas.

**Tabla 3.** Estrategias motivacionales y rendimiento académico

		Rendimiento académico				Total
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado	
Estrategias motivacionales	Recuento	12	59	10	8	89
	Siempre	Recuento esperado 9,6	62,5	9,6	7,2	89,0
	% del total	10,8%	53,2%	9,0%	7,2%	80,2%
	A veces	Recuento	0	19	2	1

	Recuento esperado	2,4	15,5	2,4	1,8	22,0
	% del total	0,0%	17,1%	1,8%	0,9%	19,8%
	Recuento	12	78	12	9	111
Total	Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
	% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: Datos logrados en la investigación.

De la tabla 7 se desprende que las estudiantes de inicial siempre emplean las estrategias motivacionales en 80,2% ubicándose las estudiantes con un rendimiento académico regular 53,2% y, a veces emplean este tipo de estrategias con un 19,8%, ubicándose las estudiantes en su mayoría con un ponderado regular, 17,1%.

**Tabla 4.** Estrategias conductuales y rendimiento académico

		Rendimiento académico promedio				Total	
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado		
Estrategias conductuales promedio		Recuento	12	41	0	0	53
	Siempre	Recuento esperado	5,7	37,2	5,7	4,3	53,0
		% del total	10,8%	36,9%	0,0%	0,0%	47,7%
		Recuento	0	37	12	8	57
	A veces	Recuento esperado	6,2	40,1	6,2	4,6	57,0
		% del total	0,0%	33,3%	10,8%	7,2%	51,4%
		Recuento	0	0	0	1	1
	Nunca	Recuento esperado	,1	,7	,1	,1	1,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%
		Recuento	12	78	12	9	111
	Total	Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
		% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: Datos logrados en la investigación.

Las estrategias conductuales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la USP; la emplean siempre 47,7%, a veces 51,4% y nunca 0,9%.

**Tabla 5.** Estrategias metacognitivas y rendimiento académico

		Rendimiento académico promedio				Total	
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado		
Estrategias metacognitivas promedio		Recuento	12	75	1	0	88
	Siempre	Recuento esperado	9,5	61,8	9,5	7,1	88,0
		% del total	10,8%	67,6%	0,9%	0,0%	79,3%

	Recuento	0	3	11	4	18
A veces	Recuento esperado	1,9	12,6	1,9	1,5	18,0
	% del total	0,0%	2,7%	9,9%	3,6%	16,2%
	Recuento	0	0	0	5	5
Nunca	Recuento esperado	,5	3,5	,5	,4	5,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	4,5%
	Recuento	12	78	12	9	111
Total	Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0
	% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%

Fuente: Datos logrados en la investigación.

Las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro, las emplean siempre el 79,3%, a veces el 16,2% y nunca el 4,5%.

**Tabla 6.** Estrategias cognitivas y rendimiento académico

		Rendimiento académico promedio					
		Bueno	Regular	Bajo	Desaprobado	Total	
Estrategias cognitivas promedio	Siempre	Recuento	11	28	0	0	39
		Recuento esperado	4,2	27,4	4,2	3,2	39,0
		% del total	9,9%	25,2%	0,0%	0,0%	35,1%
	A veces	Recuento	1	50	12	5	68
		Recuento esperado	7,4	47,8	7,4	5,5	68,0
		% del total	0,9%	45,0%	10,8%	4,5%	61,3%
	Nunca	Recuento	0	0	0	4	4
		Recuento esperado	,4	2,8	,4	,3	4,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	3,6%
Total	Recuento	12	78	12	9	111	
	Recuento esperado	12,0	78,0	12,0	9,0	111,0	
	% del total	10,8%	70,3%	10,8%	8,1%	100,0%	

Fuente: Datos logrados en la investigación.

Las estrategias cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de educación inicial. De la tabla anterior se deduce que el 35,1% siempre usa estrategias cognitivas, el 61,3% a veces y el 3,6% nunca ha empleado estas estrategias. De todas las estudiantes el 10,8% tienen un buen rendimiento académico y el 70,3% su rendimiento es regular.

## Discusión

Con relación a la prueba, se existe relación positiva en las dos variables: las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Esto confirma lo planteado por diversas investigaciones, como las de Casé, Neer, Lopetegui y Doná (2010), Arias (2015), quienes indican que las estrategias de aprendizaje tienen una relación positiva con el rendimiento académico. Hay que destacar a Villamizar (2008), quien concluye que cuanto mayor es el uso de estrategias de aprendizaje mayor es el rendimiento académico de los estudiantes. (p. 87)

Además, en el estudio se pueden encontrar otras estrategias que influyen en el aprendizaje de las estudiantes, estas son las relacionadas con la motivación e interés por aprender, dentro de las estrategias motivacionales y en cuanto a las conductuales la mayoría tienen un estado anímico positivo. Los resultados encontrados, concuerdan con la investigación realizada por Casé et al. (2010) cuyos resultados indican que las estrategias utilizadas frecuentemente son las relacionadas al apoyo del aprendizaje y a los hábitos para estudiar.

En esta parte, es necesario indicar que si bien es cierto, las estudiantes emplean estrategias motivacionales, éstas no influyen significativamente en su aprendizaje, sobre todo en las estudiantes con bajo rendimiento académico; porque como afirman Roux y Anzures (2015) las estudiantes con un mismo nivel intelectual pueden estar o no motivadas lo que influye en su aprendizaje. (p. 5). Esto sucede con las estudiantes desaprobadas de la presente investigación, las mismas que emplean estrategias motivacionales, pero éstas no se relacionan significativamente con su rendimiento académico.

A mayor uso de estrategias que privilegian procesos de memoria dirigidos a aprendizaje profundo se presenta mayor rendimiento académico, resultados que coinciden con los presentados por Villamizar (2008), quien afirma que las estrategias que más destacan son las que tienen que ver con procesos de memorización y con el aprendizaje superficial, como la repetición; y que los estudiantes con alto rendimiento se caracterizan por estar movidos por factores intrínsecos, planificar más, seleccionar y organizar la información, controlar el ambiente de estudio, establecer el horario de estudio, y reconocer la utilidad de las estrategias de aprendizaje.

El estudio permite corroborar la incidencia del uso de estrategias de aprendizaje pertinentes en el rendimiento académico de las estudiantes universitarias.

## **Conclusiones**

Existe correlación positiva entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las estudiantes de educación inicial, es decir a mayor uso de estrategias mayor rendimiento académico.

Las estrategias conductuales, metacognitivas y cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes de la Universidad San Pedro.

Las estrategias motivacionales no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de las estudiantes, éste depende de otro tipo de estrategias de aprendizaje.

## **Referencias bibliográficas**

- Alva, E. R. (2015). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior pedagógico Jesús de Nazareth-Cañete en el año 2014 (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Arias, G. L. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela académico profesional de administración y negocios internacionales de la universidad alas peruanas (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Casé, R., Neer, R., Lopetegui, M., & Doná, S. (2010). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios. *Revista de psicología*.

- Chávez, J. (2017). *Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo de la química (Tesis de maestría)*. Cajamarca.
- Cosío, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud de la universidad alas peruanas (Tesis doctoral)*. Arequipa.
- Gargallo, B., Suarez, J., & Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Loret, J. E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje, n°8, Vol 4*.
- Ortiz, V. R. (2016). *Clima institucional y rendimiento académico en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de lenguaje y literatura de la facultad de educación de la universidad nacional de cajamarca (Tesis de maestría)*. Cajamarca.
- Quispe, H. (2017). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Roux, R., & Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Actualidades investigativas en educación*.
- Villamizar, G. (2008). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Revista docencia universitaria*.