

TESIS

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Indicadores y evaluación educativa en internistas del Hospital
Central de Fuerza Aérea Peruana; Lima-2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

Autor

Hinostroza Conchucos, Geraldine Junet

Asesor

Geraldine Parihuamán Quinde

Codigo Orcid-Asesor

0000-0003-0805-1702

CHIMBOTE – PERÚ

2021

1. PALABRAS CLAVE

1.1. En español

Tema : Indicadores – evaluación educativa

Especialidad : Educación

1.2. En inglés

Topic : Indicators – educational evaluation

Specialty : Education

Línea de investigación.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	SUBÁREA	DISCIPLINA
Teoría y tecnologías que fundamentan la educación	Ciencias Sociales	Otras Ciencias Sociales	Ciencias sociales, Interdisciplinaria (Tecnología Educativa)

2. TÍTULO

Indicadores y evaluación educativa en internistas del Hospital Central de Fuerzas Aérea Peruana; Lima - 2019

Indicators and educational evaluation in internists of the Central Hospital of Peruvian Air Force, Lima - 2019

3. RESUMEN

Esta pesquisa indagativa tuvo por finalidad determinar la relación entre indicadores y evaluación educativa de los internos del Departamento de Estomatología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú, Lima-2019. Desde una perspectiva psicométrica, la investigación fue básica con tipología: descriptivo-correlacional. La unidad de análisis fueron los estudiantes del referido programa de estudios con una muestra de 22 de ellos, a quienes se les suministró dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron que no existe correlación significativa entre ambas categorías de estudio debido al bajo porcentaje alcanzado como interpretación de los estadígrafos.

4. ABSTRACT

The purpose of this investigative research was to determine the relationship between indicators and educational evaluation of the inmates of the Stomatology Department of the Central Hospital of the Peruvian Air Force, Lima-2019. From a psychometric perspective, the research was basic with typology: descriptive-correlational. The unit of analysis was the students of the aforementioned study program with a sample of 22 of them, who were given two questionnaires. The results showed that there is no significant correlation between both study categories due to the low percentage achieved as interpretation of the statisticians.

INDICE

5. INTRODUCCIÓN

Como perspectiva educativa, se indagó en repositorios y revistas de alto impacto con certificaciones autorizadas.

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

En primera instancia, López (2019) publicó un papel indagativo sobre lineamientos evaluativos formativos conducentes al nivel superior y profesionalización docente.

Del cual, se extraen aspectos medulares como:

- Conocer la percepción de los grupos de interés conformados por efectos de consultoría universitaria españolas.
- Delinear aspectos procesales y procedimentales a partir de novísimas rúbricas de desempeño.
- Diacronía de paradigmas tradicionalistas y lo emergente, en una cultura evaluativa continua del personal.

En segundo orden, se formuló un planeamiento asociado a la formación de parámetros evaluativos y concreción de aprendizaje en EBR en colegios limeños (Quintana, 2018).

Obteniéndose como hallazgos relevantes:

- Analizar la vigencia del enfoque evaluativo implantado a la fecha.

- Cambio de paradigmas tradicionalistas en la estructura cognitiva de los facilitadores.
- Hurgar nuevas metodologías evaluativas de nivel cualitativo como la entrevista y casuística.

En tercer lugar, el análisis correlacional de estas categorías: evaluación e indicadores se despliega en la docencia mexicana a nivel de concreción de logros, por parte de de García (2016).

Cruzando dato, se encontró:

- Buscó conocer el nivel de asociación entre las variabilidades referidas anteriormente.
- El quid de evaluación representa holísticamente el enfoque educativo que se pretende implementar en México a nivel de educación básica.
- Aplicación de planes de mejora para la regulación de los procesos conducentes a la aprehensión cognitiva.

En cuarto orden, se diseñó mecanismos evaluativos formativos en estudiantes del programa de educación física en Chile (Gallardo, 2016).

Este planeamiento mejoró los factores de:

- Establecer la pertinencia y fiabilidad del enfoque evaluativa discordante al auge tecnológico.
- La percepción del estudiantado es favorable en la medida que docentes más jóvenes logran planear el uso de las TIC.

- Es alto el resultado a través de la comunidad educativa en el cual se engrane a los aprendices en la construcción instrumental.

Un quinto aspecto, se estableció por medio de Ramírez (2015) quien busca validar criterios e indicadores evaluativos magistrales en contexto e-Learning.

Hallándose principalmente:

- Validar suministros instrumentales producto de sistemas de mejora continua y bibliografía actualizada.
- La unidad de análisis, 113 aprendices, observaron que el 63% tiene nivel alto y un 37%, nivel medio tras la docencia recibida.
- El modelo pedagógico conllevó a una aceptación alta (61%), y aceptación media (39%).
- Se sugiere utilizar el Campus de la universidad para intercalar experiencias con aprendices de otras sedes.
- Se halló correlación significativa entre ambas categorías estudiadas, cumpliendo el supuesto hipotético.

Finalmente, Ortega (2015) formuló aspectos evaluativos formativos en maestros arequipeños egresados de la carrera de Ciencia y Tecnología.

Para el cual, se evidenció:

- Aplicabilidad metodológica pertinente en el ejercicio de los catedráticos frente a los estudiantes.

- La unidad de análisis la constituyeron 95 maestros adscritos a la Ugel – Arequipa, entre nombrados y contratados.
- Pedagógicamente, fue alto (60%) la percepción, y media (37,9%) como respuesta de los aprendices.
- Nivel bajo de correlacionalidad con asociación de 0.3 en profesores encuestados arequipeños.
- Se permitió elaborar mayores planeamientos de mejora para la regulación del servicio educativo prestado.

5.1.2. Fundamentación científica

5.1.2.1. Indicadores

5.1.2.1.1. Conceptualizaciones

En opinión de Riaces: “[...] permite graduar, ajustando propósitos educacionales diversos” (2017, p.102). O sea, para el autor se puede predecir aspectos cuantificables y de calidad, tras un desempeño demostrado de algún agente educacional.

Una experiencia última es lo vivido por los procesos de licenciamiento y acreditación para el cual se planearon proyectos de mejora.

“El producto de la titulación o certificación es el culmen de los indicadores de un proceso educacional evaluativo” (CAD, 2014, p.28). Por ello, es imperante optimizar mecanismos internos reguladores.

Aspectos convergentes a esta realidad, son:

- Matrícula en tiempos estimables de Sunedu.
- Productos observables en cada asignatura.
- Currículo por competencias.

Asimismo, se asocian a eficiencia y efectividad, según la perspectiva que se desea implementar, educativamente hablando.

5.1.2.1.2. Otros factores

Los cuales han sido tomados por el engranaje cuali y cuantitativo del despliegue académico, entre ellos:

A) Idealización de indicador:

Para la aprehensión del mundo cognoscente, en otras palabras, concreción de la realidad circundante.

“Otra variabilidad para este constructo es la ventaja numérica en datos cuantificables de un fenómeno analizable” (Martinez, 2005, p.63). Valga aclarar que, a pesar de haber coincidencias con otros constructos empíricos, estos se sobreponen a épocas y tradiciones.

Entre sus alcances tenemos:

- Intereses por medir en pedagogía.

- Establecimiento de metas porcentuales.
- Otros fines económicos.

B) Método para la sistematización de indicadores:

Esgrimido en las siguientes etapas:

b.1 Etapa inicial

En la medida que estos indicios evaluativos, solo cumplen de manera yuxtapuesta un play list de acciones por resolver.

La perspectiva educativa, ofrece en el panorama diversos escenarios que fulgen aspectos evaluativos, como en:

- Comunidad educativa organizada.
- Red corporativos de instituciones asociadas.
- Recursos didácticos.
- Eficiencia y eficacia en la gestión.

b.2 Etapa secundaria

En la medida en que implemente cada indicador del play list, formulado en la primera etapa.

Producto de este cumplimiento el facilitador deberá ir haciendo cheking a cada acción implementada con formulaciones de:

- Datos informativos.
- Indicadores explicativos.
- Repositorios de rúbricas evaluativas.
- Mecanismos de estandarización por resultados.

b.3 Etapa final

Culminadas las etapas anteriores, la maduración de los mecanismos implementados conllevan a:

- Reajuste procedimental en donde se requiera.
- Re engarzamiento de un nuevo quid de indicadores.
- Medición regulada de cada subproceso educativo.
- Emisión de juicios de valor por cada evidencia académica.

C) Maduración del sistema:

La calidad del servicio debe medirse no solo a la gestión de la IE, sino también, a cada subproceso académico.

Se debe tomar en cuenta para estos subprocesos:

- Ritmos de aprendizaje.
- Estilos de enseñanza docente.
- Rúbricas por competencias.
- Digitalización de la información en el campus.

D) Control de calidad:

Relativo al rendimiento y aprovechamiento académico contrastable a los resultados esperados de aprendizaje.

Fundamentalmente, estos condicionantes muestran mayores articulaciones en aspectos como:

- Pensamiento crítico del estudiante.
- Visión holística del docente.
- Modelos de gestión institucional.

5.1.2.1.3. Dimensiones

A) Científico-metodológico

Para las casuísticas que se producen durante el despliegue pedagógico del cual se esperan obtener resultados satisfactorios.

Sabino (1996, p.37) asevera que, “[...] representan, además, formas comunicables de entendimiento entre el estudiante y el padre de familia por el logro de una expectativa académica”. En esta proporcionalidad, la comunidad educativa se rige por estándares de cumplimiento.

Los cuales, pueden ser:

- Perspectiva científica.
- Aprendizaje remoto evidenciándose en herramientas web.
- Planificador de actividades.
- Motivación volitiva.
- Feedback para aspectos puntuales del proceso educativo.
- Intervención primera del docente.

B) Prácticas pre-profesionales

A nivel de modalidades formativas de estudio para una futura empleabilidad de los egresados.

En función a lo planteado se obtiene para el mejoramiento del perfil profesional:

- Conformación de grupos de interés.
- Consultoría de expertos del Sineace.
- Apertura de la oficina de seguimiento al egresado.
- Celebración de convenios inter-institucionales.

C) Comportamiento socio-profesional

Asociado a la salud mental de los aprendices que pronto dejarán claustros universitarios.

Esta acción repercute en estadios de:

- Identificación institucional.
- Salud mental.
- Mantenimiento de equipos y talleres.
- Implementación de insumos tecnológicos.
- Planeamiento de proyectos de mejora.
- Automatización del campus virtual con herramientas.

5.1.2.2. Evaluación

5.1.2.2.1. Aproximaciones conceptuales

Según Lafourcade: “[...] reduce la sistematización cuantitativa del proceso de adiestramiento de aprendices” (1992, p.99). De esta manera, se puede comprobar los propósitos educacionales planteados en la situación de aprendizaje a impartir, según cronograma.

Por ejemplo, el panorama actual en la EBR repercute el cumplimiento de los mapas de progreso y el conocimiento previo de ritmos de aprendizaje de los instruidos.

“Proceso por el cual, se contrastan factores de realización de expectativas docentes” (Villaruel, 2000), para tal fin, se exige un cartel de indicadores planeados en estándares de desempeño:

- Logros deseados
- Logros previstos
- Logros sobresalientes

Así también, “[...] refiere subprocesos de dinamismo y sistematización de aptitudes por metas educacionales (Hernández, 2017). En esta linealidad, se puede hablar ya de:

- Eficiencia en la gestión
- Eficacia de los desempeños
- Efectividad en los resultantes

Actualmente, se propende la evaluación por competencias, en el sector educación; el mismo que, conlleva al diseño de rúbricas por estilos de aprehensión estudiantil del proceso didáctico.

Para Novak “[...] a partir de la reflexión y emisión de un juicio de valorización se planea un diseño instruccional” (2006, p.89); por esto, esta experiencia difiere de enfoques tradicionalistas en los que solo se evaluaba in situ, desconociendo los procesos.

Desde una mejor perspectiva, se pondera lo evaluativo en los siguientes condicionantes interrogativos:

- ¿Solo debe ser formativa?
- ¿Mejora realmente lo cognoscitivo del aprendiz?
- ¿Permite establecer ciertos grados de madurez?
- ¿Puede mejorar algunas predisposiciones psicológicas como la ansiedad o apocamiento?
- ¿Permite la evaluación hacer un punto de quiebre para su regulación procesal del fenómeno educativo?

5.1.2.2.1.1. Tipos

La evaluación por competencias permite planear actividades durante el desarrollo escolar de sesiones.

Cada una de estas iniciativas del maestro, se precisa entre aspectos de permanencia y pertinencia.

Para el cual, se pasan a tipificar:

Evaluación de inicialización

Permite al docente establecer algunos procedimientos:

- Previsión de los aprendizajes
- Destrezas y psicomotricidad del estudiante
- Conocimiento axiológico del aprendiz
- Motivación intrínseca
- Planeamiento curricular

5.1.2.2.1.2. Evaluación procesal

Realizada durante la situación de enseñanza, planeándose en:

- Manejo de información con respaldo pedagógico
- Juicios de valor
- Reflexión de la casuística empleada
- Contextualización del aspecto teórico

- Equilibrio / desequilibrio cognoscitivo
- Motivación extrínseca

5.1.2.2.1.3. Evaluación de producto

Conocida también, en claustros universitarios como “sumativa o totalizadora”.

La misma que conlleva a:

- Feedback
- Aprendizaje metacognitivo
- Actividades de transferencia
- Recurrencia de procesos didácticos
- Regulación de la salida de la clase

Además, este proceso evaluativo se nutre de otros referentes, como:

- Batería de instrumentos
- Rúbricas por competencias
- Instrumentos estandarizados

- Validación de expertos
- Test y pruebas
- Soporte web
- Revisión y actualización instrumental

5.1.2.2.2. Dimensiones

En el siguiente planeamiento educativo, la evaluación determina:

A) Contenidos:

El mismo que debe entenderse como aspectos diferenciales de acontecimientos con repercusión en la enseñanza.

Entre estos aspectos se cuenta con:

- Construcción del enunciado
- Reconocimiento de la idea significativa
- Exposición de los temas
- Categorización por ideas
- Solucionador de problemas presentados
- Planeamiento de propósitos

En este nivel pedagógico, el maestro utiliza toda su inventiva para prever el fenómeno educativo.

B) Aspectos procedimentales:

Corresponde al establecimiento de estadios de desarrollo del fenómeno educativo.

Estos factores son asociados a:

- Suficiencia académica del aprendiz
- Mecanismos procedimentales de referencia
- Sucesión de acontecimientos
- Concretización de los ejemplos
- Solucionador de tareas
- Procedimientos oralizados
- Ejecución gráfica de hecho
- Feedback de aprendizaje
- Productos artesanales, digitales o concretos
- Conflicto cognoscitivo

Estas acciones si bien es cierto son recurrentes, no escapan a la responsabilidad del maestro para conducir cada estadio, según las expectativas del estudiantado.

C) Aspectos actitudinales:

Todos ellos forman parte del contenido axiológico e impronta social de la institución educativa.

Estas evidencias son demostrables por:

- Actitudes volitivas del estudiantado
- Observación in situ de acontecimientos
- Expresiones verbales
- Diagrama de escala axiológico
- Consignas en el panel
- Componentes reunidos con lo conductual y emocional
- Circunstancias socio-culturales
- Sistematización objetiva y de confiabilidad

En cada etapa de valorización solo el instructor es capaz de regular estos acontecimientos pedagógicos.

D) Criterios evaluativos:

El planeamiento del recurso educativo implica exactamente dos momentos de la observación del fenómeno.

Directa

- Con la presencialidad del aprendiz
- Patrones conductuales de regulación
- Diseño de indicadores
- Discusión de cuantitativo / cualitativo
- Elaboración instrumental
- Teorías psicopedagógicas
- Evolución biopsicosocial

Indirecta

- Estudiante no presencial del evento
- Cuantificación del docente
- Repercusión pedagógica
- Reactivos de aprendizaje

- Feedback académico
- Regulación del final
- Ítems de desarrollo
- Comportamientos estimables
- Experimentación conductual
- Estándares logrados

5.2. Justificación

Esta indagación científica permitió determinar la asociación indicadores y evaluación educativa de los estudiantes Internos de Estomatología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú, Lima – 2019.

A nivel teórico la investigación se justifica porque permitirá determinar la brecha entre la relación de indicadores y evaluación educativa en los internistas, partiendo de la discusión científica, se previeron los resultados obtenidos y hallazgos, referentes a estudios de investigación realizados anteriormente y un marco teórico se presentará un plan de intervención para mejorar los procesos, procedimientos y protocolos para mejorar la atención percibida.

Luego, a nivel práctico se justifica porque las actividades que se implementen y se ejecuten para observar la relación los indicadores y evaluación educativa de los internistas de odontología del Hospital Central de la FAP ya que serán

monitoreados y evaluados periódicamente para asegurar los objetivos propuestos en el plan de intervención.

Asimismo, el nivel metodológico facilitará la identificación de la relación entre indicadores y evaluación educativa en los internistas, y se puedan formular proyecciones de mejoramiento asociados al estrés y clima laboral, en beneficio de la comunidad educativa.

El aporte social es que actualmente en nuestro país y en muchos otros existe un interés permanente por la relación entre indicadores y evaluación educativa, ya que esta se ha convertido en un requisito importante para el logro de los objetivos estratégicos del hospital, siendo los más beneficiados los internistas en su formación integral.

Asimismo, la presente investigación representa un aporte que servirá más adelante para posteriores investigaciones, para orientar a las autoridades acerca de la evaluación educativa que se da en los diferentes hospitales de nuestro país.

Siendo los docentes los profesionales que se encuentran más expuestos al estrés laboral porque trabajan con personas con características individuales propias de la edad, económicas, psicológicas, etc. La carga académica que tienen los docentes y la carga emocional que traen los estudiantes hacen que los docentes manifiesten algunas dimensiones de estrés.

Es importante la realización de la presente investigación, pues la descripción y la correlación de las variables de estudio, nos permitirá conocer el diagnóstico del nivel de indicadores y evaluación educativa. Además, se

podrá contrastar de manera empírica la realidad con los paradigmas teóricos de la calidad hospitalaria.

5.3. Problema

Esta unidad de análisis recibe aproximadamente 30 alumnos de Internado Hospitalario de Odontología al año, quienes rotan por doce áreas, nueve de ellas son netamente odontológicas y tres áreas son médicos.

Adicionalmente, todos estos alumnos son de Universidades diferentes, entre nacionales y privadas, de la capital y de provincias, en nuestro afán de simplificar y uniformizar la tarea evaluativa, además de considerar aspectos únicos generales y a la vez específicos, los cuales sean uniformes para todos sin importar procedencia.

Enunciándose:

¿Cuál es la relación entre indicadores y evaluación educativa de los estudiantes internados de Estomatología del Hospital de la FAP; 2019?

5.4. Conceptuación y operacionalización

5.4.1. Definición conceptual

Indicadores

“[...] según la naturaleza del fenómeno educacional pueden ser cualitativo; en función a expectativas de logro” (Riaces, 2017, p.46).

Por consiguiente, el planeamiento del docente es el principal indicador de creatividad, previo conocimiento a su estudiantado.

5.4.2. Definición operacional

Evaluación educativa

“[...] repercute en la dinamización y dosificación de aspectos pedagógicos que conllevan a un cambio actitudinal y rendimiento” (Hernández, 2017, p.19).

En lineamientos generalizados, esta comprobación de la mediación del instructor se da en pleno conocimiento:

Programa de estudios

Metodologías

Ritmos de aprendizaje

Estilos por aprender

Emprendimiento escolar

5.4.3. Operacionalización de variables

Variable Independ.	Dimensión	Indicadores	Items
Indicadores	Científico - metodológica	-Dominio de la terminología y los principios generales de la especialidad. -Datos generales del paciente. -Padecimiento actual y antecedentes médicos. -Terapéutica empleada. -Exploración extraoral e intraoral. -Diagnóstico clínico presuntivo.	1,2,3,4,5
	Práctica preprofesional	-Estudios de laboratorio y/o de gabinete. -Diagnóstico definitivo. -Plan de tratamiento. -Pronóstico.	6,7,8,9,10
	Comportamiento socio-profesional	-Cumplimiento de las normas de seguridad. -Compostura ajustada a normas prácticas y éticas de la profesión. -Adecuada relación con el paciente. -Atención equitativa y justa a los tipos sociales de pacientes.	11,12,13,14,15,16,17,18

Variable Depend.	Dimensión	Indicadores	Items
Evaluación educativa	Conceptual	-Dominio de los temas del área respectiva en el que se inserta, apoyado en sustentos científicos.	Rúbrica: Muy bueno: 17 – 20
		-Conocimiento de los manifiestos articuladores de la investigación científica y la práctica profesional.	Bueno: 14 – 16
		-Dominio de la pluralidad de enfoques y tratamientos alternativos y tradicionales de las diferentes especialidades.	Regular: 11- 13 Deficiente 06-10 Muy deficiente: 0 - 5
	Procedimental	-Sigue la secuencia respectiva del diagnóstico y tratamiento.	Rúbrica
		-Respeto la normativa de bioseguridad. -Relaciona la parte teórica con la parte práctica.	
	Actitudinal	-Demuestra responsabilidad, compromiso, organización, solidaridad y disciplina.	Rúbrica
		-Revela efectividad, eficacia y eficiencia en sus labores y comportamiento.	
		-Evidencia un proceder coherente con las normas de bioseguridad en el diagnóstico y tratamiento de pacientes.	

5.5. Hipótesis

5.5.1. Generalizada:

Existe relación directa y de significancia entre indicadores y evaluación educativa de estudiantes internados de Estomatología del Hospital FAP; 2019.

5.5.2. Especificadas:

- Existe relación significativa entre las variables indicadores y evaluación educativa en la unidad de análisis estimada.
- Se establece relación de significancia en la dimensionalidad científica-metodológica y variable: evaluación educativa en la unidad de análisis propuesta.
- Se establece relación de significancia en dimensionalidad práctica pre-profesional y variable evaluación educativa en unidad de análisis estimada.
- Se establece relación de significancia entre dimensionalidad comportamiento socio-profesional y variable evaluación educativa en la unidad de análisis planeada en el informe.

5.6. Objetivos

5.6.1. General

Determinar relación entre indicadores y evaluación educativa de los estudiantes internos de Estomatología del Hospital FAP; Lima-2019.

5.6.2. Específicos

- Establecer el nivel de relevancia de la variable indicadores en la profesionalización de estudiantes internados de Estomatología del nosocomio mencionado, 2019.
- Estatuir nivel: variable evaluación educativa en la formación de los estudiantes, unidad de análisis del presente informe, 2019.
- Estatuir relación entre: dimensionalidad científica-metodológica y variable evaluación educativa de los estudiantes, unidad de análisis del presente informe, 2019.
- Estatuir relación entre: dimensionalidad práctica pre-profesional y variable evaluación educativa de los estudiantes, unidad de análisis del presente informe, 2019.
- Estatuir relación entre: dimensionalidad comportamiento socio-profesional y variable evaluación educativa de los estudiantes, unidad de análisis del presente informe, 2019

6. METODOLOGÍA

6.1. Tipología y diseño

6.1.1. Tipo investigativo

Psicométricamente, Hernández: “[...] correlacional porque no realizó manipulación de alguna de las categorías de estudio”. (2018, p. 84).

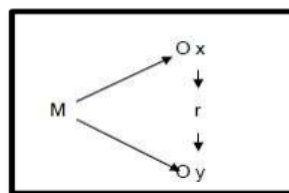
En este nivel, solo se recopiló data a través de cuestionarios direccionados a la unidad de análisis del nosocomio mencionado.

6.1.2. Diseño investigativo

“[...] se asume el no experimental con incidencia correlacional entre 2 categorías teorizadas psicométricamente” (Hernández, Mendoza; 2018, p.184).

Esquematizándose:

Fig. 1: Diseño investigativo



Donde:

M : Muestra

Ox : Indicadores

Oy : Evaluación educativa

r : Indica la relación de variables.

6.2. Población muestral

Estimada por 22 estudiantes de pregrado de Odontología en el nosocomio de la FAP-Lima (internos).

6.3. Técnicas e instrumentos

6.3.1. Técnicas

Encuesta

Para la reculación administrativa de todos los internos, sistematizando data en correspondencia a lo que se pretende.

6.3.2. Instrumentos

Se usaron 2 cuestionarios, entendiéndose 1 por cada categoría indagada en el presente informe magistral.

Para el cual, se presentarán de ambos:

a) Resultados de los indicadores

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad: PI

Cociente de Cronbach	N de elementos
,758	18

b) Resultados de la evaluación educativa

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad: EE

Cociente de Cronbach	N de elementos
,991	18

6.4. Procesamiento y análisis informativo

Por medio del software SPSS Vs 25, como procesamiento psicométrico de ambas categorías estudiadas.

Además, se tomó en cuenta aspectos éticos de originalidad y autoría.

7. RESULTADOS

7.1. Presentación

Para obtener los resultados del presente informe magistral, se empleó la estadística descriptiva e inferencial.

Los instrumentos utilizados en la recolección de información fueron a través de dos cuestionarios y se utilizó para la valoración de cada ítem la escala Likert; para determinar asociación variabilística: indicadores y evaluación educativa.

Los hallazgos se presentaron según los objetivos e hipótesis de asociación correlacional, con la usanza normalística de Shapiro – Wilk debido a que el GL de la muestra es menor a 50, estableciéndose que la distribución es normal.

En definitiva, por su naturaleza no paramétrica se aplicó Rho de Spearman.

Detallándose:

A. Prueba Normalidad (Categoría: indicadores)

Ho: La variable propuesta de indicadores posee Distribución Normal

Ha: La variable propuesta de indicadores no posee Distribución Normal

Tabla 3

Prueba de normalidad instrumental de variable: Indicadores

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Propuesta de indicadores	,186	22	,046	,876	22	,010

Nota: Base de Datos del Software SPSS 25

Se observa, que el estadístico tiene un valor de 0.876 y que el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.010, o sea, menor de 0,05; consecuentemente se rechaza Ho. Asintiéndose Ha, porque la variable hábitos alimenticios no sigue una distribución normal. En esta situación, donde la prueba simple S-W y la corrección de Lilliefors son contradictorias, es aconsejable realizar la prueba gráfica, donde se observa “gráficamente” si los datos de la variable se distribuyen con normalidad o no.

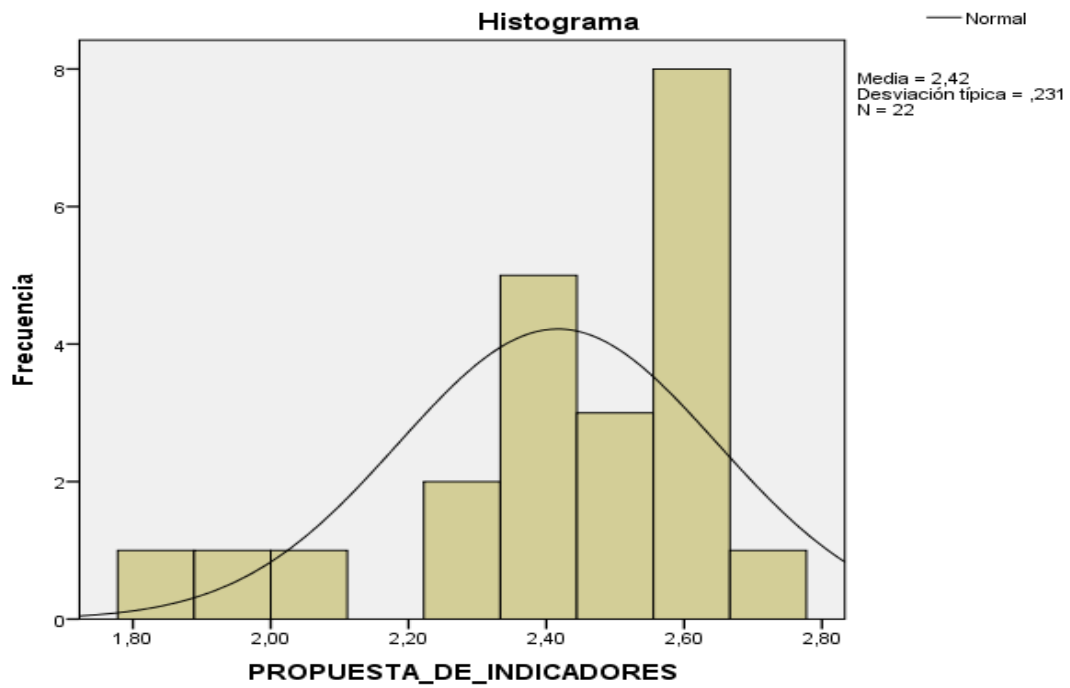


Fig 3. Distribución de respuestas del instrumento de propuesta de indicadores

B. Prueba Normalidad (Categoría: evaluación educativa)

H₀: La variable evaluación educativa posee Distribución Normal

H_a: La variable evaluación educativa no posee Distribución Normal

Tabla 4*Prueba de normalidad instrumental de variable: Evaluación educativa*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Evaluacion_Educativa,131		22	,200	,953	22	,366

Nota: Base de Datos del Software SPSS 25

Se observa, que el estadístico ha obtenido un valor de 0.953 y que el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.366, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, se acepta H_0 . Se acepta H_a , que significa que la evaluación educativa sigue una distribución normal. En esta situación, donde la prueba simple S-W y la corrección de Lilliefors son contradictorias, es aconsejable realizar la prueba gráfica, donde se observó “gráficamente” si los datos de la variable se distribuyen con normalidad o no.

Posteriormente, a partir de ello, se establece la relación entre propuestas de indicadores y evaluación educativa y finalmente se realizó la presentación de los resultados según los objetivos y la comprobación de relación de la hipótesis general y específica (hipótesis nula y alternativa).

7.2. Análisis descriptivo del nivel de la variable indicadores

Tabla 5.

El nivel de importancia de la variable indicadores en la formación de los estudiantes Internos de Estomatología del nosocomio FAP, 2019.

		F	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	11	50,0	50,0	50,0
	Bueno	11	50,0	50,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Nota: Base de Datos del Software SPSS 25

Resultante sobre el nivel de la variable indicadores que se presentan en la tabla 5; se encuentra que el 50,0 % muestra un nivel regular y un 50,0% bueno con respecto a la propuesta de indicadores.

7.3. Análisis descriptivo del nivel de evaluación educativa

Tabla 6.

El nivel de la variable evaluación educativa en la formación de los estudiantes Internos de Estomatología del nosocomio FAP, 2019

		F	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	3	13,6	13,6	13,6
	Regular	7	31,8	31,8	45,5
	Bueno	12	54,5	54,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS 25

Resultante del nivel: evaluación educativa exhibiéndose en la tabla 6; se encuentra que el 13,6 % que muestra un nivel deficiente, el 31,8% se encuentra en estadio regular, el 54,5% en un estadio bueno con respecto a la evaluación educativa.

7.4. Análisis correlacional entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La científica metodológica no se asocia significativamente con la evaluación educativa de los estudiantes Internados de Estomatología del nosocomio FAP.

H₁: La científica metodológica se asocia significativamente con la evaluación educativa de los estudiantes Internados de Estomatología del nosocomio FAP.

Paso 2. Confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión: H₁ – H^o

Paso 4. Correlación de Pearson

Tabla 7.

Relación entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internos de Estomatología del hospital de la FAP.

		Evaluación educativa	Científica metodológica	
Rho de Pearson	Evaluación educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,165
		Sig. (bilateral)	.	,464
		N	22	22
	Científica metodológica	Coefficiente de correlación	,165	1,000
		Sig. (bilateral)	,464	.
		N	22	2

Nota: Software SPSS 25

Según la tabla 7, los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión evaluación educativa y la variable científica metodológica es $Rho = 0.165$; lo cual muestra una correlación positiva baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,464$ que es **mayor** a ($\alpha = 0.05$), indica que se rechaza la Hipótesis alternativa y se acepta la Hipótesis nula, entonces el nivel de Científica metodológica no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa de los estudiantes Internos en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019.

7.5. Análisis correlacional entre práctica preprofesional y evaluación educativa

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La práctica preprofesional no se asocia significativamente con la evaluación educativa en la unidad de análisis mencionada.

H₁: La práctica preprofesional se relaciona significativamente con la evaluación educativa en la unidad de análisis mencionada.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Norma para decisión: H₁ – H^o

Paso 4. Correlación de Pearson.

Tabla 8.

Relación entre dimensionalidad: práctica preprofesional y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internos de Estomatología del hospital FAP, 2019.

		Práctica preprofesional		Evaluación Educativa
Rho de Pearson	Practica preprofesional	Coefficiente de correlación	de 1,000	-,118
		Sig. (bilateral)	.	,600
		N	22	22
	Evaluación educativa	Coefficiente de correlación	de -,118	1,000
		Sig. (bilateral)	,600	.
		N	22	22

Nota: Software SPSS 25

Según la tabla 8, los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión práctica preprofesional y la variable evaluación educativa es $Rho = -0,118$; lo cual muestra una correlación negativa baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,600$ que es **mayor** a ($\alpha = 0.05$), indica que se

acepta la H0 y se rechaza la H1, entonces la dimensión práctica preprofesional no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa de los estudiantes Internos en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019.

7.6. Análisis correlacional entre Comportamiento socio-profesional y Evaluación educativa.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: Los comportamientos socio-profesional no se asocian significativamente con la Evaluación educativa de los estudiantes muestrales del presente informe.

H_a: Los comportamientos socioprofesional se asocian significativamente con la Evaluación educativa de los estudiantes muestrales del presente informe.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Norma para decisión: H1 – H°

Paso 4. Prueba de correlación de Pearson

Tabla 9.

Relación entre la dimensión comportamiento socio-profesional y la variable evaluación educativa de la unidad de análisis estimada, 2019.

		Comportamiento socioprofesional	Evaluación Educativa
Comportamiento socioprofesional	Coefficiente de correlación	1,000	-,214
	Rho de Pearson Sig. (bilateral)	.	,339
	N	22	22
Evaluación educativa	Coefficiente de correlación	-,214	1,000
	Rho de Pearson Sig. (bilateral)	,339	.
	N	22	22

Nota: Software SPSS 25

Según la tabla 9, los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión comportamiento socioprofesional y la variable Evaluación educativa es $Rho = -0,214$; lo cual muestra una correlación negativa baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,339$ que es **mayor** a ($\alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 , entonces la dimensión comportamiento socioprofesional no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019.

7.7. Análisis correlacional entre Propuesta de indicadores y Evaluación educativa

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La propuesta de indicadores no se relaciona significativamente con la Evaluación educativa con la Evaluación educativa de la población muestral FAP, 2019.

H₁: La propuesta de indicadores se relaciona significativamente con la Evaluación educativa con la Evaluación educativa de la población muestral FAP, 2019.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Norma para decisión: H₁ – H^o

Paso 4. Correlación de Pearson.

Tabla 10.

Relación entre propuesta de indicadores y evaluación educativa de los estudiantes Internados de Estomatología del Hospital FAP, 2019.

			Evaluación educativa	Propuesta de indicadores
Rho de Pearson	Evaluación educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,190
		Sig. (bilateral)	.	,397
		N	22	22
	Propuesta de indicadores	Coefficiente de correlación	,190	1,000
		Sig. (bilateral)	,397	.
		N	22	22

Nota: Base de Datos del Software SPSS 25

Según la tabla 10, los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre las variables de indicadores y la variable Evaluación educativa

es $Rho = 0,190$; lo cual muestra una correlación **positiva** baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,397$ que es **mayor** a ($\alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 , entonces la variable indicadores no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa de los estudiantes Internos en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El propósito de este estudio determinar la asociación entre: indicadores y Evaluación educativa de los estudiantes Internados de Estomatología de un nosocomio de la FAP, 2019.

La presente tesis magistral estuvo conformada por una población muestral de 22 internos. Este trabajo de investigación fue estructurado teniendo en cuenta aspectos significativos de estudios de investigación previos obteniendo resultados que serán analizados a continuación:

Los resultados de correlación entre las dos variables; evidencian correlacionalidad que hay entre: las categorías propuesta de indicadores y Evaluación educativa es $Rho = 0,190$; lo cual muestra una correlación positiva baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,397$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), indica que se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 , por lo que, se infiere que no existe asociación significativa entre ambas.

Comparando los resultados obtenidos referentes a las variables Hábitos alimenticios y rendimiento académico. Ortega (2015), tuvo por finalidad establecer estadios de aplicabilidad de la evaluación formativa en docentes de pregrado arequipeños, el estudio arrojó que existe correlación entre ambas variabilidades abordadas, según parámetros establecidos y obtenidos $Rho = 0,366$.

Se estableció que el nivel de la variable propuesta de indicadores el 50,0 % muestra estándar regular y un 50,0%, estándar bueno, y el nivel de evaluación educativa el 13,6 % con estándar deficiente, el 31,8% se encuentra, un estándar regular, el 54,5%, estándar bueno.

Además, se estableció correlacionalidad entre dimensionalidad: científica metodológica y variabilidad: Evaluación educativa es $Rho = 0.165$; lo cual muestra una correlación positiva baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,464$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), asintiendo la H_1 y se rechaza H^0 , es decir, el estándar Científica metodológica no se asocia significativamente con la variable Evaluación educativa.

Asimismo, la correlacionalidad entre la dimensionalidad: práctica pre-profesional y variabilidad: evaluación educativa es $Rho = -0,118$; lo cual muestra una correlación negativa baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,600$ que es mayor a ($\alpha = 0.05$), aseverándose la H_0 y rechazándose la H_1 , concluyentemente, la dimensión práctica preprofesional no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa.

Finalmente, se determinó correlacionalidad entre dimensionalidad: comportamiento socio-profesional y variabilidad: Evaluación educativa es $Rho = -0,214$; lo cual muestra una correlación negativa baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,339$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), asintiéndose la H_0 y rechazándose la H_1 , conllevando a que, la dimensionalidad comportamiento socio-profesional no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa.

Del mismo modo, Ramirez J.(2015), obtuvo resultados diferentes entre las variables Validación de criterios e indicadores y evaluación, para la variable Validación de criterios e indicadores se observa que el 63% (nivel alto) y 37% (nivel medio), demostrando criterios de enseñanza para la evaluación docente y soporte web para el campus universitario; y en la variable Evaluación educativa observándose que el 61% (nivel alto) y 39% (nivel medio), demostrando más porcentaje al labor didáctico de un modelo pedagógico para campus virtual.

El nivel de correlación es alto, con referencia a la tabla el coeficiente de asociación 0,961; demostrándose correlación significativa entre las variables validación de criterios e indicadores y evaluación docente.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

No existe correlación significativa entre ambas variabilidades: indicadores y evaluación educativa.

Se estableció que el nivel de la variable: propuesta de indicadores muestra un bajo porcentaje en el nivel regular y muestra un alto porcentaje en el nivel bueno. Estableciéndose que el nivel de evaluación educativa muestra un bajo porcentaje en el nivel deficiente y la mayoría de porcentaje muestra nivel regular y bueno.

Existe correlación entre la dimensión: científica-metodológica y la variable: evaluación educativa, mostrándose una correlación positiva baja. El nivel científico-metodológico no se relaciona significativamente con la variable evaluación educativa.

Asimismo, la correlación entre la dimensión práctica pre-profesionalidad y la variable evaluación educativa, evidencia una correlación negativa baja. Y no se relaciona significativamente con la variable Evaluación educativa.

Existe coeficiente de correlación entre dimensionalidad: comportamiento socio-profesional y variable: evaluación educativa, exhibiéndose una correlación negativa baja. Y no se relaciona significativamente con la variabilidad: evaluación educativa.

9.2. Recomendación(es)

Realizar talleres de capacitación de guía de aprendizaje para lograr una correcta evaluación educativa de los estudiantes internados.

Realizar talleres de capacitación en las instrucciones de las actividades de aprendizaje en las propuestas de indicadores para lograr una correcta evaluación educativa de los estudiantes internados

Realizar talleres de capacitación de técnicas de estudios científica metodológica para mejorar la evaluación educativa a los estudiantes internados

Desarrollar talleres de capacitación para mejorar el desempeño y desarrollar habilidades en las prácticas preprofesionales para lograr una correcta evaluación educativa a los estudiantes internados.

Realizar talleres de capacitación para desarrollar habilidades del comportamiento socio-profesional para lograr una correcta evaluación educativa a los estudiantes internados.

10. AGRADECIMIENTO(S)

Al entrañable amor de mi madre.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bembibre, C. (06 de julio de 2009). *Definición ABC*. Obtenido de Definición ABC: <https://www.definicionabc.com/social/educativa.php>
- Bembibre, C. (08 de Julio de 2019). *deconceptos.com*. Obtenido de deconceptos.com: <https://deconceptos.com/general/indicador>
- Gallardo, F. (2016). *Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos - Chile*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- García, I. (2016). *Validación de sistema de indicadores del nivel de logro de las funciones de la enseñanza secundaria de México*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gronlund, N. (1973). *Medición y valuación en la enseñanza*. Mexico: Pax Mexico.
- Hernández-Sampieri, R.; Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill. Serie Education.
- Lafourcade, P. (1972). *Evaluación de los aprendizajes*. Madrid: Cincel.
- López, V. (2019). *La evaluación formativa en Educación Superior: Evaluación orientada al aprendizaje y evaluación auténtica en la formación inicial del profesorado de educación física*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Ortega, M. (2015). *Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter - Arquipa*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Lima: Pontifica Universidad Católica del Perú.

- Ramirez, J. (2015). *Validación de criterios e indicadores de evaluación docente en contextos eLearning*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Villarroel, C. (1979). *Evaluación de los aprendizajes en educación superior*. Venezuela: Contexto/Editores.

12. ANEXO Y APÉNDICE

12.1. Instrumento

Cuestionario de Opinión

Estimados estudiantes universitarios:

Su opinión es relevante para determinar la relación entre propuesta de indicadores y evaluación educativa de los estudiantes universitarios de Odontología del Hospital de la FAP, Lima-2019.

Recuerde que la objetividad de sus respuestas para fundamentar los fines que persigue esta investigación.

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

Encuesta Indicadores

Edad:Sexo:.....Femenino () Masculino ()

Marca con una X en los casilleros tus respuestas.

1. ¿Los estudiantes dominan la terminología y los principios generales de la especialidad?
Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()
2. ¿Registran los datos generales del paciente y mencionan el sexo y la edad?
Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()
3. ¿Describen el padecimiento actual, y antecedentes médicos relevantes del paciente en un registro?
Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()
4. ¿Describen la terapéutica empleada del paciente en un registro?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

5. ¿Describen correctamente la exploración extraoral e intraoral para identificar las anomalías que incluyen fotografías, respetando la autonomía y beneficencia del paciente?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

6. ¿Realiza diagnóstico clínico presuntivo teniendo en cuenta una impresión diagnosticada, y los diagnósticos diferenciales?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

7. ¿Los estudios de laboratorio y/o de gabinete se interpretan correctamente con los estudios complementarios, incluyendo fotografías, respetando la autonomía y beneficencia del paciente?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

8. ¿En el diagnóstico definitivo del paciente se fundamenta en base a la exploración clínica y estudios complementarios?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

9. ¿Proponen un plan de tratamiento acorde al diagnóstico definitivo, respetando la autonomía y beneficencia del paciente?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

10. ¿Fundamentan un pronóstico con base en el diagnóstico definitivo?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

11. ¿Aplica las normas de seguridad en las prácticas preprofesionales?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

12. ¿Asiste con regularidad y puntualidad, se esfuerza para cumplir todas las tareas, aun fuera de horario?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

13. ¿Asiste correctamente uniformado y organiza adecuadamente su área de trabajo?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

14. ¿Participa en actividades preventivo promocionales y asistenciales?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

15. ¿Demuestra compromiso con el aprendizaje realizando las tareas asignadas asociado a los casos clínicos?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

16. ¿Participa en actividades grupales y tiene respeto a la opinión de sus compañeros?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

17. ¿Analiza los problemas, soluciona con rapidez, precisión, con la técnica adecuada?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

18. ¿Tiene iniciativa, cumple sus labores con eficiencia y satisfacción?

Siempre () Casi siempre () A veces () Nunca ()

FICHA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

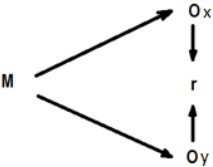
	ACTITUDINAL	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	EVALUACIÓN EDUCATIVA
1	15	15	18	16
2	5	5	4	5
3	13	13	14	13
4	12	12	13	12
5	15	16	15	15
6	14	13	13	13
7	6	6	7	6
8	16	17	16	16
9	4	4	5	4
10	11	12	11	11
11	10	10	11	10
12	14	14	15	14
13	12	12	13	12
14	17	17	18	17
15	9	9	10	9
16	11	11	12	11
17	14	14	15	14
18	16	17	16	16
19	11	11	10	11
20	10	9	10	10
21	14	14	14	14
22	7	8	7	7

12.2. Matrices investigativas

12.2.1. Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
<p>Problema general: ¿Cuál será la relación entre indicadores y evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú, Lima - 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de importancia de la variable indicadores en la formación de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019? -¿Cuál es el nivel de la variable evaluación educativa en la formación de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019? ¿Cuál será la relación entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019? ¿Cuál será la relación entre la dimensión práctica preprofesional y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019? ¿Cuál será la relación entre la dimensión comportamiento socioprofesional y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019? Existe relación directa significativa entre indicadores y la evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú, Lima - 2019</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa significativa entre indicadores y la evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú, Lima - 2019</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una relación significativa entre las variables indicadores y evaluación educativa en los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Existe una relación significativa entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa en los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Existe una relación significativa entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa en los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Existe una relación significativa entre la dimensión práctica preprofesional y la variable evaluación educativa en los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Existe una relación significativa entre la dimensión comportamiento socioprofesional y la variable evaluación educativa en los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. 	<p>Objetivo general: Determinar relación entre indicadores y evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú, Lima - 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de importancia de la variable indicadores en la formación de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Identificar el nivel de la variable evaluación educativa en la formación de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Establecer la relación entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Establecer la relación entre la dimensión científica metodológica y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Establecer la relación entre la dimensión práctica preprofesional y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. - Establecer la relación entre la dimensión comportamiento socioprofesional y la variable evaluación educativa de los estudiantes Internados en el departamento de Estomatología del hospital central de la fuerza aérea del Perú, Lima, 2019. 	<p>Variable: Indicadores</p> <p>Variables: Evaluación educativa</p>

12.2.2. Matriz de consistencia metodológica

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
Básico	<p>Descriptivo y correlacional</p>  <p>Donde: M: Muestra Ox: Indicadores Oy: Evaluación educativa r: relación entre ambas variables</p>	<p>Según Arias (2006) define población a un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. La población está conformada por 22 los internos de Odontología de Internado Hospitalario del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú.</p> <p>La muestra es igual a la población total, la cual se aplicará a los internos de Odontología de Internado Hospitalario del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú.</p>	<p>TECNICA: La Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionarios</p>	<p>Para el validez y confiabilidad, se aplicará el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach.</p> <p>se aplicará la Prueba de Normalidad la cual según Arias (2006) “compara la función de distribución acumulada empírica (ECDF) de los datos de la muestra con la distribución esperada si los datos fueran normales”.</p>	<p>Para la recolección de información será de fuente primaria y secundaria. El proceso de análisis de los datos obtenidos se realizará mediante el uso SPSS, para la representación en figuras correctamente ordenadas. De la misma forma se hará uso de la estadística descriptiva e inferencial.</p>

12.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos

A. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS.

B. ANÁLISIS DE FIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

B.1. INDICADORES

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Viewer interface. The main window shows the following content:

```
/VARIABLES=VID1_DOMINANTE TERMINOLOGIA VID1_DATOSPACIENTES VID1_PADECIMIENTOS  
VID1_TERAPEUTICAPACIENTE VID1_EXPLORACION VID2_DIAGNOSTICOCLINICO VID2_ESTUDIO LABORATORIO  
VID2_EXPLORACIONCLINICA VID2_PLANTRATAMIENTO VID2_PRONOSTICO VID3_NORMASSEGURIDAD  
VID3_REGULARIDADPUNTUALIDAD VID3_ORGANIZACION VID3_ACTIVIDADES VID3_COMPROMISO APRENDIZAJE  
VID3_PARTICIPACION VID3_ANALIZAPROBLEMAS VID3_CUMPLELABORES  
/SCALE('indicadores') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

[DataSet1] G:\cides\EDUCACIÓN Y HUMANIDADES\HINOSTROZA CONCHUCOS GERALDINE JUNET\GERALDINE\GERALDINE 29 08 2020.sav

Scale: indicadores

Case Processing Summary

Cases	Valid	N	%
	Valid	22	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	22	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,758	18

B.2. EVALUACIÓN EDUCATIVA

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Viewer interface. The main window shows the following content:

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=ACTITUDINAL CONCEPTUAL PROCEDIMENTAL  
/SCALE('EVALUACION EDUCATIVA') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Reliability

Scale: EVALUACION EDUCATIVA

Case Processing Summary

Cases	Valid	N	%
	Valid	22	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	22	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,991	3

12.4. Base de datos

A. CUESTIONARIO 1: INDICADORES

GERALDINE 29 08 2020.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

Visible: 26 of 26 Variables

	V1D1_DOMINANT ERMINOLOGIA	V1D1_DATOSPACIENTE S	V1D1_PADECIMIENTOS	V1D1_TERAPEUTICA PACIENTE	V1D1_EXPLORA CION	V1D2_DIAGNOSTICO COCOLINICO	V1D2_ESTUDIOLA BORATORIO	V1D2_EXPLORA CIONCLINICA	V1D2_PLANT RATAMIENTO	V1D2_PRON OSTICO	V1D3_NC ASSEGL AD
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1
3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2
4	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2
5	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	2
6	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
7	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
10	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
11	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3
12	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2
13	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2
14	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
15	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
18	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2
19	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
20	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
21	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready | Unicode: ON | 18:50 5/04/2021

B. REGISTRO DE NOTAS

GERALDINE 29 08 2020.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

Visible: 26 of 26 Variables

	13 : V1D3_CUMPLELA...	EVALUACION_EDUCATIVA	ACTITUDINAL	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	CI E
1	12	15	15	18		2
2	5	5	5	4		3
3	13	13	13	14		2
4	12	12	12	13		3
5	15	15	16	15		3
6	13	14	13	13		3
7	6	6	6	7		3
8	16	16	17	16		2
9	4	4	4	5		3
10	11	11	12	11		3
11	10	10	10	11		3
12	14	14	14	15		3
13	12	12	12	13		3
14	17	17	17	18		3
15	9	9	9	10		3
16	11	11	11	12		2
17	14	14	14	15		3
18	16	16	17	16		3
19	11	11	11	10		3
20	10	10	9	10		3
21	14	14	14	14		2

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready | Unicode: ON | 19:00 5/04/2021

Output [Document1] - IBM SPSS Statistics Viewer

File Edit View Data Transform Insert Format Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Output

- Log
- Reliability
 - Title
 - Notes
- Active Dataset
- Scale: indicadores
 - Title
 - Case Proces
 - Reliability Sta
- Log
- Reliability
 - Title
 - Notes
- Scale: EVALUACI
 - Title
 - Case Proces
 - Reliability Sta
- Log
- Descriptives
 - Title
 - Notes
- Log
- Descriptive Statist
 - Title
 - Notes
- Log
- Reliability
 - Title
 - Notes
- Log
- Statistics
 - Statistics
 - EVALUACION EDI

→ Frequencies

Statistics

EVALUACION EDUCATIVA

N	Valid	22
	Missing	0
Mean		11,45
Median		12,00

EVALUACION EDUCATIVA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid MUY DEFICIENTE	1	4,5	4,5	4,5
MUY DEFICIENTE	1	4,5	4,5	9,1
DEFICIENTE	1	4,5	4,5	13,6
DEFICIENTE	1	4,5	4,5	18,2
DEFICIENTE	1	4,5	4,5	22,7
DEFICIENTE	2	9,1	9,1	31,8
REGULAR	3	13,6	13,6	45,5
REGULAR	3	13,6	13,6	59,1
REGULAR	2	9,1	9,1	68,2
BUENO	3	13,6	13,6	81,8
BUENO	1	4,5	4,5	86,4
BUENO	2	9,1	9,1	95,5
MUY BUENO	1	4,5	4,5	100,0
Total	22	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor is ready | Unicode ON

Escribe aquí para buscar

19:06 5/04/2021