

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Estrategias Didácticas y Comprensión de Textos Narrativos en
Estudiantes de Segundo de Primaria -Santa María, 2018

Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor:

Flores Celestino, Carmen Edith

Asesor- Código ORCID (0000-0002-7514-0935)

Cueva Valverde, William Honorio

Huacho – Perú

2024

Índice general

	Pág.
Índice general	i
Índice de tablas	ii
Palabras Clave	iii
Constancia de originalidad	iv
Título	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	17
Resultados	27
Análisis y Discusión	36
Conclusiones	39
Recomendaciones	41
Referencias bibliográficas	42
Anexos	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	11
Tabla 2	14
Tabla 3	15
Tabla 4	18
Tabla 5	19
Tabla 6	21
Tabla 7	21
Tabla 8	23
Tabla 9	23
Tabla 10.....	24
Tabla 11.....	27
Tabla 12.....	27
Tabla 13.....	29
Tabla 14.....	29
Tabla 15.....	31
Tabla 16.....	31
Tabla 17.....	33
Tabla 18.....	33

PALABRAS CLAVE

Tema	Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos.
Especialidad	Educación.

Keywords

Topic	Teaching strategies and understanding of narrative texts.
Specialty	Education.

Línea de investigación

Línea de investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos en estudiantes de segundo de primaria -Santa María, 2018”** del (a) estudiante: **Carmen Edith Flores Celestino**, identificado(a) con **Código N° 1616100184**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **18%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 6 de Febrero de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dra. MANDELA PORTALES PAIRAZAMÁN
VICERRECTORA (e)



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS
NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE
PRIMARIA -SANTA MARÍA, 2018**

**DIDACTIC STRATEGIES AND UNDERSTANDING OF
NARRATIVE TEXTS IN SECOND-GRADE STUDENTS -SANTA
MARÍA, 2018**

Resumen

En Perú, los estudiantes aun presentan dificultades para situarse en un nivel satisfactorio en cuanto a la competencia lectora. Asimismo, el estudio aplicado en la Institución Educativa 20341, también muestra el limitado dominio y conocimiento de estrategias. La investigación fue “aplicada” de diseño cuasi experimental, se contó con grupo control y otro experimental. La población lo conformaron 150 estudiantes del nivel primaria y la muestra 30 participantes del grado mencionado. Para demostrar que las estrategias didácticas contribuyen al momento de comprender los textos narrativos, se aplicó un cuestionario inicial y otro de salida. Los resultados obtenidos dan a conocer que en el grupo control, 11 alumnos están en inicio y proceso representando un (78.6%), el grupo donde se experimentó, 11 alumnos en logro previsto y destacado representando el (78.50%). Se concluye que las estrategias aplicadas mejoraron la comprensión de textos narrativos en los participantes mencionados.

Abstract

In Peru, students still have difficulties to reach a satisfactory level in terms of reading proficiency. Likewise, the study applied in the Educational Institution 20341, also shows the limited domain and knowledge of strategies. The research was "applied" with a quasi-experimental design, with a control group and an experimental one. The population was made up of 150 students of the primary level and the sample 30 participants of the mentioned grade. To demonstrate that the didactic strategies contribute to the moment of understanding the narrative texts, an initial questionnaire and an exit questionnaire were applied. The results obtained reveal that in the control group, 11 students are in the beginning and process representing (78.6%), the group where it was experimented, 11 students in expected and outstanding achievement representing (78.50%). It is concluded that the applied strategies improve the comprehension of narrative texts in the mentioned participants.

INTRODUCCIÓN

En relación con los antecedentes del presente estudio tenemos las siguientes investigaciones.

Gaspar (2018), con la tesis titulada: Estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo de secundaria I.E. N° 88171, su objetivo fue determinar si las estrategias que propone el MINEDU mejoraban la comprensión lectora en los sujetos en mención. Su investigación fue explicativa con diseño preexperimental y trabajó con 20 estudiantes siendo su población. Según los resultados iniciales el 80% se encontraban en el nivel previo al inicio y ninguno en el satisfactorio, se concluyó que las estrategias sugeridas por el ministerio en mención lograron mejoras en la lectura.

Merma (2018), con su tesis que lleva por título: estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Miguel Grau distrito de Juliaca provincia de San Román 2017, su objetivo fue aplicar dichas estrategias, así demostrar mejoras en la lectura en los sujetos en mención. Su investigación fue aplicada, de tipología cuasi experimental, siendo la población 292 participantes de primero a sexto y 13 profesores. 35 niños de sexto, secciones “A y B” conformaron la muestra, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados dan a conocer en el grupo donde se experimentó la variabilidad en el pretest fue de 48,77%, y en el post test se alcanzó el 15,53%, lográndose homogeneidad; asimismo el grupo control el pretest resultó con 29,10% y en el post test 35,79%, evidenciándose heterogeneidad. En conclusión, las estrategias aplicadas resultaron ser efectivas en la comprensión lectora.

Arroyo (2017), en la tesis titulada: estrategias de lectura en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 3040 20 de abril, Los Olivos 2017, el trabajo en mención señala que su objetivo consistió en determinar la incidencia de las estrategias en la lectura en tercero de primaria, es un estudio

correlacional-causal en la cual se consideró como población de 460 participantes y 80 para la muestra. El instrumento utilizado tiene como medida la escala de Likert. De los resultados se desprende que la competencia lectora quedó influenciada gracias al uso de las estrategias en lo literal del 39.5%, en lo inferencial del 9.4 % y en lo criterial del 31.7%. Se coligió que el nivel de los lectores estriba en 64.1%, posterior a ser aplicadas las estrategias.

Benavides y Tovar (2017), en su tesis titulada “Estrategias Didácticas para Fortalecer la Enseñanza de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Grado Tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto” cuyo objetivo fue relacionar las concepciones y las estrategias que los docentes utilizan, para después elaborar una propuesta para que los sujetos señalados lean de manera comprensiva. Dicha investigación radica en una tipología y diseño de estudio cualitativo, de investigación-acción. Se emplearon técnicas e instrumentos como la observación del participante, diario de campo, entre otros. Su población lo integraron 100 estudiantes, y 33 pertenecieron a la muestra. En los resultados se evidencia la falta de conocimiento teórico y procedimental. De ahí, que el manejo de estrategias por el que enseña es un componente necesario para mejorar el desempeño en la lectura. Asimismo, de la observación se puede colegir que la expresividad (gestos, tonos de voz, pausas) y actitud del docente son variables importantes durante la mediación en la lectura. Finalmente, se puede resumir las conclusiones siguientes: la experiencia profesional del profesor es trascendental para encontrar las estrategias que les permitirá enseñar, integrar dinámicamente estrategias con estudiantes, sus padres y los otros colegas, siendo conscientes del apoyo del hogar en generar el hábito lector.

Clemente (2017), sostiene la tesis titulada: Técnicas de estudio en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria en la institución educativa N° 20332 Reino de Suecia UGEL N° 09 Huaura-2014. Se planteó como objetivo determinar y establecer la relación que hay entre las técnicas de estudio y la comprensión lectora, la tipología del estudio fue descriptivo correlacional, no experimental. Un total de 162 sujetos constituyeron la muestra con un muestro de tipo probabilístico estratificado. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados sindicaron una correlación

directa, moderada y significativa debido al manejo de hábitos y técnicas en el estudio y la comprensión de los textos. Se coligió que el conjunto de técnicas favorece con mucha significancia en la jornada de leer de manera comprensiva.

Guevara (2017), sostiene la tesis titulada: Estrategias didácticas basadas en textos continuos para lograr aprendizajes significativos en comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de la institución educativa N° 10232 “Horacio Zeballos Gamez” “Los Bances”- Túcume. 2017, se trazó como meta comprobar que las estrategias fundadas en textos continuos logran mejorar el aprendizaje de manera significativa al momento de comprender en los sujetos en mención. La investigación tiene una tipología preexperimental, en la cual 38 estudiantes conformaron la población mientras que 18 fueron pertenecieron a la muestra. Basándose en los resultados se señala que los participantes sobresalieron de sus dificultades, obteniendo gran significancia al leer en un (94,44%). Se concluyó que el uso correcto de estrategias hizo viable que los sujetos del estudio comprendieran lo leído.

Rivera (2017), en la tesis titulada: Estrategias lectoras en la comprensión de textos en estudiantes del cuarto grado de primaria, planteó como objetivo determinar los efectos de la aplicación de estrategias lectoras en la comprensión de textos en estudiantes de la Institución Educativa N° 2059 "Suecia", Comas, 2016. El estudio muestra una tipología aplicada con diseño cuasi experimental cuya población fue conformada por los alumnos en mención, la muestra por 50 estudiantes, el grupo control por 25 alumnos de cuarto “B” y el experimental por 25 alumnos de cuarto “C”. Como técnica se aplicó un cuestionario dicotómico. Según los resultados el 23% adquirió un nivel destacado y el 53% se ubicó en el máximo nivel. Se concluyó en que las estrategias lectoras demostraron efectividad en el grupo experimental con respecto al grupo control.

Martínez (2016), en la tesis titulada: Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria, sección "B" de la Institución Educativa 14079 “Divino Maestro" Sechura - 2015, considerándose como objetivo, determinar de qué modo las estrategias como la

interrogación, el subrayado y la opinión influyen para la mejora de la comprensión lectora en dichos estudiantes, el estudio muestra una investigación descriptiva-explicativa con diseño cuasi experimental. La población lo representaron 100 participantes de tres secciones "A", "B" y "C", la muestra representada por 30 participantes. El instrumento manejado fue el cuestionario, con examen de entrada y salida. Los resultados de entrada indican que el 67% se ubicaron en el primer nivel, el 20% en el segundo nivel y el 13% debajo del primer nivel, en los resultados de salida el 87% se posicionaron en el segundo nivel y solo el 13% en el primer nivel. Finalmente se determinó que las estrategias consideradas influyeron directa y significativamente en la comprensión lectora.

Molina (2016), en la tesis titulada: destrezas en la lectura comprensiva en los estudiantes de primero de bachillerato, tiene como propósito general, analizar el desarrollo de las destrezas en la lectura. El estudio se basó en el paradigma cuantitativo-cualitativo a través de la investigación aplicada, descriptiva. La población lo constituyeron 141 participantes de los primeros años sección matutina del Colegio de Bachillerato Simón Plata Torres, se aplicó un muestreo por disponibilidad. De 141 participantes, se extrajo una muestra de 82 estudiantes y 3 docentes. La técnica utilizada fue la encuesta y una prueba, para ello se elaboró cuestionarios. Los resultados indican que, de 25 al 35 % de estudiantes les falta desarrollar destrezas para leer, presentando debilidades al extraer ideas principales, deducir el significado de palabras y la intención del autor. Se concluyó en que los docentes en su mayoría no hacen uso de destrezas para leer de manera comprensiva, no hacen uso de estrategias cognitivas ni técnicas específicas.

Agüero (2015), presenta la tesis titulada: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria, Vegueta 2015, el objetivo de su estudio fue determinar que los hábitos de lectura influyen en la comprensión lectora de los estudiantes en mención. Fue de carácter cuantitativa, tipología no experimental, basado en un estudio descriptivo correlacional. Su población lo conformaron 200 estudiantes y una muestra probabilística aleatoria simple. El instrumento utilizado fue la encuesta. Considerando los resultados el 99.5% opinan con respecto al hábito lector

y la comprensión lectora que son de nivel moderado, mientras que el 0,5% lo considera de nivel alto. En la conclusión se consigna que el hábito lector mantiene una relación con la comprensión, con una Rho de Spearman de 0,920 y una significancia de 0,001.

Carranza (2014), en su investigación titulada “Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de 6º grado de Primaria”, presenta como objetivo general que los estudiantes lean comprensivamente diversos tipos de texto para satisfacer sus necesidades de información y conocimiento. El estudio muestra un diseño de investigación-acción, estando conformada su población por 206 estudiantes e integrada la muestra por 28 alumnos, 13 hombres y 15 mujeres del grado mencionado. Los instrumentos aplicados fueron la lista de cotejo, la rúbrica de evaluación, cuaderno de clase, coevaluación, autoevaluación de trabajo y test Acra. Los resultados expresan que, en la comprensión literal, los escolares captan el significado de palabras y oraciones como primer paso. En la dimensión interpretativa, la redacción de textos propios a partir de la información leída benefició el desempeño de los colegiales. En la dimensión evaluativa, la ejecución de organizadores gráficos es más real al plasmar las ideas principales de los textos, emitiendo sus propios juicios en contra de los autores y demuestran avances en la comunicación oral al interpretar cualquier esquema improvisado asumiendo un rol de control confianza ante sus compañeros. Se concluyó precisando que las estrategias de incitación a la lectura son el puente entre ambas categorías para disponer del mensaje entre el autor y el lector. Es decir, el nivel de comprensión valorativa incrementó hasta en 53% pese a que el 17% de escolares no logró incrementar su claridad en la lectura. Empero, dentro de la escala los estudiantes lograron diferenciar la información, del mismo modo emitir juicios criteriosales, asimismo lograron producir sus propios textos. Concluyendo que, si el alumno comprende, logra expresarse oralmente con claridad y producir textos significativos dándole funcionalidad a las competencias comunicativas.

Vásquez (2014), en la tesis que tiene por título: Efectos del programa “aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron, en el estudio se consignó como objetivo demostrar la efectividad del mencionado programa con respecto a la

comprensión de textos narrativos en el alumnado señalado. El diseño del estudio fue cuasi experimental, 20 participantes conformaron la muestra, de las cuales 10 integraron el conjunto experimental y 10 parte del conjunto control. El instrumento que aplicaron fue una prueba de evaluación (ECLÉ - 1 y 2). Según los resultados se concluye que el programa ejecutado es efectivo porque el conjunto experimental obtuvo un nivel marcado con respecto al grupo control.

Respeto a la fundamentación científica de estudio. El Ministerio de Educación (2018) define que la competencia lectora conlleva a que el lector frente al texto lo comprenda, lo utilice, lo evalúe y a partir de ella reflexione y logre sus metas. Al leer se va incrementando el repertorio de nuestros conocimientos, fortalecemos nuestras habilidades para desenvolvernos en la sociedad de manera eficiente. Asimismo, comprender es construir significados a partir de los textos que leemos y todo lo aprendido a través de la lectura debemos aplicarlo en situaciones de la vida real. Como lector, también nos corresponde evaluar la confiabilidad de la información. Finalmente, desde el punto de vista reflexivo, nos toca asumir una posición en relación con el contenido del texto y nuestras experiencias.

El papel que cumple la lectura en diversos espacios de la vida es muy importante. Nos ayuda a lograr metas de índole personal, nos brinda oportunidad para participar en variados contextos de nuestra sociedad, (Ministerio de Educación, 2018, p. 03). Por ello se requiere de buenos lectores críticos y reflexivos.

El MINEDU, en el Currículo Nacional (2016), precisa que la competencia lectora se pone en marcha cuando el sujeto empieza a relacionarse con lo que lee y el contexto. El lector está llamado a construir lo que el texto transmite y su tarea no basta con decodificar o comprender información que se encuentre explícita en los textos, también debe interpretarlos y posicionarse como lector crítico (p. 72).

Vargas (2011) Señala que leer supera el simple hecho de interpretar signos y palabras. Leer involucra una serie de actividades que nos llevan a razonar, a construir información de lo que leemos y desentrañar los mensajes que nos dejan los escritos. También leer permite ejercer control sobre nuestros progresos e interpretaciones, y finalmente contribuye a identificar lo que no logramos entender. (p. 17)

En nuestros días, el campo educativo requiere que los seres humanos utilicen la información aprendida, lo compartan y lo comuniquen para solucionar problemas complejos, asimismo para adaptarse a cualquier circunstancia y responder a las situaciones cambiantes de nuestro medio. En un medio en la que casi todo es constante, cobra importancia contar un bagaje de conocimientos que nos permita participar exitosamente, lo haremos si somos capaces de identificar información, de acceder a ella, entendiéndola y siendo conscientes de lo que aprendemos. La lectura es primordial para que nuestro sistema educativo sea más consistente y que sus actores sean protagonistas exitosos en diversos sectores de la vida, todo ello lo hará haciendo uso de sus habilidades: localizando, seleccionando, interpretando, integrando y evaluando información y trasladándolas a otras realidades que trasciendan los espacios del aula y el colegio. (Ministerio de Educación Perú, 2018, p. 6).

La forma de leer va cambiando año a año, como ejemplo podemos mencionar que la mayor parte de la lectura era de material impreso en papel. Actualmente los lectores se enfrentan a textos que aparecen en algún tipo de pantalla, como es en la computadora, una tableta, un cajero automático o un teléfono móvil. Asimismo, podemos observar que la lectura digital abarca tipos adicionales de textos y contenidos, como los textos interactivos, los comentarios de los blogs, los correos electrónicos y los textos múltiples (OCDE, 2012).

La lectura, es utilizada en diversas situaciones, en ocasiones en nuestro que hacer privado y desenvolvemos en asuntos públicos, en nuestra formación continua. Asimismo, la lectura nos permite alcanzar las metas personales, aspiraciones definidas como concluir una carrera, conseguir un empleo y aspiraciones menos definidas e inmediatas. Finalmente nos brinda herramientas para enfrentar el momento con su modernidad (OCDE, 2005).

Para Vallés (2005), la comprensión lectora conduce a realizar un trabajo paulatino, no es directo porque durante su ejecución se presentarán momentos donde no se comprenda lo leído y se requiera un mayor nivel para comprender. También permite obtener saberes novedosos que serán almacenados en nuestra memoria a pesar del paso del tiempo.

Frente a las dificultades de la comprensión lectora, Espinosa, G., & Torreblanca, A. (2003), menciona que nuestro país aún presenta diferencias sociales, culturales y regionales. Las diferencias mencionadas obstaculizan alcanzar lo que se esperan en matemática y comunicación. Los resultados desalentadores en las áreas indicadas son consecuencia de las diferencias socioeconómicas más bajas, problema de equidad y de calidad. Los resultados nos muestran un panorama donde la situación socioeconómica se acentúa con mayor fuerza en el contexto público, y en los lugares más lejanos donde la gente para comunicarse tiene la necesidad de dominar su lengua originaria y la oficial (p. 43).

Según Pinzás (2003), manifiesta que en nuestra organización escolar subsisten tres características como barrera para aprender a leer, en primer lugar, tenemos la enseñanza que enfatiza aprendizajes de tipo memorístico, las que no permiten comprender y avanzar más y menos utilizarla. Esta forma de aprender hace que el alumno no aplique sus conocimientos conduciéndolo a ser pasivo. Si hay comprensión se activan muchos procesos mentales de orden superior. En segundo lugar, son las mínimas horas de clase en colegios del estado, de esas pocas horas se dedican en realizar actividades sin propósito académico (formaciones, marcado de asistencia, desayunos, etc.); también el tiempo que queda la mayor parte lo protagoniza el profesor explicando, revisando, escribiendo en la pizarra, etc. La tercera y la de mayor gravedad sucede en el aula al no hacer uso de la lectura porque la información es transmitida de manera oral, porque es más fácil y rápida y la única manera de llegar en muchas situaciones. Ni siquiera se usa la oralidad para la enseñanza sino es de tipo receptivo y a través de dictados que carecen de sentido para los que aprenden. Por lo tanto, todas las actividades mencionadas están muy distante del verdadero propósito que persigue la comprensión real (p. 20 -21).

Ahmed (2011), asevera sobre la importancia de la comprensión lectora, dice que, para impulsar la lectura, los padres son importantes. Aprender a leer es una meta común que debemos asumir los docentes, estudiantes y familia. Nuestra tarea como familia es estimular a los hijos a emocionarse por la lectura, desde sus primeras fases de desarrollo. Una estrategia para motivar a los aprendices a leer es utilizando

situaciones reales del entorno. En consecuencia, es sustancial brindar apoyo constante a los hijos, considerando como espacio de aprendizaje el contexto real y la sociedad donde nos desenvolvemos (p. 7).

Al respecto Bettelheim, B., Zelan, K., & Beltrán, J., (1983), sostiene que el niño lleva a la escuela lo que aprendió en su entorno familiar, pero independientemente de ello lo principal para que aprenda a leer es la manera de cómo el maestro le presenta la lectura. Si se le muestra una experiencia que le interese y le sea agradable, entonces se esforzará y valdrá la pena aprenderlo. Si se cuenta con un trabajo previo de la familia será más fácil, de lo contrario al maestro se le hará complicado de hacerle entender lo útil que es saber leer. Para los estudiantes la forma de cómo los familiares y docentes les presentemos la lectura, es esencial porque que de ello dependerá que asuman la lectura con buena actitud. Nuestra atención como familia o docentes de aula debe estar orientada a presentar una lectura divertida e interesante.

En la misma lógica Liceo (2013), sostiene que comprender, es una tarea individual que se concretiza mediante la interacción, el manejo de estrategias, un trabajo constructivo, su propósito es ahondar en los textos utilizando diversas estrategias previas, en el acto y posterior a dicho proceso, tomando como referente las teorías constructivistas y estructuralistas del desarrollo mental. Cuando comprendemos la nueva información lo asimilamos para que formen parte de nuestra mejora personal. Los estudiantes comprenden los textos, cuando le encuentran un sentido a lo leído, cuando les es interesante, al opinar de su contenido, al cuestionar las actuaciones y actitudes de personajes, al realizar conclusiones, al comparar, etc.; para ello el lector debe mantener una relación recíproca con la lectura empleando estrategias previo, al instante y posterior a ella.

Para Cassany (2003), citado por Pinto, J. P., y Rojas, S. P., (2018), nos da a conocer tres niveles de lectura: nivel literal, consiste en comprender las palabras, descifrar su significado considerando el contexto, utilizando como recurso fundamental el diccionario. En el nivel Inferencial, recuperamos lo que no está presente en el texto, se recupera información implícita, dicha información permitirá

elaborar la coherencia del texto de manera global y construir su significado. Finalmente, el nivel Crítico, está articulando con nuestras opiniones en relación con las ideas expuestas, empleando nuestros argumentos así coincidan o no. Consiste en dar una respuesta fuera de texto.

En relación con las estrategias de aprendizaje, se refieren a los métodos que un estudiante utiliza de manera consciente, controlada e intencionada, actuando como herramientas adaptables para lograr un aprendizaje con significado y resolver dificultades (Díaz y Hernández, 2002).

Las estrategias son actividades que se ejecutan para obtener información, que serán guardadas para utilizarlo a posterior. Se puntualiza que no hay un sólo camino para enfrentar una situación, sino que debemos elegir inteligentemente la mejor estrategia que nos pueda brindar mejores utilidades. También son los caminos más correctos que debemos seguir. Un inteligente arriesgado es aquel que hace uso del pensamiento estratégico (Pozo et al., 1990, como se citó en Solé, 1992).

Para Solé (1992), respecto a las estrategias para comprender, plantea tres condiciones a fin de decodificar un texto. En primer lugar, lo que se va a leer debe ser claro, con una estructura familiar y que su cohesión interna como el léxico y sintaxis presente una categoría aceptable. La segunda condición es ofrecer al lector textos considerando los conocimientos que ya poseen y les sea familiar. La tercera condición, son los procedimientos realizados por el que lee para incrementar su comprensión y recordar lo leído, también para encontrar sus dificultades cuando lee. Estas estrategias son importantes y determinantes para construir significado, interpretar el texto, reflexionar, evaluar si se apropió, qué problemas ha tenido y cómo solucionarlo.

Asimismo, Solé (1992) afirma que, gracias a las estrategias, podemos equiparnos de metas y de saberes que ya poseemos. Para orientar nuestra meta y utilizar lo que sabemos, nos podemos plantear algunas preguntas como: ¿para qué leeré?, ¿será texto más adecuado de acuerdo con mi meta?, ¿qué sé del contenido y el tipo texto?, ¿qué espero de ese texto que presenta esa estructura? ¿qué sé de del autor?

¿he leído uno parecido? Las preguntas formuladas buscan que el lector sea consciente para qué va a leer, qué sabe del texto y qué sabe del soporte de donde proviene el texto.

También se utilizan estrategias que permiten inferir cómo está compuesto el texto internamente, comparar lo que el texto nos ofrece en función a lo que ya sabemos. Para orientar las inferencias podemos interrogarnos: ¿qué significa esta palabra?, ¿cómo puede finalizar este texto?, ¿qué le podría suceder al personaje?, ¿qué podría suceder, si en vez de manipular esa variable en el experimento hubiera manipulado la otra variable?, las interrogantes planteadas permiten hacer predicciones o hipótesis, de esta manera vamos leyendo y a la par descubriendo y respondiendo nuestras expectativas.

Asimismo, se plantean estrategias que nos permitirá construir resúmenes, ampliar lo que aprendimos de la lectura, extraer ideas principales, detectar lo fundamental del que no lo es, considerando nuestro propósito.

Tabla 1

Estrategias de comprensión de lectura de Isabel Solé

Estrategias de lectura de Isabel Solé	Preguntas para promoverlas	Significado
Antes de la lectura		
Establecer el propósito de lectura.	¿para qué voy a leer? ¿por qué voy a leer? ¿no podría haber otro texto más sencillo, corto que también facilite mi propósito? ¿será el texto más adecuado de acuerdo con mi meta?	Permite dotarse de objetivos y aportar conocimientos anteriormente adquiridos.
- Activar saberes previos del lector.	¿qué sé del contenido y el tipo de texto? ¿qué espero de ese texto que presenta esa estructura? ¿qué sé de del autor? ¿he leído uno parecido? ¿Qué otras cosas sé que puedan ayudarme acerca del autor, del género, del tipo de texto?	Lo que se espera que el lector aprenda. Está presente a lo largo de la lectura. Se debe promover las predicciones e hipótesis de los lectores.
		Permitir que sean ellos los que pregunten.
		Permite saber lo que saben y lo que no saben.
Durante la lectura		
- Elaborar y probar Inferencias, predicciones e hipótesis, conclusiones.	¿qué significa esta palabra? ¿cómo puede finalizar este texto? ¿qué le podría suceder al personaje? ¿qué podría suceder, si en vez de	Permiten establecer inferencias, revisar y comprobar la propia comprensión mientras se lee

<ul style="list-style-type: none"> - Esclarecer información dudosa sobre el texto. 	<p>manipular esa variable en el experimento hubiera manipulado la otra variable?</p>	<p>y tomar medidas ante errores o fallas en la comprensión.</p>
<p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Extraer ideas principales. - Construir resúmenes. - Plantear y dar respuesta a las preguntas. 	<p>¿Cuál es la idea fundamental que extraigo de aquí?</p>	<p>Proporcionar ideas sobre cómo hacerlo.</p> <p>Concentramos en lo importante teniendo presente el objetivo a alcanzar.</p> <p>A partir de lo aprendido construir nuevos conocimientos.</p>

Las estrategias, se dan en tres fases, el primer momento es antes de leer y es cuando nos planteamos los propósitos, hacemos uso de nuestros saberes previos, predecimos de qué tratará y brindamos nuestros supuestos del texto a leer.

En el segundo momento, verificaremos las predicciones que dimos inicialmente con respecto al texto, de cómo está organizado y su contenido, también aquellas que van surgiendo de manera continua, también reconocemos información importante de los específicos, el cual más adelante permitirá nos servirá para confeccionar el resumen.

En un tercer momento, se concretiza y se evalúa todo el proceso seguido en la lectura. Todo lo mencionado en esta fase se evidencia al momento de elaborar el resumen, al excluir las redundancias y lo menos relevante por otros términos que los integren (Solé, 2000, citado por Rosas, 2012)

Para Avalos, & Velasquez, (2000). La participación del profesor en la lectura es orientar a los lectores a que utilicen varias estrategias para interpretar los textos, y a partir de allí puedan crear y aplicar sus propias estrategias. Es importante también como lector tener con claridad el objetivo ya sea porque él lo haya planteado o porque el profesor lo haya hecho.

Respecto a la justificación de la investigación, el MINEDU a través del programa curricular de primaria presenta los estándares de aprendizaje que los educandos deben de alcanzar al culminar el segundo grado, el cual implica desarrollar

diversos desempeños básicos para lograr de manera satisfactoria la competencia lectora. Para lo cual se plantea la presente investigación y se justifica a continuación:

El propósito del presente estudio es optimizar la lectura y su comprensión en los colegiales empleando diversas estrategias desde antes de leer, al momento de leer y después de leer, lo haremos planificando y aplicando sesiones con actividades de aprendizaje. La importancia del estudio se concentra en que los alumnos al leer diversos textos utilizarán también diversas estrategias para su comprensión. Las estrategias aprendidas harán posible que el lector fortalezca sus habilidades, su forma de actuar frente a los demás y será más competente.

En la práctica, el estudio permitirá que los estudiantes lleguen al nivel que se espera en cuanto a la lectura, haciendo uso de las estrategias mencionadas, asimismo en lo pedagógico, contribuirá para mejorar el trabajo de los docentes de la escuela y les será de utilidad, porque sugiere y propone varias estrategias de lectura. En lo social, los beneficiados serán los educandos, los educadores y padres de familia, porque conocer diversas formas para mejorar la comprensión de los textos les permitirá incrementar sus habilidades intelectuales, desarrollar múltiples competencias y desenvolverse mejor en nuestra sociedad y como aporte científico, el estudio apoyará a otras investigaciones direccionadas a continuar mejorando el desempeño del lector, orientando la utilidad de las estrategias a las escuelas de nuestro país.

Por lo tanto, problema de investigación es ¿En qué medida la aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Madre Teresa de Calcuta Santa María, 2018?

Definiendo la variable independiente, que es estrategias didácticas. Se considera que son una serie de soportes o andamios que los estudiantes y docentes para lograr elevar el nivel de aprendizaje o desempeño de alguna materia. Dicho de otro modo, dinamizan un conjunto de conocimientos, habilidades o actitudes para el logro del conjunto de desempeños que en este caso es la competencia en la lectura. De la misma manera, estas estrategias son un conjunto de procesos planificados para realizar operaciones o acciones que una persona, en este caso el estudiante, utiliza intencional

y controladamente, así como con flexibilidad a fin de asimilar la información y tratar de resolver el problema. Por consiguiente, los aprendices o estudiantes aplican dicha estrategia en la medida que se le pida evocar o aprender o resolver el problema de acuerdo con la temática en cuestión (Castañeda y Lule, 1986; Garkins y Elliot 1988 citado por Díaz y Hernández, 2002).

Definiendo la variable independiente comprensión lectora. Es una actividad humana que implica una alta demanda cognitiva, asimismo es una habilidad para desarrollar por lo que requiere una predisposición del lector en una interacción con el texto, de ese suceso emana una interpretación del lector, éste usa todos sus recursos como aprendizajes previos, propósitos o intenciones (Díaz y Hernández, 2002).

Sobre la definición operacional de la variable independiente estrategias didácticas queda detallado en la tabla siguiente.

Tabla 2

Definición operacional de estrategias didácticas

Estrategias para comprender textos narrativos (Isabel Solé)	Contenido	Metodología	Tiempo
Antes de la lectura - Establecer el propósito de la lectura. - Activar los saberes previos del lector. Durante la lectura - Plantear y probar inferencias del texto a leer - Esclarecer información dudosa del texto. Después de la lectura - Extraer ideas principales. - Construir resumen. - Plantear y dar respuesta a las preguntas.	- El programa se desarrolla en sesiones de aprendizaje (12) aplicadas al área de comunicación en la competencia “Lee diversos tipos de textos en su lengua materna”.	El grupo experimental recibirá el programa basado en las sesiones de comprensión de textos narrativos.	Las sesiones serán de 2 horas pedagógicas de duración, los lunes y jueves.

Nota: Basado en la propuesta de Isabel Solé (1992).

Sobre la definición operacional de la variable dependiente comprensión lectora queda explicado en la tabla siguiente

Tabla 3

Operacionalización de la variable comprensión lectora.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	VALORACIÓN
Comprensión lectora (v.d)	Nivel literal	- Ubica o localiza información de los textos.	2	Correcta =1
		- Reconstruye y ordena la secuencia de un texto	3	Incorrecta =0
	Nivel inferencial	- Deduce el tema central, las ideas generales y las conclusiones en textos.	2	
		- Pronostica el propósito comunicativo de un texto narrativo a partir de sus elementos (título, ilustraciones, otros)	2	
		- Reconoce y colige las características implícitas de los personajes.	2	
		- Desprende el significado de palabras o frases por el contexto en textos.	2	
		- Determina relaciones lógicas (causa-efecto, intención -fin, problema – solución)	2	
	Nivel crítico	- Determina relaciones lógicas (enseñanza - propósito) basado a la información explícita.	2	
		- Brinda su opinión respecto a los personajes y hechos manifestando su preferencia.	3	
		- Selecciona y brinda sugerencias de textos a partir de su vivencia, necesidades e intereses a fin de reflexionar sobre ellos.	2	

Nota: Basado en el programa curricular del nivel primaria (2016).

En relación a las hipótesis de investigación, se plantea la general:

La aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

Asimismo se plantea las hipótesis específica:

La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel criterial en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

Respecto a los objetivos de la investigación, tenemos el general:

Demostrar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

De la misma manera, se determina el objetivo específico:

Comprobar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

Determinar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

Verificar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel criterial en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

METODOLOGÍA

Para Bunge citado por Gallardo y Calderon (2017). Un método se refiere a un enfoque utilizado para abordar una variedad de dificultades que necesitan ser resueltas mediante técnicas o procedimientos específicos. Entonces para resolver el problema se usaron una metodología coherente al enfoque de investigación.

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Respecto al tema, se ha usado la tipología aplicada, sustentado en lo mencionado por Lozada (2014) donde señala que tiene con propósito de desarrollar conocimientos que contribuyan o incidan de manera directa a la solución de problemas de la población en diferentes sectores del que hacer humano. Es por ello, la investigación propone el conocimiento a fin de fortalecer la competencia lectora de escolares de esta población estudiantil usando estrategias didácticas en el momento de una lectura.

Diseño de investigación

Como se observa, en el entorno de las ciencias sociales se realizan permanentemente investigaciones. Las variables dependientes son personas, en este caso niños de 8 años promedio, donde se realizan el estudio. Al no poder aplicar los métodos experimentales por las consideraciones éticas, recurrimos al diseño cuasi experimental. Es por ello por lo que, en este tipo de diseño las variables carecen del control total por el investigador según Campbell y Stanley (1979) y desarrollado por Cook y Campbell (1996).

Por lo tanto, la investigación tuvo un fin práctico ya que propone estrategias para desarrollar la competencia lectora, problema que afecta de nuestra población en general. Asimismo, el diseño planteado es el cuasi- experimental, esto se sustenta en que la muestra de estudio no se seleccionara al azar, ya que los grupos de estudio están generados, mejor dicho, las secciones en la organización escolar se encuentran conformados desde el inicio de año.

El diseño cuasi experimental, supone la aplicación de una evaluación de entrada o pre test y la evaluación de salida o post test. Del mismo modo, se contó con

un grupo control representado por los escolares de segundo grado de primaria del aula “A” y el grupo experimental lo conformaron los colegas del aula “B” del centro de estudios N° 20341 denominado “Madre Teresa de Calcuta”. Es por eso, que el diseño planteado es el siguiente:

Tabla 4

Diseño de la investigación

Grupo	Pre test	Tratamiento	Post test
G1: Experimental	O1	X	O3
G2: Control	O2	-----	O4

De las cuales:

GE: Grupo Experimental es la sección “B” del segundo grado

GC= Grupo Control es la sección “B” del grado 2°

O1, O2 es la medición de la evaluación Pretest en la comprensión de textos

O3, O4: viene a ser la medición del Post test en la comprensión de textos narrativos

X: Aplicación –es la estrategias o programa de estrategias didácticas

En el diseño tenemos 2 grupos de alumnos, al inicio de la investigación se aplicó el pretest a ambos grupos, posteriormente se aplicó el programa a los del grupo experimental y en el otro grupo no se llegó a ejecutar programa alguno (grupo de control), por tanto, ellos seguirán trabajando con su docente de aula. Asimismo, dichos sujetos (estudiantes) ya estuvieron conformados en las secciones de manera arbitraria por la autoridad escolar. Luego de realizar la experimentación a través del programa, finalmente, se les aplica la medición (post test) a ambos grupos.

Población y muestra

Población

Bernal (2006, citado por Soto, 2014), nos menciona que la población es aquella que le viene afectando una situación problemática, como el caso de la dificultad de que los niños de comprender un texto, dicho inconveniente es muy común en los estudiantes. De la misma manera Kerlinger y Lee (2002, citado por Soto, 2014) nos da

a entender que dicha población es la unión de elementos que tienen rasgos y criterios comunes en los que intentamos ingerir conclusiones mediante la investigación y la estadística.

A partir de lo precisado, la población en el presente estudio lo integraron 150 escolares.

Muestra

Por lo remarcado por Hernández, Fernández y Batista (2010) en donde define a muestra de estudio como elementos pertenecientes a la población, las cuales poseen ciertas peculiaridades o características por las cuales se puede identificar (p. 235).

Por consiguiente, en el estudio realizado la muestra lo constituyeron 30 alumnos de segundo grado, conformados por la sección “A” y también “B” de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María.

Tabla 5

Muestra de estudio

Grupo	sección	Total de estudiantes
Grupo control	A	16
Grupo experimental	B	14
Total		30

Fuente: Plan de trabajo I.E. N° 20341

Métodos e Instrumentos de Investigación

En el estudio se utilizó la metodología general deductivo-inductivo desde el enfoque cualitativo.

El deductivo para estudiar el fenómeno o problema desde lo general a particular, es decir definir los conceptos generales a fin de llegar a lo específico, este camino conlleva a la comprensión profunda del caso investigado. Podemos decir que por medio de procesos cognitivos de analizar y sintetizar se logra estructurar el conocimiento. (Cochachi y Negrón, 2009)

En el método inductivo, implica iniciar por el estudio de casos o problemas particulares o focalizados para llegar, a través de la inducción, a conclusiones y de principios que revele el tema investigado (Cochachi y Negrón, 2009).

Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnicas

El cuestionario es un recurso habitual en el recojo de información, consiste en una lista de interrogantes de las variables que se desea medir y debe estar en relación con el problema, así como a la hipótesis (Sampieri, 2017, citado por Chasteauneuf, 2009).

Esta técnica se aplicó a los dos grupos en dos momentos del programa de estrategias didácticas, al inicio y luego de finalizar, a través de instrumento test de comprensión lectora. Siendo algunas precisiones:

Nombre del instrumento: Test de comprensión de texto narrativos

Autor: Flores Celestino Carmen Edith

Objetivo: comprobar el nivel de aprendizaje respecto a la comprensión de texto narrativos del mencionado colegio.

Lugar de aplicación: en la institución educativa 20341.

Forma de aplicación de la prueba: Directa

Duración de la aplicación de la prueba: 45 minutos aproximadamente.

Instrumento

Explicación del instrumento: la mencionada herramienta brinda como resultado sobre el nivel del aprendizaje comprensión de textos narrativos en niños del 2do grado del nivel primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”. Asimismo, está compuesto por las dimensiones de comprensión literal que posee 04 ítems, comprensión inferencial con 14 ítems y dimensión criterial o crítico 02 interrogantes. Añadiendo a la explicación, las preguntas de acuerdo con el tipo de respuesta son dicotómicas, ya que se catalogan como respuesta correcta (1 punto) y las respuestas incorrectas (0 punto).

La prueba cuenta con 20 ítems, y como es entendido, tiene una puntuación de 20 puntos si se acierta en todas las preguntas o ítems, se pondera por cada dimensión para establecer el nivel de progreso en la competencia lectora.

La determinación del nivel de avance en la comprensión de textos, según se muestra en la tabla 5, son obtenidos de acuerdo con la escala de calificación de los aprendizajes de la EBR (Ministerio de Educación, 2016).

Baremo

Tabla 6

Baremo para la medición de comprensión de textos narrativos

Nivel	Intervalo de calificación vigesimal
En inicio	0 hasta 10
En proceso	11 hasta 13
Logro previsto	14 hasta 17
Logro destacado	18 hasta 20

Fuente: fascículo gestión escolar centrada en aprendizajes Minedu

Tabla 7

Escala de calificación cualitativa

Escala significada	
AD	Logro destacado
A	Logro previsto
B	En proceso
C	En inicio

Fuente: Minedu Currículum Nacional (2016, p. 182).

Con respecto a la validación de los instrumentos

Respecto a la validación y confiabilidad, Quiroz (2014), sostiene que la validez de un instrumento implica que sea útil cuando y siempre que mida fiablemente la variable estudiada dando crédito a los resultados que arroja, esto sucede cuando al aplicar reiteradas ocasiones los resultados deben ser muy parecidos o en el mejor de los casos, el mismo. Para ello, diferencia tres clases de validez: el primero el de contenido, segundo el de criterio y finalmente de constructo.

El criterio de validez interna se refiere a los niveles de confianza o credibilidad respecto a los resultados de estudio, y estos tengan una interpretación de por sí válido, para ello se sugiere por lo menos dos grupos a comparar, así como también una similar equivalencia entre ellos (Sampieri, 2017).

Respecto a la validez de constructo, siendo uno procedimiento de los más importantes. Consiste que el instrumento debe representar y medir el constructo teórico (Babbie, 2014; Grinnell, Williams y Unrau, 2009; The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009d; y Sawilowsky, 2006 citado por Sampieri, 2017).

Esta validez se realiza a través de los expertos, la cual es sopesar al instrumento a una valoración u opinión de profesionales que tengan un bagaje reconocido en la temática investigada, las cuales pueden brindar más información, juicio y sustento (Escobar et al., 2008).

Al realizar el tratamiento de los datos con los resultados de juicio de expertos, es importante identificar el nivel de coherencia entre los mismos, sabiendo que el juicio no es muy objetivo (Aiken, 2003). Ahora, si los resultados obtenidos son altos, esto quiere decir que hay consenso respecto al instrumento (Ato et al., 2008).

Esta medida estadística arroja el Coeficiente de Validez de Aiken, donde se expresa matemáticamente según la razón del dato obtenido entre la suma máxima de la diferencia de los valores probables. Se sugiere realizar el cálculo respecto a la cantidad de jueces relacionado a un ítem, así como las puntuaciones de los expertos del grupo de ítem. Asimismo, se entiende que las valoraciones establecidas son de tipo dicotómicas (con valores de 0 ó 1) o politómicas (con escala de 0 a 5).

Coeficiente de Validez de Aiken:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Donde:

S= sumatoria de valores asignado por los expertos

n= Número de expertos o jueces

c= número de valores de la escala de valoración

La resultante es un coeficiente, su intervalo es entre los valores 0 y 1, la cual, al interpretar el resultado, se podrá determinar una mayor validez cuando la medida se acerca a 1. El resultado emanado se puede valorar estadísticamente a través de la tabla de probabilidades tabuladas por el autor.

Luego del procesamiento de los resultados por los expertos el Coeficiente de Validez de Aiken es 1 que significa una alta validez por los expertos.

Tabla 8

Criterios de evaluación para juicio de expertos

Nº	Ítems	TA	A	I	D	TD
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?					
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?					
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?					
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario?					
5	¿El diseño del cuestionario facilitara el análisis y su procesamiento de los datos?					
6	¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?					
7	¿Agregaría algún ítem?					
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la suma?					
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?					
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?					

Notas: cuestionario de validación para jueces sobre el instrumento de la Universidad San Pedro

Tabla 9

Resultados de evaluación por juicio de expertos.

EXPERTOS	ITE M 1	ITE M 2	ITE M 3	ITE M 4	ITE M 5	ITE M 6	ITE M 7	ITE M 8	ITE M 9	ITE M 10
Luis Alberto Zumarán Chavez	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Gonzales Ramirez Luz Angelica	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rosales Gomeró Cesar Eugenio	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Flor Angulo Fidel Roman	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Se realizó la confiabilidad a través de la prueba de Kuder Richardson Kr20, como lo ya mencionado líneas arriba, los ítems son de tipo dicotómico, en la cual, cada respuesta correcta representa un punto y la incorrecta es cero.

Dicha prueba se realizó a través de un pilotaje con una muestra de 16 alumnos. Obtenido los resultados y organizado los mismos en dos grupos, para aplicar los cálculos de la desviación estándar, y las medidas de tendencia central más usuales como el promedio aritmético, la varianza, modo de cada uno de los ítems de la prueba de estudio, posterior a ello se trató los datos con la fórmula de Kuder Richardson Kr20, para obtener un coeficiente.

K	El número de ítems del instrumento
Spq	Sumatoria de la varianza individual de los ítems
ST ²	Varianza total de la prueba
Kr 20	Coeficiente de Kuder Richardson

Estadístico de la fiabilidad: prueba de comprensión lectora de textos narrativos

Interpretación: Al evaluar la fiabilidad de la prueba, calculado por el Software SPSS V 21.0 denominado Kr 20, cuyo coeficiente resultante es de 0,769; por lo que podemos colegir que la prueba 20 ítems resulta con una “fuerte fiabilidad”.

Respecto a las pruebas de normalidad los resultados son:

Tabla 10

Normalidad Prueba de Shapiro Wilk

	Grupo de estudio	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pre test	Control	,918	16	,156
	Experimental	,903	14	,123
Post test	Control	,938	16	,330
	Experimental	,863	14	,034

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota: información obtenida del análisis de normalidad en SPSS v. 21

Respecto al contrato de normalidad, la cual permite determinar lo diferido de los datos de lo que se espera a fin de determinar si son una distribución normal Rodrigo, J. A. (n.d.).

Para inferir el valor se debe considerar el p-valor relacionado al estadístico en cuestión. En tanto el p-valor es un número pequeño, se interpreta que la hipótesis nula es lo más probable, por lo que se acepta la mencionada hipótesis. Por otro lado, si el p-valor fuera un número elevado, significa que la hipótesis nula es muy improbable que se produjera. En tal sentido, se da por inválido la hipótesis nula.

Por lo tanto, para calcular el nivel de significación α , tenemos una regla de decisión para este contraste, la cual es como sigue:

Si $p\text{-valor} \geq \alpha$ entonces aceptamos H_a

Si $p\text{-valor} < \alpha$ entonces aceptamos H_0

H_0 : No existe distribución normal

H_a : Existe distribución normal

De los resultados de la tabla 9, evidenciamos que en el grupo de experimentación en la post test o evaluación de salida resulta una significancia de 0.034 por lo que $p < 0,05$. Es por ello que en la interpretación estadística se afirma que los datos no tienen una distribución normal, esto conlleva a hacer uso de la prueba no paramétrica a fin de validar las hipótesis.

Procesamiento y análisis de la información

Respecto al procesamiento de la información obtenidos por el cuestionario se utilizaron herramientas como el Microsoft Excel v. 2016 y el software estadístico SPSS versión 21. En referencia a la descriptiva se analizaron los cálculos de tendencia central, en esto encontramos la media aritmética, moda, mediana y dispersión en el caso de desviación estándar. También se analizó

haciendo uso de tablas estadísticas y diagramas de caja y bigotes para comparar los grupos respecto a los niveles de avance de la comprensión lectora y por sus dimensiones antes de aplicar la variable independiente y posterior a ella.

Asimismo, en la estadística inferencial, se ha aplicado la prueba de contraste de normalidad Shapiro Wilk, donde los cálculos determinan que los datos difieren de una distribución normal de modo que se hizo uso de las pruebas no paramétricas para muestras independientes.

Finalmente, en el contraste de las hipótesis del estudio, se ha utilizado la prueba el Test U de Mann-Whitney ya que se encuentre en el ámbito de pruebas no paramétricas comparando dos muestras de manera independiente entre el grupo de control y experimental, dichos datos han sido organizados en escala ordinal. El software de procesamiento fue SPSS versión 21.

Formula U-Mann Withney

A continuación, se presenta la fórmula para dos muestras independientes, cuyo estadístico es la U y viene de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - \sum_{i=n_1+1}^{n_2} R_i$$

Dónde:

U= U de Mann-Whitney

n1= Tamaño de la muestra 1

n2= Tamaño de la muestra 2

Ri = Posición del tamaño de la muestra.

RESULTADOS

Descripción y prueba de hipótesis general de investigación

Tabla 11

Aprendizaje de la comprensión lectora en los alumnos del 2do grado de primaria del grupo control y experimental se acuerdo al pre test y post test

	Cuestionario								
	Pre Test				Post Test				
	Grupo de estudio		Experimental		Grupo de estudio		Experimental		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Escala	Inicio	8	50,0%	7	50,0%	7	43,8%	0	0,0%
	Proceso	6	37,5%	4	28,6%	4	25,0%	3	21,4%
	Logro Previsto	1	6,3%	3	21,4%	5	31,3%	10	71,4%
	Logro Destacado	1	6,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	7,1%
	Total	16	100,0%	14	100,0%	16	100,0%	14	100,0%

Nota: Resultado de análisis de base de datos con el programa SPSS V. 21

Tabla 12

Nivel de comprobación y significación entre test.

Estadísticos de contraste ^a		
Cuestionario		Calificación
Pre-Test	U de Mann-Whitney	111,500
	Z	-,021
	Sig. asintót. (bilateral)	,983
Post Test	U de Mann-Whitney	33,000
	Z	-3,324
	Sig. asintót. (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Grupo de estudio

Nota: resultado de análisis de datos en software SPSS v. 21.0

Respecto al pretest en la tabla 10, observamos los resultados iniciales de la competencia lectora en tipos de textos narrativos en los estudiantes del 2do grado de primaria de la I.E. N° 20341 en el año 2018, respecto a ambos grupos de estudio se mostraron homogéneos, ya que existen 8 alumnos (50%) y 7 alumnos (50%) respectivamente que lograron el nivel inicio. Subsecuentemente, en la categoría en proceso encontramos en control 06 (37.5%) y en el experimental 04 estudiantes

(28.6%). Por lo tanto, se coligió que los grupos de investigación tuvieron resultados similares en esta prueba.

En relación al post test, la tabla 10 describe los resultados, por cuanto, luego de la aplicación del programa basado en las estrategias para desarrollar la competencia lectora en el tipo de textos narrativos, en los alumnos mencionados, presentaron diferencias ya que en el grupo de control existen 11 alumnos (78.6%) en el nivel inicio y proceso, a comparación del grupo experimental donde existen 11 alumnos (78.50%) que se localizaron en un nivel superior que es logro previsto y también el logro destacado. De ahí, concluimos que entre el grupo control y experimental hubo heterogeneidad de manera significativa.

Prueba de hipótesis general de la investigación

H₀: La aplicación de estrategias didácticas no mejora la comprensión de textos narrativos en los alumnos del segundo grado de del nivel primaria de la I.E. N° 20341.

H₁: La aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los alumnos del segundo grado del nivel primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Frente a las evidencias encontrados en la tabla 11, refleja los estadísticos de los grupos respecto al pretest, presentando el nivel de significancia $p=0,983$, por lo que este valor es más que p-valor, $p=0,05$ ($p>\alpha$) y siendo $Z= -0,021$ la cual el más que $-1,96$ (punto crítico), en tal sentido, se desprende que los estudiantes en la evaluación de inicio o pretest reflejaron resultados similares, eso quiere decir que no hubo diferencias razonables para los grupos de estudio.

Por otro lado, realizando el análisis de la tabla citado en el párrafo anterior, se desprenden la prueba post test, que reflejó el nivel de significancia $p=0,001$, este valor es menos al valor $p<0,05$ ($p<\alpha$), además que $Z= -3,324$, cuyo valor es menos que $-1,96$; punto crítico. Por tanto, se pudo determinar que, en la evaluación de salida o post test, los resultados arrojaron clara diferencia a entre los grupos de estudio (control y

experimental). En consecuencia, es admitida la hipótesis H_i , verificando que la aplicación de estrategias pedagógicas por el docente mejora importantemente la competencia lectora en el tipo textos narrativos en los alumnos mencionados.

Descripción y Prueba de Hipótesis Específica 1

Tabla 13

Aprendizaje de la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y post test

		Cuestionario							
		Pre Test				Post Test			
		Grupo de estudio		Grupo de estudio		Grupo de estudio		Grupo de estudio	
		Control	Experimental	Control	Experimental	Control	Experimental	Control	Experimental
		Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión
		Comprensión literal		Comprensión literal		Comprensión literal		Comprensión literal	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Esca la	Inicio	6	37,5%	6	42,9%	6	37,5%	0	0,0%
	Proceso	6	37,5%	3	21,4%	4	25,0%	1	7,1%
	Logro Previsto	3	18,8%	5	35,7%	3	18,8%	13	92,9%
	Logro Destacado	1	6,3%	0	0,0%	3	18,8%	0	0,0%
	Total	16	100,0%	14	100,0%	16	100,0%	14	100,0%

Nota: Resultado de análisis de base de datos con el programa SPSS V. 21

Tabla 14

Nivel de comprobación y significación entre evaluación de entrada y salida.

Estadísticos de contraste ^a		
Cuestionario		Calificación
Pre Test	U de Mann-Whitney	102,500
	Z	-,407
	Sig. asintót. (bilateral)	,684
Post Test	U de Mann-Whitney	66,500
	Z	-2,061
	Sig. asintót. (bilateral)	,039

a. Variable de agrupación: Grupo de estudio

Nota: resultado de análisis de datos en software SPSS v. 21.0

En referencia al pretest analizada con la tabla 12, podemos describir respecto a la comprensión literal en los estudiantes, fueron homogéneos entre ambos grupos de

estudio, esto sustentado en que 06 alumnos (37.5%) y 06 estudiantes (42.9%) respectivamente se ubicaron en el nivel inicio, asimismo en la categoría de proceso 06 estudiantes (37.5%) del grupo control, asimismo en el grupo experimental 03 estudiantes (21.4%) en la misma categoría. Finalmente se coligió que los grupos de estudio (control y experimental) arrojaron resultados similares respecto al pretest.

Ahora en el post test, luego de haber aplicado las estrategias pedagógicas y en relación con la comprensión literal, la tabla 12 muestra que hubo diferencias comparando los dos grupos, en el grupo control habían 6 alumnos (37.5%) en la categoría de inicio y en el grupo experimental 0 colegiales (0.0%) en inicio. Sin embargo, en el grupo experimental figuraron 3 educandos (18,8%) en logro previsto, mientras que en el grupo experimental 13 escolares (92.9%) que lograron ubicarse en la condición de logro previsto. A raíz de lo descrito, se puede razonar que los grupos mostraron diferencias significativas en los resultados de la prueba de salida.

Prueba de hipótesis 1

Ho: La aplicación de las estrategias didácticas no mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en alumnos del segundo grado de primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Hi: La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en alumnos del segundo grado de primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Tomando la información de la tabla 13, donde se evidenció los estadísticos respecto al pretest, la cual reflejó el valor de significancia $p=0,684$, dicho valor es más que $p>0,05$ ($p>\alpha$), además de que $Z= -0,444$ la cual fue superior al valor de $-1,96$ designado como punto crítico. Es por esto por lo que se concluyó que el desempeño de los alumnos en la evaluación del pretest tuvo resultados no diferenciados, con esto se afirmó que sus resultados en el desempeño de la prueba fueron similares.

Asimismo, analizando la misma tabla del párrafo anterior, podemos mencionar que, al evaluar el rendimiento de estudiantes en la prueba de salida o post test, donde encontramos que el resultado de la significancia $p=0,039$, siendo un valor inferior que $p=0,05$ ($p<\alpha$) y además el valor $Z= -2,061$ la cual es inferior a $-1,96$, siendo el punto crítico. Con estos resultados interpretamos que los alumnos en la evaluación de post test muestran resultados heterogéneos entre los grupos estudiados. En consecuencia, se dio por admitida la hipótesis H_i , confirmado así sobre la aplicación de estrategias por parte de docente mejoraron importantemente la comprensión literal en los alumnos citados.

Descripción y Prueba de Hipótesis Específica 2

Tabla 15

Aprendizaje de la comprensión lectora en nivel inferencial en los alumnos del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y post test.

		Cuestionario							
		Pre Test.				Post Test.			
		Grupo de estudio		Grupo de estudio		Grupo de estudio		Grupo de estudio	
		Control		Experimental		Control		Experimental	
Dimensión		Dimensión		Dimensión		Dimensión			
Comprensión inferencial		Comprensión inferencial		Comprensión inferencial		Comprensión inferencial			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Esc ala	Inicio	11	68,8%	7	50,0%	6	37,5%	2	14,3%
	Proceso	1	6,3%	1	7,1%	5	31,3%	1	7,1%
	Logro Previsto	3	18,8%	6	42,9%	3	18,8%	6	42,9%
	Logro Destacado	1	6,3%	0	0,0%	2	12,5%	5	35,7%
	Total	16	100,0%	14	100,0%	16	100,0%	14	100,0%

Nota: Resultado de análisis de base de datos con el programa SPSS V. 21

Tabla 16

Nivel de comprobación y significación entre test.

Estadísticos de contraste ^a		
Cuestionario		Calificación
Pre Test	U de Mann-Whitney	103,000

	Z	-,378
	Sig. asintót. (bilateral)	,706
Post Test	U de Mann-Whitney	59,000
	Z	-2,236
	Sig. asintót. (bilateral)	,025

a. Variable de agrupación: Grupo de estudio

Nota: resultado de análisis de datos en software SPSS v. 21.0

En la tabla 14, presenta los resultados de la pre test frente a la comprensión inferencial de textos, de los alumnos de acuerdo a la muestra de estudio, por lo que podemos determinar que entre los grupos de estudio son uniformes, a raíz que 11 alumnos que hacen el 68.8% y 7 alumnos que representan con el 50% respectivamente lograron el nivel inicio en ambos grupos respectivamente, asimismo en proceso del grupo control, 01 estudiantes representado en 6.3% y del otro grupo 01 estudiantes que significa el 7.1%. Por lo que se puede afirmar que ambos grupos reflejan resultados semejantes en esta prueba.

Asimismo, en la evaluación de salida, se entiende que luego de la aplicación de programa de estrategias didácticas en el grupo de experimento, la tabla 14, presenta los resultados respecto a la dimensión de la comprensión inferencial de tipo de texto mencionado, en los alumnos del 2do grado, en él se reflejan que no hubo similitud respecto a performance en la prueba, a razón de que el 68.8% de estudiantes que son 11 lograron el nivel inicio y proceso, a diferencia de que 11 alumnos representado por 78.6% obtuvieron el logro previsto como también el destacado, todo esto con el grupo experimental. En resumen, se puede determinar que en los dos grupos hubo diferencias marcadas respecto en la evaluación de salida.

Prueba de hipótesis 2

Ho: La aplicación de las estrategias didácticas no mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Hi: La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Viendo la tabla 15, al realizar los cálculos se observa la significancia resultante en el $p=0,706$, la cual supera a $p>0,05$ ($p>\alpha$) mientras que $Z= -0,378$ la cual, es más $-1,96$ etiquetado como el punto crítico, Tomando estos datos podemos comprender que los resultados análogos, en tanto no hubo diferencia significativa entre los dos grupos de estudio.

Añadiendo al análisis, en base a la tabla del párrafo precedente, se observa que de acuerdo con los cálculos se han obtenido una significancia $p=0,025$, valor que es inferior que $p < 0,05$ ($p < \alpha$) y además de $Z= -2,236$ la cual es inferior a $-1,96$, siendo este valor el punto crítico. Razón a ello se colige que el desempeño de los alumnos en la evaluación de salida o post test reflejaron heterogeneidad significativa entre los grupos. Por tal motivo se acepta la hipótesis H_i , con esto podemos interpretar que aplicación de estrategias por el docente del nivel primaria mejoraron de manera significativa la comprensión inferencial en todo esto en el estudio realizado en el 2do grado de primaria IE mencionada líneas arriba.

Descripción y Prueba de Hipótesis Específica 3

Tabla 17

Aprendizaje de la comprensión lectora en el nivel criterial en los escolares del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y post test

		Cuestionario									
		Pre Test				Post Test					
		Grupo de estudio		Grupo de estudio		Grupo de estudio		Grupo de estudio			
		Control	Experimental	Control	Experimental	Control	Experimental	Control	Experimental		
Dimensión		Dimensión		Dimensión		Dimensión					
Comprensión		Comprensión		Comprensión		Comprensión					
crítico		crítico		crítico		crítico					
f		%		f		%		f		%	
Escala	Inicio	8	50,0%	8	57,1%	7	43,8%	1	7,1%		
	Proceso	3	18,8%	3	21,4%	4	25,0%	3	21,4%		
	Logro	4	25,0%	3	21,4%	4	25,0%	7	50,0%		
	Previsto										
	Logro	1	6,3%	0	0,0%	1	6,3%	3	21,4%		
	Destacado										
Total		16	100,0%	14	100,0%	16	100,0%	14	100,0%		

Nota: Resultado de análisis de base de datos con el programa SPSS V. 21

Tabla 18

Nivel de comprobación y significación entre test.

Estadísticos de contraste ^a		
Cuestionario		Calificación
Pre Test	U de Mann-Whitney	104,500
	Z	-,319
	Sig. asintót. (bilateral)	,749
Post Test	U de Mann-Whitney	55,000
	Z	-2,459
	Sig. asintót. (bilateral)	,014

a. Variable de agrupación: Grupo de estudio

Nota: resultado de análisis de datos en software SPSS v. 21.0

En la dimensión 03 de comprensión criterial en relacional al desempeño en la competencia lectora, en la prueba de entrada, la tabla 16 mostró similitud en sus performances, esto debido a que hay 8 estudiantes la cual representa el 50.0% y 8 alumnos que hacen el 57.1% respectivamente se ubican en inicio; de la misma manera en nivel de proceso tenemos 03 estudiantes representa el 18.8% y 03 estudiantes que hacen 21.4% todo esto organizado primero en grupo de control y experimental respectivamente. Por lo descrito, se pudo afirmar que ambos grupos tuvieron un performance similar y la gran mayoría en los niveles de calificativo inicio y proceso.

Paso a explicar los resultados de la evaluación de salida, luego de aplicar el programa en las estrategias pedagógicas. Al respecto, observando en la tabla 16, sobre el aspecto o dimensión de comprensión crítico del tipo de textos narrativos. Al describir el desempeño logrado por los estudiantes analizamos que el grupo control resultaron 11 estudiantes que representa 68.8% localizándose inicio y proceso, en tanto que en el otro grupo localizamos 10 estudiantes a razón del 71.4% con logro previsto como también el destacado. Es por ello, que se puede colegir que comparando ambos grupos presentaron diferencias en su desempeño.

Prueba de hipótesis 3

Ho: La aplicación de las estrategias didácticas no mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel criterial en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Hi: La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel criterial en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

Para validar de entre las dos hipótesis, la tabla 17 arrojó la significancia, siendo el valor $p=0,749$, que comparado al p – valor, es superior $p>0,05$ ($p>\alpha$) de la misma manera el valor $Z= -0,319$ siendo un valor es superior a $-1,96$, como lo mencionado es un valor crítico. Analizando valores obtenidos se pudo interpretar que el performance de los alumnos en la prueba de entrada tiene mucha similitud.

De la misma manera, analizando la tabla citada en el párrafo anterior se desprende los cálculos de la prueba de salida, en la cual arrojó como resultado el nivel de significancia del p -valor, siendo $p<0,014$, valor la cual es menor que $p=0,05$ ($p < \alpha$) y $Z= -2,459$, siendo el valor de Z menos a $-1,96$ que el punto crítico. Es por ello, se colige que los alumnos en el post test reflejaron una marcada desigualdad en los resultados de la prueba de ambos grupos: control y experimental. Por eso se da por admitida la hipótesis Hi, de esta manera se afirmó que el uso de estrategias aplicado por el profesor mejoró de manera significativa la performance de competencia lectora respecto a su dimensión criterial.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En relación a la hipótesis general, se aplicó la prueba estadística no paramétrica denominado U de Mann-Whitney, comparando o cotejando los grupos de estudio en la prueba post test, donde se consiguieron como resultado diferencias en su desempeño de los estudiantes, como señala la significancia bilateral, siendo el valor de $p=0.001$, Asimismo, luego de la aplicación de del programa basado en estrategias por parte del profesor en comprensión lectora, los resultados en la evaluación de salida o post test de los grupos de estudio son heterogéneos, debido a que, en el grupo control encontramos 11 alumnos que representan el 78.6% se ubican inicio y proceso, sin embargo, en el grupo de experimentación tenemos a 11 alumnos representando en el 78.50% que lograron el desempeño previsto o destacado. En resumen, se puede decir que entre ambos grupos existen desempeños que difieren significativamente. Dicho razonamiento concuerda con la investigación de Arroyo (2017), en la cual coligió que la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado de primaria queda influenciado en un 64.1% de las estrategias de lectura. De la misma manera, Vásquez (2014), aporta afirmando que los colegiales del grupo experimental, en su investigación, reflejan un rendimiento sobradamente superior que el grupo control en su programa “Aprendo jugando”. Por otro lado. Rivera (2017), colige que la utilización de estrategias lectoras efectiviza la comprensión de textos, esto comparando a los dos grupos de estudio y se realizó alumnos del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2059 "Suecia".

Respecto al tratamiento de la primera hipótesis específica, que es la aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión literal de textos narrativos en los estudiantes de la muestra. Analizando los resultados obtenidos en el post test, a través prueba estadística no paramétrica denominada U de Mann-Whitney, de ambos grupos de estudio (control y experimental), donde refleja que hay resultados distintos, como lo corrobora la significancia bilateral, siendo el p-valor de $p=0.039$. Esto en contraposición con los resultados iniciales (pretest) de la comprensión literal, en donde los grupos de estudio mostraron resultados semejantes, en vista que, hay 6 estudiantes

que queda representado por el 37.5% y 6 alumnos las cuales son el 42.9% respectivamente en el logro de inicio, asimismo en proceso hay 6 estudiantes que hacen el 37.5% y 03 estudiantes que hacen el 21.4% de grupos de control y experimental respectivamente. En la evaluación de final o post test en el grupo experimental hallamos 13 alumnos que hacen el 92.9% en la categoría de logro previsto. Es por esto, se afirma que los grupos no son semejantes sus resultados. Estos hallazgos concuerdan con Minaya (2012), que concluye que las estrategias de lectura tienen una efectividad de 100% en los estudiantes en la comprensión de tipo literal, dicha investigación ocurrió en la I.E N° 20374 de la localidad de san Bartolomé esto ubicado en la provincia de Huaura. De la misma manera, Merma (2018), investigó coligiendo que la eficacia de estrategias cognitivas en el desarrollo de la comprensión literal de los textos, todo esto se aplicó a los alumnos del sexto grado de educación primaria. También Agüero (2015), concluyó que es un factor determinante el de generar el hábito lector para la asimilación de textos en la lectura, esto sustentado en el Rho de Spearman con el valor de 0,920, resultando una significancia de 0,001; este estudio se realizó en sexto grado de la I.E. de Végueta.

Respecto a la hipótesis específica 2, aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión inferencial de textos narrativos en los alumnos del 2do grado de educación primaria, 2018. Considerando que en la prueba no paramétrica denominada U de Mann-Whitney, los resultados arrojan que no hay semejanza entre los 2 grupos respecto a la evaluación de salida o post test, esto queda demostrado en la significancia bilateral del p-valor en relación con $p=0.025$. Añadiendo al análisis, podemos mencionar que luego de aplicar las estrategias didácticas, la evaluación final evidencia que el que los grupos de estudio difieran en los resultados, esto apoyado en que el grupo control hay 15 estudiantes que hacen un 68.8% los que se ubican en la categoría de inicio y proceso, en contra parte en el grupo experimental tenemos un performance de que 11 estudiantes representado en 78.6% han logrado lo previsto o destacado. Por consiguiente, se puede asegurar que tenemos marcadas diferencias en los dos grupos. Estos hallazgos concuerdan con Martínez (2016), donde determina que las estrategias de lectura influyen de manera importante en la competencia lectora con énfasis en

comprensión inferencial de los textos narrativos. Por otro lado. Gaspar (2018), sostiene que la aplicación de las estrategias de comprensión lectora mejora importantemente esta competencia, donde el MINEDU brinda dichas estrategias. Añadiendo a este análisis, Guevara (2017), enfatiza que la comprensión de textos mejora siempre y cuando los profesores utilizan estrategias pertinentes, añade que a través de estas estrategias los alumnos logran un nivel bueno. También Carranza (2014), añade que existe relación entre la oralidad, la comprensión lectora y producción de textos, ya que un estudiante con competencia lectora conlleva también una buena oralidad y producirá textos. Con esto concluye que el estudiante desarrolla competencias comunicativas.

Con relación a la tercera hipótesis específica, la cual viene a ser: aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión criterial de textos narrativos en los estudiantes del 2do grado de primaria en año 2018, viendo el resultado de la prueba no paramétrica denominada U de Mann-Whitney, en donde los grupos de investigación, respecto a la evaluación de salida, presentan diferencias, como queda visualizado en la significancia bilateral con un p-valor de 0.014. De la misma manera, evidenciamos que, posterior a la aplicación estrategias pedagógicas por parte del docente, se sometió la evaluación de salida en la dimensión estudiada mostrándose diferencias en ambos grupos de estudio, todo esto se explica en que 11 alumnos que representa el 68.8% se localizan en inicio y proceso en el grupo control, sin embargo, en el grupo donde aplicó el programa, ubicamos 10 alumnos que hacen el 71.4% en el nivel de desempeño previsto y destacado. En consecuencia, razonamos que ambos grupos mantienen diferencias significativas en esta evaluación. Estos resultados son coherentes con Benavides y Tovar (2017), coligieron que es importante considerar actividades educativas donde se planifiquen y desarrollen estrategias por parte del docente que favorezcan la comprensión lectora de carácter crítico. Por otro lado, tenemos a Molina (2016), quien concluyó que hay una resistencia por parte de los profesores de desarrollar destrezas en la lectura comprensiva crítica ya que es limitado el empleo de estrategias cognitivas y técnicas para la comprensión de textos y producción de textos.

CONCLUSIONES

La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los alumnos del 2do grado de primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” del distrito de Santa María, 2018, como lo demuestra la diferencia significativa en la evaluación de salida o post test entre el grupo control con 11 alumnos representado en el 78.6% la cual obtuvieron el nivel de aprendizaje en inicio y en proceso, sin embargo en grupo experimental donde hay 11 alumnos que hacen el 78.50% en el categoría de logro previsto y logro destacado.

Se comprobó que el programa basado en las estrategias didácticas de Isabel Solé mejoró la comprensión literal de textos narrativos de los alumnos en relación con la muestra mencionada, como lo afirma la diferencia significativa en la evaluación final o post test, donde tenemos 10 alumnos que hacen el 62.5% lograron el nivel inicio o proceso en sus desempeños dentro del grupo de control. Sin embargo, en el grupo donde se aplicó el programa se encuentran 13 alumnos a razón del 92.9% con logro previsto y destacado.

Se determinó que el programa basado en las estrategias de Isabel Solé incrementó la comprensión inferencial de textos narrativos en los estudiantes involucrados en la investigación, queda demostrado ya que difiera los resultados entre los dos grupos de estudio respecto a la evaluación de salida o post test, a razón de que tenemos 11 alumnos representado en el 68.8% ubicados en el desempeño de inicio y proceso en el grupo control respecto a 11 alumnos que son el 78.6% ubicados en logro previsto y destacado del grupo experimental.

Se verificó que las estrategias didácticas mejoraron la comprensión crítica de textos narrativos en los alumnos inmersos en el estudio, queda evidenciado por la información emanada de la evaluación de salida o post test entre ambos grupos de estudio, a raíz de que se observa 11 alumnos que representa el 68.8% localizados en inicio y proceso del grupo control. Mientras que en el grupo donde se aplicó el

programa de estudio obtuvieron mejores resultados en su performance, donde 10 alumnos, el cual que representa un total de 71.4% con logros previsto y destacado.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes de aula del colegio 20341 Madre Teresa de Calcuta aplicar las estrategias de Isabel Solé, antes, durante y después de la lectura a fin de fortalecer y mejorar el nivel de logro de los alumnos.

Se sugiere que el equipo directivo de la escuela gestione y desarrolle actividades promoviendo la lectura con participación de estudiantes, padres de familia y docentes de la Institución Educativa.

Que, las Instituciones educativas de contextos similares tomen en cuenta la presente investigación a fin de adecuarla y aplicarla a su realidad, en beneficio de los educandos para desarrollar su competencia lectora.

Se recomienda a la comunidad educativa analizar los resultados del presente estudio para reflexionar en el uso de estas estrategias e incorporarlas en los planes de mejora, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmed, M. D. (2011). *Importancia de la lectura en infantil y primaria. Revista digital innovación y experiencias educativas*, 38, 1-9.
- Agüero, L. (2015). *El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria, Végueta 2015*. Universidad César Vallejo. Huacho.
- Arroyo, D. (2017). *Estrategias de lectura en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 3040 20 de abril, Los Olivos 2017*. Universidad César Vallejo. Lima Norte.
- Benavides, C. y Tovar, N. (2017). *Estrategias Didácticas para Fortalecer la Enseñanza de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Grado Tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto*. Universidad Santo Tomás.
- Bettelheim, B., Zelan, K., & Beltrán, J. (1983). *Aprender a leer*. Barcelona: Crítica.
- Binomial, P. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Carranza, M. (2014). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de 6º grado de Primaria*. Universidad pedagógica Nacional. Morelia Mich.
- Clemente, M. (2017), *Técnicas de estudio en la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria en la institución educativa N° 20332 Reino de Suecia UGEL N° 09 Huaura-2014*. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima - Perú.
- De Avalos, M. V., & Velasquez, M. (2000). *Comprensión Lectora: Dificultades Estratégicas en Resolución de Preguntas Inferenciales*. Ediciones Colihue SRL.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *Una interpretación constructivista*, 2, 1-27.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez De Contenido Y Juicio De Expertos: Una Aproximación a Su Utilización. *Avances En Medición*, 6(January 2008), 27-36.

- Espinosa, G., & Torreblanca, A. (2003). *Cómo rinden los estudiantes peruanos en comunicación y matemática: resultados de la Evaluación Nacional 2001*. Informe descriptivo. MINEDU. UMC.
- Gallardo Echenique, E. E., & Calderon Sedano, C. A. (2017). Metodología de Investigación: manuales autoformativos interactivo. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4278>
- Gaspar, M. (2018). *Estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo de secundaria. I.E. N° 88171*. Universidad San Pedro. Chimbote Perú.
- Guevara, K. (2017). *Estrategias didácticas basadas en textos continuos para lograr aprendizajes significativos en comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de la institución educativa N° 10232 "Horacio Zeballos Gamez" "Los Bancos"- Túcume. 2017*. Universidad César vallejo. Chiclayo Perú.
- Liceo, J. (2013). *LECTURA comprensiva y sus estrategias*. Guatemala, C.A.
- Lozada, J. O. (2014). *Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. CienciAmérica: Revista de Divulgación Científica de La Universidad Tecnológica Indoamérica, ISSN-e 1390-9592, Vol. 3, N°. 1, 2014, Págs. 47-50, 3(1), 47-50.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749&info=resumen&idioma=ENG>
- Marchant, T., Lucchini, G., & Cuadrado, B. (2007). *¿Por qué leer bien es importante?: asociación del dominio lector con otros aprendizajes. Psykhe (Santiago), 16(2), 3-16.*
- Martinez, V. (2016). *Estrategias de lectura para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria, sección "B" de la Institución Educativa 14079 "Divino Maestro" Sechura 2015*. Universidad San Pedro. Piura Perú.
- Merma, M. (2018). *Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Miguel Grau distrito de Juliaca provincia de San Roman-2017*. Universidad San Pedro. Arequipa Perú.
- Minaya, I. (2012). *Aplicación de estrategias didácticas basadas en la propuesta de Isabel Solé para desarrollar los niveles de comprensión de textos narrativos, en los niños y niñas de primer grado "B" de la Institución Educativa N° 20374 del centro poblado*

- San Bartolomé de la provincia de Huaura - UGEL 09.* Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* Lima Perú.
- Molina, L. (2016). *Destrezas en la lectura comprensiva en los estudiantes de primero de bachillerato.* Pontificia Universidad Católica. Esmeraldas Ecuador.
- OCDE (2005), Marcos teóricos de PISA 2003: *Conocimientos y destrezas en Matemáticas, Lectura, Ciencias y Solución de problemas,* Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo, Madrid, <https://doi.org/10.1787/9789264065963-es>.
- OECD (2012), Informe PISA 2009: *Lo que los estudiantes saben y pueden hacer: Rendimiento de los estudiantes en lectura, matemáticas y ciencias,* Santillana, Spain, Madrid, <https://doi.org/10.1787/9789264174900-es>.
- Ojeda, M. (2013). *Estrategias didácticas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de tercero de primaria.* Universidad Tecvirtual Escuela de Graduados en Educación. Bogotá Colombia.
- Pinto, J. y Rojas, S. (2018). *Prácticas de lectura crítica en el aula relacionadas con las dimensiones inferencial y literal* (Doctoral dissertation, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia).
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10284/8484
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura.* Fondo Editorial PUCP.
- Rivera, S. (2017). *Estrategias lectoras en la comprensión de textos en estudiantes del cuarto grado de primaria.* Universidad César Vallejo. Lima Perú.
- Rodrigo, J. A. (2016). *Análisis de normalidad: gráficos y contrastes de hipótesis con R.* Retrieved November 12, 2017, from https://www.cienciadedatos.net/documentos/8_analisis_normalidad
- Rosas, e. z., (2012). Las estrategias utilizadas para la lectura en español como primera lengua y en inglés como lengua extranjera. *Revista Electrónica Educare*, 16(3), 227–252. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194124728014>
- Sampieri, R. H. (2017). *Metodología de la investigación - Sexta Edición.*
- Solé, I. (1992). *Estrategias de comprensión de la lectura. Cuadernos de pedagogía*, 216, 25-27.

- Benavides, U. C. F., Tovar, C. N. E., (2017). *Estrategias Didácticas para Fortalecer la Enseñanza de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Grado Tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto* (Universidad Santo Tomas).
- Vásquez, R. (2014). *Efectos del programa “Aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima Perú.
- Vargas, V. (2011). *Literatura y Comprensión Lectora en la Educación Básica*. Estados Unidos de América.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia lógica de la investigación

<p>Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos en estudiantes de 2º- B de primaria -santa maría</p>	<p>¿De qué manera la aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado B de la Institución educativa Madre Teresa De Calcuta-Santa María?</p>	<p>La aplicación de estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Madre Teresa De Calcuta-Huaura.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en los estudiantes de segundo grado -I.E.-Madre Teresa De Calcuta. ▪ La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado -I.E.-Madre Teresa De Calcuta. ▪ La aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel criterial en los estudiantes de segundo grado -I.E.-Madre Teresa De Calcuta. 	<p>VARIABLE:</p> <p>Comprensión lectora.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Demostrar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en estudiantes de segundo grado de la Institución educativa Madre Teresa De Calcuta-Santa María-Huaura.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprobar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María. ▪ Determinar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María. ▪ Verificar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en el nivel criterial en los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Santa María. 	<p>1. Estrategias de lectura de Isabel Solé.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Anexo 2. Matriz de consistencia metodológica de la investigación

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS												
Cuantitativo	Cuasi-experimental	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="border: none;">Grupo</th> <th style="border: none;">Pretest</th> <th style="border: none;">Tratamiento</th> <th style="border: none;">Postest</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: none;">G₁: Experimental</td> <td style="border: none;">O₁</td> <td style="border: none;">X</td> <td style="border: none;">O₃</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">G₂: Control</td> <td style="border: none;">O₂</td> <td style="border: none;">—</td> <td style="border: none;">O₄</td> </tr> </tbody> </table>	Grupo	Pretest	Tratamiento	Postest	G ₁ : Experimental	O ₁	X	O ₃	G ₂ : Control	O ₂	—	O ₄	<p>La población está constituida por los 100 alumnos del nivel primaria de la I.E. Madre Teresa De Calcuta- Santa María-Huaura.</p> <p>La muestra queda constituida por un total de 30 alumnos del segundo grado del nivel primario de la I.E. Madre Teresa De Calcuta.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnica: el cuestionario 2. Instrumento: pruebas objetivas 3. Técnica de procesamiento de datos y su instrumento: Primero, se aplicará una prueba piloto la cual nos permitirá realizar la convocatoria y sensibilización, la ejecución del instrumento y elaboración de base de datos y análisis. Segundo momento, se ejecutará la prueba objetiva. 4. El procesamiento de datos descriptivos e inferenciales. Se realizará del Software SPSS, versión 20. Para validar, procesar y contrastar hipótesis. Para la validación del instrumento se usará la opinión de expertos En la confiabilidad del instrumento usaremos el instrumento KR 20 	<p>Validado por Tres Jueces Expertos</p> <p>La confiabilidad se determinará con el instrumento usaremos el instrumento KR 20</p>
Grupo	Pretest	Tratamiento	Postest														
G ₁ : Experimental	O ₁	X	O ₃														
G ₂ : Control	O ₂	—	O ₄														

Anexo 3. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	VALORACIÓN
Comprensión lectora (v.d)	Nivel literal	Localiza información explícita en textos narrativos.	2	Correcta =1 Incorrecta =0
		Reconstruye la secuencia de un texto narrativo.	3	
	Nivel inferencial	Deduce el tema central, las ideas principales y las conclusiones en textos narrativos.	2	
		Predice el propósito comunicativo de un texto narrativo a partir de título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones. Para qué fue escrito	2	
		Deduce las características implícitas de los personajes, animales, objetos, lugares de una narración.	2	
		Deduce el significado de palabras o frases por el contexto en textos narrativos.	2	
		Deduce relaciones lógicas de causa-efecto intención fin, problema solución en textos narrativos.	2	
		Establece relaciones lógicas de enseñanza y propósito a partir de información explícita en textos narrativos.	2	
	Nivel crítico	Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando su preferencia en textos narrativos.	3	
		Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses para reflexionar de los textos narrativos que leen.	2	

Anexo 4. Validez del instrumento de comprensión lectora



FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POSGRADO

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE RECOLECTOR
DE DATOS**

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

DATOS PERSONALES:

1. Apellidos: ZUMARÁN CHÁVEZ
2. Nombres: LUISALBERTO
3. N° de DNI: 2708934
4. Teléfono: 996598926
5. Dirección actual: MZ. 40 LT. 06 URB. EL DORAL DE TORRE BLANCA – CARABAYLLO - LIMA
6. Correo electrónico: atoj07@gmail.com

FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

Grados:

Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa

Títulos:

Licenciado en educación primaria

Profesor en educación nivel primaria

EXPERIENCIA PROFESIONAL:

1. Docente de la IE.5084 Carlos Philips – Callao – 1997 – 2016. UGEL 16 Barranca, 2017 hasta la actualidad.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luis Alberto Zumarán Chávez', is written over a horizontal line.

Firma del experto evaluador



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

- I. DATOS DEL INSTRUMENTO :**
1. Nombre del Instrumento : **Instrumento de evaluación de comprensión lectora**
 2. Tipo de Instrumento : Cuestionario Tipo Dicotómico
- II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**
1. Título de la tesis : Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos en estudiantes de 2° de primaria – Santa María.
 2. Tesista : FLORES CELESTINO CARMEN
- III. OBJETIVO :** Demostrar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” del distrito de Santa María.
- IV. DATOS DEL EVALUADOR:**
1. Nombre y Apellidos : LUIS ALBERTO ZUMARAN CHAVEZ
 2. Grados Académico : MAGISTER

MG. LUIS ALBERTO ZUMARÁN CHÁVEZ



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL
INSTRUMENTO

Marca con un aspa (X), en cada criterio según su opinión.

VARIABLE: Comprensión de textos narrativos.

CRITERIOS		TA	A	I	D	TD
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	X				
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	X				
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	X				
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario?	X				
5	¿El diseño del cuestionario facilitara el análisis y su procesamiento de los datos?	X				
6	¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	X				
7	¿Agregaría algún ítem?	X				
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la suma?	X				
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	X				
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

TA : Totalmente de acuerdo. (10)

A : Aceptable. ()

I : Indiferente o indeciso. (0)

D : Desacuerdo. (0)

TD : Totalmente en desacuerdo (0)

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....

huacho, 26 de julio de 2018.

FIRMA



FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POSGRADO

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE RECOLECTOR
DE DATOS**

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

DATOS PERSONALES:

1. Apellidos: GONZALES RAMIREZ
2. Nombres: LUZ ANGELICA
3. N° de DNI: 08871745
4. Teléfono: 956797077
5. Dirección actual: Av. Manuel Oyola # 301- Santa María
6. Correo electrónico: angelicagonzalesramirez@gmail.com

FORMACION ACADEMICA PROFESIONAL:

Grados:

**MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA
ESTRATEGICA**

Títulos:

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

EXPERIENCIA PROFESIONAL:

1. Directora (e) de la I. E. N° 20361 – Arinchay – Ámbar 2003 - 2010
2. Docente de la I.E. N° 2066 Tupac Amaru II - Huaura

Firma del experto evaluador



**MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE
RECOLECCION DE DATOS**

- I. DATOS DEL INSTRUMENTO :**
1. Nombre del Instrumento : **Instrumento de evaluación de comprensión lectora**
 2. Tipo de Instrumento : Cuestionario Tipo Dicotómico
- II. DATOS DE LA INVESTIGACION**
3. Título de la tesis : Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos en estudiantes de 2° de primaria – Santa María.
 4. Tesista : FLORES CELESTINO CARMEN
- III. OBJETIVO :** Demostrar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” del distrito de Santa María.
- IV. DATOS DEL EVALUADOR:**
1. Nombre y Apellidos : LUZ ANGELICA GONZALES RAMIREZ
 2. Grados Académico : Magister

Mg. LUZ ANGELICA GONZALES RAMIREZ

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL
INSTRUMENTO

Marca con un aspa (X), en cada criterio según su opinión.

VARIABLE: Comprensión de textos narrativos.

CRITERIOS		T A	A	I	D	T D
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	x				
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	x				
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	x				
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario?	x				
5	¿El diseño del cuestionario facilitara el análisis y su procesamiento de los datos?	x				
6	¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	x				
7	¿Agregaría algún ítem?	x				
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la suma?	x				
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	x				
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	x				

- TA : Totalmente de acuerdo. (10)
 A : Aceptable. (0)
 I : Indiferente o indeciso. (0)
 D : Desacuerdo. (0)
 TD : Totalmente en desacuerdo (0)

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....



FIRMA



FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POSGRADO

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE RECOLECTOR
DE DATOS**

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

DATOS PERSONALES:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 7. Apellidos: | Rosales Gomero |
| 8. Nombres: | César Eugenio |
| 9. N° de DNI: | 31774439 |
| 10. Teléfono: | 961805787 |
| 11. Dirección actual: | Av. Manuel Oyola # 301- Santa María |
| 12. Correo electrónico: | crosalesg28@gmail.com |

FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

Grados:

MAGISTER: GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA

Títulos:

Licenciado en educación – MATEMATICA

EXPERIENCIA PROFESIONAL:

2. Docente de IE. LASCAMAYO-AMBAR
3. SUB DIRECTOR “MANUEL TOVAR”- SAYAN

Firma del experto evaluador



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

- V. DATOS DEL INSTRUMENTO :**
5. Nombre del Instrumento : **Instrumento de evaluación de comprensión lectora**
6. Tipo de Instrumento : Cuestionario Tipo Dicotómico
- VI. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**
7. Título de la tesis : Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos en estudiantes de 2° de primaria – Santa María.
8. Tesista : FLORES CELESTINO CARMEN
- VII. OBJETIVO :** Demostrar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” del distrito de Santa María.
- VIII. DATOS DEL EVALUADOR:**
3. Nombre y Apellidos : CÉSAR EUGENIO ROSALES GOMERO
4. Grados Académico : MAGISTER

MG. CESAR EUGENIO ROSALES GOMERO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL
INSTRUMENTO

Marca con un aspa (X), en cada criterio según su opinión.

VARIABLE: Comprensión de textos narrativos.

CRITERIOS		T A	A	I	D	T D
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	X				
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	X				
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	X				
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario?	X				
5	¿El diseño del cuestionario facilitara el análisis y su procesamiento de los datos?	X				
6	¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	X				
7	¿Agregaría algún ítem?	X				
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la suma?	X				
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	X				
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

TA : Totalmente de acuerdo. (10)

A : Aceptable. (0)

I : Indiferente o indeciso. (0)

D : Desacuerdo. (0)

TD : Totalmente en desacuerdo (0)

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

.....



FIRMA



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE
RECOLECTOR DE DATOS**

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR EXPERTO

DATOS PERSONALES:

1. Apellidos: FLOR ANGULO
2. Nombres: FIDEL ROMAN
3. N° de DNI: 72024316
4. Teléfono: 951358653
5. Dirección actual: LIBERTAD 620 – MOQUEGUA
6. Correo electrónico: fflora@ucvvirtual.edu.pe

FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

Grados:

MAGISTER: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Títulos:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

TÉCNICO PROFESIONAL EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

EXPERIENCIA PROFESIONAL:

1. PERSONA NATURAL CON NEGOCIO – RUC10 – GERENTE GENERAL
2. DOCENTE – CETPRO INFOTEC
3. DOCENTE – ISAM MOQUEGUA



Lic. Adm. Fidel Roman Flor Angulo
Maestro en Administración de la Educación
CLAD 19621

Firma del experto evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS DEL INSTRUMENTO :

1. Nombre del Instrumento : **Instrumento de evaluación de comprensión lectora**
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario Tipo Dicotómico

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

4. Título de la tesis de textos narrativos : Estrategias didácticas y comprensión en estudiantes de 2° de primaria – Santa María.
5. Tesista : FLORES CELESTINO CARMEN

III. OBJETIVO : Demostrar que la aplicación de las estrategias didácticas mejora la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” del distrito de Santa María.

IV. DATOS DEL EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : FIDEL ROMAN FLOR ANGULO
2. Grados Académico : MAGISTER



.....
Lic. Adm. Fidel Roman Flor Angulo
Maestro en Administración de la Educación
CLAD 19621

MTRO. FIDEL ROMAN FLOR ANGULO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE
EL INSTRUMENTO

Marca con un aspa (X), en cada criterio según su opinión.

VARIABLE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

CRITERIOS		T A	A	I	D	TD
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	X				
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	X				
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	X				
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario?	X				
5	¿El diseño del cuestionario facilitara el análisis y su procesamiento de los datos?	X				
6	¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	X				
7	¿Agregaría algún ítem?	X				
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la suma?	X				
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	X				
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

TA : Totalmente de acuerdo. (10)

A : Aceptable. ()

I : Indiferente o indeciso. ()

D : Desacuerdo. ()

TD : Totalmente en desacuerdo ()

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....



 Lic. Adm. Fidel Roman Fior Angulo
 Maestro en Administración de la Educación
 CLAD 19821

Anexo 5. Prueba pre test y post test

Grado: _____

Lee la historia y responde las preguntas.

La liebre y la tortuga

En el mundo de los animales vivía una liebre muy orgullosa, porque ante todos decía que era la más veloz. Por eso, constantemente se reía de la lenta tortuga. -¡Miren la tortuga! ¡Eh, tortuga, no corras tanto que te vas a cansar de ir tan de prisa! -decía la liebre riéndose de la tortuga. Un día, a la tortuga se le ocurrió apostarle a la liebre que le podría ganar una carrera, y la liebre, muy divertida, aceptó. Todos los animales se reunieron para presenciar la carrera. Se señaló cuál iba a ser el camino y la llegada. Una vez estuvo listo, comenzó la carrera entre grandes aplausos. Confiada en su ligereza, la liebre dejó partir a la tortuga y se quedó haraganeando. Luego, empezó a correr, corría veloz como el viento mientras la tortuga iba despacio, pero, eso sí, sin parar. Enseguida, la liebre se adelantó muchísimo. Se detuvo al lado del camino y se sentó a descansar. Cuando la tortuga pasó por su lado, la liebre aprovechó para burlarse de ella una vez más. Le dejó ventaja y nuevamente emprendió su veloz marcha. Varias veces repitió lo mismo, pero, a pesar de sus risas, la tortuga siguió caminando sin detenerse. Confiada en su velocidad, la liebre se tumbó bajo un árbol y ahí se quedó dormida.

Mientras tanto, pasito a pasito, y tan ligero como pudo, la tortuga siguió su camino hasta llegar a la meta. Cuando la liebre se despertó, corrió con todas sus fuerzas, pero ya era demasiado tarde, la tortuga había ganado la carrera.

Adaptado de la fábula a Esopo por Miguel Mihura



<https://www.fabulascortas.net/2014/01/fabula-la-liebre-y-la-tortuga.html>

1. **¿Por qué la liebre perdió la carrera?**
 - a. Porque se burló de la pobre tortuga.
 - b. Porque se quedó dormida debajo de un árbol.
 - c. Porque se fue por otro camino.
2. **¿Cómo era la tortuga?**

- a. La tortuga era muy floja.
- b. La tortuga era perseverante.
- c. La tortuga era demasiada burlona.

3. Según la fábula, la liebre nuevamente “emprendió” su marcha

¿Qué quiere decir esta palabra?

- a. Que otra vez empezó a correr.
- b. Que nuevamente empezó a marchar
- c. Que nuevamente empezó a molestar a la tortuga.

4. ¿Te parece bien que la liebre se riera constantemente de la lenta tortuga? (marca con una X lo que piensas)

Si

No

¿Por qué? (escribe tus respuestas en las líneas)

5. ¿Qué pasó después de que la liebre se quedó dormida?

- a. La tortuga se puso a descansar debajo de un árbol.
- b. La tortuga siguió avanzando lentamente.
- c. La tortuga corrió velozmente para ganar.

6. Según la fábula la liebre se quedó haraganeando ¿Qué quiere decir esta palabra?

- a. Que la liebre se quedó jugando.
- b. Que la liebre se quedó riéndose de la tortuga.
- c. Que la liebre se quedó flojeando.

7. ¿Qué nos enseña principalmente la fábula?

- a. A correr más rápido.
- b. A no detenernos hasta llegar a la meta.
- c. A darnos por vencidos.

8. Según la fábula ¿Qué significa la liebre se tumbó bajo un árbol?

- a. Que la liebre tumbó un árbol para descansar.
- b. Que a la liebre le cayó un árbol.
- c. Que la liebre se echó bajo un árbol a descansar.

Lee la historia y responde las preguntas.

La mariposa tramposa

Hace muchos años, en la selva del Perú, las aves e insectos voladores decidieron elegir a su reina. Se elegiría al animal que tuviera las alas más bonitas. Entonces, las avispas, loras, libélulas e incluso las moscas se preocuparon por verse mejor. Una pequeña mariposa sin brillo ni colores también quiso participar en la competencia. Sin embargo, pensaba que su aspecto no le ayudaría a ganar. A ella no le gustaba perder. Siempre encontraba la forma de ganar, aunque sea haciendo trampa. Fue así que decidió pintar sus alas con colores brillantes. -¿Qué hermosa te ves?- le dijo la avispa el día del concurso. -Definitivamente, tú serás nuestra reina- dijo el tucán. A la hora del concurso, el jurado, luego de ver a todas las participantes, decidió elegir a la mariposa como la nueva reina de la selva. Pero sucedió que, apenas coronaron a la mariposa, empezó a caer una fuerte lluvia. Ella notó que sus alas estaban despintándose. Todos los animales se dieron cuenta de la patraña y decidieron elegir una nueva reina.

9. Según el texto, se elegiría reina:

- a. Al animal que tuviera las alas de colores.
- b. Al animal que tuviera las alas más grandes.
- c. Al animal que tuviera las alas más bonitas.

10. Según el texto, ¿Qué sucedió después que coronaron a la mariposa?

- a. Empezaron a reclamar.
- b. Empezó a caer una fuerte lluvia.
- c. Empezó a hacer mucho calor y se fueron al río a nadar.

11. ¿Qué significa: ¿Todos los animales se dieron cuenta de la patraña?

- a. Que todos los animales se dieron cuenta de la farsa.
- b. Que todos los animales se dieron cuenta de su lealtad.
- c. Que todos los animales se dieron cuenta de su honestidad.

12. Este cuento nos enseña principalmente que:

- a. Debemos saber perder en los concursos.
- b. Debemos ganar, aunque sea haciendo trampa.
- c. Debemos de ganar sin hacer trampa.

13. ¿De qué trata principalmente la fábula?

- a. Trata de las aves y los insectos.
- b. Trata de los animales de la selva.
- c. Trata de una mariposa.

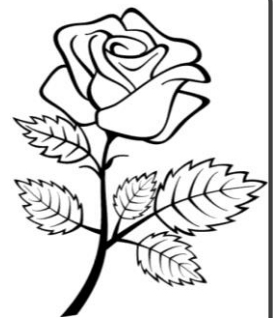
14. ¿Para qué fue escrito este texto?

- a. Para informarnos sobre los insectos de la selva.
- b. Para contarnos la historia de una mariposa.
- c. Para darnos una opinión de la mariposa.

Lee la historia y responde las preguntas.

LA ROSA

Había una vez una rosa roja muy bella, se sentía de maravilla al saber que era la rosa más bella del jardín. Sin embargo, se daba cuenta de que la gente la veía de lejos.



La rosa notó que al lado de ella siempre había un sapo grande y oscuro, y que era por eso que nadie se acercaba a verla de cerca. Indignada ante lo descubierto, ordenó al sapo que se fuera de inmediato; el sapo muy obediente, aunque dolido, dijo:

- “Está bien, si así lo quieres, me irá”

Poco tiempo después, el sapo pasó por donde estaba la rosa sorprendió al ver la rosa totalmente marchita, sin hojas y sin pétalos.

Entonces, le dijo:

- “¡te veo mal! ¿qué te pasó?” “La rosa contestó:
- “Es que desde que te fuiste, las hormigas me han comido día a día, y nunca pudo volver a ser igual”

El sapo tan solo contestó:

- “pues claro, cuando yo estaba aquí me comía a esas hormigas que se acercaban a ti por eso, siempre eras la más bella del jardín.



Moraleja: muchas veces despreciamos a los demás por creer que somos más que ellos, más inteligentes o simplemente que no nos “sirven” para nada. Todos tenemos algo que aprender de los demás, y algo que enseñar, por eso nunca desprecies a nadie. Sé humilde, comparte y respeta las ideas y sentimientos de otros.

15. ¿Cómo era la rosa?

- a. Era la flor más brillante del jardín.
- b. Era una flor roja y la más bella del jardín.
- c. Era la flor más radiante del jardín.

16. ¿Te parece bien que la flor haya echado al sapo? (marca con una X lo que piensas).

Si

No

¿Por qué? (escribe tus respuestas en las líneas)

17. ¿Qué nos enseña la fábula?

- a. A querer a los sapos porque nos cuidan.
- b. A despreciar a los demás.
- c. A ser humildes y no despreciar a nadie.

18. ¿Por qué la rosa se marchitó y se quedó sin pétalos ni hojas?

- a. Porque el sol quemó sus pétalos y hojas.
- b. Porque las hormigas se comieron sus pétalos y hojas.
- c. Porque extrañaba mucho al sapo.

19. ¿De qué trata principalmente este cuento?

- a. Trata de una linda margarita y un sapo.
- b. Trata de una rosa y un sapo.
- c. Trata de un jardín de flores y un sapo.

20. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?

- a. El pobre sapo se fue del jardín.
- b. La rosa ordenó al sapo que se fuera de su lado.
- c. Las hormigas se comieron los pétalos y hojas del jardín.

Anexo 6. Plan de intervención científica

PROYECTO DE APRENDIZAJE

CUANDO LEO Y COMPRENDO, YO APRENDO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : 20341 “Madre Teresa De Calcuta”.
1.2. Nivel : Primaria
1.3. Ciclo : III
1.4. Grado : 2°
1.5. Docente : Carmen Flores Celestino
1.6. Duración : 06-08-18 AL 07-09-18
1.7. Directora : Regina Maza León

II. OBJETIVO

Determinar el nivel de aprendizaje en comprensión de textos narrativos en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 20341 “Madre Teresa de Calcuta” distrito de Santa María provincia de Huaura.

III. SELECCIÓN Y DEFINICIÓN DE UNA SITUACIÓN O PROBLEMA DEL CONTEXTO.

En la Institución Educativa 20341 Madre Teresa de Calcuta “Chonta” , se observa en los estudiantes del III ciclo de primaria limitaciones en el desarrollo de la competencia con bajos niveles de aprendizaje en comprensión lectora según los informes remitidos de las evaluaciones censales; por ello proponemos aplicar diversas estrategias antes, durante y después de la lectura para fortalecer el desarrollo de la competencia mencionada a través del proyecto “CUANDO LEO Y COMPRENDO, YO APRENDO”; el cual permitirá desarrollar las capacidades, habilidades y actitudes en los estudiantes.

IV. PRE-PLANIFICACIÓN DEL DOCENTE

¿Qué aprendizajes lograrán mis estudiantes?	¿Qué haremos?	¿Cómo lo haremos?	¿Qué necesitaremos?
- Competencias, capacidades y desempeños establecidos	- Leer diversos tipos de	- Planificando proyectos, experiencias y	- Currículo Nacional 2016. - Programa curricular del nivel primaria- 2016. - Guía metodológica.

para el grado correspondiente.	textos narrativos.	sesiones de aprendizaje. - Ejecutando proyectos, experiencias y sesiones de aprendizaje. - Evaluando proyectos, experiencias y sesiones de aprendizaje.	- Informes de las ECE a nivel nacional, local e institucional. - Libro de “Estrategias de comprensión lectora” de Isabel Solé.
--------------------------------	--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V. SENSIBILIZACIÓN Y PREPLANIFICACIÓN CON LOS ESTUDIANTES

¿Qué queremos hacer/saber?	¿Cómo lo haremos?	¿Cuándo lo haremos?	¿Quiénes lo haremos? ¿Quiénes nos ayudarán?	¿Qué necesitamos?
- Leer y comprender los textos que leemos.	- Implementando la biblioteca del aula. - Leer utilizando diversas estrategias antes, durante y después de la lectura. - Trabajando en equipo.	- En cinco semanas.	- Padres y madres de familia. - Profesora. - Estudiantes. - Directora. - Autoridades de la localidad.	- Libros. - Revistas, - Periódicos. - Papelotes. - Plumones. - Papel bond. - Cinta de embalaje.

VI. DETERMINACIÓN DEL TÍTULO

“Cuando leo y comprendo, yo aprendo”

VII. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

ÁREA: COMUNICACIÓN	
ESTÁNDAR – III CICLO	
Lee diversos tipos de textos de estructura simple en los que predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales. Obtiene información poco evidente distinguiéndola de otra semejante y realiza inferencias locales a partir de información explícita. Interpreta el texto considerando información recurrente para construir su sentido global. Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia.	
COMPETENCIAS/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. ♥ Obtiene información del texto escrito.	• Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes , elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias).

<ul style="list-style-type: none"> ♥ Infiere e interpreta información del texto. ♥ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. • Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como silueta del texto, palabras, frases, colores y dimensiones de las imágenes; asimismo, contrasta la información del texto que lee. • Explica el tema, el propósito, la enseñanza, las relaciones texto ilustración, así como adjetivaciones y las motivaciones de personas y personajes. • Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.
ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES Y/O ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque Orientación al bien común.	<ul style="list-style-type: none"> • Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.
Enfoque Búsqueda de la Excelencia.	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes y estudiantes comparan, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen. • Docentes y estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo. • Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.

VIII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5
Planificación del proyecto de aprendizaje.					
Elaboración de sesiones de aprendizaje.					
Aplicación de sesiones de aprendizaje.					
Análisis de resultados.					

IX. SESIONES DE APRENDIZAJE

SEMANA 01 – DEL 06 AL 10 DE AGOSTO
Planificación De proyecto y sesiones.
SEMANA 02 - DEL 13 AL 17 DE AGOSTO
Sesión 01: leemos el cuento “ Derecho a la salud ” para saber ¿qué le sucede al personaje y por qué?
Sesión 02: leemos la canción “ Al mundial ” para saber de qué se trata.
Sesión 03: leemos el cuento “ El sol y el viento ” para descubrir de qué trata”
SEMANA 03 - DEL 20 AL 24 DE AGOSTO
Sesión 04: leemos el cuento “ El sol y el girasol ” - para conocer su enseñanza.
Sesión 05: leemos el cuento “ El caballo y el burro ” para conocer su enseñanza.
Sesión 06: leemos el cuento “ El gato y la gata ” para saber de qué se trata.
SEMANA 04 - DEL 27 AL 31 DE AGOSTO
Sesión 07: leemos el cuento “ El caballo y el ratón ” <i>para señalar cómo son los personajes.</i>
Sesión 08: leemos un texto descriptivo “ El cuy ” para saber de qué trata.
Sesión 09: leemos la fábula “ La zorra mandona ” para opinar sobre los personajes.
SEMANA 05 - DEL 03 AL 07 DE SETIEMBRE
Sesión 10: leemos el cuento” Zorrito enamorado ” para localizar información.
Sesión 11: leemos el cuento “ La betarraga ” para conocer sus partes y opinar sobre las actitudes de los personajes.
Sesión 12: leemos el cuento “ El pastor ” para deducir el significado de palabras y expresiones.

X. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

INDICADOR	DIFICULTADES	SUGERENCIAS
¿Qué desempeños lograron los estudiantes?		
¿Qué desempeños no lograron los estudiantes?		
¿Por qué no lograron desarrollar algunos desempeños?		
¿Para qué utilizaremos los resultados? Compromisos.		

XI. ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN DE LECTURA BASADAS EN ISABEL SOLÉ

Estrategias de lectura de Isabel Solé	Preguntas para promoverlas	Significado
Antes de la lectura	¿para qué voy a leer? ¿por qué voy a leer? ¿no podría haber otro texto más sencillo, corto que también facilite mi propósito? ¿será el texto más adecuado de acuerdo con mi meta?	Permite dotarse de objetivos y aportar conocimientos anteriormente adquiridos. Lo que se espera que el lector aprenda.
Establecer el propósito de lectura.		
- Activar saberes previos del lector.	¿qué sé del contenido y el tipo texto? ¿qué espero de ese texto que presenta esa estructura? ¿qué sé de del autor? ¿he leído uno parecido? ¿Qué otras cosas sé que puedan ayudarme acerca del autor, del género, del tipo de texto?	Está presente a lo largo de la lectura. Se debe promover las predicciones e hipótesis de los lectores. Permitir que sean ellos los que pregunten.
Durante la lectura	¿qué significa esta palabra? ¿cómo puede finalizar este texto? ¿qué le podría suceder al personaje? ¿qué podría suceder, si en vez de manipular esa variable en el experimento hubiera manipulado la otra variable?	Permite saber lo que saben y lo que no saben. Permiten establecer inferencias, revisar y comprobar la propia comprensión mientras se lee y tomar medidas ante errores o fallas en la comprensión.
- Elaborar y probar Inferencias, predicciones e hipótesis, conclusiones.		
- Esclarecer información dudosa sobre el texto.		
Después de la lectura	¿Cuál es la idea fundamental que extraigo de aquí?	Proporcionar ideas sobre cómo hacerlo.
- Extraer ideas principales.		
- Construir resúmenes.		
- Plantear y dar respuesta a las preguntas.		Concentrarnos en lo importante teniendo presente el objetivo a alcanzar. A partir de lo aprendido construir nuevos conocimientos.

XII. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Currículo Nacional 2016.
- ✓ Programa curricular del nivel primaria-2016.
- ✓ Cuadernos de trabajo de segundo grado.
- ✓ Los proyectos de aprendizaje para el logro de competencias- RUTAS DE APRENDIZAJE.
- ✓ Cartilla de planificación- MINEDU

Carmen Edith Flores Celestino.
Docente de aula

Lic. Regina Maza León.
Directora.

Anexo 7. Sesiones de aprendizaje

Sesión 01: Leemos un cuento relacionado con el derecho a la salud.



¿Para qué usamos el lenguaje al leer textos narrativos?

Se usa el lenguaje escrito al leer textos narrativos con la finalidad de que los niños y las niñas expresen y asuman prácticas de lectores y escritores.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> ♣ Leer el cuento con anticipación para conocer bien el cómo está organizado y de qué trata. ♣ Fotocopiar una cantidad del cuento para que puedan trabajar en pares. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Cuento Pepín, el niño juguetero, papelotes, plumones, cinta de embalaje y otros.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS/CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Obtiene información del texto escrito. ♥ Infiere e interpreta información del texto. ♥ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto (cuento). Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (cuento). ♣ Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, <u>establece relaciones lógicas de causa-efecto</u>, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto (cuento). 	<p>Lee un cuento, localiza y establece la relación causa-efecto a partir de información explícita y reflexiona sobre su contenido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Enfoque de derecho.	• Los docentes promueven el conocimiento de los derechos del niño para empoderar a los estudiantes en su ejercicio democrático.

MOMENTOS DE LA SESION	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ✿ Propicio un diálogo sobre la clase anterior con los estudiantes: ¿Qué aprendimos ayer?, ¿Con qué derecho estaba relacionado?, Entonces ¿qué aprenderemos hoy? ✿ Comunico el propósito: hoy leeremos un cuento relacionado sobre el derecho a la salud para saber ¿qué le sucede al personaje y por qué? ✿ Se establecen los acuerdos para lograr el propósito. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Levantar la mano para participar. ✓ Escuchar a nuestros compañeros. ✓ Participar antes, durante y después de la lectura. 	
DESARROLLO	Tiempo aproximado: 40 minutos
<p>Antes de la Lectura</p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Muestro la carátula del cuento y realizo preguntas para explorar los saberes previos de los estudiantes: ¿Qué observan en la carátula? ♥ Solicito a todo el grupo a leer el título del cuento, luego pregunto: <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué creen que tratará el cuento? ¿Qué le pasará a Pepín?, ¿por qué? ¿Habrá otros personajes? ¿Dónde ocurrirá la historia? ¿Cómo creen que terminará? ♥ Anoto las respuestas, para luego contrastarlas. <p>Durante de la Lectura</p> <p>Individual</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Dos estudiantes entregan el primer texto a sus compañeros. ♥ Solicito que lean en silencio, por espacio de 5 minutos. ♥ Solicito que lean en voz alta. <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Solicito que lean en pares. ♥ Solicito que lean en coro. ♥ Van leyendo los textos en orden, durante la lectura voy formulando preguntas y los estudiantes van subrayando las respuestas: <ul style="list-style-type: none"> Ficha Nº 01 ¿A quién encontró Pepín entre las espinas? A un gatito ¿Para qué Pepín llevó a su casa al gatito? Para curarlo Ficha Nº 02 ¿Qué hicieron Pepín y su mamá con el gatito? Lo curaron y alimentaron Ficha Nº 03 ¿Qué debía hacer Pepín antes de comer y después de jugar? Debía lavarse las manos ¿Pepín hizo caso a su mami? No hizo caso. Ficha Nº 04 ¿Pasado unos días que le dio a Pepín? Le dio fiebre y dolor de estómago Ficha Nº 05 ¿Qué le contó Pepín al doctor? Que comía sin lavarse las manos después de jugar con su gato. Ficha Nº 06 ¿Qué aprendió Pepín? Aprendió a lavarse las manos. <p>Después de la Lectura</p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Pregunto: ¿Qué le pasó a Pepín?, ¿Por qué Pepín se enfermó? Pepín no hizo caso. No se lavó las manos. ¿Qué le dirían a Pepín si lo tuvieran en frente? ¿Qué hicimos para encontrar la respuesta? Releer el texto, subrayar y relacionar. ♥ Completan un organizador gráfico sobre el texto leído. 	

CIERRE**Tiempo aproximado: 10 minutos**

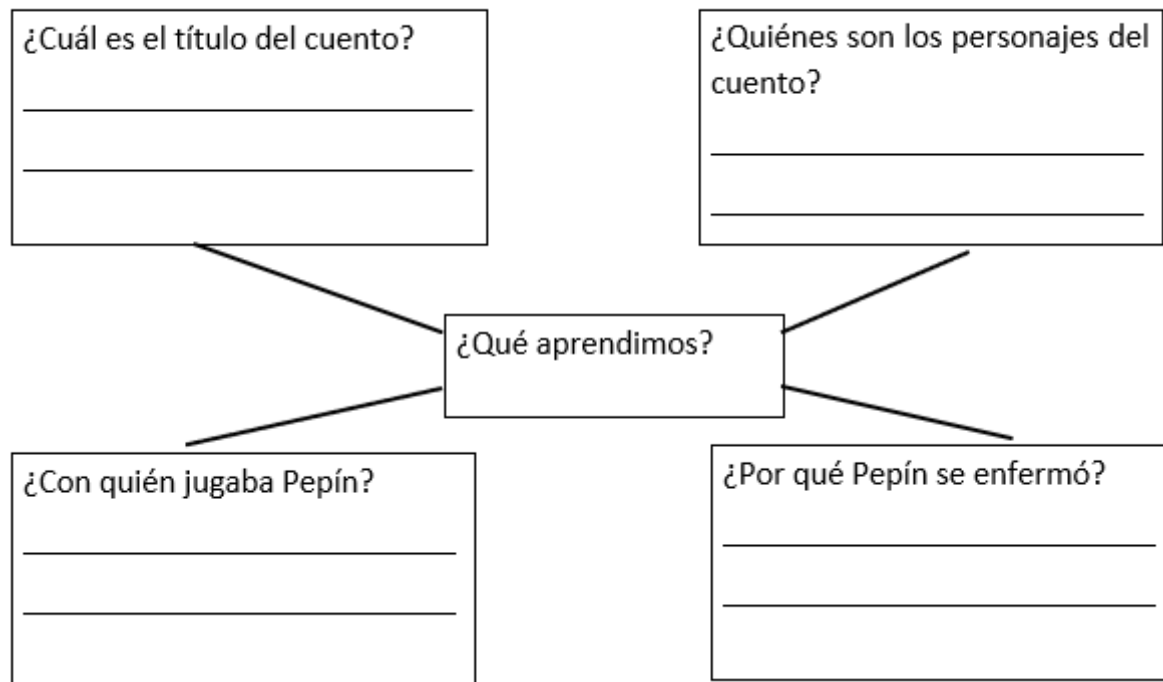
- ✿ Reflexionamos: ¿Qué aprendimos?, ¿Para qué les servirá lo que aprendieron?, ¿En qué momento o cuándo podrían aplicar lo aprendido?
- ✿ Evaluamos, junto con los estudiantes el cumplimiento de los acuerdos.

PARA TRABAJAR EN CASA

- ✿ Deducen y escriben las posibles causas de algunos hechos.



Después de leer cuento completa el siguiente organizador:



Sesión 02: Leemos una canción para saber de qué se trata.



¿Para qué usamos el lenguaje al leer textos narrativos?

Se usa el lenguaje escrito al leer textos narrativos con la finalidad de que los niños y las niñas expresen y asuman prácticas de lectores y escritores.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
♣ Escribir las letras de la canción en un papelote.	♣ Papelote con nota, fichas de aplicación y lectura.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
<p>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA</p> <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto (canción). Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto (canción). 	<p>Lee una canción, localiza información explícita e implícita y reflexiona sobre su contenido.</p>	<p>Lista de Cotejo.</p>

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Enfoque intercultural.	• Docentes y estudiantes comparan, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen.

MOMENTOS DE LA SESIÓN	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Inicio un diálogo con los estudiantes: ¿Alguna vez les han entonado canciones? ¿cuál? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Qué decía? Entonces ¿Qué aprenderemos en la clase de hoy? ♣ Comunico el propósito: “Hoy leerán una canción para saber de qué se trata. ♣ Se establecen los acuerdos para lograr el propósito. Levantar la mano para participar. Escuchar a los compañeros cuando hablan. Participar al leer el texto. 	

DESARROLLO**Tiempo aproximado: 40 minutos****Antes de la Lectura****En grupo clase**

- ♣ Presento el texto “Al mundial” y solicito que observen: el título, las imágenes y la forma del texto.
- ♣ Enseguida dialogamos:
 - ¿Han visto antes un texto como este? ¿Dónde?
 - ¿Qué tipo de texto será?
 - ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Cómo lo saben?
 - ¿Qué significa “Al mundial”?
- ♣ Anoto sus hipótesis, a fin de confrontarlos durante y después de la lectura.

Durante de la Lectura

- ♣ Leo el texto en voz alta, respetando los signos de puntuación y entonación adecuada.

Individual

- ♥ Solicito que lean las letras de la canción en silencio.
- ♥ Solicito que lean en voz alta.

En grupo clase

- ♥ Solicito que lean en coro.

Después de la Lectura**En grupo clase**

- ♥ Encierran en círculos con lápices de diferentes colores cada estrofa de “Al mundial”.
- ♥ Eligen una estrofa y subrayan las palabras que riman.
- ♥ Comprueban en equipo si las anticipaciones anotadas antes de la lectura en la pizarra fueron acertadas: ¿Qué tipo de texto será?
¿De qué creen que tratará el texto?
- ♥ Acompaño a identificar las partes de una canción, colocando flechas en el texto.
- ♥ Pregunto:
¿Qué debemos tomar en cuenta para escribir una canción? ¿Qué va primero? A medida que van respondiendo, vamos escribiendo a la altura de cada flecha (estrofa, coro)
- ♥ Comentan y contrastan las respuestas que colocaron.
- ♥ Completan un organizador gráfico.
- ♥ Los felicitamos por su esfuerzo y disposición para el trabajo.

CIERRE**Tiempo aproximado: 10 minutos**

- ♣ Reflexionamos:
¿Qué aprendimos?
¿Para qué les servirá lo que aprendieron?
¿En qué momento o cuándo podrían aplicar lo que aprendieron?
- ♣ Evaluamos, junto con los estudiantes el cumplimiento de los acuerdos.

PARA TRABAJAR EN CASA

- ♣ Desarrollan una ficha de extensión: leen otra canción y responden a preguntas.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE**¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?****¿Qué dificultades se observaron?**

Deducir de qué se trata el texto (canción).

AL MUNDIAL



Al mundial, al mundial
volveremos al mundial
el PERÚ triunfará
hasta Rusia llegará(x2)



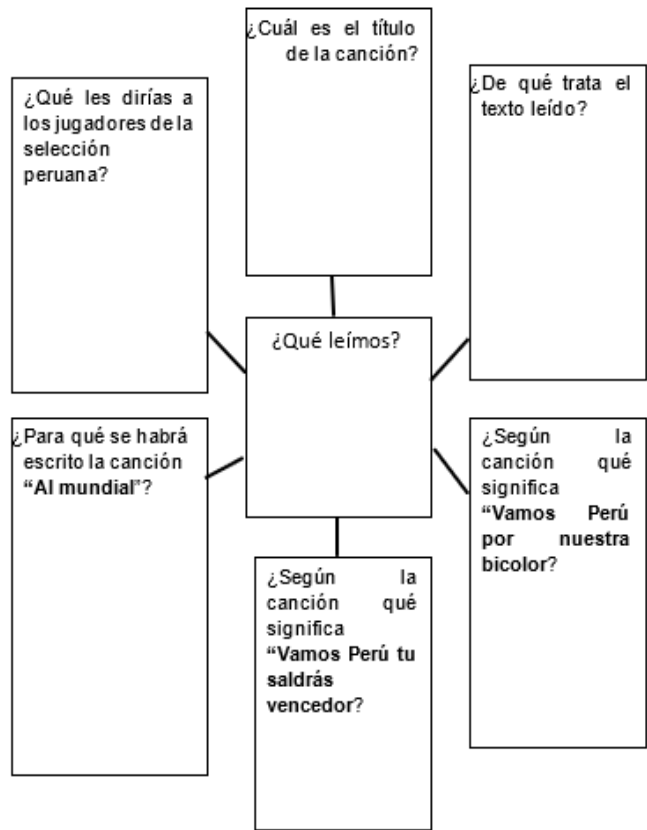
vamos PERÚ con orgullo y honor
vamos PERÚ por nuestra bicolor
vamos PERÚ ponle garra ,coraje y amor

al mundial, al mundial
volveremos al mundial
el PERÚ triunfará
hasta Rusia llegará(x2)

vamos PERÚ tu saldrás vencedor,
vamos PERÚ ponle corazón,
vamos PERÚ que tú puedes ser el mejor,
vamos PERÚ con nuestra selección
y canta el himno en el mundial
vamos PERÚ ponle entrega y toda tu pasión



al mundial, al mundial
volveremos al mundial
el PERÚ triunfará
hasta Rusia llegará(x)



Sesión 03: Leemos un cuento para descubrir de qué se trata



¿Para qué usamos el lenguaje escrito cuando leemos un narrativo?
Lo usamos para intercambiar ideas, opiniones o sentimientos entre lectores acerca del contenido de un texto narrativo, y para localizar información.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> • Leer el texto, imprimir el texto, imprimir el título, presentar el texto en papelotes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes, plumones, copias del texto, limpiatipo.

Propósitos de aprendizaje: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS/CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</u> 	Anticipa sobre el contenido del texto, a partir de imágenes y título.	Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes y estudiantes demuestran tolerancia, apertura y respeto a todos y cada uno, evitando cualquier forma de discriminación basada en el prejuicio a cualquier diferencia.

MOMENTOS DE LA SESIÓN	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
En grupo clase <ul style="list-style-type: none"> • Saludamos a los estudiantes y les hacemos unas adivinanzas. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Vuela sin alas, silva sin boca, azota sin manos, y tú ni lo ves ni lo tocas.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, preguntamos: niños y niñas ¿Qué será? ¿Qué será? ¿De qué o quiénes se tratará?, ¿por qué?, ¿Qué leeremos hoy?, ¿para qué? • Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto narrativo para descubrir de qué trata” • Comunico los criterios de evaluación. • Acordamos con los niños y las niñas las normas de convivencia que se pondrán en práctica durante la presente sesión. <ul style="list-style-type: none"> • Participar leyendo el cuento. • Participar en forma ordenada. 	
DESARROLLO	Tiempo aproximado: 40 minutos
Antes de la Lectura En grupo clase <ul style="list-style-type: none"> • Presento la imagen (del viento y el sol). • Solicito a los estudiantes observar las imágenes y leer el título del cuento. 	

- ✿ Enseguida formulamos las siguientes preguntas:
- ✿ ¿Qué dice el título?
- ✿ ¿A quiénes observamos en las imágenes?
- ✿ ¿Qué información encontraremos en el texto?
- ✿ ¿Cómo es el sol? Y ¿Cómo es el viento?
- ✿ ¿Qué función cumple cada uno de ellos ¿Qué hacen?
- ✿ Anotamos las respuestas en la pizarra para luego contrastarla.

Durante de la Lectura

individual

- ✿ Entregamos a los estudiantes el cuento, luego leen el texto en silencio (con la vista) por 5 minutos.
- ✿ **Los estudiantes leen el primer párrafo** del texto en voz alta:

Una hermosa mañana de verano se encontraron el viento y el sol y se pusieron a discutir sobre cual de ellos era el mas poderoso.

- ✿ Luego de leer el primer párrafo preguntamos:
 ¿Cuándo se encontraron **“el viento y el sol”**? una hermosa mañana de verano.
 ¿Qué quiere decir una hermosa mañana de **verano**?
¿Qué crees que pasará con el sol y el viento?
 ¿Por qué discutían el sol y el viento?

- ✿ **Leemos el segundo párrafo** y preguntamos:

Como ninguno de los dos aceptaba la posición del otro y la discusión se prolongaba, entonces decidieron hacer una apuesta: **el que lograra desnudar al primer caminante** que pasara por allí sería el más poderoso. Entonces asomó un caminante y el Viento empezó a soplar. El caminante abrocho bien su ropa. El Viento soplo entonces con mas fuerza y el caminante se puso una manta encima.

¿Por qué la discusión se prolongó? Porque ninguno aceptaba la posición del otro

¿Qué decidieron? Hacer una apuesta

¿Qué significa desnudar al primer caminante? desvestir

¿Qué significa el más poderoso? El más fuerte

¿Qué hizo el Viento cuando asomó el caminante? Empezó a soplar

¿Cuál fue la actitud del caminante cuando el Viento sopló mas fuerte? Se puso una manta encima

¿Quién crees que ganará la apuesta? ¿Por qué?

- ✿ **Leemos el tercer párrafo:**

Aceptando su fracaso, el Viento le cedió su turno al sol. Este comenzó a brillar y el caminante se quitó la manta. Aumentó más su calor el Sol y el caminante se fue sacando la ropa hasta quedar completamente desnudo, por lo que tuvo que echarse al agua. Hubo así un iusto vencedor

¿Qué hizo el Viento?

¿Qué hizo el sol?

¿Cuál fue la reacción del caminante?

¿Quién fue el vencedor?

Entonces ¿de qué trata el texto que leímos?

- ✿ Los estudiantes completan información en un organizador gráfico.

Después de la Lectura

En grupo clase

- ✿ Se distribuye un organizador gráfico a cada equipo para respondan a las preguntas a partir del texto leído.
Anexo 1

CIERRE

Tiempo aproximado: 10 minutos

Evaluamos junto con los estudiantes el cumplimiento de las normas.

Pedimos que recuerden qué hicieron en esta sesión: ¿Qué leyeron? ¿Para qué leyeron?

PARA TRABAJAR EN CASA
✿ Completan un esquema a partir del texto leído.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron?
Lograron deducir de qué trata el texto, a partir de la información contenida en ella.	Falta de tiempo para representar el cuento a través de un juego de roles.

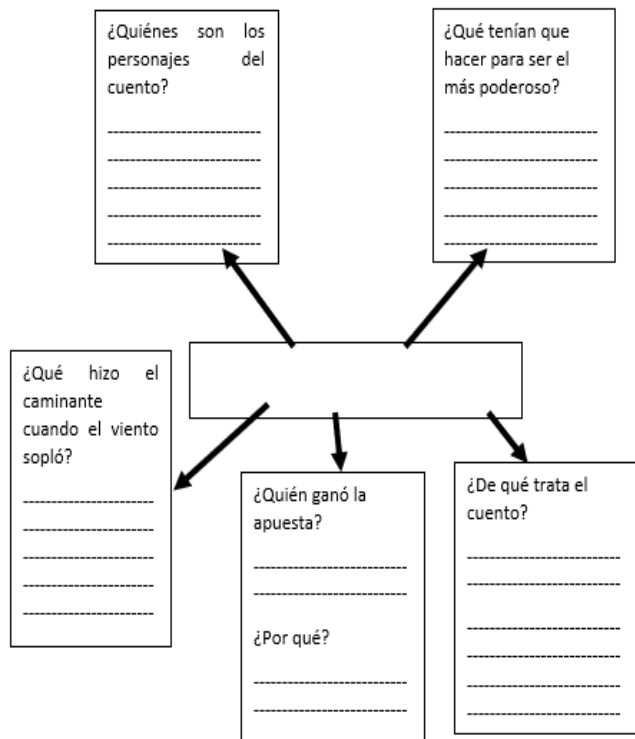
.....

Completa el organizador con la información sobre el cuento leído.

Una hermosa mañana de verano se encontraron el viento y el sol y se pusieron a discutir sobre cual de ellos era el mas poderoso.

Como ninguno de los dos aceptaba la posicion del otro y la discusión se prolongaba, entonces decidieron hacer una apuesta: el que lograra desnudar al primer caminante que pasara por allí sería el más poderoso. Entonces asomó un caminante y el Viento empezó a soplar. El caminante abrocho bien su ropa. El Viento soplo entonces con mas fuerza y el caminante se puso una manta encima.

Aceptando su fracaso, el Viento le cedió su turno al sol. Este comenzó a brillar y el caminante se quitó la manta. Aumentó más su calor el Sol y el caminante se fue sacando la ropa hasta quedar completamente desnudo, por lo que tuvo que echarse al agua. Hubo así un justo vencedor



Sesión 04: Leemos un texto para conocer su enseñanza



¿Para qué usamos el lenguaje escrito cuando leemos fábulas?

Lo usamos para intercambiar ideas, opiniones o sentimientos entre lectores acerca del contenido de un texto narrativo, para localizar información y conocer su enseñanza.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> • Imprimir el texto. • Imprimir imágenes del anexo. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Imágenes del texto a leer, copias del texto para cada niño y niña, limpiatipo, plumones de colores.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. 	<p><u>Explica</u> el tema, el propósito, las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones y personificaciones, así como <u>las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información.</u></p>	Anticipa sobre el contenido del texto (cuento), a partir de imágenes.	Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> - Se solidarizan con las necesidades de los miembros del aula materiales, tareas o responsabilidades. - Asumen diversas responsabilidades y las aprovechan para el bienestar del grupo.

MOMENTOS DE LA SESIÓN										
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos									
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Dialogamos con los estudiantes a través de preguntas: recuerdan ¿Qué textos han leído? ¿Qué enseñanza les dejó? ¿Qué hicieron para conocer la enseñanza del texto? ♣ Pregunta: ¿Entonces qué creen que haremos hoy? ♣ Comunico el propósito: “Hoy leeremos un texto para conocer su enseñanza. ♣ Comunico los criterios de evaluación: Entonces para lograr el propósito de hoy tendremos que leer el cuento para luego explicar la enseñanza de manera escrita. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Estudiantes</th> <th style="width: 50%;">Explica las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>02</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Pregunta a los niños y las niñas: ¿Para lograr nuestro propósito qué normas nos puede ayudar? <ul style="list-style-type: none"> • Participar en la lectura. • Estar atentos cuando los demás leen. • Seguir la lectura con la vista mientras los demás leen. • Estar atentos antes, durante y después de la lectura para lograr el propósito. 		N°	Estudiantes	Explica las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información.	01			02		
N°	Estudiantes	Explica las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información.								
01										
02										
DESARROLLO	Tiempo aproximado: 70 minutos									

Antes de la Lectura

En grupo clase

- ♣ Presento la imagen de un girasol y el sol.



- ♣ A partir de la imagen pregunto: ¿Qué observan?, ¿Qué sucederá con estos personajes?, ¿Qué tipo de texto será el que leeremos?, ¿Qué nos enseñará el texto que vamos a leer?
- ♣ Anotamos las respuestas para luego contrastarlas.

Durante de la Lectura

En grupo clase

- ♣ Solicito a dos estudiantes para que entreguen el texto a cada uno de sus compañeros.
- ♣ Todos los estudiantes observan el texto y responden a las siguientes preguntas:
 - ¿Qué partes tiene el texto?
 - ¿Le falta alguna parte? ¿Cuál?
 - ¿Cuántos párrafos tiene el texto?
 - ¿Qué tipo de texto es? ¿Cómo lo saben?
- ♣ Invito a todos los estudiantes a ubicar el **primer párrafo y luego a** leerlo, enseguida pregunto:
 - ¿Cómo era la rosa?
 - ¿Cómo se sentía?, ¿Por qué se sentía así?

Por grupos

- ♣ Invito al grupo de los **niños** a leer el **segundo párrafo**, luego pregunto:
 - ¿Por qué crees que la gente solo la observaba desde lejos?
 - ¿Por qué no se le acercaba?
- ♣ Invito al grupo de las **niñas** a leer el **tercer párrafo**, luego pregunto:
 - ¿De qué se dio cuenta la rosa?
 - Según la rosa, ¿por qué la gente no se le acercaba a verla de cerca?
- ♣ Me aseguro de monitorear que todos los estudiantes sigan la lectura y brindar atención diferenciada a los que presenten mayor necesidad en su aprendizaje.

En grupo clase

- ♣ Invito a continuar leyendo el siguiente párrafo y luego continúan respondiendo a preguntas.

Después de la Lectura

En grupo clase

- ♣ Contrastamos las hipótesis que los estudiantes dieron a conocer antes de leer el texto.
- ♣ Se plantean preguntas sobre el texto leído:
 - ¿Estás de acuerdo de que la rosa pidiera al sapo que se fuera?, ¿Por qué?
 - ¿Alguna vez has actuado como la rosa?
 - ¿Cómo se habrá sentido el sapo al ser echado?, ¿Cómo te sentirías tú?
 - ¿Qué nos enseña el cuento?
 - ¿Para qué nos servirá la enseñanza del cuento?
 - ¿En qué momento utilizaremos lo aprendido?

Individualmente

- ♣ Cada estudiante completa el título del cuento de manera libre.
- ♣ Se hace entrega de una ficha de aplicación a cada estudiante (Anexo 1)
- ♣ 5 estudiantes comparten el título que le pusieron al texto y qué le aconsejarían a la rosa.

CIERRE

Tiempo aproximado: 10 minutos

- ♣ Pedimos que recuerden qué hicieron en esta sesión: ¿Qué aprendieron? ¿En qué situaciones utilizarán lo que aprendieron? ¿Cumplimos con el propósito de la sesión? ¿Cumplimos con las normas?

PARA TRABAJAR EN CASA

- ♣ Desarrollan una ficha de aplicación (Anexo 2)



Una rosa muy bella, se sentía de maravilla al saber que era la más bella del jardín.

Sin embargo, observaba que la gente solo la veía desde lejos.

Se dio cuenta de que al lado de ella siempre había un sapo y creía que por eso nadie se acercaba a verla de cerca.



Indignada, pidió al sapo que se fuera; el sapo obediente se alejó. Poco después el sapo pasó por donde estaba la rosa y sorprendido al ver la rosa totalmente marchita, sin hojas y pétalos; le dijo: ¡Te ves mal! ¿Qué te pasó? y ésta contestó: Desde que te fuiste, las hormigas me comieron y nunca volveré a ser igual.

A lo que el sapo contestó: ¡Claro!, cuando estaba aquí me comía las hormigas y por eso siempre fuiste la más bella del jardín.

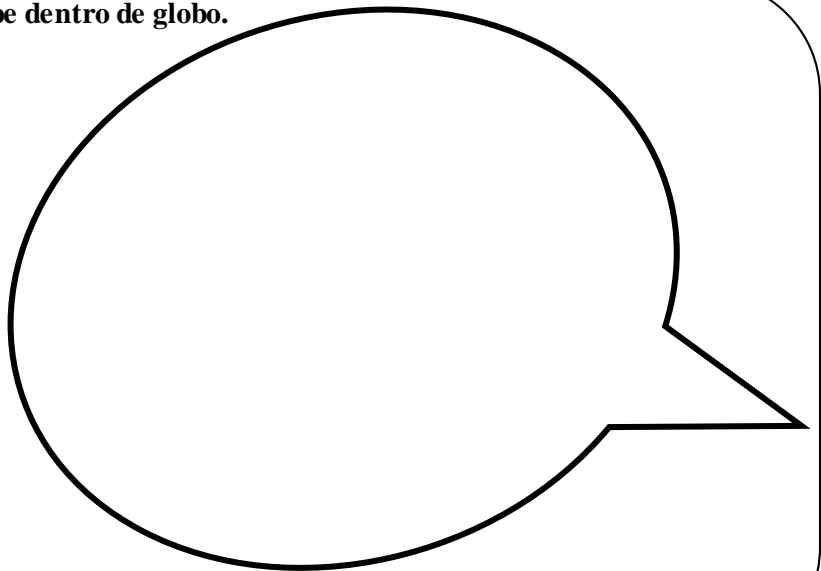
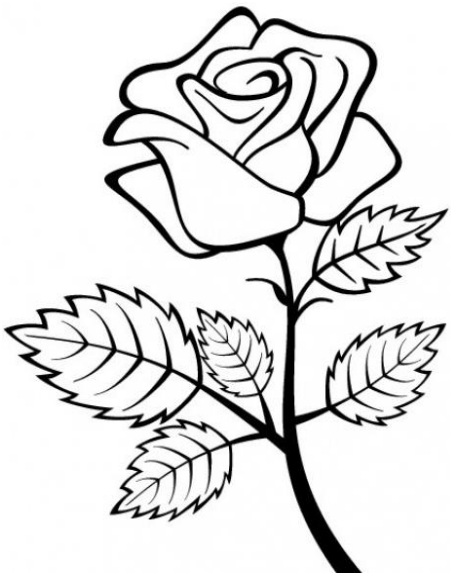
Moraleja: Muchas veces despreciamos a los demás por creer que somos más que ellos, mejores, más bellos o simplemente que no nos “sirven” para nada.

Recordemos que Dios no hizo a nadie de sobra en este mundo, todos tenemos algo que aprender de los demás o algo que enseñar, sin menospreciar a nadie.

Podría ser que a la larga esa persona nos cause un bien del cual ni siquiera estemos conscientes.

Anexo 1

¿Qué le aconsejarías a la rosa? Escribe dentro de globo.



Anexo 2 :Actividad para la casa

- **Responde a las preguntas y marca con X la respuesta correcta:**

1. ¿Qué nos enseña la fábula?

- a. A creernos mejor que los demás.
- b. A no despreciar a los demás.
- c. A decir a los demás que no sirven para nada.

2. ¿Por qué la rosa se sentía de maravilla?

3. ¿Qué pasó con la rosa cuando el sapo se alejó de ella?

4. ¿Qué hubiera pasado si el sapo no se hubiera alejado de la rosa?

5. ¿Será bueno despreciar a un compañero? _____ ¿Por qué? _____

6. ¿Qué le dirías a un niño que desprecia a otro niño?

Sesión 05: Leemos un cuento para conocer su enseñanza



¿Para qué usamos el lenguaje escrito cuando leemos cuentos?

Lo usamos para intercambiar ideas, opiniones o sentimientos entre lectores acerca del contenido de un texto narrativo, para localizar información y conocer su enseñanza.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> • Imprimir el texto. • Imprimir imágenes del anexo 1. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Imágenes del texto a leer. copias del texto para cada niño y niña, limpiatipo, plumones de colores.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ <u>Deduce características implícitas de personajes, animales,</u> objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, <u>establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del cuento.</u> 	Anticipa sobre el contenido del texto (cuento), a partir de imágenes y título.	Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Orientación al bien común	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solidarizan con las necesidades de los miembros del aula cuando comparten los espacios educativos, recursos, materiales, tareas o responsabilidades. ➤ Asumen diversas responsabilidades y las aprovechan para el bienestar del grupo.

MOMENTOS DE LA SESION	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Saludo a los estudiantes, les doy la bienvenida y les felicito por su asistencia a clases. ♣ Presento la imagen de dos niños, luego propicio un diálogo con los estudiantes a través de preguntas: <div style="text-align: center;"> </div> <p>¿Qué observan? ¿A quiénes? ¿Qué está sucediendo con los niños? ¿Qué estará haciendo la niña? ¿Qué estará pensando el niño?, ¿qué creen que aprenderemos hoy?</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento para conocer su enseñanza. ♣ Acordamos con los niños y las niñas las normas de convivencia que se pondrán en práctica durante la presente sesión. <ul style="list-style-type: none"> • Seguir la lectura con la vista mientras los demás leen. • Participar en la lectura. • Respetar las opiniones y el turno participar. 	
DESARROLLO	Tiempo aproximado: 70 minutos

Antes de la Lectura

En grupo clase

- ♣ Presento la imagen de un burrito y un caballo bailando marinera, a partir de ella pregunto: ¿Qué observan?, ¿A quiénes observan?, ¿Qué están haciendo los personajes?, ¿En qué lugar se encuentran?
- ♣ Anotamos las respuestas y comunicamos que luego serán contrastadas.

Durante de la Lectura

En forma individual

- ♣ Los responsables de los materiales entregan el texto a cada uno de sus compañeros.
- ♣ Solicito a todos los estudiantes que observen el texto por 2 minutos, en seguida pregunto:
¿Qué partes tiene el texto? (imagen, párrafos, título)
¿Tiene título?
¿Cuántos párrafos tiene el texto?
¿Qué tipo de texto creen que es? Narrativo
¿De qué creen que tratará el texto?
¿Han leído un texto parecido?
- ♣ La maestra entrega a cada niño una copia de la lectura.
- ♣ Los niños leen el texto en forma individual y silenciosa por 5 minutos.
- ♣ Me aseguro de brindar atención diferenciada a los estudiantes que presenten dificultades al momento de comunicar sus respuestas después de leer cada párrafo, a través de repreguntas.
- ♣ Invito a un niño o niña a leer el **primer párrafo**, mientras los demás siguen la lectura con la vista.
- ♣ Luego de leer el primer párrafo preguntamos: ¿Cuál era el nombre del burrito? ¿Cómo era el burrito? ¿Cuál era el nombre del caballo? ¿Qué sabía hacer el caballo muy bien?
- ♣ Invito a otro niño a leer el **segundo párrafo**, luego pregunto: ¿Qué quería hacer el burrito? ¿Qué pensaba el burrito?
- ♣ Invito a otro niño a leer el **tercer párrafo**, luego pregunto:
¿Qué hizo Sancho al oír la música? ¿Qué hizo Joaquín al ver bailar a Sancho? ¿Crees que Joaquín hizo bien al burlarse de Sancho? ¿Por qué?
- ♣ Invito a otro niño a leer el **cuarto párrafo**, luego pregunto:
¿Sancho se desanimó por la burla de Joaquín? ¿Qué hizo? ¿Qué le dirían a Sancho para que no se desanimara? ¿Qué debemos hacer si alguien se burla de nosotros?
- ♣ Invito a otro niño a leer el **quinto párrafo**, luego pregunto:
¿Qué pasó un día antes del concurso con Sipán?
- ♣ Invito a un niño a leer el **sexto párrafo**, luego pregunto:
¿Qué quería hacer Sancho para alegrar al caballo que estaba adolorido? ¿
- ♣ Invito a otro niño a leer el **séptimo párrafo**, luego pregunto:
¿Cómo bailó Sancho el día del concurso? ¿EL esfuerzo de Sancho valió la pena? ¿Por qué?

Después de la Lectura

En grupo clase

- ♣ Contrastamos las hipótesis que los estudiantes dieron a conocer antes de leer el texto.
- ♣ Se plantean preguntas sobre el texto leído:
¿Qué nos enseña el cuento? A esforzarnos para cumplir nuestros sueños.
¿Estás de acuerdo que el niño Joaquín se haya burlado del burrito Sancho? ¿Por qué?
¿Están de acuerdo de cómo se comportó el burrito Sancho con el caballo? ¿Por qué?
¿Si un compañero se burla de ustedes, qué le dirían?

Individualmente

- ♣ Se hace entrega de una ficha de aplicación a cada estudiante (Anexo 2)

CIERRE

Tiempo aproximado: 10 minutos

- ♣ Pedimos que recuerden qué hicieron en esta sesión: ¿Qué leyeron? ¿Para qué nos servirá? ¿Cumplimos con el propósito de la sesión? ¿Cumplimos con las normas?

PARA TRABAJAR EN CASA

✿ Desarrollan una ficha de aplicación.



En un establo, vivían un burrito trabajador llamado Sancho y un caballo de paso llamado Sipán. El caballo Sipán bailaba muy bien la marinera junto con los niños Joaquín y Micaela. Se iban a presentar al concurso Nacional de Marinera.

El burrito Sancho también quería bailar marinera, pero creía que nadie le iba a hacer caso. ¡Los burros no bailan marinera!

Una mañana, Sancho oyó música y se puso a bailar. Joaquín lo vio y se burló:
-Miren a Sancho ¡Cree que puede bailar marinera!

Pero en vez de desanimarse por las burlas, el burrito no se dio por vencido. Siguió bailando todos los días hasta hacerlo mejor.

Un día antes del concurso, Sipán empezó a quejarse. Se había lastimado la pata practicando y no podría participar en el concurso. Los niños, preocupados, lo atendieron con cariño.

Al ver que el caballo sentía mucho dolor, Sancho quiso alegrarlo bailando marinera. ¡Había practicado muchísimo y se sabía todos los pasos! Los niños se quedaron asombrados.

El día del concurso, Joaquín y Micaela se presentaron con Sancho. El burrito bailaba tan bonito que todos aplaudieron y exclamaron:

¡Viva el burrito que sabe bailar marinera!

Y así, Sancho, muy feliz, vio que su esfuerzo valió la pena.

Anexo 2

Responde las preguntas y marca con X la respuesta correcta:

7. **¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**

- d. Que con esfuerzo podemos cumplir nuestros sueños.
- e. Que siempre debemos tratar de ayudar a los demás.
- f. Que debemos tratar con cariño a los animales.

8. **¿Es bueno burlarse de un compañero o compañera?**

¿Por qué? _____

Ficha de trabajo

Ahora, completa el siguiente cuadro (puedes regresar al texto).

Inventa un título para el cuento.	“ _____ ”	
¿Quiénes son los personajes?		
¿Qué hace cada uno de ellos durante la historia?		
Entonces... ¿Cómo eran al inicio del cuento estos amigos?		
¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?		

Sesión 06: Leemos una historia para saber de qué se trata



¿Para qué usamos el lenguaje escrito cuando leemos historias?

Los niños y niñas usan el lenguaje escrito al leer historias, asumiendo prácticas de lectores y lectoras, con la finalidad de interpretar la información que se presenta en ella y dialogar sobre lo que conocen en relación con sus derechos y el de los demás.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
Prepara una historieta para cada grupo de niños. Lee con atención la historieta. Busca historietas de diversas temáticas para que las muestres a los estudiantes.	Papelotes. Plumones. Historieta para cada grupo de estudiantes. Cinta adhesiva o limpiatipo.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS/CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA <ul style="list-style-type: none"> ✿ Obtiene información del texto escrito. ✿ Infiere e interpreta información del texto. ✿ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> ✿ Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido de una historia y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc., en textos con ilustraciones. ✿ Predice de qué tratará el texto (historia) y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo. 	Lee una historia, en la cual obtiene e infiere información explícita.	Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Enfoque búsqueda de la excelencia.	• Docentes y estudiantes comparan, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen.

MOMENTOS DE LA SESIÓN	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
En grupo clase <ul style="list-style-type: none"> ✿ Propicio un diálogo: ¿Qué texto leímos la clase anterior? ¿qué pasaba con el niño? ¿quiénes más aparte de las personas tienen derechos? Entonces ¿qué aprenderemos hoy? ✿ Comunica el propósito de la sesión: Hoy vamos a leer una historia para saber de qué se trata. ✿ Comunico a los criterios de evaluación. Leerán una historia para luego dar a conocer de qué se trata. Ordenarán los hechos que sucedieron en la historia. ✿ Se establecen los acuerdos para lograr el propósito. 	
DESARROLLO	Tiempo aproximado: 40 minutos
Antes de la Lectura En grupo clase	

♥ Presento cuatro imágenes (un hombre y un nido de pajaritos)

♥ **Solicito que observen** las imágenes y luego pregunto:

¿Qué observan en las imágenes?

¿Qué tipos de texto serán? ¿Cómo lo saben?

¿De qué crees que tratan estos textos?

¿Han visto antes textos parecidos? ¿En dónde?

¿Para qué se habrán escrito estos textos?

♥ Registramos sus respuestas y les digo que luego las contrastaremos.

Durante de la Lectura

Individual

♥ Leen en silencio el texto por párrafos, por espacio de 5 minutos.

En grupo clase

♥ Leen en el texto en coro.

♥ Leen en parejas.

♥ Leen en forma individual.

♥ Durante la lectura formulamos preguntas:

¿Qué tenía un hombre en su chacra? ¿Qué sucedía en la rama de ese árbol? ¿Por qué dirá que vivía una familia?

¿Qué hacían los pajaritos todos los días en ese árbol? ¿Por qué creen que los pajaritos se comían las naranjas?

¿Cómo se habrá sentido el dueño del árbol al ver que los pajaritos se comían las naranjas de su árbol? ¿Qué creen que habrá hecho el hombre con los pajaritos para que ya no se sigan comiendo las naranjas? ¿Qué hizo el hombre al ver que los pajaritos se comían las naranjas? ¿Qué pasó con los pajaritos? ¿Te parece bien la decisión que tomó el hombre de cortar el árbol? ¿Por qué?

♥ Durante la lectura, van subrayando las respuestas.

♥ A continuación, organizan información en su cuaderno.

Después de la Lectura

En grupo clase

♥ **Dialogamos:** ¿Para qué leyeron la historia? ¿De qué trataba la historia?

CIERRE

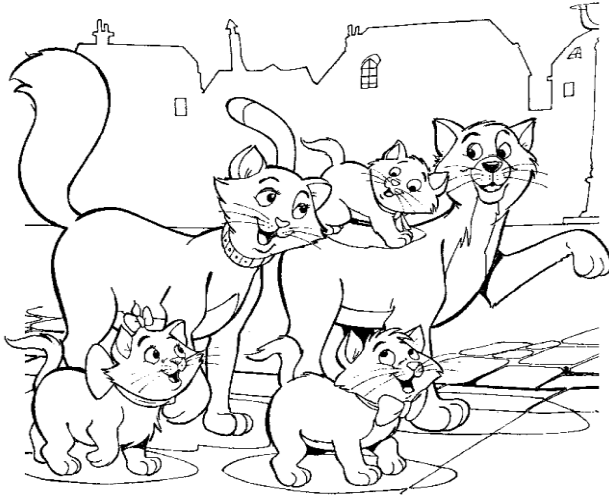
Tiempo aproximado: 10 minutos

♣ Reflexionamos: ¿qué aprendimos? ¿qué hicieron para aprenderlo? ¿en qué situación de la vida podrían aplicar lo aprendido?

♣ Evaluamos junto con los estudiantes el cumplimiento de los acuerdos.

PARA TRABAJAR EN CASA

♣ Desarrollan una actividad de extensión.



Había una vez un gato pelado,
peludo, pelempepudo.

Con una gata pelada, peluda,
pelempepuda.

Tuvieron hijitos pelados, peludos
Y pelempepudos que tenían

.....

• Lee y marca la respuesta correcta con una **X**:

1. ¿De quiénes trata el texto?

Del perro, la perra y sus hijitos.

Del gallo, la gallina y sus hijitos.

Del gato, la gata y sus hijitos.

2. ¿Qué tuvieron el gato y la gata?

Un ratón.

Hijitos

Leche.

3. Subraya en el texto las palabras:

gato, gata, hijitos y amigos.

4. Escribe una oración con: gato, hijitos y amigos.

.....

.....

.....

5. ¿De qué trata la historia?, escribe la respuesta:

.....

.....

.....

SESIÓN 07

En esta sesión se espera que los niños y las niñas deduzcan las características de los personajes, animales y lugares, en un cuento de estructura simple con imágenes.

PROPOSITO DE APRENDIZAJE		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee textos escritos en su lengua materna.	Infiere e interpreta información del texto.	Deduce las características de los personajes , animales, objetos y lugares, en un cuento de estructura simple, con y sin imágenes.

Texto: Narrativo

Género: fábula

Momentos de la sesión

INICIO – 10 minutos

Con todo el grupo, en círculo.

- Recibimos a las niñas y los niños con un saludo afectuoso.
- A continuación, formamos dos equipos de trabajo y les comunicamos que harán una competencia.
- Entregamos a cada grupo un sobre con carteles, que tendrán que leer y ubicar en el lugar correcto, para ello presentamos el siguiente cuadro:

EQUIPO 1

Son características	No son características

EQUIPO 2

Son características	No son características

- **Carteles que van en el sobre (3 carteles en cada sobre)**

Jugueteros	Competidores	Juguetes
Mesita	Solidarios	Carpeta

- Revisamos con ellos, y corregimos si fuera necesario, la ubicación de los carteles, haciéndoles las siguientes preguntas: ¿será una característica?, ¿cómo lo sabes?
- Preguntamos: ¿Qué quiere decir “competitivo”? ¿Será esa una característica? ¿por qué? ¿A quiénes se les dice que son competitivos?
- **Comunica el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto, para señalar cómo son los personajes del cuento”.**
- Solicitamos que piensen en una **o dos normas**, para ponerlas en práctica en esta sesión:

-Prestamos mucha atención a lo que estamos leyendo.

Desarrollo – 60 minutos

Antes de la lectura

- Entregamos una copia impresa a cada estudiante y orientamos su observación a la imagen del texto a través de las siguientes preguntas:

¿A quiénes observan en la imagen? ¿Cómo están? ¿Qué personajes intervendrán en el texto? ¿Qué sucederá con los personajes? ¿Cómo serán? ¿Por qué creen eso?

- Luego, indicamos que observen el inicio del texto (“En un hermoso campo...”) y formulamos las siguientes preguntas: ¿Cómo inicia?, ¿Qué tipo de texto leeremos hoy?, ¿De qué creen que tratará este cuento?, ¿Qué partes tiene el texto?, ¿Para qué habrá sido escrito este texto?
- Anotamos sus respuestas.

Desde sus respuestas, les recordamos el propósito con el que van a leer: “Hoy leeremos un cuento, para un ver cómo son y qué hacen los personajes.

Durante la lectura

De forma individual

- Entregamos el texto e indicamos que hagan una lectura individual.
- Luego, realizamos una lectura global, dándole la entonación y gestualización adecuada, según los sucesos que van aconteciendo en la historia.
- Incentivamos a parafrasear el cuento, propiciando que te lo digan con sus propias palabras. Pueden ir expresándolo en forma voluntaria y ordenadamente.
- Les indicamos que durante la narración del cuento vamos a detenernos para hacer algunas preguntas como las siguientes:

¿Quiénes son los personajes del cuento?, ¿Qué necesidad tenían ambos?, ¿Qué hace cada uno de ellos para conseguirlo?, Finalmente, ¿qué hicieron juntos? ¿Qué comportamiento tuvieron al inicio estos dos amigos?, ¿Qué aprendieron al final?, ¿Qué cualidades demostraron tener?, ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?

Después de la lectura

- Contrastamos la información con las respuestas que te dieron antes de la lectura.

Preguntas	caballo	Ratón
¿Qué acciones realizan?		
¿Cómo era el caballo ‘?’		
¿Cómo era el ratón?		
¿Quién era el mejor?		

- Desarrollan la ficha de trabajo, les indicamos que, si tienen dudas, pueden revisar de nuevo su texto (Anexo 02)

Primero, lo trabajen individualmente y luego comparten sus respuestas y lo consolidan en grupo.

CIERRE – 15 minutos

En grupo de clase

- Orientamos a los estudiantes a reflexionar sobre lo que aprendieron y cómo lo aprendieron a través de las siguientes preguntas:
¿Qué texto hemos leído?, ¿para qué hemos leído este texto?, ¿cómo lo hicimos?, ¿Qué personajes encontramos?, ¿cómo eran esos personajes?, ¿Qué les pareció el ratón?, ¿Qué cualidades tenía?, ¿Cómo era el caballo?, ¿Qué cualidades tenía?
- **Cierra con la idea de que “nuestras acciones dicen mucho cómo somos”.**
- Evalúa el propósito y las normas que acordaron al inicio.

Lee con atención el siguiente texto:



En un hermoso campo, vivían un caballo y un ratón. Ellos eran grandes amigos, pero siempre querían ver quién era el mejor.

Una tarde, después de pasear mucho, les dio hambre. Felizmente, a lo lejos vieron un gran árbol lleno de manzana. Sin embargo, un cerco protegía el árbol para que nadie entrara.

Entonces, el caballo dijo:

-Te probaré que es mejor ser alto como yo.

El caballo estiró su cuello e intentó bajar unas manzanas para que ambos comieran, pero no pudo. El cerco impedía que su cabeza llegara hasta la fruta.

Al ver esto, el ratón dijo:

-Ahora, te probaré que ser pequeño es mejor.

El ratón se metió por un huequito que había en el cerco. Subió al árbol, vio una manzana que le gustó y lo hizo caer al suelo. Luego bajó y trató de levantarla, pero era demasiado pesada. Solo logró cargarla por unos segundos. Tanto esfuerzo lo dejó extenuado. Entonces, dijo:

-No puedo cargar esta manzana.

El caballo le respondió:

-Amigo ratón, ¡tengo una idea ¡No cargues la fruta, porque es muy pesada! Solo empujla para que yo pueda alcanzarla.

Al ratón le pareció una buena idea y empujo la manzana y, por fin, los dos pudieron alimentarse. Desde entonces, ya no volvieron a discutir para ver quién era el mejor.

Ficha de trabajo- Anexo 02

Ahora, completa el siguiente cuadro (puedes regresar al texto)

Inventa un título al cuento.	“ _____ ”	
¿Quiénes son los personajes?		
¿Qué hace cada uno de ellos durante la historia?		
Entonces... ¿Cómo eran al inicio del cuento estos amigos?		
¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?		

Sesión 08: leemos un texto descriptivo “El cuy”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA, CAPACIDAD E INDICADOR A TRABAJAR EN LA SESIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta el significado de los textos escritos.	Deduce información; para ello, anticipa el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas).

Inicio	15 minutos
---------------	-------------------

En grupo clase:

- Dialogamos con los estudiantes sobre los animales domésticos que se crían en casa, luego los estudiantes responden a preguntas:
¿Qué animales crían en casa? ¿Cómo es? ¿De qué se alimenta? ¿De qué está cubierto su cuerpo? ¿De qué color es? ¿Para qué lo podemos utilizar?
- **Comunica el propósito de la sesión:** “Hoy leeremos un texto descriptivo, para saber de qué trata.
- Se establece los acuerdos de la sesión:
 - ✓ Levantar la mano para opinar.
 - ✓ Respetar la opinión de los compañeros.

Desarrollo	65 minutos
-------------------	-------------------

Antes de la lectura

- Presentamos la imagen de un cuy y preguntamos: ¿Qué imagen observan? ¿Cómo es?, ¿Qué más quisieran saber sobre el cuy?
- Presentamos el texto escrito en un papelote (Anexo).
- Preguntamos: ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué partes tiene? ¿Cuántos párrafos tiene? Anotamos las respuestas en la pizarra para luego contrastarlas después de la lectura.



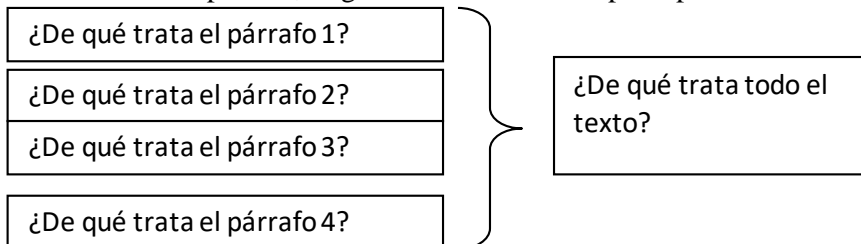
Durante la lectura

Individualmente.

Entregamos el texto a cada estudiante para que hagan una lectura silenciosa.

En grupo clase

- Los estudiantes realizan una segunda lectura en cadena, en voz alta y con entonación adecuada.
- La maestra y los estudiantes leen el texto párrafo a párrafo, se sigue la lectura y van subrayando las ideas principales.
- La maestra ubica una tarjeta al costado de cada párrafo, luego se extraen las ideas principales de las mismas.



- Leemos con los niños y las niñas cada párrafo, y al costado de cada párrafo escribimos la respuesta a la pregunta:
¿Qué se dice del cuy en el primer párrafo? _____ qué tipo de animal es el cuy
¿Qué se dice del cuy en el segundo párrafo? _____ características del cuy

¿Qué se dice del cuy en el tercer párrafo? _____ alimentación del cuy

¿Qué se dice del cuy en el cuarto párrafo? _____ utilidad del cuy

- Leemos con los estudiantes lo que escribimos sobre cada párrafo y luego preguntamos: ¿Qué tienen en común los cuatro párrafos?, ¿De quién nos habla?, ¿Entonces de qué o de quién trata todo el texto?
- Comunicamos que efectivamente trata sobre el cuy.

Después de la lectura

- Contrastamos y analizamos las respuestas que anotamos antes de leer el texto a través de preguntas: ¿El texto trataba de lo que dijeron?
- Desarrollan una ficha de aplicación: Anexo 2.
- Revisamos el cumplimiento del propósito y los acuerdos.

Cierre

10 minutos

En grupo clase

- Finalmente preguntamos: ¿Qué te llevas de la clase?, ¿Qué momento de la clase te gustó más?, ¿por qué?, ¿qué aprendieron hoy?, ¿De qué trataba el texto que leímos?, ¿cómo se han sentido?

Anexo 1: Lee el texto y responde a la pregunta:



El cuy

El cuy es un animal doméstico, porque se cría en las casas.

Es un roedor pequeño. Algunos son de color marrón, otros son marrón con blanco y otros son negros.

Es un mamífero, nace del vientre de su madre y cuando es pequeño toma leche materna. Luego, cuando crece come alfalfa.

Puede pesar hasta tres kilos y vivir hasta seis años.

Con el cuy, se puede preparar “Cuy Chactado”, “picante de cuy” y otras comidas más.
¡Su carne es muy nutritiva!

Lee el texto, luego marca con una X la respuesta correcta:

1.- ¿De qué trata el texto?

- a) Del valor alimenticio del cuy.
- b) Características del cuy.
- c) Los platos típicos del cuy.

2. ¿Por qué el cuy es un animal doméstico?

- a) Porque se cría en la playa.
- b) Porque se cría en el circo.
- c) Porque se cría en las casas

3. ¿De qué se alimenta el cuy cuando es pequeño?

- a) De carne
- b) De leche materna.
- c) De golosinas.

4. ¿Hasta cuántos años puede vivir el cuy?

- a) hasta 10 años
- b) Hasta 8 años
- c) Hasta 6 años



¿Para qué usamos el lenguaje escrito cuando leemos?

Lo usamos para intercambiar ideas, opiniones o sentimientos entre lectores acerca del contenido de un texto narrativo, y para localizar información.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> • Imprimir el texto. • Imprimir imágenes de la zorra y la oveja. • Imprimir imágenes de la zorra durmiendo debajo del árbol. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Imágenes del texto a leer ♣ Copias del texto para cada niño y niña. ♣ Limpia tipo. ♣ Plumones de colores.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. 	<p>Anticipa sobre el contenido del texto, a partir de imágenes y título.</p> <p>Da a conocer su opinión sobre la actuación de los personajes del texto, completando un esquema.</p>	Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
Búsqueda de la excelencia.	Docentes y estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo.

MOMENTOS DE LA SESIÓN	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Saludo a los estudiantes, les doy la bienvenida y les felicito por su asistencia a clases. ♣ Propicio un diálogo con los estudiantes a través de preguntas: ¿Alguna vez ustedes le han mandado a una persona? ¿A quién? ¿Qué le mandaron? ¿Alguna vez a ustedes los han mandado? ¿Quién? ¿A qué les mandaron? ¿Cómo se sintieron cuando esa persona les mandó?, Entonces ¿qué aprenderemos hoy? ♣ Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto para opinar sobre los personajes. ♣ Acordamos con los niños y las niñas las normas de convivencia que se pondrán en práctica durante la sesión. <ul style="list-style-type: none"> • Participar en la lectura. • Participar en forma ordenada. • Respetar las opiniones de los demás. 	
DESARROLLO	Tiempo aproximado: 70 minutos
<p>Antes de la Lectura</p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Presento las imágenes de una zorra mandando a un conejo y de una zorra durmiendo bajo el árbol. ♣ Pregunto a partir de las imágenes: ¿Qué observan?, ¿A quiénes observan? ¿Qué estará pasando con los personajes?, ¿De qué estará cubierto su cuerpo?, ¿En qué lugar se encuentran?, ¿Qué tipo de texto leeremos?, ¿Para qué vamos a leer el texto? ♣ Anotamos las respuestas en la pizarra para luego contrastarla. 	

Durante de la Lectura

En forma individual

- Entrego el texto a cada estudiante, solicito que la observen y planteo las siguientes preguntas:
¿Qué partes tiene el texto?, **esperamos que respondan: título, dibujos y párrafos.**
- Solicito a los estudiantes que hagan una lectura silenciosa por cinco minutos.

En grupo clase

- Los estudiantes leen el texto por párrafos y por turno.
- Durante la lectura nos detenemos en cada párrafo para formular preguntas:
- Después de leer cada párrafo localizan información en el texto y lo subrayan.
- Mientras los estudiantes subrayan la información en el texto, voy acompañando y brindando atención diferenciada a los estudiantes que presenten dificultades o necesidades de aprendizaje.

Después de la Lectura

En grupo clase

- Se plantean preguntas sobre el texto leído: ¿Están de acuerdo de cómo se comportó la zorra con los animalitos? ¿Por qué?, ¿Estás de acuerdo con el plan que hicieron los animalitos? ¿Por qué? ¿Qué nos enseña la lectura?

individualmente

- Se hace entrega de una ficha a cada estudiante para que responda a las siguientes preguntas:

- ¿Estás de acuerdo de cómo se comportó la zorra con los animalitos? _____ ¿por qué? _____
- ¿Estás de acuerdo con el plan que hicieron los animalitos? _____ ¿por qué? _____
- ¿Qué nos enseña la lectura? _____

- Algunos estudiantes comparten su respuesta.
- Reflexionamos a través de preguntas: ¿Qué aprendimos? ¿Para qué nos servirá o aprendido?

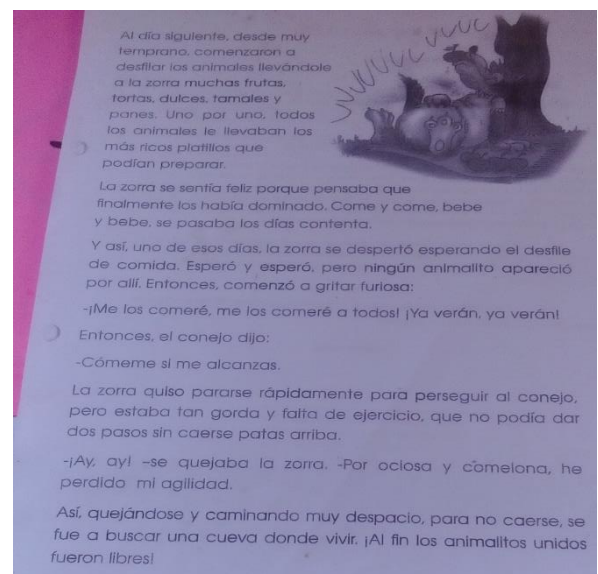
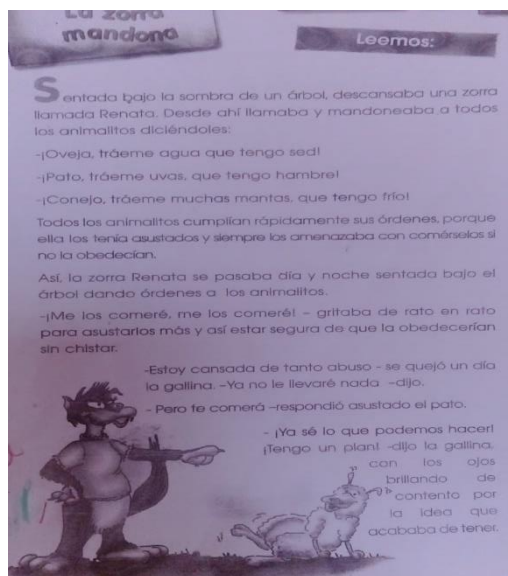
CIERRE

Tiempo aproximado: 10 minutos

- Evaluamos junto con los estudiantes el cumplimiento de las normas para la realización de la actividad.
- Pedimos que recuerden qué hicieron en esta sesión: ¿Qué leyeron? ¿Para qué leyeron?

PARA TRABAJAR EN CASA

- Completan un esquema escribiendo una recomendación a los personajes del texto leído.



Anexo 1: Responde las preguntas.

1. ¿Estás de acuerdo de cómo se comportó la zorra con los animalitos? _____

¿Por qué? _____

2. ¿Estás de acuerdo con el plan que hicieron los animalitos? _____

¿Por qué? _____

3. ¿Qué nos enseña la lectura?

ACTIVIDAD PARA LA CASA

¿Qué le recomendarías a la zorra? Escribe tu respuesta dentro del globo:



Sesión 11: Leemos un cuento para conocer su estructura



¿Para qué usamos el lenguaje al leer textos narrativos?

Se usa el lenguaje escrito al leer textos narrativos con la finalidad de que los niños y niñas expresen y asuman prácticas de lectores y escritores.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> ♣ Lee el cuento con anticipación para conocer bien el contenido, el autor, ilustrador, etc. ♣ Fotocopiar cantidad necesaria del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Papelotes, plumones, fotocopias, otros.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Obtiene información del texto escrito. ♥ Infiere e interpreta información del texto. ♥ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto (cuento). Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (cuento). ♣ Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto (cuento). 	<p>Lee un cuento, localiza información y conoce su estructura a partir de información explícita y reflexiona sobre su contenido.</p>	<p>Lista De Cotejo.</p>

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
<p>Enfoque inclusivo o atención a la diversidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes y estudiantes demuestran tolerancia, apertura y respeto a todos y cada uno, evitando cualquier forma de discriminación basada en el prejuicio a cualquier diferencia.

MOMENTOS DE LA SESIÓN	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Dialogamos sobre la clase anterior, a través de preguntas: ¿Qué hicimos en la clase de arte?, ¿qué utilizamos para hacer el tinte?, ¿con qué otro nombre se le conoce?, ¿Han escuchado alguna historia de la betarraga o remolacha? Entonces ¿sobre qué leeremos hoy? ♣ Comunico el propósito: hoy leeremos un cuento para conocer sus partes y opinar sobre las actitudes de los personajes. ♣ Comunico los criterios de evaluación: entonces hoy nuestro ✓ Lean el cuento y localiza información. 	

- ✓ Opina sobre la actitud de los personajes.
- ✓ Menciona las partes del texto.
- ✿ Se establecen los **acuerdos** para lograr el propósito.

DESARROLLO **Tiempo aproximado: 70 minutos**

Antes de la Lectura

En grupo clase

- ♥ Muestro una imagen de las verduras en el huerto y pregunto:
 - ¿A quiénes observan?, ¿en dónde se encuentran?, ¿cómo se sentirán? ¿Por qué?
- ♥ Presento el título y pregunto:
 - ¿Qué dice?
 - ¿De qué creen que tratará el texto?
 - ¿Qué tipo de texto será?,
 - ¿Qué partes tendrá?
 - ¿Cómo será la actitud de los personajes?
 - ¿Cómo iniciará?, ¿luego qué pasará?, ¿cómo terminará?
- ♥ Anoto las respuestas.

Durante de la Lectura

Individual

- ♥ Los responsables de los materiales entregan el texto a sus compañeros.
- ♥ Solicito que lean en silencio, por espacio de 5 minutos.
- ♥ Solicito que lean en voz alta.

En grupo clase

- ♥ Solicito que lean en pares.
- ♥ Solicito que lean en coro.
- ♥ Durante la lectura formulo preguntas y los estudiantes subrayan las respuestas en los textos:

Después de la Lectura

En grupo clase

Pregunto:

- ¿Cuál es el título del texto? La betarraga en el huerto
- ¿Cómo inicia el texto? Había una vez
- ¿Qué pasó luego? Betarraga llegó al huerto pero nadie quería jugar con ella.
- ¿Qué pasó al final? decidieron decirle a betarraga que se vaya.
- ¿Qué tipo de texto es? Narrativo: cuento
- ¿Entonces qué partes tiene un cuento? Título- inicio- nudo o desenlace y final.
- ¿Cómo se habrá sentido betarraga?
- ¿Qué opinas de la actitud de las otras verduras con betarraga?,
- ¿Qué le recomendarías a las verduras?

CIERRE **Tiempo aproximado: 10 minutos**

- ✿ Reflexionamos:
 - ¿Qué aprendimos?
 - ¿Para qué les servirá lo que aprendieron?
 - ¿En qué momento o cuándo podrían aplicar lo aprendido?
- ✿ Evaluamos, junto con los estudiantes el cumplimiento de los acuerdos.

PARA TRABAJAR EN CASA

- ✿ Cambiar el final del cuento.

La betarraga en el huerto

Había una vez un huerto donde todas las verduras eran amigas y jugaban juntas, pero un día llegó al huerto una **betarraga**. **Betarraga** era una verdura nueva; nadie antes había visto una verdura de un color tan oscuro. **Betarraga** era de un morado brillante que era nuevo en el huerto. Las verduras tenían amigos verdes, blancos como el nabo, anaranjados como las mandarinas, amarillos como los pimientos e incluso rojos como los tomates, pero ¿morado? No, nunca antes habían visto una verdura morada.



La feliz **betarraga**, recién llegaba al huerto, se acercó a los pepinos para jugar con ellos, pero un pepino le dijo: "no podemos jugar contigo; eres demasiado oscura". **Betarraga** no entendía nada. Nunca antes le habían dicho que era oscura y menos se habían negado a jugar con ella por eso. Sin enojarse, se acerca al espárrago para jugar con él, pero este dice: "yo soy alto y delgado y tú eres demasiado gorda, y además ese color morado es muy oscuro. Yo no quiero jugar contigo". Del mismo modo, el apio y los nabos la rechazan. ¡No queremos verduras oscuras en nuestro jardín! - gritaron las verduras. Y decidieron decirle a betarraga que se vaya.

Lee el cuento y completa:

¿Cuál es el título del cuento?

¿Quiénes son los personajes del cuento?

¿Qué aprendimos?

¿Qué partes tiene el cuento?

¿Qué opinas de la actitud de las verduras frente a Betarraga?

Sesión 12: Leemos para conocer el significado de algunas palabras



¿Para qué usamos el lenguaje al leer textos narrativos?

Se usa el lenguaje escrito al leer textos narrativos con la finalidad de que los niños y niñas expresen y asuman prácticas de lectores y escritores.

Antes de la sesión	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> ♣ Leer el texto con anticipación para conocer bien el contenido, el autor, ilustrador, etc. ♣ Fotocopiar cantidad necesaria del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Papelotes, plumones, fotocopias, otros.

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE: Competencias, Capacidades, Desempeños y Enfoques.

COMPETENCIAS/CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO	INSTRUMENTO
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ♥ Obtiene información del texto escrito. ♥ Infiere e interpreta información del texto. ♥ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto (cuento). 	<p>Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♣ Lista de Cotejo.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES OBSERVABLES
<p>Enfoque inclusivo o atención a la diversidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes y estudiantes demuestran tolerancia, apertura y respeto a todos y cada uno, evitando cualquier forma de discriminación basada en el prejuicio a cualquier diferencia.

MOMENTOS DE LA SESIÓN	
INICIO	Tiempo aproximado: 10 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Recordamos y dialogamos sobre la clase anterior. ♣ Jugamos con ellos: “QUE CREES QUE SIGNIFICA”, el juego consiste en: aventar el dado y el niño que lo agarra sacará de una caja un cartel que contiene una palabra la leerá y dirá qué significado tiene para él esa palabra. Se realizan 3 rondas de juego. ♣ Comunicamos el propósito de la sesión: hoy deduciremos el significado de palabras y expresiones a partir de información que encontraremos en la lectura del Pastor. ♣ Comunico los criterios de evaluación: ♣ Se establecen los acuerdos para lograr el propósito. 	

Antes de la Lectura**En grupo clase**

- ❖ **Recordamos con ellos el propósito de la lectura:** hoy deduciremos el significado de palabras y expresiones a partir de información que encontraremos en la lectura del Pastor.
- ❖ Mostramos la imagen y el título de la lectura “El Pastor” y, luego preguntamos:
¿De quién creen que se hablará en la lectura? ¿Quién acompaña al pastor? ¿a quién cuidará el pastor?
¿Dónde estará el pastor?
- ❖ Muestro una imagen de las verduras en el huerto y pregunto:
¿A quiénes observan?, ¿en dónde se encuentran?, ¿cómo se sentirán? ¿Por qué? ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será?, ¿Qué partes tendrá?
- ❖ Anotamos las respuestas para luego contrastarlas.

Durante de la Lectura**Individual**

- ❖ Se distribuye la lectura y los estudiantes leen individualmente en forma silenciosa.
- ❖ Presentamos la lectura en el papelote.
- ❖ Realizamos el modelado de la lectura en voz alta y buena entonación.
- ❖ Los estudiantes leen por párrafos y van subrayando las palabras o frases cuyo significado no se conoce.
- ❖ Preguntamos: ¿las palabras subrayadas le son familiares? ¿dónde lo has escuchado? ¿qué podemos hacer para conocer su significado?
- ❖ En conjunto volvemos a releer el texto para deducir el significado de las palabras y expresiones subrayadas, de acuerdo con el contexto del texto.

En grupo clase

- ♥ Solicito que lean en pares.
- ♥ Solicito que lean en coro.
- ♥ Durante la lectura formulo preguntas y los estudiantes subrayan las respuestas en los textos:

Después de la Lectura**En grupo clase****Pregunto:**

- ❖ El docente pide a los niños y niñas que deduzcan el significado de las palabras subrayadas por el contexto del texto.
- ❖ Se orienta la atención de todos hacia las imágenes e indica que después lean el texto y se dialoga sobre la relación que hay entre ambos.
- ❖ Se formula preguntas a los niños y niñas:
- ❖ ¿Cómo se llamaba el pastor?
- ❖ ¿Cómo se llamaba el perro? ¿qué hacía el pastor? ¿qué hacía el perro?
- ❖ ¿Qué significa **prado**? ¿qué significa **rebaño**?
- ❖ ¿Qué hace Jacinto y el perro cuando llegan al prado?
- ❖ ¿Qué opinión tienes de Jacinto?

CIERRE**Tiempo aproximado: 10 minutos**

- ❖ Reflexionamos:
¿Qué aprendimos?
¿Para qué les servirá lo que aprendieron?
¿En qué momento o cuándo podrían aplicar lo aprendido?
- ❖ Evaluamos, junto con los estudiantes el cumplimiento de los acuerdos.
- ❖ Felicítamos a los niños y niñas por su participación.

PARA TRABAJAR EN CASA

- ✿ Realiza el dibujo de las siguientes palabras: Prado, rebaño y labor. Luego escribe una oración con cada una.

El Pastor

En un pueblo cerca de Huacho, vive don Jacinto. Él tiene una hermosa casa de piedras de dos pisos y un perro muy valiente llamado Bobby que cuida a las ovejas.

Por la mañana don Jacinto se levanta muy temprano y junto con Bobby, lleva las ovejas a pastar en el prado.

Don Jacinto va adelante guiando al rebaño y su perro va detrás, para cuidar que las ovejas no se dispersen. Si alguna se aleja, Bobby ladra corre y las conduce nuevamente hasta donde están las demás.

Cuando llega al prado, don Jacinto y su perro vigilan el rebaño mientras pasta.

Al atardecer, el pastor lleva las ovejas de vuelta al corral. Antes de irse a dormir, don Jacinto siempre premia a su perro con un gran hueso por haber hecho bien su labor.



FICHA DE APLICACIÓN

Nombre: _____

1. En el texto, la palabra “prado” significa:
 - a) Patio
 - b) Jardín
 - c) Campo
2. En el texto que quiere decir la expresión: “guiando al rebaño”:
 - a) Llevando al Jardín a las ovejas.
 - b) Llevando al Campo a las ovejas.
 - c) Llevando al Patio a las ovejas.
3. Su perro va detrás, para cuidar que las ovejas no se dispersen, la palabra subrayada significa:
 - a) Juntar
 - b) Separar
 - c) Agregar

4. ¿Dónde vive don Jacinto?

5. ¿Cómo era su casa?

6. ¿Quién vive con él?

7. ¿Cómo es Bobby?

8. ¿Qué hace Bobby?

9. ¿Qué hace Don Jacinto y Bobby por la mañana?

10. ¿Qué hace Bobby cuando alguna oveja se aleja?

11. Escribe una oración con rebaño, prado y labor

.....

Anexo 8. Gráficos estadísticos

Gráfico 1

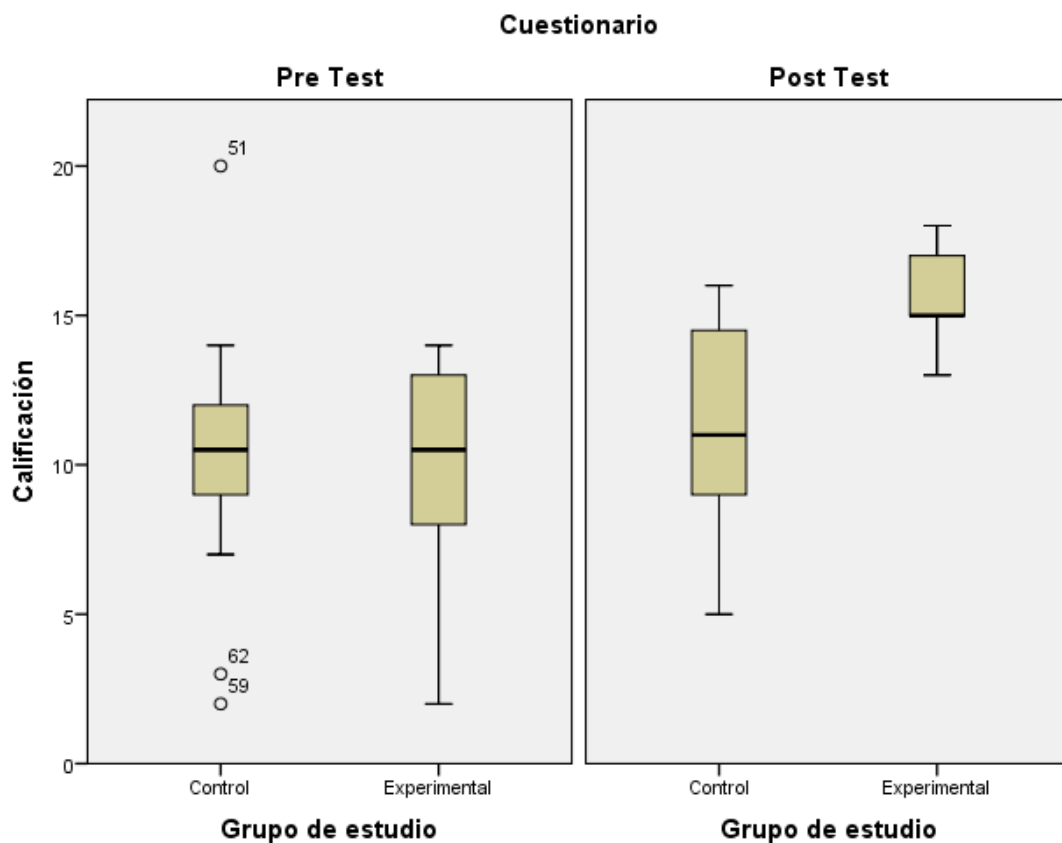


Figura 1: Diagrama de cajas de nivel del aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y post test.

Gráfico 2

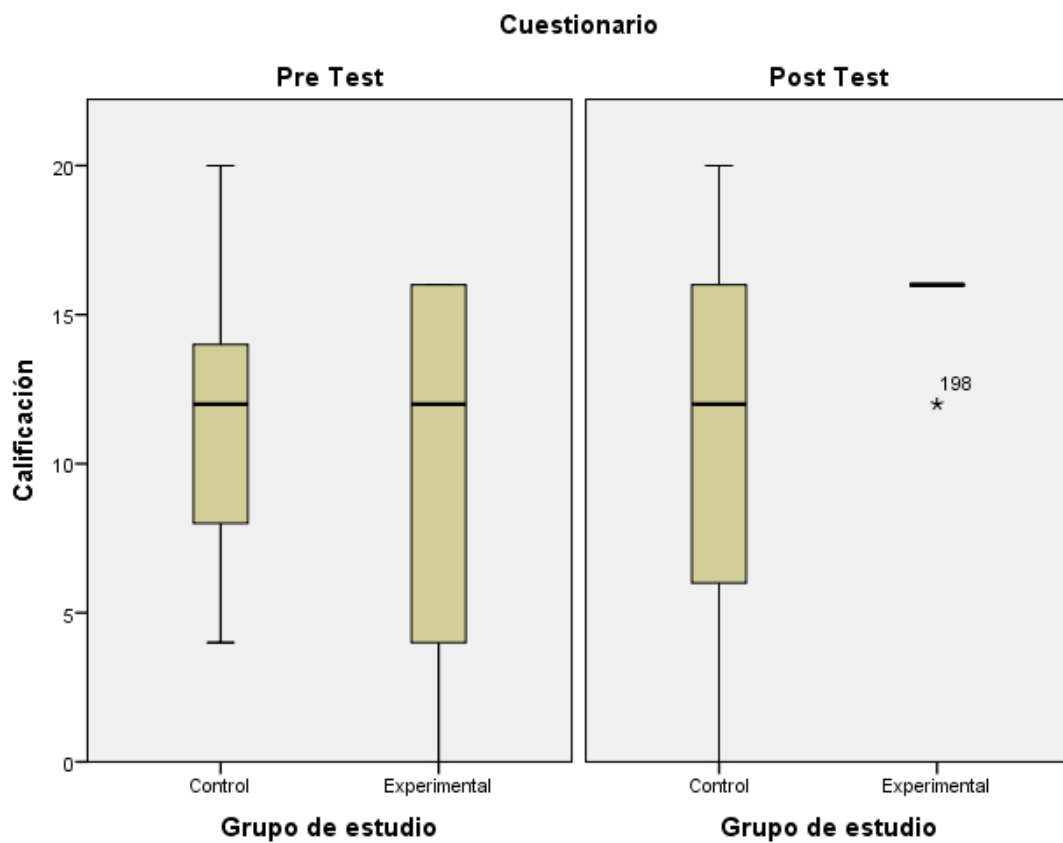
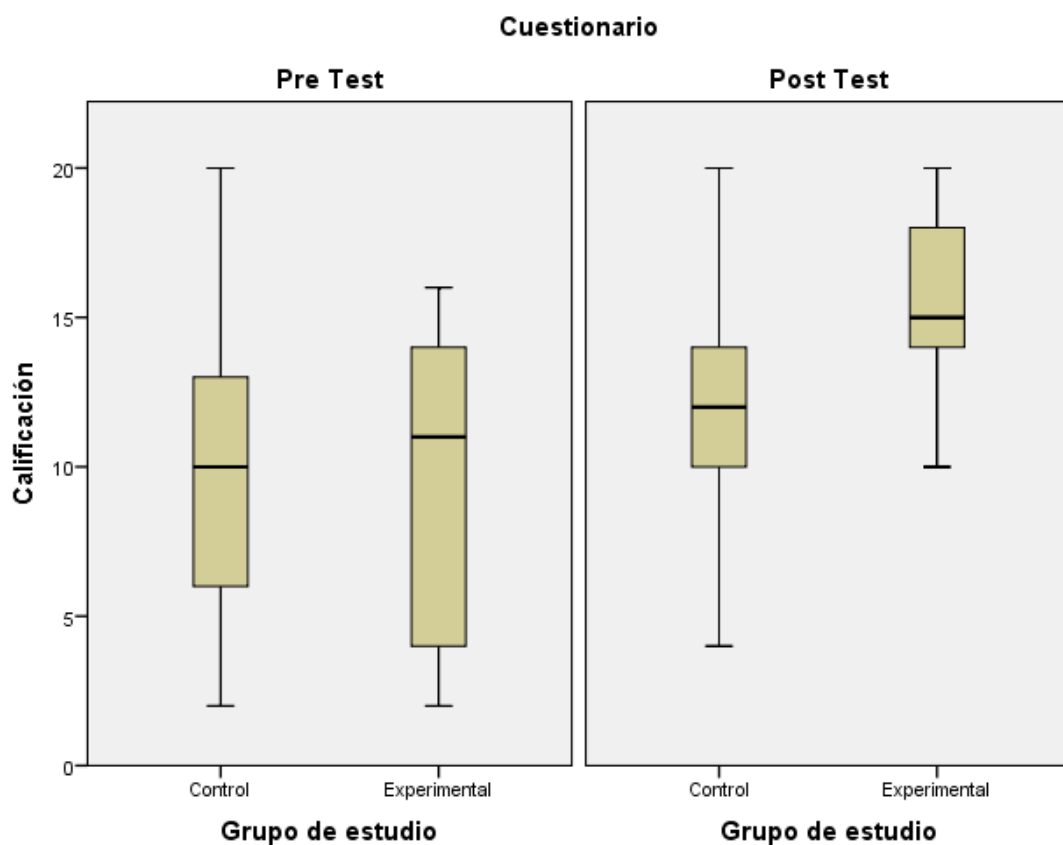


Figura 2: Diagrama de cajas de nivel del aprendizaje de la comprensión lectora en nivel literal en los estudiantes del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y posttest

Gráfico 3



Figura

3: Diagrama de cajas de nivel del aprendizaje de la comprensión lectora en nivel inferencial en los estudiantes del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y posttest

Gráfico 4

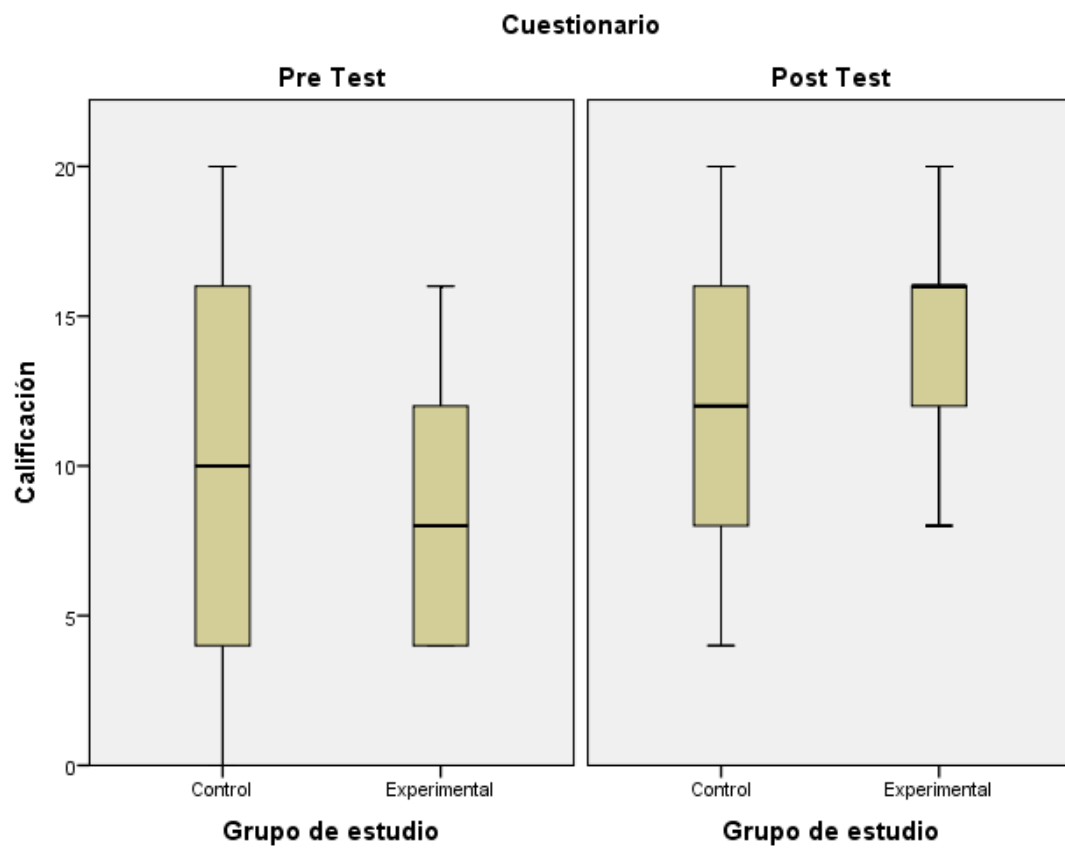


Figura 4: Diagrama de cajas de nivel del aprendizaje de la comprensión lectora en nivel criterial en los estudiantes del 2do grado de primaria del grupo control y experimental según pretest y post test

Anexo 9. Base de datos

BASE DE DATOS VARIABLE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVO GRUPO CONTROL (PRE TEST)																				
DIMENSIÓN	D1: Nivel literal 5					D2: Nivel inferencial										D3: Nivel crítico 3				
PREGUNTAS	P5	P9	P10	P20	P1	P2	P3	P6	P7	P8	P11	P12	P13	P14	P15	P17	P18	P19	P4	P16
N° CASOS																				
1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1
2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
5	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
6	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
7	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
8	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
9	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
11	1	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		0	0	0
12	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1
13	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
14	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
15	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
16	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
17																				
18																				
19																				
20																				

BASE DE DATOS VARIABLE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVO GRUPO EXPERIMENTAL (PRE TEST)																				
DIMENSIÓN	D1: Nivel literal 5					D2: Nivel inferencial										D3: Nivel crítico 3				
PREGUNTAS	P5	P9	P10	P20	P1	P2	P3	P6	P7	P8	P11	P12	P13	P14	P15	P17	P18	P19	P4	P16
N° CASOS																				
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
4	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
6	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0
7	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
8	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0
11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
12	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1
13	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				

BASE DE DATOS VARIABLE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVO GRUPO CONTROL POST TEST)																				
DIMENSIÓN	D1: Nivel literal 5															D3: Nivel crítico 3				
PREGUNTAS	P5	P9	P10	P20	P1	P2	P3	P6	P7	P8	P11	P12	P13	P14	P15	P17	P18	P19	P4	P16
N° CASOS																				
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
3	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
4	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1
6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
7	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
8	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
9	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
10	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
11	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
12	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
14	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
17																				
18																				
19																				
20																				

BASE DE DATOS VARIABLE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVO GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST)																				
DIMENSIÓN	D1: Nivel literal 5															D3: Nivel crítico 3				
PREGUNTAS	P5	P9	P10	P20	P1	P2	P3	P6	P7	P8	P11	P12	P13	P14	P15	P17	P18	P19	P4	P16
N° CASOS																				
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
11	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
14	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
FLORES CELESTINO CARMEN EDITH		31680647	kamifc78@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE PRIMARIA -SANTA MARÍA, 2018			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	19	10	2023

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D S 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3)

Reporte de similitud

Estrategias didácticas y comprensión de textos narrativos en
estudiantes de segundo de primaria -Santa María, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uch.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	1%



9	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades Trabajo del estudiante	<1 %
13	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1 %
17	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	1library.co Fuente de Internet	<1 %



19	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
20	Pedro Félix Novoa Castillo. "Estrategias de aplicación digital en la comprensión de textos narrativos", Investigaciones Sobre Lectura, 2019 Publicación	<1 %
21	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
23	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	Julieth E. Ospina-Delgado, Ana Zorio-Grima, María A. García-Benau. "Massive open online courses in higher education: A data analysis of the MOOC supply", Intangible Capital, 2016 Publicación	<1 %
26	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	K.G. Daniels, S. Wang, M.S. Simic, H.K. Bhargava, S. Capponi, Y. Tonal, W. Yu, S.	<1 %

Bianco, W.A. Lim. "Exploring the rules of chimeric antigen receptor phenotypic output using combinatorial signaling motif libraries and machine learning", Cold Spring Harbor Laboratory, 2022

Publicación


28 repositorio.unsa.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

29 repositorio.upch.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

30 repositorio.usmp.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

31 Natalia Jordán, Fernando Cuetos, Paz Suárez-Coalla. "Prosody in the reading of children with specific language impairment / La prosodia en la lectura de niños con trastorno específico del lenguaje", Infancia y Aprendizaje, 2018
Publicación

32 Richard F. Wright, Nico van Breemen. "The NITREX project: an introduction", Forest Ecology and Management, 1995
Publicación

33 Claudia Reina-Reina, Pedro J. Conesa, Jon Andoni Duñabeitia. "Impact of a cognitive stimulation program on the reading"


Anexo 11: Formato de Publicación en Repositorio