

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en
Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la
Universidad Nacional Huacho 2017**

Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología

Autor:

Maldonado Picón, Roberto

Asesor

Mg. Benítez Morales, Luis

Huacho – Perú

2018

PALABRAS CLAVE	Inteligencia emocional y bienestar psicológico
KEYWORDS	Emotional intelligence and psychological well-being

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Psicología y educación
ÁREA	Ciencias Sociales
SUBÁREA	Ciencias de la Educación
DISCIPLINA	Educación Especial

**Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en
estudiantes ciencias de la comunicación Universidad
Nacional Huacho 2017**

RESUMEN

El propósito del presente trabajo de investigación fue conocer la relación de los constructos inteligencia emocional y bienestar psicológico, en estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho 2017, el estudio por su característica es cuantitativa y por su profundidad, correlacional de tipo no experimental y alcance transversal. La Unidad de análisis fue compuesta por 80 estudiantes con una técnica de muestreo no probabilístico es decir por consentimiento propio y voluntario de los Alumnos que estuvieron presente el día de la evaluación. El recojo de información para la presente investigación se realizó mediante el cuestionario de inteligencia emocional I-CE Bar-on, adaptado por Ugarriza, N (2001) y el cuestionario de bienestar Psicológico de Sánchez – Cánovas. Ambos instrumentos sometidos al juicio de evaluación por expertos en la materia. Los procedimientos estadísticos para los resultados de las hipótesis se utilizaron el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados de la prueba de hipótesis general presentan un valor ($\text{sig.} = 0,174 > 0,05$). Lo que significa que no existe correlación entre la variable inteligencia emocional y el bienestar Psicológico. En cuanto a los resultados específicos para los componentes intrapersonal y bienestar subjetivo con un valor ($\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$). Significa que se rechaza la hipótesis nula. Los componentes interpersonal y bienestar material con un valor ($\text{Sig.} = 0,976 > 0,05$). Significa que se acepta la hipótesis nula y para los componentes adaptabilidad y bienestar laboral reporta un valor ($\text{Sig.} = 0,999 > 0,05$). Esto significa que se acepta la hipótesis nula, así mismo en cuanto a los componentes manejo del estrés y bienestar con la pareja con un valor ($\text{Sig.} = 0,013 > 0,05$). Indica que no existe correlación. Finalmente el componente estado de ánimo general y bienestar subjetivo con un valor ($\text{Sig.} = 0,01 < 0,05$). Significa que si existe correlación. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Inteligencia emocional y Bienestar psicológico.

SUMMARY

The purpose of this research work was to know the relationship between the constructs emotional intelligence and psychological well-being, in students of the School of Communication Sciences of the National University José Faustino Sánchez Carrión de Huacho 2017, the study by its characteristic is quantitative and due to its depth, non-experimental correlational type and transversal scope. The Analysis Unit was composed of 80 students with a non-probabilistic sampling technique, that is, by their own and voluntary consent of the Students who were present on the day of the evaluation. The collection of information for this research was carried out through the I-CE Bar-on emotional intelligence questionnaire, adapted by Ugarriza, N (2001) and the Sánchez-Cánovas Psychological well-being questionnaire. Both instruments submitted to the evaluation trial by experts in the field. Statistical procedures for the results of the hypotheses were used Pearson's correlation coefficient. The results of the general hypothesis test have a value ($\text{sig.} = 0.174 > 0.05$). Which means that there is no correlation between the variable emotional intelligence and psychological well-being. Regarding the specific results for the intrapersonal components and subjective well-being with a value ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$). It means that the null hypothesis is rejected. Interpersonal components and material well-being with a value ($\text{Sig.} = 0.976 > 0.05$). It means that the null hypothesis is accepted and for the adaptability and labor welfare components it reports a value ($\text{Sig.} = 0.999 > 0.05$). This means that the null hypothesis is accepted, as well as the components of stress management and well-being with the couple with a value ($\text{Sig.} = 0.013 > 0.05$). Indicates that there is no correlation. Finally, the general mood and subjective wellbeing component with a value ($\text{Sig.} = 0.01 < 0.05$). It means that there is a correlation. Therefore the null hypothesis is rejected.

Keywords: Emotional intelligence and psychological well-being.

ÍNDICE

Palabras Clave – Línea De Investigación	ii
Título De Investigación	iii
Resumen	iv
Abstrac.....	v
Índice	vi
Introducción.....	1
1.Antecedentes Y Fundamentación Científica	1
2.Justificacion de la investigacion.....	17
3.Problema.....	18
4.Conceptualizacion y operacionalizacion de las variables.....	21
5.Hipotesis.....	22
6.Objetivos.....	24
Metodologia.....	25
1. Tipo y diseño de investigacion.....	25
2. Poblacion y muestra.....	25
3. Tecnicas e instrumentos de investigacion.....	26
4. Procedimiento y analisis de datos.....	29
Resultados.....	31
Analisis y discusión.....	48
Conclusiones.....	51
Recomendaciones.....	52
Referencias Bibliograficas.....	54
Anexos.....	57

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1. Antecedentes internacionales

Paramo, et al., (2011), Realizaron una tesis en la Universidad de Aconcagua, Mendoza Argentina titulado “Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en una población de estudiantes” con una muestra de 366 universitarios de 21 años de edad aproximadamente de la Escuela de psicología. Investigación de profundidad descriptiva y correlacional de alcance transversal. Para la recolección de datos utilizaron el test de bienestar psicológico para adultos (Bieps-A), Escala de Little (1983, adaptación local) e Inventario Millón de estilos de personalidad (MIPS).

Los resultados del trabajo demuestran correlaciones diferentes como positivas y negativas entre rasgos de personalidad y componentes del bienestar psicológico, se encuentran objetivos de vida relevante; en conclusión de acuerdo a los resultados estadísticos se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Cazalla y Molero (2014), Realizaron un estudio en la Universidad de España titulado “inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos en una población de estudiantes” con una muestra conformada por 325. Un estudio de profundidad correlacional, para la recolección de datos utilizó un cuestionario sociodemográfico, cuestionario STAI de Ansiedad Estado-Rasgo y la Escala PANASN de afectos positivos y negativos.

Según los resultados estadísticos se confirma que si existen diferencias significativas ($p < .01$) en ciertas dimensiones de los instrumentos en función de las variables sociodemográficas, si hay correlaciones significativas entre los instrumentos ($p < .05$; $p < .01$) por ultimo en el análisis de regresión lineal utilizaron el método pasos sucesivos, donde se observa resultados similares para ambos sexos.

Sánchez, Lopez, y Barragán (2015), realizaron un estudio en México titulado “inteligencia emocional, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de licenciatura” investigación de profundidad descriptiva de alcance transversal que se llevó a cabo con una muestra de 90 estudiantes de licenciatura. Las correlaciones de las escalas se efectuaron con la rho de Spearman, y las diferencias en los promedios de las escalas según rendimiento académico se contrastaron por análisis de varianza y con respecto al recojo de información se realizó con la escala de Inteligencia Emocional.

En los resultados se pudo concluir que a mayor inteligencia emocional concernió mayor bienestar psicológico subjetivo y mayor bienestar psicológico material, así mismo se pudo observar que a menor bienestar psicológico subjetivo hubo mayor promedio de calificaciones en el rendimiento académico ($\rho = -0.220$, $p = 0.03$). La conclusión más relevante encontrada fue que las escalas de inteligencia emocional y bienestar psicológico están sólidamente correlacionadas, principalmente las dimensiones de optimismo, logro y autoestima de la inteligencia emocional con la dimensión de bienestar psicológico subjetivo del variable bienestar psicológico.

Caballero, Suarez y Bruges (2015), en Colombia en una tesis titulada “Inteligencia emocional en un grupo de universitarios con o sin ideación suicida” el presente trabajo se llevó a cabo con la finalidad detectar y comparar la inteligencia emocional en general en un grupo de estudiantes con o sin ideación suicida. La profundidad del estudio fue descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes con ideación suicida y 22 estudiantes sin ideación suicida. Para el recojo de información se utilizaron el Traid Meta Mood Scale y el inventario de ideación suicida de Beck.

Los resultados, arrojan diferencias significativas entre la población en estudio y dando como resultado final en el componente de atención ($Z = -3.089$, $p = 0.002$). Claridad ($Z = -3.089$, $p = 0.002$) y reparación emocional ($Z = -2.627$, $p = 0.009$), siendo así se estableció que los universitarios con ideas suicidas presentan problemas en

habilidades emocionales necesarias para atender, comprender y regular emociones a lo que difiere con quienes no presentan ideas de autolesión.

Cejudo, López, y Rubio (2016), realizaron una tesis en España titulado “Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios”. Presente estudio pretenden aportar información sobre la relación entre inteligencia emocional, resiliencia y bienestar. Con un estudio correlacional y una muestra de 432 sujetos. De Entre las edades 17 y 59 años, el recojo de información se llevó acabo por medio de 3 autos informes: el Trait Meta-moot Scale-24, la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de satisfacción con la vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin.

De acuerdo a los resultados del presente estudio se concluyeron que los estudiantes con un punto alto de resiliencia y de reparación emocional evidencian puntos más altos en satisfacción con la vida, posteriormente, los análisis de regresión arrojaron como resultado relaciones positivas entre la satisfacción con la vida, la resiliencia y la reparación emocional; pero en cuanto a la atención emocional se los resultados afirmaron relaciones negativas.

1.2. Antecedentes nacionales

Reyes y Carrasco (2013), en un trabajo de investigación realizado en Huancayo “Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú” El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar los niveles de inteligencia emocional predominantes en los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional del centro. Mediante una investigación descriptivo prospectivo. La muestra para la presente investigación estuvo compuesta por 195 Universitarios que oscilaban entre las edades de 16 y 30 años para el recojo de información se utilizó el inventario emocional de Bar-On (I-CE).

En los resultado, estadísticos se pudo observar que los universitarios presentan puntajes diferentes en cuanto a la variable inteligencia emocional general con un 49 % seguido de una capacidad emocional por debajo del promedio" y "muy bajo" con el 36 % y 11 % Y en cuanto al componente intrapersonal con un promedio del 83% posteriormente en el componente interpersonal con un puntaje promedio 55% y estado de ánimo un puntaje promedio de 54%. Pero se dio el caso que en los componentes adaptabilidad y manejo de estrés los estudiantes presentaron puntajes de inteligencia emocional por debajo el promedio con un valor de 53% y 42%. Como resultado final del presente estudio que los componentes de inteligencia emocional general, adaptabilidad y manejo de estrés, presentan puntajes de riesgo.

Garay (2014), en su trabajo de investigación titulado “Inteligencia Emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, el presente estudio se llevó acabo con la finalidad de establecer la relación entre la Inteligencia emocional y el rendimiento académico; con un estudio descriptivo correlacional, con una muestra de 98 individuos, para la recolección de información se utilizó el cuestionario TMMS-24, para el constructo inteligencia emocional mientras que para la variable rendimiento Académico se procesó con los promedios obtenidas por la población en estudio que aparecen en las Actas de evaluación.

En los resultados, obtenidos estadísticamente se pudo evidenciar con lo que respecta a la variable inteligencia emocional, con un valor del 59% que se podría decir entonces que la población en estudio presenta una adecuada atención emocional con respecto a las experiencias negativas que se les cruza en su vida diaria, en tanto que para el constructo rendimiento académico se pudo ver que el 45% de la población en estudio presenta una capacidad regular, y el 22% tiene un promedio alto. Finalmente se pudo determinar que si existe una relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en la población en estudio.

Rosario y Mendoza (2014), En su tesis titulada “Diferencias en la inteligencia emocional de estudiantes del primer ciclo de una universidad privada.” Un estudio que se llevó a cabo para determinar la diferencia existente en la inteligencia emocional en estudiantes de primer ciclo en una universidad particular de Lima. la presente investigación es correlacional de alcance transversal con un nivel de significancia de 0.05 ($p < 0.05$). Se llevó a cabo con una muestra 1940 estudiantes entre varones y mujeres entre las edades de 16 y 25 años. El inventario utilizado fue el cociente emocional de Bar-On. Para la recolección de datos.

De acuerdo a los análisis estadísticos se pudo observar que si existen diferencias significativas entre las instituciones públicas y privadas en cuanto a la inteligencia emocional general y como en sus componentes intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés Así mismo en la presente investigación se llegó a establecer que si existe diferencia significativa en la inteligencia emocional entre las poblaciones de estudiantes de universidades públicas y privadas.

Matalinares et al. (2016), en su estudio titulada “Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo” presente estudio se llevó a cabo para determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico en universitarios. Una investigación descriptiva-comparativa, correlacional. Para el estudio se contó una muestra de 934 sujetos que oscilan entre las edades 16 y 25 años, Los instrumentos utilizados para el recojo de datos fueron la Escala de Modos de afrontamiento al estrés y la Escala de Bienestar Psicológico, ambos instrumentos adaptados a nuestra realidad.

De acuerdo a los datos obtenidos y procesados estadísticamente los resultados obtenidos evidencian que si existe una correlación directa y significativa entre las variables en estudio, en cuanto a otros estilos de afrontamiento implican una relación significativa, pero de manera indirecta por tanto no son relevantes. Lo más relevante de la presente investigación es la existencia de una relación significativa entre las variables de la población en estudio.

1.2. Fundamentación teórica

Inteligencia emocional

En el corto tiempo del constructo “Inteligencia Emocional”, se han realizado diferentes estudios y publicaciones en la que se han contribuido diferentes conceptos con respecto a esta nueva inteligencia, que trata de explicar todos los fenómenos afectivos del hombre. Thorndike fue uno de los pioneros y estudiosos que se preocupó en detectar y descubrir las características del constructo de la inteligencia emocional a la que le denomino como inteligencia social.

Como uno de los pioneros y estudiosos de la inteligencia social, para entenderlo mejor, Thorndike (1920). Lo describe como "La habilidad para comprender y dirigir a las personas de ambos sexos y actuar sabiamente en las relaciones humanas" (p. 228). Así mismo tiempo hacía mención que las personas desarrollaban otros dos tipos de inteligencia uno era la inteligencia abstracta que consistía en la habilidad de manejar adecuadamente nuestras ideas y la mecánica como una habilidad para entender y manejar los objetos.

Posteriormente (Bar-on, 1988, citado por Valles, A y Valles C, 2003, p.39). Define al constructo inteligencia emocional “como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en la adaptabilidad y resolución de problemas, demandas y exigencias del medio. Así mismo menciona que Esta inteligencia es la que influirá notablemente en el desarrollo personal del individuo y por ende en su bienestar psicológico.

Pero fue, Goleman quien difundió la variable inteligencia emocional, gracias a la gran acogida que tuvo su libro. Goleman (1995), Afirma que la variable inteligencia emocional es “la capacidad de identificar nuestros propios estados emocionales y de los demás así y conducir exitosamente las relaciones que entablamos dentro de nuestro entorno social y familiar” (p.89).

En conclusión se podría decir que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades no cognitivas que desarrolla la persona o individuo para adaptarse y afrontar las demandas del medio en que se desenvuelve. La Inteligencia emocional no radica en una veterana frase que dice. El éxito de la razón sobre la emoción. No se trata de que las emociones queden privadas, sino de que la capacidad intelectual utilice sus emociones para ayudarle a resolver problemas.

Y los comprendidos emocionales puedan ser analizados, y con respecto a cómo reaccionar pueda resultar lo más beneficioso y lógico posible para el estudiante, la razón y la emoción deben concordar en toda experiencia de la vida del estudiante.

Modelos teóricos

Actualmente hay varios modelos en los que se basan la inteligencia emocional. Un ignorado constructo necesita de ellos para poder apoyarse conceptual y metodológicamente y desarrollarse. Sin embargo para el presente estudio se tomara en cuenta el modelo mixto planteado por Goleman, Bar.on y Cooper Sawaf y el modelo de habilidades representado por Mayer y Salovey.

El Modelo de Goleman

Para Goleman (1995). La inteligencia emocional se orienta más al campo laboral donde se busca el desarrollo y el desempeño de los colaboradores y los factores que lo constituyen son:

- Autoconciencia: Se refiere a la consciencia de nuestras propias emociones.
- Autorregulación: Control de nuestros impulsos.
- Automotivación: El éxito de nuestras metas.
- Empatía: abarca la conciencia de nuestros propios sentimientos y de los demás.
- Habilidades sociales: Respuestas y soluciones adecuadas a los requerimientos de su entorno social. (citado por Valles, A y Valles, C, 2003, p. 37). Por lo expuesto anteriormente, podríamos decir que las competencias emocionales

expuestas por Goleman permiten al ser humano interactuar de manera eficaz con su entorno.

El modelo de Bar-on.

Valles, A y Valles, C (2003), Asumen “que los primeros estudios sobre la inteligencia emocional deben ser también atribuidos a Bar-on. (1988). Su tesis doctoral que constituyo la base de sus posteriores formulaciones sobre la inteligencia emocional y su medida a través del inventario EQ-I (Bar-on Emotional Quotient Inventory) “(p.39).

Es así que el constructo inteligencia es la que mediará notablemente en triunfo de sus objetivos y por ende en su bienestar psicológico de cada estudiante Universitario con sus cinco dimensiones de funcionamiento notables para el éxito.

Dimensión intrapersonal	Hace referencia a la capacidad de expresar claramente los sentimientos y a la confianza para la realización de las ideas y creencias. Así mismo, está compuesto por los siguientes Subcomponentes: Autoconocimiento emocional, Asertividad, Auto concepto, Autorrealización, Independencia
Dimensión interpersonal	Se relaciona con las habilidades sociales como la empatía. Responsabilidad social y las relaciones interpersonales
Dimensión adaptabilidad	Capacidad para adaptarse a las exigencias del entorno, batallando de manera efectiva las circunstancias problemáticas divididos en Subcomponentes: validación, Flexibilidad, Solución de problemas.
Dimensión manejo de estrés	Capacidad para resistir a la tensión y abarca los siguientes subcomponentes: Tolerancia del estrés, control de impulsos
Dimensión de estado de ánimo en general	Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y está conformada por los siguientes Sub componentes. Optimismo y felicidad.

En síntesis estos autores convergen en los conceptos de la inteligencia emocional, como la habilidad que implica de manera positiva o negativa en el proceso de desarrollo personal del individuo dentro de su entorno social y familiar

Es así que este modelo es calificado como un modelo mixto porque implica aspectos o características de la personalidad y nace ante la reflexión que se hace Bar-on por que otras personas son más hábiles y exitosos que los demás en la vida.

Educación de la inteligencia emocional

Su objetivo radica en desarrollar el bienestar psicológico y el éxito de las personas que lo practican dentro de su contexto familiar y relaciones personales. Bisquerra (2000), refiere como “un Proceso educativo continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo emocional como complemento indispensable del desarrollo cognitivo constituyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo de la personalidad integral” (p.243). Todo ello contribuirá a un adecuado bienestar psicológico del estudiante universitario dentro de su contexto de formación y social.

Importancia de la inteligencia emocional

Se hace mención, que la inteligencia emocional cobra su importancia en el autocontrol de las emociones como en los rasgos de personalidad de acuerdo a Goleman, (1995) el ser humano logra el éxito de acuerdo a su capacidad de autorregulación que posee.

En conclusión puedes ser el ingeniero más eficaz, el sobresaliente arquitecto, el más honorable médico, el deportista más apreciable, el Agricultor más próspero; pero si no tienes en tu vida la inteligencia emocional siempre habrá desequilibrio.

Finalmente hay que indicar que adquirir una adecuada inteligencia emocional es el primer paso para desarrollar firmemente un bienestar psicológico, la cual es mucho

más importante en la vida, que lograr o conseguir éxitos, porque el controlar las emociones te da verdadera estabilidad.

Desarrollo de la inteligencia emocional en el universitario

El control y manejo de las emociones es el resultado de la educación y formación de los padres, y es en las relaciones interpersonales donde se aprecia el desarrollo de estas competencias, Es así, que en la etapa universitaria la puesta en práctica de las habilidades emocionales determina el éxito profesional y personal de los alumnos.” El éxito de las personas depende de un 80% de factores emocionales siendo solo un 20% del factor cognitivo” (Goleman, 1995, p.54).

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, las habilidades cognitivas funcionan como complemento en la formación integral del ser humano, es decir un coeficiente intelectual elevado no es determinante para alcanzar la felicidad o lograr la autorrealización.

Bienestar psicológico

El Bienestar Psicológico es una variable que hace referencia a los sentimientos y cogniciones positivas del hombre a nivel subjetivo.

Diener, Suh y Oishi (1997) (citado por Gaxiolo, R, J & Palomar, L.J, 2016). Refieren que el término bienestar psicológico aparece en los Estados Unidos de América a partir del desarrollo de las sociedades industrializadas y del interés por las condiciones de vida, donde se planteaban preguntas como:

- ¿Por qué algunas personas se sienten mejor que otras?
- ¿Por qué algunos están más satisfechos con la vida?
- ¿Cuáles son las causas de la insatisfacción?

Dichas preguntas fueron tomadas como pautas para realizar investigaciones actuales sobre el bienestar psicológico.

De acuerdo a Diener, Suh y Oishi (1997) (Citado por Gaxiola, R, J & Palomar, L, J, 2016). Los primeros estudios sobre el bienestar psicológico dan a conocer que este se relacionaba con el sentirse bien, la apariencia física, la inteligencia, el dinero, o concebir la virtud de la felicidad. Con el transcurrir de los años, se llegó a la conclusión que el bienestar psicológico se encuentra relacionada con la percepción subjetiva que tiene el sujeto de sí mismo y con las características mencionadas anteriormente (p.65).

Para Casullo y Castro (2000). Afirman que “el constructo bienestar psicológico es el nivel que las personas juzgan su estado emocional como un todo en términos positivos y favorables” (p.36).

De la misma manera este constructo se relaciona con varios factores de la etapa evolutiva del ser humano como, por ejemplo las condiciones en las cuales se desarrolla, el estilo, modo y calidad de vida que posee (García, 2005, p.1).

Así mismo, García – Viniegras y Gonzales (2000). Refieren que “el bienestar psicológico se vincula con las experiencias del presente y con las proyecciones hacia el futuro, donde cobran importancia las reacciones emocionales y el logro de bienes” (P.586).

Por otra parte, Sánchez - Cánovas (2013). Enfatiza al bienestar psicológico como. “El sentido de felicidad o bienestar, la cual es una percepción subjetiva de la propia vida, tomando en cuenta cuatro aspectos generales como: bienestar subjetivo, material, laboral y relaciones con la pareja” (p.8).

Se concluye que hasta el momento no existen criterios que conceptualizan el presente constructo de estudio, sin embargo se conoce de dos corrientes que son la hedónica y el eudomónico que fueron base para la formulación de definiciones que hoy conocemos del bienestar psicológico, cabe mencionar que para esta variable los

sentimientos y cogniciones son percibidos como subjetivos que elabora la persona en función de su propia experiencia u su funcionamiento físico, Psíquico y social.

Estructura del bienestar psicológico

El constructo bienestar psicológico, según diversos autores están agrupado por factores cognitivos y afectivos. “Son cuatro elementos para la estructura del bienestar psicológico; Afecto-cognitivo, positivo-negativo, frecuencia- intensidad e interno-externo, si la percepción involucra aspectos subjetivos o aspectos objetivos (Camberlain, 1995 citado por García, 2002, p.80).

En conclusión podríamos decir que estos aspectos juegan un rol determinante que al unirse darán un sentido a la percepción y valoración que las personas tienen de su bienestar subjetivo o psicológico.

Teorías de Bienestar Psicológico.

Las siguientes teorías consideradas para el presente estudio establecen como base al desarrollo de las capacidades y el desarrollo personal como indicadores de una actividad positiva.

Teorías universalistas.

De acuerdo Diener (1984) (citado por castro, 2009). “El ser humano logra su bienestar psicológico cuando satisface ciertas necesidades como desenvolverse o relacionarse de manera independiente y cuando desarrolla competencias que le permiten afrontar las demandas del medio” (p.43).

Teoría de la adaptación.

La presente teoría hace mención que. “los individuos están expuestos a múltiples cambios durante su desarrollo, que a su vez generan confusión o inestabilidad

emocional, pero, que, sin embargo la capacidad de adaptación o estrategias que ha desarrollado el ser humano le permite afrontar positivamente estos cambios” (Diener, 1984 citado por (Mayers, 1992, Castro, 2009, p.85).

Teoría de las discrepancias.

De acuerdo a lo dispuesto por Michalos (1986). “El bienestar se explica por la comparación que hacen los individuos entre sus modelos personales y el nivel de condiciones actuales” (p.53).

En otras palabras, la satisfacción o insatisfacción dependerá de los logros que ha alcanzado la persona.

Modelo del bienestar psicológico.

Eventualmente, Ryff, plantea un modelo de bienestar psicológico, que busca atender a las diferencias que surgen de las primeras mediciones del bienestar.

Es decir anteriormente se consideraba el bienestar como parte de la percepción subjetiva en función de la felicidad y el sentirse bien y se pensaba que no existía una base transparente para estas mediciones, por ende, a partir de lo dicho empiezan a surgir nuevas investigaciones determinando que tanto el bienestar subjetivo como el psicológico son variables que se relacionan” (Ryff, C.D, 1989, p.57).

La teoría del bienestar psicológico formulada por Ryff valoriza las dimensiones que conforman al constructo en estudio, las cuales mencionamos a continuación: La auto aceptación, las relaciones positivas, la autonomía, el dominio del entorno, el propósito en la vida y el crecimiento personal.

Modelo de Sánchez-Cánovas

Para Sánchez – Cánovas, J (2013).” el bienestar psicológico se relaciona con la satisfacción con la vida y con la valoración que hace el ser humano de sus sentimientos positivos sobre los negativos” (p.8).

De la misma manera íntegra a la felicidad y afectividad positiva y negativa como parte de la evaluación del bienestar psicológico, Dicha evaluación abarca las siguientes áreas:

Bienestar Psicológico Subjetivo.

El bienestar subjetivo es el nivel en que un individuo fiscaliza de manera general su vida en criterios razonables o en otros términos en que grado o nivel la persona se encuentra a gusto con la vida que lleva (Veenhoven, citado por García, 2005, p.21).

De lo mencionado anteriormente se puede decir que el individuo tiende a evaluar de manera subjetiva el placer o displacer que experimenta en su actuar del día a día. De la misma manera, mide el efecto a través del placer y el agrado de sus vivencias como también de las emociones que percibe – siente.

Bienestar Material.

Para Valdés (1991), “el tener una regla de alimentación propicio es sinónimo de bienestar, debido a que producirá un desarrollo integral en la persona- No se trata de la manera en la que se complazcan las necesidades básicas, si no de que estén compensadas como tal” (p.84).

Bienestar Laboral.

Para la Organización Mundial de la Salud (2010). Un contexto de trabajo saludable contribuye en la calidad de vida de sus integrantes y reduce aquellos estímulos que afectan o ponen en peligro la productividad de los colaboradores. Este

clima de afecto o protección que se genera dentro de la organización favorece el crecimiento de la empresa, debido a que sus personales se sienten motivados y satisfecho (p. 3).

Bienestar en la relación de pareja.

Diversos estudios señalan que las relaciones satisfactorias entre los miembros de una pareja son de suma importancia para el bienestar general de la felicidad. De la misma manera Gohm CL. y Hillier-Darlington J. (1997) refieren que “el nivel de comunicación que existe entre las parejas ayuda a sus miembros establecer interacciones sociales significativas y a generar niveles de apoyo en cuanto al tema emocional, económico, instrumental y otros” (p.71).

Aportaciones de la Neurofisiología

Delgado (1991), Refiere que “las investigaciones en el campo de la neurofisiología han demostrado fehacientemente que la felicidad se encuentre ubicado en el sistema Nervioso Central. Así por ejemplo, se ha observado que en el lóbulo occipital se encuentra la corteza receptora de la visión, si se destruye esta parte, la persona afectada se quedara ciega para siempre sin embargo no se pierde la capacidad de experimentar felicidad” (Citado por Bisquerra R, 2000, p.183).

Algo parecido sucede con los otros sentidos, audición, gusto, olfato, tacto, accidentes, heridas de guerra, tumores y otras alteraciones pueden destruir zonas más o menos amplias del cerebro anulando las percepciones correspondientes. Pero esto no afecta a la percepción del placer ni los posibles estados de felicidad.

La psicología del comportamiento tiene una fundamentación electrofisiológica y neuroquímica todo ello le concierne a Delgado, proponer la hipótesis de la existencia de receptores neuronales de la felicidad, que serían activados por estímulos de diferentes orígenes.

Bienestar psicológico en estudiantes universitarios.

Estudios realizados en cuanto a la psicología positiva consideran como factor protector al bienestar psicológico, de esta manera se haría frente a las experiencias estresantes, de igual modo Chessor (2008), refiere “que existen estudios que se centran en los procesos educativos de manera grupal con el objeto de promover el bienestar psicológico y el desarrollo de la resiliencia” (p.82).

Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico

La puesta en la práctica de la inteligencia emocional específicamente del manejo de las emociones en las interacciones con los demás ayuda al ser humano a guiar su conducta y pensamiento logrando así resultados favorables.

En ese sentido, cabe mencionar que las personas desde los primeros años de vida deben desarrollar estrategias o competencias emocionales que le permitan afrontar condiciones adversas de manera satisfactoria a lo largo de su desarrollo. Por ende, es necesario resaltar que el manejo de la inteligencia emocional es un factor importante en la determinación del éxito para la vida, influyendo directamente en nuestro bienestar psicológico general.

Es así, que al observarse las necesidades o dificultades que tienen algunas personas para lidiar con sus emociones o para expresarlas de manera adecuada, cobra importancia el constructo inteligencia emocional, llegando a reconocerse la necesidad de contar con habilidades emocionales que permitan el logro de un bienestar psicológico. Así también, hace mención que la inteligencia emocional contribuye a reconsiderar la importancia que tienen las emociones como un factor o variable para preservar o elevar la calidad de vida y para coadyuvar el desempeño profesional. Social y familiar del ser humano.

2. Justificación de la investigación

La inteligencia emocional contribuye a un adecuado bienestar psicológico en la vida de cada estudiante universitario, de ahí la importancia de practicarlo.

Es favorable para los estudiantes universitarios y docentes. Pues es en las aulas donde se desarrolla y asimila sobre los aspectos emocionales que comprenden estos constructos, esto implica una convivencia más adecuada. Así como también en los mismos docentes ya que nadie puede orientar lo que no conoce ni ser guía de lo que no practica.

Por lo tanto los resultados de esta investigación nos darán conocer si existe o no relación entre la inteligencia emocional y bienestar psicológico de la población en estudio.

Relevancia social. Los resultados de esta investigación serán de gran utilidad por que ayudará a los estudiantes, conocer y desarrolla aspectos sobre estas variables en estudio durante su permanencia y formación profesional en las aulas. Que implica un adecuado bienestar psicológico y tomar conciencia sobre el valor que tiene para la persona el desarrollar su inteligencia emocional.

Valor teórico. Durante este proceso del estudio analizaremos los diferentes estudios teóricos realizados por distintos autores sobre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico. La importancia que tiene de estar involucrados como psicólogos profesionales con estos temas radica en que tenemos que estar actualizados y demostrar que tenemos pleno conocimiento para intervenir frente a los problemas sociales a un más cuando se trabaje con estudiantes de pre grado

Utilidad metodológica. La información y los resultados de la presente investigación así como los materiales de medición psicométrico serán de utilidad para

futuras investigaciones ya que dichos estudios y reactivos han sido evaluados por expertos en la materia.

Así mismo desde el punto de vista práctico, con los resultados obtenidos se podrán desarrollar talleres y programas sobre inteligencia emocional y bienestar psicológico con la población en estudio y de esa manera ayudar a que se puedan desenvolver mejor en la vida académica y profesional y poder adaptarse a las diferentes demandas laborales en el momento de egresar de las aulas.

3. Problema

En la vida de los estudiantes universitarios de estos tiempos, los conflictos emocionales son diversos. Experiencias que implican en los resultados de una preparación profesional adecuada. Así como también en la socialización con sus compañeros y su permanencia en las universidades.

Según Bernardo, S (2008), “el ser humano es un ser social y como tal, debe establecer vínculos sanos con su entorno, recordando que puede compartir con otros pero sin dejar de ser el mismo” (p.12). Es importante que los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho se preparen eficazmente no solo en el campo académico o del conocimiento, sino también que desarrollen su inteligencia emocional como futuros profesionales.

Aquellos que saben elegir y relacionarse con sus pares que agregan valor a su vida, alcanzan un bienestar psicológico saludable que les permite sentirse plenos y aptos para crecer y desarrollarse dentro del sistema cultural en el cual están inmersos (Bernardo, S 2008). Tal es así que les será de vital importancia que lo pongan en práctica todo lo que concierne a la inteligencia emocional al momento de egresar de las aulas de lo contrario esto puede perjudicarlos y generar una inestabilidad emocional dentro de su entorno laboral. muy particularmente que sean con su pareja e hijos ya

que la mismas experiencias y rutina del día a día puede ocasionarles cambios de comportamiento conflictivos de carácter emocionales y así lentamente se dañen y no consigan lograr sus objetivos de vida y un adecuado bienestar psicológico.

A partir de lo expuesto los Alumnos de la escuela de ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. No están exentos a presentar problemas en desarrollar adecuadamente su inteligencia emocional que impacta en su bienestar Psicológico, debido a que la población que alberga son de diversas condiciones: económicas y sociales, quienes pretenden alcanzar sus objetivos mediante una profesión.

Según lo expuesto es conveniente formular la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión intrapersonal y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017?

¿Qué relación existe entre la dimensión interpersonal y el bienestar material en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017?

¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad y el bienestar laboral en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017?

¿Qué relación existe entre la dimensión manejo de tensión y el bienestar en las relaciones de pareja en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho 2017?

¿Qué relación existe entre la dimensión estado ánimo en general y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho 2017?

4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Definición conceptual

Inteligencia emocional: Bar-on (1988), define al constructo inteligencia emocional “como un conjunto de habilidades. Personales, emocionales y sociales que influyen en la adaptación y el afrontamiento ante las demandas y presiones del medio. Esta inteligencia es la que influirá notablemente en el éxito en la vida y en el bienestar psicológico y la salud en general” (citado por Valles, A y Valles, C 2003).

Bienestar psicológico: Sánchez-Cánovas (2013), Enfatiza al bienestar psicológico como “sentido de felicidad o bienestar, la cual es una percepción subjetiva de la propia vida, tomando en cuenta cuatro aspectos generales como: bienestar subjetivo, material, laboral y relaciones con la pareja” (p.8).

Definición operacional

- **Inteligencia emocional:**
- **Bienestar psicológico:**

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles
Inteligencia Emocional	Intrapersonal	Conocimiento emocional de sí mismo. Asertividad. Autoestima. Autorrealización. Independencia.	Muy rara vez Rara vez A menudo Muy a menudo	Excelentemente desarrollado- Muy bien desarrollada. Bien desarrollada. Promedio. Necesita desarrollarse. Necesita mejorarse considerablemente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.
	Interpersonal	Relaciones interpersonales. Responsabilidad social. Empatía.		
	Adaptabilidad	Solución de problemas. Prueba de la realidad. Flexibilidad.		
	Manejo del estrés	Tolerancia a la tensión. Control de los impulsos.		
	Estado de ánimo general	Felicidad y optimismo.		
Bienestar psicológico	Bienestar subjetivo	Satisfacción y malestar	Alto Medio Bajo	Alto Moderado Bajo
	Bienestar Material	Está asociado con los ingresos económicos, bienes y posiciones de carácter material		
	Bienestar Laboral	Presenta una fuerte asociación con la satisfacción en general.		
	Bienestar en las relaciones de pareja	Los vínculos saludables y sanos entre la pareja y su entorno más cercano.		

5. Hipótesis

Hipótesis general

Ho No existe relación entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Ha Existe relación entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Hipótesis específicas

Ho No existe relación entre la dimensión intrapersonal y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Ha Existe relación entre la dimensión intrapersonal y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Ho No existe relación entre la dimensión interpersonal y el bienestar material en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Ha Existe relación entre la dimensión interpersonal y el bienestar material en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Ho No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y el bienestar laboral en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

- Ha Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y bienestar laboral en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- Ho No existe relación entre la dimensión manejo de tensión y el bienestar en relación de parejas en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- Ha Existe relación entre la dimensión manejo de tensión y el bienestar en relación de pareja en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- Ho No existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- Ha Existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre inteligencia emocional y el bienestar psicológico en Estudiantes de la Escuela Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Objetivo específico

Establecer la relación entre la dimensión intrapersonal y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión interpersonal y el bienestar material en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y el bienestar laboral en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión manejo de tensión y el bienestar en las relaciones de pareja en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión estado ánimo en general y el bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

METODOLOGIA

1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio es básica en la medida que su objetivo es comprobar la posible relación o asocian existente entre las variables de estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, en vista que los procesos se desarrollaron a nivel numérico con procedimientos estadísticos (Hernández et., al, 2016, p. 5).

Diseño de investigación

Es un estudio de diseño no experimental, transversal y correlacional. Es no experimental porque no se manipulo las variables de estudio (Kerlinger y lee 2002 citado en Hernández et., al, 2016, p.205). Así mismo es transversal por que las informaciones se recolectaron en un solo momento con los instrumentos de medición y es correlacional por que su objetivo fundamental es determinar el grado de relación que tienen las variables de estudio. Sin tratar de dar una definición de causalidad completa al fenómeno investigado (Hernández, et, al, 2016, p.104).

2. Población y muestra

Población

La población es el conjunto de todos los elementos o casos que coinciden con una serie de especificación (Selltiz, et, al, 1980 citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2016, p.238). La población está constituida por todo los estudiantes de la Escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho de ambos sexos con un total de 250 estudiantes.

Ciclo	f	porcentaje
Primero	30	12.5%
Segundo	33	13.5%
Tercero	25	10 %
Cuarto	31	12.5%
Quinto	19	7.5%
Sexto	25	10%
Séptimo	21	8.5%
Octavo	22	9%
Noveno	20	8%
Decimo	24	9.5%
TOTAL	250	100%

Muestra

Hernández, et, al, (2006) Afirman “subgrupo de la población de la cual se recolectan los datos” (p.236). Para la presente investigación la muestra estuvo compuesta por 80 Universitarios. La elección fue de tipo no probabilístico por que la elección de los elementos no depende de la probabilidad si no de las características del estudio.

Los criterios de inclusión que se consideró para el presente estudio son:

Estudiantes que pertenezcan a la Escuela de Ciencias de la comunicación.

Estudiantes que participen de manera voluntaria

Los criterios de exclusión que se consideró son:

Estudiantes que no quisieron participar.

Estudiantes que faltaron a clases el día de la evaluación.

3. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

La técnica utilizada para este estudio fue la medición como señala (Carmines y zeller, 1991 citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006). “el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos” (p.276). Desde este punto de vista los materiales que se utilizó para la presente investigación son la Escala de Inteligencia emocional EQ-I de Bar-On.

Adaptado en el contexto peruano por Nelly Ugarriza Chávez y la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez - Cánovas los que se describirán a continuación.

Instrumentos

Los materiales aplicados a la población en estudio fueron de carácter psicométrico para ambas variables. Para Neil (1998). “Los cuestionarios son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas que se contestan con lápiz y papel” (p.149).

Inventario de la inteligencia emocional de Bar-on

El manual está compuesto por 133 ítems que se basa en un amplio concepto de la inteligencia emocional que se ha venido desarrollando desde el año 1980 fue diseñado principalmente para evaluar la personalidad.

Confiabilidad

Los resultados de confiabilidad aplicados sobre el manual I-ce para la muestra peruana se han enfocado en: la consistencia interna para el inventario es muy alto con un valor de 0,93. Y para los componentes oscilan con un valor aproximado de entre 0,77 y 0,91, los más bajos coeficientes son para los componentes de flexibilidad 0.48, independencia 0.57 y solución de problemas 0.60, los 13 factores arrojan valores por encima de 0.70. Con relación a la confiabilidad retes. Bar-on (1997), refiere que la estabilidad del Ice a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio

de 0,85 después de un mes y de 0,75 después de cuatro meses estos valores significan que hay una buena consistencia.

Validez

En cuanto a la validez del ICE, Las evaluaciones factoriales confirmatoria de segundo orden en la población peruana, Analizado con los programas estadísticos. La prueba de Chi-cuadrado para verificar el ajuste del modelo resulto significativo y en el componente CIA tiene la carga factorial más elevada 0.92 con una proporción de varianza explicada de CEG del 85%, seguida de CAG (carga factorial =0.88% varianza aplicada = 77), CAD (carga factorial =0.78% varianza explicada = 61), CIE (carga factorial =0.68% varianza explicada= 46) y CME (carga factorial =0.61% varianza explicada = 37). (Pallaza & Bar-on, 1995 citado por Ugarriza, 2001).

Ficha técnica.

Nombre Original: EQ-I Bar-on Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven Bar-on, Ph, D

Procedencia: Toronto-Canadá

Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: Entre 20 y 50 Minutos Aproximadamente.

Aplicación: 16 años en adelante.

Puntuación: Calificación manual o computarizada

Significación: Evaluación de las aptitudes emocionales de la personalidad como determinantes para alcanzar el éxito y mantener una salud emocional positiva.

Tipificación: Baremos Peruanos.

Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

La estructura de la escala de bienestar psicológico consta de 65 ítems compuesta por 4 sub componentes preguntas con valoración que van desde el 1 al 5

Validez

En cuanto a la validez del instrumento se obtuvo mediante el Análisis estadístico obteniendo como resultados altos lo cual confirma y garantiza su adecuada validez.

Confiabilidad

Se manejó como criterio de confiabilidad la consistencia interna a través del Alfa de Crombach encontrando unos coeficientes que van desde .846 hasta .928, que resultan altos indicando que la escala en la versión española los resultados miden con bajo riesgo de error.

Ficha técnica.

Título: Escala de Bienestar Psicológico

Autor: José Sánchez - Cánovas

Procedencia: Madrid-España

Administración: Individual y colectiva

Duración: Entre 20 y 25 minutos Aproximadamente.

Aplicación: Adultos entre los 28 y 65 Años.

Puntuación: Calificación manual

Significación: Estructura factorial 4 Sub componentes.

Usos: Investigaciones, clínico y laboral.

Materiales: Manual de la escala, cuadernillo, hoja de respuesta y corrección.

4. Procedimiento y análisis de datos.

Previamente para iniciar la recolección de datos se les informo verbalmente el consentimiento, en el que se les manifestó que su participación es voluntaria y que los datos que se obtengan serán de uso específico para la investigación.

La aplicación se realizó de manera grupal en diferentes fechas con el permiso de la dirección y apoyo de los docentes de aula. Durante la evaluación el investigador permaneció atento con la finalidad de aclarar algunas dudas respecto a los ítems no claros para los evaluados.

Protección de los derechos humanos de la población en estudio

La recolección de información se ha realizado con transparencia y el anonimato de los participantes. El material de la presente investigación se evaluó respetando los criterios establecidos en la aplicación del instrumento y manejo de información obtenida en los resultados con el instrumento, ha sido y será confidencial.

Procesamiento y análisis de la información

El análisis esta disco utilizado para la presente investigación fue el paquete de datos SPSS versión 22 Y para la comparación de hipótesis el coeficiente de correlación de Pearson.

RESULTADO

1. Descripción de los resultados

Descripción de variables y dimensiones

Tabla 1. Inteligencia emocional según el componente intrapersonal en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad Emocional muy Desarrollada	3	3,8
Capacidad Emocional Adecuada	55	68,8
Capacidad Emocional por Mejorar	22	27,5
Total	80	100,0

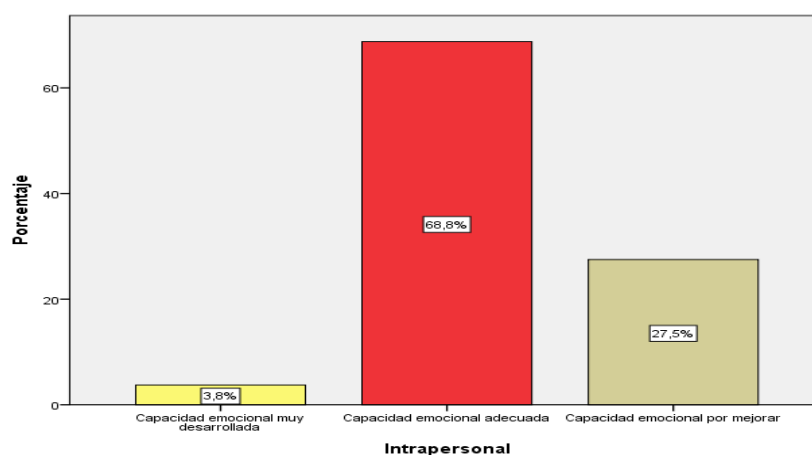


Figura 1. Inteligencia emocional según el componente intrapersonal en Estudiantes de la Escuela de ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 1 se observa que el 68,8% de Estudiantes obtienen una Capacidad Intrapersonal adecuada, seguido de un 27,5% que tienen una Capacidad Intrapersonal por Mejorar y por último el 3,8% poseen una Capacidad Intrapersonal (IA) “muy desarrollada”.

Tabla 2. Inteligencia emocional según el componente interpersonal en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad Emocional muy Desarrollada	2	2,5
Capacidad Emocional Adecuada	38	47,5
Capacidad Emocional por Mejorar	40	50,0
Total	80	100,0

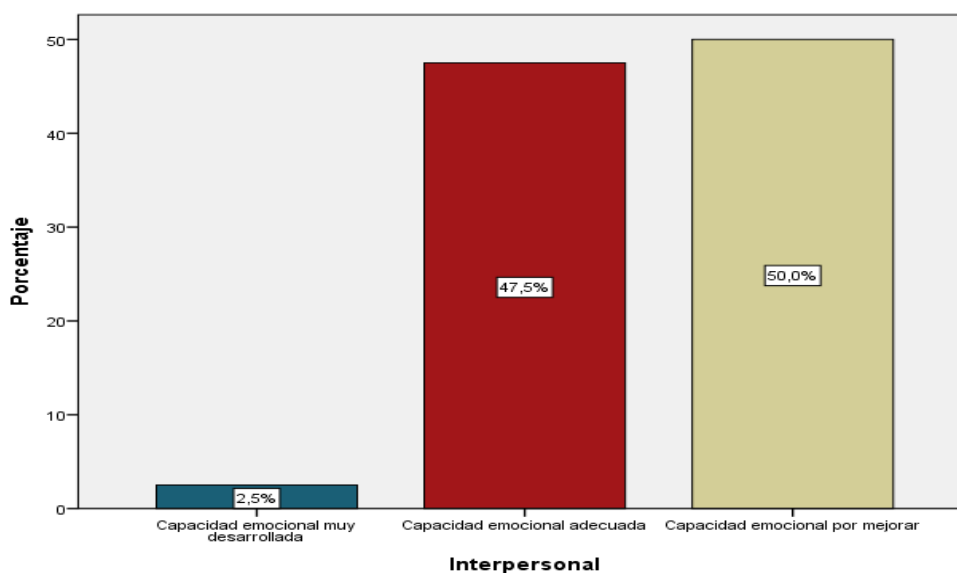


Figura 2. Inteligencia Emocional según el componente interpersonal en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

En la Tabla 2 se observa que el 50,0% de los estudiantes tienen una Capacidad Interpersonal (IE) por mejorar, seguido de un 47,5% que tienen Capacidad Interpersonal adecuada, en tanto que el 2,5% de los estudiantes tienen una Capacidad Interpersonal muy desarrollada.

Tabla 3. Inteligencia emocional según el componente adaptabilidad en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad Emocional Adecuada	27	33,8
Capacidad Emocional por Mejorar	53	66,3
Total	80	100,0

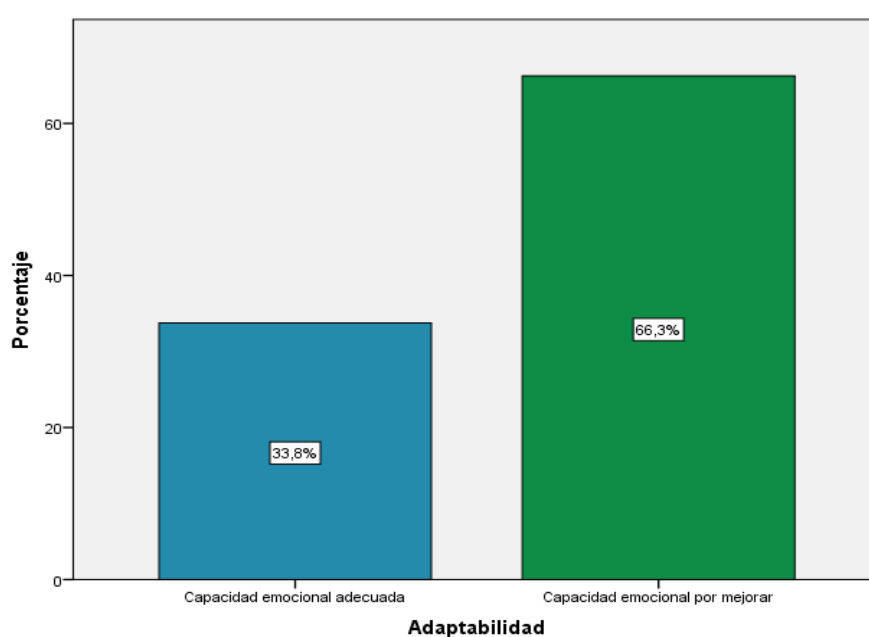


Figura 3. Inteligencia emocional según el componente adaptabilidad en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

En la Tabla 3 se observa que el 66,3% de los encuestados tienen una Capacidad de Adaptabilidad (AD) por mejorar y el 33,8% tienen Capacidad de Adaptabilidad adecuada

Tabla 4. Inteligencia Emocional según el Componente Manejo del estrés en Estudiantes de la Escuela de ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad Emocional muy Desarrollada	2	2,5
Capacidad Emocional Adecuada	40	50,0
Capacidad Emocional por Mejorar	38	47,5
Total	80	100,0

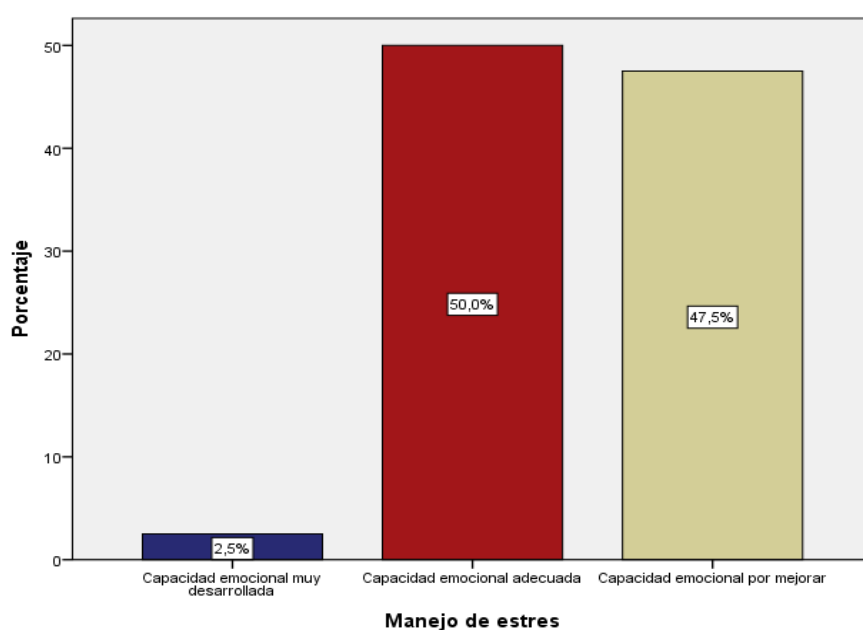


Figura 4. Inteligencia Emocional según el Componente Manejo de Estrés en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 4 se observa que el 50% de los Estudiantes Presentan una Capacidad de Manejo de Estrés (ME) adecuada, seguida por el 47.5% tienen Capacidad de Manejo de Estrés por mejorar, en tanto que el 2,5% de los estudiantes tienen una Capacidad de Manejo de Estrés muy desarrollado.

Tabla 5. Inteligencia Emocional según el Componente Estado de ánimo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad Emocional Adecuada	42	52,5
Capacidad Emocional muy Desarrollada	1	1,3
Capacidad Emocional por Mejorar	37	46,3
Total	80	100,0

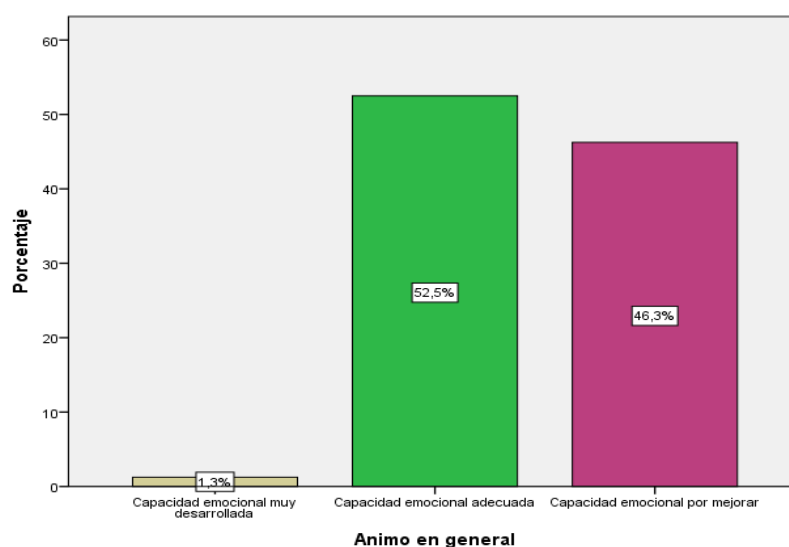


Figura 5. Inteligencia Emocional según el Componente Estado de ánimo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 5 se observa que el 52,5% de los Estudiantes presentan una Capacidad de Estado de Animo (AG) adecuada, seguido por el 46.3% tienen Capacidad de Estado de Animo por mejorar, en tanto que el 1.3% de los empleados tienen una Capacidad de Estado de Animo muy desarrollada.

Tabla 6. Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad emocional adecuada	33	41,3
Capacidad emocional desarrollada	1	1,3
Capacidad emocional por mejorar	46	57,5
Total	80	100,0

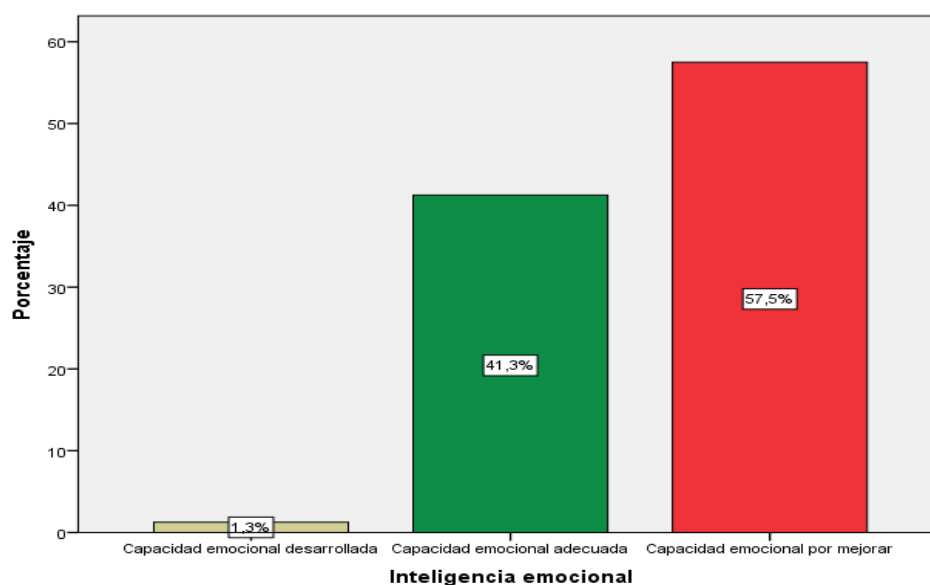


Figura 6. Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 6 se puede observar que el 57,5% de los encuestados tienen una Capacidad Emocional (CE) por mejorar, seguido por el 41,3% tienen Capacidad Emocional adecuado, en tanto que el 1,3% tienen una Capacidad Emocional desarrollada.

Tabla 7. Bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	37	46,3
Regular	12	15,0
Bajo	31	38,8
Total	80	100,0

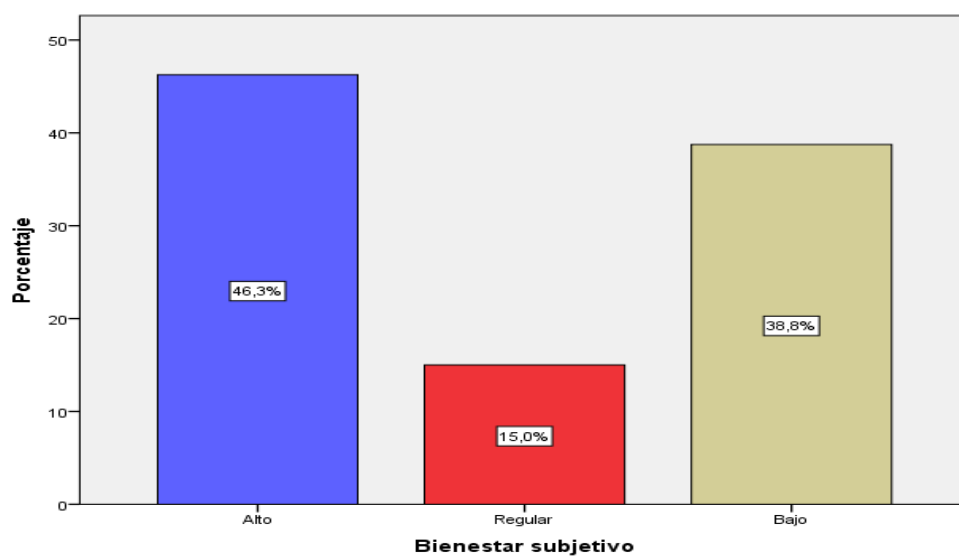


Figura 7. Bienestar subjetivo en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 7 se puede observar el 46,3% de los Estudiantes un alto Bienestar Subjetivo seguido por 38.8% muestra nivel bajo, en tanto el 15.0% de los encuestados tienen un nivel regular

Tabla 8. Bienestar material en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	35	43,8
Regular	19	23,8
Bajo	26	32,5
Total	80	100,0

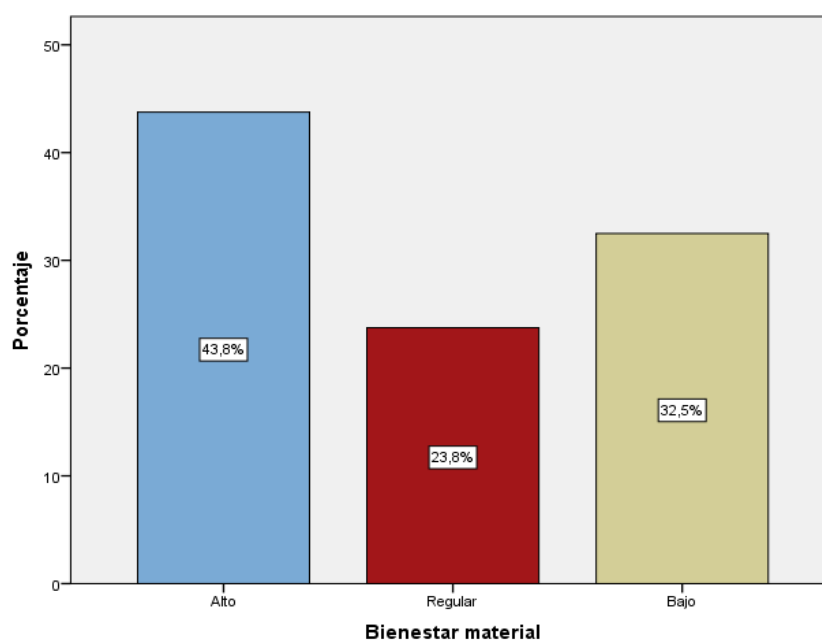


Figura 8. Bienestar material en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 8 se puede observar que 43,8% de Estudiantes tienen un alto Bienestar material seguido por 32,5% muestra un nivel bajo, en tanto que 23,8% de los encuestados tienen un nivel regular.

Tabla 9. Bienestar laboral en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	29	36,3
Regular	20	25,0
Bajo	31	38,8
Total	80	100,0

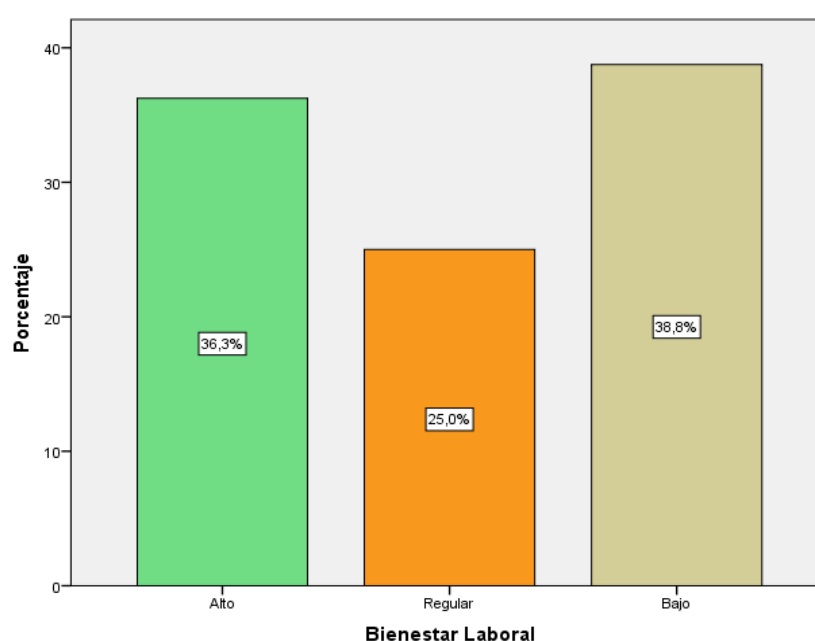


Figura 9. Bienestar laboral en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 9 se puede observar que el 38.8% de Estudiantes presentan un bajo bienestar laboral, seguida por 36,3% muestra un nivel alto, en tanto que 25,9% de los encuestados presentan un nivel regular

Tabla 10. Bienestar de pareja en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	6,3
Bajo	75	93,8
Total	80	100,0

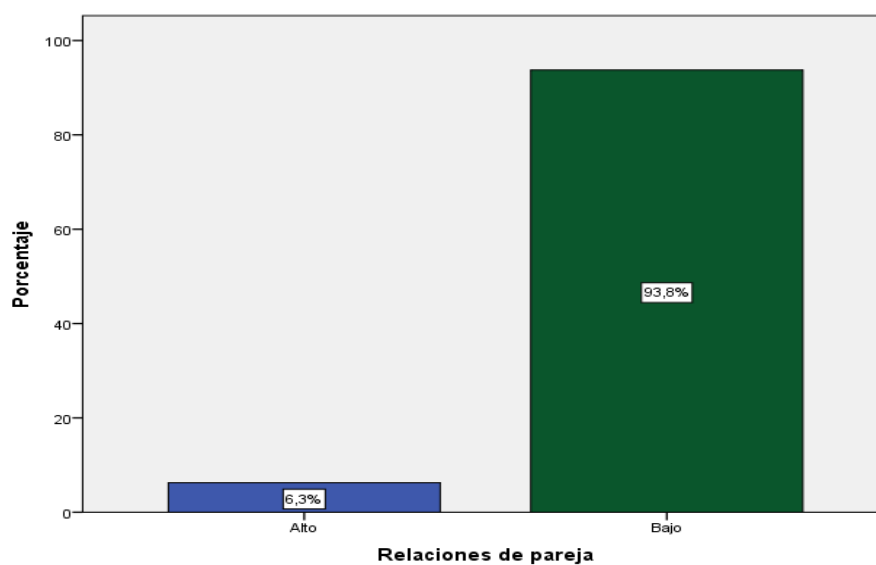


Figura 10. Bienestar de pareja en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 10 se puede observar que 93.8% de Estudiantes presentan un bajo bienestar de pareja y el 6,3% muestra un alto nivel.

Tabla 11. Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	29	36,3
Regular	20	25,0
Bajo	31	38,8
Total	80	100,0

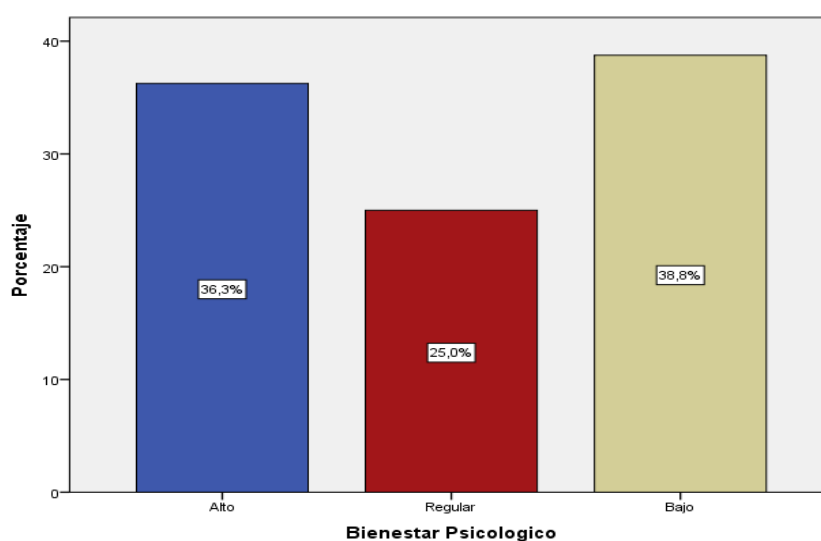


Figura 11. Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

Tabla 11 se puede observar el 38.8% de los encuestados presenta un bajo bienestar psicológico y el 36.3% muestra un nivel alto, en tanto que el 25,0% de los encuestados tienen un nivel regular.

1. Prueba de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

Tabla 12. Coeficiente de Correlación de Pearson de las variables Inteligencia emocional y el Bienestar psicológico.

		Inteligencia emocional	Bienestar psicológico
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	1	,153
	Sig. (bilateral)		,174
	N	80	80
Bienestar psicológico	Correlación de Pearson	,153	1
	Sig. (bilateral)	,174	
	N	80	80

Descripción del grado de relación entre variables.

Resultados de análisis estadísticos de la muestra de 80 evaluados muestran la existencia de una correlación de $r=0,153$ entre las variables de Inteligencia Emocional y el Bienestar psicológico que significa que no existe una relación directa y significativa.

Conclusión

Dado que el valor de significancia presentada por el coeficiente de correlación de Pearson, observados las variables. Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico es Sig. = ,174 siendo mayor al valor de significancia $\alpha = 0.05$, el cual indica que no existe relación entre las variables inteligencia emocional y bienestar psicológico por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específicas 1

Tabla 13. Coeficiente de correlación de Pearson de los componentes intrapersonal y Bienestar Subjetivo.

		Capacidad Intrapersonal	Bienestar subjetivo
Capacidad Intrapersonal	Correlación de Pearson	1	,399**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Bienestar subjetivo	Correlación de Pearson	,399**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variable.

Resultados de análisis estadísticos de la muestra de 80 evaluados muestran la existencia de una correlación de $r = 0,399^{**}$ entre los componentes intrapersonal y el Bienestar Subjetivo que significa que si existe una relación directa y significativa.

Conclusión

Dado que el valor de significancia presentada por el coeficiente de correlación de Pearson, observados los Componentes intrapersonal y Bienestar Subjetivo es Sig. = ,000 siendo menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$, el cual indica que si existe relación entre los componentes intrapersonal y bienestar Subjetivo por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Tabla 14. Coeficiente de Correlación de Pearson entre el componente interpersonal y el Bienestar material.

		Capacidad Interpersonal	Bienestar material
Capacidad Interpersonal	Correlación de Pearson	1	-,003
	Sig. (bilateral)		,976
	N	80	80
Bienestar material	Correlación de Pearson	-,003	1
	Sig. (bilateral)	,976	
	N	80	80

Descripción del grado de relación entre las variables.

Resultados de análisis estadísticos de la muestra de 80 evaluados muestran la existencia de una correlación de $r = -,003$ entre los Componentes interpersonal y el Bienestar material que significa que no existe una relación directa y significativa.

Conclusión

Dado que el valor de significancia presentada por el coeficiente de correlación de Pearson, observados los Componentes interpersonal y Bienestar Material es Sig. = ,976 siendo mayor al valor de significancia $\alpha = 0.05$, el cual indica que no existe relación entre los Componentes interpersonal y bienestar material por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Tabla 15. Coeficiente de correlación de Pearson entre el componente adaptabilidad y bienestar laboral.

		Capacidad adaptabilidad	Bienestar laboral
Capacidad adaptabilidad	Correlación de Pearson	1	,000
	Sig. (bilateral)		,999
	N	80	80
Bienestar laboral	Correlación de Pearson	,000	1
	Sig. (bilateral)	,999	
	N	80	80

Descripción del grado de relación entre las variables.

Resultados de análisis estadísticos de la muestra de 80 evaluados muestran la existencia de una correlación de $r = -,000$ entre los Componentes Adaptabilidad y el Bienestar Laboral que significa que no existe una relación directa y significativa.

Conclusión

Dado que el valor de significancia presentada por el coeficiente de correlación de Pearson, observados los Componentes interpersonal y Bienestar Material es Sig. = ,999 siendo mayor al valor de significancia $\alpha = 0.05$, el cual indica que no existe relación entre los Componentes adaptabilidad y bienestar laboral por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Tabla 16. Coeficiente de Correlación de Pearson en el componente manejo de tensiones y el Bienestar en relación de parejas.

		Capacidad Manejo de tensión	Relaciones con la pareja
Capacidad Manejo de tensiones	Correlación de Pearson	1	-,276*
	Sig. (bilateral)		,013
	N	80	80
Relaciones con la pareja	Correlación de Pearson	-,276*	1
	Sig. (bilateral)	,013	
	N	80	80

*. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables.

Resultados de análisis estadísticos de la muestra de 80 evaluados muestran la existencia de una correlación de $r = -,276^*$ entre los Componentes manejo de tensiones y Bienestar en la relación de pareja que significa que no existe una relación directa y significativa.

Conclusión

Dado que el valor de significancia presentada por el coeficiente de correlación de Pearson, observados los Componentes manejo de tensiones y Bienestar en la relación de parejas es Sig. = ,013 siendo mayor al valor de significancia $\alpha = 0.05$, el cual indica que no existe relación entre los Componentes manejo de tensiones y bienestar en la relación de parejas por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5

Tabla 17. Coeficiente de correlación de Pearson en el componente Estado de ánimo en general y el Bienestar Subjetivo.

		Capacidad Animo general	Bienestar subjetivo
Capacidad Animo general	Correlación de Pearson	1	,367**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	80	80
Bienestar subjetivo	Correlación de Pearson	,367**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	80	80

** . La correlación es significativa a nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables,

Resultados de análisis estadísticos de la muestra de 80 evaluados muestran la existencia de una correlación de $r = -,367^{**}$ entre los Componentes estado de ánimo en general y Bienestar Subjetivo que significa que no existe una relación directa y significativa.

Conclusión

Dado que el valor de significancia presentada por el coeficiente de correlación de Pearson, observados los Componentes estado de ánimo en general y Bienestar Subjetivo es Sig. = ,001 siendo menor al valor de significancia $\alpha = 0.05$, el cual indica que si existe relación entre los Componentes manejo de tensiones y bienestar subjetivo por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados arrojados por el programa estadístico de correlación de Pearson no existe relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y el bienestar psicológico en el presente estudio.

A la luz de los resultados la correlación de Pearson arrojó el valor de $r = ,153$ y un nivel de significancia bilateral " p " = $0.174 > 0.05$, el cual indica que no existe relación por consiguiente, aseveramos que no existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017. Los resultados del presente estudio casi concuerdan con las investigaciones que realizaron Cejudo, López, y Rubio (2016) con su estudio pretendieron aportar evidencias sobre la relación entre inteligencia emocional, resiliencia y bienestar. Los resultados obtenidos confirmaron asociaciones negativas con atención emocional, finalmente, las consecuencias prácticas de este estudio subrayaron la necesidad de fomentar la educación de la inteligencia emocional y la resiliencia para mejorar el bienestar personal.

En lo relacionado con las hipótesis específica, entre los componentes intrapersonal y el bienestar subjetivo dado el resultado de la correlación de Pearson, $r = 0,399$ y un nivel de significancia bilateral " p " = $0.00 < 0.05$, el cual indica que existe relación entre los componentes, este resultado nos da pie a comentar que el autoconocimiento emocional, asertividad, auto concepto e independencia componentes de la inteligencia intrapersonal son factores que no son diferentes de la experiencia del bienestar subjetivo de los estudiantes. Estos resultados concuerdan con los estudios realizados por Sánchez, Lopez, y Barragán (2015), quienes realizaron un estudio en México titulado inteligencia emocional, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de licenciatura. Donde concluyeron que a mayor inteligencia emocional mayor bienestar psicológico subjetivo. La conclusión más relevante encontrada fue que las escalas de inteligencia emocional y bienestar

psicológico están sólidamente correlacionadas, principalmente las dimensiones de optimismo, logro y autoestima de la inteligencia emocional.

En cambio para los componentes interpersonal y el bienestar material el resultado de la correlación de Pearson arrojó $r = -0,003$ y un nivel de significancia bilateral $“p” = 0.976 > 0.05$, el cual indica que no existe relación entre los componentes. En ese sentido se ha notado que los participantes con bajo nivel de inteligencia interpersonal tienden a presentar un alto bienestar material, para los componentes adaptabilidad y el bienestar laboral los resultado de la correlación de Pearson arrojó $r = -0,00$ y un nivel de significancia bilateral $“p” = 0.999 > 0.05$, el cual indica que no existe relación entre los componentes, este resultado nos permite comentar que los participantes con alto nivel de adaptabilidad presentan bajo nivel de bienestar laboral la insatisfacción laboral es una de las principales fuentes de estrés en el trabajo, este estudio se relaciona con los resultados encontrados por Reyes y Carrasco (2013), En un trabajo que tuvo como finalidad determinar los niveles de inteligencia emocional predominantes en estudiantes donde obtuvieron como resultado final que los componentes de inteligencia emocional general, adaptabilidad y manejo de estrés, presentan puntajes de riesgo y en cuanto a los componentes manejo de tensión y el bienestar en relación de parejas el resultado de la correlación de Pearson $r = -,276$ y un nivel de significancia bilateral $“p” = 0.013 > 0.05$, el cual indica que no existe correlación entre los componentes y para los componentes estado de ánimo en general y el bienestar subjetivo el resultado de la correlación de Pearson arrojó $r = ,367$ y un nivel de significancia bilateral $“p” = 0.01 < 0.05$, el cual indica que existe relación baja entre los componentes, estos resultados podrían interpretarse como que la valoración de los aspectos sociales y familiares parece ejercer una mayor influencia que los aspectos personales.

Al realizar la revisión de los antecedentes, si bien es cierto se encontró trabajos que relacionaban las variables del presente estudio pero se limitaban a correlacionar los componentes de la inteligencia emocional y los componentes del bienestar psicológico; esto probablemente se deba a que el constructo inteligencia emocional es

valorado como una disposición en particular para auto-valorarse por áreas o factores, aspecto que es más saltante y claro con el auto concepto.

Los resultados obtenidos no concuerdan con la mayoría de investigaciones, esto puede estar relacionado a la característica fundamental de los estudiantes que tienen poca tolerancia a la frustración y su personalidad está en proceso de afianzarse, como también a otras variables no controlables.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

- 1) Dado el resultado del coeficiente de correlación de Pearson al analizar las variables: Inteligencia Emocional y el Bienestar psicológico, es Sig. = 0.174 que es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, Ello significa que no existe relación significativa entre estas variables, se puede concluir que no existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Bienestar psicológico en los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- 2) Dado el resultado del coeficiente de correlación Pearson al analizar los componentes. inteligencia intrapersonal y el bienestar subjetivo, es Sig. = 0.00 que es menor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$, Ello significa que existe relación significativa entre la Inteligencia intrapersonal y el Bienestar subjetivo en los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- 3) Dado el resultado del coeficiente de correlación Pearson al analizar los componentes. inteligencia interpersonal y el bienestar material, es Sig. = 0.976 que es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$, Ello significa que no existe relación significativa entre la Inteligencia interpersonal y el Bienestar material en los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- 4) Dado el resultado del coeficiente de correlación Pearson al analizar los componentes. adaptabilidad y el bienestar laboral, es Sig. = 0.999 que es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$, Ello significa que no existe relación significativa entre la adaptabilidad y el Bienestar laboral en los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

- 5) Dado el resultado del coeficiente de correlación Pearson al analizar los componentes. manejo de tensión y el bienestar en la relación de pareja, es Sig. = 0.013 que es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$, Ello significa que no existe relación significativa entre el manejo de tensión y el Bienestar en la relación de pareja en los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.
- 6) Dado el resultado del coeficiente de correlación Pearson al analizar los componentes, estado de ánimo en general y el bienestar subjetivo, es Sig. = 0.001 que es menor al valor de significancia teórica $\alpha = 0.05$, Ello significa que existe relación significativa entre el manejo estado de ánimo en general y el Bienestar subjetivo en los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2017.

2. Recomendaciones

- 1) Se recomienda abastecer de libros sobre inteligencia emocional y bienestar psicológico para su divulgación y conocimiento de la población en estudio.
- 2) Se recomienda al decano de la escuela combinar al currículo temas sobre el manejo de la inteligencia emocional y el bienestar psicológico.
- 3) Brindarles estrategias de habilidades de inteligencia emocional. A los estudiantes para incrementar su inteligencia emocional para un adecuado bienestar psicológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Referencias

Libros

- Bisquerra, R. (2000). *Educación Emocional y Bienestar*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Bernardo, S. (2008). *Gente Toxica- 1ª ed.*-Buenos Aires: Javier Vergara Editor
- García, M. (2002). *Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo*. Un análisis conceptual. Málaga: Universidad de Málaga
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Daniel Vergara.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación (11ma Edición)*. México: McGraw-Hill
- Neil, J. (1999). *Metodos de investigacion*. Mexico: Pearson educación.
- Valles, A. y Valles, T. (2003). *Psicopedagogía de la Inteligencia Emocional*. Valencia: Editorial Promolibro.

Capítulo de un libro

- Cejudo, J.; López – Delgado; M.: Rubio, L. y Rubio, J. (2016). *Inteligencia Emocional y resiliencia; su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*. Anuario de Psicología, 46 (2) 51-57. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97049408001>.
- Gaxiola, R.J & Palomar, L.J. (2016). *El Bienestar Psicológico Una mirada desde latino américa*. Recuperado de <http://qartuppi.com/2016/BIENESTAR.pdf>
- Gohm CL, Hillier-Darlington J. (1997) *The effects of marital conflict, marital status and culture on the subjective well-being of young adults*. J Personal Soc Psychol; 71:1235-49.
- Michalos, A.C. (1986). *An application of Multiple Discrepancies Theory (MDT) to seniors*. New York, NY. Magazine Social Indicators Research, 18, 349-373.
- Paramo, M., Straniero, C., García, C., Torrecilla, N. y Gómez E. (2011). *Bienestar Psicológico, Estilos de personalidad y Objetivos de Vida en Estudiantes Universitarios*. Pensamiento Psicológico, Volumen 10, N° 1,2012, pp. 7-21. Recuperado de www.scielo.org.co/pdf/Pepsi/v10n1/v10n1a01.pdf

- Reyes, C. y Carrasco, I. (2013). *Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013*. Apunt. cienc. Soc, 04(01). Recuperado de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/236/232>
- Ryff, C. D. (1989). *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. Recuperado de: <http://mina.education.ucsb.edu/janeconoley/ed197/documents/ryffHappinessiseverythingorisit.pdf>
- Thorndike, R. (1920). *Intelligence and its issues*. *Harper's Magazine*, 140, 227-235.
- Sánchez-Cánovas, J. (2013). *Escala de Bienestar Psicológico*. 3ra edición. Madrid: TEA.
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Ba-On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. *Persona*, 4, 129-160.
- Valdés, M. (1991). *Dos aspectos en el concepto de bienestar*. *Doxa*. Cuadernos de Filosofía del Derecho. (No. 9) Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:t5gzKzrmjkEJ:www.cervantesvirtua>

Artículo Científico con DOI

- Cazalla-Luna, N; Molero, D; (2014). *Inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos en estudiantes universitarios*. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25() 56-73. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338233061007>
- Caballero, CC.; Suarez, Y. & Bruges, H. (2015). *Características de Inteligencia Emocional en un grupo de Universitarios con y sin ideación suicida*. *Revista CES Psicología*. 8(2).138-155. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423542417007>
- Casullo, M.A., Castro Solano, A. (2000). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes Argentinos*. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18 (2), 35-68.
- Castro, A. (2009) *El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. México: Interamericana 66 (23.3) 43.72
- García-Viniegras, V y González, I. (2000). *El bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales*. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16(6), 586- 592

García, C. (2005). *El bienestar psicológico: Dimensión subjetiva de la calidad de vida*. Revista electrónica de psicología Iztacala. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/19260/18262>

Matalinares et al. (2016). *Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en Estudiantes universitarios de Lima y Huancayo*. Revista de Investigación en Psicología- Vol. 19, N. ° 2, ISSN electrónica: 1609 – 7475. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12894/11523>

Rosario, F., Guerrero, Y., Mendoza, G. (2014). *Inteligencia emocional en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Revista Psique Mag,3(1). Recuperado de: <http://blog.ucvlima.edu.pe:8080/index.php/psique/emag/issue/archive>

Tesis en línea

Garay, F (2014). *Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 6to ciclo de la facultad de educación de la UNMSM en la ciudad de lima* (tesis de magister en educación, con mención en docencia en el nivel superior, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Sánchez-López, D; León-Hernández, S R; Barragán-Velásquez, C; (2015). *Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura*. Investigación en Educación Médica, 40 126-132. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349741048003>

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: Inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional de Huacho – 2017.

Autor: Roberto Maldonado picón

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores			
<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el componente intrapersonal y el bienestar subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - Huacho, 2017?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el componente interpersonal y el bienestar material en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>•Determinar la relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - huacho, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>•Determinar la relación entre el componente intrapersonal y el bienestar Subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p> <p>•Determinar la relación interpersonal y el bienestar material en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - de Huacho, 2017.</p> <p>•Determinar la relación entre el componente</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de la escuela ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p> <p>Hipótesis específicos:</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el componente intrapersonal y el bienestar Subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el componente interpersonal y el bienestar material en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p>	Variable 1: Inteligencia emocional			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo	7,9,23,35,52,63,88,116,22,37,67,82,96,111,126,11,24,40,56,70,85,100,114,129,6,21,36,51,66,81,95,110,125,3,19,32,48,	- Marcadamente alto.
			Interpersonal	Asertividad Auto concepto Autorrealizació Independencia Empatía Responsabilida d Social Relación	92,107,121. 18,44,55,61,72,98,119. 124,10,23.31,39,55,62, 69,84,99,113,128,16,30, 45,61,72,76,90,98,104, 119.	- Muy alta. - Alta. - Promedio. - Baja. - Muy baja. - Marcadamente baja.
			Manejo de estrés.	Interpersonal Tolerancia a la tensión Control de	4,30,33,49,64,78,93,108, 122,13,27,42,58,73,86, 102,110,117,130. 1,15,29,45,60,75,89,118, 8,35,38,53,68,83,88,97, 112,127,14,28,43,59,74,	
			Adaptabilidad.	Impulsos Solución de problemas Prueba de	87,103,131. 2,17,31,47,62,77,91, 105,120,11,20,26,54,80, 106,108,132.	
			Estado de ánimo.	realidad Flexibilidad Optimismo Felicidad		

<p>Sánchez Carrión –Huacho, 2017?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el componente adaptabilidad y el bienestar laboral en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión de Huacho, 2017.</p> <p>•Determinar la relación entre el componente manejo de estrés y el bienestar en las relaciones de pareja en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - de Huacho, 2017.</p> <p>•Determinar la relación entre el componente estado de ánimo en general y el bienestar Subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - Huacho, 2017.</p> <p>¿De qué manera se relaciona el componente manejo de estrés y el bienestar en las relaciones de pareja en estudiantes de la Escuela de Ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - de Huacho, 2017?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el componente estado de ánimo en general y el bienestar Subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017?</p>	<p>adaptabilidad y el bienestar laboral en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión de Huacho, 2017.</p> <p>•Determinar la relación entre el componente manejo de estrés y el bienestar en las relaciones de pareja en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - de Huacho, 2017.</p> <p>•Determinar la relación entre el componente estado de ánimo en general y el bienestar Subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión - Huacho, 2017.</p>	<p>Ho: No existe una relación significativa entre el componente adaptabilidad y el bienestar laboral en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el componente de manejo de estrés y el bienestar en las relaciones de pareja en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre el componente estado de ánimo en general y el bienestar subjetivo en estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional Sánchez Carrión – Huacho, 2017.</p>	Variable 2: Bienestar psicológico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Bienestar Subjetivo	satisfacción, bienestar y malestar	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,1,3,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.	-Nuca o casi Nunca -Algunas Veces -Bastantes Veces -Casi Siempre -Siempre -Nunca -Raras Veces -Algunas Veces -Con Frecuencia -Casi Siempre -Totalmente en desacuerdo. -Moderadamente en desacuerdo - Parte de acuerdo, Parte desacuerdo. -Moderadamente de acuerdo -Totalmente de acuerdo.
			Bienestar Material	suele relacionar con los ingresos económicos, posesiones materiales cuantificables y otros índices semejantes	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40.	
			Bienestar Laboral	Guarda estrecha relación con la satisfacción general, unida a la del Matrimonio y la familia.	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50.	
			Bienestar en las Relaciones de Pareja	Las relaciones satisfactorias entre los miembros de una pareja son uno de los indicadores importantes	51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65.	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Es un estudio de naturaleza cuantitativa de tipo o alcance correlacional, ya que tuvo como propósito medir el grado de relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el bienestar psicológico</p> <p>Diseño: El diseño de la presente investigación es no experimental, ya que no existió manipulación activa de alguna variable. Transaccional transversal, ya que se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra en un único momento del tiempo</p>	<p>Población: La población está constituido por los estudiantes de la escuela de ciencias de la comunicación de la universidad nacional de Huacho, 2017.</p> <p>Tipo de Muestreo: El muestreo es no probabilístico y seleccionados por conveniencia.</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra está conformado por 80 estudiantes.</p>	<p>Variable 1: Inteligencia emocional. Técnicas: Encuesta. Instrumento: Inventario de inteligencia emocional EQ-I. Autor: Reúven Bar-On. Ámbito de aplicación: Sujetos de 16 y más. Nivel lector de 6º grado de Primaria. Individual o colectiva. Tipo Cuadernillo.</p> <hr/> <p>Variable 2: Bienestar Psicológico. Técnicas: Encuesta. Instrumento: Escala de bienestar psicológico. Autor: José Sánchez –Cánovas. Ámbito de aplicación: Individual o Colectiva. Tipo Cuadernillo.</p>	<p>correlacional: A través de la prueba estadística paramétrica del coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación significativa entre las variables de estudio en la muestra investigada.</p>

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BARON)

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo (a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Nunca es mi caso
2. Casi nunca es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Casi siempre es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso

INSTRUCCIONES

Lea cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notaras que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro (a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a como eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. No hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso.					
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.					
3	Prefiero un trabajo en el que me diga casi todo lo que tengo que hacer					
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
5	Me agradan las personas que conozco.					
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos					
8	Trato de ser realista, evito fantasear o soñar despierto (a).					
9	Reconozco con facilidad mis emociones.					
10	Reconozco con facilidad mis emociones.					
11	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de situaciones					
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza					

13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás					
19	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
21	Realmente desconozco para qué soy bueno (a).					
22	Soy incapaz de expresar mis ideas.					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.					
24	Me resulta difícil confiar en mí mismo (a).					
25	Creo que he perdido la cabeza.					
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28	En general, me resulta difícil adaptarme en cualquier contexto.					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
30	Considero que puedo aprovecharme de los demás, especialmente si lo permiten.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.					
33	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)					
34	Pienso bien de las personas.					
35	Me es difícil entender como me siento					
36	He logrado muy poco en los últimos años.					
37	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir.					
38	He tenido experiencias extrañas que son inexplicables.					
39	Me resulta fácil hacer amigos (as).					
40	Me tengo mucho respeto.					
41	Me tengo mucho respeto.					
42	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento (a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).					
49	Me resulta difícil soportar el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	Me resulta difícil disfrutar lo que hago					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53	La gente no comprende mi manera de pensar.					

54	Generalmente espero que me pasen cosas buenas.					
55	Mis amigos me confían sus intimidades.					
56	Me siento insatisfecho conmigo mismo (a).					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
62	Soy una persona divertida.					
63	Soy consciente de cómo me siento.					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba.					
66	Mis intereses ya no me entusiasman mucho.					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.					
68	Tengo una tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.					
69	Me es difícil llevarme bien con los demás.					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					
71	Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo.					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
73	Soy paciente.					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.					
77	Me deprimó.					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79	Nunca he mentado.					
80	En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81	Trato de continuar y realizar aquellas cosas que me divierten.					
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					
86	Tengo reacciones intensas, que son difíciles de controlar.					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a).					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	Respeto a los demás.					
91	Me siento insatisfecho (a) con mi vida.					
92	Prefiero seguir a otros, a tener que líder.					

93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de mi vida.					
94	Nunca he violado la ley.					
95	Disfruto de las cosas que me interesan.					
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
97	Tiendo a exagerar.					
98	Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.					
99	Mantengo buenas relaciones con los demás.					
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo.					
101	Soy una persona extraña.					
102	Soy impulsivo (a).					
103	Me resulta difícil cambiar mis hábitos.					
104	Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.					
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.					
107	Tengo tendencia a depender de otros.					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
109	Me siento (a) satisfecho por todo lo que he logrado hasta ahora.					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
114	Estoy contento (a) con la forma en que me veo.					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no pueden comprender.					
116	Me es difícil describir lo que siento.					
117	Tengo mal carácter.					
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente					
120	Me gusta divertirme.					
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan					
122	Me pongo ansioso (a).					
123	No tengo días malos.					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.					
125	Me es difícil saber que es lo quiero en la vida.					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.					
127	Me es difícil ser realista.					
128	Me es difícil interactuar con mis amistades.					
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a).					
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
131	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente					

132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.					
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.					

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

1. Instrucciones

A continuación encontrará una serie de afirmaciones sobre sentimientos que las personas podemos experimentar en cualquier etapa de nuestra vida. Por favor, al leer cada frase vea si usted. EN ESTA ETAPA DE SU VIDA, se siente así. Conteste de forma espontánea y sincera. No es necesario que piense demasiado acerca de cada frase.

De forma sencilla y rápida vea si usted en estos momentos de su vida se siente o no de esa manera.

Aparecerán frases parecidas a esta que se pone como

EJEMPLO:

“Me siento muy ilusionado”

Si usted, en esta etapa de su vida, no se siente así en ninguna ocasión, tendrá que marcar, en la hoja de respuestas, una cruz en una de las casillas que están a continuación del recuadro donde dice NUNCA; si algunas veces sí que se siente ilusionado, pondrá una cruz frente al recuadro de ALGUNAS VECES; si esto le ocurre más a menudo, pondrá una cruz frente a BASTANTES VECES; si con mucha frecuencia se siente usted así pondrá una cruz frente a CASI SIEMPRE; si, prácticamente, usted se siente de esta forma en casi todos los momentos, pondrá una frente al recuadro SIEMPRE.

Suponemos que el que va a contestar jamás se siente ilusionado. Por eso en la hoja de respuestas, se ha puesto una cruz en la primera casilla, debajo de la palabra EJEMPLO. Marque Ud. una cruz en la casi mejor se ajuste a su caso después de leer cada una de las frases que aparecen en la página siguiente. Fíjese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la hoja de respuestas en que va a contestar.

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SI CONTESTAR. GRACIAS.

	Nunca o Casi Nunca	Algunas Veces	Bastantes Veces	Bastantes Veces	Siempre
1. Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas.					
2. Me gusta transmitir mi felicidad a los demás.					
3. Me siento bien conmigo mismo.					
4. Todo me parece interesante					
5. Me gusta divertirme.					

6. Me siento jovial.					
7. Busco momento de distracciones y descanso.					
8. Tengo buena suerte.					
9. Estoy ilusionado/a.					
10. Se me han abierto muchas puertas en mi vida.					
11. Me siento optimista.					
12. Me siento capaz de realizar mi trabajo.					
13. Creo que tengo buena salud.					
14. Duermo bien y de forma tranquila.					
15. Me creo útil y necesario/a para la gente.					
16. Creo que sucederán cosas agradables.					
17. Creo que como persona (madre/padre/esposo, trabajador/a) he logrado las cosas que quería.					
18. Creo que valgo como cualquier otra persona.					
19. Creo que puedo superar mis errores y debilidades.					
20. Creo que mi familia me quiere.					
21. Me siento “en forma”.					
22. Tengo muchas ganas de vivir.					
23. Me enfrento al trabajo y a mis tareas Con buen ánimo.					
24. Me gusta lo que hago.					
25. Disfruto de las comidas.					
26. Me gusta salir y ver a la gente.					
27. Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo.					
28. Creo que, generalmente, tengo buen humor.					
29. Siento que todo me va bien.					
30. Tengo confianza en mí mismo.					
31. Vivo con cierto grado de desahogo y bienestar					
32. Puedo decir que soy afortunado/a.					
33. Tengo una vida tranquila.					
34. Tengo todo lo necesario para vivir.					
35. La vida me has sido favorable.					
36. Creo que tengo una vida asegurada, sin grandes riesgos.					

37. Creo que tengo lo necesario para vivir cómodamente.					
38. Las condiciones en que vivo son cómodas.					
39. Mi situación es relativamente prospera.					
40. Estoy tranquilo/a sobre mi futuro económico					

2. Instrucciones

Las siguientes frases describen posibles condiciones y efectos que las personas podemos experimentar en nuestro trabajo, sea este trabajo el propio de la casa o el trabajo fuera del hogar. Por favor, al leer cada frase vea si usted, EN SU TRABAJO, se ha sentido así. Conteste de forma espontánea y sincera. No es necesario que piense demasiado acerca de cada frase. De forma sencilla y rápida vea si lo afirmado en cada frase le sucede o no. Después de leer cada frase marque con una cruz, en la hoja de respuestas, la casilla correspondiente a la contestación que mejor refleje las condiciones, efectos y sentimientos que usted experimenta en su trabajo.

Aparecerán frases parecidas a esta que se pone como

EJEMPLO:

“Mi trabajo me hace feliz”

Si usted, en esta etapa de su vida, no se siente así en ninguna ocasión, tendrá que marcar, en la hoja de respuestas, una cruz en una de las casillas que están a continuación del recuadro donde dice NUNCA; si algunas veces sí que se siente ilusionado, pondrá una cruz frente al recuadro de ALGUNAS VECES; si esto le ocurre más a menudo, pondrá una cruz frente a BASTANTES VECES; si con mucha frecuencia se siente usted así pondrá una cruz frente a CASI SIEMPRE; si, prácticamente, usted se siente de esta forma en casi todos los momentos, pondrá una frente al recuadro SIEMPRE.

Suponemos que el que va a contestar se siente con frecuencia feliz en su trabajo. Por eso, en la hoja de respuestas, se ha puesto una cruz en la casilla frente al recuadro CON FRECUENCIA bajo la columna EJEMPLO.

Marque Ud. una cruz en la casi mejor se ajuste a su caso después de leer cada una de las frases que aparecen en la página siguiente. Fíjese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la hoja de respuestas en que va a contestar.

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SI CONTESTAR.

GRACIAS.

	Nunca	Raras Veces	Algunas Veces	Con Frecuencia	Casi Siempre
Mi trabajo es creativo, variado, estimulante.					
Mi trabajo da sentido a mi vida.					
Mi trabajo me exige aprender cosas nuevas.					
Mi trabajo es interesante.					
Mi trabajo es monótono, rutinario, aburrido.					
En mi trabajo he encontrado apoyo y Afecto.					
Mi trabajo me ha proporcionado independencia.					
Me siento discriminado/a en mi Trabajo.					
Mi trabajo es lo más importante para mí.					
Disfruto con mi trabajo.					

3. Instrucciones

Las siguientes frases describen actitudes personales en relación con la sexualidad y las relaciones de pareja. Lea cada frase y decida hasta qué punto refleja sus pensamientos, sentimientos o actitudes. No hay respuestas verdaderas o falsas. Sencillamente, unas personas pensamos y sentimos de una manera y otra piensan de forma distinta. Probablemente estará de acuerdo con algunas frases y en desacuerdo con otras. En algunas de las afirmaciones quizá esté usted en parte de acuerdo pero, a la vez, en parte en desacuerdo. Por favor, exponga su opinión sobre cada frase marcando una cruz, en la hoja de respuestas, la casilla que mejor describa su actitud o sentimiento. Ante cada frase puede usted estar **“TOTALMENTE EN DESACUERDO”**, **“MODERADAMENTE EN DESACUERDO”**, **“EN PARTE DE ACUERDO Y EN PARTE EN DESACUERDO”**, **“MODERADAMENTE DE ACUERDO”** ó **“TOTALMENTE DE ACUERDO”**.

Fíjese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la hoja de respuestas en que va a contestar.

LAS FRASES DESTINADAS A LAS MUJERES SE PRESENTAN EN LA PAGINA SIGUIENTE Y LAS DESTINADAS A LOS VARONES AL DORSO DE LA DE LAS MUJERES

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SI CONTESTAR. GRACIAS.

MUJERES:	Totalmente desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Parte de acuerdo parte desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Atiendo al deseo sexual de mi esposo.					
2. Disfruto y me relajo con las relaciones sexuales.					
3. Me siento feliz como esposa.					
4. La sexualidad sigue ocupando un lugar importante en mi vida.					
5. Mi marido manifiesta cada vez menos deseo de realizar el acto sexual.					
6. Cuando estoy en casa no aguanto a mi marido, estar con él todo el día.					
7. Mis relaciones sexuales son ahora poco frecuentes.					
8. Mi pareja y yo tenemos una vida sexual activa.					
9. No temo expresar a mi marido mi deseo sexual					
10. A mi marido le cuesta conseguir la erección.					
11. Mi interés sexual ha descendido.					
12. El acto sexual me produce dolores físicos, cosa que antes no me ocurría.					
13. Mi esposo y yo estamos de acuerdo en muchas cosas.					
14. Hago con frecuencia el acto sexual.					
15. El acto sexual me proporciona placer					

HOMBRES:	Totalmente desacuerdo	Moderad amente en desacuer do	Parte de acuerdo parte desacuerdo	Moderada mente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Atiendo al deseo sexual de mi esposa.					
2. Disfruto y me relajo con las relaciones sexuales.					
3. Me siento feliz como esposo.					
4. La sexualidad sigue Ocupando un lugar importante en mi vida.					
5. Mi mujer manifiesta cada vez menos deseo de realizar el acto sexual.					
6. Cuando estoy en casa no Aguanto a mi esposa, estar con ella todo el día.					
7. Mis relaciones sexuales son ahora poco frecuentes.					
8. Mi pareja y yo tenemos una vida sexual activa.					
9. No temo expresar a mi mujer mi deseo sexual					
10. me cuesta conseguir la erección.					
11. Mi interés sexual ha descendido.					
12. El acto sexual me produce dolores físicos, cosa que antes no me ocurría.					
13. Mi esposa y yo estamos de acuerdo en muchas cosas.					
14. Hago con frecuencia el acto sexual.					
15. El acto sexual me proporciona placer					

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA

Mediante la firma de este documento, doy mi consentimiento para participar en el trabajo de investigación, aplicado por el Br. Roberto Maldonado picón, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología en la Universidad San Pedro. Estoy consciente que la información que estoy suministrando permitirá analizar la información sobre la inteligencia emocional y bienestar psicológico que poseen los estudiantes de una Universidad.

Entiendo que fue elegido(a) para este estudio por ser estudiante de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, además doy fe que estoy participando de manera voluntaria y que la información que apporto es confidencial, por lo que no se revelara a otras personas, por lo tanto no afectara mi situación personal, ni de salud. Así mismo, sé que puedo dejar de proporcionar la información y de participar en el estudio en cualquier momento, incluso después de haber asistido a las actividades acordadas.

Fecha_____

Firma del participante_____