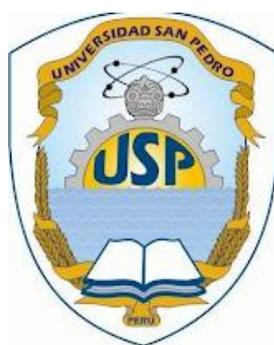


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en
estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo-2017**

Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología

Autora:

Zambrano Infante, Flor Laly Gacely

Asesor:

Mg: Tirado Bocanegra, Patricia

Chimbote – Perú

2018

Dedicatoria

A la memoria de mis adorados padres, Robertina Elizabeth Infante Zafra y Oscar Gregorio Zambrano Pérez, quienes me dieron la vida, siendo mí guía para seguir adelante y desde el cielo iluminan mi andar, dandome las fuerzas necesarias para seguir superándome y alcanzar mis metas trazadas.

A mis hijas Ariana Alexandra y Zoe Nicole por ser una luz en mi camino y mi motivación para ser la mejor psicòloga para ellas.

A mis hermanos: Oscar Jovani y Percy Ricardo, por su apoyo incondicional para culminar mi carrera.

Laly Gacely

Agradecimiento

A la Universidad San Pedro por permitirme egresar de sus aulas y ser una profesional de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología.

A la Magister Patricia Tirado Bocanegra, asesora del presente trabajo de investigación por su valioso aporte en la elaboración y ejecución de mi tesis titulada “Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo”

Al Director, docentes y estudiantes del 2° grado de la Institucion Educativa Ricardo Palma – Trujillo quienes colaboraron activamente durante el proceso de la investigación.

La autora

Derechos de Autoría y Declaración de Autenticidad

Quien suscribe, Flor Laly Gacely Zambrano Infante, con Documento de Identidad N° 41546575, autora de la tesis titulada “Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo” y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencia para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esta manera los derechos de autor.
3. La presente tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado académico o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados, ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos de la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.

Chimbote, diciembre del 2018.

Índice

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Derechos de autoría y declaración de autenticidad	iii
Indice de contenidos	iv
Indice de tablas	v
Indice de figuras	vi
Palabras clave	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÒN	1
Antecedentes y fundamentación científica	1
Justificación de la investigación	6
Problema	6
Conceptuación y operacionalización de las variables	8
Hipòtesis	22
Objetivos	23
METODOLOGÌA	25
Tipo y Diseño de la investigación	25
Población - Muestra	26
Técnicas e instrumentos de investigación	28
Procesamiento y análisis de la información	32
RESULTADOS	33
ANÀLISIS Y DISCUCIÒN	37
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS	43
Anexos y apéndices	45

Índice de Tablas

Tabla 1. Correlación entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo	33
Tabla 2. Relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo	33
Tabla 3. Dimensiones del Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo	34
Tabla 4. Niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo	35
Tabla 5. Prueba de hipótesis del objetivo general	36

Índice de Figuras

Figura 1. Dimensiones del Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo	35
Figura 2. Niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo	36

Palabras Clave

Palabras clave: Clima Social Familiar y Autoestima.

Key Words: Family social climate and Self-esteem.

Línea de investigación: Salud Mental

Código: 02020002

Resumen

El presente trabajo de investigación denominada “Relación del clima social familiar y autoestima en la Institución Educativa de Trujillo, la cual se elaboró siguiendo un diseño de investigación descriptivo - correlacional; teniendo como objetivo general comprobar si el clima social familiar influye en la autoestima de las estudiantes de secundaria. Para ello se trabajó con una población de 95 estudiantes, la muestra estuvo conformada por 28 estudiantes que oscilan entre los 12 y 16 años de edad entre varones y mujeres que se encuentran cursando el segundo grado de secundaria, utilizando como instrumentos para la recolección de datos el (FES) de R.H Moos - Tricket y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Ambos adaptados por Cesar Ruiz Alva. Los resultados de esta investigación demuestran que existe una correlación altamente significativa entre las variables Clima Social Familiar y Autoestima en los alumnos de una Institución Educativa de Trujillo. Para la corrección se utilizó el estadístico probatorio de Pearson.

Abstrac

This so-called research work "relationship of family social climate and self-esteem in an educational institution of Trujillo, which was drawn up following a design of research descriptive - correlational study;" with the general aim check if family social climate influences on the self-esteem of middle school students. So we worked with a population of 95 students, the exhibition was composed of 28 students ranging between 12 and 16 years of age between men and women who are studying the second grade of secondary, using as instruments for the collection of data the R.H Moos - Trickett and the Coopersmith self-esteem inventory (FES). Both adapted by Cesar Ruiz Alva. The results of this research show that there is a highly significant correlation between self-esteem and family Social climate variables in the students of an educational institution of Trujillo. To correct the probative statistic of Pearson was used.

INTRODUCCIÓN

La familia se describe por la forma en que las conexiones que suceden dentro de ella deben tener un carácter firme y energizar una obligación física y sentimental entre su gente. Un clima familiar digno favorece la transmisión de características y pautas sociales a los jóvenes, así como la convicción de que todo es bueno y la confianza.

Últimamente, el entorno social familiar y la autoestima como lo indica la indagación realizada por Cueva y Calderón, (2006), Morales, (2010), Pareja, (2012), Torres, (2013) entre diferentes creadores, está retratado por una articulación restringida. de emociones, consideraciones y apego entre familiares, frágil arbitraje, poca autosuficiencia en dinámica, ausencia de interés en avanzar en la intensidad y la inversión de los individuos de la unidad familiar en los ejercicios políticos, académicos, sociales, estrictos, sociales y deportivos, así como por un escaso control que los familiares practican sobre los demás y falta de asociación y apropiación de ejercicios dentro del hogar. Lo que impulsa el avance de cada individuo de la familia está restringido. En este sentido la presente investigación titulada “Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo, encontramos los siguientes antecedentes:

1. Antecedentes y fundamentación científica.

A nivel internacional encontramos a:

Jiménez (2011) En su tesis denominada “Relaciones directas e indirectas entre la calidad del clima familiar, la autoestima de la adolescente considerada desde una perspectiva multidimensional (autoestima familiar, escolar, social y física) y su consumo de sustancias (tabaco, alcohol y marihuana)”. Demostró que la muestra se conformó por 414 jóvenes españoles

en algún lugar entre los 12 y los 17 años, suplentes de escuelas auxiliares. Para la investigación de la información se utiliza la estrategia fáctica de condiciones primarias y se sigue la metodología de examen de impactos de intermediarios de Holmbeck (1997). Los resultados demuestran que la confianza de los jóvenes se puede considerar desde un doble punto de vista: defensivo, según las medidas familiares y escolares que muestran una relación contraria con el uso de sustancias y, peligro, comparable a las medidas sociales y reales que muestran una relación positiva. con dicha utilización. Además, estos dos tipos de confianza en sentido general intervienen en el efecto de la idea del clima familiar sobre la utilización de sustancias por parte de los jóvenes. Estos resultados se inspeccionan en correspondencia con la composición pasada y se supone que parece esencial considerar el clima familiar como un arquetipo material de la confianza de los adultos jóvenes y adoptar un punto de vista multidimensional en la investigación de la confianza de los clientes juveniles.

A nivel nacional encontramos a:

Robles (2012) En su tesis denominada “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Ventanilla-Callao”. Encontró, que dicha investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la variedad de datos se aplicó la oferta de certeza de Coopersmith (1979) modificada por Ariana Llerena (1995) y el tamaño del clima social familiar de Moos (1984) modificado por Ruíz y Guerra (1993). Los resultados de esta evaluación muestran que existe poca asociación entre el clima social familiar y la variable pensamiento. Se contempla que el clima social familiar realizado por los suplentes de una Institución Educativa en la región de Ventanilla está influyendo principalmente en la certeza de los suplentes.

Vidales & Llanos (2012) En su tesis denominada “Relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar”. Demostró, que para la

obtención de los datos se evaluó a 86 estudiantes del 5to. Grado de secundaria de la I.E.M. Se utilizaron la escala de habilidades sociales de EHS de Elena Gismero Gonzales y la escala de entorno social en la familia de Moos y Trickett, las dos tienen una calidad y legitimidad inquebrantables. Las consecuencias del examen fueron manejadas por coeficiente de asociación de Pearson, se estableció que existen asociaciones colosales e inversas de límite social, autoverbalización de las condiciones sociales con las medidas de relación ($r = - 0.23$; $p < 0.05$) y robustez ($r = - 0.29$; $p < 0.01$), además se descubrió que no existen conexiones increíbles entre las habilidades sociales de asegurar las ventajas propias como comprador, comunicar indignación o contradicción, decir no y cortar colaboraciones, hacer demandas, comenzar de manera positiva. asociaciones con sexo inverso y los componentes del entorno social familiar.

Rojas (2014), En su tesis y/o investigación denominada “Relación entre el clima social familiar y la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo- 2014”. Encontró, que la población muestra estuvo constituida por 132 estudiantes del quinto año del nivel secundaria, tanto varones como mujeres, en edades comprendidas entre 15 y 17 años de edad. Es un examen interesante y significativo, con un plan correlacional esclarecedor. Las pruebas utilizadas para evaluar los dos componentes fueron: la escala de clima social familiar (FES) de Moss y Trickett y la batería de socialización (BAS-3) de Silvia y Martorell. Los resultados indicaron que la visión del clima social familiar está directamente relacionada (ponderación de los demás, equilibrio en las asociaciones sociales, actividad) y viceversa (retraimiento social, tensión social / modestia) con los tamaños de la conducta social.

Blas & Fernández (2014), En su tesis denominada “Autoestima y rendimiento académico”. Demostró, la conexión entre ellos al igual que las mediciones, el ejemplo estuvo conformado por 175 jóvenes, para ello Los

resultados indicaron que existe una relación de (0.518 **), mientras que en el área familiar una relación de (0.566 **), donde confirmo sus destinos, posteriormente sus especulaciones se están favoreciendo ya que se apoya en su familia la exposición que pueden mostrar en la sala de estudio. (pp. 50-53).

Sánchez (2016) En su tesis denomina “Relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los adolescentes de una institución educativa nacional”. Indicó que en su población estaba compuesta por 128 suplentes. El examen fue ilustrativo y correlacional. Para evaluar el clima social familiar se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), que el 3.1% de los jóvenes presenta un clima social familiar pésimo y para evaluar las habilidades sociales se utilizó el Cuestionario de Habilidades Sociales (EHS), que el 6.2% de los adolescentes tiene un nivel bajo de habilidades sociales. Además, la asociación entre los componentes del entorno social familiar y las habilidades sociales es significativamente colosal. Esto sugiere que tener un clima social familiar pesimista en los jóvenes impacta tener habilidades sociales inadecuadas en los jóvenes.

Paz (2016) En su investigación y/o tesis denominada “Relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015”. Encontró, que, en su población constituida por 601 estudiantes, el total de estudiantes matriculados, la muestra fue 70 de ellos, elegidos bajo el modelo no probabilístico de comodidad dependiente de las reglas de consideración y evitación, femenina y masculina, de diferentes tipos de familia, con un plan condicional cuantitativo, no exploratorio. La recolección se aplicó a la relación de la información: la escala de clima social de la familia R.H Moos y las acciones de autoestima de Coopersmith. Descubra que los elementos, el entorno social familiar y la confianza no tienen una relación extraordinaria. Separando los resultados considerando las diversas subpruebas de la escala Clima Social Familiar y

Autoestima, se encontró que la estimación de la relación Clima Social Familiar y Autoestima tiene una relación básica, al igual que Autoestima Social y Clima Social Familiar.

Herrera (2016) En su tesis y/o investigación denominada “Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote”. Demostró, que la relación entre clima social familiar y la autoestima a modo de correlación utilizándose el coeficiente de correlación de Spearman. Los instrumentos utilizados para evaluar el clima social familiar fueron el Moos FES modificado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993 y el stock fiduciario Coopersmith modificado por Ariana Llerena (1995). El modelo incluye 250 estudiantes de 11 a 15 años que están en su primer a tercer año de orientación electiva para los dos sexos. El tipo de estudio es cautivador correlacional, para el examen del nivel encabezado se aplicó el coeficiente de asociación de Spearman, donde nos muestra la asociación entre clima social familiar y confianza, donde existe una relación positiva de (0.397 **) y una (* $p < 0.01$) increíblemente básico, la relación es rápida, esto sugiere que cuanto mejor es el clima social familiar, más prominente es la confianza en los jóvenes.

A nivel local encontramos a:

Chong (2015) En su tesis y/o investigación “Relación entre el clima socio familiar y la conducta asertiva en alumnos secundarios, del distrito de La Esperanza, Trujillo”. Demostró, que la escala del clima social familiar (FES) y el Auto informe de Conducta Asertiva (ADCA-1). Se trabajó con 183 adolescentes del 3ro al 5to de secundaria. Para analizar la información, continuamos con la segunda ecuación del ítem de Pearson y la revisamos con la de Spearman Brown. La información pertinente es: Hay un poder de Asertividad en las posiciones centrales. Con respecto a la visión del entorno socio-familiar, es bueno en la medición de las relaciones (unión y expresividad)

y en choque serán en general negativos. Hay un patrón horrible en la medición de la mejora. En cuanto a, hay un patrón positivo en la asociación mientras que en la zona de control ven adversamente. De la misma manera, existe una conexión inmediata entre la conducta segura de sí misma con los diversos elementos del entorno socio-familiar, estando estos más fundamentados en conexiones, apego, expresividad, autogobierno, ejecución y firmeza. Además, la hetero asertividad está directamente relacionada con los elementos de conexión, mejora y solidez.

2. Justificación de la investigación

Es conveniente, ya que proporcionará pruebas lógicas sólidas sobre los factores de examen incluidos, lo que contribuirá a la obtención de datos e información fiables en el campo de la psicología. No obstante, socialmente ayudará con la ejecución de diversas metodologías y estrategias que servirán para obtener mejores resultados en diversas regiones que puedan perjudicar al suplente.

Desde el marco metodológico se justifica ya que, los datos utilizados de las secuelas recogidos por instrumentos psicométricos con atributos inquebrantables de calidad y legitimidad exhibidos en diferentes investigaciones. Además, es un compromiso con la fundación instructiva y con los individuos directamente asociados con el pueblo investigado, ya que ofrece datos relevantes que permiten proponer programas de intercesión preventiva y de tiempo limitado en la zona del bienestar mental y familiar, que de esta manera Avanzar mejorar el entorno socio-familiar, al igual que la conducta segura en la población examinadora.

3. Problema

La presente investigación Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de una institución educativa de Trujillo Surge al notar sus prácticas y perspectivas hacia diversas circunstancias escolares, por ejemplo, suplentes

que explotan efectivamente o con motivaciones contundentes durante la conexión con sus colegas, suplentes poco fiables en el avance de sus tareas, suplentes tímidos y otros impulsivos que creen que es difícil hacer compañeros y observar las reglas del aula, circunstancias estresadas en sus conexiones relacionales o íntimas, ausencia de correspondencia entre los tutores y los jóvenes y los suplentes que se sienten mal porque sus padres están aislados y eso hace que luchen en ellos y, en consecuencia, sensaciones de culpa y poca confianza; Observando que cada vez que aumenta la cantidad de estudiantes suplentes que enfrentan estos problemas, algunos de ellos introducen conflictos en su clima familiar. Siendo el hogar el escenario donde crece el personaje, a tal punto que se busca saber si ese escenario familiar de manera explícita si la relación, la superación y la solidez se identifican con las perspectivas y prácticas que presentan los suplentes; valorando el discernimiento que estos suplentes tienen de su propia conducta y mentalidad, es decir, a través de la valoración de su confianza. Ante esto, nos preguntamos la consulta adjunta:

Problema General

¿Qué relación existe entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo?

¿Qué relación existe entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo?

¿Qué relación existe entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo?

¿Qué relación existe en las dimensiones del clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo?

¿Qué relación existe en los niveles de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Trujillo?

4. Conceptuación y operacionalización de las variables

Conceptuación de las variables:

a. Clima Social Familiar

Rodríguez y Vera (1998), asumen como resultado de las emociones, actitudes, normas y formas de comunicación que lo caracterizan cuando los componentes familiares se reencuentran.

MOOS (1974), mencionó, como clima social familiar el entusiasmo por las cualidades socioambientales de la familia, que se representa desde las conexiones relacionales de los familiares, los puntos de vista formativos más importantes de la misma y su estructura básica.

Benites (2000) afirma que el clima familiar se identifica con las colaboraciones que los tutores crean con sus hijos en el hogar, estas pueden cambiar en cantidad y calidad. Como es notable, el tipo de comunicación familiar que establecen los sujetos de la juventud influye en sus diversas fases de la vida, lo que fomenta u obstruye las conexiones en diversas zonas de movimiento: instructiva, de desarrollo, social y familiar.

Trickett (1989), señala que el clima social familiar es el efecto secundario de la cantidad de los compromisos individuales de cada individuo de la familia, que asumen una parte significativa.

Por otro lado, Kemper (2000, citado por Robles 2012) representa el entorno social familiar como un manajo de cualidades psicosociales e institucionales de una reunión específica de individuos en un clima de avance poderoso donde los aspectos de la comunicación y la interacción obviamente favorecen el desarrollo personal. En este contexto hablaremos de:

Dimensiones del Clima Social Familiar.

Moos, Moos & Trickett (1987 citado en Herrera 2016), ha construido una escala en la que gestiona las medidas de acompañamiento:

Relaciones:

Mide el grado de correspondencia y libre enunciación dentro de la familia y el grado de participación conflictiva que la retrata.

Desarrollo:

Evalúa la importancia de determinadas medidas de autoconciencia dentro de la familia, que posiblemente podrían ser favorecidas por la convivencia.

Estabilidad: Proporciona información sobre el desarrollo y la relación de la familia y el control justo y cuadrado que unos pocos miembros de la familia ejercen normalmente sobre otros.

Por consiguiente, pasamos a mencionar sobre:

Clima Social Familiar en Adolescentes.

Los padres son el factor principal en el avance del individuo, razón por la cual Moos (1974) caracteriza el manejo familiar como la unidad social de individuos de varias edades que se asocia orgánica y mentalmente, tiene un impacto ecológico compartido y tiene impactos significativos. en la juventud. individuos, particularmente en su bienestar físico y emocional.

Para Carrasco (2000) en la adolescencia, la familia es además susceptible de cambios significativos (al menos uno de sus individuos), por lo que su método de trabajo cambia fundamentalmente. En este sentido, es una etapa donde la homeostasis cambia con otro grado de trabajo más adecuado para el avance de sus individuos. Hay colaboraciones que muestran que la crítica positiva supera la negativa, es decir, se producen cambios que de este modo se promulgan nuevos cambios.

En esta línea, el autor alude a la forma en que la familia debe extenderse a las oportunidades reales menores para encontrar nuevas aperturas que le permitan practicar el llamado de los adultos que necesita para mantenerse en pie, logrando posteriormente una adecuada independencia para su trabajo de adulto.

Clima Social Familiar y Autoestima en la Adolescencia.

Tierno (1995, citado por Paz 2016) "La familia, como este es el principal escenario instructivo en el que el suplente encuentra a su humanidad y tiene la obligación de empoderar su mejora personalmente y establecer un clima informativo donde las buenas cualidades morales y ganan se encuentran en un entorno de gobierno mayoritario conjunción en la que se sienten adorados y reconocidos en la totalidad de sus disparidades. "La confianza, junto con descubrir cómo adorarnos y mirarnos a nosotros mismos, es algo que se fabrica

o reconstruye desde el interior. Esto, además, depende del clima familiar en el que nos conseguimos y las mejoras que nos ofrece.

Todo el mundo crea confianza al conseguir el amor. No es suficiente que los guardianes tengan amor por sus hijos. Necesita saber comunicarse y hacer que el alumno se sienta.

Para Aguilar (2001, citado por Paz, 2016) la familia es "el especialista fundamental de la socialización, es una región de recuerdos alegres, y además horriblos donde se repiten viejos estándares de conducta".

La familia.

De conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos, la familia es el componente regular y crucial de la sociedad y tiene la opción de asegurar a la sociedad y al Estado. [1] En numerosas naciones occidentales, la idea de la familia y su estructura ha cambiado esencialmente últimamente, especialmente debido a los avances en los derechos humanos.

Aprieto (1992 referido en Vásquez 2012) Sostiene que, "la familia es el clima principal para el avance de los individuos, siendo los ajustes los que establecen problemas de las conexiones socioemocionales en los individuos"

Existen algunas definiciones sobre la familia. Desde una perspectiva natural, legítima, etc. Desde la perspectiva social, se considera como una reunión de individuos identificados entre sí que viven respectivamente (Real Academia de la Lengua Española - RAE 2008). Se hace referencia a esta definición ya que es importante reconocerla desde una metodología instructiva y a la vez amplia. Desde la perspectiva mental, se caracteriza por ser una reunión de individuos firmemente unidos, lo que configura profundamente el carácter de sus individuos (Merani, 1976).

En general, el término familia se considera una construcción social fundamental donde colaboran tutores y niños. Para este examen, este significado de familia se considera como el más adecuado y cercano a la visión de la misma. En esta línea, la familia es cualquier encuentro en el que existe una relación que depende de lazos fuertes y entusiastas, por lo que sus individuos estructuran un espacio local unificado en varios sectores de la sociedad: económico, legítimo, social y social.

Además, la familia comprende una unidad y personalidad donde lo que influye en una parte o en cada uno de ellos de manera directa o indirecta; Para esta explicación se puede hablar de un marco familiar, de un ámbito local coordinado, solicitado y progresivo y, comúnmente, identificado con su circunstancia actual. La familia impacta con valores y reglas de conducta que son introducidas por los tutores, que estructuran un modelo de vida para sus jóvenes. Estos muestran estándares, costumbres, valores, que se suman al desarrollo e independencia de sus jóvenes. (Minuchin, 1980)

Considerando las distintas definiciones Zavala (2001) caracteriza a la familia como el arreglo de individuos que viven respectivamente, identificados entre sí, que comparten sentimientos, deberes, datos, costumbres, cualidades, fantasías y convicciones. Cada parte espera trabajos que permitan mantener el equilibrio familiar. Es una unidad funcional, adaptable e inventiva, es un establecimiento que se opone y actúa cuando lo considera significativo. Organización de conexiones vividas. La familia como organización social es un arreglo de poder que comprende un núcleo de ayuda para sus individuos del área local.

Tipos de familia

Familia nuclear (biparental)

La unidad familiar es lo que conocemos como familia común, es decir, la familia enmarcada por un padre, una madre y sus hijos. La mayoría de las afiliaciones instan a sus individuos a formar este tipo de familia.

Familia monoparental

La familia monoparental entiende que solo uno de los tutores asume la responsabilidad del núcleo familiar y, por tanto, de la educación de los jóvenes. Generalmente es la madre la que se queda con los hijos, aunque también hay casos en que los hijos se quedan con el padre. En el momento en que solo uno de los padres cuida de la familia, ella se convierte en una enorme carga, por lo que a menudo necesitan el apoyo de otros parientes cercanos, por ejemplo, los abuelos de los jóvenes. Las razones para el desarrollo de este tipo de familia son una separación, ser madre prematura, viudez, etc.

Familia adoptiva

Este tipo de familia, tolerante, alude a los padres que tienen un hijo. A pesar de que no son los vigilantes comunes, pueden asumir un trabajo inimaginable como maestros.

Familia sin hijos

Este tipo de familia, sin hijos, se retrata por no tener parientes. De vez en cuando, la falta de reproducción de los guardianes los impulsa a recibir un niño.

Familia de padres separados

En este tipo de familia, que podemos llamar un grupo de tutores aislados, los tutores se han aislado tras una emergencia en su relación. A pesar de que no vivirán respectivamente, deben seguir cumpliendo con sus obligaciones como tutores.

A diferencia de los tutores monoparentales, en los que uno de los padres se preocupa por toda la preocupación de llevar al niño sobre sus hombros, los tutores aislados comparten capacidades, aunque la madre es, en general, la persona que vive con el niño.

Familia compuesta

Esta familia, la familia compuesta, se describe por estar formada por unas pocas unidades familiares. La razón más reconocida es que después de la separación de una pareja se han conformado diferentes familias, y el niño a pesar de vivir con su mamá y su cómplice, además tiene el grupo de su papá y su cómplice, y puede tener hermanastros.

Familia homoparental

Este tipo de familia, homoparental, se representa como tener dos padres (o madres) que invitan a un joven. También puede haber familias monoparentales compuestas por dos madres, sin lugar a dudas.

Familia extensa

Este tipo de familia, es más distante, se representa por la forma en que los jóvenes son criados por varios miembros de la familia o que pocos individuos de la familia viven (tutores, primos, abuelos, etc.) en una casa similar.

Funciones de la familia

Es importante comprender qué capacidades tiene con los individuos que componen la familia. Esa es la razón por la que se ha pensado en dos creadores, cada uno con su propia perspectiva para retratarlos.

Según Ugarriza (1993 referido en Vásquez 2016); la familia asume cinco capacidades principales:

Biológica:

Alude a las capacidades más cotidianas que la familia debe realizar: comida, bienestar y descanso, para que todas las personas día a día suplanten su realidad y límite de trabajo.

Socialización:

En cuanto a la socialización, el recado esencial de la familia es cambiar, en un momento dado, un niño absolutamente libre de sus padres, en un individuo autosuficiente con plena autonomía para crear en la arena pública.

Cuidado:

Alude al enfoque más ideal para abordar los temas de alimentación, vestuario, seguridad real, admisión al bienestar, escolarización de cada uno de sus individuos.

Afecto:

Consiste en cultivar el cariño la afectividad dependiente de los subsistemas paternos, obedientes, íntimos y amistosos.

Reproducción:

El matrimonio, como organización y ceremonia lícita de la congregación, está destinado a dirigir dos elementos centrales dentro de la familia y la sociedad: el factor sexual y el de propagación.

Se ve por esta situación, que el creador destapó estas capacidades comparables a la presencia de un niño en la familia, en todo caso, destaca la consideración y el amor por todos los individuos que integran una familia, ya que hace referencia a lo íntimo y cariño reflexivo.

Por otro lado, según Beltrán (1997 citado en Vásquez 2016), la familia desarrolla dos funciones básicas:

Función socializadora: La familia es el principal especialista o factor de Educación, incluso podemos decir que es el factor central del individuo. Su capacidad instructora y de mezcla depende de la forma en que, como establecimiento, adivina un grupo de individuos que reconocen, protegen y comunican una progresión de cualidades y estándares interrelacionados para cumplir con diversos destinos y propósitos. El objetivo de la familia es mezclar a la persona. En los principales períodos largos de la vida, el niño está constantemente en contacto con la familia, y los asentamientos de su personaje se establecen antes de recibir algún otro impacto. Los guardianes en esta interacción de socialización son buenos ejemplos que reflejan sus jóvenes. Luego de los largos períodos primarios de impacto familiar, llega la formación escolar institucional, que adquiere una trascendencia increíble.

El ciclo de socialización comprende la forma en que el individuo aprende a través del contacto con la sociedad. La medida de aprendizaje social ocurre con individuos y entre individuos, y de esta manera incluye consistentemente conexiones sociales. La interacción está moldeada por correspondencia de naturaleza relacional. Los especialistas en socialización son atendidos por la familia, el colegio, los acompañantes, los medios de comunicación, etc.

La socialización es un ciclo de larga duración que incluye un impacto proporcional entre un individuo y sus compañeros. El reconocimiento de las reglas de conducta social es significativo a nivel meta, a través de la socialización, la sociedad transmite su forma de vida de una época a otra; y en el plano abstracto nos enfrentamos a un ciclo que ocurre en el individuo.

Función educadora. La familia enseña varias características del personaje en varios niveles. En los principales largos de su vida, el vínculo emocional es una auténtica necesidad orgánica, como premisa de la acción fisiológica y mística resultante. Se instruyen las mentalidades y habilidades esenciales (caminar, hablar, reacción emocional al sonreír, etc.), que en la remota posibilidad de que no se enseñen en el momento correcto, en ese momento no es concebible en este momento inculcarlas. en el niño. El trabajo de la familia consiste en moldear las emociones y enseñar el deseo de sus hijos, su capacidad de esfuerzo, devoción y penitencia, su alma de participación y su capacidad de afecto.

Estos dos fundamentos nos muestran que las capacidades que satisface la familia se cambian ya que en el centro que le demos tendrá un significado esencial para el avance de cada uno de los individuos que la integran.

Conceptuación de la variable autoestima:

b. Autoestima

Satir (2002) manifiesta que “La autoestima el valor que cada individuo se proporciona a sí mismo, la adoración y consideración que tiene por sí mismo y que es libremente de la manera en que los demás lo ven.”. (p. 184,185)

Teorías de la Autoestima

Coopersmith (1967, citado por Robles, 2012) define a la autoestima como “La evaluación que el individuo realiza y mantiene de manera consistente con respecto a sí mismo, que se comunica en una mentalidad de respaldo o insatisfacción y muestra el grado en el que el individuo acepta ser capaz, enorme, fecundo y significativo que el comportamiento de los tutores es un factor de peligro para la escasez de confianza, en el que sobresalen el amor comunicado, el tipo de pautas de plomo y el orden”

Considerada como disposición (García, Cermeño y Fernández, 1991), la autoestimada es simplemente el método típico de ver, pensar, sentir y actuar con nosotros mismos. Es simplemente el aire típico con el que nos enfrentamos a nosotros mismos y valoramos nuestra propia personalidad.

Maslow (2002, citado por Robles, 2012) dice que la investigación del cerebro social y particularmente en la hipótesis de la inspiración se dice que la confianza "ocurre sólo en el caso de que podamos considerar a los demás cuando uno se mira a sí mismo, podemos dar cuando nos damos a nosotros mismos, "posiblemente podemos valorar cuando nos amamos a nosotros mismos." (p. 51) se deduce que la confianza es sólo la evaluación positiva o negativa.

Ruiz (2006) dice que "la autoestima ocurre cuando el individuo se mira y se considera a sí mismo, sin verse a sí mismo como preferido o más terrible sobre los demás y sin confiarse en sí mismo impresionante, es decir, el punto en el que el sujeto ve sus habilidades y límites, esperando para mejorar, y después de nuevo se va, la baja certeza recomienda la insatisfacción y el descontento consigo mismo, incluso el individuo puede sentir desprecio de sí mismo.

Áreas de la Autoestima

Área Emocional: Son las actitudes observadas como nerviosismo, enfado, miedo en las situaciones en las que estamos expuestos.

Área Social: Engloba nuestras emociones, es decir, la facilidad con la que nos relacionamos con las personas, como tener amigos, y vernos como personas sociables y felices.

Área de Desempeño: Es valorar nuestro rendimiento en nuestro campo laboral o capacidades académicas, o en el ejercicio de una acción identificada con un

llamado, siendo vista como una ejecución excelente para todos los que nos rodean, por ejemplo, familiares, compañeros, asociados y vecinos.

Componentes de la Autoestima

Como indica, Alcántara (1993), la confianza tiene tres partes: psicológica, llena de sentimiento y conativa. La parte intelectual muestra un pensamiento, evaluación, convicción, discernimiento y manejo de los datos, aludimos a la Auto-Idea caracterizada como una evaluación del propio carácter y conducta. Aquí tres ideas se convierten en un factor integral: auto-idea, auto-idea y autorretrato mental.

- Autoesquema. Es la opinión que se tiene de sí mismo.
- Autoconcepto. Es la prueba distintiva de los atributos del individuo, así como la valoración de los mismos, la imagen que uno tiene de sí mismo, es decir, los límites y las cualidades, además es 'opinión sobre lo que somos y es la que Se trabaja todo a través de la mejora a través de encuentros cercanos al hogar colaborando en diversas condiciones, por ejemplo, familiar, laboral y social. Esto puede cambiar a lo largo de la vida, comenzando a caracterizarse por la inmadurez y adquiriendo cierta seguridad en la edad adulta.
- Autoimagen. Es la forma en que descubrimos cómo sentirnos y vernos a nosotros mismos. El segmento emocional es la valoración buena o antagónica que un sujeto tiene sobre su individuo sugiere una sensación de grande y ominoso. Es el juicio que vale la pena sobre nuestras propias características, es la reacción de nuestros afectos y sentimiento a valores y contravalores.
- El segmento conativo o social implica presión y la elección de actuar, de hacer una conducta sana. (p.14, 15).

Niveles del Autoestima

Según Satir (2000) Un individuo con poca confianza encuentra una tensión y vulnerabilidad extraordinarias sobre sí mismo y enfatiza, inútilmente, la opinión de los demás sobre esa persona. Esta dependencia de los demás restringe su vida. Mientras que un individuo con alta confianza es el

establecimiento para el bienestar psicológico del individuo y la familia. Porque una persona con alta confianza tiene un respeto increíble por todas las partes de la vida, lo que le permite utilizar su energía de una manera valiosa para sí misma y para otras personas. Además, el equivalente ocurre en el lado opuesto, una confianza baja es quizás el componente humano más ruinoso del planeta. (p.184, 185)

Algunas características de una persona con alta autoestima

- Las personas con alta confianza son las personas que no se rinden a los factores urgentes de la vida y, lo más importante, están seguras de sí mismas.
- Mantienen una gran correspondencia con los demás, no siendo reacios a comunicar lo que sentimos o pensamos.
- No tienen ningún problema en hacer compañeros o, por qué no, descubrir cómplice.
- Nos sentimos responsables de lo que nos ocurra, si finalmente nos gusta.
- Nos consideramos exitosos y, lo más importante, aptos para lograr todo lo que nos propusimos hacer. Ahora consideramos que, con tolerancia, incansable y diligencia podemos cumplir nuestros objetivos.
- Nos enfrentamos a desafíos sin miedo a equivocarnos.

Algunas características de una persona con baja autoestima

- Las personas con poca confianza buscan, aquí y allá sin ser extremadamente conscientes de ello, el respaldo y reconocimiento de los demás y regularmente experimentan problemas actuando con naturalidad y teniendo la opción de comunicar sin reservas su opinión, sentimiento y necesidad en sus conexiones relacionales, al igual que tener la opción de decir "no" al siguiente sin sentirse mal por ello.
- La mayoría de las veces tenemos un malestar excesivo.
- En general nos molestaremos sin dificultad, a pesar de que lo que realmente nos preocupa no es vital y, entre varios minutos, no nos molesta.

- La mayor parte del tiempo nos sentimos abatidos y, a veces, desesperanzados.
- Sentimos que nos desanimamos la mayoría de las veces, o como mínimo nos desanimamos aún más sin ningún problema.
- No confiamos en nuestras capacidades, siendo más negativos y persuadidos de que tenemos la desgracia.

Operacionalización de las variables.

Variable 1: Clima Social Familiar

Es una variable de tipo cuantitativo, representada por las calificaciones obtenidas en la escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H Moos y E.J Trickett adaptado por Cesar Ruiz Alva; la cual considera tres dimensiones con sus respectivas áreas o sub escalas de evaluación.

Relaciones (RR): Cohesión

Expresividad

Conflictos.

Desarrollo (DS): Autonomía

Actuación

Intelectual – cultural

Moralidad – religioso.

Estabilidad (ES): Organización y

Control.

Cuadro 1: Operacionalización de la variable Clima Social Familiar.

Variable	Dimensiones	Indicadores	sumatoria ítems (1)	Niveles
Clima Social Familiar	Relaciones (RR)	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Muy Buena
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
		Conflictos	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
	Desarrollo (DS)	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84	Buena
		Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85	Tendencia Buena
		Intelectual - Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86	Media
		Moralidad – Religiosa	8,18,28,38,48,58,68,78,88	Tendencia Mala
		Social Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87	Mala
	Estabilidad (EST)	Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	Muy Mala
		Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90	Mala

Variable 2: Autoestima

Es una variable de tipo cualitativo, representada por las calificaciones en el tests de Autoestima de Coopersmith adaptada por Cesar Ruiz Alva, la cual considera analizar los siguientes niveles.

Cuadro 2: Operacionalización de la variable Autoestima

VARIABLE	PUNTUACION	Pc	NIVELES
AUTOESTIMA	Otorgue 1 punto	75 a más.	Alta Autoestima
	si la respuesta del	65 - 74	Tendencia a la Alta Autoestima
	evaluado coincide	45 - 68	Autoestima en riesgo
	con la clave o el 0	30 - 40	Tendencia a Baja Autoestima
	Si no coincide.	25 o menos	Baja Autoestima

5. Hipòtesis

Hipòtesis general

H1: Existe relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

H0: No existe relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

Hipòtesis específicas

H1: Existe correlación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

H2: Existe correlación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

H3: Existe correlación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

H4: Existe correlación en las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

H5: Existe correlación en los niveles de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.
- Determinar los niveles de las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.
- Determinar los niveles de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

METODOLOGIA

1. Tipo y diseño de investigación

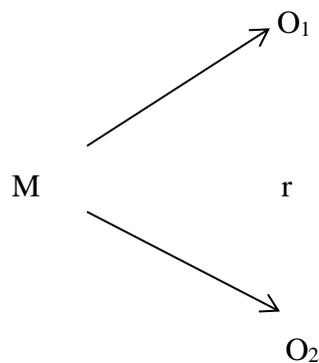
Tipo de investigación

La investigación es de tipo Sustantivo - Descriptivo, como se llama la atención por Sánchez y Reyes (2006, referido en Hernández, R., Fernández y Baptista), ya que deliberadamente retrata y presenta los atributos y aspectos destacados particulares de las ocasiones y maravillas (factores) que se consideran.

Diseño de investigación

La investigación utilizó el diseño descriptivo-correlativo no experimental, descriptivo ya que considera una maravilla concreta sin el objetivo de controlarla y retrata cómo la muestra y corresponde ya que nos permite conocer la conexión entre la confianza y el entorno social familiar. Según Sánchez y Reyes (2006, citado en Carrasco, 2009) se centra en investigar y conocer las propiedades, cualidades, propiedades y atributos de las realidades actuales o maravillas (factores) de la realidad en un segundo previsto para luego desglosar y estudiar el nivel de conexión entre estos, para comprender qué impacto o no asistencia tienen entre ellos.

Se esquematiza del siguiente modo:



M = Estudiantes de una Institución Educativa

O_1 = Clima Social Familiar

O_2 = Autoestima

r = Relación

2. Población - Muestra

Población

La población estuvo conformada por un total de 95 estudiantes, entre 12 y 16 años, estudiantes de segunda clase de la institución educativa "Ricardo Palma", ubicada en la ciudad de Trujillo, en 2018 comprometidos a participar del estudio.

Grado y sección	N° de estudiantes
Segundo "A"	6
Segundo "C"	22
Total	28

Muestra

Para la selección de la muestra se utilizó el tipo de prueba de probabilidad, es la técnica de selección donde los individuos son seleccionados al azar de una lista y todos tienen la probabilidad positiva de formar parte de ella. Según Sánchez & Reyes (2006, citado por Herrera, 2016).

La muestra determinada es de 28 estudiantes de secundaria, determinada por la fórmula de determinación de la muestra final, tomando en cuenta los siguientes estimadores estadísticos: nivel de confianza del 90% ($z = 1,96$), con un margen de error esperado del 5% (0,05 y una proporción de $p = 50\%$ (0,5).

El procedimiento para la deducción de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P(1-P)N}{E^2(N-1) + Z^2 P(1-P)}$$

Dónde:

Z: Nivel de significancia (95% - 1,65)

P: Probabilidad (50% - 0.5)

E: Error estándar esperado (10% - 0.10)

N: Población (95)

Remplazamos los datos en la fórmula:

$$n = \frac{1.65^2 \times 0.5 (1-0.5)95}{0.10^2(95-1) + 1.65^2 \times 0.5(1-0.5)}$$

$$n = \frac{2.7225 \times 0.5 \times 0.5 \times 95}{0.01 \times 94 + 2.7225 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{64.6593}{2.3012}$$

$$n = 28.0980$$

$$n = 28$$

Criterios de selección:

Criterio de inclusión:

- Estudiantes del segundo grado de secundaria
- Estudiantes de ambos sexos

Criterio de exclusión:

- Estudiantes del segundo grado que no asistieron el día en que se aplicó los instrumentos.
- Estudiantes del segundo grado que no respondieron correctamente las pruebas aplicadas.

3. Técnicas e Instrumentos de Investigación.

Técnica

La técnica que se utilizó es la encuesta que nos proporciona información sobre un mayor número de personas en un periodo breve y dentro de esta tenemos a los test, instrumento para la recolección de datos.

Instrumentos de investigación

Para dicha investigación se utilizó la evaluación psicométrica, teniendo como instrumentos de medición para la recolección de datos la escala de clima social familiar (FES) adaptado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín y el test de autoestima – 25 adaptado por Cesar Ruiz Alva, ambos cumplen con los requisitos esenciales de confiabilidad y validez.

Instrumento 1: Clima Social Familiar (FES)

Ficha técnica:

La escala de entorno social familiar fue realizada por Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett (1974), es ajustada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín Lima - 1993. La organización es por separado o en conjunto, la

longitud es de alrededor de 30 min, el alcance de los usos es para jóvenes y adultos, examina los atributos socio ecológicos y las conexiones individuales en la familia, las cosas de la escala tienen una reacción dicotómica donde el individuo evaluado imprime con una cruz) ya sea en (SÍ o NO) en la decisión de la persona.

Dimensiones que evalúa:

- Relaciones: mide el nivel de comunicación en su libre expresión en el ámbito familiar y su zona de conflicto.
- Desarrollo: evalúa el proceso de desarrollo personal influenciado por los acontecimientos del día a día.
- Estabilidad: aporta datos sobre la estructura y organización de cada familia, así como el nivel de control de unos miembros sobre otros.

Normas de calificación:

- En general se hace una suma total de los puntos para los objetos, luego se anotan los puntos directos (PD), se verifica a qué nivel se encuentra en general.
- De la misma forma se realiza la suma de los objetos que componen la dimensión por dimensiones.

Validez:

En nuestro examen, la autenticidad de la prueba fue aprobada por la pareja con la prueba de Bell inequívocamente el distrito de ajuste del hogar (con los jóvenes los coeficientes estaban en la cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51 zona). Con los adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para lugares comparables y Expresividad y 0.53, en la evaluación a nivel de manejo familiar. El FES se prueba adicionalmente con la Escala TAPMAI (Área Familiar) y a nivel individual los coeficientes de Cohesión son 0.62, Expresividad 0.53 y Conflicto 0.59.

Confiabilidad:

Para la normalización en Lima, utilizando la técnica de consistencia interna, los coeficientes de calidad inquebrantables van de 0.88 a 0.91, el ejemplo utilizado para este examen fue de 139 jóvenes con una edad normal de 17 años). En la prueba - re prueba con un período de tiempo de 2 meses, los coeficientes fueron 0,86 en general (pasando de 3 a 6 enfoques).

Instrumento 2: Test de Autoestima – 25

(Cesar Ruiz, CHAMPAGNAT, 2003)

Ficha técnica:

La prueba de confianza fue realizada por Coopersmith, es ajustada por el clínico y profesor universitario César Ruiz Alva, Lima 2006 segunda Edición. La organización es por separado o todas las cosas consideradas, la duración es normal de 15 minutos, el grado de utilización es a partir de 8 años. Escolares rudimentarios, opcionales, jóvenes y adultos, evalúa el grado general de confianza del individuo, consta de 25 ítems con respuestas dicotómicas donde la evaluada marca con un aspa (X) ya sea (SI o NO).

Confiabilidad:**Método de Consistencia Interna:**

Los coeficientes oscilan entre 0,89 y 0,94 para las diferentes reuniones consideradas, todas enormes al 0,001 de certeza. (100 casos por cada reunión - 600 sujetos absolutos)

Grupo	3ero.Prim	6to. Prim	2do. Secun	5to. Secun	Jóvenes	Adultos
R11	0.90*	0.89*	0.92*	0.91*	0.94*	0.92*

*significativo al 0.01 de confianza

Método de Test retest:

Los coeficientes normales oscilan entre 0,90 y 0,93 con omisiones de tiempo de dos meses entre la prueba y la nueva prueba, que además se evalúan como enormes en el 0,001 de certeza. (100 cajas por cada reunión, lo que hace un total de 600 sujetos)

Grupo	3ero. Prim	6to. Prim	2do. Secun	5to.Secun	jóvenes	Adultos
R11	0.92*	0.90*	0.92*	0.92*	0.93*	0.90*

*significativo al 0.01 de confianza

Validez:

Un enfoque para demostrar la legitimidad en una prueba mental es relacionar otra prueba con otra completamente autorizada y sustancial, ampliamente utilizada en la determinación mental. Posteriormente, Se realizaron exámenes de conexión de las puntuaciones absolutas de la prueba de autoestima 25 con las puntuaciones generales de la prueba de autoestima de Coopersmith. Utilizando la técnica del coeficiente de segunda relación del ítem de Pearson, se obtuvieron resultados de asociación comparados para las reuniones inspeccionadas. (100 cajas para cada reunión, añadiendo 600 personas)

Grupo	3ero.Prim	6to.Prim	2do. Secun	5to. Secun	jóvenes	Adultos
RI	0.75	0.74*	0.77*	0.74*	0.73*	0.74*

*significativo al 0.01 de confianza.

Administración.

Entregue la hoja de respuestas a cada individuo para completar su propia información. En ese momento, explique cómo estampar (x) según las instrucciones de comprensión. Asegúrese de que comprendan el método. Solo hay dos formas diferentes de responder. En el momento en que el individuo evaluado tiene preguntas entre V o F ("en algunos casos" V o F) debe elegir y

sellar la V o F que ocurre con mayor frecuencia que no "más ocasiones V o más ocasiones F" elige su respuesta en esos casos de Dudas.

Demuestre que los resultados dependerán de lo justo que sea al responder (ahora inspire hacia la autenticidad antes de comenzar)

Calificación

Como se indica en el diseño, otorgue 1 punto si la respuesta del encuestado coordina la clave o 0 en caso de que no coincida.

La puntuación completa se contrasta con la tabla adjunta con saber según lo indicado por el BAREMO su percentil según el sexo del evaluado.

4. Procesamiento y Análisis de la Información.

Procesamiento: El procedimiento utilizado fue un examen preciso, que se utiliza en los ejemplos solicitados de 1 a N. Comprende que tenemos una población de N personas solicitadas de 1 a N, donde debemos elegir un ejemplo de tamaño y escogemos al azar un número.

$$P = n / N$$

Análisis de la Información:

Como lo indica la idea de la exploración para la investigación de la información, se utilizaron todos los datos recopilados en un conjunto de datos en Microsoft Excel, estos datos se refinaron y codificaron y luego se comercializaron a un programa de examen de hechos, para esta situación la programación medible Formulario SPSS 22 (adaptación española) donde se configuró según los puntajes adquiridos de los alumnos en la aplicación de ambas pruebas psicométricas y así determinar con dicha estadística la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov el cual arrojó los niveles de significancia utilizando así es estadístico probatorio de Pearson. Luego se ejecutó el uso de tablas de frecuencia porcentuales y gráficos, desviación estándar, el promedio, la varianza para dar a conocer los resultados.

Finalmente se determina que existe relación de ambas variables de estudio.

RESULTADOS

Para la investigación se encontró los siguientes resultados:

Tabla 1

Correlacion entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo.

		FES	Autoestima
FES	Correlación de Pearson	1	,704**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	28	28
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	,704**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	28	28

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01.*

Se observa que existe una correlación altamente significativa entre Clima Social Familiar y Autoestima (0.704) según la prueba de correlación de Pearson donde ($p < 0.05$).

Tabla 2

Relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo.

		Autoestima
Relaciones FES	Correlación de Pearson	,399*
	Sig. (bilateral)	.036
	N	28
Desarrollo FES	Correlación de Pearson	,494**
	Sig. (bilateral)	.008
	N	28
Estabilidad FES	Correlación de Pearson	,578**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	28

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05*

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

Se observa que en la dimensión Relaciones y Autoestima una correlación baja, pero significativa de (0.399) donde ($p < 0.05$), caso contrario a la dimensión Desarrollo donde hay una correlación moderada altamente significativa de (0.494) donde ($p < 0.05$). Finalmente, en la dimensión Estabilidad la correlación es altamente significativa de (0.578) donde ($p < 0.05$).

Tabla 3

Dimensiones de Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo

Rango	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy Buena	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Buena	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
Tend.Buena	2	7.1%	0	0.0%	0	0.0%
Media	10	35.7%	0	0.0%	20	71.4%
Tend.Mala	4	14.3%	0	0.0%	2	7.1%
Mala	5	17.9%	3	10.7%	2	7.1%
Muy Mala	7	25.0%	25	89.3%	3	10.7%
	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

Fuente: Escala de clima social familiar (FES)

Se observa que en la dimensión de Relaciones lo más resaltante es en el nivel medio con un 35.7% Ahora bien en la dimensión de Desarrollo el nivel más notorio es Muy Malo en un 89.3% de los estudiantes. Por otro lado, en la dimensión Estabilidad el nivel predominante es moderado con un 71.4% de los estudiantes.

Figura 1. Dimensiones de Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo

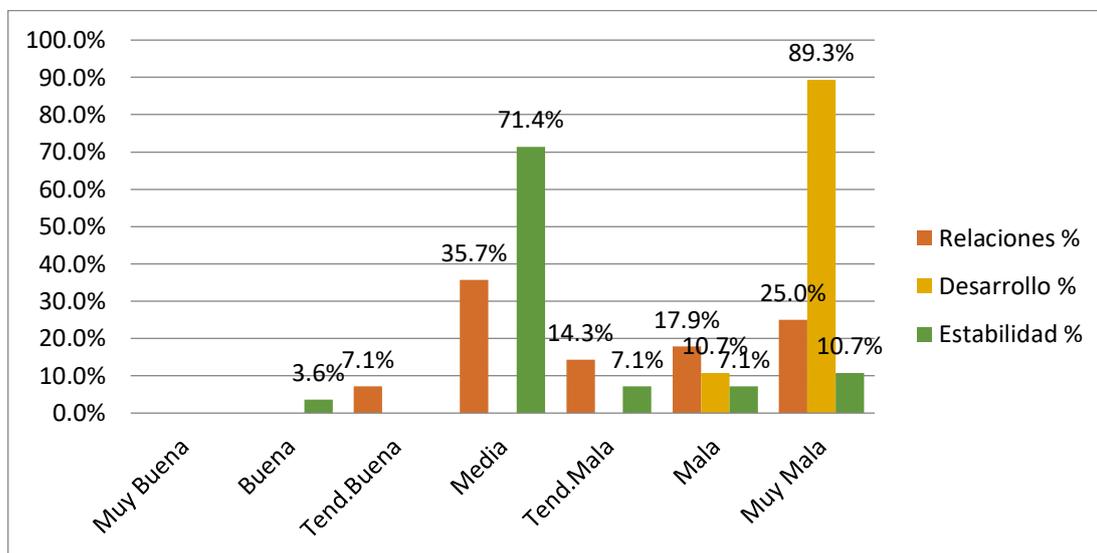


Tabla 4

Niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo

Niveles	Autoestima	
	Nº	%
Alta Autoestima	1	3.6%
Tendencia a Alta Autoestima	12	42.9%
Autoestima en Riesgo	3	10.7%
Tendencia a Baja Autoestima	6	21.4%
Baja Autoestima	6	21.4%
	28	100.0%

Fuente: Test de Autoestima - 25

Se observó en los niveles de Autoestima, que la gran parte de estudiantes predomina en un nivel con Tendencia a Alta Autoestima 42.9% (12).

Figura 2. Niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo

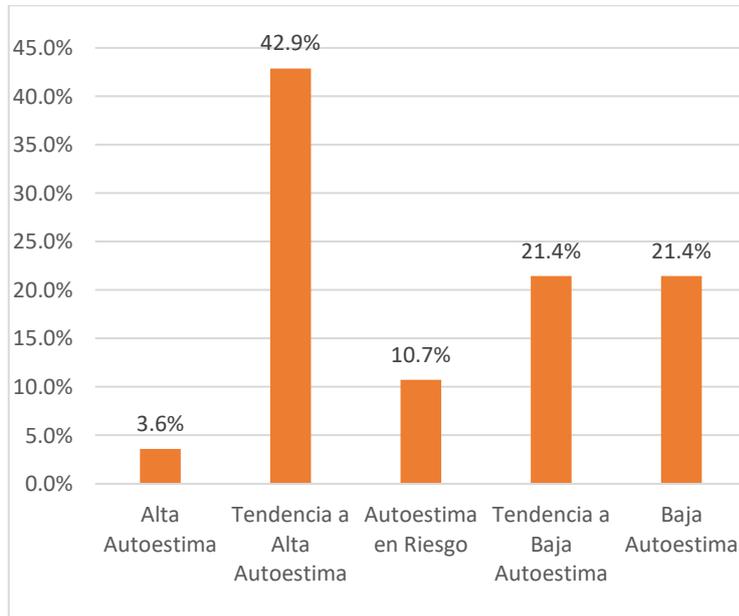


Tabla 05

Prueba de hipótesis del objetivo general

		Autoestima	
	Correlación de Pearson	1	,704**
FES	Sig. (bilateral)		.000
	N		28

** La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa, puesto que, si existe una correlación altamente significativa, donde ($p < 0.05$).

ANALISIS Y DISCUSION

Los resultados de este estudio corresponden a la necesidad de examinar las variables de clima social y autoestima familiar para luego relacionarlas.

Los resultados encontrados a partir de la información adquirida nos llevan por regla general a plantear que existe una conexión profundamente crítica entre la variable simplemente Clima Social Familiar y la variable Autoestima, de esta manera para Tierno (1995, citado por Paz 2016) "la familia, por ser el primer escenario instructivo donde el suplente encuentra su humanidad y tiene el deber de hacer concebible su superación como individuo, estableciendo un clima abierto donde se encuentran las buenas y las cualidades morales, en un ambiente de popularidad basado conjunción, donde se siente adorado y reconocido en sus disparidades ". La confianza, a pesar de saber cómo apreciarnos y considerarnos a nosotros mismos, es algo que se fabrica o modifica desde adentro. Esto también depende del clima familiar en el que nos encontremos y los impulsos que nos ofrece. De modo que muy bien puede expresarse por la información obtenida en el presente, que el clima familiar donde viven los suplentes, así como el avance de su confianza, han tenido como atributos fundamentales: la ayuda entusiasta de los familiares, la correspondencia constante con estos, la ayuda entre ellos, donde los guardianes impartían valores, el límite respecto a la libertad, el reconocimiento de sí mismos, permitiendo así su superación personal. Por eso, coincidiendo con Herrera (2016), en su teoría denominada "Clima social familiar y confianza en jóvenes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote "indicaron que existe una asociación entre clima social familiar y confianza. Donde hay una relación positiva de (0.397 **) y una extraordinariamente enorme (** p <0.01) la relación es pronta, esto sugiere que cuanto mejor es el clima social familiar, mejor es la confianza en los jóvenes. Vale la pena considerar, entonces, los resultados obtenidos por Robles (2012) en su propuesta llamada "Asociación entre el clima social familiar y la confianza en los sustitutos de un establecimiento instructivo en el distrito de Ventanilla-Callao. "Los impactos opcionales de esta investigación muestran que existe una baja asociación entre el clima social familiar y el pensamiento variable.

En la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar y la Autoestima, para Benites (2000) descubre que el clima familiar está relacionado con las asociaciones que los guías hacen con sus hijos en el hogar, estas pueden cambiar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de correspondencia familiar establecida por los sujetos desde su infancia impacta en sus diversas fases de la vida, fomentando o impidiendo conexiones en varios círculos de movimiento: instructivo, evolutivo, social y familiar. Estos resultados nos indican una relación baja en la dimensión relaciones y autoestima por tanto podemos decir que en el grupo familiar de los estudiantes existe una comunicación inadecuada, donde sus miembros no tienen libertad para expresar libremente sus emociones afectando así su autoestima, puesto que este se desarrolla según la experiencia y realidad en todo contexto de cada individuo. En contraposición a lo encontrado por Paz (2016) en su postulación denominada. Encontró que la medición de la relación del clima social familiar y la autoestima tiene una relación enorme. De esta manera deducimos que al interior de la familia la correspondencia debe ser el eje principal para una comunicación decente entre sus individuos y tener la opción de comunicar lo que sucede en su interior, viviendo, sintiendo, sin que nadie restrinja esa necesidad y oportunidad, permitiendo el avance de la vida. la confianza de sus individuos. Por otra parte, correspondiendo a los elementos de mejora y fortaleza ubicamos una conexión moderada, Según Kemper (2000 referido de Robles 2012) describe el entorno social familiar como el arreglo de las cualidades psicosociales e institucionales de una reunión específica de individuos, en un clima que crea de manera poderosa, donde se comprueban las perspectivas de correspondencia y asociación que prefieren la superación personal. De esta forma, comprendemos que el fomento de la autoconciencia en la familia y en el avance de la confianza de los alumnos tiene una premisa positiva en su asociación y diseño.

Asimismo, en la dimensión de estabilidad encontramos una correlación moderada tenemos pues, que en la estructura u organización el grupo familiar de los estudiantes Existe un nivel específico de dirección sobre el control que unos pocos ejercen sobre los demás y sobre su confianza, coincidiendo con lo que afirma Tricket (1989) de que

el entorno social familiar es consecuencia de la cantidad de compromisos individuales de cada individuo desde la familia, que tiene un trabajo importante.

Actualmente de acuerdo a los elementos del entorno social familiar, ubicamos que los suplentes presentes en la medida de avance 89.3% como terrible, en este sentido se percibe que la familia como fuente primaria de transmisión de pensamientos y sentimientos, está moldeando la confianza en a sus hijos, todo esto les dará una sensación de autoconocimiento o autodesprecio, posteriormente es aceptable hacerles conscientes que la mejora de estas prácticas hará que se sientan más bien y mucho mejor. Moos (1974) atestigua al grupo familiar como la unidad social de personas de diversas edades, interrelacionadas orgánica y mentalmente, que tiene un impacto ecológico igual y afecta significativamente al adulto joven, especialmente en su bienestar físico y mental.

Mientras que, en la confianza de los suplentes, el nivel más extraordinario es simplemente la propensión a la alta consideración con un 42,9%, como tal, la disposición y el correcto avance de la confianza tiene su raíz en las conexiones familiares, desde el segundo en el que el niño se siente adorado, querido. y considerado por sus padres, entendiéndose que las buenas ocasiones fortalecen la buena confianza y las decepciones inician la confianza negativa, esto puede suceder al mismo tiempo en la vida cotidiana. En esta línea, Ruiz (2006) dice que “la buena confianza se da cuando el individuo se mira y se considera a sí mismo, sin verse a sí mismo como preferido o más terrible sobre los demás y sin tener una gran confianza en sí mismo, es decir, el punto en el que el sujeto percibe sus capacidades y restricciones, querer mejorar, por otra parte, la baja confianza infiere desilusión y descontento con uno mismo, incluso el individuo puede sentir odio y desprecio de sí mismo”. Como lo expresa Satir (2002) afirma que "la confianza es simplemente el valor que cada individuo se proporciona a sí mismo, el afecto y la consideración que tiene hacia sí mismo y que es autónoma de la manera en que los demás lo ven"

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El Clima Social Familiar presenta una correlación altamente significativa en relación a la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo.

La correlación en la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y autoestima es baja, puesto que en sus hogares existe poca comunicación e interacción entre sí.

La correlación en la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y autoestima es moderada, dado que entre los miembros del grupo familiar si se fomenta el desarrollo personal.

La correlación en la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y autoestima es moderada, dado que muestran cierto grado de orientación sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

En los niveles del Clima Social Familiar el nivel más resaltante es muy malo en la dimensión de desarrollo.

En los niveles del Autoestima de los estudiantes el nivel que predomina es el de tendencia a alta autoestima.

Recomendaciones

Dicha investigación nos permite realizar ciertas recomendaciones a continuación:

Desarrollar en la Institución Educativa Ricardo Palma, nivel secundario programas sobre: crecimiento personal, toma de decisiones, comunicación asertiva, así como también la importancia que tienen los padres en su rol como educadores dentro del hogar, y logrando concientizar a los padres de familia.

Capacitar a los docentes de la Institución Educativa Ricardo Palma, de manera permanente para fortalecer e incrementar la interacción dentro del grupo familiar, a través de talleres, en donde participen padres e hijos con el fin que sean utilizados dentro del hogar.

Se podría diseñar y validar otros instrumentos que sean aplicables a los demás miembros de la familia.

Dar a conocer a los docentes los resultados de la investigación con el fin de motivarlos a hacer uso de ellas en el proceso de enseñanza.

Crear programas de preparación, enfocados a educadores, tutores y agentes con el objetivo de que perciban la confianza como parte fundamental para lograr la honestidad y el autoconocimiento individual.

Los educadores deben poner más énfasis en el reconocimiento de necesidades singulares y ayudar a los alumnos a construir un autorretrato mental positivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona. Grupo Editorial CEAC, S.A.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1997) *Psicología de la educación*. México: Alfaomega.
- Blas, J. & Fernández, D. (2014). *Autoestima y rendimiento académico del área de educación física en los alumnos del primer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública César Vallejo del distrito de Chancay 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Chong A, M (2015) *clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza – Trujillo* (tesis para optar el título de licenciado en psicología) Universidad Privada Antenor Orrego – Trujillo.
- Coopersmith, S. (1999). *Inventario de Autoestima*. Madrid: Ediciones TEA.
- Herrera R, M (2016) *clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote* (tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo- Chimbote. <http://crecimiento-personal.innatia.com/c-aumentar-la-autoestima/a-autoestima-alta.html>
http://dec.fca.unam.mx/imss/2013/dip_admonestrategica/mod2/EL%20PODER%20DE%20LA%20AUTOESTIMA.pdf
<http://noticia.educacionenred.pe/2017/02/ministra-educacion-marilumartens-envio-mensaje-que-aclara-alcances-curriculo-116295.html>
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008 <http://psicocode.com/psicologia/como-elevar-tu-autoestima/> <https://psicologiyamente.net/social/tipos-de-familias#!>
- Jiménez, T. I (2011) *Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes*. Universidad de Zaragoza, Spain.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis para optar el grado de Maestría. Lima. UNMSM.
- Ministerio de educación (MINEDUC). (2011). *Familia – Escuela: Construyendo juntos una educación integral para nuestros hijos e hijas*. En [www.mineduc.cl](http://portales.mineduc.cl) Recuperado de http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201203262314340.Familia%20y%20Escuela.pdf

- Moos, R. & Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A.
- Minuchin, S. (1980). *“Familias y terapia familiar”*. Editorial Edisa. Buenos Aires, Argentina.
- Paz I, D (2016) *relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, Piura, 2015* (tesis de licenciatura) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Piura.
- Robles A, L (2012) *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis para el grado de maestro en educación) Universidad San Ignacio de Loyola – Lima
- Rojas C, E (2015) *Clima Social Familiar y Conducta Social en estudiantes del quinto año de nivel secundario de una Institución Educativa Trujillo- 2014* (tesis de licenciatura) Universidad Privada Antenor Orrego – Trujillo.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ta. Ed.). Lima: Universitaria
- Sánchez. A, C (2016) *Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo*. (Tesis para optar el título de Psicólogo) Universidad Privada del Norte – Trujillo.
- Satir, V. (2000) *Terapia Familiar Paso A Paso*. (1era ed.) Editorial Pax México, Librería Carlos Cesarman, S.A.
- Ugarriza, N. (1993) *Tipos de familia y comunicación del adolescente con sus padres*. Lima: U.N.M.S.M.
- Vásquez P, M (2012) *Clima Social Familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología) UNMSM.
- Vidales P, A & Llanos S, (2012) *habilidades sociales y clima social familiar en alumnos del quinto grado de secundaria*. (Tesis de licenciado en psicología) Universidad Señor de Sipan – Pimentel.

Anexos y Apèndice

Escala de Clima Social Familiar FES

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

-
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
 11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.

15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

PRUEBA DE AUTOESTIMA – 25

(César Ruiz, lima, 2003)

Nombre y apellidos: _____ Edad _____

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una x en la columna (si / no) según corresponda. Sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados nos ayuden a conocerlo mejor.

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy		
2. me resulta muy difícil hablar frente a un grupo		
3. hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo		
4. tomar decisiones es algo fácil para mí		
5. considero que soy una persona alegre y feliz		
6. en mi casa me molesto a cada rato		
7. me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo		
8. soy una persona popular entre la gente de mi edad		
9. mi familia me exige mucho/ espera demasiado de mí		
10. en mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11. con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer		
12. muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo		
13. pienso que mi vida es muy triste		
14. los demás hacen caso y consideran mis ideas		
15. tengo muy mala opinión de mí mismo		
16. han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa		
17. con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		
18. pienso que soy una persona fea comparado con otros		
19. si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo		
20. pienso que en mi hogar me comprenden		
21. siento que le caigo muy mal a las demás personas		
22. en mi casa me fastidian demasiado		
23. cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desánimo		
24. siento que tengo MAS problemas que otras personas		
25. creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES		

PUNTAJE:

NIVEL:

PANTILLA DE CALIFICACION

PRUEBA DE AUTOESTIMA – 25

(Cesar Ruiz, Lima 2003)

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy		X
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		X
3.Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo		X
4.Tomar decisiones es algo fácil para mi	X	
5.Considero que soy una persona alegre y feliz	X	
6.En mi casa me molesto a cada rato		X
7.Me resulta DIFICIL acostumbrarme a algo nuevo		X
8.Soy una persona popular entre la gente de mi edad	X	
9.Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mi		X
10.En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	X	
11.Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer		X
12.Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo		X
13. Pienso que mi vida es muy triste		X
14.Los demás hacen caso y consideran mis ideas	X	
15.Tengo muy mala opinión de mí mismo		X
16.Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa		X
17.Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		X
18.Pienso que soy una persona fea comparada con otros		X
19.Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo	X	
20.Pienso que en mi hogar me comprenden	X	
21.Siento que le caigo mal a las demás personas		X
22.En mi casa me fastidian demasiado		X
23.Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo		X
24.Siento que tengo MAS problemas que otras personas		X
25.Creo que tengo más DEFCTOS que CUALIDADES		X

PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		FES	AUTOESTIMA
N		28	28
Parámetros normales ^{a,b}	Media	50.8929	15.1429
	Desviación estándar	7.68037	5.44137
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.108	.165
	Positivo	.098	.105
	Negativo	-.108	-.165
Estadístico de prueba		.108	.165
Sig. asintótica (bilateral)		.200 ^{c,d}	.050 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla se observa que la distribución de los datos se distribuye normalmente, mediante el estudio de análisis exploratorio de datos (Kolmogorov-Smirnov). Por tanto, se utilizó la prueba paramétrica de Pearson.

Escala: Interpretación del coeficiente de correlación.

R	Interpretación
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación Muy Baja
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación Baja
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación Moderada
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación Alta
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación Muy Alta
1	Correlación Perfecta Positiva
-1	Correlación Perfecta Negativa

0 Correlación Nula

Base de datos: Clima Social Familiar y Autoestima

Nº	Relaciones																												subt	RANGO						
	COHESION									EXPRESIVIDAD									CONFLICTO																	
	P1	P11	P21	P31	P41	P51	P61	P71	P81	PD	NIVEL	P2	P12	P22	P32	P42	P52	P62	P72	P82	PD	NIVEL	P3	P13	P23	P33	P43	P53			P63	P73	P83	PD	NIVEL	
1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	Media	0	1	1	1	1	0	1	0	1	6	Media	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4	Media	16	Media
2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	3	baja	0	0	0	1	1	1	1	0	1	5	Media	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	Baja	11	Muy Mala	
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	Baja	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	Media	1	1	0	0	1	0	1	1	1	6	Media	12	Mala	
4	1	0	1	0	0	1	1	1	0	5	Media	0	1	1	1	0	1	1	1	0	6	Media	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	Baja	14	Media	
5	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	Alta	1	0	0	1	1	1	1	0	0	5	Media	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	Baja	13	Tendencia Mala	
6	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	Alta	1	1	0	1	0	1	0	0	0	4	Media	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	Baja	13	Tendencia Mala	
7	1	0	1	0	0	0	1	1	0	4	Media	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	Media	1	1	0	1	0	0	0	0	1	4	Media	13	Tendencia Mala	
8	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	Media	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3	Baja	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	Baja	11	Muy Mala	
9	0	0	1	1	0	1	0	1	1	5	Media	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	Baja	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	Media	12	Mala	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	Alta	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	Baja	19	Tendencia Buena	
11	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	Media	1	0	0	0	1	0	1	1	1	5	Media	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	Alta	18	Media	
12	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	Alta	0	1	1	1	0	0	1	0	0	4	Media	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	Baja	12	Mala	
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Baja	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	Baja	1	0	1	0	1	1	1	0	1	6	Media	9	Muy Mala	
14	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	Alta	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4	Media	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	Baja	14	Media	
15	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	Alta	0	1	1	1	1	1	0	0	0	5	Media	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	Baja	13	Tendencia Mala	
16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	Alta	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	Alta	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	Media	19	Tendencia Buena	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	0	1	1	1	1	0	1	1	0	6	Media	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	Baja	18	Media	
18	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4	Media	1	1	1	0	1	0	0	0	1	5	Media	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	Baja	11	Muy Mala	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	0	1	0	1	1	0	1	0	1	5	Media	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	Baja	15	Media	
20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	Alta	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	Media	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	Baja	16	Media	
21	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3	baja	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	Baja	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	Media	12	Mala	
22	1	1	0	1	0	1	1	0	0	5	Media	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	Media	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	Baja	12	Mala	
23	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	baja	1	0	0	0	1	0	0	1	0	3	Baja	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	Alta	11	Muy Mala	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	0	1	1	1	1	1	1	0	1	7	Alta	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	Baja	17	Media	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	Alta	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	Baja	18	Media	
26	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	Alta	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	Alta	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	Baja	17	Media	
27	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	Media	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	Baja	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	Baja	10	Muy Mala	
28	1	1	0	1	1	0	0	0	0	4	Media	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	Baja	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	Baja	9	Muy Mala	

DESARROLLO																																																								
AUTONOMA						ACTUACION						INTELCTUALCULTURAL						SOCIAL RECREATIVO						MORAL RELIGIOSO																																
P4	P14	P24	P34	P44	P54	P64	P74	P84	PD	NIVEL	P5	P15	P25	P35	P45	P55	P65	P75	P85	PD	NIVEL	P6	P16	P26	P36	P46	P56	P66	P76	P86	PD	NIVEL	P7	P17	P27	P37	P47	P57	P67	P77	P87	PD	NIVEL	P8	P18	P28	P38	P48	P58	P68	P78	P88	PD	NIVEL	subt	RANGO
1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	Alta	1	1	1	0	1	1	1	0	7	Alta	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	Baja	0	0	1	0	0	0	0	0	1	Baja	0	0	1	0	1	1	0	1	0	4	Media	7	Muy Mala		
1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	Alta	1	1	0	1	0	0	0	0	3	Baja	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	Baja	0	1	0	1	1	0	1	1	0	5	Media	0	0	1	0	1	1	0	0	1	4	Media	12	Muy Mala	
0	1	1	1	0	1	1	1	0	6	Media	1	0	1	0	1	0	1	1	6	Media	1	1	1	0	0	1	1	0	5	Media	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	Media	0	1	1	1	1	1	0	0	1	6	Media	16	Muy Mala		
0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	Media	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	Media	1	0	1	1	1	0	0	1	5	Media	1	1	1	0	1	0	0	0	5	Media	0	0	1	0	1	1	0	1	0	4	Media	14	Muy Mala		
0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	Media	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4	Media	1	0	1	1	1	1	0	1	7	Alta	0	0	1	0	1	0	0	0	2	Baja	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	Media	14	Muy Mala		
1	1	0	0	1	0	1	1	1	6	Media	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6	Media	1	1	1	0	1	0	0	1	6	Media	0	1	0	1	1	0	0	1	0	4	Media	0	1	1	1	1	1	0	1	0	6	Media	16	Muy Mala	
1	0	1	0	1	1	1	0	0	5	Media	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	Media	1	1	1	0	1	1	0	0	6	Media	1	0	0	1	1	0	1	0	0	4	Media	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	Media	14	Muy Mala	
0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	Media	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	Alta	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Alta	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	Media	0	0	1	1	0	1	0	1	1	5	Media	18	Muy Mala	
0	1	1	1	0	1	1	0	0	5	Media	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	Media	0	1	1	1	0	0	1	1	6	Media	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	Alta	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	Media	18	Muy Mala	
0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	Media	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	Media	0	0	1	1	0	1	1	0	5	Media	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	Media	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6	Media	15	Muy Mala	
1	1	0	0	0	1	1	0	1	5	Media	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6	Media	1	1	1	0	0	1	0	0	5	Media	0	0	0	1	1	0	0	0	2	Baja	0	0	0	1	1	0	1	0	1	4	Media	11	Muy Mala		
0	1	0	0	1	0	1	1	1	5	Media	1	1	0	1	1	1	0	0	6	Media	1	0	1	0	0	0	1	1	5	Media	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	Baja	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	Baja	9	Muy Mala		
1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	Media	0	1	0	0	1	1	1	0	4	Media	0	1	0	0	1	0	1	0	4	Media	1	0	0	0	1	0	0	1	0	3	Baja	0	1	0	1	1	1	0	0	1	5	Media	12	Muy Mala		
1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	Media	1	1	0	1	1	1	1	0	7	Alta	0	0	1	1	1	0	0	0	3	Baja	0	1	1	1	1	1	0	0	0	6	Media	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	Media	13	Muy Mala		
1	1	0	0	1	0	1	0	1	4	Media	1	1	1	1	0	0	0	0	5	Media	0	1	1	1	0	1	1	1	7	Alta	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	Media	0	0	0	1	1	0	1	1	0	5	Media	16	Muy Mala		
0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	Media	1	1	0	0	1	0	0	1	0	4	Media	0	1	1	1	0	1	1	1	7	Alta	0	1	0	0	1	1	0	0	1	4	Media	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	Baja	14	Muy Mala	
0	1	0	1	1	0	1	0	0	4	Media	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6	Media	0	1	1	0	1	1	1	1	7	Alta	1	1	0	1	1	0	0	1	1	6	Media	0	1	0	0	0	1	1	1	1	4	Media	17	Muy Mala	
1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	Alta	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Alta	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	Alta	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	Media	23	Mala	
0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	Baja	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6	Media	1	1	1	0	0	1	1	0	5	Media	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	Alta	1	1	1	0	0	1	1	0	0	5	Media	17	Muy Mala	
1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Alta	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	Alta	0	1	1	0	1	0	0	0	3	Baja	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	Baja	0	1	1	1	0	0	1	1	0	7	Alta	13	Muy Mala	
0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	Media	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	Baja	0	0	1	0	1	0	1	0	4	Media	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	Media	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	Media	12	Muy Mala	
0	1	1	0	0	0	1	0	1	4	Media	0	1	0	0	1	1	1	0	5	Media	0	1	0	1	0	1	0	1	5	Media	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	Baja	1	0	0	1	1	0	1	0	1	5	Media	13	Muy Mala		
0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	Baja	1	1	1	0	0	1	1	1	7	Alta	0	0	0	1	0	0	1	0	2	Baja	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	Baja	0	0	1	1	0	0	1	1	4	Media	9	Muy Mala			
0	1	0	0	1	0	1	1	1	5	Media	1	1	0	1	1	1	1	1	8	Alta	0	1	1	1	1	1	1	1	8	Alta	0	1	0	1	1	0	0	1	5	Media	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	22	Mala			
0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	Media	1	1	0	1	1	1	0	0	6	Media	1	1	1	1	1	1	0	0	8	Alta	1	1	0	1	1	1	1	1	7	Alta	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	Alta	23	Mala			
1	1	0	0	1	0	0	1	1	4	Media	0	1	0	0	1	0	1	0	4	Media	0	1	0	1	1	0	1	0	6	Media	0	0	1	1	1	0	1	1	6	Media	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	Alta	20	Muy Mala			
1	1	1	0	0	1	1	0	0	5	Media	1	1	1	0	1	1	1	0	8	Alta	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Alta	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	Media	0	1	0	1	1	1	0	1	1	5	Media	18	Muy Mala		
0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	Media	1	1	1	1	0	0	1	1	7	Alta	1	0	1	1	0	0	1	0	4	Media	1	0	0	0	1	0	0	0	2	Baja	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	Media	11	Muy Mala			

ESTABILIDAD																								
ORGANIZACIÓN									CONTROL															
P9	P19	P29	P39	P49	P59	P69	P79	P89	PD	NIVEL	P10	P20	P30	P40	P50	P60	P70	P80	P90	PD	NIVEL	subt	RANGO	
1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	Baja	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	Baja	6	Muy Mala	
1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	Alta	0	0	0	1	1	1	0	1	1	5	Media	12	Media	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Alta	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	Alta	17	Buena	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	7	Alta	1	1	0	1	0	0	1	1	0	5	Media	12	Media	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	Alta	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	Alta	15	Media	
1	1	0	1	1	1	1	1	0	6	Media	1	1	1	1	1	0	0	1	0	6	Media	12	Media	
1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	Media	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	Baja	9	Tendencia Mala	
1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	6	Media	1	1	0	0	1	1	1	1	7	Alta	13	Media	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	Alta	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	Media	13	Media
1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	Alta	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	Media	12	Media	
1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	Media	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	Baja	7	Muy Mala	
1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	Alta	0	0	0	1	1	0	1	0	1	4	Media	11	Media	
0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	Baja	0	1	0	0	1	1	1	1	0	5	Media	8	Mala	
1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	Alta	1	1	0	1										

Nº	AUTOESTIMA																									NIVEL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25		PD	
1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	10	Baja Autoestima	
2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	20	Tendencia a alta Autoestima	
3	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	16	Autoestima en Riesgo	
4	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	Tendencia a alta Autoestima
5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	9	Baja Autoestima
6	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Tendencia a alta Autoestima	
7	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	Baja Autoestima	
8	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	16	Autoestima en Riesgo
9	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	16	Autoestima en Riesgo
10	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	Tendencia a alta Autoestima
11	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	13	Tendencia a baja Autoestima
12	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18	Tendencia a alta Autoestima
13	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	Baja Autoestima
14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	18	Tendencia a alta Autoestima
15	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Tendencia a alta Autoestima
16	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	19	Tendencia a alta Autoestima	
17	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	Tendencia a baja Autoestima
18	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	15	Tendencia a baja Autoestima
19	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	12	Tendencia a baja Autoestima	
20	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	Tendencia a alta Autoestima
21	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	12	Tendencia a baja Autoestima	
22	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	Baja Autoestima	
23	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	5	Baja Autoestima	
24	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Alta autoestima	
25	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Tendencia a alta Autoestima	
26	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	21	Tendencia a alta Autoestima	
27	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	19	Tendencia a alta Autoestima
28	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	12	Tendencia a baja Autoestima	

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Zambrano Infante Flor Laly Gacely de la Universidad Privada San Pedro Filial Trujillo. La meta de este estudio es conocer la situación actual sobre la relación entre clima social familiar y autoestima en adolescentes.

A continuación, se le presentará un cuestionario y se le pedirá responder dos cuestionarios uno consiste en 90 preguntas y el segundo de 25 preguntas, de los cuales deberá ser respondido con honestidad. Es importante que marque todos los ítems para evitar que se invaliden sus respuestas. Esto tomará aproximadamente 40 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Zambrano Infante Flor Laly Gacely.

Laly. He sido informado (a) que la meta del estudio es conocer la relación entre clima social familiar y autoestima en adolescentes. Me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios, uno consiste en 90 preguntas y el segundo de 25 preguntas. Esto tomará aproximadamente 40 minutos. Reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento. Finalmente, no se usará su nombre en ninguno de los reportes.

Se agradece su colaboración

Firma de la participante

Flor Laly Gacely Zambrano Infante