

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Planificación curricular y rendimiento académico de los
estudiantes de la Institución Educativa N°50743-Sihua, 2020**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención
En Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica**

Autor

Núñez Núñez, Justina

Asesor (ORCID: 0000-0001-5854-9731)

Valverde Sarmiento, Alan Omar

Chimbote - Perú

2022

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PALABRAS CLAVES	ii
TÍTULO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	17
RESULTADOS	21
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	31
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES	36
AGRADECIMIENTO	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS	42

PALABRAS CLAVES

Tema	Planificación curricular, Rendimiento académico.
Especialidad	Educación Superior

KEYWORDS

Theme	Curriculum planning, academic performance.
Specialty	Higher Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación:	Organización y dirección de las instituciones educativas.
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General (incluye capacitación, pedagogía).

TÍTULO

Planificación curricular y rendimiento académico de los
estudiantes de la Institución Educativa N°50743-Sihua, 2020

TITLE

Curriculum planning and academic performance of the students
of Educational Institution N°50743-Sihua, 2020

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo, determinar la relación entre Planificación curricular y rendimiento académico de los estudiantes institución Educativa N° 50743-sihua, 2020, fue del tipo no experimental, de corte transversal y diseño descriptivo correlacional, se tuvo como muestra a 30 estudiantes del 5° grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 50743 de Sihua. Los resultados y conclusiones fueron: entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes, se halló una correlación negativa baja la cual no es significativa.

Respecto a la dimensión metodología y rendimiento académico se encontró una correlación positiva baja y no significativa. En cuanto a la dimensión sesión de aprendizaje y rendimiento académico se halló una correlación positiva muy baja y no significativa. Finalmente, respecto a la dimensión evaluación y rendimiento académico, se encontró una correlación positiva muy baja y no significativa. Se concluye, que no existe una relación significativa entre la planificación curricular y el rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between curricular planning and academic performance of students Educational Institution No. 50743-sihua, 2020, it was of the non-experimental type, cross-sectional and correlational descriptive design, it had 30 students as a sample of the 5th grade of primary school, from Educational Institution No. 50743 of Sihua. The results and conclusions were: between the curricular planning and the academic performance of the students, a low negative correlation was found, which is not significant.

Regarding the methodology dimension and academic performance, a low and non-significant positive correlation was found. Regarding the learning session dimension and academic performance, a very low and non-significant positive correlation was found. Finally, regarding the evaluation dimension and academic performance, a very low and non-significant positive correlation was found. It is concluded that there is no significant relationship between curricular planning and academic performance.

INTRODUCCIÓN

Para la presente investigación se ha considerado los siguientes antecedentes:

En el ámbito internacional, tenemos a Quintero (2019) que, en su tesis relacionada a la Planificación curricular y el rendimiento académico en la especialidad de computación, realizó un estudio para determinar la incidencia que tenían estas dos variables en los estudiantes del primer año de Bachillerato, el estudio se realizó en la Institución Educativa Soldado Monge en la provincia de Guayas – Ecuador, el autor utilizó una muestra de 145 estudiantes y 7 docentes. Los resultados encontrados fueron que los docentes realizaron una planificación curricular considerando las estrategias metodológicas, en 21 %, no lo realizaron en 37% y un 42% respondió que a veces lo realiza; así mismo, los docentes ejecutaron la planificación curricular considerando estrategias metodológicas en un 71% y no lo ejecutaron en un 29%. El autor concluyó que la planificación curricular realizada por los docentes seleccionando estrategias metodológicas adecuadas tuvieron incidencias acertadas en la mejora del rendimiento escolar ya que es de gran utilidad para los docentes al momento de desarrollar la clase, haciéndolos más dinámicas, creativas, prácticas y sobre todo interactivas y significativas.

De igual manera Sánchez (2019) en su artículo relacionado a Estrategias Innovadoras en la Planificación Curricular, un reto de la Educación Contemporánea, el autor estableció que el currículo es un recurso muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que debe ser prioritario por las autoridades académicas para poder establecer enfoques y estrategias innovadoras que estén dirigidas al fortalecimiento de la planificación curricular del profesor. Así mismo explicó que la planificación curricular está ligado al ámbito de la gestión en el cual es necesario su evaluación permanente para establecer modificaciones y actualizaciones. El estudio se llevó a cabo con 18 docentes a quienes se les preguntó: ¿Qué entiende usted por innovar en el proceso de enseñanza-aprendizaje?, el 28% respondió que era la elaboración de dinámicas con estudiantes, el 22% dijo que era aplicar técnicas motivadoras en clases, un 6% dijo no conocer la innovación y el 44% estableció que

era planificar y elaborar estrategias metodológicas que generen un aprendizaje significativo, de esto es posible deducir que la mayor parte de los docentes relacionan a la innovación como un factor preponderante en la planificación curricular. El autor concluyó que las estrategias incluidas en las planificaciones curriculares es parte del quehacer de los docentes, muchos de ellos conciben a la planificación curricular como la práctica pedagógica procedimental de técnicas, contenidos, participación de grupos de trabajo, preparación de clases, dinámicas entre otras.

De igual manera, se tiene a Serrano (2019) que estudió de qué manera la gestión del director influye en la planificación curricular de los docentes, el estudio se llevó a cabo en la Institución básica Quinto Guayas-2019 –Ecuador, el estudio fue de diseño no experimental de nivel correlacional causal, la técnica utilizada fue la encuesta y se tuvo una muestra de 30 docentes, los resultados encontrados fueron que el 70% de docentes establecieron como nivel aceptable la gestión del directores en cuanto a la planificación curricular, en relación a la planeación el 60% lo consideró aceptable, en la organización el 80% lo consideró aceptable, en la dirección el 70% fue aceptable y en el control el 66.7% fue aceptable; el director permitió alinear y establecer una planeación curricular mediante la orientación directa en los docentes, permitiendo mejorar el desarrollo de planificación. Los autores concluyeron que existió una influencia significativa entre la gestión del director y la planificación curricular con un valor de r de Pearson de 0.709 y un nivel de significancia de 0.000.

Así mismo, Ramos (2018) en su tesis relacionada a la Planificación Curricular y su incidencia en el rendimiento académico, realizó el estudio con docentes y estudiantes en el Centro de Educación Básica “Joaquín Arias” ubicada en la provincia de Tungurahua en Ecuador. El estudio utilizó un cuestionario a 120 estudiantes y 4 docentes. El autor explicó que, al analizar la relación existente de la planificación curricular y el rendimiento académico, es importante resaltar que es posible realizar proyecciones más allá de dichas relaciones, y que esto se convierta en el proceso de análisis que será un valioso instrumento de planificación y aplicación dentro del aula de clases. Los resultados reflejaron que el 25% de los

docentes afirmaron que siempre aplican contenidos, objetivos, actividades, métodos y técnicas para la planificación de los bloques curriculares, un 50% afirmó que siempre y un 25% respondieron que nunca lo utilizaban. Así mismo el 25% respondieron que siempre emplea en la planificación los recursos técnicos, audiovisuales, las técnicas e instrumentos de evaluación, un 50% respondió a veces y 25% respondió que nunca lo utilizaba. Por otro lado, ningún docente usó principios didácticos de socialización, autonomía y creatividad en la planificación curricular, un 25% dijo que a veces y un 75% estableció que nunca lo utilizaban. De igual manera ningún docente aplicó ejes transversales del buen vivir, interculturalidad, la democracia y medio ambiente y la salud de los bloques curriculares, un 25% dijo a veces y un 75% afirmó que nunca lo utilizaba. Posteriormente los resultados de los estudiantes reflejaron que en un 74% los docentes siempre evalúan los esfuerzos de las actividades dando una calificación a su evaluación, el 23% dijo que a veces lo hacían y un 3% dijo que nunca hacían dicha actividad. Así mismo respondieron en un 28% que su maestro se prepara previamente para la ejecución de la evaluación, e informa los resultados inmediatamente, un 72 % dijo a veces y 0% respondió nunca. Por otro lado, los estudiantes respondieron en un 26% que siempre, sus maestros desarrollan ejes transversales de él buen vivir, la interculturalidad, la democracia, el medio ambiente y la salud en la planificación de los bloques curriculares, un 74% dice que solo a veces lo realiza y un 4 % que nunca lo hace. El autor concluyó que algunos docentes no realizan la planificación curricular, haciendo del desarrollo académico una improvisación, así mismo no aplican estrategias, técnicas e instrumentos adecuados, no se evalúa el aprendizaje lo que no permite medir el rendimiento académico y por último la planificación curricular no incide en el rendimiento académico de forma positiva.

En este sentido Villanueva y López (2018) en su artículo científico relacionado a la atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación, realizó un estudio cualitativo en donde estudia las problemáticas de relación entre la atención selectiva docente y la planeación de asignatura, lo que se enlaza al rendimiento académico de los estudiantes de

educación secundaria que están formados bajo estos enfoques. El autor mencionó que el docente desde los inicios de su formación profesional, necesita saber, conocer y ejercer las competencias adecuadas respecto a la precisión de la planificación curricular y sobre todo en la asignatura, incluyendo el uso del tiempo y la innovación. Así mismo explicó que estas actividades implican un antes y un después, al pasado significa evaluar y al futuro establecer finalidades educativas, con el objetivo de que las prácticas curriculares realizadas por los docentes tengan una implicancia directa en el rendimiento académico, buscando favorecer a los estudiantes en sus rutas y viajes en el aprendizaje. El autor concluyó que la capacidad de esfuerzo y autorregulación cognitiva se asocian al proceso de reaprendizaje y a sus implicaciones en la planificación, buscando desde luego el nivel atencional óptimo de los profesores para la acción intencional de planificar la enseñanza y la evaluación.

Otro estudio importante es el de Hernández et al., (2016), que estudiaron la programación curricular, el objetivo del estudio fue evaluar y resignificar el currículo que desarrollaba la Institución Educativa Diversificada Oriental de Santo Tomás, se encontró una serie de deficiencias orientados al mal desarrollo de la planificación curricular, por falta de conocimiento de los docentes, además los contenidos no estaban alineados, por lo que se tuvo una serie de deficiencias en el rendimiento de los estudiantes, otros problemas fueron que los docentes trabajaron de manera aislada desarrollando cada uno su propia metodología de trabajo, no existió procedimientos de socialización que permita interactuar y realizar alguna retroalimentación, por lo que fue necesario establecer y considerar necesidades de tipo psicológico, afectivo e inclusivo en el horizonte de la escuela, las conclusiones del estudio fueron que al modificar e incorporar componentes afectivos e inclusivo, permitió modificar el horizonte institucional complementando que, con una mayor conciencia, coherencia y consenso sobre verdaderas necesidades de la sociedad se puede recaer en un modelo educativo que permita a través del currículo un aprendizaje significativo, impactando en el rendimiento académicos de los estudiantes.

Así mismo, Brochado et al., (2016), realizaron una investigación con el objetivo de evaluar la planeación curricular, se trabajó con una muestra 406 estudiantes, de primaria y secundaria, la investigación con estudio de caso, se realizó en la Institución Educativa oficial del Municipio de Palmar de Varela –Colombia, los resultados encontrados fueron que el currículo no estaba alineado a los requisitos de la sociedad y sobre todo en los estudiantes, donde el modelo pedagógico no fue el adecuado, los procesos de inclusión no se desarrollaban por lo que existía un bajo rendimiento académico, además de no constar de una metodología para el desarrollo académico; también existió una buena participación de los docentes, así como infraestructura y condiciones adecuadas, pero con debilidad en el desarrollo de programa curricular, los cuales fueron contenidos y temas no relacionados a la realidad de los estudiantes, además existió mucha cantidad de alumnos en cada curso, por lo que metodológicamente no fue adecuado, por tal motivo se planteó un modelo, donde la comunicación y los procesos de planeación curricular fueron primordiales, los cuales tuvieron un alineamiento real, participando los padres de familia y autoridades municipales, incorporando un currículo afectivo y con liderazgo de parte de los docentes, que permitió impulsar mediante la incorporación de las TIC mejores condiciones en el cumplimiento de la programación curricular, los autores concluyeron que el proceso curricular es de gran importancia y prioritaria, porque el currículo tienen que tener la capacidad de diseñar, proponer e implementar planes de mejora que respondan a las necesidades de la organización y los estudiantes, que apoyen el proceso de calidad y contribuyan así a la transformación efectiva y eficiente de la institución y se relacionen directamente con el rendimiento académico.

En el ámbito nacional, se tiene a De la Cruz (2018) en su tesis relacionada a la Planificación Curricular y su incidencia en la mejora del rendimiento académico, realizó un estudio en el colegio de nivel secundario Faustino Sánchez Carrión en la ciudad de Cutervo, en el cual realizó una evaluación de la planificación curricular y valoró si ésta, mejora el rendimiento académico de los estudiantes, para ello se tuvo una muestra de 50 estudiantes del quinto año de secundaria; el autor estableció que el

rendimiento académico está relacionado con una mejor gestión de los currículos, de manera que permita a los estudiantes un proceso académico con mejores condiciones metodológicas, por lo que surge una nueva opción que mejora aún más estas características educativas y es un currículo basado en competencias, que tiene un direccionamiento más eficiente para el aprendizaje y sobre todo centrado en el estudiante, que se fundamenta a la práctica profesional. Así mismo, estableció que los cambios de estos aspectos muchas veces ocasionan una resistencia en los académicos, especialmente en aquellos que ya tienen años desarrollando la docencia ya que no les gusta cambiar sus métodos de enseñanza. Los resultados establecieron en el ámbito de la planificación curricular, el 38% de los estudiantes perciben que la institución tiene un nivel medio, un 62% un nivel alto. En el ámbito del rendimiento académico, los estudiantes percibieron un 22% en el nivel medio y un 78% en un nivel alto. Posteriormente el autor estableció los resultados de planificación curricular, bajo una correlación de Spearman, obtuvo un valor de 0.697, el cual brindó una relación moderada, en el ámbito de su relación conceptual se obtuvo un 0.632 también un valor moderado, en el ámbito de su relación procedimental se obtuvo un valor de Spearman de 0.624 también demostrando un nivel moderado de correlación y en al ámbito de relación actitudinal se obtuvo un valor de 0.666 lo que indica también un nivel moderado. El autor concluyó que si existe incidencia de la planificación en el rendimiento académico en todos los ámbitos.

De igual manera Uriarte (2018), realizó un estudio cuyo objetivo fue mejorar la gestión de los procesos de planificación curricular, para ello, realizó un estudio descriptivo, donde realizó un análisis de la problemática de la institución encontrando que los docentes carecen de una planificación curricular en el desarrollo académico, lo que influye en el aprendizaje de los estudiantes, en este sentido una razón del bajo rendimiento fue que las políticas educativas no están acorde con la realidad de la I.E.16067 San Ramón – Huabal- Jaén, los resultados del análisis encontró que los cambios en el currículo, presentan ambigüedades en su uso y actualización, además de no contar con servicio de internet para obtener información del Ministerio de Educación sobre las nuevas orientaciones, por lo tanto los docentes

desconocen los procesos de planificación. El autor concluyó que es imprescindible que los docentes realicen una planificación curricular teniendo como punto principal la realidad de las zonas de trabajo, alineado al currículo nacional, sin perder el rumbo establecido, pero si con adecuaciones reales a la sociedad de los estudiantes, así mismo fue necesario una capacitación en este aspecto.

Así mismo, Colquehuanca (2015) en su tesis relacionada a la influencia del desempeño docente en el rendimiento académico, realizó un estudio en el distrito de Moho – Puno, en el cual estudió cómo el desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes de varias instituciones educativas del medio. Para ello el autor tomó una muestra de 334 estudiantes y 236 docentes. El autor hizo dos preguntas muy importantes (1) ¿Cuál es el nivel de Planificación Curricular que presentan los docentes en las instituciones educativas primarias del distrito de Moho? y (2) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes en las instituciones educativas primarias del distrito de Moho? El autor detalló que para que un estudiante mejore su rendimiento académico es necesario que una institución planifique el currículo de manera adecuada. Los resultados obtenidos en relación a la primera pregunta, los docentes respondieron en un 43.22% que no realizan casi nunca estas actividades, el 36.01% dijeron que lo realizaban casi siempre, un 16.53% dijo siempre y finalmente un 4.24 % dijo que no lo usaba nunca. Así mismo en el ámbito si (realiza análisis del sistema curricular, de acuerdo al contexto regional, local e institucional), los resultados fueron que un 2.12 % lo hacía siempre, un 44.92 % establecieron que lo hacían casi siempre, un 51.27% dijeron que lo hacían siempre, el 1.69 % dijeron que nunca lo usó. Así mismo los resultados obtenidos del rendimiento académico de los estudiantes demostraron que un 19.76% tiene un logro destacado, un 27.25 % tiene un logro previsto, un 49.40% estuvo en proceso y un 3.59% está en inicio. El autor concluyó que, sí existe una influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico, pero también que la planificación curricular tiene una incidencia con el rendimiento académico, lo que indica que, a una mejor planificación curricular, mejor desenvolvimiento docente y por consecuencia un mejor rendimiento académico.

Con Respecto a esta Investigación se consideró por el aporte significativo, Soto (2014) en su tesis relacionada a la Influencia de la Gestión Curricular en el rendimiento académico, realizó un estudio en donde el objetivo era verificar que la planificación curricular influyó en el rendimiento de los estudiantes de la Institución de Educación Básica Alternativa CEBA N° 1135. Para esto se trabajó con 1358 incluyendo a docentes de los años 2007 al 2011, el resultado de la evaluación demostró que una gestión regular de la planificación, organización, ejecución y evaluación del soporte curricular genera que el rendimiento académico mejore en los estudiantes. Así mismo el autor demostró que el rendimiento de los estudiantes depende de la gestión del soporte curricular del director. Por lo tanto, significa que el 64.09% de la gestión del soporte curricular incidió en el rendimiento de los estudiantes y el 35.91% fue afectado por otros factores.

A continuación, se detalla la fundamentación científica que permiten cumplir con el proyecto de investigación.

Según Sacristán (2010), el currículo es definido, bajo un concepto generalizado de la literatura pedagógica, la investigación, de la administración educativa y los docentes como: “Un instrumento esencial para hablar, discutir y contrastar nuestras visiones sobre lo que creemos que es la realidad educativa, cómo damos cuenta de lo que es el presente, de cómo y qué valor tenía la escolaridad en el pasado e imaginarse el futuro, al contenerse en él lo que pretendemos que aprenda el alumnado; en qué deseamos que se convierta y mejore”. Así mismo el autor establece que el currículum es la expresión y concreción del plan cultural que la institución escolar hace realidad dentro de unas determinadas condiciones que matizan ese proyecto.

Currículo Nacional de Educación Básica, según el Ministerio de Educación (2016), en un contexto general establece que el currículo nacional: “muestra la visión de la educación que queremos para nuestros estudiantes, conteniendo aprendizajes, orientaciones para la formación académica, con la finalidad que los estudiantes se desenvuelvan en su vida presente y futura”. Así mismo establece: “Que es una de las

columnas básicas, pues es la clave para indicar hacia qué aprendizajes deben orientarse los esfuerzos del Estado y de los diversos actores de la comunidad educativa”.

De igual manera la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), establece que el currículo es entendido como un acuerdo político y social que refleja una visión común de la sociedad, teniendo en cuenta al mismo tiempo las necesidades y expectativas locales, nacionales y mundiales. En otras palabras, el currículo encarna los objetivos y propósitos educativos de una sociedad.

Según Vargas (2008) el currículo basado en competencias “Es aquel aplicado a la solución de problemas de manera integral, que articula los conocimientos generales, los profesionales y las experiencias en el trabajo”.

Para Pinedo (2014, citado en Ubaldo 2019) la planificación curricular establece que la planificación curricular lo entendemos como:

“La formulación escrita que realiza el maestro/a o maestros y mediante la cual anticipa, de forma ordenada y detallada, las actividades que los alumnos y él mismo deben desarrollar en el aula o fuera de ella, los recursos materiales y temporales, metodológicos, los contenidos y criterios de evaluación para alcanzar los objetivos fijados.” (p.63)

Los procesos de planificación según el Ministerio de Educación tienen que ver con 3 conceptos fundamentales, estos son: (1) ¿Qué aprendizajes deben lograr los estudiantes?, (2) Qué evidencia voy a usar para evaluarlos, (3) Cual es la mejor forma de desarrollar los aprendizajes.



Figura 1: Procesos de la planificación

Así mismo la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (UGEL5) establece que cualquier sea el formato utilizado para realizar la planificación curricular esta debe contener y responder a las preguntas:

¿Qué van a aprender (competencias, capacidades indicadoras)?, ¿quiénes son los que van a aprender?, ¿cómo vamos a conseguir que aprendan?, ¿con qué recursos?, ¿en cuánto tiempo?, ¿dónde ocurrirá (escenarios)?, ¿cómo verificaremos los progresos y dificultades de los estudiantes, así como sus logros?, ¿cómo atenderemos las diferencias?, ¿qué haremos para que nadie se quede atrás?

Según Mesanza (citado en Mendez-Ramirez 2011) el rendimiento académico se refiere al nivel de conocimientos del alumno medido, mediante una prueba de evaluación. Así mismo Jiménez (citado en Navarro, 2003) establece que es un “Nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. El autor establece que el rendimiento debe ser entendido a través de la evaluación, sin embargo, una simple medición de los logros realizados no garantiza las pautas necesarias para mejorar la calidad educativa.

Dimensiones de la planificación curricular

Metodología educativa. La metodología educativa se puede definir como el modo en que los docentes y pedagogos desarrollan su práctica diaria. A través de un conjunto de herramientas, técnicas, estrategias y métodos didácticos, se busca afianzar un contenido, motivar y darle sentido al conocimiento, así como evaluar, diagnosticar y analizar las capacidades y dificultades de los alumnos.

La metodología educativa se desenvuelve en torno a las distintas teorías del aprendizaje, donde se contempla el papel no solo del docente, sino también del estudiante como un ser activo. No existe una metodología más eficaz que otra. Todo depende principalmente del contexto donde se implementa y de las características del grupo. **La sesión de aprendizaje.** Es la secuencia de situaciones de aprendizaje, en cuyo desarrollo interactúan los alumnos, el docente y el objeto de aprendizaje con la finalidad de generar en los estudiantes procesos cognitivos que les permita aprender a aprender y aprender a pensar.

Es un sistema de operaciones intelectuales y acciones que realizan los alumnos bajo la orientación y guía del profesor, en un tiempo y espacio determinados, para desarrollar las capacidades propuestas en la unidad didáctica. **Evaluación Educativa** La evaluación educativa es una labor incesante y constante, y no debe entenderse sólo como un procedimiento de selección, sino de orientación y de ayuda. En el libro “Los Compromisos de la Evaluación Educativa” plantea la evaluación como: “un proceso que debe llevarse a cabo de forma continua y personalizada que ha de tener por objeto tanto los aprendizajes de los alumnos como los procesos de enseñanza” (p.87).

La planeación **curricular** otorga la posibilidad de pensar actividades que propicien aprendizajes significativos, seleccionando y/o adaptando aquello que se estima más conveniente de enseñar y cómo llevarlo a la práctica.

Para la presente investigación se contempló las siguientes justificaciones:

Justificación teórica, ya que, aportará a la consistencia de los conceptos y teorías ya establecidas, considerando las situaciones y escenarios en los cuales se desarrolla las variables de estudio, así mismo, describir las características de cada una de las variables considerando sus conceptos y dimensiones alcanzadas. **Justificación Social**, ya que el estudio será relevante en la evaluación de la planificación curricular, esto, será de mucha ayuda para los estudiantes de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, permitiendo establecer criterios de mejora en relación al rendimiento académico, así mismo será de beneficio para los docentes al determinar carencias, nuevas metodologías que sigan impulsando de mejor manera el aprendizaje y por consecuencia el rendimiento académico. **Justificación Práctica**, en este sentido, permitirá establecer mecanismos en la gestión pedagógica y administrativa de la I.E. N° 50743 determinando situaciones, causas y problemas que dificultan el logro del rendimiento académico y de esta manera, establecer procedimientos de mejora mediante métodos prácticos que permitan perfeccionar el proceso de enseñanza e incrementar el rendimiento de los estudiantes, así como establecer un método de trabajo académico en la institución, soportada por los administrativos y docentes. **Justificación Científica:** La investigación aportará a las instituciones educativas a encontrar técnicas y formas para hacer frente a nuevos retos metodológicos estableciendo criterios para su mejora donde el docente es el principal actor de la ejecución de todo lo planificado, orientado a lograr competencias no solo académicas sino profesionales y personales, donde no solo son contenidos, sino por el contrario una serie de elementos integrados que permitirá formar al estudiante.

El problema de la investigación es descrito a continuación

La aspiración de construir una educación más inclusiva, con voluntad, con capacidad para acoger y ofrecer una respuesta educativa de calidad a todos los niños, niñas y jóvenes de nuestra sociedad exige transformaciones a nivel de la cultura, las políticas y sobre todo el desarrollo de la práctica docente que venimos aplicando al interior de nuestras instituciones educativas.

Para lograr un avance hacia este propósito una herramienta fundamental con que cuenta el sistema educativo es el Currículo Nacional que se proyecta la visión de futuro de la sociedad y sus aspiraciones para con las nuevas generaciones, además plasma de manera concreta las finalidades de la educación mediante la selección de las competencias que permitan a los estudiantes desarrollarse y participar en las distintas esferas de la vida; en este sentido un punto referente para el diseño y puesta en marcha de los procesos educativos es que el currículo debe ser concebido como un instrumento para asegurar igualdad de oportunidades.

En esta perspectiva una condición fundamental del Currículo Oficial de un país es su Flexibilidad para permitir el desarrollo de procesos educativos diversificados, si bien existe consenso respecto de que el marco curricular debe ser el referente para la planificación curricular son los directivos y docentes los llamados a la concreción del currículo a través de la planificación.

En nuestro país el sistema curricular se ha construido a partir del Proyecto Educativo Nacional, el cual establece en unos de sus objetivos estratégicos la necesidad de que las instituciones educativas aseguren una educación de calidad y pertinente que permita que todos los niños, niñas y adolescentes puedan desarrollar sus potencialidades como personas y puedan aportar al desarrollo de nuestro país. Para ello es necesario que el docente asuma un rol facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje para lograr el desarrollo de las competencias y capacidades de nuestros niños a partir del logro de los indicadores, apuntando a lograr los aprendizajes fundamentales de la Educación Básica Regular.

A partir de ello podemos establecer ciertos factores que influyen, dentro de los que podemos señalar la Planificación Curricular como factor clave para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La planificación curricular es una parte esencial para elegir alternativas que se caracterizan trascendentales, ya que permiten comprobar la prioridad, factibilidad y coincidencia de los objetivos y optar de forma puntual los instrumentos más eficientes. Ahumada (2016). Por tanto, este proyecto busca determinar los factores que habiliten optimizar el rendimiento de los alumnos

de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020. Mediante la búsqueda de métodos, técnicas y estrategias que permitan poner en práctica los reajustes para luego centrarse en la parte primordial de su trabajo como es el desarrollo de una planificación curricular. La interrogante que nos planteamos frente a dicha problemática es la siguiente

¿En qué medida la planificación curricular se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020?

A continuación, detallaremos la definición conceptual de las variables de estudio.

Pinedo (2014, citado en Ubaldo 2019) establece que la planificación curricular es la formulación escrita que realiza el maestro/a o maestros y mediante la cual anticipa, de forma ordenada y detallada, las actividades que los alumnos y él mismo deben desarrollar en el aula o fuera de ella, los recursos materiales y temporales, metodológicos, los contenidos y criterios de evaluación para alcanzar los objetivos fijados.

Por otro lado, según Mesanza (citado en Mendez-Ramirez 2011) el rendimiento académico se refiere al nivel de conocimientos del alumno medido, mediante una prueba de evaluación

Respecto a la definición operacional de las variables, estas son presentadas a continuación.

La planificación curricular se evaluó mediante un cuestionario de 12 preguntas del tipo Likert, con 4 alternativas. (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Casi siempre y (4) Siempre, considerado sus 4 dimensiones (Metodología, Sesión de aprendizaje, Evaluación y planificación curricular)

En cuanto al rendimiento académico, este Se evaluó en base a las competencias y capacidades en Personal Social de quinto año de secundaria.

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Planificación curricular	Metodología	Enfoque Método Técnica	[1 – 4]
	Sesión de aprendizaje	Planificación Estrategias didácticas Recursos	[5 - 8]
	Evaluación	Tipos de instrumento de evaluación Criterios de evaluación Calificación	[9 - 12]
	Planificación curricular	Contenidos Competencia.	[13 - 16]
Variable 2: Rendimiento académico en Personal Social	Construye su identidad	Se valora a sí mismo	Registro de notas
		Autorregula sus emociones	
		Reflexiona y argumenta éticamente	
		Vive su sexualidad de manera plena y responsable	

Las hipótesis planteadas son las siguientes: H1: Existe relación significativa entre la planificación curricular y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020. Ho: No existe relación significativa entre la planificación curricular en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

El objetivo general de la investigación es Determinar el grado de relación que existe entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020. Los objetivos específicos son: conocer la relación entre la metodología y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020. Establecer la relación entre las sesiones de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020. Conocer la relación entre la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020. Establecer la relación entre la programación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

METODOLOGÍA

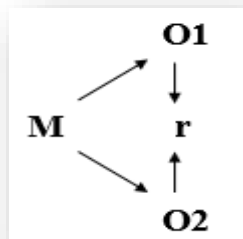
El enfoque en la presente investigación fue cuantitativo. Los datos se recolectaron con base en una escala de medición numérica con la finalidad de probar las hipótesis de investigación. De esta manera se buscó establecer pautas de comportamiento de las variables en la muestra de estudio. (Hernández et al., 2014, p. 84).

Tipo y diseño de investigación

Según Bernal (2010) el tipo fue correlacional, cuantitativo ya que permitió analizar la relación entre variables, no explica las causas o consecuencias. Su soporte es el uso de las herramientas estadísticas.

Así mismo el diseño es descriptivo - correlacional porque se buscó evaluar la existencia de relación entre las variables, aprendizaje basado en problemas y logro del aprendizaje ((Hernández et al., 2014, p. 88).

Su esquema es:



Dónde:

M: Muestra

O₁, O₂: Observación de las variables

r: Relación entre las variables

La población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. (Tamayo, 1997).

Estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua donde se aplicó la investigación en el período lectivo 2020, contando con una población de 30 estudiantes del 5° grado de primaria.

En cuanto a la muestra, se aplicó un muestreo no probabilístico por ser un grupo ya conformado e intacto, por tanto, la muestra elegida para la investigación fue:

Tabla 2

Muestra de investigación.

	Número docentes
Estudiantes de la Institución Educativa N.º 50743	30

En cuanto a la técnica e instrumento de recojo de información

La Técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta para la variable planificación curricular y para la variable rendimiento académico se utilizó el análisis documental.

Los instrumentos de investigación:

El Cuestionario de planificación curricular comprendió de cuatro dimensiones: Metodología, Sesión de aprendizaje, Evaluación y Planificación curricular; consta de 16 ítems, con 4 alternativas del tipo Likert cuya valoración fue: Siempre (4), Casi siempre (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)

La variable rendimiento académico se midió a través del recojo del registro académico, en base a las dimensiones o escala de evaluación según MINEDU.

La validez del instrumento se realizó por medio de 3 expertos a quienes se le proporcionó información sobre la investigación como el título, objetivos, cuadro de la variable con sus dimensiones, indicadores e ítems.

Tabla 2

Validez

Experto	Coefficiente de validez
Nancy Mercedes Chávez Navarro	0.756
Yoany Guzmán Meza	0.76
Jakeline Mora Teves	0.708

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento planificación curricular

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.790	16

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, estableció un valor de 0.790 el cual indica un rango confiable en el instrumento utilizado

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento, dimensiones de Planificación curricular

Dimensión	Alfa de Cronbach
Metodología	0.723
Sesión de aprendizaje	0.736
Evaluación	0.768
Programación curricular	0.721
Total	0.790

El procesamiento de los resultados y análisis de la información se efectuó aplicando el análisis, la estadística descriptiva; utilizando tablas y figuras para representar los resultados. Asimismo, se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, así como el coeficiente del Alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad.

El análisis de datos se realizó mediante las herramientas de software de Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 25.

RESULTADOS

En el proceso investigativo se hallaron los siguientes resultados estadísticos, con respecto a cada variable y sus dimensiones para lograr establecer las relaciones entre ellas.

Tabla 5

Niveles de la variable Rendimiento Académico.

Niveles	f	%
Bajo	5	16.7
Medio	11	36.7
Alto	14	46.7
Total	30	100.0

Interpretación:

En la tabla 23, se puede apreciar que en relación al rendimiento académico se encontró que el 16.7% de los estudiantes estuvieron en nivel bajo de rendimiento, el 36.7% en nivel medio y un 46.7% en nivel alto de rendimiento.

Tabla 6*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento Académico	,198	30	,004	,915	30	,020
Planificación Curricular	,132	30	,190	,886	30	,004

Interpretación:

Según la regla se utiliza Kormogorov-Smirnov cuando la muestra es mayor a 50 y Shapiro-Wilk cuando la muestra es menor igual a 50, por lo tanto, como se tuvo una muestra de 30 estudiantes utilizamos la segunda opción, así mismo, como el valor de significancia fue mayor a $p > 0.05$ ($0.20 > 0.05$), nuestros datos son normales por lo que se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 7

Correlación de Pearson entre programación curricular y rendimiento académico.

		Programación curricular	Rendimiento académico
Programación curricular	Correlación de Pearson	1	-,028
	Sig. (bilateral)		,883
	N	30	30
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,028	1
	Sig. (bilateral)	,883	
	N	30	30

Interpretación:

En la tabla 25, se puede apreciar que existió una relación negativa (-0.028) con un nivel de significancia de 0.883 que indica un nivel bajo de relación entre la programación curricular y el rendimiento académico.

Prueba de Hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Regla de decisión:

Si $p (>0.05)$, se acepta la Ho)

Si $p (<0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1)

Con respecto a la tabla 7, se puede apreciar que existió una relación negativa (-0.028) con un nivel de significancia de 0.883 que indica un nivel bajo de correlación entre la programación curricular y el rendimiento académico, por lo tanto, $p=0.883 > 0.05$ se acepta la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, no existe relación significativa entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N.º 50743 de Sihua, 2020.

Tabla 8

Correlación de Pearson entre la dimensión metodología y rendimiento académico.

		Metodología	Rendimiento académico
Metodología	Correlación de Pearson	1	,309
	Sig. (bilateral)		,097
	N	30	30
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,309	1
	Sig. (bilateral)	,097	
	N	30	30

Interpretación:

En tabla 8, se puede apreciar que existió una relación positiva (0.309) con un nivel de significancia de 0.097 que indica un nivel bajo de relación entre la dimensión metodología y el rendimiento académico.

Prueba de Hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión metodología y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión metodología y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$, se acepta la H_0

Si $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Con respecto a la tabla 8, se puede apreciar que existió una relación positiva (0.309) con un nivel de significancia de 0.097 que indica un nivel bajo de correlación entre la dimensión metodología y el rendimiento académico, por lo tanto, $p=0.097 > 0.05$ se acepta la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, no existe relación significativa entre la dimensión metodología y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N.º 50743 de Sihua, 2020.

Tabla 9

Correlación de Pearson entre la dimensión sesión de aprendizaje y rendimiento académico.

		Sesión de aprendizaje	Rendimiento académico
Sesión de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,100
	Sig. (bilateral)		,599
	N	30	30
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,100	1
	Sig. (bilateral)	,599	
	N	30	30

Interpretación:

En tabla 9, se puede apreciar que existió una relación positiva (0.100) con un nivel de significancia de 0.599 que indica un nivel muy bajo de relación entre la dimensión sesión de aprendizaje y el rendimiento académico.

Prueba de Hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión sesión de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión sesión de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$, se acepta la H_0)

Si $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1)

Con respecto a la tabla 8, se puede apreciar que existió una relación positiva (0.100) con un nivel de significancia de 0.599 que indica un nivel bajo de correlación entre la dimensión sesión de aprendizaje y el rendimiento académico, por lo tanto, $p=0.599 > 0.05$ se acepta la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, no existe relación significativa entre la dimensión sesión de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N.º 50743 de Sihua, 2020.

Tabla 10*Correlación de Pearson entre la dimensión evaluación y rendimiento académico.*

		Evaluación	Rendimiento académico
Evaluación	Correlación de Pearson	1	,115
	Sig. (bilateral)		,547
	N	30	30
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,115	1
	Sig. (bilateral)	,547	
	N	30	30

Interpretación:

En tabla 10, se puede apreciar que existió una relación positiva (0.115) con un nivel de significancia de 0.547 que indica un nivel muy bajo de relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico.

Prueba de Hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$, se acepta la H_0

Si $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Con respecto a la tabla 10, se puede apreciar que existió una relación positiva (0.115) con un nivel de significancia de 0.547 que indica un nivel bajo de correlación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico, por lo tanto, $p=0.547 > 0.05$ se acepta la hipótesis nula. Lo que quiere decir que, no existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N.º 50743 de Sihua, 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Para ejecutar la prueba de hipótesis, se tuvo primero que calcular el valor de normalidad de los datos en relación a las variables. Ya que estamos trabajando con una población mayor a 30, se usará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

- Si la sig. es < 0.05 , los datos siguen una distribución no normal
- Si la sig. es > 0.05 , los datos siguen una distribución normal

Dado que sig. es menos a 0.05, entonces los datos siguen una distribución no normal, por lo tanto, la prueba para las correlaciones que se usara será la r de pearson

En la tabla 5 se encontró que el rendimiento académico es de nivel bajo en un 16.7%, con nivel medio un 36.7% y un nivel alto en un 46.7%, estos resultados se asemejan a los De la Cruz (2018), que encontró que los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Faustino Sánchez Carrión, tuvieron un nivel medio en un 22% y nivel alto con 78%. De igual manera coinciden con los Colquehuanca (2015) que encontró en Puno que el rendimiento académico de los estudiantes que un 19.76% tuvieron un destacado logro académico, un 27.25% fue previsto, un 49.40% estuvieron en procesos y un 3.59 % en inicio, esto debido a un análisis curricular y una adecuada planificación de los contenidos y temas.

En relación a la tabla 7, encontramos que existió una correlación negativa con un valor de r de Pearson de -0.028 con un nivel de significancia de 0.883 que indica una baja correlación entre la programación curricular y el rendimiento académico, esto indica que mientras menos planificación curricular exista, mayor será la debilidad en el rendimiento académico, por lo tanto, es imprescindible que los docentes lo desarrollen adecuadamente, como lo estable Sánchez (2019), que las estrategias que se incluyen en la planificación es parte de todos los docentes que lleva a la práctica pedagógica en el cual se aplican procedimientos y técnicas de

preparación de clases, e inclusive es necesario el liderazgo del director como lo expresa Serrano (2019) que encontró influencia significativa entre la gestión del director y la planificación curricular con r de Pearson de 0.709 y un nivel de significancia de 0.000.

En la tabla 26, se encontró relación entre la metodología aplicada y el rendimiento académico, con un valor de Pearson de 0.309 y un nivel de significancia de 0.097 lo que indica que existe una relación positiva muy baja entre las dos variables, es decir no es significativa para el desarrollo académico, pero tampoco es innecesaria a las prácticas metodológicas ya que el lineamiento del aprendizaje lo establece la planeación curricular, a través del desempeño docente, tal como lo establece Colquehuanca (2015), que existió una influencia entre esta variable y el rendimiento académico.

En la tabla 27, se encontró relación entre la sesión de aprendizaje y el rendimiento académico, con un valor de Pearson de 0.100 y un nivel de significancia de 0.599, lo que indica un nivel moderado de relación entre las dos variables, esto tiene que ver con factores de conceptos y procedimientos desarrollados, aunque no es muy significativa es necesario establecer que contar con procedimientos adecuados en el desarrollo académico influyen en el aprendizaje de los estudiantes, estos datos son parecidos a De la Cruz (2018), que encontró en una institución educativa una relación moderada con los conceptos desarrollados con un valor de Spearman de 0.0632, de igual manera coincide con Hernández, Ortega, Triana y Zapata (2016), que explica que cuando existe deficiencias en el mal desarrollo curricular y contenidos desalineados se tienen deficiencias en el rendimiento académico.

En la tabla 28, se encontró una relación entre la evaluación y el rendimiento académico, con un valor de Pearson de 0.115 y un nivel de significancia de 0.547, indicando que existe una relación positiva moderada, estos resultados explican que es necesario la aplicación de instrumentos de medición, no existe una relación alta, pero si es necesario obtener resultados mediante la evaluación, esto permite medir el aprendizaje de los estudiantes, y son consideradas prácticas docentes primordiales tal

como lo establece Quintero (2019) que expresa los docentes deben utilizar estrategias no solo para el desarrollo académico sino también para obtener información, utilizando estrategias adecuadas tales como recursos técnicos, audiovisuales y técnicas de evaluación (Ramos, 2018), lo cual incidirá en la evaluación del rendimiento académico, son coherentes con Villanueva y López (2018) que indica que la evaluación dentro del proceso curricular implican un antes y un después donde el pasado significa evaluar y un futuro considerar fines educativos donde se desarrollen practicas docentes en favor de los estudiantes. Así mismo, el ministerio de Educación establece que la planificación, requiere de 3 factores, que aprendizajes se debe lograr, como se va a desarrollar y que evidencia se va utilizar para evaluar y saber que el estudiante aprende o tiene un desempeño adecuado.

En este sentido podemos afirmar que la planificación curricular tiene una relación directa con el rendimiento académico, recayendo con gran responsabilidad en los docentes y en las políticas educativas, que en muchos casos no son integrales e inclusivas y que muchas veces es necesario la participación de las personas y autoridades para su mejora, Brochado, Caballero, Herrera, Morales y Truyol (2016), establecen que los currículos no alineados necesitan ser mejorados en relación a la realidad social de los estudiantes, además de establecer un modelo pedagógico integral, es necesario mirar aptitudes, competencias, capacidades que los estudiantes traen consigo a fin de fortalecerlas, como lo expresa Soto (2014), explica que una planificación, organización, ejecución y evaluación correcta de los planes curriculares alineado a los procesos pedagógicos y procesos de enseñanza genera rendimiento en los estudiantes por lo que casi el 64% en la gestión curricular incidió en el rendimiento.

CONCLUSIONES

Primero: En relación al objetivo general: Determinar la relación de la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, se concluye que: Existe una relación negativa (-0.028) con un nivel de significancia de 0.883 que indica un nivel bajo de correlación entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes. (Se acepta la hipótesis nula)

Segundo: En relación al objetivo específico 1: Conocer la relación entre la dimensión metodología y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la institución educativa N° 50743 de Sihua, se concluye que: existe una relación positiva muy baja con un valor de 0.309 y con un nivel de significancia de 0.097, que indica un nivel muy bajo de relación entre la metodología y el rendimiento académico. (Se acepta la hipótesis nula)

Tercero: En relación al objetivo específico 2: Establecer la relación entre las sesiones de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la institución educativa N° 50743 de Sihua, se concluye que: existe una relación positiva baja con un valor de 0.100 y con un nivel de significancia de 0.599 entre la sesión de aprendizaje y el rendimiento académico. (Se acepta la hipótesis nula)

Cuarto: En relación al objetivo específico 3: Conocer la relación entre la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la institución educativa N° 50743 de Sihua, se concluye que: existe una relación positiva baja con un valor de 0.115 y con un nivel de significancia de 0.547 entre la evaluación y el rendimiento académico. (Se acepta la hipótesis nula)

Quinto: En relación al objetivo específico 4: establecer la relación entre la programación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la institución educativa N° 50743 de Sihua, se concluye que: existe una relación negativa baja con un valor de -0.028 y un nivel de significancia de 0.883 entre la programación curricular y el rendimiento académico. (Se acepta la hipótesis nula)

RECOMENDACIONES

- Primero:** Al director de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, establecer alineamientos y criterios metodológicos para el desarrollo de una planificación curricular considerando la inclusión de realidad e incorporando escenarios propios de la zona con el objetivo de establecer contenidos, alineados a las políticas nacionales, pero sin perder el contexto de las competencias a ser cumplidas.
- Segundo:** A los docentes de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, establecer espacios para realizar un análisis profundo de hallazgos que se puedan encontrar en el trascurso del desarrollo académico con la finalidad de mirar fortalezas y debilidades he ir mejorando en su solución.
- Tercero:** A los docentes de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, establecer permanentemente socializaciones sobre las concepciones curriculares establecidas a fin de evaluar el impacto en el rendimiento académico de los estudiantes, considerando el Proyecto Educativo Institucional (PEI) alineado al modelo pedagógico de la Institución.
- Cuarto:** Al director de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, constituir un equipo de trabajo que permita establecer criterios de mejora estableciendo un plan de desarrollo curricular de donde permita al estudiante lograr una formación por competencias educándolo en el saber, el hacer y el ser.
- Quinto:** Al director de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, elaborar un plan de capacitación en cuando al desarrollo curricular, abordando temas como la inclusión social, desarrollo de competencias, selección de contenidos y metodologías de enseñanza – aprendizaje con los cuales a través del lineamiento curricular se desarrolle procedimientos académicos que fortalezcan el rendimiento de los estudiantes, incorporando para ello la integración de los entes gubernamentales.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme la salud y la oportunidad de llegar a la culminación de este informe, a mis familiares por ser el impulso a cada momento en momentos de debilidad, a mis amigos por el apoyo incondicional y los consejos positivos para la culminación de este trabajo.

A todos y aquellos que estuvieron a mi lado impulsándome y alentándome.

A los estudiantes por su apoyo en este estudio, gracias a ustedes se pudo concretar este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril, V. (2008). Técnicas e instrumentos de la investigación. pág., 15 disponible en:
http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/AC102/Unidad%203/lec_37_lecturaseinstrumentos.pdf
- Ahumada, J. (2016). Conceptoacóns y definiciones en el vocabulario de la planificación. Caracas: Cuadernos de la sociedad venezolano de planificación.
- Brochado, Y., Caballero, K., Herrera, L., Morales, M., y Truyol, Z. (2016). *Evaluación Curricular de una Institución Educativa oficial del municipio de Palmar de Varela*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10584/7518>
- Colquehuanca Chata, M. L. (2019). *Influencia del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Moho, 2013*. (Tesis de Maestría). Recuperado de: http://www.repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/2252/T036_02147639.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- De la Cruz, D. L. (2018). *Planificación curricular y su incidencia en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Cutervo 2017*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3482>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (UGEL5, 2014). *Orientaciones Generales para la Planificación Curricular - Aportes a la labor docente de diseñar y gestionar procesos de aprendizaje de calidad*.

Recuperado de
https://www.ugel05.gob.pe/documentos/3_17marz_Orientaciones_generales_para_la_planificaci%C3%B3n_curricular_primaria.pdf

Gimeno Sacristán, José. (2010). ¿Qué significa el currículum? (adelanto). *Sinéctica*, (34), 11-43. Recuperado en 24 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000100009&lng=es&tlng=es.

Hernández, A., Ortega, E., Triana, A., y Zapata, N. (2017). *Evaluación y resignificación curricular de una institución educativa del municipio de Santo Tomás*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10584/7595>

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Ciudad de México, México: McGraw – Hill Interamericana.

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a ed.). Ciudad de México, México: McGraw – Hill Interamericana.

La organización de la Naciones Unidas. (UNESCO, 2016). *Qué un currículo de Calidad*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243975_spa

Méndez-Ramírez, O. (2011). Calidad de la educación y rendimiento escolar en estudiantes de sexto grado de Monterrey, México. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 6(12), 52-78. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211022082009.pdf>

Ministerio de Educación. (MINEDU, 2016) *El currículo de educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Quintero Basurto, S.M. (2019). *La planificación curricular de la especialidad de computación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año bachillerato de la Unidad Educativa “Soldado Monge” del Cantón el Empalme* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/6446/P-UTB-FCJSE-COMPT-000102.pdf;jsessionid=756983EE12AB0F59A83C398ACC4893A3?sequence=1>
- Ramos, M.L. (2018). *La planificación curricular y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos del Centro de Educación Básica “Joaquín Arias”*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7234>
- Rojas, M. D. (2015). Reformas educativas en Ecuador. Chimborazo-Ecuador: Boletín Virtual.
- Sánchez, C. (2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Rehuso*, 4(3), 39-47. Recuperado de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1984>
- Serrano, A. (2019). *Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43375>
- Ubaldo Mesa, E.A. (2019). *El proceso de planificación curricular en el I ciclo de educación inicial*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de

[http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/3030/MONOGRAF%
c3%8dA%20-%20UBALDO%20MEZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/3030/MONOGRAF%c3%8dA%20-%20UBALDO%20MEZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Soto Poma, R. A. (2014). *Influencia de la gestión del soporte curricular en el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo avanzado en el quinquenio 2007-2011 del CEBA N° 1135 del distrito de Ate-Lima*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1043>

Uriarte, S. (2018). *Aplicación y ejecución de los procesos de planificación curricular para la mejora de los aprendizajes en la Institución Educativa Pública N° 16067*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/5289>.

Villanueva Gutiérrez, Óscar Eligio, & López López, Leticia Isabel. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 10(19), 00010. <https://dx.doi.org/10.32870/dse.v0i19.489>

Vargas, M. R. (2008). *Diseño Curricular por Competencias*. Recuperado https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/182548/libro_diseno_curricular-por-competencias_anfei.pdf

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°50743-SIHUA, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿En qué medida la planificación curricular se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020?	<p>General Determinar el grado de relación que existe entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p> <p>Específicos: Conocer la relación entre la metodología y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre las sesiones de aprendizaje y el rendimiento académico de</p>	<p>H1: Existe relación significativa entre la planificación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la planificación curricular en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p>	<p>Variable 1: Planificación curricular</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico en Personal Social</p>	<p>Enfoque de la investigación Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de la investigación Descriptivo- correlacional</p> <p>Población Estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua donde se aplicó la investigación en el período lectivo 2020, contando con una población de 30 estudiantes.</p> <p>En cuanto a la muestra, se aplicó un muestreo no probabilístico</p>

	<p>los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p> <p>Conocer la relación entre la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la programación curricular y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado en el curso de Personal Social, de la Institución Educativa N° 50743 de Sihua, 2020.</p>			
--	--	--	--	--

Fuente: elaboración propia

ANEXO 2

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50743 DE SIHUA

I. FINALIDAD

Estimados estudiantes el presente cuestionario es de carácter anónimo, su aplicación será de importante utilidad para nuestra investigación el cual tiene como objetivo principal determinar la incidencia de la planificación curricular en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, por ello pedimos su colaboración.

II. INSTRUCCIONES

A continuación, como opciones de respuesta se presenta los diferentes criterios, donde debe marcar con un aspa “X” la opción según la escala que esté acorde a su respuesta. Considerar la siguiente tabla de equivalencia, donde:

NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	PREGUNTAS	ESCALA			
		1	2	3	4
	Metodología				
1	La modalidad de enseñanza que aplica el docente en sus sesiones de clases refuerza tu proceso de formación.				
2	El método que lleva a cabo el docente en sus sesiones de clases es elaborado de forma anticipada.				
3	Incentivan tu participación con los recursos de aprendizaje aplicados por el docente.				
4	Se alcanza el objetivo de las sesiones de clases con los métodos de enseñanza que se lleva a cabo.				
	Sesiones de aprendizaje				
5	Antes de la presentación del tema de la clase, el docente procede a la recolecta de saberes previos.				
6	El docente considera cada uno de los procesos pedagógicos en el desarrollo de sus sesiones de enseñanza.				
7	El docente supervisa y observa reiteradamente la tarea de los estudiantes.				
8	El docente hace uso de herramientas educativas durante sus sesiones de clases.				
	Evaluación				
9	Son correctamente proyectados y adecuados los instrumentos de evaluación que hace uso el docente.				
10	El docente aplica una evaluación de diagnóstico al inicio de cada				

	trimestre para comparar el progreso de aprendizaje de cada estudiante al finalizar.				
11	Para evaluar a los estudiantes, el docente hace uso de instrumentos de evaluación como guías de observación, lista de cotejo entre otros.				
12	Mediante una evaluación sumativa se obtiene los resultados de tu enseñanza.				
	Planificación Curricular				
13	Los contenidos del curso son aplicados eficaz y eficientemente programados.				
14	La competencia global que se espera desarrollar en los estudiantes está enfocada a su realidad educativa				
15	La competencia del curso que se desarrolla en el aula toma en consideración los conocimientos, capacidades y habilidades de los estudiantes para promover la mejora sus procesos de aprendizaje.				
16	Los contenidos de la planificación del curso son aplicados eficaz y eficientemente programados.				

¡¡¡Gracias por tu participación...!!!

ANEXO 3
DISTRIBUCIÓN DE LA DATA DE LA VARIABLE RENDIMIENTO
ACADÉMICO

Área curricular: _____

I.E.: Institución Educativa N° 50743 de Sihua - Cuzco

Grado de Estudio: 5to grado

N°	Apellidos y Nombres	Sexo	Edad	Nota
1	Estudiante 1	M	12	16
2	Estudiante 2	M	13	17
3	Estudiante 3	F	11	12
4	Estudiante 4	F	12	16
5	Estudiante 5	M	11	15
6	Estudiante 6	F	10	17
7	Estudiante 7	M	12	15
8	Estudiante 8	F	10	17
9	Estudiante 9	F	11	18
10	Estudiante 10	F	11	17
11	Estudiante 11	F	11	18
12	Estudiante 12	M	10	17
13	Estudiante 13	F	12	18
14	Estudiante 14	M	10	17
15	Estudiante 15	M	12	19
16	Estudiante 16	F	11	16
17	Estudiante 17	F	11	12
18	Estudiante 18	F	10	14
19	Estudiante 19	M	11	13
20	Estudiante 20	M	12	19
21	Estudiante 21	F	11	15

22	Estudiante 22	M	10	16
23	Estudiante 23	F	11	18
24	Estudiante 24	M	11	12
25	Estudiante 25	F	12	17
26	Estudiante 26	F	12	16
27	Estudiante 27	M	10	14
28	Estudiante 28	M	11	11
29	Estudiante 29	M	11	16
30	Estudiante 30	M	10	17

ANEXO 4

ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD

Variable: Planificación curricular

Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	16

Base de datos – Prueba piloto

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	4	2	4	3	4	4	5	4	4	5	3	5	3	3	5
2	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
3	3	4	1	5	3	2	4	1	4	2	4	4	3	2	4	3
4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	2
5	2	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	5	4
6	2	3	1	3	4	2	3	1	4	3	3	3	2	4	5	2
7	2	4	2	2	4	3	3	2	2	4	3	2	4	4	5	4
8	1	3	3	3	3	2	3	3	1	4	2	4	3	2	4	3
9	4	2	3	4	3	4	2	3	4	5	2	2	4	3	4	4
10	1	1	4	1	2	3	1	1	1	4	2	1	1	3	2	1

ANEXO 5

VALIDACIÓN EXPERTOS



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: Yoany Guzmán treza
 1.2. Cargo e institución donde labora: UGEL LA CONVENCIÓN
 1.3. Nombre del instrumento evaluado: Juicio de expertos
 1.4. Autor del instrumento: Justina Nuñez Nuñez

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					19
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					19
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					19
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					19
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					19
Valoración cuantitativa (Total x0.004)						0.76

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$190 \equiv 0,76$$



YOANY GUZMAN MEZA

Fecha: 10/12/20

Firma del Experto



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: Nancy Mercedes Chávez Navarro
 1.2. Cargo e institución donde labora: Directora de la I.E.S. y el Carmen
 1.3. Nombre del instrumento evaluado: Jurado de expertos
 1.4. Autor del instrumento: Justina Nuñez Nuñez

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					19
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					19
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					19
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					19
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					19
Valoración cuantitativa (Total x0.004)						0.756

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$1,89 = 0,756$$

Fecha: 04/11/2020



Firma del Experto



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: Jakeline Mora Teves
 1.2. Cargo e institución donde labora: Especialista UGEL La Convención
 1.3. Nombre del instrumento evaluado: Juicio de expertos
 1.4. Autor del instrumento: Justina Nuñez Nuñez

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	May Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				17	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				18	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				18	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					0.708	

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$177 = 0.708$$

Fecha: 14/10/2020.


Firma del Experto

ANEXO 6
BASE DE DATOS

Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13P	Item14P	Item15P	Item16P
3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3
4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
4	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	3	4	2	3	4
3	1	2	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2
3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
1	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	3
3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4
4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2
4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	3	4	2
3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	1
3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	4	3	2	3	2
4	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3
3	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4
2	3	3	4	3	2	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2
3	3	2	3	1	1	2	1	2	4	1	1	2	2	2	3
1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	1
3	3	1	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3
4	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	3	4	4	4	4

3	3	3	3	2	3	1	4	4	3	1	1	2	3	4	2
4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3
3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	4
3	4	3	4	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3
3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3
3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3
2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4
2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3
3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4

Metodología	Sesión Aprendizaje	Evaluación	Programación Curricular	Metodología Agrupada	Sesión Aprendizaje agrupado	Evaluación Agrupado	Programación Curricular agrupado	Rendimiento	Rendimiento Agrupado	Planificación
14	14	16	9	4	4	4	2	16	3	53.00
14	13	16	11	4	3	4	3	17	4	54.00
12	13	12	12	3	3	3	3	12	2	49.00
13	6	12	13	3	1	3	3	16	3	44.00
9	12	13	12	2	3	3	3	15	3	46.00
14	13	12	10	4	3	3	2	17	4	49.00
7	14	13	12	1	4	3	3	15	3	46.00
12	13	14	15	3	3	4	4	17	4	54.00
13	13	12	9	3	3	3	2	18	4	47.00
14	12	12	12	4	3	3	3	17	4	50.00
13	12	13	10	3	3	3	2	18	4	48.00
11	7	11	10	3	1	3	2	17	4	39.00

12	11	10	11	3	3	2	3	18	4	44.00
7	8	6	12	1	2	1	3	17	4	33.00
11	14	11	14	3	4	3	4	19	4	50.00
12	8	12	11	3	2	3	3	16	3	43.00
11	5	8	9	3	1	2	2	12	2	33.00
5	6	7	10	1	1	1	2	14	3	28.00
9	12	12	12	2	3	3	3	13	2	45.00
11	13	12	13	3	3	3	3	19	4	49.00
14	12	12	16	4	3	3	4	15	3	54.00
12	10	9	11	3	2	2	3	16	3	42.00
13	11	11	13	3	3	3	3	18	4	48.00
11	11	8	12	3	3	2	3	12	2	42.00
14	10	13	12	4	2	3	3	17	4	49.00
12	13	13	14	3	3	3	4	16	3	52.00
11	14	14	14	3	4	4	4	14	3	53.00
11	15	14	14	3	4	4	4	11	2	54.00
9	13	13	12	2	3	3	3	16	3	47.00
13	14	11	14	3	4	3	4	17	4	52.00