

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTA DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de  
educación primaria de la Institución Educativa N° 84053-  
Quillabamba, 2021**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación  
Primaria**

**Autor**

**Medina Montano, Malaquías**

**Asesora (ORCID: 0000-0002-7005-3568)**

**Miranda Zárate, Juana**

**Chimbote – Perú**

**2021**

## INDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave.....	v
Keywords.....	v
Líneas de investigación.....	v
Constancia de Originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	16
Resultados.....	18
Análisis y discusión.....	22
Conclusiones.....	24
Recomendaciones.....	25
Agradecimiento.....	26
Referencias bibliográficas.....	27
Anexos.....	29
Repositorio Institucional.....	49
Reporte Turnitin.....	50

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel literal en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021 .....	18
Tabla 2: Nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021 .....	19
Tabla 3: Nivel criterial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021 .....	20
Tabla 4: Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021 .....	21

## INDICE DE GRÁFICOS

Figura 1: Nivel literal en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.....	18
Figura 2: Nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.....	19
Figura 3: Nivel criterial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.....	20
Figura 4: Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.....	21

## **PALABRAS CLAVES**

<b>Tema</b>	Comprensión de textos narrativos
<b>Especialidad</b>	Educación Primaria

## **KEYWORD**

<b>Tema</b>	Comprehension of narrative texts
<b>Specialty</b>	Primary education

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y métodos educativos
<b>Área</b>	5. Ciencias Sociales
<b>Sub área</b>	5.3. Ciencias de la educación
<b>Disciplina</b>	Educación general (incluye capacitación, pedagogía)



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de educación primaria de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021" del (a) estudiante: **MEDINA MONTANO MALAQUIAS**, identificado(a) con Código N° 1115101108, se ha verificado un porcentaje de similitud del **27%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de marzo de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **TÍTULO**

**Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de  
Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053,  
2021**

**Level of comprehension of narrative texts in children of  
Primary Education of Educational Institution No. 84053,  
2021**

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución

Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021; se optó por una investigación de tipo descriptiva, con diseño no experimental. La población y muestra estuvo constituida por 10 niños del 3° grado de Educación Primaria; para la recolección de datos se aplicó como técnica la entrevista, para identificar el nivel de comprensión de textos narrativos se empleó como instrumento un cuestionario con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, la confiabilidad de dicho instrumento estuvo dada por expertos en el área. Los resultados muestran que el nivel de comprensión de textos alcanzado por los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N°84053 - Quillabamba, 2021; el 70% se ubican en el nivel literal, 30% en el nivel inferencial y ningún estudiante se ubica en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje se ubica en el nivel literal, y por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.



## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the level of comprehension of narrative texts in children of Primary Education of Educational Institution No. 84053-Quillabamba, 2021; a descriptive type of research was chosen, with a non-experimental design. The population and sample consisted of 10 children from the 3rd grade of Primary Education; For the data collection, the interview was applied as a technique, to identify the level of comprehension of narrative texts, a questionnaire with 15 items organized in three dimensions was used as an instrument: literal, inferential and criterial, the reliability of said instrument was given by experts. In the area. The results show that the level of comprehension of texts reached by the children of Primary Education of the Educational Institution No. 84053 - Quillabamba, 2021; 70% are located at the literal level, 30% at the inferential level and no student is located at the criterial level. Therefore, it is determined that the highest percentage is located at the literal level, and therefore the decision is made to accept the research hypothesis.

## INTRODUCCIÓN

En la investigación planteada se estableció determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en los estudiantes de primaria; para ello, se especifican algunas investigaciones relacionadas a la variable en estudio:

Angulo, Angulo, Cortes, & Sotelo, (2019), en su investigación tuvieron como objetivo fortalecer las estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora en niños y niñas del tercer grado; en dicha investigación optaron por una investigación tipo cualitativo, empleados en una población y muestra de 15 niños y niñas de las edades entre 8 a 10 años; para la recolección de datos se usaron la técnica de talleres de lectura aplicados a los alumnos y como instrumentos la entrevista dirigidas a los docentes; quienes llegaron a las conclusiones: Según los resultados muestran que al evaluar la comprensión de textos se encuentran en un nivel literal, por lo que a consecuencia de cuadernillos de texto, folletos y cartillas que actúen con el propósito de conferir a los educadores sobre qué metodologías utilizar para trabajar justamente la apreciación de la comprensión, se lograron mejorar este nivel de comprensión.

Correa & Zambrano, (2020), en su trabajo escolar tuvieron como motivación idear un plan de mediación que involucro la sucesión educativa como metodología educativa para reforzar los procesos de percepción de lectura en los niños de 4to grado; decidieron realizar una investigación metodológica cuantitativa, trabajando en una población de 98 niños de los segmentos A, B y C de 4to grado, y como ejemplo aplicaron a 22 niños que tenían carencias de comprensión y baja ejecución; para la selección de la información aplicaron como instrumento la prueba psicopedagógica Prolec-R. Se concluye que, en la gran mayoría de los niños en el ejemplo, son pasajes sencillos que contienen imágenes, estas ayudan a realizar traducciones de lectura de manera más precisa e inspirada, por lo que se resolvió que es importante producir procedimientos educativos imaginativos que atraigan el estilo de aprendizaje visual de los jóvenes, así como, realizar proyectos que refuercen la comprensión de lectura de manera transversal (p.85).

Shupingahua & Ríos, (2018), el motivo de su investigación fue decidir el grado de conocimiento de lectura de los niños de tercer grado de la escuela primaria, para lo cual se estableció un tipo de investigación no experimental, con un plan básico claro, trabajando con una población y prueba de 18 niños y niñas del establecimiento educacional N° 0327; recogiendo información a través del procedimiento de una prueba para la utilización del ejemplo y como instrumentos ejecutó una prueba de mejoramiento para cuantificar el grado de percepción de lectura en los tres aspectos; quienes llegaron a las resoluciones: A través de los resultados obtenidos, se resolvió que los alumnos de tercer grado están en proceso en lo que se refiere a la cognición comprensiva, y en cuanto a los niveles se obtuvo un puntaje típico de 20, en el nivel exacto, presumiendo que los niños pueden reconocer con mayor eficacia la información expresa del texto. En cuanto a la escala literal, el 44% de los niños y niñas se sitúan en un grado de "logro anticipado". Se concluye en cuanto a la escala literal, el 44% de los niños y niñas se sitúan en un grado de "logro anticipado", concluyéndose que pueden distinguir personajes, entornos y eventos sin esfuerzo, se encontró que en este nivel no presentan dificultades para comprender lo que leen.

Aponte, (2018), El motivo de su trabajo escolar fue mejorar la comprensión lectora en textos narrativos, usando pautas de animación en la lectura en los niños y niñas; quien optó por un estudio aplicativo empleados a niños y niñas del segundo grado de formación esencial de la institución educativa N° 6066; utilizó como instrumentos y técnicas, una lista de cotejo, encuestas y una evaluación de comprensión de la lectura; llegando a determinar lo siguiente: según las consecuencias de la prueba de ECE de los niños del 2° grado en la comprensión de textos, el 59,5% se encontraba en el nivel literal aceptable, después de hacer procedimientos para dinamizar la lectura en los niños, se resolvió que los niños del Establecimiento Educativo N°6066, el 90% han descubierto cómo responder a las preguntas del nivel inferencial y del nivel de criterial; en consecuencia, mostrando una mejora en el grado de comprensión de lectura de los textos

Sedano & Torres, (2018), en su trabajo de estudio tuvo la motivación de decidir el grado de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado; que se asentó en una investigación de tipo fundamental, de diseño descriptivo básico; trabajando con una población y prueba de 13 individuos entre niños y niñas; para cuyo resultado utilizó como instrumentos la prueba de meta; que determina: De acuerdo con los resultados obtenidos, se resolvió que los estudiantes en lo que respecta al componente de comprensión en el nivel inferencial, se comprueba que el nivel bajo se encuentra 38,5% de los estudiantes, con 53. 8% comprende un nivel promedio, y se vio que un alumno se situó en el nivel alto, haciendo un 7,7%. De este modo, es evidente que los alumnos perciben y recuerdan los datos que se da de modo explícito en el texto. En el nivel literal, ningún alumno se situó en el nivel bajo, el nivel más elevado del 46,2% de los niños de 5° curso está en el nivel normal, y el 10,5% se sitúa en el nivel significativo. En el aspecto del nivel criterial, no se encontró ninguno. Por lo tanto, se resolvió que, según los resultados adquiridos en esta exploración, los niños de 5° grado sólo llegan a un nivel inferencial en la comprensión lectora; asimismo, no logran un dominio absoluto de la apreciación de la lectura en el nivel crítico (p.62).

Cerezo, Marín, Molina, & Kurt, (2018), en su tesis tuvo como finalidad conocer el efecto de la aplicación de la realidad aumentada en la comprensión lectora de los niños y niñas del 3° grado; quienes optaron por un investigación de tipo experimental, con diseño cuasi experimental, empleados en una población de 60 niños entre varones y mujeres a los que se les aplicó un ensayo de recopilación de información, una prueba de conocimiento antes y después, para conocer el grado de conocimiento de la comprensión, quienes concluyen: Se determinó al 95% que en la dimensión literal de comprensión lectora los niños y niñas, evidencian cambios de significancia al obtener un p-valor o sig. Bilateral es menor que 0,05 es decir ( $p\text{-valor}=0,010<0,05$ ), existiendo una influencia significativa. Esto significa que al iniciar se encontraban en el nivel literal un gran porcentaje

Vilca, (2019), La motivación de su estudio fue mejorar el grado de comprensión de lectura en niños de 1er grado; se decidió por un tipo de investigación aplicada, de diseño pre experimental, utilizada en una población y prueba de 18 niños

de los dos géneros de la escuela N° 84047; para obtener datos se aplicó una ficha de observación para decidir el grado de la lectura y como instrumento aplicó la lista de cotejo; Concluyendo: quién encontró en la prueba inicial en el nivel literal, motivo por el que se planteó un programa y que al comparar el nivel de comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa, se determinó que existen cambios significativos. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. (p.24)

El presente estudio de investigación se encuentra fundamentado por el principio de la comprensión de textos narrativos como variable

El conocimiento de los textos narrativos es un ciclo funcional y útil para descifrar la importancia del texto, Graesser & Tipping, (2004). Se trata de un ciclo funcional, ya que debe ponerse en juego una progresión de tareas y procedimientos mentales para manejar los datos obtenidos del texto, y es valioso porque las tareas y los sistemas puestos en juego consideran el desarrollo de la importancia del texto y la producción de nuevos datos a partir de la colaboración entre los datos obtenidos del texto y la información anterior del usuario. La consecuencia del ciclo es una representación o modelo psicológico de la circunstancia representada en el texto.

Según la teoría sobre la comprensión de la lectura Kintsch, (2006), plantea la hipótesis de que la interacción de la percepción se produce en ciclos, y los usuarios desarrollan al mismo tiempo tres grados de representación durante el ciclo: representación superficial, representación del mensaje base y representación del modelo de circunstancias.

La representación de lo superficial es el grado más esencial de comprensión. Es un registro conciso de las actualizaciones realistas específicas, ya sean palabras u oraciones, que más se han leído últimamente. Su desaparición de la memoria se produce al cabo de un par de segundos Zwaan, (2001), excepto si debe retenerse por alguna explicación extraordinaria o afecta significativamente a la representación de la importancia del texto.

Según lo caracterizado, vemos entonces que la comprensión de textos escritos es una actividad de la mente que sugiere el aprendizaje de nueva información. El aprendizaje de nueva información se produce cuando el sujeto destaca la importancia del nuevo material y lo relaciona con su información anterior. En consecuencia, el manejo posterior de la importancia del texto establece las asociaciones, en la memoria semántica, de los nuevos datos. Estas asociaciones permiten rellenar los huecos lógicos, coordinar las nuevas conexiones e integrarlas en la información existente.

El aprendizaje se produce a partir de los textos compuestos está relacionado con dos partes vitales de la interacción de la comprensión lectora que presenta Kintsch, (2006). Estos elementos clave son la comprensión y la retención. El creador reconoce la representación del modelo de circunstancias con la comprensión fundamentalmente, mientras que la representación del texto base la relaciona con el recuerdo conocida como memorización.

Comprender la conexión entre comprensión-memorización y niveles de representación del texto sugiere considerar las capacidades que los tres grados de representación del texto satisfacen en los ciclos de memorización y comprensión.

En el nivel de representación superficial, los ciclos responsables de la identificación de las palabras se ejecutan para procesar el significado del texto. Este grado de procesar no tendría consecuencias en la retención o memorización.

En el nivel de la representación del texto base, se crean los ciclos responsables de abordar el significado de lo que se lee, lo que está relacionado con la memorización o la capacidad del usuario de reproducir los pensamientos expresados de forma inequívoca.

En el nivel de representar el modelo está en juego los ciclos responsables de asociar la importancia expresan del texto con la información previa del usuario se convierten en un factor integral.

Cuantas más asociaciones se establezcan, más intrincado y complejo será el desarrollo del modelo de circunstancias (Kintsch, 2006).

En este sentido, se tiende a mantener los datos o la información nueva, proporcionando un gran aprendizaje. Esto permite que el usuario recupere los datos de forma efectiva y los involucre en nuevos escenarios, en el pensamiento crítico o en las tareas de aprendizaje que requieren esta información (Coté & Goldman, 2005).

En cuanto a las dimensiones de la apreciación del texto, los niveles de percepción literaria que se esperan en este trabajo de exploración son los siguientes:

Nivel literal: Significa comprender los datos que el mensaje presenta claramente, significa comprender lo que el mensaje dice. Debe situarse para construir asumiendo que se ha averiguado qué, quién, dónde, cuándo, con quién, cómo, para qué, etc. Según lo que dice el texto. Comprender literalmente permite recuperar los datos expresados significativos en el texto. Es el grado rudimentario de la pericia y se caracteriza por la comprensión superficial de lo que el creador muestra a través del lenguaje. El conocimiento estricto comprende la percepción y el recuerdo de los datos inequívocos o superficiales del mensaje, es decir, está ligado a la búsqueda de datos compuestos de lo que parece escrito en el mensaje, como sutilezas (nombres de personajes, episodios, tiempo, lugar, realidades definidas), pensamientos primarios (contenido o datos compuestos de lo que parece escrito en el mensaje), El nivel del mensaje incorpora además lo siguiente sutilezas (nombres de los personajes, ocurrencias, tiempo, lugar, realidades puntuales), pensamientos principales (contenido o datos fundamentales del mensaje), disposiciones (la solicitud de percances o actividades expresadas de forma evidente), circunstancias y conexiones de resultados lógicos (las razones expresadas de forma evidente que deciden los resultados) y atributos de carácter de los personajes. Este nivel incorpora asimismo la renovación de los datos comunicados en el texto, que consiste en dar otra asociación a los pensamientos, datos o componentes diferentes del texto mediante ciclos de caracterización (poner en clases a los individuos, artículos, lugares y actividades a los que se hace referencia en el texto), esbozo o esquematización (proliferación del texto en estructura esquemática como en el mapa de ideas, los gráficos UVE y las organizaciones semánticas) y sinopsis o amalgama (construcción o disminución o ensamblaje del texto). La reorganización de los pensamientos, desde una perspectiva,

incluye la reformulación de los textos. Reformular implica cambiar un texto por otro más sin modificar su contenido, en cualquier caso, utilizando las propias palabras. Por tanto, resumir significa dar sentido o descifrar el texto, del mismo modo que dar sentido a la importancia de los adagios, las ideas, etc.

Las preguntas para adquirir datos explícitos pueden ser ¿Quién es el creador del texto? ¿Quiénes son los personajes? ¿Cuál es el pensamiento principal del texto? ¿Cuáles son los pensamientos opcionales del texto? ¿Cómo empieza el texto? ¿Qué ocurre? ¿Cómo se cierra el texto? ¿Cuándo ocurren las ocasiones? ¿Por qué razón ocurren las ocasiones? ¿Qué mentalidades introducen los personajes? ¿Qué tipo de texto es? etc.

Tengo que determinar que los datos expresos aluden a los datos exactos y fiables que pueden rastrearse en el texto mediante consultas directas. Al enfrentarse a estas preguntas, el usuario puede, en su mayoría, duplicar los datos en un sentido real, tal y como aparecen en el texto. Los datos expresos se refieren a datos no exactos que se pueden suponer a partir de algunas informaciones importantes del texto. Los datos entendidos no se rastrean en el texto, sino que son conjeturados o deducidos por el usuario.

Nivel inferencial: Alude a la elaboración de pensamientos o componentes que no aparecen expresamente en el texto. Los datos comprendidos en el texto pueden aludir a causas y resultados, similitudes y contrastes, sentimientos y realidades, etc.

Para Pérez, (2011). El curso de la deducción introduce al usuario con un universo de entendimientos que va más allá de lo inequívoco y lo prepara para un razonamiento decisivo mediante la toma de decisiones evaluativas. En cualquier caso, esta conjetura debe ser controlada desde los componentes impresos mostrados y desde una aplicación severa que permita la precisión de la idea.

La percepción inferencial consiste en hacer determinaciones y conjeturas o especulaciones a la luz de ciertos datos accesibles en el texto. Por lo tanto, la percepción inferencial consiste en encontrar datos que no son inequívocos o que no parecen estar escritos en ese marco, ya que no todos los pensamientos del texto están



compuestos expresamente, sino que están encubiertos. Hay pensamientos que deben ser sobre percibidos para ser percibidos. El método para encontrar pensamientos implícitos se llama inducción. Al hacer la inducción buscamos la importancia más allá de lo estricto, podemos razonar nuevos datos a partir de los datos dados. Comprende la conquista de agujeros que a la luz de múltiples factores aparecen durante el tiempo de desarrollo de la percepción.

Esto ocurre por múltiples factores, debido a que el usuario no tiene la menor idea sobre el significado de una palabra o una frase, por el motivo de que el creador no introduce inequívocamente los datos, etc. Los grandes usuarios explotan los signos relevantes, la comprensión lograda y su información general para acreditar un significado fiable con el texto a la parte que no tienen la menor idea. Por ejemplo, si no tienen la menor idea de la importancia de una palabra, la leerán con cautela e intentarán concluir el significado de la palabra con respecto a la lectura. De hecho, comprendemos un texto sólo cuando podemos encontrar los pensamientos fundamentales verificables del texto.

Los fines se entienden en el texto, para que el usuario los derive, haciendo un intento inteligente y creativo. Para lograr tal propósito del lector:

Percibe y razona relaciones semánticas (de significado) comprendidas entre al menos dos sugerencias.

Realiza actividades mentales causales. Hipótesis contingentes o perspicaces de la estructura "si...entonces".

Realiza actividades mentales causales. Contingente o especulativo lógico de la estructura "si...entonces".

Distingue las premisas (sugerencias generalizadas y específicas o sólo recomendaciones particulares) para tomar determinaciones.

Relacionar los datos y los diferentes oficios del texto entre sí. Reconocer pensamientos, temas o lecciones fundamentales que no están escritos en el texto o que no se encuentran rápidamente.

Decidir la solicitud de actividades en el caso de que su agrupación no esté claramente establecida en el texto.

Distingue las causas o impactos de las ocasiones.

Determina las características de los personajes que no están presentes en el texto.

Distingue referentes de varios tipos, es decir, el alumno comprende un sistema de teatralización que es, para esta situación, la referencia. Es decir, el usuario percibe que los pronombres individuales, definidos, posesivos, relativos, así como los modificadores verbales o articulaciones equivalentes implican las palabras referenciadas anteriormente o después en el texto. Percibe el significado de las palabras o articulaciones a partir de lo que se ha leído, o al menos, el usuario deduce, a partir de los datos que le proporciona el texto, la importancia de las palabras o articulaciones a partir de su significado de referencia, pero además de la utilización que se les da en el texto.

Percibe el tema focal y los pensamientos auxiliares del texto, es decir, capta los datos importantes de las distintas unidades del texto y, a partir de ahí, abstrae lo que envuelve a cada uno de los distinguidos en dichos datos.

Encuentra la razón del texto, es decir, deduce, a partir de la conexión de los códigos etimológicos, no fonéticos y paralingüísticos del mensaje, la razón o el motivo por el que se compuso el mensaje de oro. Razonar el objetivo del mensaje a partir del tipo de datos que se introducen en él, cómo se coordinan y el tipo de mensaje.

Derivar el beneficiario verificable del mensaje, o al menos, reconocer los distintos tipos de perceptores para los que se compuso el mensaje, según las cualidades del propio mensaje (vocabulario, estructura) y los datos introducidos en él.

Nivel crítica: Infiere un desarrollo de las propias decisiones, una prueba reconocible con los personajes del libro, con el lenguaje del escritor, una traducción individual a partir de las respuestas hechas a la vista de las imágenes eruditas. En consecuencia, el usuario puede razonar, ofrecer puntos de vista. Es muy bueno que el educador permita a los alumnos ofrecer sus puntos de vista entrenándolos para que los

examinen con otros, manteniendo una regla adaptable que permita a los jóvenes ver que hay diferentes perspectivas y que la variedad es una riqueza.

Infiere las propias decisiones de desarrollo, una prueba reconocible con los personajes del libro, con el lenguaje del escritor, una comprensión individual a partir de las respuestas dadas a la luz de las imágenes eruditas. De este modo, el usuario puede encontrar, ofrecer puntos de vista. Es estupendo que el instructor permita a los alumnos ofrecer sus puntos de vista entrenándoles a examinarlos con otros, manteniendo una base adaptable que permita a los jóvenes ver que hay varias perspectivas y que la variedad es una extravagancia.

El nivel evaluativo, también llamado nivel de comprensión básica, se considera un grado excepcionalmente alucinante de enorme eficacia para el usuario. Incluye la emisión de decisiones evaluativas, contrastando los pensamientos dados en las reglas externas del texto. El usuario para esta situación: "lee el texto no tanto para obtener datos, entretenimiento o exploración, sino para reconocer la cadena del pensamiento del creador, distinguir sus objetivos, investigar sus contenciones, captar la asociación y el diseño del texto, en el caso de que el texto tenga las partes que quiere o esté fragmentado y asumiendo que es asociación y construcción del texto, en el caso de que el texto tenga las partes que quiere o sea deficiente y asumiendo que es cognoscible" MINEDU, (2016). Es decir, un nivel que permite reflexionar sobre la sustancia del texto leído, para lo cual el usuario necesita establecer una conexión entre los datos del texto y la información que ha obtenido de diferentes fuentes, y valorar las afirmaciones del texto destacándolas desde su propia visión del mundo. La comprensión evaluativa o básica se centra en referirse a valoraciones y decisiones sobre el texto leído, para fomentar las normas y establecimientos que permiten juzgar lo comunicado por el escritor.

En este sentido, crear en los alumnos el grado evaluativo de conocimiento de la lectura se inclina hacia la disposición de las criaturas básicas que hoy en día constituye una de las principales empresas no sólo de los educadores en ese marco de correspondencia, sino de todas las personas que se centran en el avance vital de los alumnos. Para ello, es importante producir un ambiente de calidez y oportunidad de

articulación, en el que nuestros estudiantes pueden contender sus puntos de vista y considerar los de sus compañeros.

Las preguntas, relacionadas con esta igualdad, pueden empezar por las más rudimentarias: ¿Cuál es su opinión sobre la disposición de X (una persona o un creador)? ¿Cómo podría actuar X? ¿Está de acuerdo con la afirmación de X? ¿Cómo legitimarías tu comprensión o conflicto con el texto? ¿Qué pruebas o razones presentas para guardar o refutar los pensamientos contenidos en el mensaje? ¿Cuál es tu opinión sobre los pensamientos de X? Legítima tu respuesta.

En cuanto a las técnicas de comprensión de los textos, la percepción de lo que se lee es el resultado de tres circunstancias: La claridad y lucidez de la sustancia de los textos; es decir, que su construcción sea natural o conocida y que su dicción, gramática y unión interna estén en un nivel satisfactorio para el usuario. Los sistemas que el usuario utiliza para reforzar la comprensión y la memoria de lo que lee, así como para reconocer y subsanar posibles errores o decepciones de percepción. Por último, comunicaremos que el resultado de la cognición lectora depende de la naturaleza de los procedimientos que el educador elige e implica en su práctica académica diaria (Solé, 1998).

Por otra parte, los escritores advierten algunas metodologías de percepción de la lectura: Los procedimientos que vamos a educar deben permitir que el alumno diseñe el recado de comprensión general y su propia área, inspiración y accesibilidad antes de la lectura, trabajando con la confirmación, la corrección y el control de lo que se lee, para que se haga una elección satisfactoria de los objetivos buscados.

Por lo tanto, pensamos que es más adecuado ponderar lo que las diversas metodologías que utilizamos cuando leemos deben hacer concebible y que deben ser consideradas al instruir. Del mismo modo, valorar la atención hacia el interior de la sustancia del texto y su similitud con la información anterior del usuario (Solé, 1998).

En cuanto a las micro habilidades de comprensión de textos, según Cassany, Luna, & Sanz, (2005), enumeran una progresión de habilidades más sencillas con las

que trabajar de forma más sencilla la comprensión de la cognición: las micro habilidades.

El cuadro, muestra estas micro habilidades y en qué consiste cada una de ellas.

<b>MICROHABILIDAD</b>	<b>¿EN QUÉ CONSISTE?</b>
Percepción visual	Incluye la separación visual, las obsesiones y el campo visual. El objetivo de esta micro habilidad es preparar la conducta ocular.
Memoria a corto y largo plazo	Deberíamos potenciar especialmente en la segunda opción.
Anticipación	Informaciones pasadas, suposiciones e inspiraciones del usuario. Especulaciones y previsiones sobre lo que imaginamos que vamos a leer.
Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (scanning)	Deben emplearse de manera complementaria para lograr un resultado óptimo
Inferencia	Comprender lo que un texto nos ofrece de manera implícita.
Ideas principales	Forma parte de la inferencia. Destacar lo más importante del texto
Estructura y forma del texto	Distinguir las partes que forman un texto, su género discursivo y su tipología textual
Leer entre líneas	Relacionado con la inferencia (como dobles sentidos, ironías, metáforas, etc.).
Autoevaluación	Control que el lector hace sobre su propio proceso de comprensión, tanto de manera consciente o inconsciente

Fuente: Cuadro 1. Las micro habilidades de la comprensión lectora según (Cassany, Luna, & Sanz, 2005)

Sobre el estudio de los textos de relatos, según los creadores conceptualizan los textos de relatos: Los textos de relatos, son estructuras esenciales en la correspondencia y aluden, en todo caso, a las narraciones que suceden en conexión regular: describimos lo que nos ocurrió a nosotros o a otros últimamente o hace algún tiempo. Además, podemos especificar los textos de cuentos que destacan diferentes tipos de ambientación, como chistes, fantasías, cuentos populares, aventuras, leyendas, etcétera y, en tercer lugar, los relatos más complicados que se delinean en su mayoría a la idea de escritura, cuentos, libros, etcétera. (Zavala, Yauri, Panduro, & Mendoza, 2010)

Del mismo modo, Domenech & Romeo, (2017), expresan que el relato es una especie de texto en el que se cuentan ocasiones genuinas o fantasiosas. Mientras se avanza hacia el examen de los textos de relatos, es importante concentrarse en la historia y las actividades que la crean (trama), los personajes que las completan, la realidad donde se crean, cómo se solicitan este gran número de componentes (estructura) y según toda perspectiva se dicen.

El texto narrativo contiene las partes que la acompañan: La presentación: Aquí el creador expone la circunstancia que se va a crear y presenta a los personajes y su circunstancia actual. El nudo: En cada relato hay siempre una contención, un segundo delegado en el que cada una de las líneas planteadas en la presentación se combinan en una realidad clave que denota toda la historia. Esa cuestión esencial se conoce como el "nudo". Resultado final: Es el segundo en el que la contención planteada como esencia del relato llega a su decisión. En el caso de que la Presentación atrape la consideración del usuario, y el Manejo solidifique la historia, la resolución puede ser el lugar donde una historia triunfa o bombardea en el cerebro del usuario.

La investigación se justifica con la finalidad de proporcionar a la Institución Educativa información clara y amplia sobre los niveles de comprensión de textos narrativos en niños y niñas del 3° grado de educación primaria, con el fin que los docentes y autoridades educativas tengan en cuenta para plantear planes de mejora en beneficio de los niños.

A partir de su metodología social, este estudio se sumará a coordinar a los individuos con habilidades de percepción de textos dentro de la estructura de las metas y objetivos del sistema escolar público, para que puedan encontrar residentes de éxito en un mundo globalizado.

Tendrá como aporte científico, de contribuir con el nuevo conocimiento relacionado con la comprensión de texto narrativos, asimismo, servirá de precedente para otras investigaciones

La circunstancia riesgosa es que el Perú se encuentra actualmente posicionado en el penúltimo lugar en escolaridad a nivel mundial, y uno de sus problemas

fundamentales es el bajo grado de percepción de la comprensión, es decir, Esto lo demuestran los resultados de las pruebas del Programa para la Evaluación Global de Estudios Secundarios (PISA), dentro del sistema del acuerdo suscrito entre el Servicio de Capacitación y la Asociación para la Colaboración y el Avance Financiero (OCDE), que viene evaluando al Perú y a diferentes naciones desde el año 2000, en el área de Correspondencia, Matemáticas y Ciencias. El Perú nunca ha concluido aceptablemente las evaluaciones desde los años anteriores, ya que estas pruebas se utilizan para cuantificar lo que los estudiantes saben y cómo pueden manejar su conocimiento.

Entre los mejor calificados están: Shanghái (China), que actualmente posee el primer puesto en escolarización en 2016, con 570 puestos en apreciación de comprensión, en segundo lugar, Hong Kong con 545 puestos, en tercer lugar, Singapur con 542 puestos, en cuarto lugar, Japón con 538 puestos, y en quinto lugar Corea con 536 puestos. Por su parte, el primer puesto lo ocupa Shanghái con 613 puestos, el segundo Singapur con 573, el tercero Hong Kong (China) con 561, el cuarto Taipei con 560 y el quinto Corea con 554. Mientras que entre los últimos puestos se encuentran: En el puesto 61 Argentina con 396 lugares en apreciación de entendimiento, en el 62 Albania con 394 lugares, en el 63 Kazajistán con 393 lugares, en el 64 Qatar 388 focos, y en el 65 (último lugar) Perú con 384 lugares. A la vista de estas mediciones, se tiende a ver que nuestra zona y territorio tuvo escasas mejoras en cuanto a las puntuaciones en las evaluaciones de conocimiento del texto realizadas ocasionalmente por la CEPE. En todo caso, el objetivo planteado en los lineamientos del MINEDU aún no ha sido alcanzado, pues la baja ejecución en el conocimiento de textos sigue siendo un problema que enfrentan numerosas fundaciones educativas de nuestra región. La mayoría de ellas se encuentran actualmente en el nivel barrial, bien puede verse que el Establecimiento Educativo N° 84053-Quillabamba, 2021, presenta problemas de apreciación de mensajes en los alumnos del 3er grado de Escolaridad Esencial; motivación para completar nuestra propuesta y en consecuencia ayudar a estos jóvenes. Se ha visto en una reunión de clase (dirigida por la educadora del grado), que la mayoría de los jóvenes mostraban poco interés por la lectura, aceptando el movimiento como algo que se hace día a día en la escuela, por lo tanto, estos niños no han encontrado el significado de la

lectura y no han despertado el interés por investigar y conocer el magnífico universo de la lectura, a través de las habilidades de comprensión. Para ello, formulamos:

¿Cuál es el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021?

Operacionalmente definimos:

La comprensión de un mensaje es idéntica a la elaboración de un retrato de una circunstancia de la realidad, del universo de los pensamientos o de un universo de ficción. Los ciclos inferenciales establecen uniones no mostradas inequívocamente entre partes del texto y conectan su sustancia con componentes de información anterior. (Duarte & Molinari, 2007)

Operacionalmente definimos:

El nivel de comprensión de textos se medirá teniendo en cuenta un cuestionario con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, cuyos valores serán de 2 punto por cada ítem. Cuyo baremo: Literal [0 -10], Inferencial [11 - 20] y Crítico [21– 30].

La hipótesis, quedó planteado de la siguiente manera: El nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021; se encuentran un nivel literal.

Nos planteamos los siguientes objetivos:

Objetivo general: Determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

Objetivos específicos:

Describir el nivel literal en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

Identificar el nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

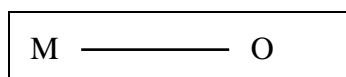
Describir el nivel criterial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021



## METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue descriptiva, porque pretende determinar el nivel comprensión de textos narrativos en niños de educación primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021. De acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista, (2011), una investigación descriptiva: Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

El diseño de investigación fue no experimental, (Sánchez & Reyes, 2015); el mencionado diseño se representa de la siguiente manera:



M: Representa a los niños y niñas de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021

O: Representa la observación y medición de la variable: comprensión de textos narrativos.

La población muestral estuvo conformada por la totalidad de 10 niños y niñas del 3° grado, de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021, evidenciándose en la siguiente tabla.

Estudiantes de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba.

Grado	N° de estudiantes	
	Hombre	Mujeres
3°	4	6
Total	10	

Fuente: Nómina de matrícula del 3° grado, 2021

Para la recolección de datos se empleó como técnica la encuesta, para identificar el nivel de comprensión, tal como lo señala (Carrasco, 2009)

El instrumento que se empleó fue un cuestionario que cuenta con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, cuyos valores serán de

2 punto por cada ítem. Cuyo baremo: Literal (0 -10), Inferencial [11 - 20] y Critico [21– 30]. El instrumento fue validado por expertos en el área de educación primaria, el Mg. Sandoval Cruzado, Eduardo Enrique y finalmente la confiabilidad estará dada mediante la aplicación del instrumento a un reducido grupo de la población como piloto para después de sus resultados aplicarle la técnica estadística de Alfa de Cronbach con el que se determinará el índice de confiabilidad.

Para el procesamiento de información se empleó la estadística descriptiva teniendo a la tabla de frecuencia absoluta, porcentual y porcentual acumulado. Además, para el análisis se empleó la moda para determinar la mayor frecuencia con lo que suceden los hechos sobre el interés de la comprensión de textos narrativos por parte de los estudiantes. Entre la figura que se empleó para los resultados tenemos al gráfico barras. El software estadístico que permitió el procesamiento de información será mediante el paquete estadístico SPSS versión 22.

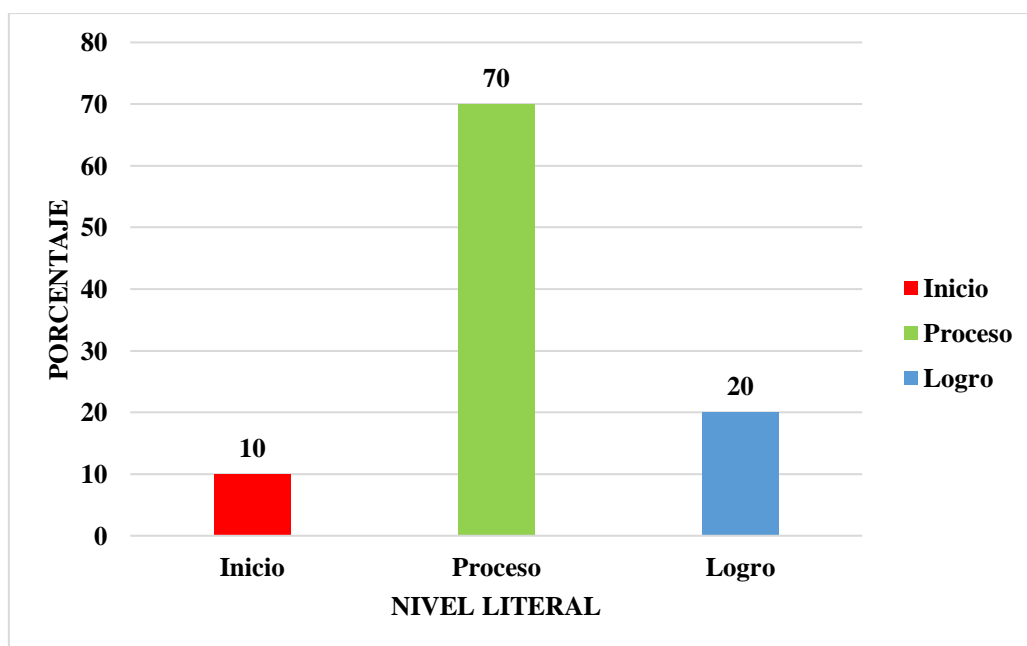
## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel literal en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021*

Nivel literal	f	%
Inicio	1	10
Proceso	7	70
Logro	2	20
Total	10	100

**Fuente:** Cuestionario



**Figura 1**

Nivel literal en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

**Fuente:** Tabla 1

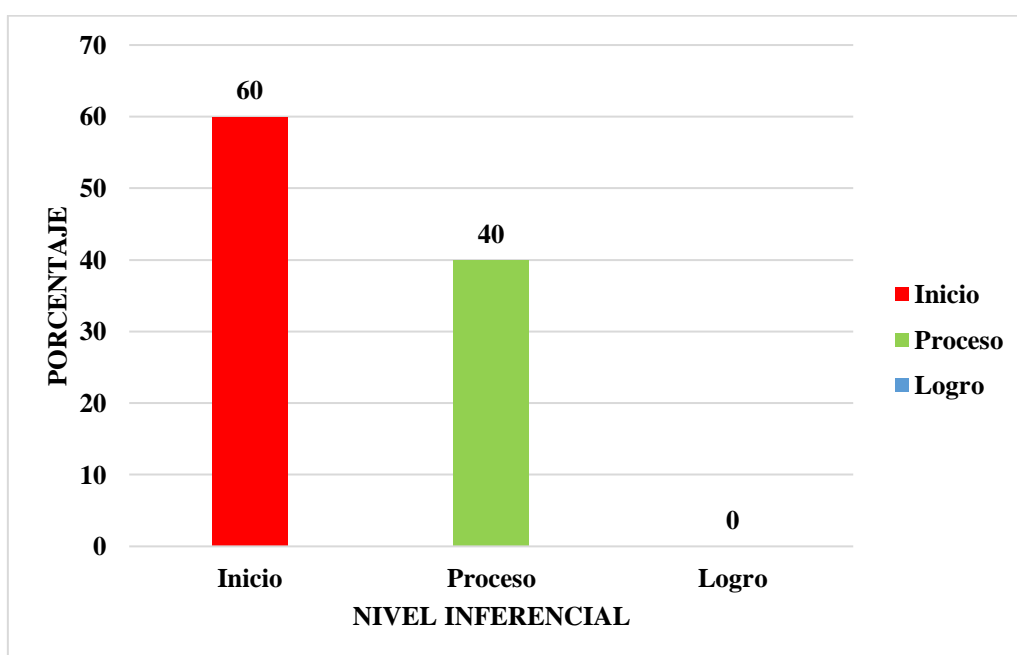
Según la tabla y figura 1, se observa en los resultados obtenidos de la muestra en los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021; que en la dimensión de nivel literal el 10% se ubican en el nivel inicio, el 70% se ubican en el nivel de proceso y en el nivel de logro se ubican el 20%. Por lo que se determina que el 90 % se ubican entre el nivel proceso y logro.

**Tabla 2**

*Nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021*

<b>Nivel inferencial</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Inicio	6	60
Proceso	4	40
Logro	0	0
Total	10	100

**Fuente:** Cuestionario



**Figura 2**

Nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

**Fuente:** Tabla 2

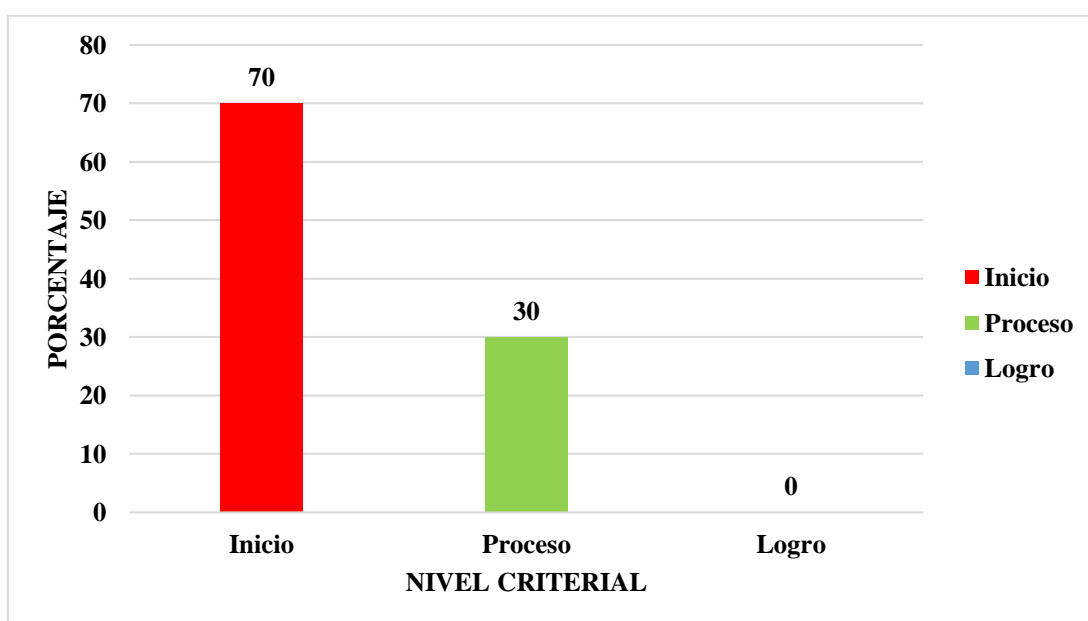
Según la tabla y figura 2, se observa en los resultados obtenidos de la muestra en los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021; que en la dimensión de nivel inferencial el 60% se ubican en el nivel inicio, el 40% se ubican en el nivel de proceso y en el nivel de logro no se ubica ningún estudiante. Por lo que se determina que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel inicio.

**Tabla 3**

*Nivel criterial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021*

Nivel criterial	f	%
Inicio	7	70
Proceso	3	30
Logro	0	0
Total	10	100

**Fuente:** Cuestionario



**Figura 3**

Nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

**Fuente:** Tabla 3

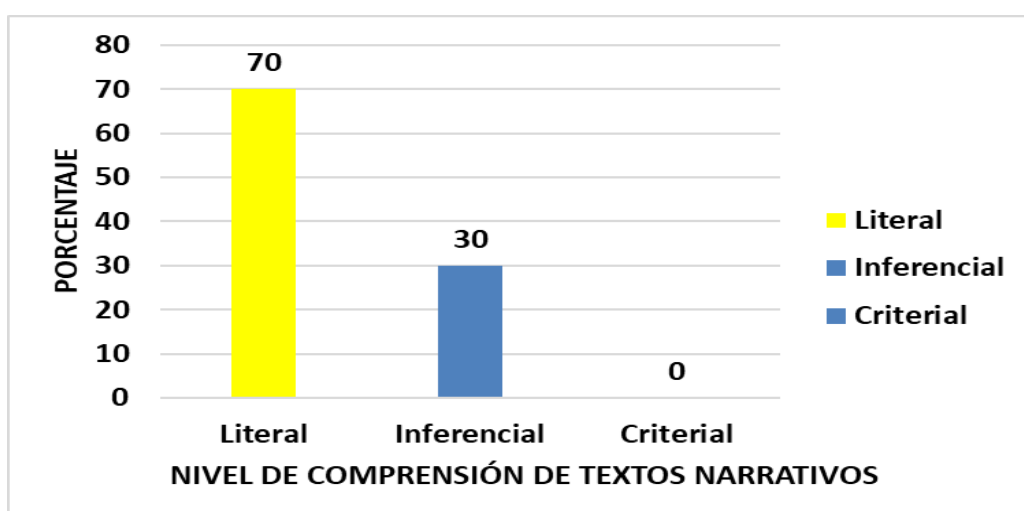
Según la tabla y figura 3, se observa en los resultados obtenidos de la muestra en los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021; que en la dimensión de nivel criterial el 70% se ubican en el nivel inicio, el 30% se ubican en el nivel de proceso y en el nivel de logro no se ubica ningún estudiante. Por lo que se determina que en el nivel criterial los estudiantes se ubican en su mayoría en inicio.

**Tabla 4**

*Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021*

<b>Nivel de comprensión de textos narrativos</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Literal	7	70
Inferencial	3	30
Críterial	0	0
Total	10	100

**Fuente:** Cuestionario



**Figura 4**

Nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021

**Fuente:** Tabla 4

Según la tabla y figura 4, se observa en los resultados obtenidos de la muestra en los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021; en el nivel de la variable de comprensión de texto narrativos, el 70% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, el 30% se ubican en el nivel inferencial y ningún estudiante se ubica en el nivel críterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje se ubica en el nivel literal, y por lo tanto se valida la hipótesis planteada en la investigación.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados finales muestran que el nivel de comprensión de textos alcanzado por los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N°84053 - Quillabamba, 2021; el 70% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, 30% en el nivel inferencial y ningún estudiante se ubica en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje se ubica en el nivel literal, y por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación.

Estos resultados se relacionan con los estudios encontrados por Vilca (2019), quién encontró en la prueba inicial en el nivel literal, motivo por el que se planteó un programa y que al comparar el nivel de comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa, se determinó que existen cambios significativos.

Sedano & Torres (2018), de acuerdo con los resultados obtenidos, en el nivel literal, ningún alumno se situó en el nivel bajo, el nivel más elevado del 46,2% de los niños de 5° curso está en el nivel normal, y el 10,5% se sitúa en el nivel significativo.

Aponte (2018), según las consecuencias de la prueba de ECE de los niños del 2° grado en la comprensión de textos, el 59,5% se encontraba en el nivel literal aceptable, después de hacer procedimientos para dinamizar la lectura en los niños, se resolvió que los niños del Establecimiento Educativo N°6066, el 90% han descubierto cómo responder a las preguntas del nivel inferencial y del nivel de criterial; en consecuencia, mostrando una mejora en el grado de comprensión de lectura de los textos. Así mismo, Cerezo, Marín, Molina, & Kurt (2018), determinó al 95% que en la dimensión literal de comprensión lectora los niños y niñas, evidencian cambios de significancia al obtener un p-valor o sig. Bilateral es menor que 0,05 es decir (p valor=0,010<0,05), existiendo una influencia significativa. Esto significa que al iniciar se encontraban en el nivel literal un gran porcentaje

Shupingahua & Ríos (2018), en cuanto a la escala literal, el 44% de los niños y niñas se sitúan en un grado de "logro anticipado", concluyéndose que pueden distinguir personajes, entornos y eventos sin esfuerzo, se encontró que en este nivel no presentan dificultades para comprender lo que leen.

Correa & Zambrano (2020), concluye que, en la gran mayoría de los niños en el ejemplo, son pasajes sencillos que contienen imágenes, estas ayudan a realizar traducciones de lectura de manera más precisa e inspirada, por lo que se resolvió que es importante producir procedimientos educativos imaginativos que atraigan el estilo de aprendizaje visual de los jóvenes, así como, realizar proyectos que refuercen la comprensión de lectura de manera transversal (p.85).

Angulo, Angulo, Cortes, & Sotelo (2019), según los resultados, muestran que al evaluar la comprensión de textos se encuentran en un nivel literal, por lo que a consecuencia de cuadernillos de texto, folletos y cartillas que actúen con el propósito de conferir a los educadores sobre qué metodologías utilizar para trabajar justamente la apreciación de la comprensión, se lograron mejorar este nivel de comprensión.



## CONCLUSIONES

En el nivel literal, los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021; un 10% se ubican en el nivel inicio, el 70% se ubican en proceso y en el nivel logro se ubican el 20%. Por lo que se determina que el 70 % se ubican en el nivel proceso.

Los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N°84053 - Quillabamba, 2021; en la dimensión inferencial un 60% se ubican en el nivel inicio, el 40% en proceso y en el nivel logro no se ubica ningún estudiante. Por lo que se determina que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel inicio.

Los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N°84053 - Quillabamba, 2021; en la dimensión criterial el 70% se ubican en el nivel inicio, el 30% en proceso y en el nivel de logro no se ubica ningún estudiante. Por lo que se determina que en el nivel criterial los estudiantes se ubican en su mayoría en inicio.

El nivel de comprensión de textos alcanzado por los niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N°84053 - Quillabamba, 2021; el 70% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, 30% en el nivel inferencial y ningún estudiante se ubica en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje se ubica en el nivel literal, y por lo tanto se valida la hipótesis planteada en la investigación.

## **RECOMENDACIONES**

Teniendo en cuenta los resultados y arribado a las conclusiones se sugiere a los directivos, docentes y padres de familia tener en cuenta los hallazgos obtenidos en los diferentes aspectos.

A los directivos, plantear reuniones permanentes con los docentes para tratar sobre los problemas de comprensión de textos en vista que el mayor porcentaje de los niños se ubican en un nivel literal y para lo cual proponer evaluaciones permanentes con la finalidad de encontrar los factores y dificultades.

A los docentes, no solamente es evaluar sino acompañar con la práctica de estrategias que conduzcan a mejorar la comprensión de textos en los niños y niñas de toda la Institución Educativa y a partir de ello generalizar y compartir con las propuestas que generen cambios.

A los padres de familia, fortalecer el hábito lector desde la casa con lecturas y análisis de los mismo; de manera que desde la familia se vaya consolidando en el niño el placer por leer.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento a todos los niños de la Institución Educativa N°84053 – Quillabamba, quienes contribuyeron a que se haga realidad el presente estudio en aras de mejorar y conocer sobre el estado en la comprensión de textos para desde allí proponer ideas asertivas de mejora y cambio.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Angulo, W., Angulo, E., Cortes, D., & Sotelo, N. (2019). *Comprensión Lectora En Estudiantes De Grado Tercero en la Institución Educativa Rural Mixta “La Humildad” Municipio de Barbacoas - Departamento de Nariño*. Universidad Santo Tomas, San Juan de Pasto- Colombia.
- Aponte, E. (2018). *Mejorando la comprensión lectora de textos narrativos a través de estrategias de animación a la lectura en los niños y las niñas de 2° grado de la I.E. N° 6066 Villa El Salvador*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Educación, Lima, Perú.
- Carrasco. (2009). *Metodología de La Investigacion Cientifica*.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2005). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Imprimeix.
- Cerezo, C., Marín, M., Molina, & Kurt. (2018). *La realidad aumentada y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Ciencias, Lima.
- Correa, O., & Zambrano, F. (2020). *Diseño de un programa de secuencia didáctica para la comprensión lectora a través*. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Educación, Bogotá.
- Coté, N., & Goldman, S. (2005). *Construyendo representaciones de texto informativo*. Mahwah, Nueva Jersey: La construcción de representaciones mentales durante.
- Domenech, L., & Romeo, A. (2017). *El texto narrativo. Materiales, lengua y literatura*.
- Duarte, A., & Molinari, C. (2007). *Comprensión del texto narrativo e inferencias*. Buenos Aires, Argentina.
- Graesser, A., & Tipping, P. (2004). *Entendiendo textos*. Bechtel.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2011). *Metodología de la investigación*. (Sexta, Ed.) México.
- Kintsch, W. (2006). *Comprensión de monedas de texto, memoria y aprendizaje*. Estadounidense.

- MINEDU. (2016). Programación Curricular del nivel de primaria de Educación Básica Regular 2016.
- Pérez, H. (2011). Etapas de comprensión de textos. Aula Abierta. Magisterio.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sedano, L., & Torres, N. (2018). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Educación, Huancavelica.
- Shupingahua, S., & Ríos, K. (2018). "Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la I.E. N°0327 "Las Palmeras" de San José de SISA, 2016". Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, Facultad de Educación y Humanidades, Rioja – Perú.
- Solé, I. (1998). *Estrategia de lectura*. (Octava, Ed.) Barcelona: Graó.
- Vilca, J. (2019). *Cuentos tradicionales para la comprensión lectora en niños de Educación Primaria I.E. N° 84047-Chocobamba*. Universidad San Pedro, Facultad de Educación y Humanidades, Chimbote.
- Zavala, A., Yauri, V., Panduro, L., & Mendoza, D. (2010). *Formación y capacitación permanente hacia la excelencia educativa*. Lima.
- Zwaan, R. (2001). *Hacia un modelo de comprensión literaria*. Mahwah, Nueva Jersey: Modelos de comprensión del texto, págs. 241-255.

## ANEXOS

**Matriz de operacionalización de variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Comprensión de textos narrativos	La comprensión de un mensaje es idéntica a la elaboración de un retrato de una circunstancia de la realidad, del universo de los pensamientos o de un universo de ficción. Los ciclos inferenciales establecen uniones no mostradas inequívocamente entre partes del texto y conectan su sustancia con componentes de información anterior	El nivel de comprensión de textos se medirá teniendo en cuenta un cuestionario con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, cuyos valores serán de 2 punto por cada ítem.	Nivel literal	- Identificación de los principales de personajes Ubicación de la idea principal	1,2,3,4,5	Literal [0 -10]
			Nivel inferencial	- Tipo de texto - Identificación de información relevante. - Identificación de información complementaria. - Propósito comunicativo del autor. Interpretación del sentido.	6,7,8	Inferencial [11 - 20]
			Nivel criterial	- Discrimina las causas explícitas de un fenómeno. Punto de vista sobre las ideas del autor.	9,10	Critico [21– 30].

### Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021?</p>	<p>Comprensión de textos narrativos</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> - Describir el nivel literal en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021 - Identificar el nivel inferencial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021 - Describir el nivel criterial en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021</p>	<p>El nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021; se encuentran un nivel literal.</p>	<p>El tipo de investigación fue descriptiva. El diseño de investigación fue no experimental.</p> <p>La población muestral estuvo conformada por la totalidad de 10 niños y niñas del 3° grado, de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.</p> <p>La técnica que se empleó fue la encuesta y como instrumento fue un cuestionario.</p>

## Instrumento de recolección de datos

### PREGUNTAS DE COMPRESIÓN DE TEXTO

**Nombre del estudiante:** \_\_\_\_\_

**Institución Educativa:** N° 84053 – Quillabamba      **Grado:** 3° - Primaria

**Finalidad:** Determinar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del tercer grado de educación primaria.

**Instrucciones:** Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

**Escala de valoración:**

Bueno	Malo
2	0

#### NIVEL LITERAL

- ¿A qué fueron las dos mujeres a la casa de un señor?
  - A visitarlo.
  - A comprar granadillas y yacón.
  - Llevándole comida
- ¿Qué vieron de regreso?
  - Un lindo pajarito de colores.
  - Un ave volando
  - Una quebrada.
- ¿Quién estaba encantando a la amiga de la señora?
  - Un ave de colores.
  - La quebrada.
  - Un duende.
- ¿En qué se transformó el duende, para encantar a la señorita?
  - En una persona.
  - En un pajarito de colores.
  - En un animal.
- ¿Cómo era la señorita?
  - Morena de pelo negro.
  - Hermosa de pelos rubios.
  - Trigueña de pelo castaño

#### NIVEL INFERENCIAL

- La señora no encontró a su amiga, porque
  - Se quedó jugando.
  - El duende se lo llevó.
  - Regresó a comprar más granadillas.
- La señorita se volvió loca, por:
  - El hambre y el frío.
  - Estar en la montaña.



- c) El encanto del duende.
- 8. Las oraciones rezadas recuperaron a la señorita, porque
  - a) Limpia el cuerpo tentado por el demonio.
  - b) Alimenta a la persona.
  - c) Cura el cerebro.
- 9. La señorita, para qué cuenta su historia
  - a) Para que los demás sigan al duende
  - b) Para que se cuiden y no se dejen engañar
  - c) Para que jueguen con el duende
- 10. ... llegaron a una **inverna** donde ya no había árboles. ¿Qué significa la palabra inverna?
  - a) Un desierto
  - b) Un refugio
  - c) Un espacio libre

### **NIVEL CRITERIAL**

- 11. ¿Qué opinas de la actitud de los ciudadanos?
  - a) Fueron solidarios con la familia.
  - b) Poco les interesó el problema.
  - c) Les conmovió informarse de lo sucedido.
- 12. ¿Crees que este suceso es real o imaginario?
  - a) Es real porque los duendes sí existen.
  - b) Es imaginario porque las personas no saltan por los árboles.
  - c) Es real por que el encanto de un espíritu malo existe.
- 13. ¿Qué piensas sobre la actitud de la amiga?
  - a) Que debió correr tras ella para ayudarla.
  - b) Que hizo bien en buscar ayuda.
  - c) Que no era necesario ayudarla, ya que se lo merecía.
- 14. ¿Qué hubieras echo si tu amigo/a estuviera en esa circunstancia?
  - a) Me iría a mi casa.
  - b) Le ayudaría porque se encontraba en apuros.
  - c) Buscaría ayuda para buscarla.
- 15. ¿Qué te parece la historia, te ayudó en algo?
  - a) Me gustó, no me ayudó en nada
  - b) Me gustó, me ayudó a reflexionar.
  - c) No fue interesante, me ayudó a reflexionar.

Baremo:

LITERAL	[0 – 10]
INFERENCIAL	[11 – 20]
CRITERIAL	[21 – 30]

## EL ENCANTO DEL DUENDE

Cuentan que, en el caserío de Fátima, cierta vez una señora y su amiga fueron a la casa de un señor para que les venda granadillas y yacón; de regreso, cuando pasaban por una quebrada, vieron en la rama de un árbol, un lindo pajarito de colores que, al verlas bajó al suelo. La amiga fue a agarrarlo, pero no se dejaba, porque cada vez caminaba más rápido, tratando de alejarse aún más.



Luego, cuando ya estaba lejos, se dio cuenta de que ya no se trataba de un pajarito sino de un hombre con dos cuernos pequeños en la cabeza, quien le dijo, yo soy el duende, te estoy llevando a mi casa, porque quiero vivir contigo; es decir, la estaba encantando. Cuentan que el duende es un espíritu malo, apoderado por el diablo, la señorita era muy hermosa de pelos rubios, es por eso que la perseguía, pues comentan que el duende siempre persigue a las mujeres hermosas.

La señora, al ver que su amiga no aparecía, fue a buscarla, pero, no la encontró. Regresó al pueblo y contó a su familia lo sucedido; ellos se preocuparon, pidieron ayuda a los ciudadanos para salir a buscarla. Luego de tres días de búsqueda la encontraron en una chorrera de la quebrada, pero estaba un poco rara, al verlos se retiraba subiendo a los árboles y saltando de rama en rama, por lo que los ciudadanos y familiares quedaron sorprendidos de tal actitud.

La persiguieron por muchas horas; finalmente, llegaron a una invernada donde ya no había árboles, ahí lograron capturarla echándole lazo con sogas; la señorita estaba totalmente loca, bajaron al pueblo donde el catequista del lugar le rezó varias oraciones, le dieron de tomar agua bendita, y, poco a poco, fue recuperándose y recobrando la memoria.

Ahora ella cuenta su historia, aconsejando a los demás, para que no se dejen llevar por cosas fantásticas.

*Recopilado: Ruth Liliana Olano Campos 10 años, IE. N° 16271 – Fátima*



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INFORME DE OPINIÓN  
(JUICIO DE EXPERTO)**

**I. DATOS GENERALES:**

**1. TÍTULO DEL PROYECTO DE:**

Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de educación primaria de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021

**2. INVESTIGADOR:**

Medina Montano, Malaquías

**3. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.

**4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:**

La población y muestra estará conformada por la totalidad de 10 niños y niñas del 3° grado de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.

**6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Se aplicará un cuestionario con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal (5 ítems), inferencial (5 ítems) y criterial (5 ítems)

**II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:**

Sandoval Cruzado, Eduardo Enrique

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:**

Maestro en Ciencias de la Educación

**3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:**

Institución Educativa "Fe Alegría" N° 14

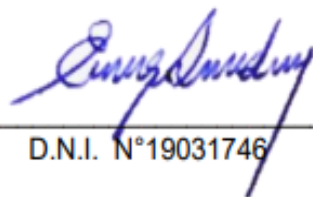
### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
COMPRESIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS	NIVEL LITERAL	- Identificación principales de personajes  - Ubicación de la idea principal	¿A qué fueron las dos mujeres a la casa de un señor?	X		X		X		X		
			¿Qué vieron de regreso?	X		X		X		X		
			¿Quién estaba encantando a la amiga de la señora?	X		X		X		X		
			¿En qué se transformó el duende, para encantar a la señorita?	X		X		X		X		
			¿Cómo era la señorita?	X		X		X		X		
	NIVEL INFERENCIAL	- Tipo de texto - Identificación de información relevante. - Identificación de información complementaria. - Propósito comunicativo del autor. - Interpretación del sentido	La señora no encontró a su amiga, porque	X		X		X		X		
			La señorita se volvió loca, por:	X		X		X		X		
			Las oraciones rezadas recuperaron a la señorita, porque	X		X		X		X		
			La señorita, para qué cuenta su historia	X		X		X		X		
			... llegaron a una inverna donde ya no habían árboles. ¿Qué significa la palabra inverna?	X		X		X		X		
	NIVEL CRITERIAL	- Discrimina las causas explícitas de un fenómeno. - Punto de vista sobre las ideas del autor.	¿Qué opinas de la actitud de los ciudadanos?	X		X		X		X		
			¿Crees que este suceso es real o imaginario?	X		X		X		X		
			¿Qué piensas sobre la actitud de la amiga?	X		X		X		X		
			¿Qué hubieras echo si tu amigo/a estuviera en esa circunstancia?	X		X		X		X		
			¿Qué te parece la historia, te ayudó en algo?	X		X		X		X		

### **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Se revisó la coherencia entre ítems, indicadores, dimensiones y variable, con el que doy valido el instrumento para ser aplicado en poblaciones de 8 a 9 años de edad.

**Lugar y fecha:** 12 de junio del 2021



D.N.I. N°19031746



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INFORME DE OPINIÓN**  
**(JUICIO DE EXPERTO)**

**I. DATOS GENERALES:**

**1. TÍTULO DEL PROYECTO DE:**

Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de educación primaria de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021

**2. INVESTIGADOR:**

Medina Montano, Malaquías

**3. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.

**4. CARÁCTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:**

La población y muestra estará conformada por la totalidad de 10 niños y niñas del 3° grado de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.

**6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Se aplicará un cuestionario con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal (5 ítems), inferencial (5 ítems) y criterial (5 ítems)

**II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:**

Carrasco Espinoza, Carlos Edinson

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:**

Magister en Educacion con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:**

Especialista en la UGEL del Marañón



### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
COMPRESIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS	NIVEL LITERAL	- Identificaciones principales de personajes  - Ubicación de la idea principal	¿A qué fueron las dos mujeres a la casa de un señor?	X		X		X		X		
			¿Qué vieron de regreso?	X		X		X		X		
			¿Quién estaba encantando a la amiga de la señora?	X		X		X		X		
			¿En qué se transformó el duende, para encantar a la señorita?	X		X		X		X		
			¿Cómo era la señorita?	X		X		X		X		
	NIVEL INFERENCIAL	- Tipo de texto de - Identificación de información relevante. - Identificación de información complementaria. - Propósito comunicativo del autor. - Interpretación del sentido	La señora no encontró a su amiga, porque	X		X		X		X		
			La señorita se volvió loca, por:	X		X		X		X		
			Las oraciones rezadas recuperaron a la señorita, porque	X		X		X		X		
			La señorita, para qué cuenta su historia	X		X		X		X		
			... llegaron a una inverna donde ya no había árboles. ¿Qué significa la palabra inverna?	X		X		X		X		
	NIVEL CRITERIAL	- Discrimina las causas explícitas de un fenómeno. - Punto de vista sobre las ideas del autor.	¿Qué opinas de la actitud de los ciudadanos?	X		X		X		X		
			¿Crees que este suceso es real o imaginario?	X		X		X		X		
			¿Qué piensas sobre la actitud de la amiga?	X		X		X		X		
			¿Qué hubieras echo si tu amigo/a estuviera en esa circunstancia?	X		X		X		X		
				¿Qué te parece la historia, te ayudó en algo?	X		X		X		X	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Existe coherencia entre los ítems y las variables, por lo que se valida dicho instrumento para su aplicación.

**Lugar y fecha:** 18 de junio del 2021



D.N.I. N°23093759



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INFORME DE OPINIÓN  
(JUICIO DE EXPERTO)**

**I. DATOS GENERALES:**

**1. TÍTULO DEL PROYECTO DE:**

Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de educación primaria de la Institución Educativa N° 84053- Quillabamba, 2021

**2. INVESTIGADOR:**

Medina Montano, Malaquías

**3. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.

**4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:**

La población y muestra estará conformada por la totalidad de 10 niños y niñas del 3° grado de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021.

**6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Se aplicará un cuestionario con 15 ítems organizados en tres dimensiones: literal (5 ítems), inferencial (5 ítems) y criterial (5 ítems)

**II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:**

Herrera Benaute, Alejandrino

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:**

Maestro en Ciencias de la Educación

**3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:**

Institución Educativa N° 84081 Marcopata- Huacrachuco

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
COMPRESIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS	NIVEL LITERAL	- Identificaciones principales de personajes	¿A qué fueron las dos mujeres a la casa de un señor?	X		X		X		X		
			¿Qué vieron de regreso?	X		X		X		X		
		- Ubicación de la idea principal	¿Quién estaba encantando a la amiga de la señora?	X		X		X		X		
			¿En qué se transformó el duende, para encantar a la señorita?	X		X		X		X		
			¿Cómo era la señorita?	X		X		X		X		
	NIVEL INFERENCIAL	- Tipo de texto - Identificación de información relevante. - Identificación de información complementaria. - Propósito comunicativo del autor. - Interpretación del sentido	La señora no encontró a su amiga, porque	X		X		X		X		
			La señorita se volvió loca, por:	X		X		X		X		
			Las oraciones rezadas recuperaron a la señorita, porque	X		X		X		X		
			La señorita, para qué cuenta su historia	X		X		X		X		
			... llegaron a una invernada donde ya no había árboles. ¿Qué significa la palabra invernada?	X		X		X		X		
	NIVEL CRITERIAL	- Discrimina las causas explícitas de un fenómeno. - Punto de vista sobre las ideas del autor.	¿Qué opinas de la actitud de los ciudadanos?	X		X		X		X		
			¿Crees que este suceso es real o imaginario?	X		X		X		X		
			¿Qué piensas sobre la actitud de la amiga?	X		X		X		X		
			¿Qué hubieras echo si tu amigo/a estuviera en esa circunstancia?	X		X		X		X		
			¿Qué te parece la historia, te ayudó en algo?	X		X		X		X		

## ESTADÍSTICO DE CONFIABILIDAD

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,683	15

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	16,30	20,011	,468	,655
Item2	16,10	17,656	,692	,615
item3	16,30	20,233	,183	,684
item4	15,90	18,544	,839	,622
item5	15,90	18,544	,839	,622
item6	16,50	20,056	,252	,673
item7	16,60	20,044	,213	,679
item8	16,80	20,178	,207	,680
item9	16,40	18,267	,501	,638
item10	16,50	20,944	,069	,702
item11	16,50	17,611	,529	,631
item12	16,90	23,878	-,313	,734
item13	16,30	16,900	,693	,606
item14	16,80	21,289	,049	,700
item15	16,60	23,378	-,241	,726

# Nómina de matrícula



## NÓMINA DE MATRÍCULA - 2021

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica											
Código 1 0 0 0 0 0 9		Número y/o Nombre 84053 ALEJANDRINO HERRERA BENAUTE	Gestión (7)	PGD	Inicio 15/03/2021	Fin 17/12/2021	Dpto. HUÁNUCO														
Nombre de la DRE - UGEL UGEL Marañón		Código Modular 0 3 9 3 2 3 1	Característica (6)	PM	Datos del Estudiante				Prov. MARAÑÓN	Dist. HUACRACHUCO											
Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante (16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Sexo HM	Situación de Matrícula (10)	Padre vive S / NO	Madre vive S / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante S / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado S / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Centro Poblado		
		Resolución de Creación N° R.D. Z. N° 000322			Forma (5)	Esc	Turno (9)												M	QUILLABAMBA	
		Nivel/Ciclo (1)	Grado/Edad (3)	Sección (8)														Institución Educativa de procedencia (15)			
		Modalidad (2)	Nombre Sección (Solo Inicial)															Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD		
1	D.N.I. 811107557	CARRERA MEDINA, Lener Sael			16	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO							
2	D.N.I. 62444853	CARRERA MEDINA, Rosali Sofia			29	07	2010	M	P	P	SI	SI	C	NO							
3	D.N.I. 81107559	DOMINGUEZ LOPEZ, Salomon Eli			04	01	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO							
4	D.N.I. 63215094	DOMINGUEZ MEDINA, Gemmy Azumy			04	07	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO							
5	D.N.I. 81107555	MEDINA MEDINA, Lizeth Benjita			14	11	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO							
6	D.N.I. 63126466	MEDINA VALDEZ, Geiner Anthony			26	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO							
7	D.N.I. 80955764	PONTE MEDINA, Feredico Yosmel			02	10	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO							
8	D.N.I. 77857654	TUCTO DOMINGUEZ, Yandy Luci			19	10	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO							
9	D.N.I. 81107585	VALENZUELA MEDINA, Astrí Sheila			18	01	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO							
10	D.N.I. 62908470	VILLANUEVA SOTO, Mariana Emilar			13	09	2011	M	P	P	SI	SI	C	NO							
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					
19																					
20																					
21																					

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria  
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado  
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBC) Educ. Básica Especial.  
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).  
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.  
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°.  
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).  
(4) Característ. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado  
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.  
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial  
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada  
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PSJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN)PBJPEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.  
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche  
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (PRE) Reingresante  
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro  
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera  
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior  
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro  
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco  
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.  
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(1)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>				
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	Pater(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	4
Mujeres	6
Total	10

\_\_\_\_\_  
**GARAY SANTISTEBAN, Benancio Angelo**  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma

\_\_\_\_\_  
**GARAY SANTISTEBAN, Benancio Angelo**  
 Director (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
04	30	03	2021



**Data**

**NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTO NARRATIVO**

Nº	NIVEL LITERAL					PUNTAJE	NIVEL	NIVEL INFERENCIAL					PUNTAJE	NIVEL	NIVEL CRITERIAL					PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11	12	13	14	15				
1	2	0		0	0	2	INICIO	0	0	2	0	0	2	INICIO	0	2	0	0	0	2	INICIO	6	LITERAL
2	2	2	0	2	2	8	PROCESO	0	2	0	2	2	6	PROCESO	2	0	2	0	2	6	PROCESO	20	INFERENCIAL
3	2	0	0	0	2	4	PROCESO	0	0	2	0	0	2	INICIO	0	0	2	0	0	2	INICIO	8	LITERAL
4	2	0	0	0	2	4	PROCESO	0	2	0	2	0	4	PROCESO	0	0	0	0	2	2	INICIO	10	LITERAL
5	2	0	2	0	2	6	PROCESO	0	2	0	0	0	2	INICIO	0	0	0	0	2	2	INICIO	10	LITERAL
6	0	2	0	2	0	4	PROCESO	0	0	0	0	2	2	INICIO	0	2	0	0	0	2	INICIO	8	LITERAL
7	2	2	0	2	2	8	LOGRO	2	2	0	2	0	6	PROCESO	2	0	2	0	2	6	PROCESO	20	INFERENCIAL
8	0	2	0	2	0	4	PROCESO	0	0	0	2	0	2	INICIO	0	0	2	0	0	2	INICIO	8	LITERAL
9	2	0	2	2	2	8	LOGRO	2	0	2	0	2	6	PROCESO	0	2	0	2	2	6	PROCESO	20	INFERENCIAL
10	0	0	2	2	2	6	PROCESO	0	0	2	0	0	2	INICIO	0	0	0	2	0	2	INICIO	10	LITERAL

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL



# REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
<b>MEDINA MONTANO MALAQUIAS</b>		<b>45629597</b>	<b>malaquiasmedina_89@hotmail.com</b>
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tests	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suiciencia Profesional
		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
		<input type="checkbox"/>	
Trabajo de Investigación			
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
		<input type="checkbox"/>	Maestría
		<input type="checkbox"/>	
Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
<p><b>Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84053 - Quillabamba, 2021</b></p>			
5. Programa Académico			
Educación Primaria			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>(*)</sup> (info:u-repo/semantica/openAccess)		<input type="checkbox"/>
		Acceso restringido <sup>(*)</sup> (info:u-repo/semantica/restrictedAccess) <sup>(*)</sup>	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

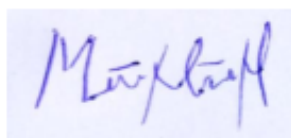
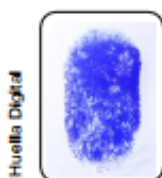
**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de Investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>2</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de Investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Huacrachuco, 18 de Marzo del 2024



Reportante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2016-PCM.
- Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arrechos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicara los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a lo directivo N° 004-2016-CONCYTEC-DECC (Numeros 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 1.2º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precionando al son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27466, art. 32, num. 33.5.

## REPORTE TURNITIN

Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de educación primaria de la Institución Educativa N° 84053-Quillabamba, 2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>27</b> %	<b>27</b> %	%	<b>16</b> %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>5</b> %
<b>2</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3</b> %
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3</b> %
<b>4</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3</b> %
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3</b> %
<b>6</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>7</b>	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>8</b>	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %

9	<a href="http://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="http://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://repositorio.upch.edu.pe">repositorio.upch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe">www.repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
16	<a href="http://www.sanidaddigital.org">www.sanidaddigital.org</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://www.ssedf.sep.gob.mx">www.ssedf.sep.gob.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://pesquisa.bvsalud.org">pesquisa.bvsalud.org</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repositorio.ucp.edu.pe">repositorio.ucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://1library.co">1library.co</a>	

	Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://revistas.umariana.edu.co">revistas.umariana.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://46.210.197.104.bc.googleusercontent.com">46.210.197.104.bc.googleusercontent.com</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://observador.cr">observador.cr</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://prezi.com">prezi.com</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://ddd.uab.cat">ddd.uab.cat</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://www.afonoaudiologicas.com">www.afonoaudiologicas.com</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
31	<a href="http://repebis.upch.edu.pe">repebis.upch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

32	<a href="http://repositorio.unp.edu.pe">repositorio.unp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://worldwidescience.org">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://bibliotecadigital.uda.edu.ar">bibliotecadigital.uda.edu.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://repositorio.ucsg.edu.ec">repositorio.ucsg.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="http://repositorio.ucss.edu.pe">repositorio.ucss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
37	<a href="http://repositorio.una.ac.cr">repositorio.una.ac.cr</a> Fuente de Internet	<1 %
38	<a href="http://www.grafiati.com">www.grafiati.com</a> Fuente de Internet	<1 %
39	<a href="http://www.theibfr.com">www.theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
40	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo