

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA



Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en
estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa
N° 88331-Rinconada, Santa, 2023.

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Primaria

Autora

López Polo de Soto Nancy Adriana

Asesor (ORCID:0000-0001-7795-9058)

Berrospi Espinoza Hernán

Nuevo Chimbote – Perú

2024

Índice

	Pág.
Índice	i
índice de Tablas	ii
índice de Figuras	iii
Palabras Clave	iv
Constancia de Originalidad.....	v
Título	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
Introducción	1
Metodología	13
Resultados.....	16
Análisis y Discusión.....	21
Conclusiones	22
Recomendaciones.....	23
Referencias Bibliográficas	24
Anexos y Apéndice	26

Índice de Tablas

Tabla 1- Estudiantes de primaria matriculados en I. E. N° 88331-Rinconada.....	13
Tabla 2- Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en estudiantes.....	16
Tabla 3- Comprenden lo que leen el Problema los estudiantes.....	17
Tabla 4- Conciben el problema a resolver los estudiantes.....	18
Tabla 5- Ejecutan la estrategia para resolver el problema los estudiantes.....	19
Tabla 6- Evalúan su meta lograda al resolver el problema los estudiantes.....	20

Índice de Figuras

Figura 1- Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes.	16
Figura 2- Comprenden lo que leen el Problema los estudiantes	17
Figura 3- Conciben el problema a resolver los estudiantes.....	18
Figura 4- Ejecutan la estrategia para resolver el problema los estudiantes.....	19
Figura 6- Evalúan su meta lograda al resolver el problema los estudiantes	20

Palabras Clave

Tema	Resolución de problemas
Especialidad	Primaria

Keywords

Tema	Resolución de problemas
Especialidad	Primaria

Línea de Investigación

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencia Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General. (Capacitación Pedagógica)



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada, Santa, 2023." del (a) estudiante: **LOPEZ POLO DE SOTO NANCY ADRIANA**, identificado(a) con Código N° **2006000493**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de noviembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes IV
ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada
Santa, 2023.

Title

Problem Solving Comprehension Level of students IV cycle Primary
Education Educational Institution No. 88331-Rinconada Santa, 2023.

Resumen

La presente investigación, tiene como propósito, determinar el Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria Institución Educativa 88331-Rinconada Santa ,2023 ,cuya metodología fue tipo básico con diseño no experimental, con enfoque cuantitativo ,cuya población muestral conformada por 28 estudiantes de educación primaria ,cuya técnica de observación sistemática fue la observación directa a través de una guía de observación para demostrar la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Crobach. Concluye que el 79% de los estudiantes conocen y practican los pasos para resolver problemas matemáticos y se encuentran en un nivel alto.

Abstract

The purpose of this research is to determine the Level of Comprehension of Problem Solving of fourth grade students of Primary Education, Educational Institution 88331-Rinconada Santa, 2023, whose methodology was basic type with non-experimental design, with a quantitative approach, whose sample population made up of 28 primary education students, whose systematic observation technique will be direct observation through an observation guide to demonstrate reliability through the Crobach Alpha coefficient. It concludes that 79% of the students know and practice the steps to solve mathematical problems and are at a high level.

Introducción

Para estudiar las variables de inteligencia emocional de estudiantes de primaria, visitamos diversas instituciones educativas y universidades de todo el país, distritos y ciudades y seleccionamos las siguientes.

El estudio de Osorio (2023) identificó los efectos de una intervención de un videojuego educativo en la mejora de la resolución de problemas matemáticos. Se utilizó un método cuantitativo con alcance descriptivo. La muestra fue no probabilística conformada por 20 estudiantes de la institución educativa San Jorge de la vereda Las Damas. Las variables examinadas fueron el rendimiento en la resolución de problemas, la mecánica y la percepción de los videojuegos. La encuesta primaria encontró que el 90% de los encuestados carecen de habilidades matemáticas básicas y tienen una percepción negativa del campo. Luego diseñamos una estrategia de enseñanza utilizando Unity 3D, Adobe Illustrator y Autodesk 3D con un videojuego en tercera persona llamado Corredor Matemático del Pensamiento Variacional (Comapeva). Comaco juega. Un joven aventurero que domina los problemas matemáticos. La herramienta fue implementada con el apoyo de los docentes. Los videojuegos permitieron al 100% de los estudiantes utilizar diversas estrategias de resolución de problemas. El tiempo de desarrollo de problemas se redujo en un 21 % y las solicitudes de apoyo de los docentes se redujeron en un 33 %. Mejora el enfoque, la atención, la memoria, la agilidad mental, la interpretación y el análisis. De hecho, los videojuegos han fomentado el desarrollo de habilidades matemáticas. Por tanto, fue innovador, motivador y capaz de cambiar las prácticas docentes según las necesidades de aprendizaje.

El propósito de la investigación de Tejada (2023) fue diseñar estrategias metacognitivas para promover el desarrollo de habilidades de resolución de problemas en estudiantes de primaria. La metodología utilizada se basa en el paradigma social crítico e incluye enfoques mixtos e investigación de campo transformativa aplicada. El diseño adoptado fue un modelo anidado de dominancia paralela. La muestra estuvo compuesta por 16 estudiantes. Los resultados de la prueba educativa mostraron que el nivel cognitivo y destrezas para resolver conflictos matemáticos fue bajo, con un

índice de comprensión de problemas del 56,25%. Para el índice de concepción del plan, el 50% se encontraba en un nivel bajo y para el índice de implementación del plan y revisión de soluciones, el 44% también se encontraba en un nivel bajo. Además, entrevistas, observaciones y encuestas revelaron que esta situación era resultado de la metodología utilizada en el salón de clases. Finalmente, se presenta un modelo de estrategias metacognitivas para orientar el trabajo educativo, promoviendo a cada alumno a desarrollarse cognitivamente y el progreso de cada destreza para resolver problemáticas.

Según Rodríguez (2023), su finalidad fue el análisis de los procesos de comprensión textual de problemas matemáticos relacionados con textos en estudiantes de 15 años de un curso de álgebra de secundaria. Para comprender estos procesos se han utilizado elementos teóricos que permitan identificar sus componentes, particularmente su función de dividir y reorganizar los procesos inductivos, deductivos y evolutivos que subyacen al fenómeno en estudio. Los métodos utilizados fueron métodos cualitativos y de estudio de casos. Los estudiantes seleccionados demostraron compromiso y voluntad de probar actividades relacionadas con la comprensión de textos. Las herramientas de recolección de datos incluyeron hojas de trabajo, informes escritos y entrevistas semiestructuradas. El análisis del contenido recopilado reveló que el trabajo de los estudiantes se caracterizó por un compromiso con el contenido editorial que se basó en un proceso de comprensión inductivo en el que emergieron por primera vez unidades de texto identificadas implícitas y explícitas. Durante el proceso deductivo, se observó que los estudiantes exploraban el concepto de fracciones como parte del todo y como indicador de comparación entre dos cantidades o conjuntos de unidades. Asimismo, es importante entender que las fracciones son razones, por lo que se hace hincapié en las comparaciones.

Espinal (2019) Este estudio utiliza un diseño de investigación acción cualitativa para aplicar el método de Polya como estrategia para fortalecer las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes de 3° y 4° grado de la Escuela Primaria Gonghang a través de operaciones básicas. Dadas las dificultades, se creó una guía didáctica estructurada secuencialmente que cubre cada paso de este

método. Este estudio da a los alumnos cada herramienta que le permita la interpretación de la problemática matemática, la mejora de sus habilidades, motivando a que asuman, en forma segura y autónoma.

Pérez (2019) en su trabajo, su finalidad fue describir los niveles de conocimiento sobre las resoluciones problemáticas cuantitativas entre escolares de quinto grado de la ciudad de Colombia y seleccionar el tipo de explicación que incluye el no diseño. Realizamos una encuesta experimental en una muestra de población de 80 personas. El 66% de los escolares conoce tres pasos para resolver problemas de matemáticas y el 30% conoce cuatro pasos. Lo expresan a través de sus propias estrategias personales, y solo el 14% identifica en su totalidad cada paso en la resolución de problemas cuantitativos.

Además, en un informe investigativo, Montañez (2019) examinó el grado de cambio y resolución de problemas funcionales en niños y niñas de segundo de primaria en una institución educativa de Bolivia descrita con 90 estudiantes como población muestra. Luego de aplicar el cuestionario se encontró que el 60% de los estudiantes reconoció dos pasos para resolver un problema de matemáticas y el 35% reconoció tres pasos, como leer el problema, expresado en imágenes sencillas y utilizando estrategias personales, sólo el 15% utiliza en su totalidad los pasos en la resolución de problemas propuestos.

De igual forma, Balboa (2018) informó en su estudio que la Institución de Educación General Básica No. 52067 “Tiene como objetivo combinar el aprendizaje significativo con la resolución de problemas en estudiantes de cuarto grado de la E.P. Alfonso Ugarte. Participaron 120 escolares. Utilizando un cuestionario como herramienta, el 55% de los escolares lograron la resolución problemática matemática. Identificaron tres pasos para la solución: el 30% lee el problema, utiliza símbolos para aplicar una estrategia y crear un plan de acción, y sólo el 15. % utiliza algún proceso para resolver el problema.

Por su parte, el trabajo de Castro (2018), cuya finalidad fue demostrar la asociación de Autoestima y la resolución de problemas entre escolares de tercer grado de la I.E. Víctor Andrés Belaunde, en una muestra de 99 estudiantes en correlación descriptiva e investigación aplicada, concluyó que el 50% de los estudiantes conocía

los tres pasos para resolver un problema, mientras que el 28% conocía solo el cuarto paso. Y sólo el 12% utiliza uno de estos pasos para resolver fácilmente problemas comunes.

En este contexto, Huaraz (2018) realizó un trabajo para identificar los niveles de Comprensión para resolver problemas matemáticos entre los escolares de cuarto grado de la E.P. N° 88042, con una población de 80 estudiantes. La encuesta fue descriptiva y concluyó que el 25% de los participantes conocía los pasos para resolver problemas matemáticos en forma moderada, mientras que el 65% no tenía conocimiento de procedimientos de nivel bajo. Sólo 10 personas utilizan pasos interactivos de resolución de problemas de alto nivel.

La fundamentación científica se describe de la forma siguiente:

La resolución de Problema:

Así como los experimentos deben ser el corazón de la ciencia experimental, también son la columna vertebral del proceso E-A de la matemática. Un conjunto de procesos para desarrollar formas de pensar y actuar sobre problemas basados en técnicas, procedimientos y herramientas que guían la toma de decisiones. Debido a que son parte del mundo natural, tienen beneficios educativos ya que los contextos del mundo real se utilizan en la educación matemática para proporcionar función y significado al aprendizaje de las matemáticas.

Este es un diseño fundamental que puede requerir cambios significativos en las prácticas docentes, pero estos cambios pueden combinarse con la práctica tradicional. Es un proceso de todo un sistema en el que la experiencia del sujeto juegan papeles importantes, ya que la solución va a depender de las habilidades previamente adquiridas por el sujeto.

Esto puede ser un mecanismo automático o la sustitución de un algoritmo por datos, pero la clave para entender lo que está sucediendo es que los estudiantes se pregunten: ¿Por qué estoy haciendo esto? ¿Por qué deberíamos hacerlo? Esto le brinda la capacidad de aplicar sus conocimientos en situaciones nuevas. Cualquier situación en la que un enunciado coherente expresa la necesidad de buscar una respuesta a una pregunta cognitiva para la que no existe un procedimiento predeterminado.

Las características de la resolución de problemas se presentan así:

Según Mancera (2000), el problema se caracteriza por:

No sabemos de inmediato cómo resolver este problema. Esto significa que no sabes inmediatamente qué hacer a continuación. No es posible aplicar inmediatamente procedimientos o fórmulas estándar.

Para encontrar soluciones a los problemas, debemos utilizar todas las habilidades y conocimientos que tenemos. Podemos hacer algo para resolver el problema. Se supone que los individuos pueden acceder y explotar su potencial. Si sientes que no puedes hacer nada, eso no es un problema. Es simplemente algo que no consideras, pero no piensas en ello.

Cuando a los estudiantes se les presenta un “problema” o una “situación problemática”, se les dice los procedimientos que pueden usar para resolver el problema y luego realizan ejercicios de rutina, mientras que la “plantación de problemas” es una actividad en la que se implementan mecánicamente procedimientos predeterminados.

Las capacidades para resolver problemáticas se describen según Villavicencio (1995); este afirma que las resoluciones problemáticas son actividades cognitivas, encargadas de hacer llegar respuestas como productos partiendo de objetos o situaciones.

Condición de un problema: Olivares (1998), sostiene que los problemas son situaciones conflictivas que los seres humanos desean solucionar, sino disponen de métodos rápidos, directos que les permita resolver. Las condiciones son: a. Reconocer las situaciones problemáticas. b. Falta de cada procedimiento automático cuando se requiere que los seres humanos realicen procesos para decidir, movilizand o diversa estrategia.

De acuerdo a González (2009), afirma que los problemas matemáticos son situaciones reales o hipotéticas, pueden ser atractivos, presentan cierta duda para resolver, para ello es necesario el razonamiento y el análisis, para plantear soluciones. En este proceso entran en juego los conocimientos matemáticos y se deben tomar decisiones comprendiendo estos errores y limitaciones. Las decisiones implican y

terminan cuando una persona encuentra una solución o respuesta a una pregunta, reduciendo la incertidumbre inicial y completando una tarea.

Definen que la resolución de problemas desarrolla habilidades de pensamiento. La eficiencia y la flexibilidad radican en brindar soluciones a los problemas identificados y al mismo tiempo tomar las acciones correctivas necesarias basadas en el sentido común, la conciencia de los costos y la iniciativa. Resolver problemas matemáticos es un acto inteligente. El valor definitorio de la pregunta reside en esta circunstancia. Es decir, una persona debe seguir procesos mentales para descubrir las relaciones que deben aplicarse para resolver un problema. Por otro lado, resolver problemas relacionados con una teoría o conocimiento particular no sólo profundiza nuestra comprensión, sino que también nos permite ilustrar la aplicación de esa teoría a otras situaciones y disciplinas, y ahí radica el valor pragmático de la teoría.

Las resoluciones problemáticas que son las que analizan las situaciones con cada información recibida, se establece la asociación en contextos básicos, se esquematiza para que se pueda verificar la actividad matemática, el uso de esta asociación, su propiedad en la deducción de la solución que se necesita.

Los tipos de resolución de problemas se describe de la manera siguiente: Según Polya (1995), con propósitos didácticos se puede distinguir las siguientes clases de problemas: 1. Los problemas Tipo; cuyas soluciones son obtenidas a través de las ejecuciones de 1 u otra operación manifestada en los enunciados mismos de las situaciones problemáticas. 2. Los problemas Heurísticos; en donde los enunciados sugieren búsquedas de metodologías que permitan dar soluciones. 3. Los problemas que derivan de algún proyecto, generando acciones a desarrollarse. 4. Los problemas tipo Rompecabezas, cuyas soluciones son a través del ensayo y Error.

De acuerdo a Macera (2000), durante el aprendizaje, se empleó diversa situación (juego, acertijo, aplicación) en forma lúdica al trabajar y no trabajar las matemáticas. a. El juego referido a cada acción con normas o acuerdos que llevan al logro de una meta. b. El acertijo; permite el planteamiento de diferentes opciones para resolver un problema. c. Las aplicaciones; referidas a los usos de cada contenido

matemático para solucionar, entender cada aspecto matemático, (geometría, álgebra, física, química, economía, etc.)

Los procesos de las resoluciones problemáticas son: En el entendimiento y soluciones de los problemas, los escolares deben entender cada relación establecida, que permita interpretarse. Entonces la resolución problemática requiere:

Contar con las actitudes de resolución, tomando en cuenta el contenido conceptual, que nos lleve a entender la actividad, que se pueda realizar, que se pueda generalizar a cada nueva situación de manera segura. De ser diferente, las resoluciones problemáticas son convertidos en aplicaciones de cada rutina memorizada no entendida, explicando diversa respuesta no correcta en los escolares.

Las habilidades en la resolución problemática son alcanzadas si se practican. Los escolares no son perfectos, sin embargo, deben llegar al logro de estas capacidades según complejidad. Las prácticas están referidas no solo al ejercicio, sino también al planteamiento problemático, movilizand o metodologías para lograr los resultados positivos.

Las habilidades para resolver un problema, va a depender de las cantidades de informaciones que presentan los escolares con respecto a los temas.

Smith (1989), comprobó el siguiente procedimiento en escolares con dificultad en matemáticas: - La lectura de los problemas. – El uso de recursos en la representación problemática. – La escritura de los problemas. – La resolución problemática. – La comprobación de respuestas y – la representación de las respuestas.

Las dimensiones de la resolución de problemas se consignan así: Según Olivares (1998): a. La comprensión problemática, de acuerdo a su planteamiento, con qué recursos cuenta, etc. b. La concepción de planes, es decir planificar, ver la metodología, la técnica apropiada. c. La ejecución según lo planeado, de acuerdo a la metodología sugerida. c. Los logros de metas y evaluaciones; realizada al término de la resolución problemática.

Las resoluciones problemáticas en E.P. según Polya (1995), son importantes porque permite avanzar matemáticamente y avanzar el proceso de comprensión al momento de analizar el problema.

En la matemática el Saber Hacer, está referido a las habilidades en las resoluciones problemáticas (cuando analiza y encuentra la solución), detallando en forma minuciosa que hizo para llegar a la resolución del problema planteado.

Propicia la combinación de diversos recursos, propicia la reflexión, la deducción, crear hipótesis, demostrar resultados.

La presente investigación se justifica en el nivel de resolución de problemas de los estudiantes del IV ciclo de E.P. del área de matemática de la I.E N° 88331 Rinconada Santa 2020 ,cuyo beneficio social de este estudio, desde un enfoque social radica en que incorpora una nueva forma de hacer un andamiaje en el cerebro neocortez de los escolares, es que todos y todas comprendan las dimensiones de los procedimientos para resolver un problemas matemáticos y ayudar a los estudiantes a disminuir sus errores de comprensión lógica matemática y brindarle a ellos la tranquilidad en el conocimiento teórico para el logro de resultados y responder a las incógnitas y satisfaciendo las necesidades humanas de él de su grupo etario .

El aporte científico de esta investigación permitirá a la comunidad científica servirá para la nueva producción cognitiva en las matemáticas y le servirá de base para su conocimiento intelectual en el área de matemática de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa, N° 88331 Rinconada.

El problema de la investigación se describe de la forma siguiente:

A nivel internacional, solo nueve países que han logrado pasar la valla de la comprensión de resolución de problemas matemáticos como los países (Singapur, Hong Kong, Corea del Sur, Taiwán y Japón), quienes se ubican en los primeros puestos en el aprendizaje de las matemáticas y en américa latina, según la evaluación PISA (2019), se ubicó en los últimos lugares, siendo esta la materia más difícil de lograr en los escolares; cuyas calificaciones promedio en el Perú fue la más baja, seguido de (Uruguay, Chile, México y Costa Rica) quienes obtuvieron que un

cuarenta por ciento de sus escolares mejoraron los niveles mínimos; a nivel nacional, solo compiten con las regiones y a nivel de regiones Ancash, es la región con mínimo nivel en comprensión matemática, la institución de Rinconada no se encuentra al margen, también sufre estas bajas en comprensión de resolución de problemas en el nivel primaria, y para un mejor desarrollo de la problemática se plantea la interrogante: ¿Cuál es el nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada, Santa, 2023?

Para la conceptualización y Operacionalización de variables.

Definición conceptual: Son mecanismos automáticos, que permiten lograr resultados a través del análisis, entendimiento, reflexión, uso de recursos varios que llevan a lograr resultados esperados. Autoría

Definición operacional: La medición será a través de una guía de observación alto, medio y bajo. En cuanto a la calificación, se realizará teniendo en cuenta la escala de puntuación de Alto 4, medio 3, bajo 2 se sumarán a los ítems que serán.

La hipótesis se redactó de la forma siguiente: Los estudiantes de cuarto grado de E.P. del área de matemática de la I.E.N° 88331 Rinconada Santa 2023, se encuentran en nivel bajo en la Comprensión de Resolución de Problemas.

El objetivo general y los específicos se redactó de la forma siguiente:

Objetivo general: Determinar el nivel de comprensión de Resolución de Problemas de los estudiantes de cuarto grado de E.P. del área de matemática de la I.E. N° 88331 Rinconada Santa 2023.

Objetivo específico: Identificar el nivel de comprensión del problema en los estudiantes de cuarto grado de E.P. del área de matemática de la I.E. N° 88331 Rinconada Santa 2023. Identificar el nivel de concebir el plan en los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023. Identificar el nivel de ejecutar el plan de los estudiantes

de cuarto grado de E. P. del área de matemática de la I. E. N° 88331 Rinconada Santa 2023. Identificar el nivel de logro de metas y evaluación de los estudiantes de cuarto grado de E. P. del área de matemática de la I.E. N° 88331 Rinconada Santa 2023.

Metodología

El tipo de investigación que se ha seleccionado, es de tipo básica, porque el estudio pretende describir las características de la variable de comprensión de Resolución de Problemas de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023.

El diseño de investigación es de descriptivo simple, no experimental. El diagrama el mismo que se diagrama del modo siguiente:

MO

Dónde:

M: La muestra

O: observación

La población muestral del presente trabajo de investigación estuvo conformada por 28 de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023.

Tabla N° 01

Según estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023.

GRADOS	SEXO		
	TOTAL		
	HOMBRES	MUJERES	
CUARTO “A”	13	15	28
TOTAL	13	15	28

Fuente: Elaboración propia.

La técnica es la observación sistemática: Se utilizará la observación directa para el recojo de las características del fenómeno de estudio.

El instrumento de recojo de información que se usó la guía de observación estructurada contenía cuatro dimensiones y cada uno con sus respectivos ítems. En cuanto a los ítems serán distribuidos de acuerdo a cada dimensión, resaltando las características. En cuanto a la calificación, se realizó teniendo en cuenta la escala de puntuación de Alto 4, medio 3, bajo 2, se realizó la validación a través de los diversos expertos:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO ACADEMICO
01	Campos Atoche Benhur	Magister En Educación Primaria.
02	Alan Valverde Sarmiento	Magister En Educación Secundaria.
03	Varas Boza Lucy	Magister En Educación Inicial.

Resultados

Se presenta los resultados de dicha investigación y son los siguientes resultados, que a continuación se detalla:

Tabla 3.

Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa ,2023.

Nivel De Resolución De Problemas	Fi	%
Alto	22	79
Medio	04	15
Bajo	02	06
Total	28	100

Fuente: Elaboración Propia.

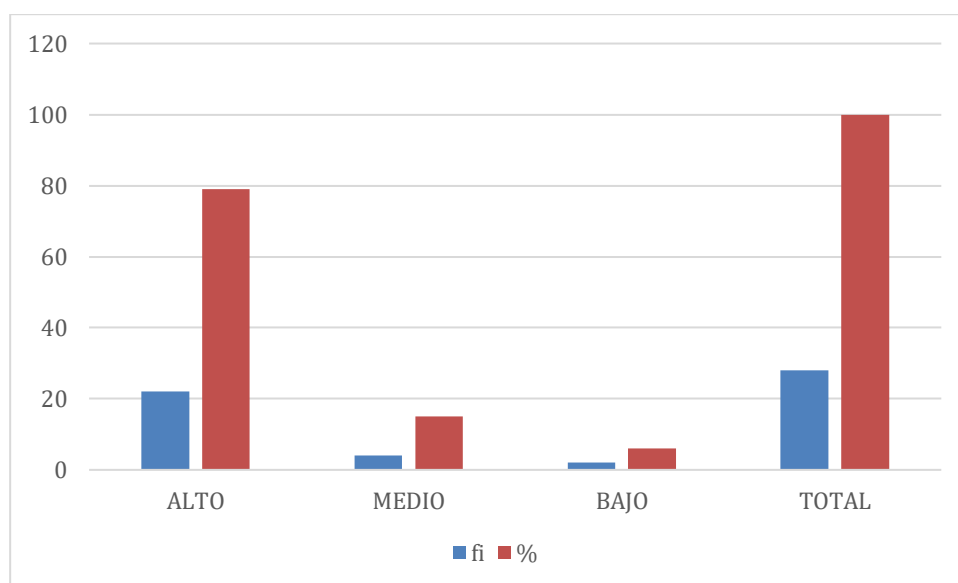


Figura 1: Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada.

En la tabla N° 03 y la figura 1, se observa que el 79% de los estudiantes conocen y practican los pasos para resolver problemas matemáticos en un nivel alto, mientras que el 15% están en nivel medio y solo el 6% se encuentran en nivel bajo.

Tabla 4.

*Comprenden lo que leen el Problema los estudiantes IV ciclo Educación Primaria
Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa ,2023.*

Comprenden el Problema	Fi	%
Alto	20	72
Medio	04	14
Bajo	04	14
Total	28	100

Fuente: Elaboración Propia

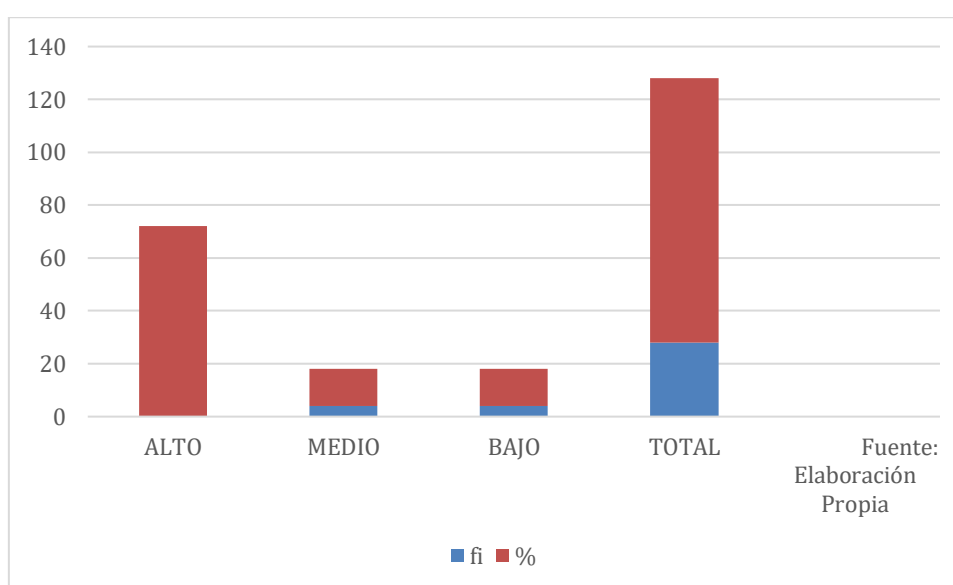


Figura 2: Comprenden lo que leen el Problema los estudiantes IV ciclo Educación Primaria
Institución Educativa N° 88331-Rinconada.

En la tabla N° 04 y la figura 2, se observa que el 72% de los estudiantes leen para comprender el problema matemático en un nivel alto, mientras que el 14% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

Tabla 5.

*Conciben el problema a resolver los estudiantes IV ciclo Educación Primaria
Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa ,2023.*

Conciben el Problema	Fi	%
Alto	17	61
Medio	07	25
Bajo	04	14
Total	28	100

Fuente: Elaboración Propia

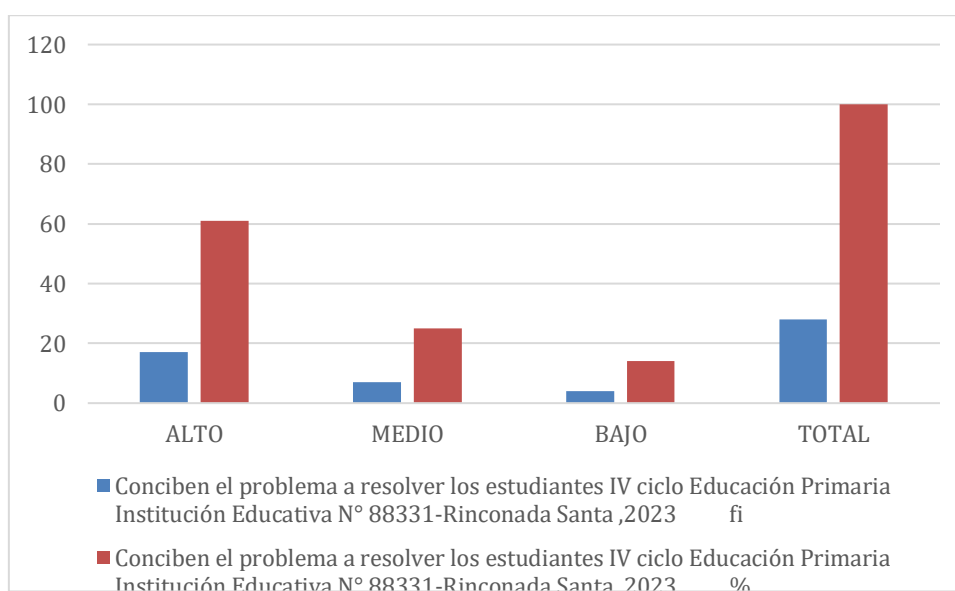


Figura 3: Conciben el problema a resolver los estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada.

En la tabla N° 05 y la figura 3, se observa que el 61% de los estudiantes conciben para comprender el problema matemático y están en nivel alto, mientras que el 25% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

Tabla 6.

Ejecutan la estrategia para resolver el problema los estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa ,2023.

Ejecutan La Estrategia Para Resolver El Problema	Fi	%
Alto	18	64
Medio	09	32
Bajo	03	14
Total	28	100

Fuente: Elaboración Propia

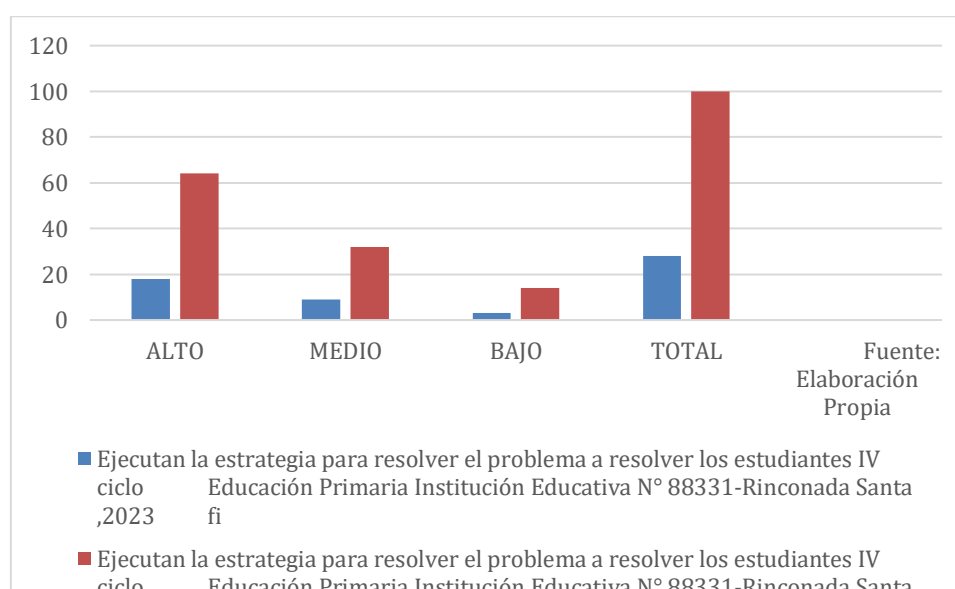


Figura 4: Ejecutan la estrategia para resolver el problema los estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada.

En la tabla N° 06 y la figura 4, se observa que el 64% de los estudiantes ejecutan su estrategia personal para resolver el problema matemático y están en nivel alto, mientras que el 32% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

Tabla 8.

Evalúan su meta lograda al resolver el problema los estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa ,2023.

Evalúan Su Meta Al Resolver El Problema	Fi	%
Alto	17	61
Medio	09	32
Bajo	02	07
Total	28	100

Fuente: Elaboración Propia

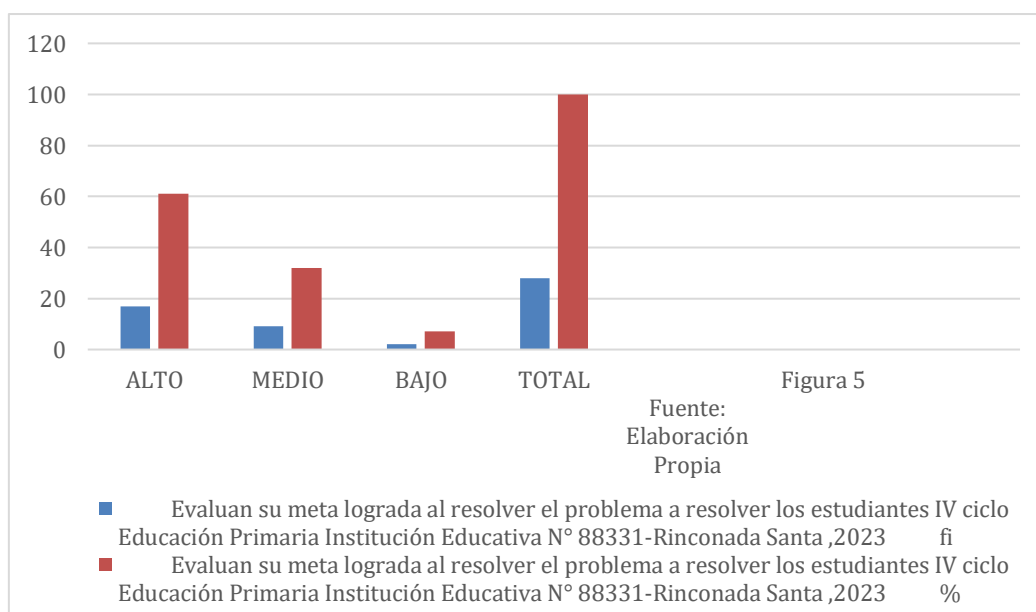


Figura 6: Evalúan su meta lograda al resolver el problema los estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada.

En la tabla N° 08 y la figura 6, se observa que el 61% de los estudiantes evalúan los pasos de la resolución del problema matemático y están en nivel alto, mientras que el 32% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

Análisis Y Discusión

Los resultados de la investigación titulada "Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de los Estudiantes del IV Ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa, 2023" revelan que en la tabla 3, se observa que el 79% de los estudiantes tienen un alto conocimiento y práctica de los pasos para resolver problemas matemáticos, mientras que el 15% se encuentran en un nivel medio y solo el 6% en un nivel bajo. La tabla 4 muestra que el 72% de los estudiantes leen para comprender los problemas matemáticos en un nivel alto, el 14% en un nivel medio, y otro 14% en un nivel bajo. En la tabla 5, se destaca que el 61% de los estudiantes logran comprender el problema matemático a un nivel alto, mientras que el 25% están en un nivel medio y el 14% en un nivel bajo.

Además, en la tabla 6 se evidencia que el 56% de los estudiantes practican la autoestima de tipo ético siempre, mientras que el 34% lo hace casi siempre. La tabla 7 muestra que el 64% de los estudiantes ejecutan su estrategia personal para resolver problemas matemáticos en un nivel alto, el 32% en un nivel medio, y el 14% en un nivel bajo. Finalmente, la tabla 8 señala que el 61% de los estudiantes evalúan los pasos de la resolución de problemas matemáticos en un nivel alto, el 32% en un nivel medio, y el 14% en un nivel bajo.

En cuanto a la comparación con otros autores, los resultados coinciden con las investigaciones de Osorio, Espinal, Pérez, Montañez, Balboa y Castro, quienes reportaron resultados positivos en las dimensiones de resolución de problemas matemáticos, como la lectura, representación, aplicación de estrategias personales y emisión de respuestas. Sin embargo, los hallazgos difieren de las investigaciones de Tejada, Rodríguez, Huaraz y Ponce, quienes se enfocaron en las dimensiones de datos, operaciones y respuestas, y cuyos resultados no coinciden con los de los autores mencionados anteriormente. Es importante destacar que esta investigación es de tipo descriptivo simple y cuenta con una hipótesis que se confirma con los resultados obtenidos: el 79% de los estudiantes conocen y aplican los pasos para resolver problemas matemáticos en un nivel alto, mientras que el 15% se encuentran en un nivel medio y solo el 6% en un nivel bajo.

Conclusiones

La investigación realizada, fue determinar el Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada Santa ,2023, y se arribó a los siguientes resultados, en relación a los objetivos planteados:

En cuanto al objetivo general, fue determinar el nivel de resolución de problemas matemáticos, cuyo resultado fue, que el 79% de los estudiantes conocen y practican los pasos para resolver problemas matemáticos en un nivel alto, mientras que el 15% están en nivel medio y solo el 6% se encuentran en nivel bajo.

En cuanto al primer objetivo específico, fue identificar el nivel de comprensión del problema cuyo resultado fue que el 72% de los estudiantes leen para comprender el problema matemático en un nivel alto, mientras que el 14% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

A su vez, en relación al objetivo específico 02, fue identificar el nivel de concebir el plan cuyo resultado fue, que el 61% de los estudiantes conciben para comprender el problema matemático y están en nivel alto, mientras que el 25% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

En relación al objetivo específico 03, fue identificar el nivel de ejecutar el plan, cuyo resultado fue que el 64% de los estudiantes ejecutan su estrategia personal para resolver el problema matemático y están en nivel alto, mientras que el 32% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

Por último, el objetivo específico 04, fue identificar el nivel de logro de metas y evaluación, cuyo resultado fue, que el 61% de los estudiantes evalúan los pasos de la resolución del problema matemático y están en nivel alto, mientras que el 32% están en nivel medio y solo el 14% se encuentran en nivel bajo.

Recomendaciones

Los maestros de Educación Primaria deben diseñar diversas técnicas que permita que los estudiantes de Educación Primaria en el área de matemática pongan en juego los pasos para resolver los problemas matemáticos.

Los docentes deben dialogar con sus estudiantes sobre la importancia de la práctica de los pasos para resolver todo tipo de problema matemático.

A los padres de familia que incentiven a sus hijos a que sigan orientados que sigan poniendo en práctica los pasos de la resolución de problemas matemáticos.

Referencias Bibliográficas

- Balboa T. (2018) Tesis: Resolución de problemas y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de cuarto grado en la institución educativa básica regular N° 52067 “Alfonso Ugarte de Piura.
- Bazán J. (2006) *Rendimiento y Actitudes hacia la matemática en el sistema escolar.*
- Castro M. (2018) Tesis: *Autoestima y Resolución de problemas en estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. Víctor Andrés Belaunde, Cerro de Pasco de Chile.*
- Gonzales, M. (2016). *Proyecto: “Fundamento y práctica de la competencia.p.44.*
- Goñi, J. (2011). *Matemáticas, investigación, innovación y buenas prácticas.*
- Gutiérrez, C. (2005). *Introducción a la metodología experimental. México: Limosa.*
- Herver, J. (2005). *Olimpiadas matemáticas: “El arte de resolver problemas”.*
- Huaraz P. (2018) Tesis: *Nivel de percepción de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E N° 88042 Las Palmas Chimbote. Iberoamericana.p.88.*
- López, F. (2002). *La resolución de problemas en matemática, 1° Ed. Barcelona.*
- Malca, M. (1998). *“Tecnología de la enseñanza y del aprendizaje”. 1° Ed.*
- Mancer, E. (2000) *Saber matemáticas es saber resolver problemas. México: matemática. Resolución de Problemas de Matemáticas” Lima.p.77*
- Montaner, S. (1962). *Diccionario Enciclopédico Hispano-americano. Tomo XIII.*
- Montañez J. (2019) Tesis: *Nivel de resolución de problemas de cambio y operaciones en niños y niñas de segundo grado de primaria de la institución educativa de la ciudad de Bolivia.*
- Palomar, J. (2007). *Educación matemática y exclusión. 1ra. Ed. Barcelona: Grao niños del primer grado” Trujillo. p.99.*
- Pérez, T. (2019) Tesis: *Nivel de conocimiento de resolución de problemas de cantidad en los estudiantes de quinto grado de educación primaria, de la ciudad de Colombia, para optar el bachiller.*
- Polya, E. (1995). *Cómo plantear y resolver problemas. México: Trillas.p.99.*
- Rodríguez, E. (2003). *Las Matemáticas y su Enseñanza. México: p.77.*

Rosa, M. (2007). *Didáctica para resolución de problemas en educación*

Tapia, L. (2003). *Como desarrollar el razonamiento lógico matemático.*

Anexos

1. Cuadro de operalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Resolución de Problemas	Comprender el problema	Observa y describe el fenómeno de estudio que va a estudiar	1,2,3
		Plantea preguntas acerca del fenómeno de estudio	
		Diferencia las variables del fenómeno de estudio	
	Concebir un plan	Incluye los materiales y/o instrumentos que va a utilizar.	4,5,6,7,8
		Elabora un procedimiento comprensible, viable y seguro	
		Manipula en forma sistemizada de la variable independiente para ver su efecto sobre la dependiente	
	Ejecutar el plan	Indica cuántas mediciones distintas y cuántas repeticiones de cada medición serán necesarias para mejorar la confiabilidad de los datos recogidos.	9,10,11.12,13
		Ordena los datos, los agrupa en tablas.	
	Logro de meta y evaluación	Reflexiona sobre la pertinencia y precisión de los datos recogidos.	14,15
		Considera las recomendaciones de seguridad mientras actúa.	

2. Matriz Metodológica.

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel de comprensión de Resolución de Problemas de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023.?	Resolución de Problemas	Objetivo general. Determinar el nivel de comprensión de Resolución de Problemas de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023.	Los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023, se encuentran en nivel alto de Comprensión de Resolución de Problemas	Tipo de investigación Básica, de corte descriptivo simple. Diseño de investigación El diseño de Investigación que se ha seleccionado es el diseño no experimental. El diagrama es: M.....O Donde: M: La muestra. O: Observación. Población muestral: La población muestral son de 28. Técnica: Observación directa. Instrumentos: Encuesta.
		Objetivos específicos. • Identificar el nivel de comprensión del problema en los estudiantes de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023. • Identificar el nivel de concebir el plan en los estudiantes de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023. • Identificar el nivel de ejecutar el plan de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023. • Identificar el nivel de logro de metas y evaluación de los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria del área de matemática de la Institución Educativa N° 88331 Rinconada Santa 2023.		

3. Instrumento.

**Guía de Observación para recoger la información de la Comprensión de
Resolución de Problemas.**

GUIA DE OBSERVACION

I. PARTE INFORMATIVA

1.1.I.E N° 88331-Rinconada

1.2. CICLO: IV

1.3. NIVEL: Primaria

1.4. AREA: Matemática

1.5. Investigadora: Nancy Adriana López Polo de Soto

II.OBJETIVO

La encuesta tiene por finalidad recoger información relevante sobre el nivel de
Comprensión de Resolución de Problemas.

III.INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada ítems y marca con una (X), según
convenga en la escala.

ALTO	MEDIO	BAJO			
4	3	2			
DIMENSIONES		ITEMS	ESCALA		
			A	M	B
COMPRENDER EL PROBLEMA		Cuando el docente plantea un problema matemático te permite comprender el problema a través de lectura comprensiva 1,2,3 veces hasta que lo entiendas con facilidad el problema propuesto, subrayando las los datos.			

CONCEBIR UN PLAN	Cuando el docente plantea un problema matemático ,te permite crear un plan de acción ,donde especifiques como lo vas a resolver el problema propuesto y los pasos que tienes que seguir en la resolución			
EJECUTAR EL PLAN	Cuando el docente plantea un problema matemático ,te permite ejecutar tu plan de acción ,para que puedas resolver el problema planteado ,ordenando datos, agrupando en tablas y esquemas sencillos resolución personal			
LOGRO DE META Y EVALUACIÓN	Cuando el docente plantea un problema matemático, te permite que tu reflexión sobre tus logros y dificultades y promueve la metacognición de tu aprendizaje matemático			

Constancias de validación del cuestionario por juicio de expertos

CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTITUCION DE FORMACION DEL TESISISTA: UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD: EDUCACION Y HUMANIDADES

NIVEL: PRIMARIA

TITULO DEL PROYECTO: Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de

estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-

Rinconada Santa ,2020

NOMBRE DE LA AUTORA: Nancy Adriana López Polo de Soto

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas de estudiantes IV ciclo Educacion Primaria Institución Educativa N° 88331- Rinconada Santa ,2020	COMPENDER EL PROBLEMA	Observa y describe el fenómeno de estudio que va a estudiar	Cuando el docente plantea un problema matemático te permite comprender el problema atraves de lectura comprensiva 1,2,3 veces hasta que lo entiendas con facilidad el problema propuesto, subrayando las los datos	x		x		x		x		ninguna
		Plantea preguntas acerca del fenómeno de estudio		x		x		x				ninguna
		Diferencia las variables del fenómeno de estudio		x		x		x				ninguna
	CONCEBIR UN PLAN	Incluye los materiales y/o instrumentos que va a utilizar.	Cuando el docente plantea un problema matemático ,te permite crear un plan de acción ,donde especifiques como lo vas a resolver el problema propuesto y los pasos que tienes que seguir en la resolución	x		x		x		x		ninguna
		Elabora un procedimiento comprensible, viable y seguro		x		x		x		x		ninguna

	EJE CUT AR EL PLA N	Manipula en forma sistematizada de la variable independiente para ver su efecto sobre la dependiente	Cuando el docente plantea un problema matemático ,te permite ejecutar tu plan de acción ,para que puedas resolver el problema planteado ,ordenando datos, agrupando en tablas y esquemas sencillos resolución personal	x		x		x		x		ninguna
L	LOGRO DE METAS Y EVALUACIÓN	Indica cuántas mediciones distintas y cuántas repeticiones de cada medición serán necesarias para mejorar la confiabilidad de los datos recogidos.	Cuando el docente plantea un problema matemático, te permite que tu reflexión sobre tus logros y dificultades y promueve la metacognición de tu aprendizaje matemático	x		x		x		x		ninguna
		Considera las recomendaciones de seguridad mientras actúa.		x		x		x		x		ninguna
		Reflexiona sobre la pertinencia y precisión de los datos recogidos		x		x		x		x		ninguna

APRECIACIÓN DE APLICABILIDAD

La variable concuerda con las dimensiones, tiene relación pertinente con los indicadores y coincide con los ítems o preguntas de la encuesta.

OBSERVACIONES: Ninguna

Validado por MG. BENHUR CAMPOS ATOCHE; Profesión: Licenciado en Educación Secundaria: Educacion para el trabajo con mención en artesanía

Magister en Educación: Docencia y Gestión Educativa

Lugar de trabajo: Institución Educativa N° 88042 Las Palmas

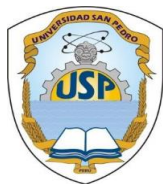
Cargo que desempeña: Docente

Fecha: 15-03-2023

DNI N° 32733289


DOCENTE DE E.B.R.
DNI N° 32733289

4. Evaluación de Juicio de expertos.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Alan Valverde Sarmiento.

Fecha: Diciembre del 2023 **Especialidad:** Educación secundaria.

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación.

Autor del instrumento: Nancy Adriana López Polo de Soto.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en estudiantes IV ciclo
Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada, Santa, 2023.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: es suficiente

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} \div \boxed{200} = \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Alan Valverde Sarmiento



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Lucy Varas Boza.

Fecha: Diciembre del 2023 **Especialidad:** Educación Inicial.

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación.

Autor del instrumento: Nancy Adriana López Polo de Soto.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en estudiantes IV ciclo
Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada, Santa, 2023.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	ExceLENte
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

172	=	0.86
------------	----------	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



DNI N°32773567



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Benhur Campos Atoche.

Fecha: Diciembre del 2023. **Especialidad:** Educación Secundaria.

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación.

Autor del instrumento: Nancy Adriana López Polo de Soto.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en estudiantes IV ciclo
Educación Primaria Institución Educativa N° 88331-Rinconada, Santa, 2023.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				30	128	
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: ninguna

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 DOCENTE DE G.B.R.
 DNI N° 32935287

Base de datos de Minitab

VARIBALE																			NIVEL
RESOLUCION DE PROBLEMAS																			
DIMENSIONES																			
Nº	Comprensión del problema			P.P	Recebir el plan			P.P	Ejecutar el plan			P.P	Logro de metas			P.P	P.T		
1	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
2	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	
3	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
4	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	
5	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
6	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	
7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO	
8	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
9	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
10	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
11	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO	
12	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	
13	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
14	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
15	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
16	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO	
17	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	
18	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
19	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
20	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
21	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	BAJO	
22	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
23	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
24	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
25	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	
26	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
27	4	3	2	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	33	ALTO	
28	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	28	MEDIO	



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
LOPEZ POLO DE SOTO NANCY ADRIANA		23903456	adriana.0870@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría
☐ Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
NIVEL DE COMPRENSION DE RESOLUCION DE PROBLEMAS DE ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE EDUCACION PRIMARIA INSTITUCION EDUCTIVA N° 88031-RINCONADA SANTA, 2023			
5. Programa Académico			
EDUCACION PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público * (info@repositorio.usp.edu.pe/acceso)		☐ Acceso restringido * (info@repositorio.usp.edu.pe/acceso) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. *

Lugar: _____ Día: _____ Mes: _____ Año: _____
Chimbote 11 de noviembre 2023



[Handwritten Signature]
Firma

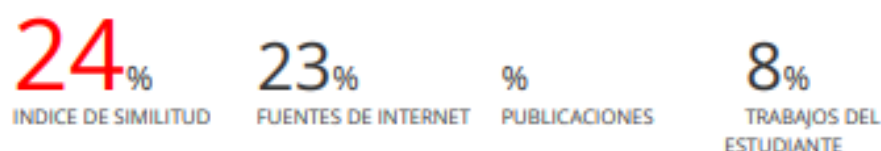
Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 001-2019-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 4.2
- Ley N° 30017 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad y D.S. 006-2019-PCM
- Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital
- Reservando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en la Ley 822
- En caso de que el autor otorga la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a lo establecido en la Ley 822-CD/199-CDCE (Resolución 1.1 y 1.7) que norman el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la difusión de los autores con respecto de los recursos digitales y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras científicas y creativas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorga el crédito por la obra.
- Según el artículo 12.2 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTI) Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los desarrollados en sus repositorios institucionales prescindiendo el uso de acceso abierto o restringido. Los cuales serán posteriormente incorporados al Repositorio Institucional RINACTI, a través del Repositorio ALICIA.

Nota: - En caso de faltar en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, num. 32.3).

Nivel de Comprensión de Resolución de Problemas en
estudiantes IV ciclo Educación Primaria Institución Educativa
N° 88331-Rinconada, Santa, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	scielo.senescyt.gob.ec Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1%

9	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
10	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
16	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
19	www.learntechlib.org Fuente de Internet	<1 %
pirhua.udep.edu.pe		

20	Fuente de Internet	<1 %
----	--------------------	------

21	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
----	---------------------------------	------

22	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
----	--	------

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 6 words
Excluir bibliografía	Activo		