

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**“CONOCIMIENTO DE GRAFEMAS Y LOGROS EDUCATIVOS CON  
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL –  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA. NUEVO  
CHIMBOTE, 2018”.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE  
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**Autora**

Roque de la Cruz, Doris Elizabeth

**Asesor**

Ruiz Alvarado, John Fernando

**Nuevo Chimbote– Perú**

**2018**

## I. Antecedentes y fundamentación científica

### 1.1. Antecedentes

### 1.2. Fundamentación científica

#### 1.2.1. Grafemas

#### 1.2.2. Problema grafofónico

#### 1.2.3. Métodos de Enseñanza

- a) Método para el uso de B-V
  - Método fonético o fonológico:
- b) Método para el uso de C-S-Z
- c) Método para el uso de J-G
  - Los métodos sintéticos o fonéticos:

#### d) Método para el uso de Y-LL

#### 1.2.4. Logro Educativo

- a) Logro
- b) Educación
- c) Logro Educativo.

### 1.3. Justificación de la investigación

- Conveniencia.
- Relevancia social.
- Implicaciones prácticas.
- Valor teórico.
- Utilidad metodológica.

### 1.4. Problema

#### 1.4.1. Fundamentación del problema

### 1.5. Formulación del Problema.

#### 1.5.1. Conceptuación y operacionalización de variables

- a) Variable 1: Niveles de conocimiento de grafemas
- b) Variable 2: Logro Educativo

#### 1.5.2. Operacionalización de variables

## 1.6. Hipótesis

## 1.7. Objetivos

### 1.7.1. Objetivo General:

### 1.7.2. Objetivos Específicos:

## 1.8. Metodología del trabajo

### 1.8.1. Tipo y Diseño de investigación

#### a) Tipo de investigación

#### b) Diseño de investigación

## 1.9. Población y Muestra

### 1.9.1. Población

### 1.9.2. Muestra

### 1.10. Técnicas e instrumentos de investigación

#### 1.10.1. Instrumento de investigación

#### 1.10.2. Procesamiento y análisis de la información

## II. Resultados

### 2.1. Descripción de los resultados

### 2.2. Resultados de la variable TIC

### 2.3. Resultados de la variable logros educativos

### 2.4. Análisis y discusión

### 2.5. Conclusiones

### 2.6. Recomendaciones

## III. Agradecimiento

## IV. Referencias Bibliográficas

## Palabras clave

**Tema** : Grafemas y logros educativos

**Especialidad** : Educación Secundaria, especialidad de lenguaje literature y comunicación

**Topic** : Graphemes and educational achievements

**Specialty** : Education

<b>Línea de investigación</b>	<b>Área</b>	<b>Sub área</b>	<b>Disciplina</b>	<b>Sub - líneas o Campos de Investigación</b>
Educación general	Educación y calidad educativa	Ciencias sociales	Ciencias de la educación	Didáctica de la Lengua y Literatura.

<b>Line of investigation</b>	<b>Area</b>	<b>Sub area</b>	<b>Discipline</b>	<b>Sub - lines or Fields of Investigation</b>
General education	Education and educational quality	Social sciences	Educational sciences.	Didactics of Language and Literature.



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "NIVELES DE CONOCIMIENTO DE GRAFEMAS RELACIONADOS CON LOGROS EDUCATIVOS, ESTUDIANTES I.E. EXPERIMENTAL-UNS-NUEVO CHIMBOTE, 2018" del (a) estudiante: **ROQUE DE LA CRUZ DORIS ELIZABETH**, identificado(a) con Código N° **1116102157**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **26%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 08 de marzo de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **1. Título**

Conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018.

Knowledge of graphemes and educational achievements with students of the experimental educational institution – National University of Santa. Nuevo Chimbote, 2018.

## Resumen

Este reciente estudio tuvo como objetivo: Estudiar la conexión del dominio de grafemas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa. Experimental -Universidad Nacional del Santa . Nuevo Chimbote durante el periodo 2018. Para llevar a cabo esta investigación, se adoptó un enfoque correlacional, empleando un esquema transversal no experimental. El muestreo consistió en 30 escolares de nivel secundaria pertenecientes a la I.E Experimental de la UNS. Utilicé dos cuestionarios a modo de herramientas de recopilación de datos. Los resultados revelaron una capacidad de Pearson cerca a 0.997, esto sugiere una correspondencia altamente significativa. En consecuencia, se concluye que existe una unión del dominio de grafemas y el rendimiento educativo de los estudiantes.

## **Abstract**

This recent study had the objective of: Studying the connection between the mastery of graphemes and the academic performance of the students of the Educational Institution. Experimental -National University of Santa. Nuevo Chimbote during the period 2018. To carry out this research, a correlational approach was adopted, using a non-experimental transversal scheme. The sampling consisted of 30 secondary school students belonging to the UNS Experimental I.E. I used two questionnaires as data collection tools. The results revealed a Pearson capacity close to 0.997, this suggests a highly significant correspondence. Consequently, it is concluded that there is a union between the mastery of graphemes and the educational performance of students.

## **I. Antecedentes y fundamentación científica**

### **1.1. Antecedentes**

La expresión escrita constituye una habilidad que posibilita la representación gráfica del lenguaje. En este proceso, los sonidos emitidos por los hablantes se amalgaman para dar origen a palabras, las cuales, al combinarse, forman enunciados significativos. En el ámbito del español, las unidades gráficas que conforman su sistema de escritura son denominadas grafemas, conocidos comúnmente como letras. (RAE 2010, p. 46-69).

Palma (2012), en los estudios sobre la ortografía en el cuarto grado de la escuela primaria del estudio musical de San Pedro Sula, emplea un enfoque descriptivo para analizar el uso de estrategias didácticas. Sus hallazgos revelan que, en este contexto educativo, predomina un enfoque transmisivo en la enseñanza de la ortografía. Este enfoque se caracteriza por prácticas tradicionales, como el dictado dirigido por el profesor, la aclaración de normas ortográficas seguida de ejercicios prácticos, y la automatización de condiciones ortográficas.

Al realizar un contraste con la instrucción del español, donde este adopta un enfoque comunicativo que destaca el estudio textual, la autocorrección y la derivación de normas a través de la educación en proceso, Palma observa que estos aspectos no se integran de manera significativa en el estudio de la ortografía. Estas conclusiones sugieren una discrepancia entre las estrategias pedagógicas utilizadas en la enseñanza del español en general y aquellas específicas para abordar la ortografía.

Como docente, esta investigación subraya la necesidad de reflexionar sobre las metodologías empleadas en la enseñanza de la ortografía, abogando por un enfoque más integrado y comunicativo. La revisión textual, la autocorrección y la deducción de normas podrían ser incorporadas de manera más efectiva para corregir el aprendizaje ortográfico de los estudiantes. Este análisis sugiere áreas de mejora en la práctica pedagógica que podrían contribuir a un desarrollo más holístico de las prácticas lingüísticas en los estudiantes de primaria.

Una gran mayoría de los educadores participantes en la investigación respaldan la eficacia del dictado como un instrumento para abordar la ortografía y prevenir equivocaciones. Aunque esta práctica continua estando común, es más aconsejable fomentar la creación de textos y la enseñanza contextualizada. Para corregir la ortografía, así como otra habilidad lingüística, resulta fundamental promover la redacción de textos durante las clases. Además, es esencial que el profesor ejerza de modelo al escribir junto con los estudiantes, proporcionando una amplia gama de experiencias y materiales de alfabetización.

La investigación llevada a cabo por Muro (2010), titulada "Aplicación de un programa fundamentado en la Programación Neurolingüística para facilitar el Aprendizaje Significativo de los Grafemas en estudiantes de tercer grado de educación primaria en la I.E. 89007 Urbanización 21 de abril – zona 'B' Chimbote, 2010", viendo el marco de la consecución del grado profesional de Licenciada en Educación Primaria en la Universidad Nacional del Santa, se llevó a cabo una investigación teniendo como propósito evaluar las consecuencias de la implementación de un programa fundamentado en la programación neurolingüística. El diseño metodológico adoptado fue de índole cuasi experimental, dividiendo a los participantes en dos grupos que fueron sometidos a valoraciones antes y después de la intervención.

Los alcances obtenidos mediante rigurosas pruebas de hipótesis confirman de manera contundente que la introducción del mencionado programa generó mejoras significativas en el desarrollo de la práctica de grafemas en los estudiantes, contribuyendo notoriamente al fortalecimiento de su memoria visual.

Adicionalmente, las pruebas de hipótesis arrojaron datos concluyentes al señalar que el grupo experimental experimentó una mejora sustancial del 95% en su competencia ortográfica en el uso de grafemas en comparación con su estado inicial (pretest). Esta mejora, cabe destacar, fue directamente atribuida al estudio del esquema fundamentado en la programación neurolingüística.

Estos hallazgos, respaldados por un sólido análisis estadístico, evidencian de manera fehaciente la eficacia del enfoque metodológico adoptado, subrayando la importancia y el impacto positivo que la programación neurolingüística puede tener en la mejora del conocimiento del aprendizaje, específicamente en la adquisición de competencias ortográficas y la capacidad visual en escolares de la escuela primaria.

Sin embargo, también se perciben fallas ortográficas en alumnos de nivel secundario. Según el periódico: El Comercio (2015), en un apartado titulado: “¿Cuánto importa la ortografía en un proceso de selección?”, señala que un 25% de los expertos que contaban con títulos de máster tienen un buen discernimiento de las normas ortográficas, el 50% tiene un nivel medio y el 25% tiene un bajo nivel.”

Según una investigación descriptiva enfocada en la implementación del Sistema de Actividades propuesto por Milán (2010, p. 44), destinado a fomentar el uso correcto de las normas ortográficas en las terminaciones -acción y -cción entre estudiantes de sexto grado, se ha llegado a la conclusión de que en las referencias históricas que respaldan el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía en la escuela primaria juegan un papel crucial.

Estos antecedentes no solo enriquecen el conocimiento de los docentes, sino que también posibilitan la comprensión de la influencia que ejercen en la unión de diferentes componentes del estudio de Lengua Española. Este entendimiento se traduce en un avance significativo hacia el logro del dominio y estudio efectivo de las reglas ortográficas en los estudiantes.

En este contexto, el autor defiende la enseñanza de la ortografía, respaldada por fundamentos teóricos que abarcan marcos filosóficos, psicológicos, pedagógicos y didácticos. Estos fundamentos han contribuido al aprendizaje de docentes, capacitándolos para adquirir saberes significativos y lograr eficacia en la implementación del sistema ortográfico en la escuela primaria.

El estudio del contexto de ahora en relación a la regla ortográfica proporcionó información valiosa sobre el nivel de dominio alcanzado en los estudiantes de sexto grado en la I.E primaria Josué País García.

La técnica de actividades planteado se ha diseñado considerando tres etapas fundamentales para la obtención del conocimiento ortográfico: familiarización, fijación y consolidación. Esta estructura ha facilitado el desarrollo del campo y la utilización de la regla ortográfica "-acción" en los estudiantes de sexto grado.

El sistema de actividades propuesto ha demostrado ser efectivo porque ha mejorado la calidad del aprendizaje ortográfico y ha aumentado el interés y la motivación de los estudiantes, todo lo cual ha sido respaldado por la práctica pedagógica.

Es importante destacar que los estudiantes con frecuencia escriben según la pronunciación de las palabras, y una parte de la dificultad radica en enseñar las reglas para el uso de los grafemas, que persiste en todos los niveles educativos. De acuerdo con Bautista (2001, p.8), cuando los estudiantes ingresan a la escuela secundaria, es común que se olvide el concepto de aprender ortografía y se dedique exclusivamente al maestro de lenguaje.

El Dr. Luis Jaime Cisneros (1967, p. 94) sostiene que el problema de la ortografía no es una costumbre anticuada, sino más bien una dificultad recurrente en tiempos modernos, donde los estudiantes no logran usar correctamente las ortografías al salir de la escuela, a pesar de los esfuerzos institucionales.

Cáceres (2014, p. 43) examinó la relación entre la memoria no verbal y el desempeño ortográfico de los estudiantes de sexto grado de primaria en otra investigación. Él descubrió importantes correlaciones entre varios componentes de la memoria no verbal y el rendimiento ortográfico utilizando una técnica descriptiva con diseño correlacional.

La lectura se presenta como un excelente auxiliar de ortografía porque fortalece la imagen léxica de las palabras en los estudiantes, afianzando su léxico actual. Pach-Olivé (2002) enfatiza la importancia de la práctica diaria de la lectura y la escritura comprensible para mejorar la memoria visual y motora, lo que ayuda a establecer una ortografía adecuada y una escritura clara y legible. Además, destaca la importancia de leer para comprender los rasgos suprasegmentales para la ortografía literal. En este sentido, la lectura brinda una visión repetida del orden silábico del español y sirve como modelo de sintaxis y puntuación, desarrollando las habilidades de ortografía del estudiante y fomentando la comparación.

## **1.2. Fundamentación científica**

### **1.2.1. Grafemas**

Según Contreras, es “cualquiera de las unidades mínimas de escritura que por sí solas nos permiten distinguir significados o designar unidades lingüísticas” (Contreras, 1994, p. 135). Contreras sostiene en su planteamiento que se adhiere al criterio inmanente, el cual postula que la lengua escrita no se limita a ser una simple transcripción del habla. Más bien, la considera como un sistema autónomo y no subordinado al oral. En contraposición, el criterio trascendente sitúa al sistema escrito como subordinado al oral, definiendo el grafema como la representación gráfica de un fonema.

Mosterín (1993) diferencia, en cambio, el concepto de grafema, que describe como la unidad mínima distintiva de la escritura.

Los idiomas alfabéticos como el español tienen un conjunto limitado de caracteres gráficos que pueden transmitir diferentes significados por escrito. Estas unidades distintivas básicas que componen una secuencia de escritura se denominan técnicamente grafemas y coinciden con las llamadas letras, ya que sólo se consideran como tales los caracteres simples, es decir, aquellos que constan de un solo elemento. (Real Academia de la Lengua Española, 2010: p.

46)

En lingüística, el grafema es la unidad mínima de escritura de una lengua. Los grafemas corresponden a letras. En la transcripción fonológica, cada grafema corresponde a un fonema.

### **1.2.2. Problema grafofónico**

Como en muchas otras lenguas, la escritura española representa la lengua hablada a través de letras y otros símbolos gráficos.

En su intención original, el alfabeto, o la serie ordenada de letras de una lengua, es la representación gráfica de sus fonemas comunes, los sonidos que los hablantes utilizan de forma consciente y diferencial.

Una ortografía ideal debería tener una letra y sólo una por cada fonema y viceversa. Sin embargo, por diversas razones históricas, tal equivalente no ocurre en casi ningún idioma, aunque el español es el que más se acerca a este ideal teórico.

La fijación de nuestra ortografía es el resultado de un largo proceso de constantes ajustes y reajustes entre pronunciación y etimología. Existen por tanto discrepancias entre ortografía y pronunciación que se deben al desarrollo fonético de la lengua y sus variantes dialectales.

Así, en nuestro sistema gráfico hay casos de fonemas que se pueden representar por un dígrafo o un grupo de dos letras, letras que pueden representar más de un fonema, fonemas que se pueden representar por varias letras, una letra que puede representar un grupo de fonemas, y otro que no representa un fonema.

Por tanto, el sistema vocal español consta de cinco fonemas, que están representados en total por siete grafemas diferentes. Esta disparidad entre el número de fonemas y grafemas se debe a que dos de los fonemas vocales

pueden representarse mediante dos grafemas diferentes. Además, la escritura española incluye 27 letras (sin contar "ch", "ll" y "w"), que en conjunto forman el alfabeto ortográfico.

Es esta variación lo que produce en muchas personas un problema grafofónico, debido a que existen fonemas que se escuchan iguales, pero se escriben diferentes.

### **1.2.3. Métodos de Enseñanza**

Según Ferrater Mora (1941), el método de enseñanza es la forma más adecuada de adquirir conocimientos. Para reforzar esta idea, el Diccionario de Pedagogía afirma que es una forma lógica de enseñar, aprender o hacer algo.

Para acercarnos a la definición, Imideo G. Nérci dice que método etimológicamente significa una manera de llegar a un resultado. Representa el camino para transformar los pensamientos en acciones para lograr una mayor eficiencia en lo que se quiere hacer. Entonces podemos decir que el método es el planteamiento general de actuar según un determinado criterio y con unos objetivos determinados.

Asimismo, el educador Luis A. de Mattos define el método de enseñanza como la organización racional y bien calculada de los recursos disponibles y los procedimientos más adecuados para alcanzar objetivos específicos de aprendizaje.

El método es generalmente un medio para alcanzar un fin, una reflexión sobre los posibles caminos que se pueden tomar para alcanzar un fin, por lo que el método tiene función de medio y carácter final. El método de enseñanza es el medio por el cual la didáctica controla el proceso de enseñanza-aprendizaje. La característica principal del método de enseñanza es que está orientado a un objetivo e incluye acciones y medidas

encaminadas a lograr este objetivo, tales como: adecuada planificación y sistematización. (Hernández P.P., pág.4)

Algunos métodos para aprender ortografía.

**a) Método para el uso de B-V**

**• Método fonético o fonológico:**

Este método se utilizó para enseñar a leer y escribir a través de sonidos e imágenes. En nuestro caso utilizaremos imágenes y la relación entre sonidos onomatopéyicos para enseñar a escribir correctamente las palabras.

Por ejemplo: La Oveja Bala Bé, é é, Vol. Con este aporte, Juan Amós Comino contribuyó a facilitar la pronunciación de las consonantes, especialmente aquellas que no tienen sonido.

Los vasos al romperse suenan así: ..”

El enfoque para enseñar el uso de las letras B y V mediante la asociación de sonidos con la escritura de palabras es una estrategia pedagógica interesante. Se propondrá una selección de palabras que contienen estas letras y se presentarán sonidos relacionados con ellas. La idea es que, al escuchar esos sonidos, los estudiantes evocarán la grafía al trazar la frases, aprovechando la memoria auditiva.

Respecto al procedimiento usado al procesar de las letras C, S y Z, se explorarán enfoques ordenados o completos. Entre estos métodos, destaca la técnica de léxicos uniformes, desarrollada por los alemanes Kramen, Heral y Vergel. Esta técnica implica la combinación de lectura, escritura y dibujo, donde se analizan las palabras y, al sintetizarlas, se escribe su significado o se realiza un dibujo representativo. Un ejemplo sería desglosar la palabra "casa" en las letras c - a - s - a. Este método ha ganado reconocimiento internacional por su simplicidad y eficacia, siendo adoptado en varios países debido a su accesibilidad y bajo costo.

Ahora, procederemos a redactar el párrafo de manera diferente, mejorando el lenguaje argumentativo:

La estrategia didáctica destinada a vincular sonidos con la escritura de palabras que contienen las letras B y V presenta una propuesta fascinante. Se plantea la cuidadosa selección de palabras clave, seguida de la introducción de sonidos asociados a cada una. La finalidad es que, al escuchar dichos sonidos, los estudiantes evocarán de manera efectiva la correcta grafía de las palabras, aprovechando así su memoria auditiva de manera óptima.

#### **b) Método para el uso de C-S-Z**

En el contexto del aprendizaje de las letras C, S y Z, se explora un enfoque analítico global, destacando el régimen de palabras estándar, concebido por los renombrados educadores alemanes Kramen, Heral y Vergel. Este método, que combina lectura, escritura y dibujo, se distingue por su eficaz análisis de palabras.

Al desglosarlas y posteriormente sintetizarlas a través de la escritura o el dibujo, los estudiantes internalizan la relación entre letras y significados. Un ejemplo ilustrativo sería descomponer la palabra "casa" en sus componentes: c - a - s - a. Este método, aclamado internacionalmente, ha ganado reconocimiento por su accesibilidad y eficacia, siendo adoptado con entusiasmo en diversos países.

Utilizaremos este enfoque para discernir las palabras que presentan homografía y homofonía, específicamente aquellas que involucran los grafemas C, S y Z. Posteriormente, estableceremos conexiones entre ellas, permitiendo así que se investigue el significado contextual dentro de las oraciones y se esclarezcan las sutiles distinciones entre estas palabras. Además, asociaremos cada término con una representación visual, de modo que el estudiante, a través de la evocación sensual, vincule el cuadro con la

correcta ortografía de los discursos, facilitando así la retención y comprensión.

**c) Método para el uso de J-G**

**Los métodos sintéticos o fonéticos:**

Desde la perspectiva de Salazar (2003), los métodos sintéticos o fonéticos inician el proceso educativo a partir de las letras y los sonidos, guiando gradualmente el desarrollo de la formación de sílabas, palabras y frases. Estos enfoques, considerados como los más tradicionales y ampliamente adoptados, siguen una progresión pedagógica que va desde lo fácil hacia lo difícil y de lo fácil a lo difícil. Se postula la premisa de que enseñar las letras antes que las sílabas se percibe como un procedimiento más accesible, mientras que abordar primero las palabras y luego las oraciones se experimenta como más desafiante.

En los enfoques sintéticos, se destaca el método del abecedario o silabeo, que se fundamenta en la instrucción inicial de las grafías de las consonantes y, posteriormente, de todas las letras del alfabeto. Otra aproximación relevante es el método silábico, donde se instruye a los niños a trazar las grafías mediante el uso de sílabas. No obstante, se ha observado que este enfoque puede propiciar una lectura monótona y generar desinterés, ya que los estudiantes tienden a dividir las palabras de manera mecánica.

En contraste, se propone una metodología alternativa que se centra en la repetición de la pronunciación de palabras para facilitar la memorización de sonidos y ortografía. Posteriormente, se introduce el análisis silábico para que los estudiantes comprendan la estructura silábica de las palabras, al mismo tiempo que logran identificar los grafemas J y G. Este enfoque busca fomentar un aprendizaje más dinámico y atractivo para el estudiante.

**d) Método para el uso de Y-LL**

Según la perspectiva de Salazar (2003), los métodos sintéticos o fonéticos

inician su enseñanza a partir de las letras y los sonidos, desarrollando progresivamente la formación de sílabas, palabras y frases. Estos métodos, considerados como los más antiguos y ampliamente utilizados, siguen una progresión de lo simple a lo complejo y de lo fácil a lo difícil. Se ha planteado la premisa de que enseñar primero las letras y luego las sílabas es percibido como un proceso más sencillo, mientras que abordar primero las palabras y después las oraciones se experimenta como más desafiante.

En los enfoques recopilados, destaca el método alfabético o silabeo, que se basa en la instrucción inicial de las grafías (consonantes) y posteriormente de todas las letras del abecedario. Una segunda aproximación es el método silábico, donde se enseña a los niños a trazar las grafías utilizando sílabas. Sin embargo, se ha observado que este enfoque puede conducir a la lectura monótona y generar desinterés, ya que los estudiantes tienden a dividir las palabras de manera mecánica.

En contraste, se propone una metodología alternativa que se centra en la repetición de la pronunciación de palabras para facilitar la memorización de sonidos y ortografía. Posteriormente, se introduce el análisis silábico para que los estudiantes comprendan la estructura silábica de las palabras, al mismo tiempo que logran identificar los grafemas J y G. Este enfoque busca fomentar un aprendizaje más dinámico y atractivo para el estudiante.

#### **1.2.4. Logro Educativo**

##### **a) Logro**

Según el portal: <http://umc.minedu.gob.pe/>. Es un modelo educativo de responsabilidad social que refleja las metas, objetivos y aspiraciones del estudiante desde una perspectiva cognitiva e instrumental.

Como regla general, para cada materia se formula al menos un logro por grado o ciclo.

El logro representa el resultado que el estudiante debe alcanzar al finalizar la materia, el resultado esperado del curso, las aspiraciones, intenciones, metas, el aprendizaje esperado por los estudiantes, el estado deseado, el modelo a alcanzar, tanto desde un punto de vista perspectiva cognitiva, tanto en sus dimensiones prácticas como afectivas y motivacionales (el conocimiento o razonamiento, la habilidad para aplicar ese conocimiento y la experiencia emocional), se busca comprender el proceso educativo.

**b) Educación**

Según el portal: <https://www.ecured.cu/Educaci%C3%B3n>. Es un proceso de socialización y enculturación de las personas a través del cual se desarrollan capacidades físicas y mentales, destrezas y tecnologías de trabajo académico.

Entonces educar es:

La transmisión multidireccional de conocimientos, valores, tradiciones y comportamientos constituye un proceso completo que va más allá de la pura expresión verbal. La educación impregna todas nuestras acciones, emociones y actitudes, siendo un vínculo crucial para la asimilación cultural, moral y conductual. En este proceso, las actuales generaciones absorben y internalizan los saberes, reglas de comportamiento y perspectivas del mundo transmitidos por sus predecesores, al tiempo que generan nuevas formas de entender la realidad.

La educación no se limita a las aulas; es un fenómeno omnipresente que trasciende los límites del entorno formal. Sirve como instrumento clave en la socialización de las personas dentro de una sociedad, forjando conexiones profundas entre los individuos. Compartimos la educación mediante el intercambio de ideas, cultura y conocimientos, siempre con el respeto como pilar fundamental. En este sentido, la educación se manifiesta como un proceso dinámico y en constante evolución que moldea la manera en que vemos el mundo y nos vinculamos con el resto.

**c) Logro Educativo.**

Incluye una serie de intervenciones acordadas entre el Ministerio de Educación, los gobiernos regionales y los gobiernos locales. El Ministerio de Educación es el responsable de liderar este programa estratégico.

La capacidad personal de comprender plenamente se manifiesta de manera vivencial, generando una satisfacción intrínseca. En el caso de niños y jóvenes, esto se refleja en expresiones que revelan sus expectativas de futuro, ya sea dentro o fuera del entorno escolar, ligadas al deseo de seguir aprendiendo. La evaluación integral considera diversos indicadores que evidencian las posibilidades de los estudiantes para mantenerse en el colegio, alcanzar los aprendizajes deseados y seguir líneas educativas perennes y completas.

**A. El núcleo de la práctica educativa**

Las investigaciones y análisis demuestran que el éxito académico es un fenómeno complejo, influido significativamente por el medio en el que se lleva a cabo el proceso de aprendizaje. No obstante, la consecución del logro educativo está intrínsecamente ligada a la interacción dinámica entre las condiciones contextuales de los estudiantes y el entorno proporcionado por la institución educativa, que puede potenciar o debilitar estos factores.

Es importante destacar que es la práctica educativa la encargada de materializar las ofertas educativas de la escuela. La unión entre el estudiante y el docente, así como la conexión entre el contenido educativo y la forma en que se presenta, juegan un papel crucial en la configuración de la práctica educativa. En este sentido, son estas interacciones las que determinan la naturaleza y el impacto final de la experiencia educativa, más que las cualidades individuales de cada participante por separado.

**B. Evolución de paradigmas respecto al fortalecimiento del logro educativo.**

En la década de los 90, los sistemas educativos en América Latina se enfocaron principalmente en la implementación de programas

compensatorios. Estos se centraron en proveer recursos a las escuelas, tales como paquetes didácticos, becas, alimentación y la extensión de las horas de escolaridad. Sin embargo, hoy en día, hemos evolucionado más allá de la pura provisión de insumos, dirigiendo nuestra atención hacia el aprendizaje de los alumnos. Ahora, nos concentramos en planes de mejora escolar que ponen énfasis en el progreso educativo de los estudiantes, evaluaciones orientadas al logro académico, formación docente y asesoría académica específica para alcanzar el éxito educativo, especialmente en aquellos alumnos en situación de riesgo.

Es crucial reconocer que el logro educativo no solo está influenciado por los desafíos del entorno, sino también por la calidad de la relación educativa que se establece. Tratar de manera uniforme a individuos provenientes de contextos desiguales no solo perpetúa el riesgo, sino que también lo valida. La igualdad basada en resultados emerge como una herramienta efectiva para contrarrestar las desigualdades iniciales y desafiar el determinismo social.

Es fundamental comprender que la igualdad en los logros educativos no implica simplemente nivelar la provisión de recursos y procesos escolares. Al contrario, significa fomentar la equidad en los resultados educativos. En un plazo inmediato y desde el epicentro de la práctica educativa, la meta deseada es que cada

Los hitos educativos en la enseñanza secundaria representan las habilidades y competencias que hacen que los estudiantes logren al terminar su educación secundaria en la Educación Básica Regular (EBR).

## LOGROS EDUCATIVOS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

1.	La individualidad en pleno desarrollo, experimenta cambios biológicos y psicológicos significativos, consolidando su identidad y autoestima al afirmar de manera coherente sus intereses y aspiraciones a nivel personal, familiar, social y cultural. Este proceso se fundamenta en una sólida escala de valores que guía sus acciones y decisiones.
2.	Expone de manera asertiva y creativa sus pensamientos, emociones, preferencias e inquietudes a través de diversas formas de comunicación, ya sea oral o escrita y en distintos lenguajes. Demuestra habilidades para abordar dilemas, escuchar con empatía, alcanzar acuerdos y construir consensos.
3.	Fomenta un estilo de vida basado en los principios democráticos, comprometiéndose plenamente con sus deberes y derechos. Cultiva actitudes de tolerancia, empatía y respeto hacia las diferencias, rechazando categóricamente cualquier forma de discriminación. Contribuye activamente a la construcción de una nación cohesionada, valorizando la diversidad como elemento fundamental.
4.	Manifiesta seguridad, control personal y confianza al abordar decisiones en su vida diaria y resolver conflictos. Prioriza el diálogo y la concertación, actuando con determinación y autonomía, tanto para su propio futuro como para el bienestar de los demás.
5.	Reconoce la importancia del trabajo individual y en equipo para su crecimiento personal y social, destacando su actitud emprendedora en el ámbito laboral. Aplica sus capacidades y conocimientos en la formulación y ejecución de proyectos productivos. Muestra interés por los avances en ciencia y tecnología, manteniéndose informado y participando activamente en estos campos.
6.	Adopta un estilo de vida saludable y asume la responsabilidad de su propia integridad, mostrando un compromiso genuino con el cuidado del medio ambiente.
7.	Evidencia sus habilidades creativas y críticas al desarrollar su Proyecto de Vida y País, destacando la importancia de contribuir al bienestar de su entorno natural y social.
8.	Cultiva la capacidad de aprendizaje continuo, reflexionando y analizando sus procesos cognitivos, socioafectivos y metacognitivos. Construye conocimientos de manera innovadora e investigativa, promoviendo el desarrollo permanente de sus habilidades intelectuales y emocionales.

\* Tabla N° 1: Logros Educativos en Educación Secundaria / Elaborada por [Carpetapedagogica.com](http://Carpetapedagogica.com)

### 1.3.

#### 1.4. **Justificación de la investigación**

- **Conveniencia.**

El presente proyecto de investigación, titulado: " Conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018", tiene como propósito primordial, encontrar alguna semejanza entre conocimiento empleando grafemas y logros educativos de los menores y así demostrar realmente las relaciones que podrían existir entre estas variables.

- **Relevancia social.**

La investigación sobre la interrelación entre el conocimiento, representado a través de los grafemas c/b/s/v/z, y los logros educativos de los estudiantes, ha sido escasamente explorada en términos de su conexión con las condiciones de vida, ocupación, nivel económico, comportamiento religioso y cultura tanto de los padres como de los propios estudiantes. Este vacío en la literatura resalta la necesidad de un enfoque más integral que aborde la relación directa de estos factores en el rendimiento académico de los estudiantes.

- **Implicaciones prácticas.**

En cuanto a las implicaciones prácticas de esta investigación, no solo se plantea como una referencia para estimular y respaldar futuras investigaciones, sino también como un instrumento para la formulación de proyectos y eventos que promuevan el conocimiento a través de los grafemas mencionados, buscando así potenciar los logros educativos, especialmente el rendimiento académico.

- **Valor teórico.**

A partir del punto de vista teórico, el desarrollo de esta investigación requiere inevitablemente del uso de una metodología científica. Esto permitirá obtener conocimiento científico que satisfaga las necesidades y requerimientos teóricos de los diferentes enfoques que abordan la relación entre el conocimiento representado por los grafemas c/b/s/v/z y los resultados académicos.

La rigurosidad aplicada a esta investigación tiene el potencial de consolidar conocimientos de manera ordenada, sistematizada y jerarquizada en relación con las variables analizadas.

- **Utilidad metodológica.**

En cuanto a la utilidad metodológica, el enfoque cuantitativo y descriptivo, con un diseño transversal y relacional, busca fortalecer los métodos descriptivos utilizados en estudios similares. En este proyecto específico, se emplearán instrumentos de investigación adecuados para explorar la relación entre el conocimiento a través de los grafemas c/b/s/v/z y el logro educativo en estudiantes de educación secundaria.

## **1.5. Problema**

### **1.4.1. Fundamentación del problema**

Los malos resultados en escritura son uno de los principales problemas a los que se enfrentan los profesores hoy en día, incluso si se aprende ortografía en la escuela primaria. Sin embargo, esto no es suficiente ya que aprender a escribir correctamente requiere mucho tiempo y dedicación. , por lo que es aconsejable seguir centrándose en el nivel de escuela secundaria, ya que está claro que muchos estudiantes que se gradúan de la escuela secundaria al momento de escribir este artículo todavía tienen problemas importantes con el uso correcto de la ortografía

Ante esta realidad, los docentes de todas las instituciones educativas, tanto de primaria como de secundaria, deben abordar este tema y encontrar formas adecuadas para intentar solucionar este problema, que cada vez está más arraigado, pero no es así. Sólo el profesor tiene que ocuparse de ello. Sin embargo, debe ser adoptado por todos los profesores de las diferentes disciplinas porque si todos orientan a los alumnos, es fácil ayudarlos a mejorar su nivel de ortografía. El uso inadecuado de grafemas lleva a muchas personas a adoptar nuevos métodos o técnicas para corregir errores ortográficos. Sin embargo, para lograr estos objetivos, primero presentaremos una visión más amplia y profunda de este problema que afecta a toda América Latina.

## **1.5. Formulación del Problema.**

¿Cuál es la relación entre los niveles de conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018?.

### **1.5.1. Conceptuación y operacionalización de variables**

#### **a) Variable 1: Niveles de conocimiento de grafemas**

##### **Definición conceptual**

- **Conocimiento empleando las letras c/b/s/v/z:** la capacidad de demostrar el uso adecuado de los grafemas. (Fernandez\_Rufete, 2015).

##### **Definición operacional**

- **Conocimiento empleando las letras c/b/s/v/z:** es el conjunto de acciones asertivas desarrolladas por los estudiantes de Comunicación de educación secundaria.

#### **b) Variable 2: Logro Educativo**

##### **Definición conceptual**

Es el resultado esencial de haber rendido las evaluaciones de haberse sometido diferentes acciones del proceso enseñanza aprendizaje.

##### **Definición operacional**

**Logro Educativo.** Es el resultado cuantitativo y cualitativo como proceso del periodo determinado del estudiante secuencia de estar en el desarrollo de enseñanza aprendizaje. (Arruabarrena & De Paul, 1999)

## 1.5.2. Operacionalización de variables

### Variable 1

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Conocimiento empleando los grafemas c/b/n/s/v/z:</b>	Empleo adecuado de las consonantes	Empleo adecuado del grafema C
		Empleo adecuado del grafema B
		Empleo adecuado del grafema S
	Armonía	Empleo adecuado del grafema V
		Empleo adecuado del grafema Z

### Variable 2

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Logro Educativo	Bajo rendimiento académico	Puntuaciones de calificativos entre 0 a 10, como resultado de las evaluaciones <b>C</b>
	Regular rendimiento académico	Puntuaciones de calificativos entre 11 a 14, como resultado de las evaluaciones <b>B</b>
	Buen rendimiento académico	Puntuaciones de calificativos entre 15 a 17, como resultado de las evaluaciones <b>A</b>
	Muy buen rendimiento académico	Puntuaciones de calificativos entre 18 a 20, como resultado de las evaluaciones <b>AD</b>

## **1.6. Hipótesis**

Existe una relación de influencia significativa entre conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General:**

Determinar la relación entre los niveles de conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018.

### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- Identificar el nivel de conocimiento de grafemas en estudiantes Institución Educativa.Experimental-Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018.
- Identificar el nivel de logros educativos en estudiantes Institución Educativa.Experimental-Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018.
- Establecer si la relación entre los niveles de conocimiento de grafemas y los logros educativos en estudiantes Institución Educativa Experimental-Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018, se asocian.

## **1.8. Metodología del trabajo**

### **1.8.1. Tipo y Diseño de investigación**

#### **a) Tipo de investigación**

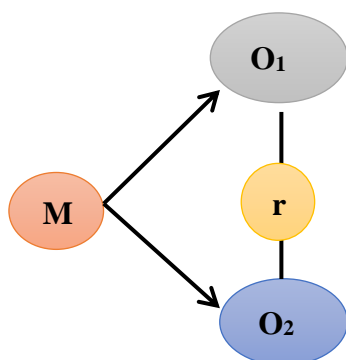
Este estudio adopta un enfoque de diseño correlacional, caracterizado por la ausencia de manipulación directa de las variables. En este contexto, se busca simplemente observar los fenómenos tal como se manifiestan en su entorno

natural, sin intervenciones deliberadas. Posteriormente, se llevará a cabo un estudio detallado para comprender y evaluar las posibles relaciones entre las variables en cuestión. Este enfoque permite capturar la complejidad de los fenómenos estudiados en su contexto real, sin influencias artificiales (Hernández, et. al, 2014).

### b) Diseño de investigación

Es transversal ya que implica la recolección de datos en un solo corte en el tiempo. (Hernández et. al, 2014)

El siguiente esquema es del diseño de la investigación:



Dónde:

M: Muestra, constituida por estudiantes de la institución educativa

O<sub>1</sub>: Conocimiento de los grafemas: c/b/s/v/z

O<sub>2</sub>: Logro Educativo

r: Coeficiente de relación

## 1.9. Población y Muestra

### 1.9.1. Población

La población de estudio consta de cuatro secciones por nivel escolar e incluye un total de 120 estudiantes de secundaria que se encontraban debidamente matriculados en la Institución Educativa Experimental Docente de la Universidad Nacional del Santa en el año 2018.

**Tabla N° 1:** Población de estudiantes de la IE Experimental, año 2018

<b>Grado</b>	<b>Secciones</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
1°	A	13	17	30
	B	12	18	30
	C	11	19	30
	D	14	16	30
Total		50	70	120

**Fuente:** Nomina oficial de estudiantes de la I.E. Experimental -2018

### 1.9.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Experimental de la UNS, la cual se seleccionó de manera intencionada, los mismos que se presentan en el cuadro siguiente:

**Tabla N° 2:** Muestra de estudiantes de la IE Experimental, año 2018

<b>Grado</b>	<b>Secciones</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
1°	A	13	17	30
Total		13	17	30

**Fuente:** Nomina oficial de estudiantes de la I.E. Experimental -2018

### 1.10. Técnicas e instrumentos de investigación

Se utilizó las siguientes técnicas para el desarrollo de la presente investigación:

- a) **Análisis.** Encontrar las diferencias y similitudes entre las características del dominio del grafema: c/b/s/v/z con el nivel académico en el campo de la comunicación de los estudiantes de comunicación.
- b) **Exploración directa:** Es esencial establecer contacto directo con cada componente de la muestra, permitiendo así verificar y contrastar la información recabada durante la aplicación de la encuesta.

- c) **Proceso de cuantificación:** Tras obtener datos empíricos, la investigadora llevará a cabo la tabulación correspondiente, posteriormente organizando la información de acuerdo con las distintas variables. Este procedimiento facilita la sistematización y análisis estructurado de los resultados obtenidos.

### 1.10.1. Instrumento de investigación

El instrumento diseñado para llevar a cabo la presente investigación se divide de dos secciones. La primera sección consta de 20 ítems relacionados con el dominio de los grafemas c/b/s/v/z, vinculados al rendimiento educativo de estudiantes del área de Comunicación en la educación secundaria. Cada ítem está asociado a las diferentes dimensiones y sus respectivos indicadores, conformando así una escala evaluativa. Las opciones de respuesta para cada ítem son siempre, a veces y nunca, proporcionando una medida cuantitativa de las ideas de los estudiantes en relación con los aspectos evaluados.

Detallamos los baremos:

**Baremo 01:** Prueba de consonantes: c/b/s/v/z

N° de ítem	Calificativos		
	Bueno	Regular	Bajo
20	3	2	1
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>20</b>

**Baremo 02:** para calificar Logros educativos o rendimiento académico de estudiantes I.E. Experimental UNS: 2018

Número de preguntas	Calificativos	
5 preguntas	4 x 5	20 puntos
10 preguntas	2 x 10	20 puntos
20 preguntas	1 x 20	20 puntos

### **1.10.2. Procesamiento y análisis de la información**

El proceso de análisis de datos, se aplicarán métodos estadísticos que abarcarán tanto pruebas descriptivas como inferenciales. La estadística descriptiva implicará un análisis detallado de todas las variables, donde, para las variables cuantitativas, se generarán tablas y representaciones gráficas con el fin de interpretar de manera efectiva la información recopilada.

En términos de estadística inferencial, el coeficiente de correlación de Pearson se utiliza para examinar la relación entre dos variables cuantitativas. Este enfoque le permite obtener resultados significativos y realizar un análisis integral que facilitará la solución del problema de acuerdo con los objetivos marcados.

## **II. Resultados**

### **2.1. Descripción de los resultados**

Para lograr los resultados de la investigación presente titulada “Conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018.”.

Para el procesamiento de la información se utilizaron rigurosas técnicas estadísticas, favoreciendo un análisis exhaustivo de la distribución de los datos mediante la creación de tablas de frecuencia y porcentajes. La presentación de los resultados se realizó mediante la creación de figuras, incluidos gráficos de barras, resultantes de una tabulación detallada y que permitieron una visualización clara y precisa de la información recopilada.

La Tabla 3 detalla de manera meticulosa la distribución de frecuencias y porcentajes para los logros relacionados con la variable "Niveles de conocimiento de grafemas", mientras que el Gráfico 1 proporciona una representación visual que refleja los porcentajes asociados a cada nivel.

De manera similar, la Tabla 4 exhibe una detallada distribución de frecuencias y porcentajes para los resultados vinculados a la variable "Logros Educativos", mientras que el Gráfico 2 presenta de forma visual los porcentajes correspondientes a cada nivel. Se incluye, asimismo, una interpretación exhaustiva que analiza en profundidad la importancia de estos resultados en el contexto educativo.

Después de aplicar el análisis estadístico inferencial mediante la prueba de correlación rho de Pearson, se tomó la decisión consciente de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Este resultado apunta de manera significativa hacia la existencia de una semejanza sustancial entre las variables " Conocimiento de grafemas y logros educativos con estudiantes de la institución educativa experimental – Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, 2018".subrayando la alta significatividad de esta relación. Este hallazgo no solo contribuye al cuerpo de conocimientos existentes, sino que también ofrece valiosas perspectivas para la mejora continua en el ámbito educativo.

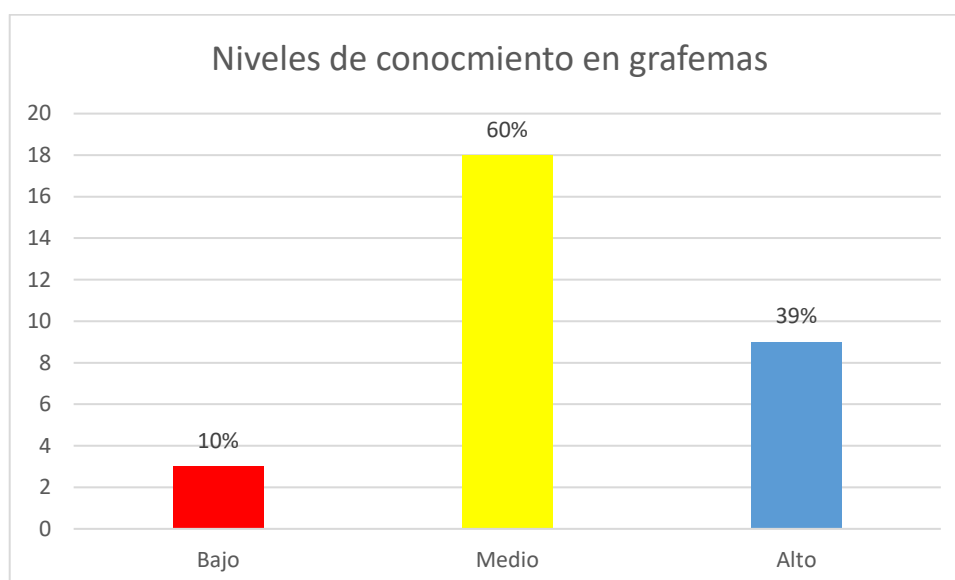
## 2.2. Resultados de la variable TIC

**Tabla 3** Niveles de conocimiento de grafemas en estudiantes Institución Experimental Experimental -Universidad Nacional del Santa.Nuevo Chimbote, 2018

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	10
Medio	18	60
Alto	9	30
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Fuente.-** Aplicación del cuestionario a estudiantes IE experimental-UNS-Nuevo Chimbote, 2018.

**Figura 1** Representación de los niveles en porcentajes que muestra la variable Niveles de conocimiento de grafemas en estudiantes Institución Educativa Experimental -Universidad Nacional del Santa .Nuevo Chimbote, 2018.



**Fuente:** Tabla 1.

### **Interpretación.-**

Como se muestra en la Tabla 3 y la Figura 1, de los 30 estudiantes encuestados, 03 estudiantes que representan el 10% son estudiantes de nivel bajo, 18 estudiantes que representan el 60% son estudiantes de nivel intermedio y 09 estudiantes que representan el 30% representan un nivel suficientemente alto. nivel alto, es decir, en esta variable el nivel se considera medio.

### **2.3. Resultados de la variable logros educativos**

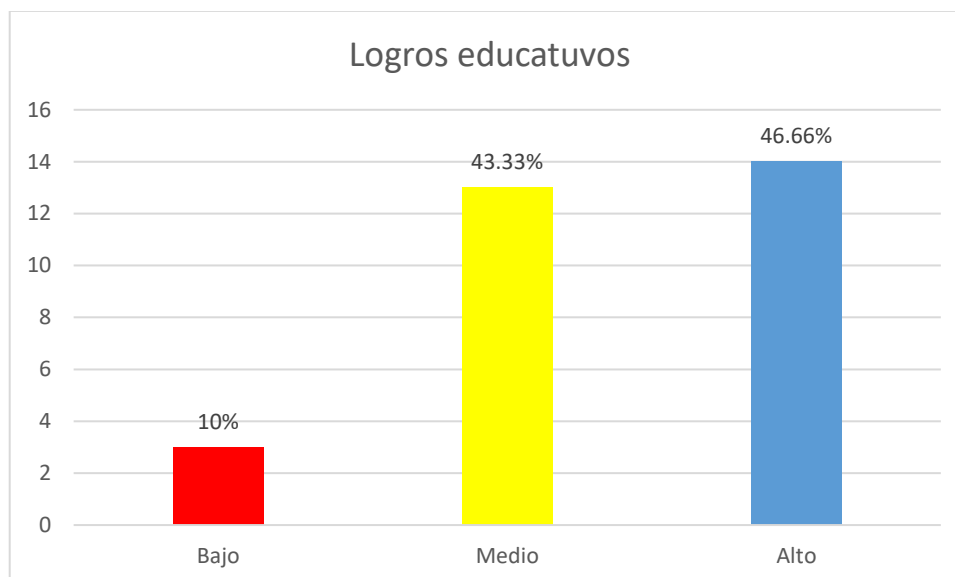
**Tabla 4** Niveles de Logros Educativos en estudiantes IE experimental-UNS-Nuevo Chimbote, 2018.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	3	10
Medio	13	43.33
Alto	14	46.66
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

**Fuente.-** Aplicación del cuestionario sobre Logros Educativos en estudiantes IE experimental-UNS-Nuevo Chimbote, 2018.

**Figura 2** Representación de los niveles en porcentajes que muestra la variable Logros

Educativos en estudiantes IE experimental-UNS-Nuevo Chimbote, 2018.



**Fuente:** Tabla 2.

### **Interpretación.**

Como se muestra en la Tabla 4 y la Figura 2, de los 30 estudiantes encuestados, 03 estudiantes que representan el 10% eran estudiantes de nivel bajo, 13 estudiantes que representan el 43,33% eran estudiantes de nivel intermedio y 14 estudiantes representaban el 46,66% de los estudiantes. un nivel suficientemente alto de satisfacción laboral, es decir en esta variable el nivel se considera alto.

**Tabla 5** Presentación de resultados de la media aritmética y desviación estándar respectivamente

<b>Estadísticos descriptivos</b>			
	Media	Desviación estándar	N
Grafemas	62,07	10,735	30
Logro educativo	68,27	9,670	30

**Fuente.-** Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

### **Interpretación.**

En la presente investigación, se han obtenido resultados los cuales reflejan la calidad académica de manera sustancial, según la evaluación de dos variables fundamentales: grafemas y logro educativo. Estos estadísticos descriptivos proporcionan un análisis profundo de la consistencia y la dispersión de los datos recopilados de una muestra representativa de 30 docentes universitarios.

En primer lugar, observamos que la media aritmética de los grafemas es de 62.07, indicando un nivel sólido de desempeño en esta área. Este valor sugiere que la mayoría de los docentes universitarios evaluados presentan un uso adecuado y eficiente de los grafemas en su práctica académica. La consistencia en estos resultados refuerza la idea de que existe un estándar de calidad uniforme entre los participantes.

Asimismo, la desviación estándar de 10.735 revela una dispersión moderada alrededor de la media en cuanto a los grafemas. Este indicador apunta a la presencia de variabilidad en las calificaciones, pero la magnitud relativamente baja de la desviación estándar sugiere que la mayoría de docentes están en un rango cercano a la media, consolidando así la calidad académica general.

En relación con el logro educativo, la media aritmética de 68.27 refleja un nivel destacado de rendimiento. Este logro muestra que la mayoría de los docentes universitarios participantes han alcanzado niveles significativamente positivos en términos de su logro educativo. La consistencia en este aspecto subraya la eficacia general de los enfoques pedagógicos empleados por la comunidad docente.

La desviación estándar de 9.670 para el logro educativo sugiere una dispersión moderada alrededor de la media. Aunque existe cierta variabilidad en las calificaciones, la magnitud de la desviación estándar sigue siendo relativamente baja, indicando que la mayoría de los docentes han logrado niveles de logro educativo cercanos a la media, consolidando así la calidad académica general en este aspecto.

En conjunto, estos resultados respaldan la afirmación de que la calidad académica en la institución se mantiene a un nivel satisfactorio. La consistencia y la estabilidad en las calificaciones de grafemas y logro educativo reflejan la eficacia de los procesos educativos y la excelencia en la labor docente de la comunidad universitaria. Estos hallazgos contribuyen a fortalecer la reputación académica de la institución y respaldan su compromiso con la excelencia educativa.

**Resultados entre las variables Niveles de conocimiento de grafemas y su relación con Logros Educativos.**

**Prueba de Verificación de hipótesis**

Para probar la hipótesis estadística se utilizó la prueba de correlación r de Pearson. Después de utilizar SPSS versión 21, presentamos los resultados.

**Tabla 6** Presentación de resultados de la Prueba de correlación r de Pearson

Correlaciones			Grafemas	Logros educativos
r de Pearson	Niveles de Grafemas	Coeficiente de correlación	1,000	,997**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Logros educativos	Coeficiente de correlación	,997**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente.** - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

**Interpretación.-**

Con base en los resultados obtenidos mediante el método de análisis de correlación de Pearson entre los niveles de grafema y el rendimiento académico de los estudiantes, se puede concluir que existe una relación altamente significativa y positiva entre ambas variables. El coeficiente de correlación establecido en 0,997 con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral) indica que existe una relación fuerte y consistente entre el dominio de los grafemas de los estudiantes y su rendimiento académico.

Este hallazgo revela un patrón claro en el que el aumento en los niveles de comprensión

y aplicación de grafemas está fuertemente vinculado a un rendimiento académico más destacado. En otras palabras, aquellos estudiantes que demuestran un mayor dominio en la interpretación y uso de grafemas tienden a alcanzar logros educativos más significativos.

La robustez de esta correlación se refleja en la confiabilidad estadística del resultado, respaldada por un tamaño de muestra adecuado (N=30) y una significancia bilateral de 0,01. Estos elementos fortalecen la validez de la relación observada, proporcionando una base sólida para inferir que el nivel de competencia en grafemas es un predictor relevante y determinante del éxito académico en el contexto estudiado.

Estos resultados no solo sugieren una correlación, sino que respaldan la idea de que el desarrollo de habilidades relacionadas con la interpretación y uso de grafemas puede tener un impacto positivo en el desempeño educativo. Como docente universitario, estos hallazgos pueden ser utilizados para diseñar estrategias pedagógicas que fomenten y fortalezcan la comprensión de grafemas entre los estudiantes, potenciando así sus posibilidades de alcanzar metas académicas más elevadas. En este sentido, la evidencia respalda la importancia de integrar y priorizar el aprendizaje de grafemas como parte integral del proceso educativo, contribuyendo así a la mejora continua de la calidad académica.

#### **2.4. Análisis y discusión**

Palma, (2012, p. 23) Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras) a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de aplicación musical de San Pedro Sula, hace el uso del método descriptivo, llegando a las conclusiones siguientes: En la enseñanza de la ortografía concreta en la escuela se refleja que el enfoque predominante es el transmisivo, con sugerencias tradicionales basadas en el dictado que el docente hace y corrige, la explicación de las normas ortográficas practicadas a través de ejercicios y la automatización de aspectos ortográficos.

Por mi parte el presente trabajo de investigación fue de tipo correlacional, con muestra de 30 estudiantes del 1º grado sección "A" de Educación Secundaria, llegando a la

conclusión de que se dio una relación de alta significatividad.

Cáceres (2014,p.43) en su investigación denominada “Relación entre la memoria no verbal con el rendimiento ortográfico en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa San Juan Macías del Distrito de San Luis”, Utilizando metodología descriptiva con diseño correlacional y una muestra de 123 estudiantes, se llegó a la siguiente conclusión: Existe una correlación estadísticamente significativa entre la memoria no verbal y el desempeño ortográfico. Existe una correlación estadísticamente significativa entre la memoria visual selectiva, la memoria visual abstracta y la memoria secuencial.

El mismo tipo de investigación se realizó en Cáceres sobre una muestra de 30 alumnos de primer grado de la sección “A” de secundaria y se concluyó que existe una relación altamente significativa entre las variables del grafema y los resultados académicos, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis nula. . hipótesis alternativa.

## **2.5. Conclusiones y recomendaciones**

A continuación presentamos las conclusiones luego de desarrollar los estadísticos descriptivos e inferenciales respectivamente:

### **2.5.1. Conclusiones**

La relación existente entre los niveles de conocimiento de grafemas y los logros educativos, es altamente significativo en el nivel 0,01 en el nivel bilateral en estudiantes de la Institución Educativa. Experimental de la UNS de Nuevo Chimbote en el año 2018, así lo demuestra la tabla 6 en el presente informe de investigación.

El nivel de conocimiento sobre los grafemas es alto, alcanzando un nivel alto del 30%, como lo muestra la información contenida en la Tabla 3. Entre los estudiantes de la institución educativa también alcanza un nivel intermedio con un 60%. Experimental en la UNS de Nuevo Chimbote en 2018.

El nivel de los logros educativos en estudiantes de la Institución Experimental, alcanzan dos niveles sobresalientes, el primer nivel suma un 46.66%, denominado alto y el nivel medio alcanza un 43.33%, demostrando cierta maduración académica, en la UNS del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2018. (Tabla 4)

Existe relación altamente significativa alcanzando un ,997 entre los niveles de conocimiento de grafemas y los logros educativos, así lo verifica la correlación de Pearson, con una significación bilateral de ,000 en estudiantes Institución Experimental de la UNS de Nuevo Chimbote en el 2018

### **2.5.2. Recomendaciones**

Es altamente recomendable que los docentes se sometan a una capacitación continua con el objetivo no solo de mantener su rendimiento, sino de mejorarlo constantemente. Además, es imperativo que la investigación en este ámbito se amplíe, considerando no solo un análisis bidimensional, sino también abordando múltiples variables y constructos asociados.

Para optimizar los resultados educativos, es esencial establecer un entorno escolar que aborde de manera específica las necesidades de aprendizaje de cada estudiante, facilitando así la adquisición de competencias que favorezcan su desarrollo personal. Los docentes deben recibir asesoramiento y apoyo adaptados a las necesidades de su práctica diaria y tomar medidas para abordar y prevenir retrasos académicos. Además, se debe fomentar la creación de redes de aprendizaje académico en las que todos los miembros de la comunidad escolar se involucren en el desarrollo de habilidades que promuevan la autonomía en el aprendizaje y la participación en los procesos sociales.

Como docente, la búsqueda continua de la excelencia en la enseñanza y su participación activa en investigaciones que exploran diversas dimensiones del trabajo educativo reflejan compromiso continuo con el enriquecimiento académico y el desarrollo general de los estudiantes.

### III. **Agradecimiento**

Primeramente al padre celestial y a mi madre, por haberme dado la vida.

En segundo lugar, agradecer a todos y cada uno de los docentes de la Universidad San Pedro que aportaron en mi formación universitaria en esta casa superior de estudios de Nuevo Chimbote, por sus competentes pedagogías y formación académica de resaltante nivel y valores que de seguro practicaré en la época de vida profesional; al mismo tiempo, agradecer al personal que atiende en la biblioteca, por ayudarme a ubicar los diferentes libros que he necesitado para elaborar el presente trabajo de investigación.

También, a las personas cercanas a mí que de una u otra manera me apoyaron y colaboraron con mi trabajo de investigación.

#### IV. Referencias Bibliográficas

- Aguilar, J. (2004). *Del aprendizaje a la instrucción*. Caracas - Venezuela, Universidad Simón Bolívar, Dirección de investigación y posgrado.
- Bautista, J. (2001). *Disortografía*. Sevilla: IES.
- Beltran, J. A. (2005). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid -España: Editorial Síntesis.
- Cáceres, C. (2014). *Relación entre la memoria no verbal con el rendimiento ortográfico en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa San Juan Macías del Distrito de San Luis*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima - Perú: Escuela de Posgrado. Recuperado el 13 de agosto de 2018.
- Camps, A.; Milian, M.; Bigas, M.; Camps, M. y Cabré, P. (1993). *La enseñanza de la ortografía*. Barcelona: Graó.
- De La Rosa, N. (2013). *La importancia de la ortografía en la producción de textos*. Vida científica, 20 - 30.
- Fernandez\_Rufete, A. (julio de 2015). *Enseñanza de la ortografía, tratamiento didáctico y consideraciones de los docentes de Educación Primaria de la provincia de Almería*. (U. d. Almeida, Ed.) ISLL, 7 - 24. Recuperado el 30 de agosto de 2018.
- Ferrater M. J. (1941). *Diccionario de filosofía*. México:Atlante.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. (U. d. Rica, Ed.) *Educación*, 31(1), 43-63.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2016). *Metdología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Lopez Valdez, M. (2013). *De Modo y Estructura: señales Grafémicas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Letras. México D.F.: Facultad de Filosofía y Letras.

Medina, J. (2010). *Historia de la lengua española*. Madrid - España: Arco Libros.

Minedu (2017). *Programa Estratégico: Logros de Aprendizaje*.

Provencio, H. (2013). Sistema consonánticos del castellano medieval. *Historia de la lengua española, Bloque III(7)*, 1 - 45.

RAE. (1999). *Ortografía de la lengua española*. Madrid -España: Real Academia de la Lengua Española.

Real Academia Española (2010). *Ortografía de la lengua española*. México: Espasa.

Roca, M. (2013). *Diccionario etimológico de la lengua española*. MADRID - España: ForgottenBoooks.org.

Zabalza, M. (2013). *Calidad en la Educación Infantil*. Madrid - España: Narcena.

# REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
Roque De La Cruz Doris Elizabeth		46076918	scorpio_inlove1@hotmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>				
<input checked="" type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación				
<p>CONOCIMIENTO DE GRAFEMAS Y LOGROS EDUCATIVOS CON ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL – UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA. NUEVO CHIMBOTE, 2018".</p>				
5. Programa Académico				
<p>EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUAJE, LITERATURA Y COMUNICACIÓN.</p>				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>2</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>	
			Acceso restringido <sup>4</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	27	04	2024

#### Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-COHCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 1.2° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, ním. 32.3).

## NIVELES DE CONOCIMIENTO DE GRAFEMAS RELACIONADOS CON LOGROS EDUCATIVOS, ESTUDIANTES I.E. EXPERIMENTAL-UNS-NUEVO CHIMBOTE, 2018

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uns.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>10%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>core.ac.uk</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Privada San Pedro</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.udh.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	<a href="http://www.ilustrados.com">www.ilustrados.com</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://qdoc.tips">qdoc.tips</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://ade.edugem.gob.mx">ade.edugem.gob.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to CONACYT Trabajo del estudiante	<1 %
17	<a href="http://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://www.theibfr.com">www.theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://www.unidadenladiversidad.com">www.unidadenladiversidad.com</a> Fuente de Internet	<1 %

21	<a href="http://bueno-echar.fun">bueno-echar.fun</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com">rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://digibuo.uniovi.es">digibuo.uniovi.es</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://relatec.unex.es">relatec.unex.es</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://archive.org">archive.org</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://repositorio.unasam.edu.pe">repositorio.unasam.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://www.dspace.ueb.edu.ec">www.dspace.ueb.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
31	<a href="http://dwscbcy9jc8hm.cloudfront.net">dwscbcy9jc8hm.cloudfront.net</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

33	<a href="http://shr.aaas.org">shr.aaas.org</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://www.edunovatic.org">www.edunovatic.org</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://www.fau.edu">www.fau.edu</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Catolica de Santo Domingo Trabajo del estudiante	<1 %
38	<a href="http://tesis.pucp.edu.pe">tesis.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
39	<a href="http://www.openaccessojs.com">www.openaccessojs.com</a> Fuente de Internet	<1 %
40	<a href="http://clei2004.spc.org.pe">clei2004.spc.org.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
41	<a href="http://digitum.um.es">digitum.um.es</a> Fuente de Internet	<1 %
42	<a href="http://imply.com">imply.com</a> Fuente de Internet	<1 %
43	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
44	<a href="http://repositorio.itm.edu.co">repositorio.itm.edu.co</a>	

Fuente de Internet

<1 %

45

[repositorio.uchile.cl](http://repositorio.uchile.cl)

Fuente de Internet

<1 %

46

[revistas.ucr.ac.cr](http://revistas.ucr.ac.cr)

Fuente de Internet

<1 %

47

[www.buenastareas.com](http://www.buenastareas.com)

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo