

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD



Ejecución presupuestal y Calidad del gasto Público en la Municipalidad

Distrital de Vegueta, 2022

Tesis para optar el Título Profesional de Contadora Pública

Autora:

Bach: Simbron Narvajo, Shirley Danai

Código ORCID: 0000-0002-5022-3443

Asesor:

Mg: Alvarez Chapilliquen, Edwind Enrrique

Código ORCID: 0000-0002-5828-0530

Huacho – Perú

2023

INDICE GENERAL

Índice general	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras	vi
Palabra clave.....	viii
Título.....	ix
Resumen.....	x
Abstract... ..	xi
Introducción.....	12
Metodología.....	35
Resultados	43
Análisis y discusión	93
Conclusiones y recomendaciones	100
Referencias bibliográficas	103
Anexos y apéndices	108

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios municipalidad	43
Tabla 2	Normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo	44
Tabla 3	Cumplimiento de reglamentos y directivas para la ejecución del presupuesto público.....	45
Tabla 4	Plan para la ejecución presupuestal.....	46
Tabla 5	Determinación del presupuesto institucional en base a las necesidades de la entidad	47
Tabla 6	Planificación del presupuesto público en base a las necesidades.....	48
Tabla 7	Ejecución de presupuesto institucional cubre las necesidades más importantes	49
Tabla 8	Ejecución total del presupuesto institucional	50
Tabla 9	Liquidaciones de compra revisadas constantemente.....	51
Tabla 10	Control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios.....	52
Tabla 11	Proveedores cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas.....	53
Tabla 12	Las prestaciones de servicios son auditadas por los órganos correspondientes.....	54
Tabla 13	Ejecución total de las actividades programadas anualmente	55
Tabla 14	Evaluaciones anuales de la ejecución presupuestal.....	56
Tabla 15	Los órganos se encargan de supervisar la asignación del presupuesto	57
Tabla 16	Evaluación por áreas de la ejecución presupuestal	58
Tabla 17	Las actividades han logrado mejorar el nivel de vida	59
Tabla 18	Los servicios logran la satisfacción de los ciudadanos	60
Tabla 19	Se prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud.....	61

Tabla 20	Los proyectos de saneamiento básico contribuyen con la satisfacción de las necesidades.....	62
Tabla 21	Inversión en proyectos de vías de comunicación mejoran la calidad de vida	63
Tabla 22	Se asigna el presupuesto de forma equitativa.....	64
Tabla 23	Asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación.....	65
Tabla 24	Asignación del presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional	66
Tabla 25	Periodo COVID-19 y asignación eficiente del presupuesto para cuidar la salud.....	67
Tabla 26	Aumento constante del gasto corriente	68
Tabla 27	Informe a los ciudadanos sobre los avances de las obras.....	69
Tabla 28	Personal capacitado para monitorear el gasto fiscal.....	70
Tabla 29	Indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos	71
Tabla 30	Plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobrecostos	72
Tabla 31	Mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad	73
Tabla 32	Subida de información presupuestaria en el portal de transparencia	74
Tabla 33	Audiencia pública para la rendición de cuentas	75
Tabla 34	Mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria.....	76
Tabla 35	Ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta.....	77
Tabla 36	Cumplimiento de normas legales en la Municipalidad Distrital de Vegueta.....	78
Tabla 37	Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Vegueta....	79
Tabla 38	Devengado en la Municipalidad Distrital de Vegueta	80
Tabla 39	Evaluación del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Vegueta....	81
Tabla 40	Calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta	82

Tabla 41	Calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta	83
Tabla 42	Asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta	84
Tabla 43	Monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta	85
Tabla 44	Transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta.....	86
Tabla 45	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova.....	87
Tabla 46	Correlación entre ejecución presupuestal y la calidad del gasto público.	88
Tabla 47	Correlación entre cumplimiento de normas legales y la calidad de vida	89
Tabla 48	Correlación entre administración de recursos y la asignación de gasto...	90
Tabla 49	Correlación entre devengado y el monitoreo de gasto	91
Tabla 50	Correlación entre evaluación del presupuesto y la transparencia	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios municipalidad	43
Figura 2	Normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo	44
Figura 3	Cumplimiento de reglamentos y directivas para la ejecución del presupuesto público	45
Figura 4	Plan para la ejecución presupuestal	46
Figura 5	Determinación del presupuesto institucional en base a las necesidades de la entidad	47
Figura 6	Planificación del presupuesto público en base a las necesidades	48
Figura 7	Ejecución de presupuesto institucional cubre las necesidades más importantes	49
Figura 8	Ejecución total del presupuesto institucional	50
Figura 9	Liquidaciones de compra revisadas constantemente	51
Figura 10	Control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios	52
Figura 11	Proveedores cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas	53
Figura 12	Las prestaciones de servicios son auditadas por los órganos correspondientes	54
Figura 13	Ejecución total de las actividades programadas anualmente	55
Figura 14	Evaluaciones anuales de la ejecución presupuestal	56
Figura 15	Los órganos se encargan de supervisar la asignación del presupuesto..	57
Figura 16	Evaluación por áreas de la ejecución presupuestal.....	58
Figura 17	Las actividades han logrado mejorar el nivel de vida	59
Figura 18	Los servicios logran la satisfacción de los ciudadanos.....	60
Figura 19	Se prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud	61
Figura 20	Los proyectos de saneamiento básico contribuyen con la satisfacción de las necesidades	62
Figura 21	Inversión en proyectos de vías de comunicación mejoran la calidad de vida.....	63
Figura 22	Se asigna el presupuesto de forma equitativa	64

Figura 23	Asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación	65
Figura 24	Asignación del presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional.....	66
Figura 25	Periodo COVID-19 y asignación eficiente del presupuesto para cuidar la salud	67
Figura 26	Aumento constante del gasto corriente	68
Figura 27	Informe a los ciudadanos sobre los avances de las obras	69
Figura 28	Personal capacitado para monitorear el gasto fiscal	70
Figura 29	Indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos.....	71
Figura 30	Plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobrecostos...	72
Figura 31	Mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad.....	73
Figura 32	Subida de información presupuestaria en el portal de transparencia.....	74
Figura 33	Audiencia pública para la rendición de cuentas.....	75
Figura 34	Mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria	76
Figura 35	Ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta	77
Figura 36	Cumplimiento de normas legales en la Municipalidad Distrital de Vegueta	78
Figura 37	Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Vegueta .	79
Figura 38	Devengado en la Municipalidad Distrital de Vegueta	80
Figura 39	Evaluación del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Vegueta .	81
Figura 40	Calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta	82
Figura 41	Calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta.....	83
Figura 42	Asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta	84
Figura 43	Monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta.....	85
Figura 44	Transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta	86

Palabra clave: ejecución presupuestal, gasto público.

Keyword: budget execution, public expenditure.

Línea de investigación del (RVI. N° 002-2022-USP-VIRN)

Línea del programa	OCDE		
	Área	Sub área	Disciplina
Presupuestos	Ciencias sociales	Economía y Negocios	Economía

Program line	OCDE		
	Área	Sub área	Discipline
Budgets	Social Sciences	Economics and business	Economics

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022”** del (a) estudiante **Shirley Danaí Simbrón Narvajo** identificado(a) con **Código N° 1616100048**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 22%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 24 de Mayo de 2023



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEGUETA, 2022”**

**" BUDGET EXECUTION AND QUALITY OF PUBLIC SPENDING IN THE
DISTRICT MUNICIPALITY OF VEGUETA, 2022"**

Resumen

El estudio titulado Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022, tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. Metodología: La investigación fue de tipo básica, alcance relacional, diseño no experimental y corte transversal. La población fue de 60 trabajadores y la muestra de 52 trabajadores. Se utilizó como técnica a la encuesta y al análisis documental y como instrumentos dos cuestionarios y una guía de análisis documental. Los instrumentos fueron validados por tres jueces expertos y la confiabilidad mediante una prueba piloto. El procesamiento de los datos se desarrolló en el programa SPSS versión 25, donde se realizó el análisis descriptivo mediante tablas y figuras y el análisis inferencial mediante prueba de Rho de Spearman. Resultados: La ejecución presupuestal se correlaciona de manera positiva con la calidad de gasto, dado que se obtuvo un nivel de significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,753. El primer objetivo específico se encontró que existe relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida. El segundo objetivo específico determinó que existe relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto. El tercer objetivo específico se halló que no hay relación entre el devengado y el monitoreo de gasto. El cuarto objetivo específico se halló que existe relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia presupuestal. Conclusión: Existe una correlación positiva considerable entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Abstract

The study entitled Budget execution and quality of public expenditure in the District Municipality of Vegueta, 2022, aimed to determine the relationship between budget execution and quality of public expenditure in the District Municipality of Vegueta, 2022. Methodology: The research was basic, relational in scope, non-experimental design and cross-sectional. The population was 60 workers and the sample was 52 workers. The technique used was the survey and documentary analysis and the instruments used were two questionnaires and a documentary analysis guide. The instruments were validated by three expert judges and the reliability by means of a pilot test. Data processing was carried out in SPSS version 25, where descriptive analysis was performed using tables and figures and inferential analysis using Spearman's Rho test. Results: Budget execution is positively correlated with the quality of expenditure, given that a significance level of 0.000 and a correlation coefficient of 0.753 were obtained. The first specific objective found that there is a relationship between compliance with legal norms and quality of life. The second specific objective determined that there is a relationship between resource management and expenditure allocation. The third specific objective found that there is no relationship between accrual and expenditure monitoring. The fourth specific objective found that there is a relationship between budget evaluation and budget transparency. Conclusion: There is a considerable positive correlation between budget execution and the quality of public spending in the District Municipality of Vegueta, 2022.

Introducción.

Antecedentes.

A nivel internacional, Paucar y Riera (2020) desarrolló su investigación en Cotopaxi - Ecuador, cuyo objetivo fue analizar los ingresos autoadministrados mediante un diagnóstico fiscal para determinar el impacto en la ejecución presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado de la provincia de Salcedo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, correlacional, diseño documental y de campo; cuya muestra estuvo conformada por 2 funcionarios; se utilizó como instrumento la guía de entrevistas, ficha de observación y la ejecución presupuestaria. Los resultados evidencian que el municipio no cumple de manera adecuada con la normativa presupuestaria y contable. Asimismo, no se cumple con de control, atribuciones y competencias, por ende, no se conocen los instrumentos y mecanismos idóneos para realizar una gestión transparente. Además, la autonomía fiscal muestra un bajo índice en términos de ingresos totales ejecutados, lo que afecta la ejecución presupuestaria y depende principalmente de transferencias y financiamiento para completar los presupuestos de ingresos. Se concluyó, que la Municipal del Cantón Salcedo no cumple con las metas y los objetivos propuestos de la ejecución presupuestaria, afectando la calidad del gasto público que se realiza en dicha municipalidad.

Reinoso y Pincay (2020) desarrollado un estudio Cantón Simón Bolívar - Ecuador, cuyo objetivo fue analizar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en el contexto del logro de las metas de gestión presupuestaria eficiente y eficaz. El estudio fue de enfoque cualitativo y de tipo correlacional; cuya muestra estuvo conformada por 2 periodos económicos del año 2017 y 2018; se utilizó como instrumento el análisis documental. Los resultados evidencian que la Municipal del Cantón Simón Bolívar a reportado un logro aceptable de las metas presupuestales para los dos semestres, lo cual permitió una mejor eficacia y eficiencia en el fortalecimiento de la contribución, así como la planificación y programación presupuestaria. Además, destacó que existen factores que inciden directamente en la ejecución presupuestaria, como el fortalecimiento del sistema

administrativo para la recaudación de las partidas relacionadas con los fondos propios y los fondos tributarios, y también de la eficacia y eficiencia en la gestión del proceso de toma de decisiones en el proceso de fabricación y gestión. Se concluyó, el cumplimiento de las metas establecidas en el presupuesto han sido positivos, los cuales permiten fortalecer y mejorar los servicios públicos a la comunidad a través de una buena calidad del gasto público.

Alvarado y Galindo (2019) desarrollado un estudio en Boyacá - Colombia, cuyo objetivo fue analizar la ejecución presupuestal de ingresos y gastos de los municipios de Boyacá. El estudio fue analítica, descriptiva y correlacional; cuya muestra estuvo conformada por 8 municipios; se utilizó como instrumento el análisis presupuestal. Los resultados muestran que en algunos municipios los presupuestos no cuentan con una estructura de clasificación de presupuestos disponibles tanto para ingresos como para gastos, esto conlleva a que las municipalidades no cuenten con un buen lineamiento para la realización del gasto público. Se concluyó que los municipios no aplicaban el manual y guía presupuestal emitido por el gobierno, el cual influía en un mal manejo del gasto público.

Neira (2019) desarrollado un estudio en Santa Elena - Ecuador, cuyo objetivo fue analizar la ejecución presupuestaria, mediante la revisión de las variaciones realizadas en el Plan Operativo Anual del presupuesto económico. El estudio fue enfoque mixto y tipo correlacional -descriptiva; cuya muestra estuvo conformada por expertos y personal técnico de presupuestos; se utilizó como instrumento la ficha de observación, la guía de entrevistas y el análisis horizontal. Los resultados evidencian que no se aprovechó el presupuesto proporcionado para la reforma de la Dirección de Gestión Ambiental. Asimismo, se indicó que hubo incumplimiento de presupuesto en las cuentas servicios generales, contratación de estudios, bienes de uso y consumo, es decir, no hubo una administración de los recursos, ni la evaluación del presupuesto en la municipalidad de Santa Elena. Se concluyó, que no hay una correcta evaluación presupuestal y existe una baja administración con los recursos que cuenta el municipio, afectando a la calidad de vida y la transparencia en la municipalidad.

Saucedo et al. (2022) desarrollado un estudio en Medellín - Colombia, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del

gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda. El estudio fue enfoque cualitativa-cuantitativo, tipo descriptiva-correlacional; cuya muestra estuvo conformada por expertos y personal técnico de presupuestos; se utilizó como instrumento el análisis documental y la guía de entrevista. Los resultados evidencian que las herramientas de presupuestos si ha influenciado positivamente a la calidad de gasto público. Asimismo, se evidenció que el sistema de planificación municipal es coherente con respecto a las ejecuciones y que se cumple, por lo que, hay buena relación entre en devengado con la transparencia municipal. Se concluyó, que el municipio de Medellín en la ejecución presupuestal y cumplimiento de metas realiza una buena gestión, el cual le permite realizar gastos públicos que si benefician a la población.

A nivel nacional, Herrera (2021) desarrollado un estudio en Loreto - Perú, cuyo objetivo fue determinar de qué manera el proceso de ejecución presupuestal influye en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla. El estudio fue tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental-transversal; cuya muestra estuvo conformada por 40 servidores públicos de la Municipalidad de estudio; se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados muestran que existe una relación moderadamente positiva entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el municipio de Mariscal Ramón Castilla, validada por la rho de Spearman ($r=0.522$ y $p=0.001<0.05$), lo que muestra que existe una relación directa, la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto tienden a incrementarse simultáneamente. También se señaló que los funcionarios públicos no cumplieron con los estándares presupuestarios legales al momento de ejecutar el presupuesto y, por otro lado, el manejo del dinero fue insuficiente. En cuanto a la calidad del gasto, se ha encontrado que no se están siguiendo los proyectos de inversión, las actividades planificadas no reflejan la efectividad del gasto y la población no tiene acceso a los datos de los hogares. Se ha concluido que la ejecución presupuestaria tiene un impacto significativo en la calidad del gasto en el municipio de Mariscal Ramón Castilla.

Espinoza (2020) desarrollado un estudio en Bagua - Perú, cuyo objetivo fue evaluar en qué medida la ejecución presupuestal influye en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital

de El Parco. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, explicativa-correlacional y diseño no experimental, de corte transversal; cuya muestra estuvo conformada por 6 funcionarios municipales y los documentos de presupuesto y estados financieros; se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados evidencian que existe una relación positiva entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto, comprobado con el coeficiente de Pearson (0.768 y $p=0.012<0.05$). Asimismo, se indicó que el área de presupuestos no tiene comunicación con la Gerencia general, además, no se verifica el cumplimiento del presupuesto y la falta de profesionales de la gestión presupuestal hace que se vea afectado la realización de la calidad de gastos. Se concluyó, que la ejecución presupuestal influye en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco.

Paredes (2020) desarrolló un estudio en San Martín - Perú, cuyo objetivo fue establecer una relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en el municipio de Shamboyacu. El estudio fue de tipo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra consistió en un Informe de desempeño presupuestario de 2019 para 12 objetivos comunitarios. Se utilizó como herramienta una guía de análisis documental. Los resultados evidencian que existe una relación positiva entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, demostrado con Rho de Spearman (0.959 y $p=0.000<0.05$). Asimismo, se indicó que con respecto a la ejecución presupuestal se obtuvo el más alto nivel en las metas 1,2,4,5,7,8,10 y 11; mientras que el más bajo nivel en las metas 3,6,9 y 12; con respecto a la calidad de gasto público, se evidenció un nivel de insuficiencia en las metas 9 y 12; mientras que en las metas 3 y 6 se obtuvo un nivel regular y las demás metas un nivel adecuado. Se concluyó, que hay una correlación positiva alta entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu.

Sedano y Marti (2020) desarrolló un estudio en Lima – Perú, cuyo objetivo fue determinar de qué manera la ejecución presupuestal incide en el gasto público en la Municipalidad Distrital de Lince. El estudio fue tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental-transversal; cuya muestra estuvo conformada por 60 trabajadores municipales; se utilizó

como instrumento el cuestionario. Los resultados evidencian que existe una relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lince, demostrado con el chi-cuadrado (12.39). Además, afirmó que la comuna no ha utilizado un buen presupuesto para lograr las metas y objetivos previamente establecidos en sus planes y programas. Se concluyó que la ejecución presupuestaria tuvo un efecto positivo en el gasto público del municipio de Lince.

Guillen (2019) desarrollado un estudio en Trujillo – Perú, cuyo objetivo fue determinar la influencia del proceso presupuestario en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Pataz – Tayabamba. El estudio fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental-correlacional; cuya muestra estuvo conformada por 54 proyecto ejecutados; se utilizó como instrumento la lista de cotejos. Los resultados evidencian que existe una relación positiva entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Pataz, demostrado con Rho de Spearman (0.481 y $p=0.000<0.05$). Se concluyó, que existe una influencia moderada y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Pataz.

Fundamentación científica.

La fundamentación científica del presupuesto público y el gasto público en las entidades del sector público es una tarea esencial para garantizar la eficiencia, la eficacia y la transparencia de la gestión de los recursos públicos. El presupuesto público es el instrumento que permite al Estado planificar, ejecutar y evaluar las políticas públicas que se orientan a satisfacer las necesidades y demandas de la ciudadanía. El gasto público es la expresión monetaria de las acciones que realiza el Estado para cumplir con sus fines y objetivos. En ese marco, es esencial usar métodos, técnicas y herramientas que permitan analizar, diseñar, implementar y controlar el ciclo presupuestario y el ciclo del gasto público. Estos métodos, técnicas y herramientas deben basarse en evidencias empíricas, criterios técnicos y normativos, y principios éticos y democráticos. Así, se busca asegurar que el presupuesto público y el gasto público respondan a las prioridades estratégicas del país, a las necesidades sociales y económicas de la población, y al cumplimiento de los derechos humanos y los objetivos de desarrollo sostenible (Carmona, 2018).

Para la correcta asignación del presupuesto público es clave la participación activa y coordinada de los diferentes actores involucrados en el proceso presupuestario y en el proceso del gasto público. Estos actores son: el poder ejecutivo, el poder legislativo, el poder judicial, los organismos de control, las entidades descentralizadas, los gobiernos subnacionales, los organismos internacionales, la sociedad civil, el sector privado y la academia. Cada uno de estos actores tiene un rol específico y una responsabilidad compartida en la formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público y del gasto público. La fundamentación científica del presupuesto público y el gasto público implica también el desarrollo de capacidades institucionales y humanas para la gestión eficiente y efectiva de los recursos públicos. Esto supone contar con sistemas de información integrados y confiables que permitan registrar, procesar y difundir los datos e indicadores relativos al presupuesto público y al gasto público. Asimismo, supone contar con personal calificado y comprometido que aplique los conocimientos científicos y técnicos en la toma de decisiones sobre el presupuesto público y el gasto público (Sablich, 2012).

La asignación del presupuesto público de forma efectiva contribuye a mejorar la calidad de las políticas públicas que se financian con los recursos públicos. Esto se logra mediante la aplicación de criterios de pertinencia, coherencia, consistencia, equidad, eficiencia, eficacia e impacto en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas. De esta manera, se busca maximizar los beneficios sociales y económicos que se generan con el uso de los recursos públicos. La fundamentación científica del presupuesto público y el gasto público es un desafío permanente para las entidades del sector público. Esto implica un proceso continuo de aprendizaje, innovación y mejora en la gestión de los recursos públicos. Así, se busca fortalecer la legitimidad, la credibilidad y la confianza del Estado frente a la ciudadanía, así como promover una cultura de rendición de cuentas, transparencia y participación ciudadana en el manejo de los recursos públicos (Sablich, 2012).

Justificación.

Justificación teórica: La realización de la investigación contribuirá con información que evidencie los niveles de ejecución presupuestal y calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta. Asimismo, contribuyó al desarrollo teórico de la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el ámbito municipal. Al revisar la literatura existente y analizar estudios previos, se estableció una base sólida para comprender los factores que influyen en la eficiencia y efectividad del gasto público en un contexto específico

Justificación práctica: En el aspecto práctico, el estudio proporcionó información valiosa sobre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta. Los resultados obtenidos permitieron identificar áreas de mejora en la gestión financiera y el uso de recursos públicos. Estos hallazgos podrían servir como base para la toma de decisiones informadas y la implementación de políticas efectivas destinadas a mejorar la eficiencia y transparencia en la administración pública local.

Justificación social: En el aspecto social, permitirá generar conciencia sobre la importancia de una gestión financiera eficiente y responsable. Además, al identificar áreas de mejora, la investigación ofreció recomendaciones específicas que podrían ayudar a fortalecer la confianza de los ciudadanos en su gobierno local y mejorar la calidad de los servicios públicos ofrecidos. En ese sentido, los principales beneficiados serán los ciudadanos, pues el empleo adecuado de los recursos permite cerrar brechas sociales.

Justificación metodológica: En el aspecto metodológico, la investigación proporcionó dos instrumentos, que fueron sometidos a procedimientos científicos de validez y la confiabilidad, para evaluar la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Asimismo, se describieron los pasos seguidos para recopilar los datos, se establecieron criterios de evaluación de la calidad del gasto y se utilizaron técnicas analíticas adecuadas. Estos instrumentos servirán para futuras investigaciones en el campo de la gestión financiera y el control presupuestario en el ámbito municipal.

Justificación científica: Se justifica en el aspecto científico, debido a que los hallazgos del estudio contribuirán a que se continúe investigando y solucionando problemas sobre la ejecución presupuestal y calidad de gasto en el sector público. Además, la investigación servirá como referencias para próximos estudios sobre la materia.

Problema de investigación.

El gasto público a nivel internacional se considera el principal instrumento de gestión en muchos países, ya que proporciona los recursos necesarios para el desarrollo de las naciones. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021), en la mayoría de los países miembros de esta organización, la proporción entre el gasto público social y el producto interno bruto (PIB) se ha mantenido en niveles altos desde 2016, con un promedio del 21% del PIB. Además, en el año 2019, el gasto público en relación al PIB a nivel mundial fue del 27,95%. Sin embargo, en los países en vías de desarrollo, la situación es diferente, ya que esta relación tiende a ser menor debido a la alta corrupción por parte de los funcionarios públicos.

En América Latina, la gran heterogeneidad en el nivel de gasto público es notable porque los países con un PIB per cápita similar tienen niveles de gasto como porcentaje del PIB muy diferentes. Con respecto al gasto asignado, se puede decir que la mayor parte de los créditos se destinan a protección social, educación, salud, defensa nacional y orden público. El Seguro Social incluye fondos para el pago de pensiones y varios programas sociales y de apoyo. El tamaño de un país aumenta con el ingreso per cápita, tendencia que respalda la ley de Wagner de que el tamaño del país aumenta a la misma tasa o a una tasa mayor que el ingreso (Melo-Becerra y Ramos-Forero, 2020).

En este sentido, Espitia et al. (2019) señalan que en Colombia el presupuesto del Estado se divide en gastos de funcionamiento y gastos de capital. Los gastos operativos son los gastos operativos recurrentes del presupuesto. Los gastos de capital incluyen la inversión bruta realizada por el gobierno. Los niveles de gasto como porcentaje del PIB se mantuvieron prácticamente estables: alrededor del 24,3% entre 2000 y 2018, con fluctuaciones menores durante el período. Esta es la razón principal por la que el gasto público no ha acompañado suficientemente el desarrollo del país ni ha correspondido a los mandatos de la constitución de 1991.

Los residuos públicos en América Latina son un problema estructural vinculado a

preocupaciones como la sostenibilidad fiscal, la calidad de vida y la desigualdad. Los residuos también se han relacionado con la corrupción. Las ineficiencias del gasto público en América Latina pueden costar hasta el 4,4% del PIB regional. La ineficiencia se asocia con mala gobernanza, mala planificación, mala asignación de recursos, mala ejecución de proyectos y, lo que es más preocupante, problemas de corrupción y ausencia del estado de derecho. Un tema clave reconocido por las multilaterales fue la falta de planificación a largo plazo, lo que afecta la selección temprana de proyectos, la coordinación de organizaciones y la planificación de inversiones (BNamericas, 2021).

Las políticas fiscales deben contribuir al logro de estos objetivos a través de un sistema tributario progresivo y eficiente y un gasto público efectivo y equitativo que priorice la satisfacción de las necesidades de las sociedades de la región (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020). Los países sudamericanos destacan por tener economías abiertas que les permiten comerciar con el resto del mundo. Esto significa que pueden importar bienes y servicios de otros países a un menor costo, mejor calidad o simplemente porque no se producen localmente, lo que ayuda a satisfacer la demanda interna. Sin embargo, el aumento del gasto público genera un problema al aumentar la demanda interna, lo que a su vez incrementa las importaciones (Calva y Silva, 2019).

En el ámbito nacional, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) la ejecución del sector público alcanzó los 24.4325.000 soles y la tasa de cumplimiento del estándar del presupuesto del sistema revisado (PIM) fue del 82,8%, o 29.4952 millones de soles. Según las Cuentas Nacionales de la República de Corea al cierre de 2020, el número total de activos consolidados en el sector público fue de 1.034.699.000, un incremento del 13% respecto al mismo período del año anterior. Asimismo, la deuda total alcanzó los 954,482 millones de soles, un incremento de 22%. La cuenta de la república también incluye logros como el presupuesto total de inversión pública de 50.788.000 soles en 2020 y la ejecución de 31.881 millones de soles, 63% del presupuesto previsto en el año de la regulación impuesta por la pandemia (Diario el Peruano, 2021).

En relación al presupuesto asignado al gasto social por parte de los gobiernos nacional,

regionales y locales durante el ejercicio fiscal 2020, se observó un PIM de 118,1992 millones de soles, con una ejecución de 103,387 millones de soles. Comparado con el ejercicio fiscal anterior (2019), se registró un aumento significativo en el presupuesto destinado al gasto social en 2020, tanto en el PIM con un incremento de 22,1602 millones de soles (23%), como en la ejecución con un aumento de 18,843 millones de soles (22%). Esta expansión se explica por la creciente necesidad de recursos dirigidos a programas sociales para enfrentar la pandemia del COVID-19. Adicionalmente, en el año 2022, el PIA ascendió a 197002269014 soles, mientras que el PIN fue de 237822055719 soles, y el devengado alcanzó los 209447440968 soles. Sin embargo, la ejecución solo logró alcanzar el 88%, dejando un pendiente del 22%. (El Peruano, 2022). (El Peruano, 2022).

Por otro lado, ineficiencia de las autoridades locales, regionales y sectoriales en la gestión de los recursos hace que no se estén cumpliendo los objetivos marcados. Esto a menudo se asocia con actos de corrupción. Por ejemplo, en septiembre de 2018, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI), la corrupción figuraba como el principal problema que aqueja al país con un 60,1 %. Entonces, un mes después, el presidente Martín Vizcarra dijo que Perú pierde alrededor de \$ 10,000 / \$ 10,000 millones anuales por corrupción. Puede utilizarse para reducir la pobreza y revitalizar otros sectores de la economía. Esta situación claramente perjudica la inversión pública y retrasa el desarrollo regional, ya que puede haber instancias de mala administración local que distraigan la atención de los temas clave de cada región (ComexPerú, 2019).

Este es solo un ejemplo de cómo hay áreas que todavía luchan por cumplir con sus presupuestos asignados y, lamentablemente, todavía existen áreas con altos niveles de pobreza. Además, las regiones que han logrado tasas de ejecución relativamente altas han asignado sus presupuestos a proyectos destacados en lugar de prioridades, ignorando áreas que necesitan atención urgente. Este es el caso de Cajamarca, que prioriza proyectos culturales y deportivos (99,5%) sobre transporte (22,7%) y saneamiento (22,7%) a pesar de tener la tasa de pobreza más alta del país (47,5%). %), lo que habría mejorado la competitividad de la región y brindado una mejor calidad de vida a la población

(ComexPerú, 2019).

En un importante municipio del norte chico, específicamente la Municipalidad Provincial de Huaral, se realizó un estudio sobre la percepción de la eficiencia del gasto público por parte de la población. Los resultados revelaron que el 46% de los encuestados considera que el gasto público es eficiente, mientras que el 44% opina que es regular y el 10% restante lo percibe como ineficiente. Estas opiniones se fundamentan en casos donde se ha observado que la asignación de fondos ha enfrentado obstáculos debido al incumplimiento por parte de la entidad responsable (Herrera, 2020).

En la Municipalidad Distrital de Vegueta existe una serie de problema que afectaron la correcta ejecución de los recursos asignados. Esta la falta de planificación efectiva en la asignación de los recursos presupuestarios, la entidad carece de un enfoque estratégico claro para determinar las prioridades y asignar los fondos de manera adecuada. Se observa casos de irregularidades en los procedimientos de licitación y contratación, lo que llevó a una falta de transparencia y a la posibilidad de actos de corrupción. Asimismo, está la poca capacitación y experiencia del personal, muchos colaboradores carecen conocimientos especializados en gestión presupuestal, lo que resultó en una mala administración de los recursos. Además, la alta rotación de personal y la falta de continuidad en la toma de decisiones también afectaron negativamente la ejecución presupuestal. Por último, está la baja participación ciudadana, el cual genera desconfianza en la comunidad y limitó la capacidad de los ciudadanos para influir en el proceso presupuestario. Lo que ha llevado que en el año 2022 se ejecute solo el 73% del Propuesto Institucional Modificado (PIM).

En ese contexto, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022?

Conceptualización.

Ejecución presupuestaria.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2015) indica que la Dirección General de Presupuesto (DGPP) es la máxima autoridad técnico/normativa en materia presupuestaria, responsable de diseñar los procedimientos y de dictar los lineamientos para evaluar la gestión presupuestaria por resultados. Según el organismo define a la ejecución presupuestal como un proceso de asignación de recursos de forma eficiente y eficaz del gasto público para mejorar continuamente los servicios que brinda el Estado a la población.

Presupuestos por resultados (PpR)

El MEF (2015), indica que la reforma del PpR se inició en el 2007 bajo el liderazgo de la Dirección General de Presupuestos (DGPP) y busca fortalecer el vínculo entre los recursos asignados y los resultados obtenidos a favor de la población. La mejora de la gestión pública, a través de un gasto más eficiente y eficaz, es una de las contribuciones del PpR; es una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Con el PpR se busca asegurar que la asignación tome en cuenta las metas a ser alcanzadas, los resultados obtenidos y que estos, a su vez, generen evidencias que sirvan como lecciones aprendidas y permitan la mejora continua del gasto.

El PpR se implementa progresivamente a través de cuatro instrumentos: los programas presupuestales, las acciones de seguimiento al desempeño sobre la base de indicadores, las evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión (MEF, 2015).

Para MEF (2015), los cambios que genera el PpR son los siguientes:

Prioriza resultados: la asignación de recursos se realiza en función a los resultados en beneficio de los ciudadanos.

Establece metas: busca establecer que las intervenciones tengan metas para poder realizar un seguimiento basado en información concreta sobre el desempeño y esfuerzo realizado.

Genera evidencia: busca generar certezas para identificar las intervenciones más eficaces del Estado.

Incumplimiento de las disposiciones del Sistema Nacional de Presupuesto

En el Decreto Legislativo N° 1440 (2018) se establece que el incumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente Decreto Legislativo, las Leyes de Presupuesto del Sector Público, así como las Directivas y disposiciones complementarias emitidas por la Dirección General del Presupuesto Público, da lugar a las sanciones administrativas aplicables, sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal a que hubiere lugar.

Dimensiones de la ejecución presupuestal

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), para realizar la medición de la ejecución presupuestal se verifica las siguientes dimensiones:

Cumplimiento de normas legales: Es cumplir las normas legales y actividades establecidas por el presupuesto del gobierno estatal. De igual forma, existen controles ejecutivos donde se aplican reglas con base en los resultados y desempeño de la empresa.

Administración de recursos: Consiste en la gestión de fondos que cada institución pública debe seguir paso a paso de acuerdo a un plan establecido al inicio de cada año. Su indicador es el presupuesto asignado, el monto que recibe cada entidad estatal (en este caso, un municipio) para ejecutar y lograr resultados de las obras y planes públicos establecidos a principios de año.

El devengado: Acto administrativo en el que se manifiesta una obligación de pago derivada de un costo aceptado y prometido. Esta dimensión tiene como indicador una factura, un recibo que lleva el proveedor por los bienes o servicios adquiridos, una determinación del monto que determina el monto a pagar al proveedor y un plazo establecido.

Evaluación del presupuesto: De acuerdo con diversas normas públicas, se deben tomar medidas para mejorar los recursos que maneja el gobierno, es decir, contribuir al crecimiento económico y al mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Tiene como indicador.

La eficacia de la ejecución presupuestaria consiste en la eficiencia y la capacidad de lograr el efecto deseado para evaluar una actividad en particular.

Calidad de gasto público.

Según el Decreto Legislativo N° 1440 (2018) los gastos públicos son el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales.

El gasto del gobierno se realiza a través de la inversión pública, en ese sentido, un aumento del gasto público aumenta la renta nacional, mientras que una disminución tiene el efecto contrario. Es necesario reducir el gasto público durante períodos de inflación para llevar la curva de demanda agregada a la estabilidad deseada. La gestión del gasto público juega un papel clave en el logro de los objetivos de política económica (Sablich, 2012).

Por otro lado, para Carmona (2018), el gasto público es la inversión de los ingresos de las instituciones públicas para satisfacer las necesidades colectivas, lo que resume que el gasto debe ser utilizado sabiamente para satisfacer las necesidades de la población. Ortega, por su parte, concluyó que para que esto sucediera no bastaba que el Congreso aprobara los gastos, sino que también era necesario que el presupuesto destinara suficiente dinero. Sólo cuando se cumple esta última condición puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para establecer la obligación.

Por lo tanto, Erbos (2019) indica que la calidad del gasto público es el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, es decir, la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar del ciudadano.

Clasificación del Gasto

Gasto corriente: Considerando la naturaleza de las funciones del gobierno, los gastos actuales son un componente importante de los costos programables. Esto incluye la autonomía y todos

los costes necesarios para que las empresas, administraciones públicas y empresas estatales lleven a cabo el programa. En el caso de los dos primeros recursos, estos recursos se utilizan principalmente para llevar a cabo la administración legislativa, judicial, organización y seguimiento del proceso electoral. En cuanto a las dependencias, el monto estimado es para el desempeño de las siguientes funciones: políticas y planes económicos y sociales; publicidad y regulación; y desarrollo social (Carmona, 2018).

Gasto de capital: Los gastos de capitales incluyen los gastos que contribuyen a la expansión de la infraestructura social y productiva y al crecimiento de los activos del sector público con un gasto; Entre los gastos de defensa podemos mencionar la construcción de obras civiles como hospitales, escuelas, universidades, carreteras, puentes, represas, líneas eléctricas, oleoductos, plantas, etc. (Carmona, 2018).

Servicios de la deuda: Los gastos de la deuda consiste en la amortización y los intereses obtenidas de la misma (Carmona, 2018).

Principios del gasto público

Principio de la Máxima Ocupación: Consiste en que el estado, al realizar su política de gasto, debe tratar que la mayor parte de la población económicamente activa, es decir la fuerza laboral, quede plenamente ocupada. Teniéndose en cuenta para ello, si se trata de mano de obra calificada o no calificada (Sablich, 2012).

Principio del Mínimo Gasto: Parte de la premisa que no debe existir exceso de gastos, pero sin dejar de atender las necesidades básicas de la población (Sablich, 2012).

Principio del Máximo Beneficio: De cada unidad monetaria invertida, se debe obtener el mayor provecho posible. Hay que optimizar los recursos y tratar de racionalizarlos, economizando esfuerzos, planificando el gasto para así permitir, por ejemplo, la economía en la recaudación (Sablich, 2012).

Ejecución de gasto publico

De acuerdo al Art. 40 del Decreto Legislativo N° 1440 (2018) la ejecución del gasto público

comprende las etapas siguientes: certificación, compromiso, devengado y pago.

Certificación del crédito presupuestario.

La constancia de crédito presupuestario (en adelante certificación) constituye un acto administrativo que tiene por objeto asegurar que existe crédito presupuestario y que, con cargo al ejercicio fiscal de ese ejercicio fiscal, no se imputarán gastos al presupuesto aprobado. Cumplir con las disposiciones legales vigentes que regulan la materia de CPA, obligaciones de transferencia.

Se requiere prueba para cualquier plan de gastos, firma de contrato o compromiso y se adjunta al expediente. Este certificado representa la reserva de crédito presupuestario a la espera de la finalización del contrato y la realización del correspondiente registro presupuestario bajo la responsabilidad del titular del pliego.

Compromiso.

Un arreglo es el acto de acordar la realización de un gasto en un monto determinado o determinable que afecte el crédito presupuestario dentro del alcance de un presupuesto aprobado y los cambios presupuestarios aprobados después de observar los procedimientos establecidos por la ley. El monto total de la obligación para el ejercicio fiscal.

Una promesa se hace después de que surge una obligación bajo una ley, contrato o acuerdo. El arreglo debe hacerse por adelantado en la cadena de gasto correspondiente descontando un monto del saldo disponible del crédito de los hogares a través del documento oficial correspondiente.

Devengado.

La devengando es el acto de reconocer la obligación de pagar debido a los gastos aprobados y convenidos después de comprobar los documentos de soporte en la autoridad competente sobre el cumplimiento o la reclamación del acreedor. La aprobación de las obligaciones debe ser vinculante para el presupuesto de la agencia.

Los límites se rigen específicamente por las reglas del sistema de tesorería.

Pago.

El pago es el acto de restituir parte o la totalidad del importe reconocido de la obligación y debe formalizarse mediante la correspondiente documentación oficial. Se prohíbe el pago de las deudas pendientes. Los pagos se determinan en particular de acuerdo con las reglas del sistema de tesorería.

Efectos económicos del gasto público.

El gasto público tiene un impacto potencial ya que aumenta directamente los niveles de consumo en las comunidades al proporcionar instalaciones recreativas y de calidad para todos (Sablich, 2012).

Impacto en la producción: Esto se aplica tanto a la economía privada como a la pública, que son altamente complementarias. especialmente a través de programas de educación y salud; Como resultado, desarrolla y mantiene el gobierno.

Los recursos humanos, las personas, la gestión y los clientes que proporcionan, las personas, el capital y los empresarios son buenos factores de producción. En los países, ocurre cuando el gobierno también está directamente involucrado en la producción. Al calcular la renta nacional, se tiene en cuenta el valor de los servicios. Si no existe un mercado donde se pueda medir ese valor, tendrá que asumir el costo, como lo establece un comunicado del gobierno (Sablich, 2012).

Efecto distributivo: el gasto del gobierno hace que la distribución de la riqueza y el ingreso sea más equitativa. Los beneficios del gasto público sobre los impuestos que pagan pueden sopesarse a favor de los pobres. Las instituciones educativas apropiadas también tienden a cerrar la brecha entre las clases altas y bajas, es decir, ingresos altos y bajos, al permitir que los jóvenes se dediquen a ocupaciones y oficios liberales. personas de bajos ingresos. Si es así, a algunos observadores les preocupa que el grupo de graduados sea tan grande que los trabajos "pagados" no estén disponibles para todos. Lógicamente, al menos, esto reduciría la recompensa esperada por este tipo de trabajo. Por ejemplo, más personas se beneficiarán de los costos de atención médica si hay un excedente de médicos (Sablich, 2012).

Control del gasto público

Esto hace referencia al control sobre la riqueza y las finanzas que se une al desarrollo de las instituciones que componen la comunidad política. Por lo tanto, es importante que el dinero y los activos públicos se administren de manera objetiva y rentable para los fines del gobierno y en beneficio de los ciudadanos comunes y la sociedad. En consecuencia, los controles son producto de una voluntad de defender los derechos de los contribuyentes activos frente a las faltas de poder y, en el caso particular del control de los conflictos económicos, de proteger el interés general. Gestión del Gasto Público (Zevallos, 2014).

Dimensiones del gasto público

Según Chávez (2017) el gasto público cuanta con tres siguientes dimensiones del gasto público.

Calidad de vida: Consiste en un conjunto de factores que aportan bienestar a un individuo en un contexto material. En este caso, la comunidad se esfuerza por mejorar la vida y satisfacer las necesidades de cada ciudadano. Sus indicadores son: Salud, representa una mejora en los centros de salud y es un estado de bienestar que asegura que los residentes se encuentren en un estado de salud eficiente. El saneamiento consiste en proporcionar instalaciones y un buen saneamiento a través de la recolección de desechos y el tratamiento de aguas residuales. canal de comunicación; Las actividades relacionadas con la mejora de las carreteras y el tránsito brindarán acceso a más lugares en todo el país.

Asignación presupuestal: Una variedad de operaciones realizadas por los municipios para asegurar el uso justo de los fondos proporcionados por el gobierno y utilizados para llevar a cabo una variedad de proyectos públicos. También cubren los costos administrativos. La métrica son los gastos recurrentes y agrupa los gastos relacionados con el pago de salarios y otros gastos administrativos. costo de inversión; Gasto centrado en el desarrollo de la construcción de infraestructura y la creación o compra de bienes almacenados. realizar actividades; Consiste en la ejecución de tareas que cada entidad considera al inicio de cada período.

El monitoreo de gasto Consiste en supervisar los egresos de una entidad para garantizar la eficiencia y el cumplimiento de sus objetivos. Su indicador es avance. Es el progreso en la ejecución del gasto en la comunidad para proporcionar servicios o comprar bienes; el sobrecosto, que es un incremento de costo o sobrepasar el presupuesto, es un costo inesperado que se incurre por sobre una cantidad presupuestada debido a una subestimación del costo real durante el proceso de cálculo del presupuesto.

Transparencia: Desarrollar un sistema de incidencia para la gestión pública que promueva un sano equilibrio entre gobernantes y ciudadanos cuando se equilibre la asimetría de información es una herramienta fundamental para los ciudadanos. Por lo tanto, es fundamental caracterizar la accesibilidad, pertinencia, confiabilidad y calidad de la información para lograr un proceso eficiente de rendición de cuentas.

Operacionalización de las variables.

Variable s	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ejecución presupuestal	Es el procedimiento mediante el cual una institución pública percibe ingresos y se atienden las responsabilidades de gasto conforme a los créditos del presupuesto autorizados por los organismos competentes (MEF, 2021).	La ejecución presupuestaria se medirá a través de un cuestionario de 16 preguntas, que están divididos por 4 dimensiones.	Cumplimiento de normas legales	Normas legales	1, 2	Ordinal
				Reglamento y directiva	3	
				Plan de ejecución	4	
			Administración de recursos	Presupuesto institucional	5,6	
				Necesidad	7	
				Logro	8	
			Devengado	Liquidación	9, 10	
				Control	11,12	
			Evaluación del presupuesto	Actividades programadas	13,14	
				Órganos de evaluación.	15,16	
Calidad de gasto	Erboso (2019) indica que es el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, es decir, la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar de la población.	La calidad de gastos se medirá a través de un cuestionario de 9 preguntas, que están divididos por 4 dimensiones.	Calidad de vida	Nivel de vida	1,2	Ordinal
				Salud	3	
				Saneamiento	4,5	
			Asignación de gasto	Equidad	6,7,8	
				Eficiente	9	
				Gasto corriente	10	
			Monitoreo de gasto	Avance de gasto	11,12	
				Indicadores	13	
				Sobrecosto	14	
			Transparencia	Mecanismos de transparencia	15	
				Portal de transparencia	16	
				Rendición de cuentas	17,18	

Hipótesis.

Existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Objetivo general

Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Objetivos.

Establecer la relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Establecer la relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Establecer la relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

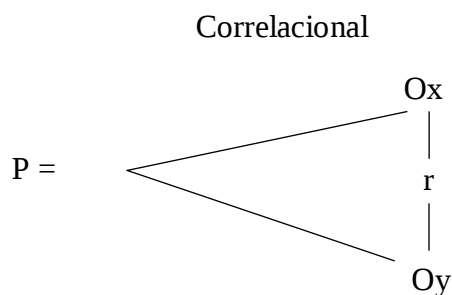
Establecer la relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Metodología.

Tipo de investigación

Por la finalidad del estudio es básica o teórica, debido a que se profundizó en el análisis de teorías y llenara vacíos de información sobre el gasto público y el presupuesto. De acuerdo a Baena (2017) refiere que la investigación tipo básica estudia un problema para ampliar conocimientos.

Según su alcance es de tipo relacional, por el hecho que se buscó determinar la relación entre las variables. Transversal, porque la información fue recogida en un momento dado. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el estudio correlacional se enfoca a conocer la relación entre las variables.



Donde:

P = Población

O = Observación

X = Ejecución presupuestal

Y = Calidad del gasto público

r = Relación de variables

Diseño de investigación

De diseño no experimental, por el hecho que no se modificó el estado de las variables, se evaluaron y analizaron. Sobre esto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que en un estudio no experimental no se actúa sobre las variables, y transversal porque

los datos se recolectan en un solo periodo.

Población y muestra

El trabajo tuvo una población de 60 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. De acuerdo a García (2016) la población está conformada por individuos con aspectos similares que conforman la investigación.

El cálculo de la muestra se realizó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times \left(\frac{N}{\alpha} - 1 \right) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Dónde:

Muestra (n)	: Es el tamaño de la muestra
Población (N)	60
Nivel de confianza (Z)	: 95%: 1.96
Probabilidad de éxito (p)	: 0.5 (50%)
Probabilidad de fracaso (q)	: 0.5 (50%)
Nivel de error (d2)	: 5%: 0.05

$$a) \quad n = \frac{60 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 (60 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 52$$

La muestra fue de 52 colaboradores de la municipalidad en estudio. La muestra es una parte representativa de la población, es por medio de ellos que se obtienen la información para el desarrollo de la investigación (García, 2016).

El muestreo fue probabilístico simple. De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refiere que una característica relevante de dicho muestreo es donde todos los individuos pertenecientes a la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

Técnicas e instrumentos de investigación

Encuesta: Se utilizó la técnica de la encuesta, porque se recolectó información de las variables por los colaboradores en la municipalidad de Vegueta. Sobre esto, Bernal (2016) refiere que la encuesta se basa en aplicar un cuestionario a la muestra de la investigación.

Análisis documental. A la encuesta, se adicionó la técnica del análisis documental, debido a que tomó información documentaria de las entidades gubernamentales para el estudio. Según Bernal (2016) esta técnica permite identificar, recoger y analizar documentos que se vinculan al fenómeno a estudiar.

Cuestionario: Se utilizó el cuestionario, puesto que se realizaron un formulario de preguntas de las variables para obtener respuestas necesarias que ayudarán a cumplir el objetivo del estudio. De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que el cuestionario es un conjunto de preguntas de las variables.

Guía de análisis documental: Para el análisis se empleó como instrumento la guía de análisis, con la finalidad de registrar la información de los distintos periodos de la ejecución presupuestal la municipalidad, obtenidas del portal del Ministerio de economía y finanzas.

Figura

Ficha técnica del cuestionario de ejecución presupuestal

Denominación:	Cuestionario de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta
Autor y año:	Herrera (2021).
Adaptación:	Simbron (2022).
Objetivo del instrumento:	Recoger datos sobre la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta
Número de ítems:	16 preguntas
Forma de aplicación:	Individual.
Duración:	12 minutos.
Población:	Personas mayores a 18 años.
Puntajes globales	Bajo (0 -5) Moderado (6 -10) Alto (11 – 15)
Validez	Criterio de experto: 3 jueces colegiados.
Confiabilidad	– Prueba piloto: 10 trabajadores – Coeficiente de Alfa de Cronbach

Figura

Ficha técnica del cuestionario de calidad de gasto público

Denominación:	Cuestionario de calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta
Autor y año:	Herrera (2021).
Adaptación:	Simbron (2022).
Objetivo del instrumento:	Recoger datos sobre la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta
Número de ítems:	18 preguntas
Forma de aplicación:	Individual
Duración:	12 minutos.
Población:	Personas mayores a 18 años.
Puntajes globales	Aceptación (38 – 50) Indiferente (24 - 37) Rechazo (10 – 23)
Validez	– Criterio de experto: 3 jueces colegiados.
Confiabilidad	– Prueba piloto: 10 trabajadores – Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para proceder a la aplicación de los cuestionarios fue necesario determinar la validez y confiabilidad de ambos instrumentos.

El instrumento de la variable ejecución presupuestal fue validado por 3 jueces expertos del tema, que permitió conocer el nivel de validez del instrumento, obteniendo los siguientes resultados:

Figura 3

Validación del instrumento de ejecución presupuestal

Experto	Coeficiente de validez	Calificación
Kenneth Alberto Salas Delgado	0.94	Validez muy buena
José Alexander Ayala Bustamante	0.92	Validez muy buena
Gustavo Ramírez García	0.93	Validez muy buena

Fuente: Herrera (2021)

El instrumento de la variable calidad de gasto fue validado por 3 jueces expertos del tema, que permitió conocer el nivel de validez del instrumento, obteniendo los siguientes resultados:

Figura 4

Validación del instrumento de calidad de gasto

Experto	Coeficiente de validez	Calificación
Kenneth Alberto Salas Delgado	0.94	Validez muy buena
José Alexander Ayala Bustamante	0.92	Validez muy buena
Gustavo Ramírez García	0.93	Validez muy buena

Para medir la confiabilidad del instrumento de ejecución presupuestal se utilizó el estadígrafo del alfa de Cronbach el cual permitió conocer el nivel de relación entre las afirmaciones del instrumento.

Figura 5*Magnitud del coeficiente de confiabilidad de ejecución presupuestal*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.988	16

Según los resultados de confiabilidad, se determinó que el coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.988. En ese sentido, se demuestra que el instrumento de la ejecución presupuestal es confiable, por tanto, puede ser aplicado a los participantes del estudio.

De mismo modo, para determinar la confiabilidad del instrumento de calidad de gasto se utilizó el alfa de Cronbach, que se obtuvo de resultado:

Figura 6

Magnitud del coeficiente de confiabilidad de calidad de gasto

Alfa de Cronbach		N° de elementos
0.805		18

Según los resultados de confiabilidad, se determinó que el coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.988. En ese sentido, se demuestra que el instrumento de la calidad de gasto es confiable, por tanto, puede ser aplicado a los participantes del estudio.

Procesamiento y análisis de la información

El procesamiento de datos del estudio se ejecutó mediante el programa estadístico SPSS versión 27, donde se procesaron los datos y se realizó el análisis descriptivo e inferencial.

En el análisis descriptivo, los datos que se obtuvieron de las respuestas del cuestionario que se aplicó se visualizan en una tabla de frecuencia y figura, para luego interpretar los resultados tanto de las variables como las dimensiones.

En el análisis inferencial, en primer lugar, se determinó la distribución de los datos que se realizó con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov; en segundo lugar, se determinó el grado de relación entre las variables de la investigación, mediante la prueba de Rho Spearman.

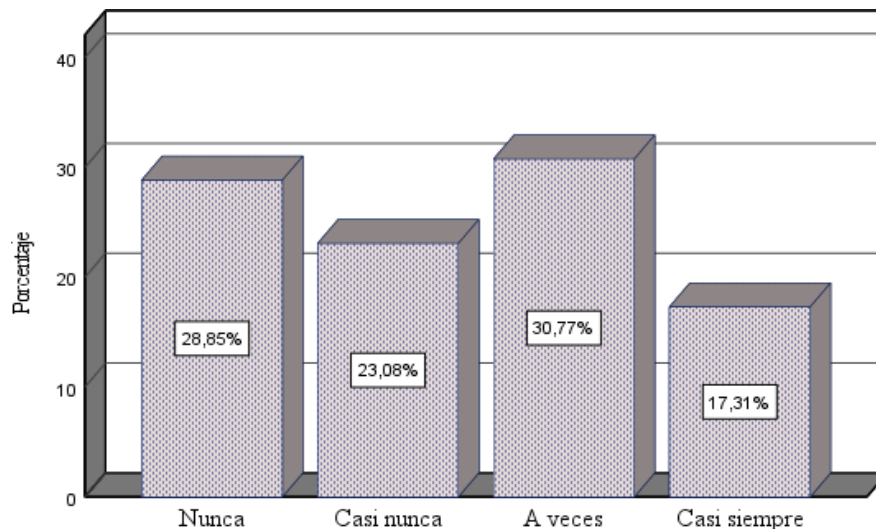
Resultados.

Tabla 1

Normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	15	28,8%
Casi nunca	12	23,1%
A veces	16	30,8%
Casi siempre	9	17,3%
Total	52	100.0

Figura 1. Normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios



Interpretación:

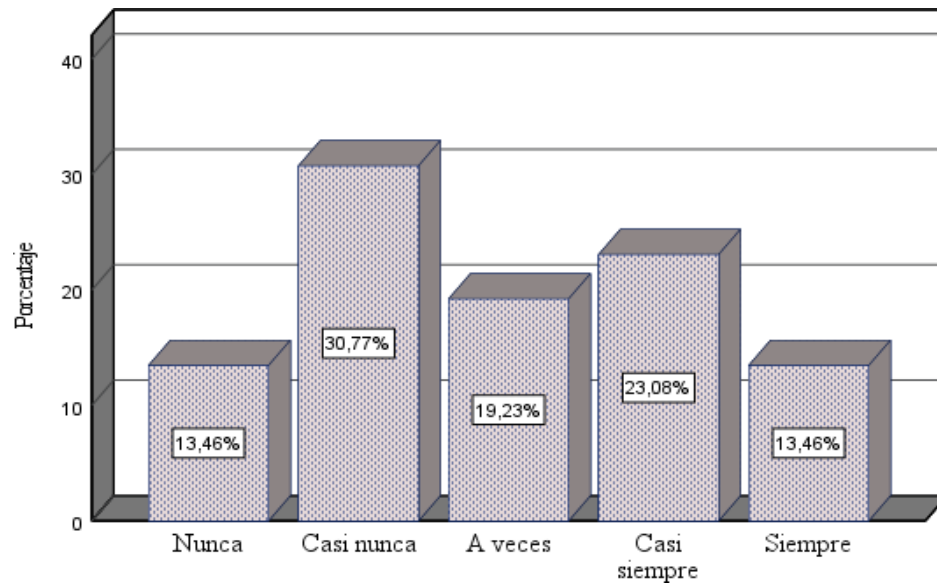
En la figura 1, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 31% consideran que a veces la entidad cumple con las normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios, el 29% indican nunca, el 23% manifiestan casi nunca y solo el 17% indican casi siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias al aplicar las normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios.

Tabla

Normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	7	13,5%
Casi nunca	16	30,8%
A veces	10	19,2%
Casi siempre	12	23,1%
Siempre	7	13,5%
Total	52	100.0

Figura 2. Normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo



Interpretación:

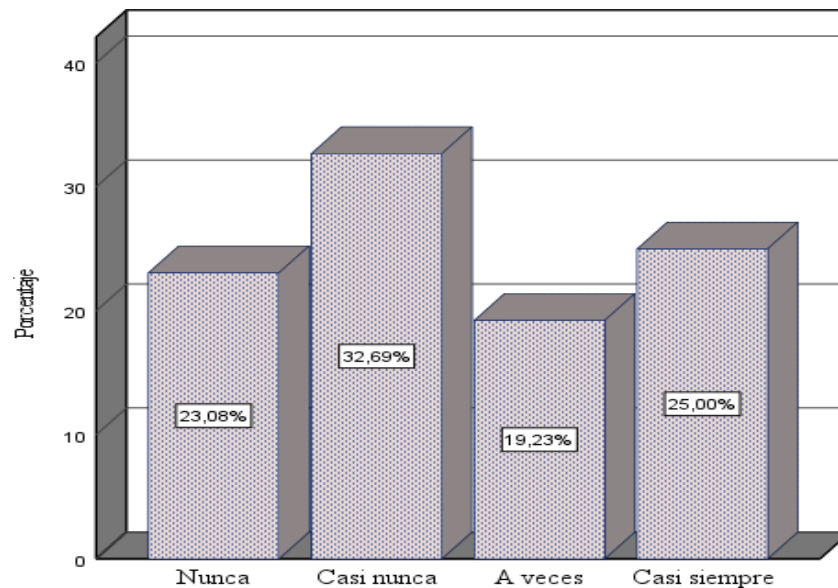
En la figura 2, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 31% consideran que casi nunca la entidad cumple con las normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo, el 23% indican casi siempre, el 19% manifiestan a veces, el 14% indican siempre y solo el 14% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias al aplicar las normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo.

Tabla

Cumplimiento de reglamentos y directivas para la ejecución del presupuesto público

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	12	23,1%
Casi nunca	17	32,7%
A veces	10	19,2%
Casi siempre	13	25,0%
Total	52	100.0

Figura 3. Cumplimiento de reglamentos y directivas para la ejecución del presupuesto público



Interpretación:

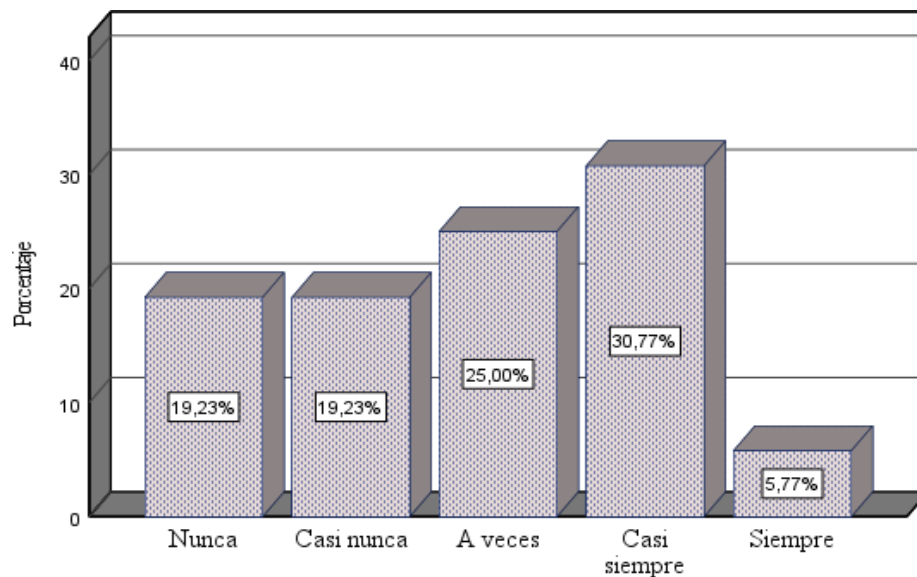
En la figura 3, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que casi nunca la entidad cumple con los reglamentos y directivas para la ejecución del presupuesto público, el 25% indican casi siempre, el 23% manifiestan nunca y solo el 19% indican a veces. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias al aplicar los reglamentos y directivas para la ejecución del presupuesto público.

Tabla

Plan para la ejecución presupuestal

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	10	19,2%
Casi nunca	10	19,2%
A veces	13	25,0%
Casi siempre	16	30,8%
Siempre	10	5,7%
Total	52	100.0

Figura 4. Plan para la ejecución presupuestal



Interpretación:

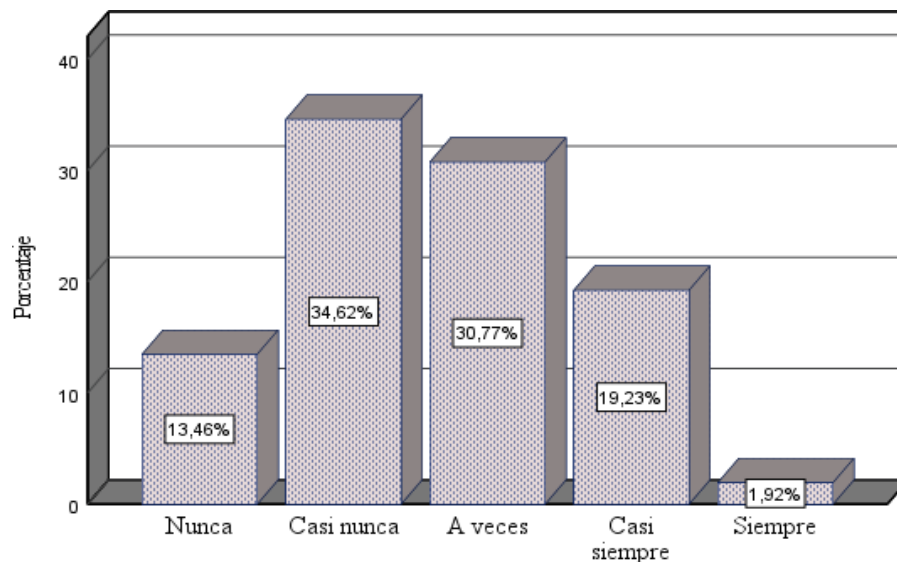
En la figura 4, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 31% consideran que casi siempre la entidad cuenta con un plan para la ejecución presupuestal, el 25% indican a veces, el 19% manifiestan nunca, 19% indican casi nunca y solo el 6% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi siempre se aplica un plan para la ejecución presupuestal.

Tabla

Determinación del presupuesto institucional en base a las necesidades de la entidad

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	7	13,5%
Casi nunca	18	34,6%
A veces	16	30,8%
Casi siempre	10	19,2%
Siempre	1	1,9%
Total	52	100.0

Figura 5. Determinación del presupuesto institucional en base a las necesidades de la entidad



Interpretación:

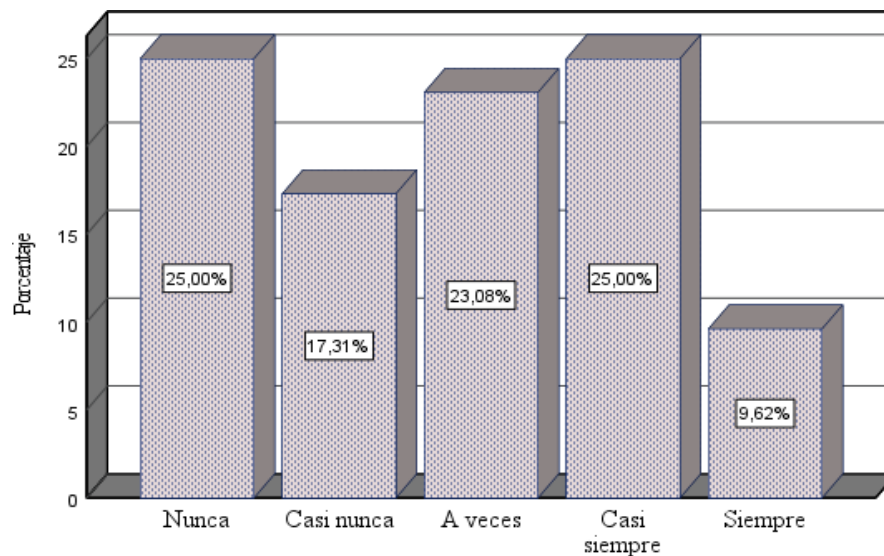
En la figura 5, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 35% consideran que casi nunca en la entidad se determina el presupuesto institucional en base a las necesidades, el 31% indican a veces, el 19% manifiestan casi siempre, 14% indican nunca y solo el 2% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca se determina el presupuesto institucional en base a las necesidades.

Tabla

Planificación del presupuesto público en base a las necesidades

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	13	25,0%
Casi nunca	9	17,3%
A veces	12	23,1%
Casi siempre	13	25,0%
Siempre	5	9,6%
Total	52	100.0

Figura 6. Planificación del presupuesto público en base a las necesidades



Interpretación:

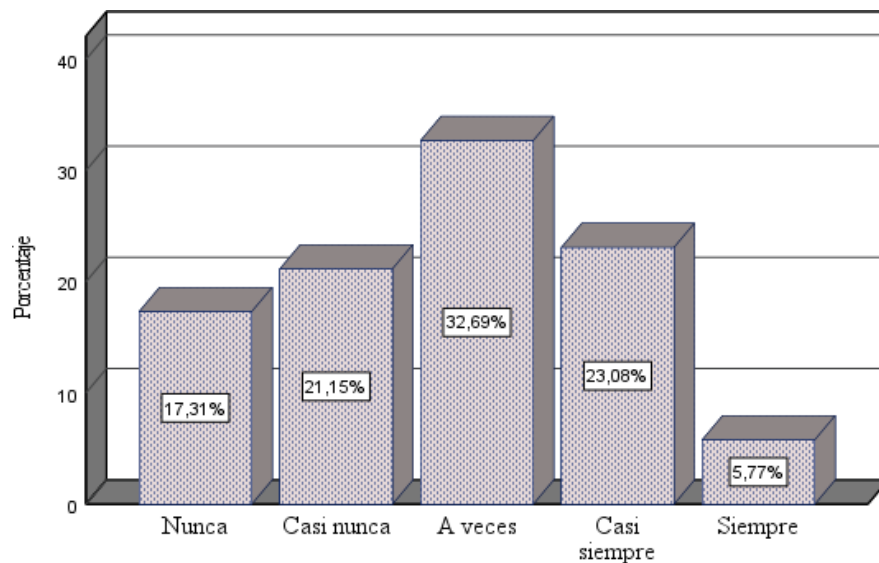
En la figura 6, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 25% consideran que nunca la entidad planifica el presupuesto público en base a las necesidades de la población, el 25% indican casi siempre, el 23% manifiestan a veces, 17% indican casi nunca y solo el 10% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe una deficiente planificación en el presupuesto público en base a las necesidades de la población.

Tabla

Ejecución de presupuesto institucional cubre las necesidades más importantes

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	9	17,3%
Casi nunca	11	21,2%
A veces	17	32,7%
Casi siempre	12	23,1%
Siempre	3	5,8%
Total	52	100.0

Figura 7. Ejecución de presupuesto institucional cubre las necesidades más importantes



Interpretación:

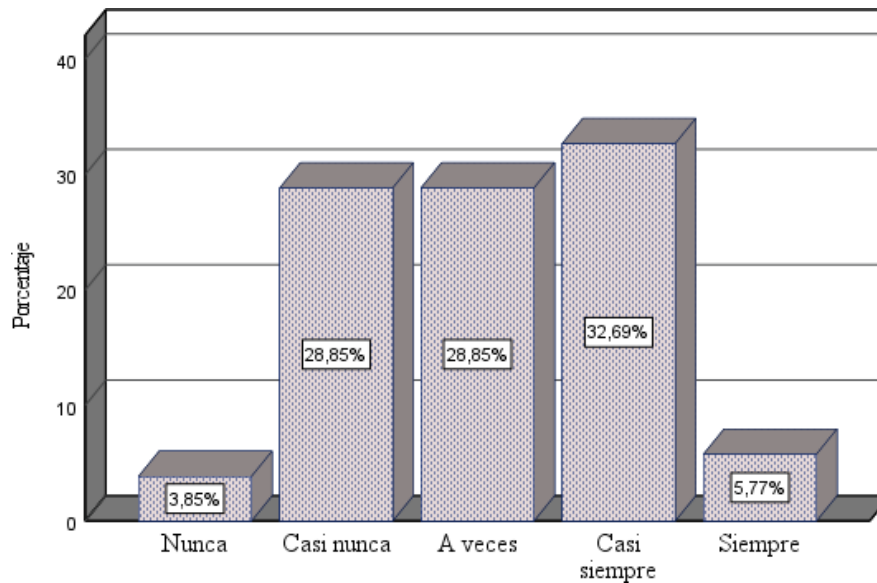
En la figura 7, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que a veces la ejecución de presupuesto institucional cubre todas las necesidades más importantes en la entidad, el 23% indican casi siempre, el 21% manifiestan casi nunca, el 17% indican nunca y solo el 6% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces la ejecución de presupuesto institucional cubre todas las necesidades más importantes en la entidad.

Tabla

Ejecución total del presupuesto institucional

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3,8%
Casi nunca	15	28,8%
A veces	15	28,8%
Casi siempre	17	32,7%
Siempre	3	5,8%
Total	52	100.0

Figura 8. Ejecución total del presupuesto institucional



Interpretación:

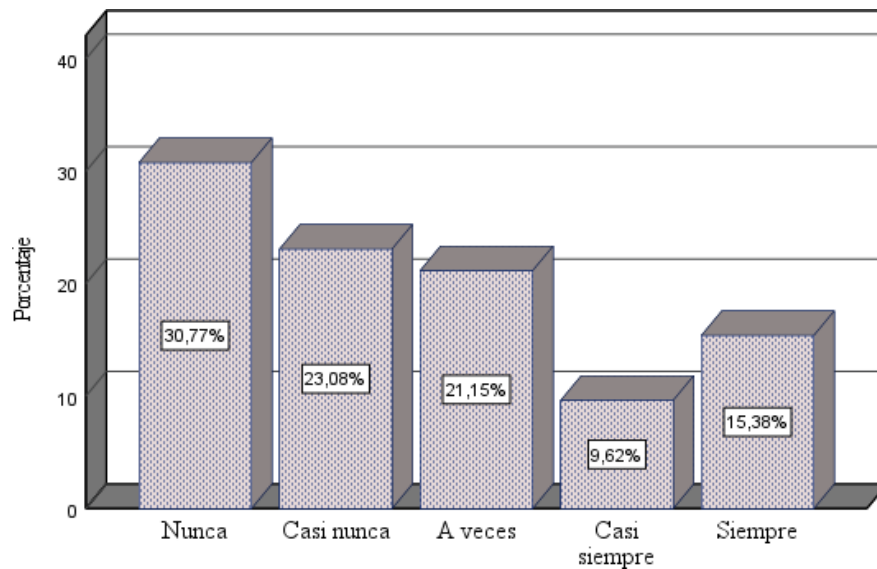
En la figura 8, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que casi siempre la entidad logra con la ejecución total del presupuesto institucional, el 29% indican a veces, el 29% manifiestan casi nunca, el 6% indican siempre y solo el 4% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi siempre se logra con la ejecución total del presupuesto institucional.

Tabla

Liquidaciones de compra revisadas constantemente

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	16	30,8%
Casi nunca	12	23,1%
A veces	11	21,2%
Casi siempre	5	9,6%
Siempre	8	15,4%
Total	52	100.0

Figura 9. Liquidaciones de compra revisadas constantemente

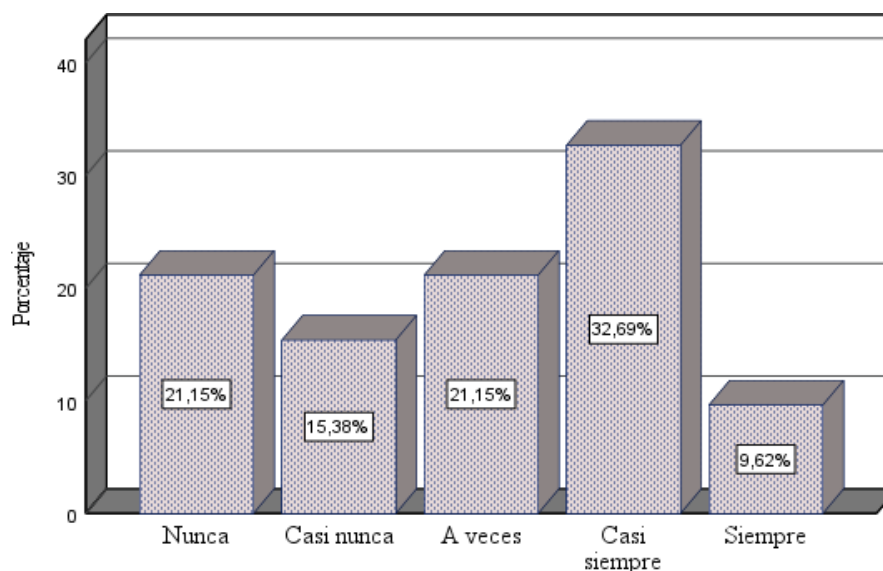


Interpretación:

En la figura 9, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 31% consideran que nunca las liquidaciones de compra son revisadas constantemente, el 23% indican casi nunca, el 21% manifiestan a veces, el 15% indican siempre y solo el 10% indican casi siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe una deficiente revisión en las liquidaciones de compra.

Tabla 52*Control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	11	21,2%
Casi nunca	8	15,4%
A veces	11	21,2%
Casi siempre	17	32,7%
Siempre	5	9,6%
Total	52	100.0

Figura 10. Control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios**Interpretación:**

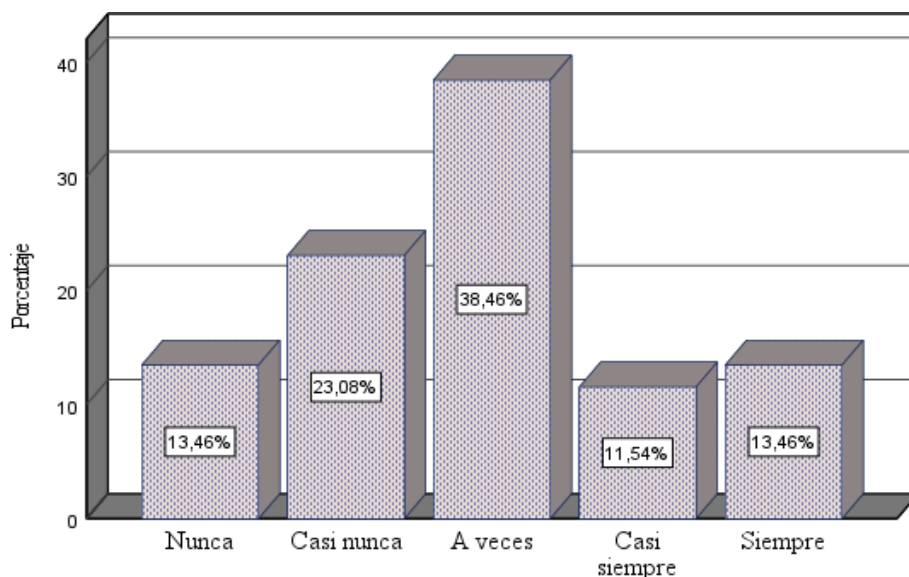
En la figura 10, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que casi siempre en la entidad se lleva un control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios, el 21% indican a veces, el 21% manifiestan nunca, el 15% indican casi nunca y solo el 10% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi siempre se lleva un control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios.

Tabla 53

Proveedores cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	7	13,5%
Casi nunca	12	23,1%
A veces	20	38,5%
Casi siempre	6	11,5%
Siempre	7	13,5%
Total	52	100.0

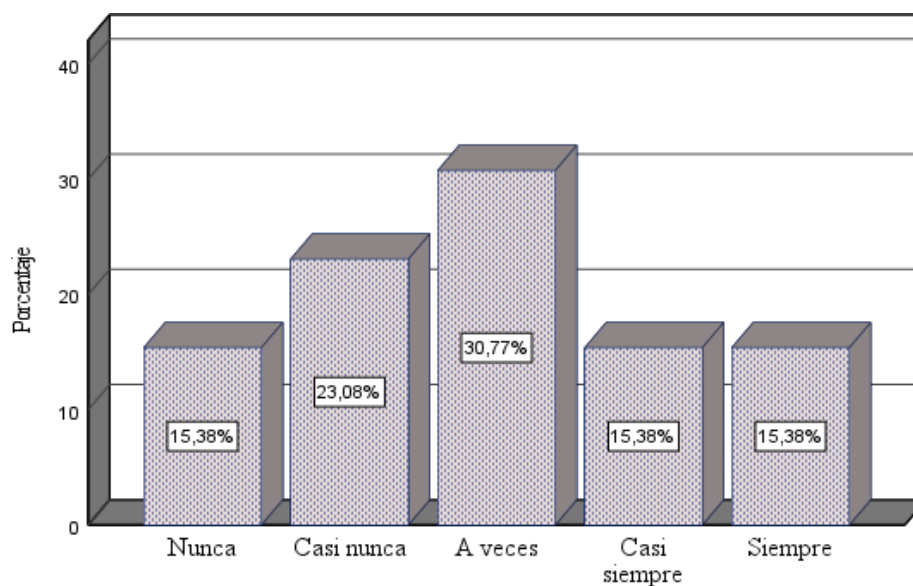
Figura 11. Proveedores cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas

**Interpretación:**

En la figura 11, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 39% consideran que a veces los proveedores cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas, el 23% indican casi nunca, el 14% manifiestan nunca, el 14% indican siempre y solo el 12% indican casi siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces los proveedores cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas.

Tabla 54*Las prestaciones de servicios son auditadas por los órganos correspondientes*

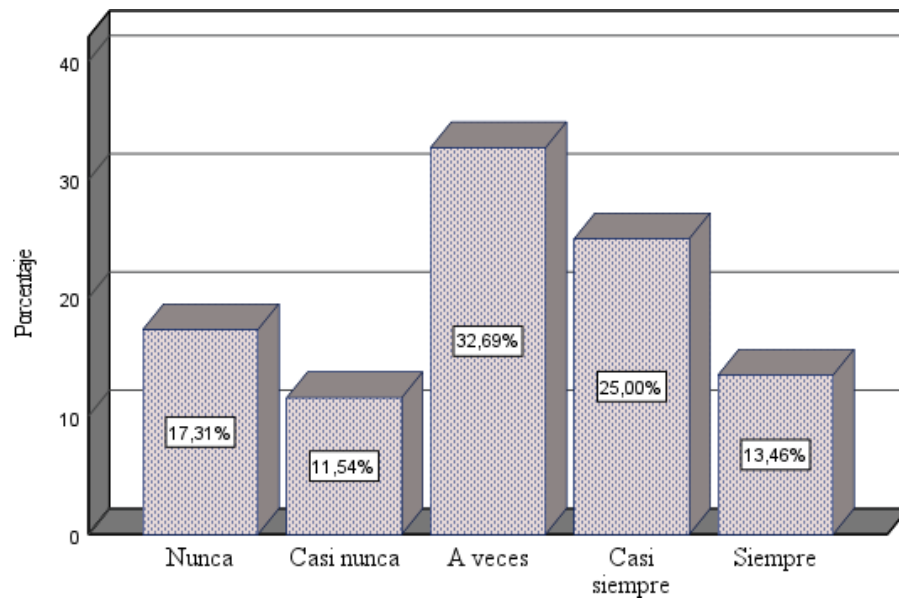
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	8	15,4%
Casi nunca	12	23,1%
A veces	16	30,8%
Casi siempre	8	15,4%
Siempre	8	15,4%
Total	52	100.0

Figura 12. Las prestaciones de servicios son auditadas por los órganos correspondientes**Interpretación:**

En la figura 12, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 31% consideran que a veces las prestaciones de servicios que realiza la municipalidad son auditadas por los órganos correspondientes, el 23% indican casi nunca, el 15% manifiestan nunca, el 15% indican casi siempre y el 15% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces las prestaciones de servicios son auditadas por los órganos correspondientes.

Tabla 55*Ejecución total de las actividades programadas anualmente*

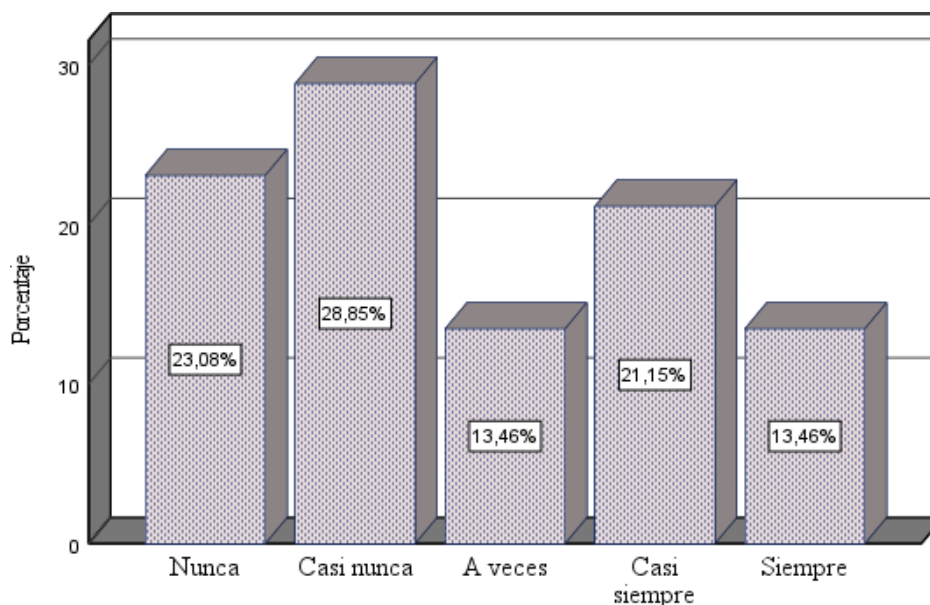
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	9	17,3%
Casi nunca	6	11,5%
A veces	17	32,7%
Casi siempre	13	25,0%
Siempre	7	13,5%
Total	52	100.0

Figura 13. Ejecución total de las actividades programadas anualmente**Interpretación:**

En la figura 13, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que a veces en la entidad se cumple con la ejecución total de las actividades programadas anualmente, el 25% indican casi siempre, el 17% manifiestan nunca, el 14% indican siempre y solo el 12% indican casi nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces se cumple con la ejecución total de las actividades programadas anualmente.

Tabla 56*Evaluaciones anuales de la ejecución presupuestal*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	12	23,1%
Casi nunca	15	28,8%
A veces	7	13,5%
Casi siempre	11	21,2%
Siempre	7	13,5%
Total	52	100.0

Figura 14. Evaluaciones anuales de la ejecución presupuestal**Interpretación:**

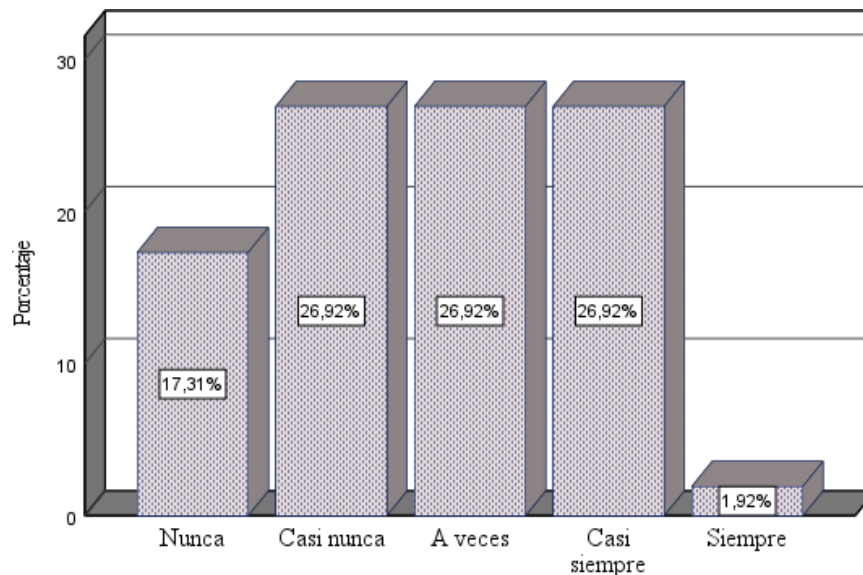
En la figura 14, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 29% consideran que casi nunca en la entidad se realizan evaluaciones anuales de la ejecución presupuestal, el 23% indican nunca, el 21% manifiestan casi siempre, el 14% indican a veces y el 14% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias en las evaluaciones anuales de la ejecución presupuestal.

Tabla 57

Los órganos se encargan de supervisar la asignación del presupuesto

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	9	17,3%
Casi nunca	14	26,9%
A veces	14	26,9%
Casi siempre	14	26,9%
Siempre	1	1,9%
Total	52	100.0

Figura 15. Los órganos se encargan de supervisar la asignación del presupuesto

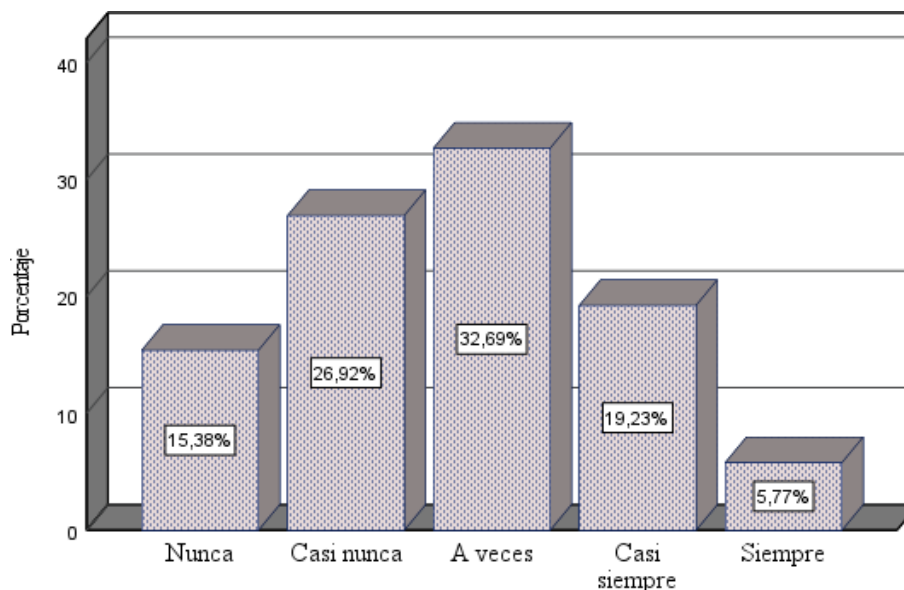


Interpretación:

En la figura 15, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 27% consideran que casi nunca en la entidad los órganos se encargan de supervisar la asignación del presupuesto, el 27% indican a veces, el 27% manifiestan casi siempre, el 17% indican nunca y solo el 2% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias en que los órganos se encarguen de supervisar la asignación de presupuesto.

Tabla 58*Evaluación por áreas de la ejecución presupuestal*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	8	15,4%
Casi nunca	14	26,9%
A veces	17	32,7%
Casi siempre	10	19,2%
Siempre	3	5,8%
Total	52	100.0

Figura 16. Evaluación por áreas de la ejecución presupuestal**Interpretación:**

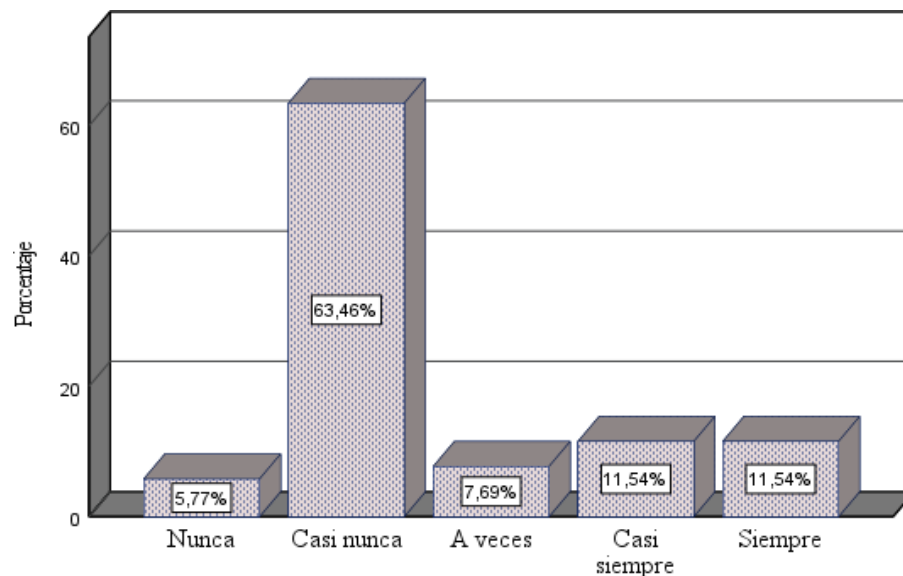
En la figura 16, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que a veces en la entidad se evalúa por áreas la ejecución presupuestal, el 27% indican casi nunca, el 19% manifiestan casi siempre, el 15% indican nunca y solo el 6% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces se evalúa por áreas la ejecución presupuestal.

Tabla 59

Las actividades han logrado mejorar el nivel de vida

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	3	5,8%
Casi nunca	33	63,5%
A veces	4	7,7%
Casi siempre	6	11,5%
Siempre	6	11,5%
Total	52	100.0

Figura 17. Las actividades han logrado mejorar el nivel de vida

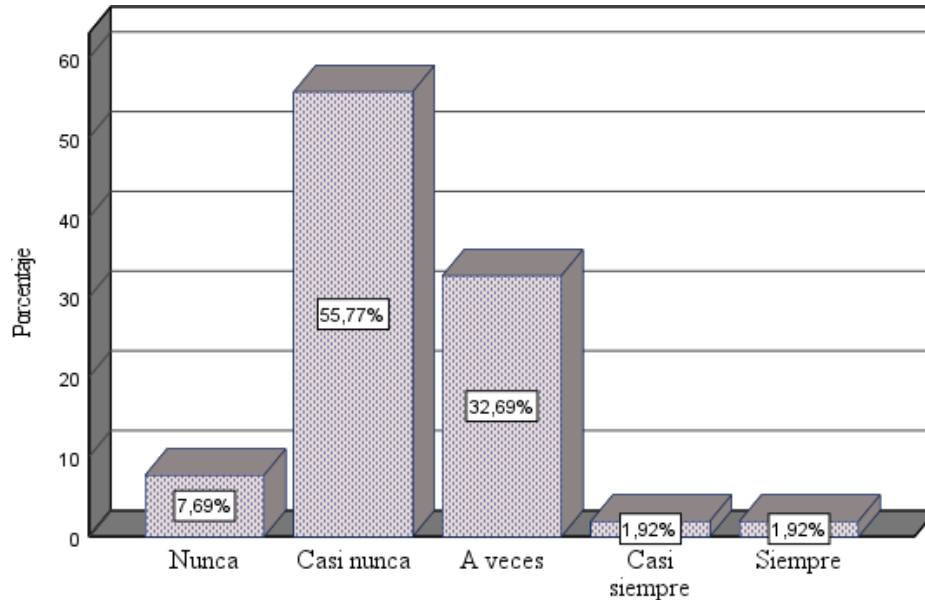


Interpretación:

En la figura 17, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 64% consideran que casi nunca las actividades desarrolladas en el municipio han logrado mejorar el nivel de vida de los pobladores, el 12% indican casi siempre, el 12% manifiestan siempre, el 8% indican a veces y solo el 6% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca las actividades han logrado mejorar el nivel de vida de los pobladores.

Tabla 60*Los servicios logran la satisfacción de los ciudadanos*

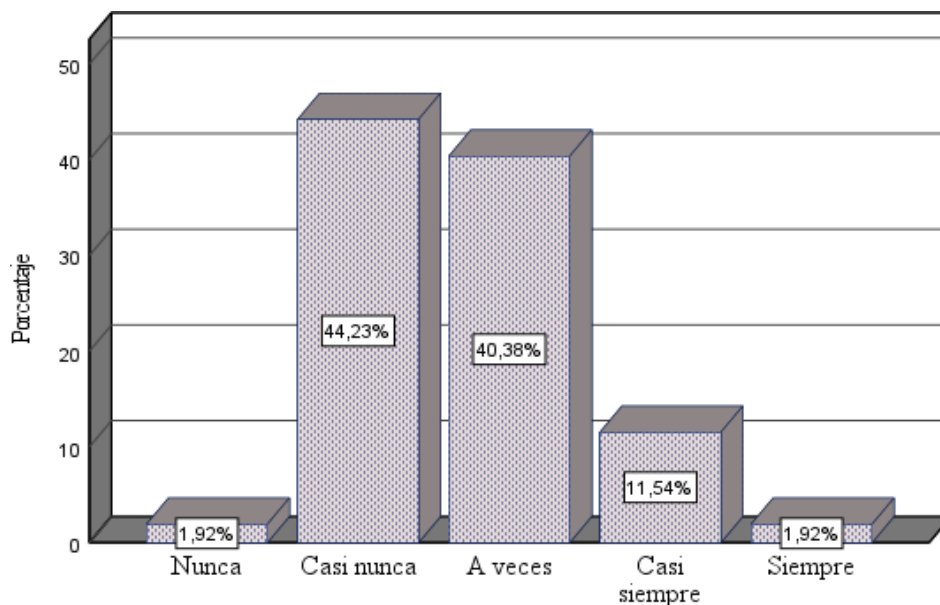
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	4	7,7%
Casi nunca	29	55,8%
A veces	17	32,7%
Casi siempre	1	1,9%
Siempre	1	1,9%
Total	52	100.0

Figura 18. Los servicios logran la satisfacción de los ciudadanos**Interpretación:**

En la figura 18, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 56% consideran que casi nunca en la entidad los servicios brindados logran la satisfacción de los ciudadanos, el 33% indican a veces, el 8% manifiestan nunca, el 2% indican casi siempre y el 2% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca los servicios brindados logran la satisfacción en cada uno de los ciudadanos.

Tabla 61*Se prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1,9%
Casi nunca	23	44,2%
A veces	21	40,4%
Casi siempre	6	11,5%
Siempre	1	1,9%
Total	52	100.0

Figura 19. Se prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud**Interpretación:**

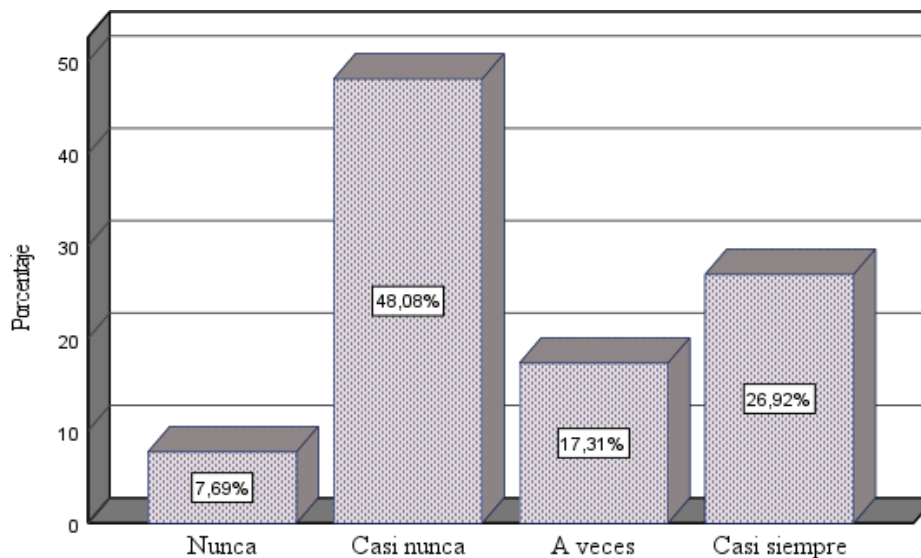
En la figura 19, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 44% consideran que casi nunca en la entidad se prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud de los ciudadanos, el 40% indican a veces, el 12% manifiestan casi siempre, el 2% indican nunca y el 2% siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca se prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud de los ciudadanos.

Tabla 62

Los proyectos de saneamiento básico contribuyen con la satisfacción de las necesidades

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	4	7,7%
Casi nunca	25	48,1%
A veces	9	17,3%
Casi siempre	14	26,9%
Total	52	100.0

Figura 20. Los proyectos de saneamiento básico contribuyen con la satisfacción de las necesidades

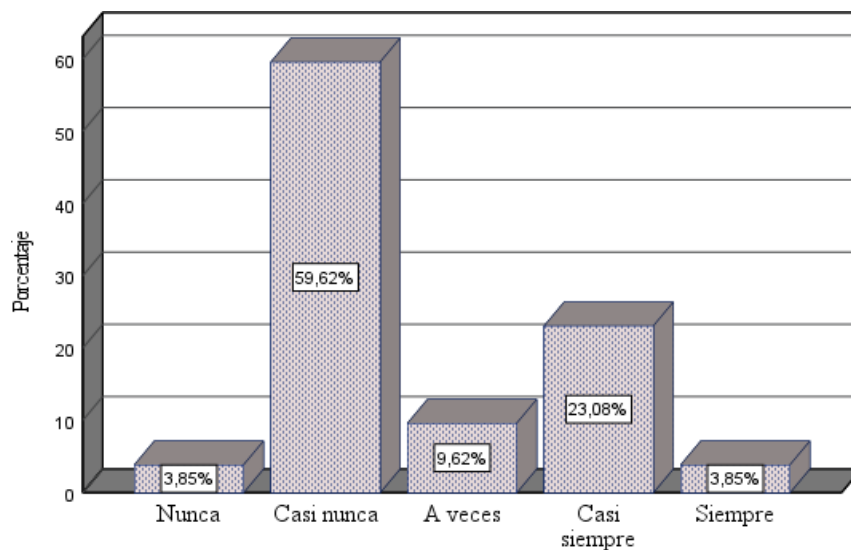


Interpretación:

En la figura 20, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 48% consideran que casi nunca en la entidad los proyectos de saneamiento básico contribuyen con la satisfacción de las necesidades, el 27% indican casi siempre, el 17% manifiestan a veces y solo el 8% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca la ejecución de inversión en proyectos de saneamiento básico ha contribuido con la satisfacción de necesidades de los ciudadanos.

Tabla 63*Inversión en proyectos de vías de comunicación mejoran la calidad de vida*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3,8%
Casi nunca	31	59,6%
A veces	5	9,6%
Casi siempre	12	23,1%
Siempre	2	3,8%
Total	52	100.0

Figura 21. Inversión en proyectos de vías de comunicación mejoran la calidad de vida**Interpretación:**

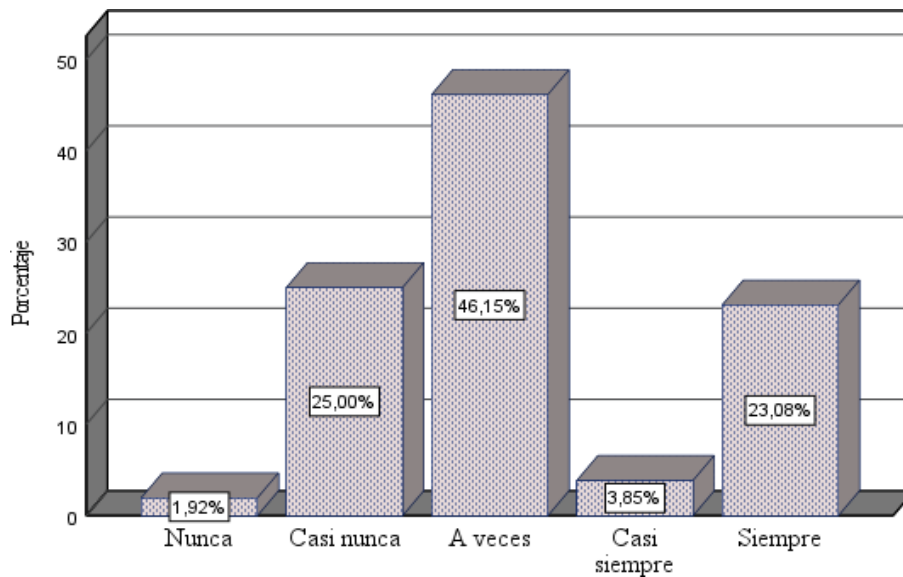
En la figura 21, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 60% consideran que casi nunca en la entidad la inversión en proyectos de vías de comunicación mejora la calidad de vida, el 23% indican casi siempre, el 10% manifiestan a veces, el 4% indican nunca y el 4% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca la inversión en proyectos de vías de comunicación ha mejorado la calidad de vida de los pobladores.

Tabla 64

Se asigna el presupuesto de forma equitativa

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1,9%
Casi nunca	13	25,0%
A veces	24	46,2%
Casi siempre	2	3,8%
Siempre	12	23,1%
Total	52	100.0

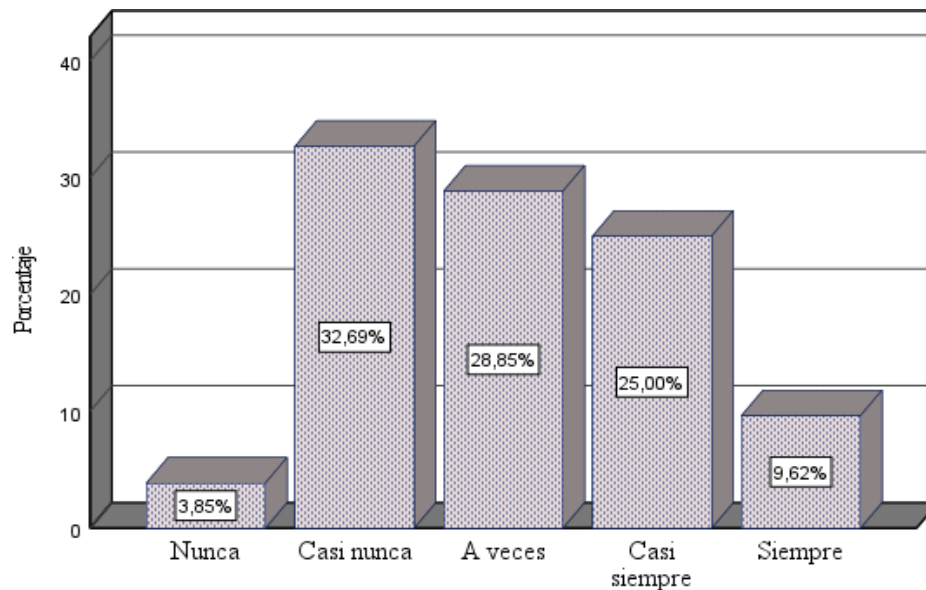
Figura 22. Se asigna el presupuesto de forma equitativa

**Interpretación:**

En la figura 22, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 46% consideran que a veces en la entidad se asigna el presupuesto de forma equitativa, el 25% indican casi nunca, el 23% manifiestan siempre, el 4% indican casi siempre y solo el 2% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces se asigna el presupuesto de forma equitativa.

Tabla 65*Asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación*

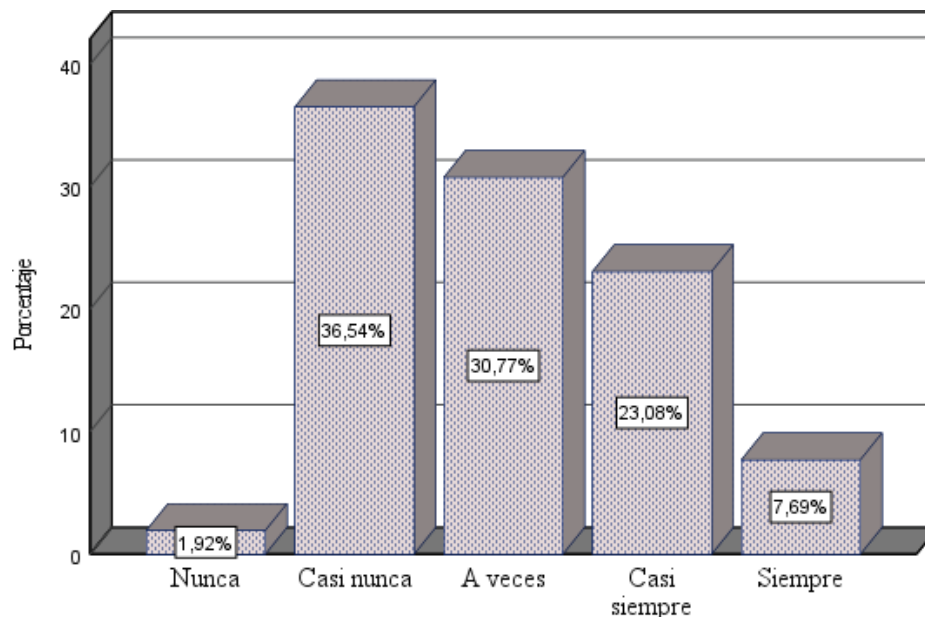
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3,8%
Casi nunca	17	32,7%
A veces	15	28,8%
Casi siempre	13	25,0%
Siempre	5	9,6%
Total	52	100.0

Figura 23. Asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación**Interpretación:**

En la figura 23, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 33% consideran que casi nunca en la entidad se prioriza la asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación, el 29% indican a veces, el 25% manifiestan casi siempre, el 10% indican siempre y solo el 4% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias en la asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación.

Tabla 66*Asignación del presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1,9%
Casi nunca	19	36,5%
A veces	16	30,8%
Casi siempre	12	23,1%
Siempre	4	7,7%
Total	52	100.0

Figura 24. Asignación del presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional**Interpretación:**

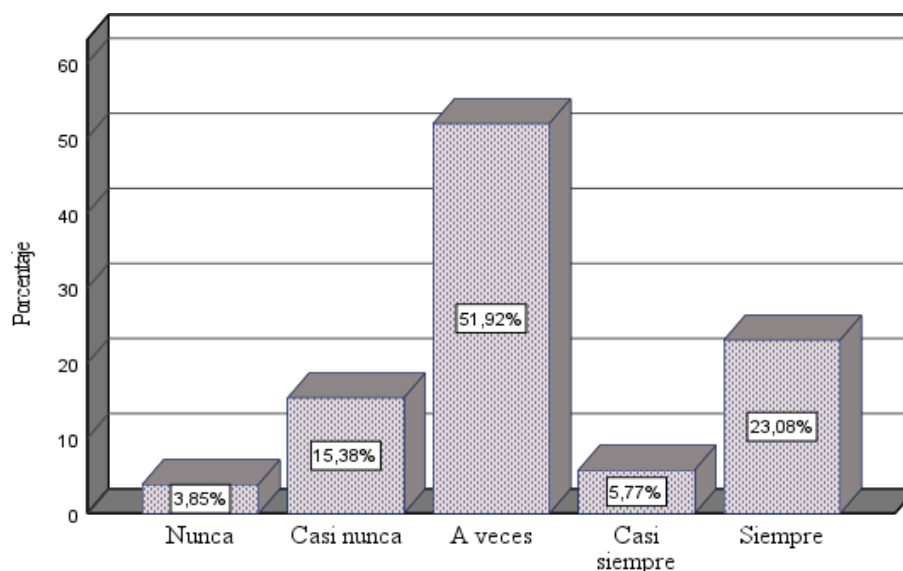
En la figura 24, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 37% consideran que casi nunca en la entidad se asigna el presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional, el 31% indican a veces, el 23% manifiestan casi siempre, el 8% indican siempre y solo el 2% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad existe deficiencias en la asignación del presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional.

Tabla 67

Periodo COVID-19 y asignación eficiente del presupuesto para cuidar la salud

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3,8%
Casi nunca	8	15,4%
A veces	27	51,9%
Casi siempre	3	5,8%
Siempre	12	23,1%
Total	52	100.0

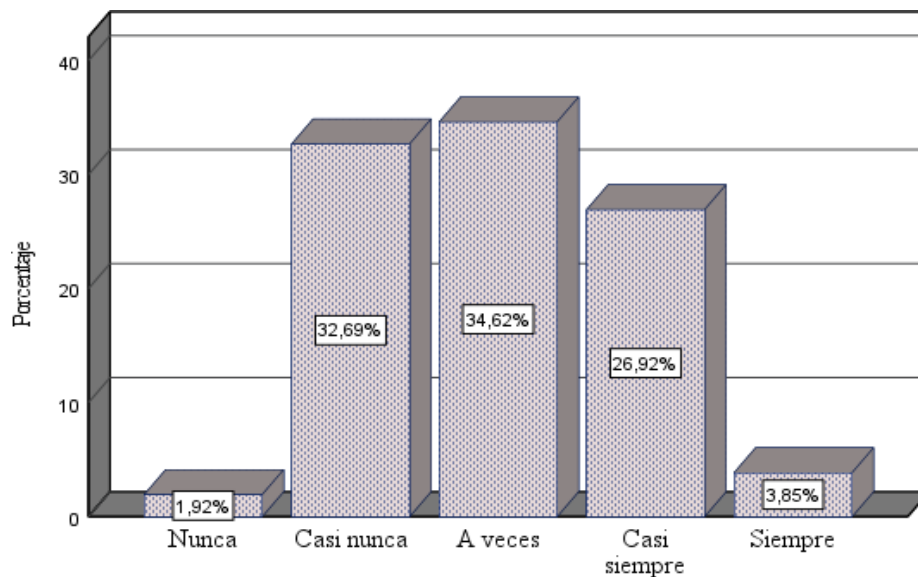
Figura 25. Periodo COVID-19 y asignación eficiente del presupuesto para cuidar la salud

**Interpretación:**

En la figura 25, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 52% consideran que a veces en el periodo de la COVID-19 la municipalidad ha asignado el presupuesto eficientemente para cuidar la salud de los pobladores, el 23% indican siempre, el 15% manifiestan casi nunca, el 6% indican casi siempre y solo el 4% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces en el periodo de la COVID-19 la entidad ha asignado presupuesto para cuidar la salud.

Tabla 68*Aumento constante del gasto corriente*

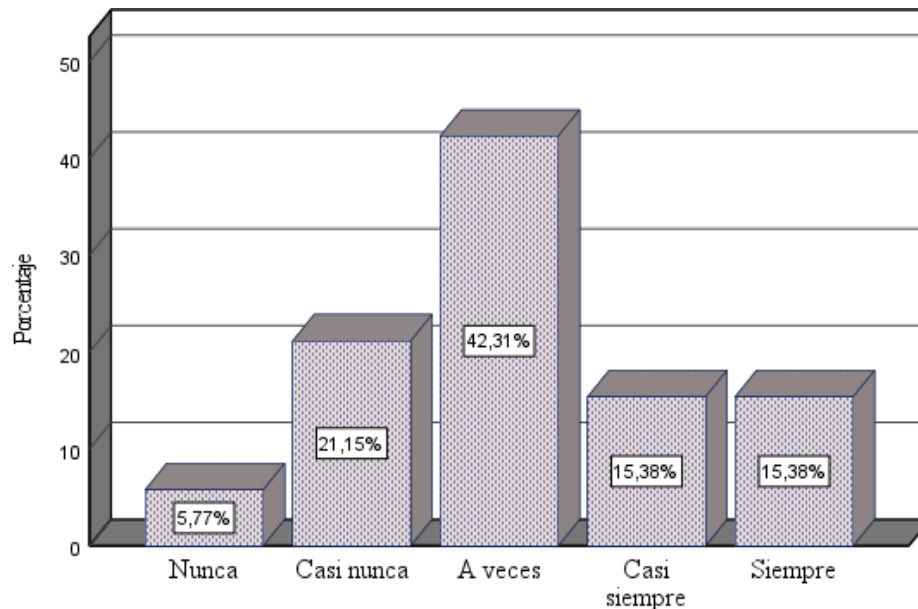
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1,9%
Casi nunca	17	32,7%
A veces	18	34,6%
Casi siempre	14	26,9%
Siempre	2	3,8%
Total	52	100.0

Figura 26. Aumento constante del gasto corriente**Interpretación:**

En la figura 26, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 35% consideran que a veces en la entidad el gasto corriente constantemente aumenta, el 33% indican casi nunca, el 27% manifiestan casi siempre, el 4% indican siempre y solo el 2% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces el gasto corriente constantemente aumenta.

Tabla 69*Informa a los ciudadanos sobre los avances de las obras*

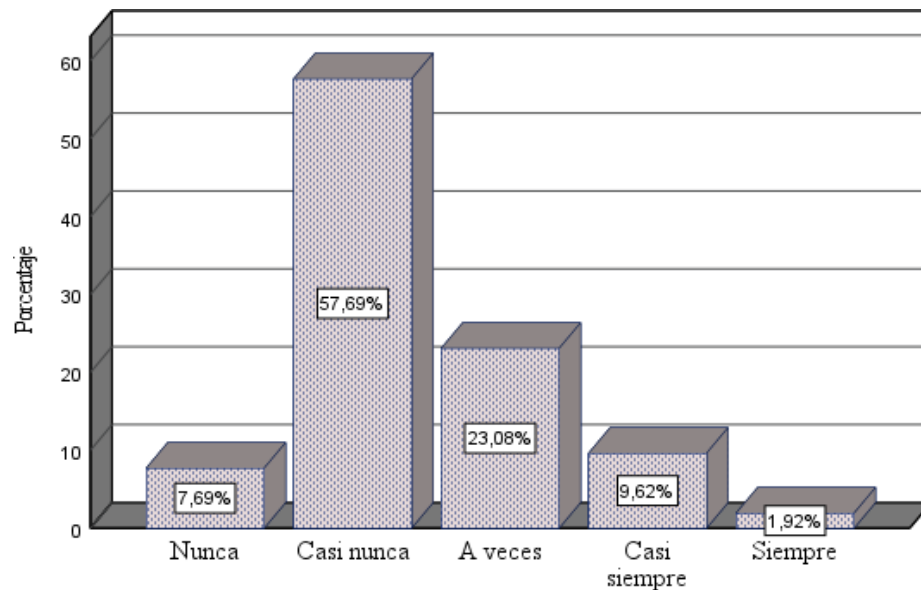
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	3	5,8%
Casi nunca	11	21,2%
A veces	22	42,3%
Casi siempre	8	15,4%
Siempre	8	15,4%
Total	52	100.0

Figura 27. Informa a los ciudadanos sobre los avances de las obras**Interpretación:**

En la figura 27, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 42% consideran que a veces la entidad informa a los ciudadanos sobre los avances de las obras, el 21% indican casi nunca, el 15% manifiestan casi siempre, el 15% indican siempre y solo el 6% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que la municipalidad a veces informa a los ciudadanos sobre los avances de las obras.

Tabla 70*Personal capacitado para monitorear el gasto fiscal*

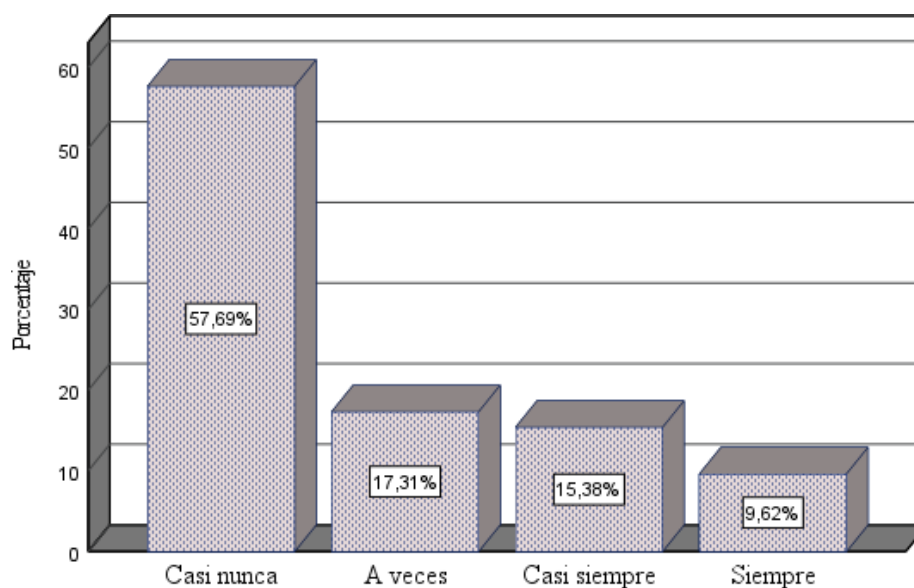
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	4	7,7%
Casi nunca	30	57,7%
A veces	12	23,1%
Casi siempre	5	9,6%
Siempre	1	1,9%
Total	52	100.0

Figura 28. Personal capacitado para monitorear el gasto fiscal**Interpretación:**

En la figura 28, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 58% consideran que casi nunca la gestión municipal cuenta con personal capacitado para monitorear el gasto fiscal, el 23% indican a veces, el 10% manifiestan casi siempre, el 8% indican nunca y solo el 2% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca cuenta con personal capacitado para monitorear el gasto fiscal.

Tabla 71*Indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos*

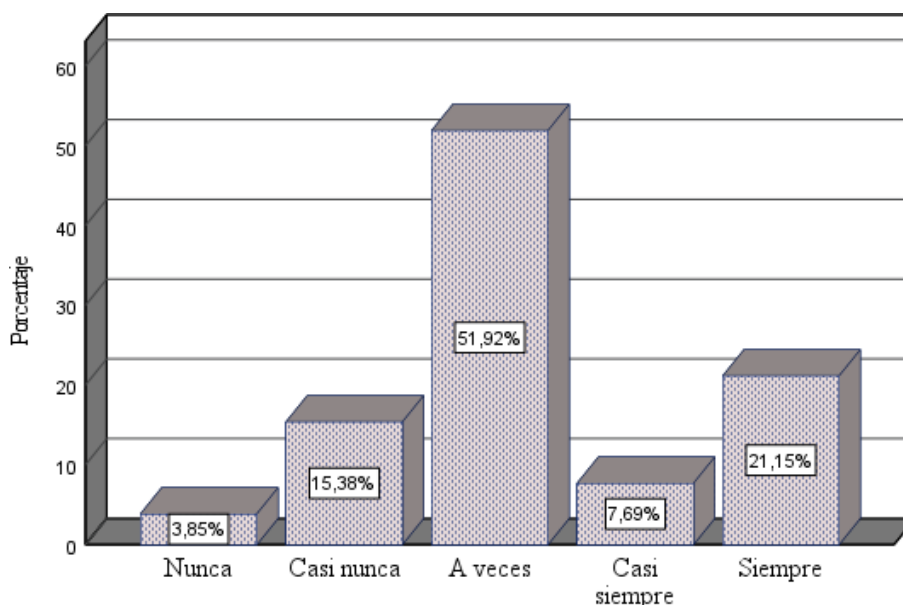
Escala	Cantidades	Porcentaje
Casi nunca	30	57,7%
A veces	9	17,3%
Casi siempre	8	15,4%
Siempre	5	9,6%
Total	52	100.0

Figura 29. Indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos**Interpretación:**

En la figura 29, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 58% consideran que casi nunca la entidad cuenta con indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos, el 17% indican a veces, el 15% manifiestan casi siempre y solo el 10% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca cuenta con indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos.

Tabla 72*Plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobrecostos*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3,8%
Casi nunca	8	15,4%
A veces	27	51,9%
Casi siempre	4	7,7%
Siempre	11	21,2%
Total	52	100.0

Figura 30. Plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobrecostos**Interpretación:**

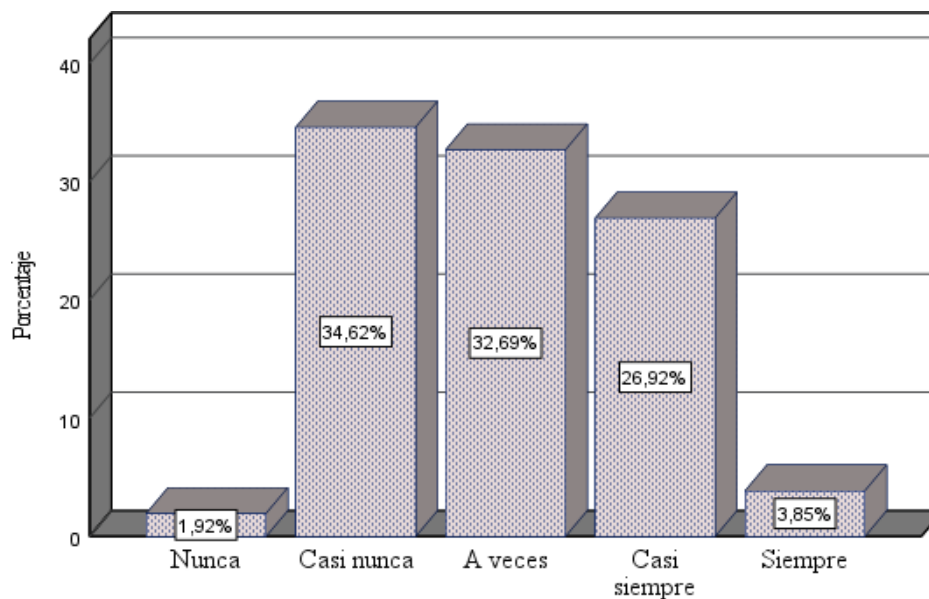
En la figura 30, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 52% consideran que a veces la entidad cuenta con un plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobrecostos, el 21% indican siempre, el 15% manifiestan casi nunca, el 8% indican casi siempre y solo el 4% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces cuenta con un plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobrecostos.

Tabla 73

Mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1,9%
Casi nunca	18	34,6%
A veces	17	32,7%
Casi siempre	14	26,9%
Siempre	2	3,8%
Total	52	100.0

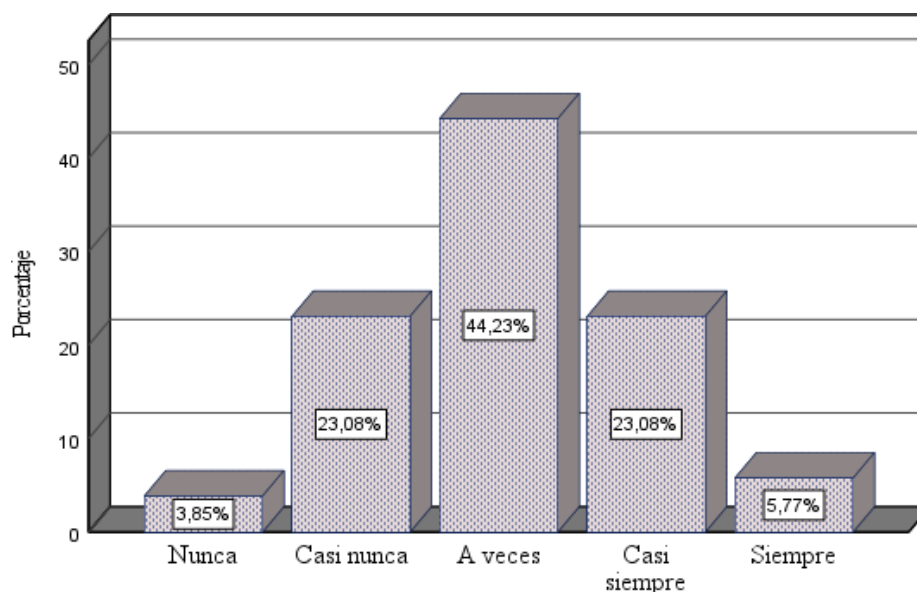
Figura 31. Mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad

**Interpretación:**

En la figura 31, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 35% consideran que casi nunca la entidad cuenta con mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad, el 33% indican a veces, el 27% manifiestan casi siempre, el 4% indican siempre y solo el 2% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca cuenta con mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad.

Tabla 74*Subida de información presupuestaria en el portal de transparencia*

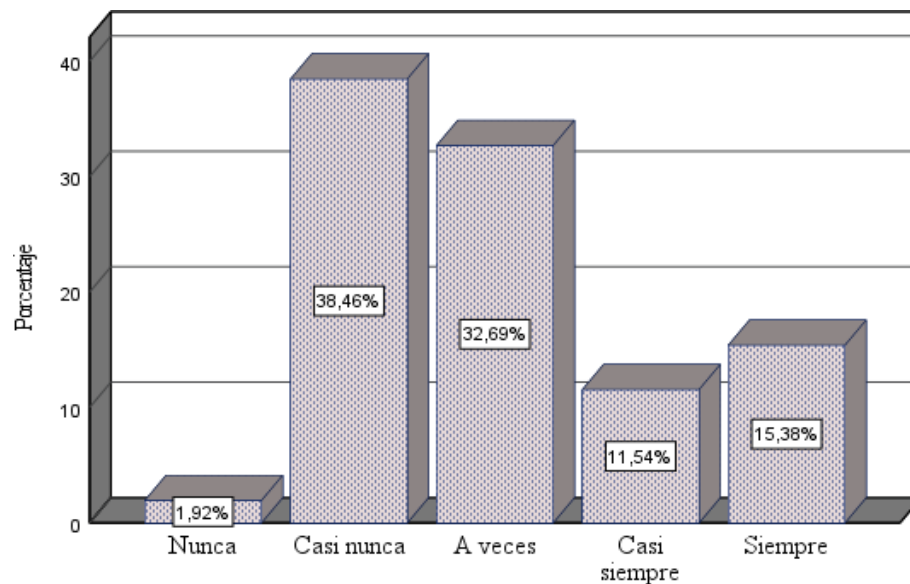
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3,8%
Casi nunca	12	23,1%
A veces	23	44,2%
Casi siempre	12	23,1%
Siempre	3	5,8%
Total	52	100.0

Figura 32. Subida de información presupuestaria en el portal de transparencia**Interpretación:**

En la figura 32, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 44% consideran que a veces la entidad sube la información presupuestaria en el portal de transparencia, el 23% indican casi nunca, el 23% manifiestan casi siempre, el 6% indican siempre y solo el 4% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces se sube la información presupuestaria en el portal de transparencia.

Tabla 75*Audiencia pública para la rendición de cuentas*

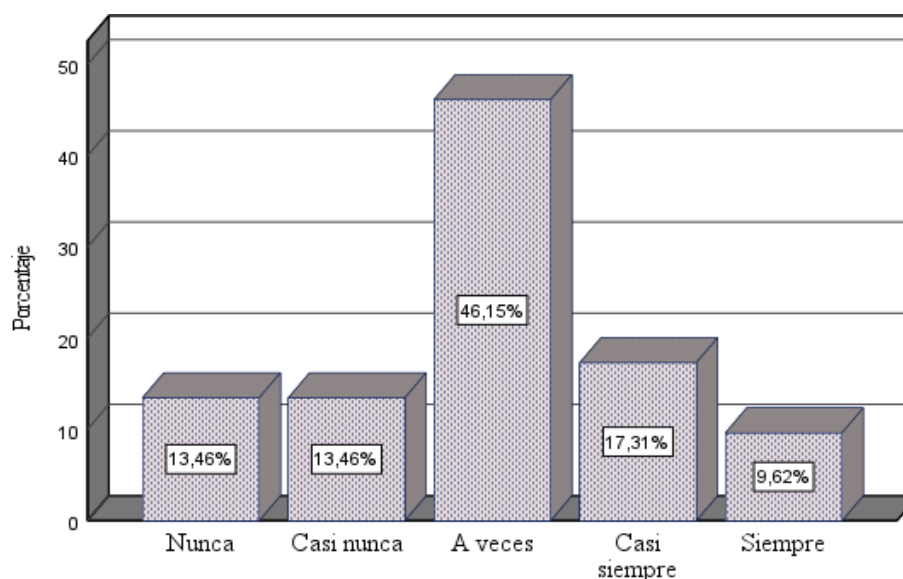
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1,9%
Casi nunca	20	38,5%
A veces	17	32,7%
Casi siempre	6	11,5%
Siempre	8	15,4%
Total	52	100.0

Figura 33. Audiencia pública para la rendición de cuentas**Interpretación:**

En la figura 33, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 39% consideran que casi nunca la entidad realiza audiencia pública para la rendición de cuentas, el 33% indican a veces, el 15% manifiestan siempre, el 12% indican casi siempre y solo el 2% indican nunca. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad casi nunca se realiza audiencia pública para la rendición de cuentas.

Tabla 76*Mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria*

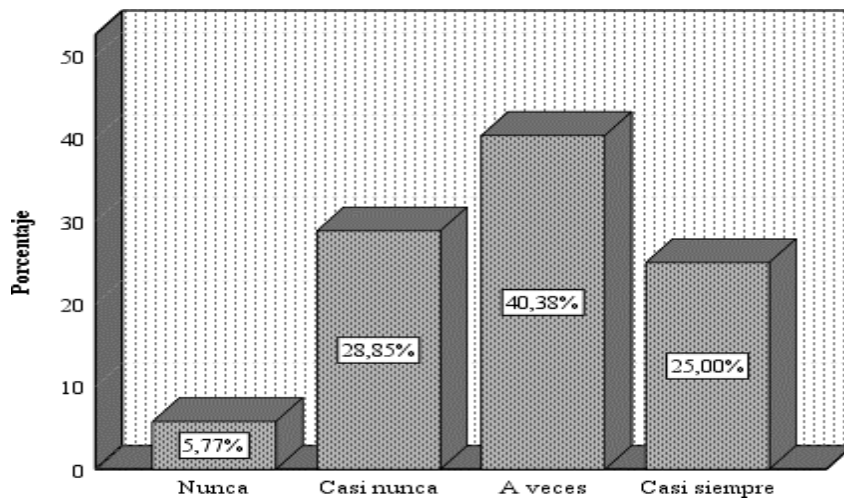
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	7	13,5%
Casi nunca	7	13,5%
A veces	24	46,2%
Casi siempre	9	17,3%
Siempre	5	9,6%
Total	52	100.0

Figura 34. Mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria**Interpretación:**

En la figura 34, se observa los resultados de la encuesta realizados a los colaboradores de la Municipalidad de Vegueta, donde se encontró que el 46% consideran que a veces la entidad utiliza mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria, el 17% indican casi siempre, el 14% manifiestan casi nunca, el 14% indican nunca y solo el 10% indican siempre. En ese sentido, se concluyó que en la municipalidad a veces utiliza mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria.

Tabla 77*Ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	3	5.8
Casi nunca	15	28.8
A veces	21	40.4
Casi Siempre	13	25.0
Total	52	100.0

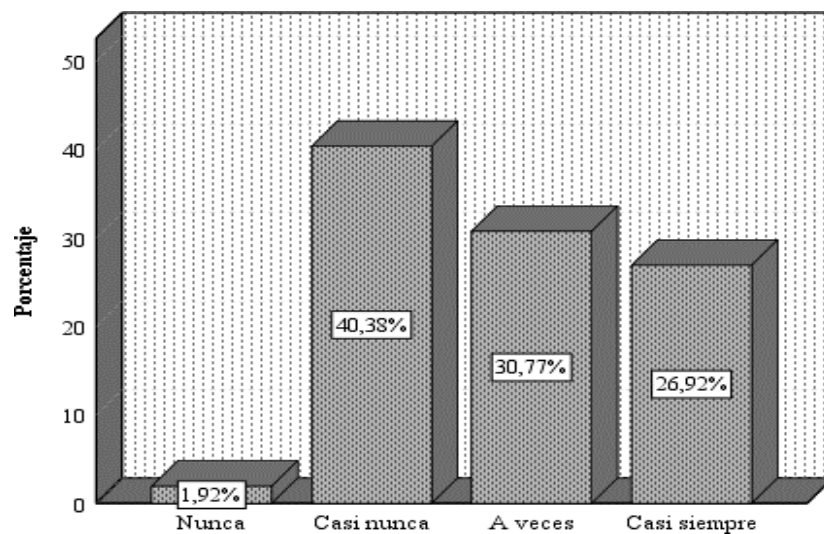
Figura 35. Ejecución presupuestal en la municipalidad**Interpretación:**

En la figura 35 se observa que el 40.4% (21) de los encuestados refiere que a veces se cumple con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 28.8% (15) manifiesta casi nunca, mientras que el 25.0% (13) de los individuos señalan casi siempre y solo el 5.8% (3) expresan nunca. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces se cumple con la ejecución presupuestal en la municipalidad.

Tabla 78*Cumplimiento de normas legales en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1.9
Casi nunca	21	40.4
A veces	16	30.8
Casi siempre	14	26.9
Total	52	100.0

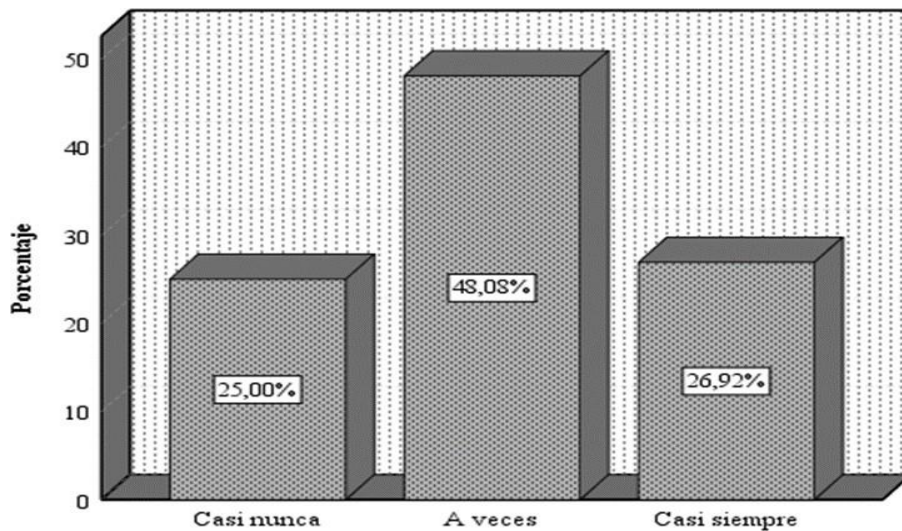
Figura 36. Cumplimiento de normas legales en la municipalidad en la Municipalidad Distrital de Vegueta

**Interpretación:**

En la figura 36 se observa que el 42.3% (22) de los encuestados refiere que casi nunca y nunca se realiza el cumplimiento de normas legales en la Municipalidad Distrital de Vegueta, mientras que el 30.8% (16) manifiesta a veces y solo el 26.9% (14) de los individuos señalan casi siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que casi nunca y nunca se realiza el cumplimiento de normas legales en la municipalidad.

Tabla 79*Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

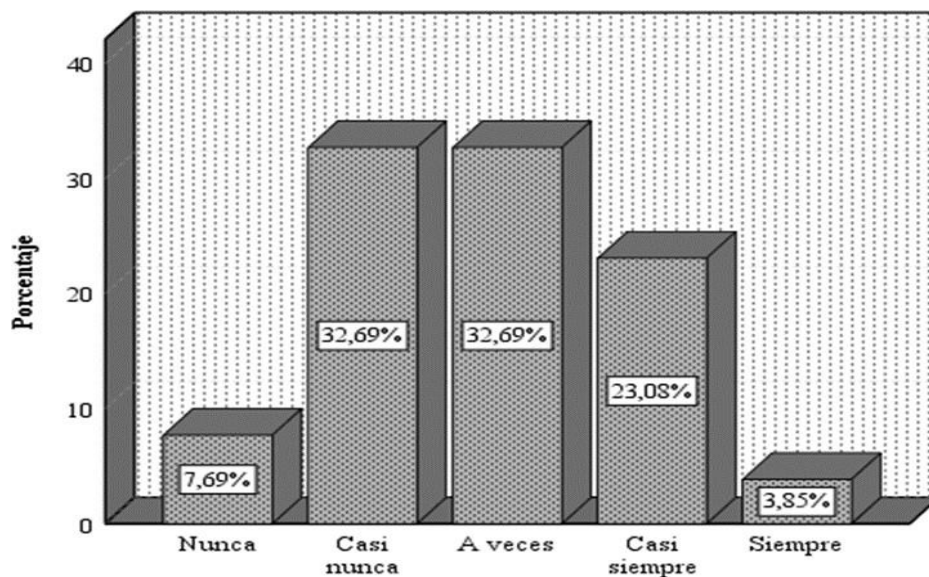
Escala	Cantidades	Porcentaje
Casi nunca	13	25.0
A veces	25	48.1
Casi siempre	14	26.9
Total	52	100.0

Figura 37. Administración de recursos**Interpretación:**

En la figura 37 se observa que el 48.1% (25) de los encuestados refiere que a veces se cumple con una adecuada administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Vegueta, mientras que el 26.9% (14) manifiesta casi siempre y solo el 25.0% (13) de los individuos señalan casi nunca. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces se cumple con una adecuada administración de recursos en la municipalidad.

Tabla 80*Devengado en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

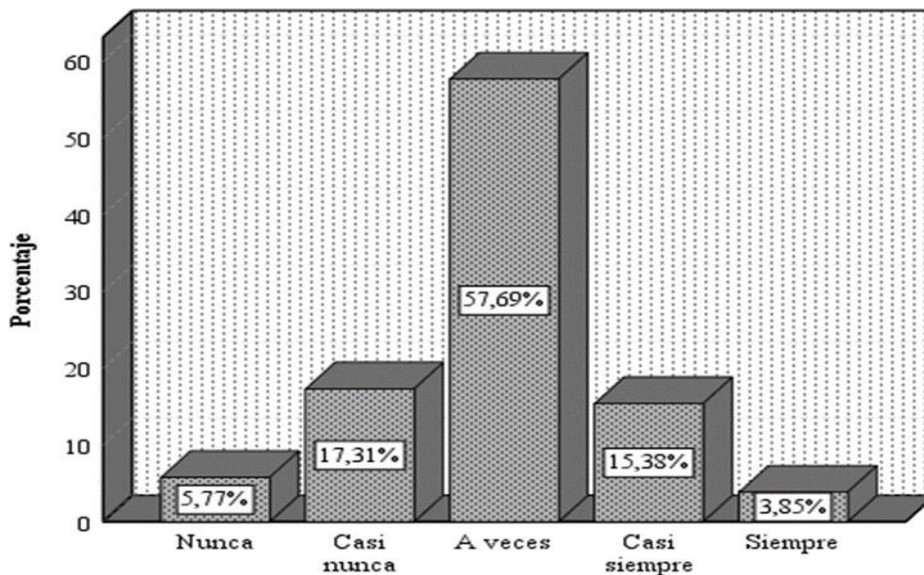
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	4	7.7
Casi nunca	17	32.7
A veces	17	32.7
Casi siempre	12	23.1
Siempre	2	3.8
Total	52	100.0

Figura 38. Devengado en la Municipalidad Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 38 se observa que el 40.4% (21) de los encuestados refiere que casi nunca y nunca se cumple con el devengado en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 32.7% (17) manifiesta a veces, mientras que el 23.1% (12) señalan casi siempre y solo el 3.8% (2) de los individuos expresan siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que casi nunca y nunca se cumple con el devengado en la municipalidad.

Tabla 81*Evaluación del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

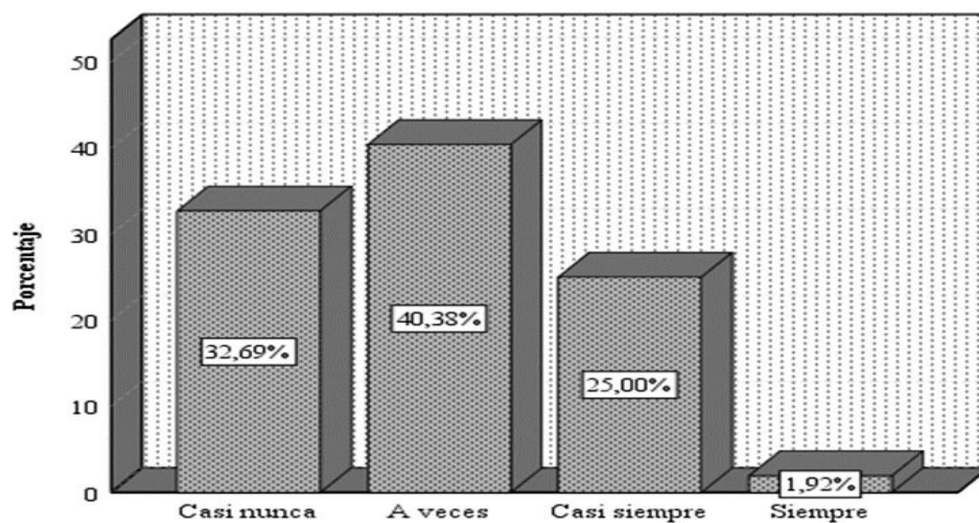
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	3	5.8
Casi nunca	9	17.3
A veces	30	57.7
Casi siempre	8	15.4
Siempre	2	3.8
Total	52	100.0

Figura 39. Evaluación del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 39 se observa que el 57.7% (30) de los encuestados refiere que a veces se realiza la evaluación del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 17.3% (9) manifiesta casi nunca, mientras el 15.4% (8) señalan casi siempre, el 5.8% (3) indican nunca y solo el 3.8% (2) de los individuos expresan siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces se realiza la evaluación del presupuesto en la municipalidad.

Tabla 82*Calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

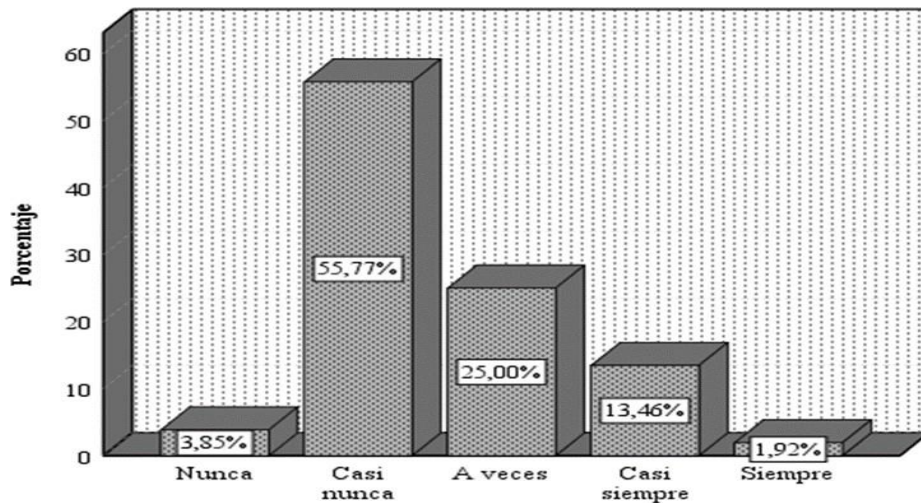
Escala	Cantidades	Porcentaje
Casi nunca	17	32.7
A veces	21	40.4
Casi siempre	13	25.0
Siempre	1	1.9
Total	52	100.0

Figura 40. Calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 40 se observa que el 40.4% (21) de los encuestados refiere que a veces se cumple con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 32.7% (17) manifiesta a veces, mientras que el 25.0% (13) señalan casi siempre y solo el 1.9% (1) de los individuos expresan siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces se cumple con la calidad de gasto en la municipalidad.

Tabla 83*Calidad de vida en el Distrital de Vegueta*

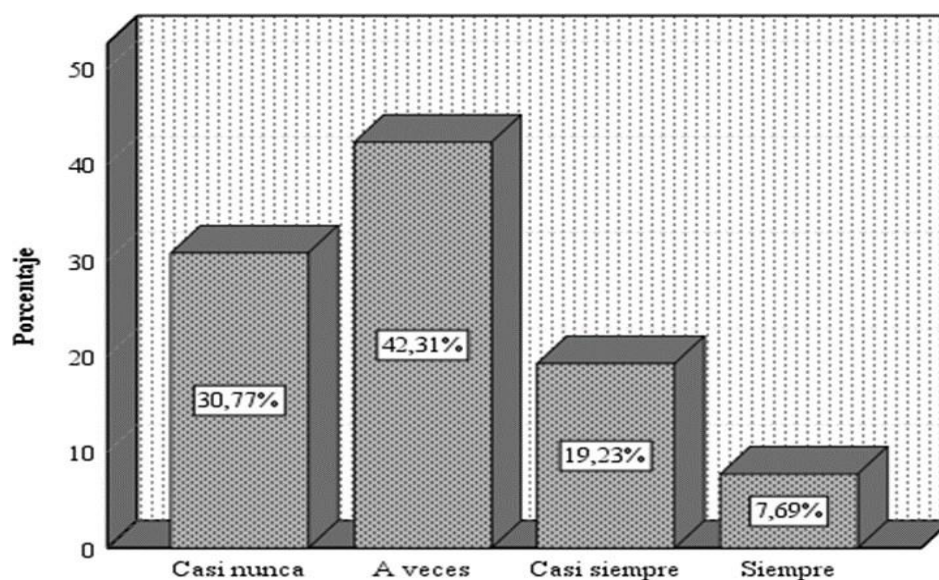
Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	2	3.8
Casi nunca	29	55.8
A veces	13	25.0
Casi siempre	7	13.5
Siempre	1	1.9
Total	52	100.0

Figura 41. Calidad de vida en el Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 41 se observa que el 59.6% (31) de los encuestados refiere que casi nunca y nunca se promueve la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 25.0% (13) manifiesta a veces, mientras que el 13.5% (7) señalan casi siempre y solo el 1.9% (1) de los individuos expresan siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que casi nunca y nunca se promueve la calidad de vida en la municipalidad.

Tabla 84*Asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

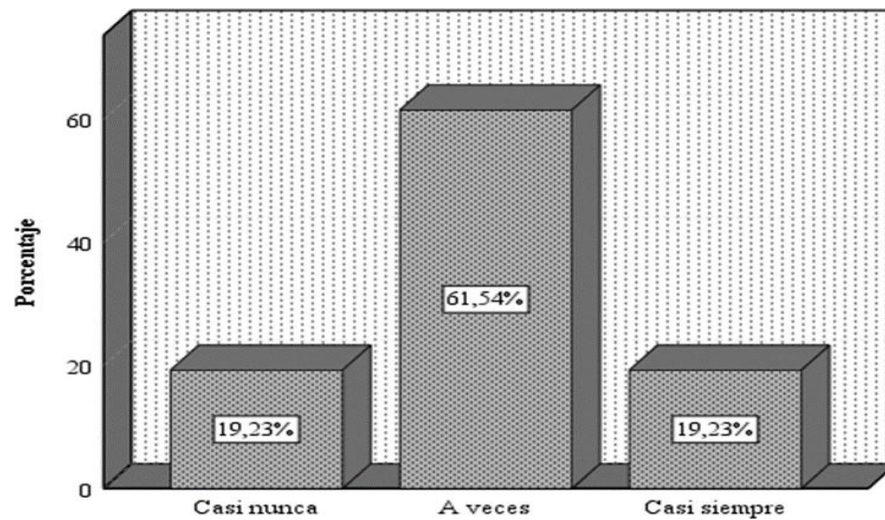
Escala	Cantidades	Porcentaje
Casi nunca	16	30.8
A veces	22	42.3
Casi siempre	10	19.2
Siempre	4	7.7
Total	52	100.0

Figura 42. Asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 42 se observa que el 42.3% (22) de los encuestados refiere que a veces propone mejoras mediante la asignación de gastos en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 30.8% (16) manifiesta casi nunca, mientras que el 19.2% (10) señalan casi siempre y solo el 7.7% (4) de los individuos expresan siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces propone mejoras mediante la asignación de gastos en la municipalidad.

Tabla 85*Monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

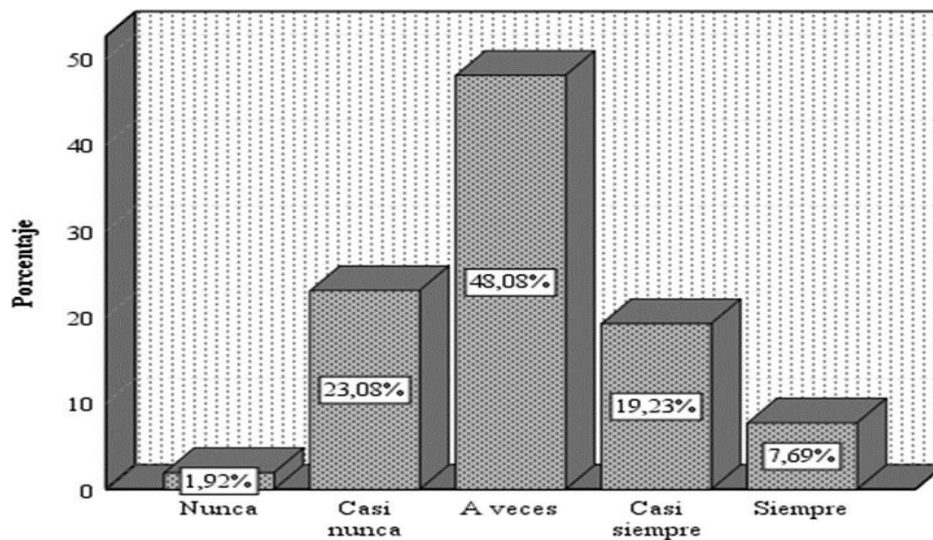
Escala	Cantidades	Porcentaje
Casi nunca	10	19.2
A veces	32	61.5
Casi siempre	10	19.2
Total	52	100.0

Figura 43. Monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 43 se observa que el 61.5% (32) de los encuestados refiere que a veces se cumple con el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, mientras que el 19.2% (10) manifiesta casi nunca y el 19.2% (10) de los individuos señalan casi siempre. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces se cumple con el monitoreo de gasto en la municipalidad.

Tabla 86*Transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta*

Escala	Cantidades	Porcentaje
Nunca	1	1.9
Casi nunca	12	23.1
A veces	25	48.1
Casi siempre	10	19.2
Siempre	4	7.7
Total	52	100.0

Figura 44. Transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta**Interpretación:**

En la figura 44 se observa que el 48.1% (25) de los encuestados refiere que a veces se cumple con la transferencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, el 23.1% (12) manifiesta casi nunca, mientras que el 19.2% (10) señalan casi siempre, el 7.7% (4) indican siempre y solo el 1.9% (1) de los individuos expresan nunca. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados refieren que a veces se cumple con la transferencia en la municipalidad.

Contrastación de hipótesis

Tabla 45

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova

	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	0.192	52	0.000
Calidad de gasto	0.226	52	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 45 evidencia los hallazgos que se obtuvo en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, donde se demuestra que el p-valor de la variable ejecución presupuestal fue de 0.000 lo cual es menor al 0.05; de igual manera la variable calidad de gasto tiene un p-valor de 0.000. Significando que ambas variables y sus dimensiones tienen una distribución no normal, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

H_a: Existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H₀)

Tabla 46

Correlación entre ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

		Ejecución presupuestal	Calidad de gasto
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	0.753**
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	52	52
Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	0.753**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	52	52
Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	0.753**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	52	52

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 46 se muestra los resultados de correlación entre ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, a un nivel de significancia de 0.000 (p calculado) que es menor al 0.05 (p tabular), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, teniendo una correlación positiva considerable (Rho de Spearman= 0.753), es decir, existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Contrastación de hipótesis específicas

Contrastación de hipótesis específica 1

H₀: No Existe relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

H_a: Existe relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H₀)

Tabla 47

Correlación entre cumplimiento de normas legales y la calidad de vida

		Cumplimiento de normas legales	Calidad de vida
Rho de Spearman	Cumplimiento de normas legales	1.000	0.293*
	Sig. (bilateral)	.	0.035
	N	52	52
Calidad de vida	Cumplimiento de normas legales	0.293*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.035	.
	N	52	52

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 47 se muestra los resultados de correlación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida, a un nivel de significancia de 0.035 (p calculado) que es mayor al 0.05 (p tabular), por lo que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, teniendo una correlación positiva débil (Rho de Spearman= 0.293), es decir, no existe relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Contrastación de hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

H_a: Existe relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H₀)

Tabla 48

Correlación entre administración de recursos y la asignación de gasto

		Administración de recursos	Asignación de gasto
Rho de Spearman	Administración de recursos	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.289*
		N	52
Asignación de gasto		Coeficiente de correlación	0.289*
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	52

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 48 se muestra los resultados de correlación entre la administración de recursos y la asignación de gasto, a un nivel de significancia de 0.038 (p calculado) que es mayor al 0.05 (p tabular), por lo que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, teniendo una correlación positiva débil (Rho de Spearman= 0.289), es decir, no existe relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Contrastación de hipótesis específica

H₀: No existe relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

H_a: Existe relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H₀)

Tabla 49

Correlación entre devengado y el monitoreo de gasto

		Devengado	Monitoreo de gasto
Rho de Spearman	Devengado	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.181
		N	52
Monitoreo de gasto		Coeficiente de correlación	0.181
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	52

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 49 se muestra los resultados de correlación entre devengado y el monitoreo de gasto, a un nivel de significancia de 0.199 (p calculado) que es mayor al 0.05 (p tabular), por lo que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Contrastación de hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

H_a: Existe relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha=0.05$

Regla de decisión: Sig. ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula (H₀)

Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H₀)

Tabla 50

Correlación entre evaluación del presupuesto y la transparencia

		Evaluación del presupuesto	Transparencia
Rho de Spearman	Evaluación del presupuesto	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.0009
		N	52
	Transparencia	Coefficiente de correlación	0.361**
		Sig. (bilateral)	.0009
		N	52

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 50 se muestra los resultados de correlación entre evaluación del presupuesto y la transparencia, a un nivel de significancia de 0.009 (p calculado) que es menor al 0.05 (p tabular), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, teniendo una correlación positiva débil (Rho de Spearman= 0.361), es decir, existe relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022

Análisis y Discusión

La ejecución presupuestal en una municipalidad distrital es un proceso por el cual se ejecutan y administran los recursos presupuestarios para cumplir con los objetivos y proyectos establecidos por la entidad. Este proceso incluye la asignación de los recursos presupuestarios a diferentes áreas y sub-áreas, la supervisión y seguimiento de la ejecución de los proyectos, y la evaluación del desempeño financiero de la municipalidad. Por lo que, el análisis presupuestal en los gobiernos locales es un proceso crítico que permite a evaluar su presupuesto y su ejecución financiera. El cual finalmente, es importante para tomar decisiones informadas sobre el uso de los recursos y a realizar ajustes en tiempo real para optimizar la eficiencia y el impacto de sus programas y proyectos.

En ese marco, se evaluó la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Vegueta durante el año 2022. El Presupuesto Institucional Anual (PIA) asignado para dicho año fue de S/. 9,254,667. Sin embargo, a lo largo del período, se realizaron modificaciones presupuestarias, lo que resultó en un aumento del presupuesto inicial. El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) finalmente ascendió a S/. 17,309,321. Es importante destacar que la ejecución presupuestal se mide a través del devengado, que representa el monto efectivamente gastado durante el período analizado. En este caso, el devengado alcanzó la suma de S/. 12,700,942, lo que indica que se ejecutó una parte significativa del presupuesto asignado.

En términos porcentuales, el avance de ejecución presupuestal durante el año 2022 fue del 73%. Esto implica que se utilizó aproximadamente el 73% del presupuesto total disponible para llevar a cabo las actividades y proyectos planificados por la Municipalidad Distrital de Vegueta. Avance de ejecución presupuestal del 73% indica un nivel relativamente sólido de gestión y utilización de los recursos asignados. Sin embargo, aún queda un margen de ejecución pendiente para cumplir con el 100% del presupuesto.

1. Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

En la tabla 46 se presentan los resultados obtenidos en la prueba de Rho de Spearman, los cuales revelan un nivel de significancia de 0.000, inferior a la significancia establecido de 0.05. Además, se observa un coeficiente de correlación de 0.753, lo que sugiere una correlación positiva considerable entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta para el año 2022. En tanto, al analizar la tabla 8, se evidencia que un 28.8% de los encuestados indica que en ocasiones se logra la ejecución del presupuesto, mientras que un porcentaje similar (28.8%) manifiesta que casi nunca se alcanza dicho objetivo. Asimismo, al examinar los datos presentados en la tabla 40, se observa que un 40.4% de los encuestados señala que la calidad de los gastos es a veces buena, mientras que un 32.7% indica que casi nunca es satisfactoria. Estos resultados indican que la mayoría de los encuestados considera que la calidad de los gastos es deficiente, lo cual guarda cierta relación con la ejecución presupuestal.

Los resultados coinciden con Herrera (2021) quien en su tesis indicó que la deficiencia en la ejecución presupuestaria se correlaciona con la baja calidad de gasto en la municipalidad de Mariscal Ramón Castilla ($p=0.001$ y $Rho=0.522$). Asimismo, Espinoza (2020) en su investigación evidenció que el incumplimiento de la ejecución presupuestal tiene una relación positiva con la mala calidad de gasto ($p=0.012$ y $r=0.768$), se demostró que en la Municipalidad distrital del Parco no existe una fiscalización sobre el cumplimiento de la ejecución presupuesta, lo que lleva a que las autoridades locales destinen inadecuadamente los gastos, incrementándose año a año el gasto corriente. Otro resultado es Paredes (2020), quien en su estudio demostró que la ejecución de presupuesto se correlaciona de forma positiva con la calidad de gasto público ($p=0,000$ y $Rho=0.959$).

Además, los hallazgos se asemejan con Sedano y Marti (2020) quienes en su investigación encontraron que la ejecución presupuestal se relaciona con la calidad de gasto ($\text{Chi cuadrado}=12.39$). De igual manera Guillen (2019) en su estudio indicó que existe una correlación positiva entre la ejecución de presupuesto y la calidad de gasto público

($p=0.000$ y $Rho=0.481$). Los resultados se asemejan a lo hallado por Reinoso y Pincay (2020) en su investigación encontraron que las metas presupuestales de la Municipal del Cantón Simón Bolívar tienen un logro aceptable, por lo que hubo una mejor eficiencia y eficacia del fortalecimiento de la contribución, planificación y programación de presupuesto; de modo que el cumplimiento de las metas que se establecieron en el presupuesto fueron positivos por lo que se fortaleció y mejoró los servicios públicos de la comunidad con una buena calidad del gasto público.

Se ha identificado un resultado similar en el estudio realizado por Paucar y Riera (2020) en su tesis, donde se demostró que la Municipalidad del Cantón Salcedo no cumple completamente con los objetivos y metas propuestos en cuanto a la ejecución presupuestaria. Esto afecta negativamente la calidad del gasto público de la institución. Estos hallazgos respaldan los resultados obtenidos por Alvarado y Galindo (2019), quienes evidenciaron en su investigación que algunos municipios en Boyacá no cuentan con una estructura adecuada para clasificar los presupuestos disponibles de ingresos y gastos. Esta falta de estructura dificulta que los municipios tengan una dirección clara para gestionar el gasto público de manera efectiva. Además, se observa que los municipios no utilizan la guía y el manual presupuestario emitido por el gobierno, lo cual influye negativamente en la gestión inadecuada del gasto público. Estos resultados concuerdan con el estudio de Saucedo et al. (2022), que demostró que una ejecución presupuestaria efectiva contribuye a una buena gestión del gasto público, asegurando así que los recursos se utilicen de manera beneficiosa para la población. Además, se destaca que las herramientas presupuestarias tienen una influencia positiva en la calidad del gasto público.

Finalmente se puede indicar que los resultados obtenidos en esta investigación coinciden con estudios anteriores realizados por Herrera, Espinoza, Paredes, Sedano y Marti, Guillen, Reinoso y Pincay, Paucar y Riera, y Alvarado y Galindo. Estos estudios también encontraron correlaciones positivas entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en diferentes contextos municipales. Además, se destaca la importancia de una estructura adecuada para la gestión del presupuesto y el uso de herramientas

presupuestarias para mejorar la calidad del gasto público. En general, los hallazgos de esta investigación y los estudios anteriores respaldan la idea de que una buena ejecución presupuestaria está relacionada con una mayor calidad del gasto público. Estos resultados resaltan la importancia de mejorar la gestión y la eficiencia en la ejecución de los presupuestos municipales, así como la necesidad de contar con estructuras y herramientas adecuadas para una gestión efectiva del gasto público.

2. Establecer la relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

En la tabla 47 se presentan los resultados de la prueba de Rho de Spearman se evidencia un nivel de significancia de 0.035 menor al 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.293; por lo cual se determina que el cumplimiento de normas legales tiene una correlación positiva débil con la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. Los resultados se refuerzan con el estudio de Paucar y Riera (2020) quienes demostraron que en el municipio de la provincia de Salcedo no se cumplen adecuadamente las normativas de presupuestos y contables motivos por el cual se desconocen los instrumentos y mecanismo para realizar su gestión, considerando que los tributos permiten el desarrollo de la ciudad y cubrir la necesidad de las personas, por ende, estaría afectando a la calidad de vida de las personas porque no se podrían realizar obras en beneficio de la población. Los resultados concuerdan con el autor que el cumplimiento de las normas legales y la calidad de vida se tienen que relacionar, dado que es importante que la municipalidad siga con los lineamientos normativos de presupuestos establecidos por el gobierno para conocer los ingresos y gastos reales para que no se vea afectado la calidad de vida de las personas por los servicios que recibe.

3. Establecer la relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

En la tabla 48 se presentan los resultados de la prueba de Rho de Spearman se evidencia un nivel de significancia de 0.038 menor al 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.289;

por lo cual se determina que la administración de recursos tiene una correlación positiva débil con la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. Los hallazgos se refuerzan con Neira (2019) en su investigación encontró que en la municipalidad donde realizó su estudio existe una baja administración de los recursos lo cual afectaría la asignación de los gastos porque hubo un incumplimiento de presupuesto de las cuentas de servicio, bienes de uso y consumo.

Los resultados concuerdan con el autor que la administración de recursos y la asignación de gastos se tienen que relacionar, puesto que es relevante que la municipalidad tenga una adecuada gestión de sus fondos para que puedan cumplir con los planes planteados para todo el año, también para que se usen los recursos justos que proporciona el gobierno.

4. Establecer la relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

La tabla 49 muestra los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta durante el año 2022. Según los resultados, se observa un nivel de significancia de 0.199, el cual es menor que el nivel de significancia convencionalmente establecido en 0.05. Esto indica que no se encontró una correlación significativa entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta. En otras palabras, los niveles de gasto registrados no parecen tener una relación directa con la cantidad de ingresos devengados durante el mismo período.

Estos hallazgos son similares con una investigación realizada por Saucedo et al. en 2022. En su estudio, Saucedo y sus colegas demostraron que el sistema de planificación de la municipalidad es coherente en relación con el cumplimiento de la ejecución. Esta coherencia en la planificación permite que exista una buena relación entre los ingresos devengados y la transparencia en la gestión financiera del municipio.

En base a estos resultados y a la investigación previa, se puede concluir que, a pesar de la falta de correlación entre el devengado y el monitoreo de gasto, la Municipalidad Distrital

de Vegueta ha logrado mantener una buena transparencia en su gestión financiera gracias a un sistema de planificación coherente. Estos hallazgos resaltan la importancia de implementar sistemas adecuados de planificación y control financiero en las instituciones gubernamentales para garantizar una gestión eficiente y transparente de los recursos públicos.

5. Establecer la relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

En la tabla 50 se presentan los resultados de la prueba de Rho de Spearman, revelando un nivel de significancia de 0.009, inferior al umbral de 0.05, junto con un coeficiente de correlación de 0.361. Estos resultados indican que existe una correlación positiva débil entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta en el año 2022. Estos hallazgos coinciden con los obtenidos por Neira (2019) en su tesis, donde se concluyó que la falta de una adecuada evaluación del presupuesto afecta la transparencia en la municipalidad. Además, Paucar y Riera (2020) respaldan estos resultados en su estudio, al demostrar que la municipalidad analizada carece de los instrumentos y mecanismos necesarios para una gestión transparente.

Los resultados respaldan la idea de que la evaluación del presupuesto y la transparencia están relacionadas. Es fundamental evaluar el presupuesto para implementar medidas que mejoren la gestión de los recursos y aseguren que todas las actividades realizadas con los fondos gubernamentales sean transparentes. Esta relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia también encuentra respaldo en la teoría del Presupuesto Público. Según esta teoría, los presupuestos tienen como objetivo reflejar los ingresos y gastos proyectados para cada área gubernamental en un período específico. El presupuesto también establece el límite máximo de crédito asignado a diversas partidas de gastos durante el año (Carmona, 2018). Por lo tanto, es crucial utilizar de manera óptima los recursos del Estado para satisfacer las necesidades de las personas y promover su bienestar (Erboso, 2019).

Finalmente, es importante indicar que la investigación presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el tamaño de la muestra utilizada fue relativamente pequeño, compuesta por 52 colaboradores. En segundo, lugar la investigación se realizó en una sola entidad en específica. Esto puede limitar la representatividad de los resultados y su aplicabilidad a una población más amplia. Por lo tanto, los hallazgos pueden no generalizarse completamente.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

1. Con respecto al objetivo general, se evidenció que existe una correlación positiva considerable entre la ejecución presupuestal se correlaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022 ($p=0.000$ y $Rho=0.753$). Es decir, que las deficiencias en la ejecución presupuestal se relacionan con la baja calidad del gasto público.
2. Con respecto al primer objetivo específico, se encontró que existe una correlación positiva débil entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022 ($p=0.035$ y $Rho=0.293$). Esto significa, que el incumplimiento de las normas legales se relaciona con la baja de calidad de vida.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se determinó que existe una correlación positiva débil entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022 ($p=0.038$ y $Rho=0.289$). Es decir, que la inadecuada administración de recursos se relaciona con los problemas de asignación de gastos.
4. Con respecto al tercer objetivo específico, se evidenció que no existe correlación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico, se encontró que existe una correlación positiva media entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022 ($p=0.009$ y $Rho=0.361$). Esto significa, que la falta de evaluación al presupuesto se encuentra relacionado con la falta de transparencia presupuestal.

Recomendaciones

1. Se sugiere a las autoridades de la Municipalidad Distrital de Vegueta vincular de manera concreta las políticas, los procedimientos, los objetivos y las metas con la ejecución del presupuesto y el gasto público para obtener mejores resultados durante el año.
2. Se sugiere al gerente de la Municipalidad Distrital de Vegueta planificar y ejecutar un programa sobre la actualización de las normas de la gestión presupuestal para fortalecer la aplicabilidad de todo lo referente a las normas legales que estén relacionados con la gestión presupuestal con la finalidad de priorizar obras en beneficios de la población para mejorar su calidad de vida.
3. Se sugiere al gerente de la Municipalidad Distrital de Vegueta formar un equipo para desarrollar el seguimiento y monitoreo de todas las actividades relacionados con el uso de los recursos públicos para constatar la correcta administración de los recursos brindados y para que se asignen los presupuestos correspondientes de modo que se minimizan los riesgos de irregularidades.
4. Se sugiere que el personal de tesorería realice un seguimiento a los expedientes que están registrados en la fase devengado, que aún no se han remitido a la fase girado y pagado a pesar del tiempo que ha pasado desde su registro.
5. Se sugiere al gerente de la Municipalidad Distrital de Vegueta plantear lineamientos que promuevan permanentemente la evaluación de los presupuestos para identificar las posibles debilidades y garantizar que los gastos se realizan de acuerdo a lo solicitado, de modo que se afianza la transparencia.

Agradecimiento:

Agradecida en primer lugar con Dios, a mi madre por su constante apoyo incondicional, de igual manera con mi Alma Mater, quienes me acogieron en sus aulas y me formaron como profesional.

Mi eterna gratitud a mis docentes Misael Revilla Becerra y en especial a Martin Maguiña Figueroa, por los retos constantes en clase, por motivarnos no solo ser mejores profesionales, sino también a ser profesionales con independencia financiera.

Referencias bibliográficas

Libros

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Bernal, C.A. (2016). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Chávez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público*. Gaceta Jurídica. Editorial El Búho. Lima – Perú.
- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores*. Ediciones de la U.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal: Herramienta para el logro de resultados en la gestión pública*. 1era edición. MEF. Editora Diskcopy S. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP.pdf
- Sablich, C.A. (2012). *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*. Ica, Perú: Eumed.
- Zevallos, M. (2014). *Presupuesto público*. Lima: Gaceta Jurídica.

Artículos científicos

- Calva, J., & Silva, K. (2019). Incidencia del gasto público en las importaciones para Ecuador, Colombia, Brasil y Venezuela; utilizando series de tiempo. *Revista Vista Económica*, 6(1), 100-110. Recuperado de: <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/795>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J. I., Hernández, I., Reyes, L. C., Romero, A., ... y Zafra, G. (2019). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía institucional*, 21(40), 291-326. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v21n40/0124-5996-rei-21-40-291.pdf>

- Reinoso, B. Y., y Pincay, S. D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno Local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Saucedo, M. A. B., Olivos, J. A. F., & Cabanillas, C. A. C. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*. <https://mail.sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/259>

Páginas de revista

- Alvarado, I. T., y Galindo, L. M. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Recuperado de <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2760>
- BNamericas (2021). *Eficiencia de gasto es clave para planes de infraestructura en Latinoamérica*. Business News Americas. Recuperado de: <https://www.bnamericas.com/es/reportajes/eficiencia-de-gasto-es-clave-para-planes-de-infraestructura-en-latinoamerica>
- Carmona, O. D. (2018). *Análisis de la eficiencia y eficacia en el proceso de ejecución presupuestaria de la universidad nacional de Cajamarca: 2017* (tesis maestría). Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2146/Tesis%20Maestria%20Oscar%20David%20Carmona%20Alvarez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ComexPerú (2019). *¿A qué se debe la mala ejecución del gasto público en las regiones?* Sociedad de comercio Exterior del Perú. Recuperado de: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/a-que-se-debe-la-mala-ejecucion-del-gasto-publico-en-las-regiones>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, 2020: la política fiscal ante la crisis derivada de la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. CEPAL – Naciones Unidas. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45730-panorama-fiscal-america-latina-caribe-2020-la-politica-fiscal-la-crisis-derivada>
- Congreso de la República (2018). *Decreto Legislativo N° 1440 del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima: Congreso de la República.
- El Peruano (2004). *Ley N° 28411: Ley general del Sistema nacional de presupuesto*. Diario el peruano. Normas legales. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>
- El Peruano (2021). *Ejecución de gasto público fue 82%. MEF presenta cuenta general de la república*. Diario el peruano. Recuperado de: [https://elperuano.pe/noticia/122560-ejecucion-de-gasto-publico-fue-82#:~:text=12%2F06%2F2021%20La%20ejecución,Economía%20y%20Finanzas%20\(MEF\).](https://elperuano.pe/noticia/122560-ejecucion-de-gasto-publico-fue-82#:~:text=12%2F06%2F2021%20La%20ejecución,Economía%20y%20Finanzas%20(MEF).)
- Erboso, K. M. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca-2017* (tesis posgrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Espinoza, J. M. (2020). *Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49696>
- Guillen, A. A. (2019). *Proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Pataz–Tayabamba, periodo 2017* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31384>

- Herrera, K. F. (2021). *Proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla* (tesis pregrado). Universidad César Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71647/Herrera_PKF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herrera, S. F. (2020). *Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020* (tesis pregrado). Universidad César Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera_CSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Política Económica y Social. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=62&lang=es-ES
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Directiva para la ejecución presupuestaria 2021*. Lima – Perú. <https://cutt.ly/Ex26tvm>
- Neira, J.A. (2019). *Análisis en la ejecución presupuestaria en el departamento de gestión ambiental del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Santa Elena* (Tesis de pregrado). Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.itb.edu.ec/handle/123456789/1867>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2021). *Gasto (% del PIB)*. OCDE - Banco Mundial. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.XPN.TOTL.GD.ZS?end=2020&start=1972&view=chart>
- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu-2019* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48385>

- Paucar, B. G., y Riera, C. A. (2020). *Incidencias de los ingresos propios de gestión en la ejecución presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Salcedo, período 2018-2019* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6900>
- Sedano, E., y Marti, A. (2020). *Ejecución presupuestal y gasto público en la Municipalidad Distrital de Lince, Lima 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1654>

10. Anexos y apéndices

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ejecución presupuestal	Es el procedimiento mediante el cual una institución pública percibe ingresos y se atienden las responsabilidades de gasto conforme a los créditos del presupuesto autorizados por los organismos competentes (MEF, 2021).	La ejecución presupuestaria se medirá a través de un cuestionario de 16 preguntas, que están divididos por 4 dimensiones.	Cumplimiento de normas legales	Normas legales	1, 2	Ordinal
				Reglamento y directiva	3	
				Plan de ejecución	4	
			Administración de recursos	Presupuesto institucional	5,6	
				Necesidad	7	
				Logro	8	
			Devengado	Liquidación	9, 10	
				Control	11,12	
			Evaluación del presupuesto	Actividades programadas	13,14	
				Órganos de evaluación.	15,16	
Calidad de gasto	Erboso (2019) indica que es el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, es decir, la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar de la población.	La calidad de gastos se medirá a través de un cuestionario de 19 preguntas, que están divididos por 4 dimensiones.	Calidad de vida	Nivel de vida	1,2	Ordinal
				Salud	3	
				Saneamiento	4,5	
			Asignación de gasto	Equidad	6,7,8	
				Eficiente	9	
				Gasto corriente	10	
			Monitoreo de gasto	Avance de gasto	11,12	
				Indicadores	13	
				Sobrecosto	14	
			Transparencia	Mecanismos de transparencia	15	
				Portal de transparencia	16	
				Rendición de cuentas	17,18	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022?	X: Ejecución presupuestal	Objetivo general Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.	Hipótesis general Existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.	Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: No experimental Transversal Población y Muestra: Población: 60 trabajadores Muestra: 52 trabajadores Técnica e Instrumento de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumentos: 02 cuestionarios
	Y: Calidad de gasto	Objetivos específicos a) Establecer la relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. b) Establecer la relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. c) Establecer la relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. d) Establecer la relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.	Hipótesis específicas a) Existe relación entre el cumplimiento de normas legales y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. b) Existe relación entre la administración de recursos y la asignación de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. c) Existe relación entre el devengado y el monitoreo de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022. d) Existe relación entre la evaluación del presupuesto y la transparencia en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.

“Cuestionario de ejecución presupuestal”

Adaptado de: Herrera (2021).

Datos:

Sexo: Femenino () Masculino ()

Información general:

Tiempo laboral: 1 año () 3 a 5 años () más de 6 años ()

Finalidad: El siguiente cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta e indique que tan de acuerdo está con cada una de ellas según la escala que se muestra en la tabla.

Variable de estudio: “Ejecución presupuestal”

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Cumplimiento de normas legales						
1	¿En la municipalidad se cumplen las normas legales para el proceso de adquisición de bienes y servicios?					
2	¿En la municipalidad se cumplen las normas de gestión presupuestal establecido en el marco normativo?					
3	¿En la municipalidad se cumplen con los reglamentos y directivas establecidos por los organismos supervisores para la ejecución del presupuesto público?					
4	¿En la municipalidad se cuenta con un plan para la ejecución presupuestal?					
Dimensión 2: Administración de recursos						
5	¿En la municipalidad se determina el presupuesto institucional en base a las necesidades de la entidad?					

6	¿En la municipalidad se planifica el presupuesto público en base a las necesidades de la población?					
7	¿La ejecución de presupuesto institucional cubre todas las necesidades más importantes en la municipalidad?					
8	¿En la municipalidad se logra con la ejecución total del presupuesto institucional anualmente?					
Dimensión 3: Devengado						
9	¿En la municipalidad las liquidaciones de compra son revisadas constantemente?					
10	¿En la municipalidad se lleva un control eficiente de las facturas por la adquisición de los bienes y servicios?					
11	¿Los proveedores de la municipalidad cumplen con los requisitos para contratar con las entidades públicas?					
12	¿Las prestaciones de servicios que realiza la municipalidad son auditadas por los órganos correspondientes?					
Dimensión 4: Evaluación del presupuesto						
13	¿Se cumple con la ejecución total de las actividades programadas anualmente por la Municipalidad Distrital de Vegueta?					
14	¿Se realizan evaluaciones de la ejecución presupuesta anualmente por parte de la municipalidad?					
15	¿Los órganos se encargan de supervisar la asignación del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Vegueta?					
16	¿En la municipalidad se evalúa por áreas la ejecución presupuestal?					

¡Muchas gracias!

“Cuestionario de calidad de gasto”

Adaptado de Herrera (2021).

Finalidad: El siguiente cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta e indique que tan de acuerdo está con cada una de ellas según la escala que se muestra en la tabla.

Variable de estudio: “Calidad de gasto”

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Calidad de vida						
1	¿Las actividades desarrolladas en el municipio han logrado mejorar el nivel de vida de los pobladores?					
2	¿Los servicios brindados por la municipalidad logran la satisfacción en cada uno de los ciudadanos?					
3	¿La municipalidad prioriza las inversiones destinadas a mejorar la salud de los ciudadanos?					
4	¿La ejecución de inversión en proyectos de saneamiento básico han contribuido con la satisfacción de necesidades de los ciudadanos?					
5	¿La inversión en proyectos de vías de comunicación ha mejorado la calidad de vida de los pobladores?					
Dimensión 2: Asignación de gasto						
6	¿La municipalidad asigna el presupuesto de forma equitativa?					
7	¿La municipalidad prioriza la asignación del presupuesto a los sectores agua, saneamiento y educación?					
8	¿La municipalidad asigna el presupuesto de acuerdo al plan estratégico institucional?					
9	¿En el periodo de la COVID-19 la municipalidad ha asignado el presupuesto eficientemente para cuidar la salud de los pobladores?					
10	¿En la municipalidad el gasto corriente constantemente aumenta?					

Dimensión 3: Monitoreo de gasto							
11	¿La municipalidad informa a los ciudadanos sobre los avances de las obras?						
12	¿La gestión municipal cuenta con personal capacitado para monitorear el gasto fiscal?						
13	¿La gestión municipal cuenta con indicadores de monitoreo en la ejecución de los proyectos de inversión pública?						
14	¿La municipalidad cuenta con un plan de adquisición de bienes y servicios para evitar los sobre costos?						
Dimensión 3: Transparencia							
15	¿La municipalidad cuenta con mecanismos de transparencia basados en los principios de honestidad y legalidad?						
16	¿La municipalidad sube la información presupuestaria en el portal de transparencia?						
17	¿La municipalidad realiza audiencia pública para la rendición de cuentas?						
18	¿La municipalidad utiliza mecanismos de participación ciudadana en la formulación presupuestaria?						

¡Muchas gracias!

Anexo 4. Validación de los instrumentos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE CIENCIA ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 01

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Kenneth Alberto Salas Delgado

Fecha: 29 de abril del 2021

Especialidad: Finanzas

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de ejecución presupuestal

Autor del instrumento: Herrera Panduro Kathy Flor

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEGUETA, 2022”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					17	171
Sumatoria Total		188				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0,94				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Ninguna

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$188 \div 200 = 0,94$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Dr. Kenneth Alberto Salas Delgado
DNI. 43723515
<https://orcid.org/0000-0003-1633-6687>

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE CIENCIA ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 02

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: José Alexander Ayala Bustamante

Fecha: 29 de abril del 2021

Especialidad: Presupuesto

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de ejecución presupuestal

Autor del instrumento: Herrera Panduro Kathy Flor

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEGUETA, 2022”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				15	17	152
Sumatoria Total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0,92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Ninguna

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

184

=

0,92

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. José Alexander Ayala Bustamante
Mg. DA: 3304
DNI: 42809268

Firma del Experto

**Mg. José Alexander Ayala
Bustamante**

DNI. 09268428

**[https://orcid.org/0000-0003-
0029-6641](https://orcid.org/0000-0003-0029-6641)**

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE CIENCIA ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 03

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Gustavo Ramírez García

Fecha: 29 de abril del 2021

Especialidad: Docente de investigación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de ejecución presupuestal

Autor del instrumento: Herrera Panduro Kathy Flor

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEGUETA, 2022”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					34	152
Sumatoria Total		186				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0,93				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Ninguna

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

186



0,93

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI: 01109463

Firma del Experto

Dr. Gustavo Ramírez García

DNI. 01109463

<https://orcid.org/0000-0001-7934-6220>

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento calidad de gasto

Alfa de Cronbach	0,8375
N° item	18
Sumatoria de varianzas x item	11,3125
varianza total del instrumento	54,1275

Confiabilidad del instrumento ejecución presupuestal

Alfa de Cronbach	0,8375
N° item	18
Sumatoria de varianzas x item	11,3125
varianza total del instrumento	54,1275

Anexo 6. Coeficientes de correlación

Coeficientes de correlación ^a

- 1.00 = Correlación negativa perfecta.
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00** = No existe correlación alguna entre las variables.
- 0.10 = Correlación positiva muy débil.
- 0.25 = Correlación positiva débil.
- 0.50 = Correlación positiva media.
- 0.75 = Correlación positiva considerable:
- 0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- 1.00 = Correlación positiva perfecta

Nota. a. Los coeficientes pueden variar de -1.00 a 1.00; Fuente: De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Libro “Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta” (p. 346). <https://acortar.link/BK6KhR>

Anexo 7. Base de dato: Calidad de gasto

Nº	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16
1	4	3	1	3	2	3	1	2	2	4	2	2	4	1	3	2
2	1	4	4	2	1	1	4	2	2	1	4	3	4	2	1	2
3	1	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	2	1	4	4	2
4	1	1	1	4	1	2	2	2	2	3	3	4	3	4	1	2
5	2	3	2	3	4	1	1	1	2	3	4	1	3	1	2	1
6	3	5	4	4	5	3	4	3	4	3	5	4	5	3	3	2
7	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2
8	3	1	3	3	4	4	3	4	1	4	1	1	1	2	4	3
9	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2
10	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	5	2	5	3	5	4
11	1	4	4	2	3	4	1	2	3	2	3	2	1	4	4	1
12	3	5	3	4	3	4	4	3	5	3	3	5	3	5	4	4
13	1	4	1	1	3	4	1	2	4	4	3	1	1	4	4	1
14	1	2	4	1	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3
15	3	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	5	3	5
16	4	4	3	4	2	3	3	4	1	2	1	2	2	1	2	3
17	3	3	1	3	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1
18	4	1	4	2	3	3	4	3	1	4	1	1	3	1	3	4
19	4	3	1	4	3	4	1	1	1	4	3	3	3	1	1	1
20	3	2	2	1	2	4	4	2	1	4	2	4	2	4	1	4
21	2	2	1	4	2	2	2	4	1	2	3	3	2	1	2	2
22	3	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3
23	3	1	2	2	2	4	3	3	1	1	3	4	3	2	4	3
24	1	3	2	4	4	3	3	4	1	4	2	3	4	2	1	3
25	1	4	1	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	1	2	4
26	3	2	2	1	3	1	4	3	1	1	3	3	2	3	2	4
27	2	4	4	4	1	4	3	5	5	5	3	3	5	5	4	3
28	2	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	4	4	3	2
29	1	3	1	3	2	2	2	4	1	4	4	3	3	4	1	2
30	3	5	3	4	3	4	4	3	5	3	3	5	3	5	4	4
31	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5
32	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
33	4	2	3	2	2	1	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3
34	2	2	2	3	4	2	3	4	5	2	2	2	5	5	4	3
35	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2
36	2	1	1	1	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	3

37	2	1	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	2
38	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
39	4	2	3	2	2	1	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3
40	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	3
41	3	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3
42	3	1	2	2	2	4	3	3	1	1	3	4	3	2	4	3
43	1	3	2	4	4	3	3	4	1	4	2	3	4	2	1	3
44	1	4	1	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	1	2	4
45	3	2	2	1	3	1	4	3	1	1	3	3	2	3	2	4
46	2	4	4	4	1	4	3	5	5	5	3	3	5	5	4	3
47	2	3	2	3	3	1	2	4	2	1	2	2	4	4	3	2
48	1	3	1	3	2	2	2	4	1	4	4	3	3	4	1	2
49	3	5	3	4	3	4	4	3	5	3	3	5	3	5	4	4
50	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5
51	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
52	3	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3

Ejecución presupuestal

Nº	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18
1	3	3	3	2	2	3	3	3	5	2	2	3	3	4	2	2	2	2
2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
5	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2
6	5	3	2	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4
7	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	4
8	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
9	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
10	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
11	2	3	4	4	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
12	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4
13	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
14	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
15	5	3	2	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4
16	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
17	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
18	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
19	2	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3
20	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
21	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	1
22	2	2	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
23	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
24	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
25	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
26	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
27	5	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4
28	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
29	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
30	2	2	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
31	4	3	2	4	4	5	4	4	5	4	5	2	4	5	4	4	4	4
32	1	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1
33	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
34	5	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	4	2	3
35	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	2	1	2	5	5	2	3	1
36	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1

37	4	2	3	2	1	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	1
38	2	2	2	3	2	3	4	5	2	2	4	2	3	2	2	5	5	3
39	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2
40	2	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1
41	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
42	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	1
43	2	2	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
44	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
45	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
46	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
47	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
48	5	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4
49	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
50	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
51	2	2	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
52	4	3	2	4	4	5	4	4	5	4	5	2	4	5	4	4	4	4

Ejecución presupuestal y Calidad del gasto Público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022

por Shirley Simbrón Narvajo

Fecha de entrega: 05-may-2023 11:42a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2085237212

Nombre del archivo: INFORME_2023_SIMBRON.docx (4.05M)

Total de palabras: 22132

Total de caracteres: 114575



Ejecución presupuestal y Calidad del gasto Público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

8%

2

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

5

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

2%

6

repositorio.autonoma.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.upagu.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet



<1 %

10

repositorio.unas.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.uandina.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

repositorio.utc.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

13

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

www.gestiopolis.com

Fuente de Internet

<1 %

15

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

16

revistas.unap.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

18

1library.co

Fuente de Internet

<1 %

19

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

20

Submitted to unapiquitos

Trabajo del estudiante

<1 %



21	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	www.munisjl.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.vatican.va Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to unjbg Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to unap Trabajo del estudiante	<1 %
30	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



33	www.ctarpiura.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
34	www.spell.org.br Fuente de Internet	<1 %
35	nde.learningoptions.net Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
40	es.mongabay.com Fuente de Internet	<1 %
41	imgcdn.larepublica.co Fuente de Internet	<1 %
42	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
43	journals.sapienzaeditorial.com Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %



45	repositorio.unicartagena.edu.co Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	www.consortio.org Fuente de Internet	<1 %
48	www.maec.es Fuente de Internet	<1 %
49	www.scielo.org.co Fuente de Internet	<1 %
50	Submitted to Natonal Institute of Technology Calicut Trabajo del estudiante	<1 %
51	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
52	moam.info Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %



56	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
57	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
59	www.circulosbolivarianos.org Fuente de Internet	<1 %
60	www.colibri.udelar.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
61	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
62	www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
64	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
<i>Simbrón Navarro Shirley Dora</i>		450344994	<i>lindamyl99@gmail.com</i>	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional¹				
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría	☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación				
<i>Ejecución Presupuestal y Calidad del gasto Público en la Municipalidad Distrital de Vegueta, 2022.</i>				
5. Programa Académico				
<i>Contabilidad.</i>				
6. Tipo de Acceso al Documento				
☒ Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantic/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huella Digital



[Handwritten Signature]

 Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	08	08	23

Importante

- ¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2015-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 6, inciso 6.2.
- ² Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.E. 006-2015-PCM.
- ³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- ⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- ⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- ⁶ Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).