

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD**



**Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa  
estación de servicios Repsol, Chimbote, 2023**

**Tesis para obtener el título profesional de Contadora Pública**

**Autora**

Aquino Gonzales, Corina Aracelli

**Código ORCID** 000-0001-8460-5143

**Asesor**

Revilla Becerra, Misael Benigno

**Código ORCID** 0000-0001-7487-5107

**Chimbote – Perú**

**2023**

## Índice general

Índice de tablas .....	iii
Índice de figuras.....	iii
Palabras clave: .....	iv
key words.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vi
Abstract.....	viii
Introducción .....	1
Metodología.....	30
Resultados.....	33
Análisis y Discusión .....	33
Conclusiones.....	47
Recomendaciones .....	48
Referencias bibliográficas.....	49
Anexos .....	61

## **Índice de tablas**

<i>Tabla 1 Nivel de percepción de la contabilidad gerencial</i> .....	33
<i>Tabla 2 Nivel de percepción de la contabilidad financiera</i> .....	34
<i>Tabla 3 Nivel de percepción de presupuesto</i> .....	35
<i>Tabla 4 Nivel de percepción de la contabilidad de costos</i> .....	36
<i>Tabla 5 Nivel de percepción de la toma de decisiones</i> .....	37
<i>Tabla 6 Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas</i> .....	38
<i>Tabla 7 Nivel de percepción de las decisiones tácticas</i> .....	39
<i>Tabla 8 Nivel de percepción de las decisiones operativas</i> .....	40
<i>Tabla 9 Matriz de correlaciones</i> .....	41

## Índice de figuras

<i>Figura 1 Nivel de percepción de la contabilidad gerencial .....</i>	<i>33</i>
<i>Figura 2 Nivel de percepción de la contabilidad financiera .....</i>	<i>34</i>
<i>Figura 3 Nivel de percepción de presupuesto .....</i>	<i>35</i>
<i>Figura 4 Nivel de percepción de la contabilidad de costos.....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 5 Nivel de percepción de la toma de decisiones .....</i>	<i>37</i>
<i>Figura 6 Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas .....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 7 Nivel de percepción de las decisiones tácticas .....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 8 Nivel de percepción de las decisiones operativas.....</i>	<i>40</i>

**Palabras clave:**

Contabilidad gerencial y toma de decisiones

**keywords**

Managerial accounting and decision making

**Línea de investigación**

**Línea del Programa** : Contabilidad  
**Área** : Ciencias Sociales  
**Sub Área** : Economía y Negocios  
**Disciplina** : Economía

**Line of research**

**Program Line** : Accounting  
**Area** : Social Sciences  
**Sub Area** : Economy and Business  
**Discipline** : Economics

## Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

## HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la Empresa Estación de Servicios Repsol, Chimbote, 2023.**" del (a) estudiante: **AQUINO GONZALES CORINA ARACELLI**, identificado(a) con Código N° **0200123084**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 30 de mayo de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Título**

Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

## **Resumen**

El objetivo de este trabajo es determinar la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la Empresa estación de servicio REPSOL de la ciudad de Chimbote durante el 2023. El estudio utilizó métodos cuantitativos, medidas correlacionales descriptivas y un diseño transversal no experimental. Se desarrolló a partir de una muestra de 10 empleados de la empresa Estación de Servicios REPSOL de la ciudad de Chimbote en el periodo 2023. Se utilizaron encuestas como métodos de recopilación de datos y cuestionarios como instrumentos para lograr responder al objetivo general. Durante el procesamiento estadístico de los datos se utilizó el software SPSS v25. Por otro lado, se probó la hipótesis mediante análisis estadístico no paramétrico y se obtuvieron resultados que comprobaron que efectivamente existe una relación entre las variables de estudio. Se concluyó que la contabilidad gerencial está significativamente relacionada con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios con un coeficiente de correlación definida como muy alta de 0.872 y un p-valor  $< .05$ . Adicionalmente, el nivel de ambas variables según la opinión de los participantes esta con nivel alto, mediante el 80% y 70% respectivamente.

## **Abstract**

The aim of this work is to determine the relationship between management accounting and decision-making at the REPSOL service stations (Chimbote, 2023). The study used quantitative methods, descriptive correlation measurements and a non-experimental cross-sectional design. It was developed from a sample of 10 employees of the petrol company REPSOL. Surveys were used as data collection methods and questionnaires as tools to the overall objectives. During the statistical processing of the data the software SPSS v26 was used. On the other hand, the hypothesis was tested using non-parametric statistical analysis and results were obtained that confirmed that there is indeed a relationship between the study variables. It was concluded that management accounting is significantly related to decision-making in petrol companies REPSOL (Chimbote, 2023), with a correlation coefficient defined as very high of 0.872 and a p-value  $<.05$ . Additionally, the level of both variables according to the participants is at a high level, by 80% and 70% respectively.

## **Introducción**

En el presente capítulo, revisaremos investigaciones previas que han examinado tanto los métodos contables aplicados en el sector de estaciones de servicio como las tendencias actuales en la gestión financiera, estableciendo un marco comparativo para nuestro análisis. Este estudio se enfoca en la estación de servicios Repsol en Chimbote, analizando cómo las prácticas de contabilidad gerencial influyen en la toma de decisiones operativas y estratégicas; en tal sentido, se describen los antecedentes del problema

En el escenario global, la problemática que aborda esta investigación ha sido objeto de estudio en diversas naciones, reflejando una variedad de enfoques y resultados. Los estudios internacionales han destacado la importancia de adoptar estrategias integradas para abordar esta cuestión, mostrando patrones y tendencias que trascienden las fronteras nacionales. Este panorama global proporciona un marco comparativo esencial para entender las dinámicas complejas y las soluciones aplicadas en diferentes contextos.

Correa-Aguilar, Taday-Jiménez y Ramón-Guanuche (2022) en su estudio titulado "Funciones de la contabilidad y toma de decisiones: una visión desde el contador profesional en formación", exploran cómo la contabilidad influye en la toma de decisiones gerenciales a través de las percepciones de los estudiantes de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Machala. Utilizando un enfoque cuantitativo con análisis estadístico, este estudio destaca la importancia de las funciones contables en las decisiones financieras, fiscales y económicas dentro de las empresas. Los resultados subrayan que las prácticas contables son vitales para proporcionar información relevante que apoya las decisiones gerenciales, especialmente en la estructuración y análisis de la información financiera y fiscal que afecta directamente la operatividad y estrategia de las empresas.

También se tiene la investigación de Efendi y Kusuma (2021) se propusieron examinar empíricamente la influencia del sistema de contabilidad de gestión (MAS) y el estilo de toma de decisiones en el rendimiento gerencial de las cooperativas en Ponorogo. La metodología empleada fue cuantitativa, utilizando cuestionarios para recoger datos de

119 gestores, aunque solo 60 cuestionarios fueron analizables. Se aplicó SmartPLS para las pruebas de hipótesis. Los resultados revelaron que el MAS no influía en el rendimiento gerencial, mientras que el estilo de toma de decisiones sí tenía un efecto positivo. Específicamente, el estudio encontró que la adopción de un estilo de decisión adecuado por parte de los gerentes podría mejorar su desempeño en un 49.7%, demostrando la importancia crítica de los estilos de decisión en la práctica gerencial. Sin embargo, el estudio concluyó que, a pesar de la prevalencia y la dependencia en el MAS, este no afectaba directamente el rendimiento gerencial en el contexto estudiado.

Palma-Cantun, Gómez-Cruz y Delgado-Cih (2021) destacan el papel crucial de la contabilidad administrativa en la toma de decisiones dentro de las organizaciones. El estudio, de tipo teórico y enfoque cualitativo, señala que más del 18% de las PYMES no llevan una contabilidad adecuada, lo que impacta negativamente en el cumplimiento de sus objetivos al no basar sus decisiones en datos sólidos. La investigación resalta que la contabilidad administrativa no solo es esencial para la planificación y ejecución de estrategias empresariales, sino que también es fundamental para la gestión del rendimiento y la eficacia operativa. A través de una metodología de revisión literaria y análisis cualitativo, se concluye que las empresas que implementan sistemas de contabilidad administrativa robustos pueden facilitar el cumplimiento de metas y mejorar la toma de decisiones gerenciales, destacando la importancia de esta práctica en el entorno empresarial actual.

Según Remali (2020) en su estudio titulado se propuso identificar las herramientas de contabilidad de gestión estratégica (SMA) preferidas y explorar su relación con la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) en Malasia, específicamente en el sector de servicios de alimentos y bebidas en Selangor. La metodología cuantitativa y descriptiva incluyó el uso de cuestionarios distribuidos a 113 empresas, analizando los datos mediante pruebas de normalidad, confiabilidad, diferenciación y análisis de correlación de Spearman. Los resultados indicaron que el costeo objetivo es la herramienta SMA más preferida y que tanto los precios estratégicos como el costeo objetivo tienen una relación significativa con la toma de decisiones, mientras que el coste del ciclo de vida no demostró una relación significativa. En

conclusión, el estudio reveló que, aunque algunas herramientas SMA como el costeo objetivo y los precios estratégicos son fundamentales para mejorar la toma de decisiones en las PYMEs, otras herramientas como el coste del ciclo de vida no son tan influyentes en el contexto específico de estas empresas en Malasia.

Además, Twesige (2020) en su investigación "La Contribución de la Información de Contabilidad de Gestión en la Toma de Decisiones en Organizaciones Sin Fines de Lucro: Un Estudio de Caso del Centro Internacional de Desarrollo de Fertilizantes (IFDC)" se enfocó en examinar cómo la información de contabilidad de gestión contribuye al proceso de toma de decisiones en estas organizaciones. Utilizando un diseño de investigación mixto, tanto cualitativo como cuantitativo, se seleccionaron intencionadamente 140 empleados de IFDC en Ruanda, Burundi, República Democrática del Congo y Kenia. Los datos fueron recolectados mediante cuestionarios, entrevistas y revisión documental, y analizados con el software SPSS. Los resultados indicaron que un 69.5% de los encuestados utilizan información de contabilidad de gestión frecuentemente en la toma de decisiones; un 98.3% la usa en decisiones estratégicas y un 93.5% en operativas. Las técnicas más empleadas incluyen presupuestación y análisis de informes financieros (97.8%), informes de gestión (95.2%), análisis de variaciones (93.5%), análisis de punto de equilibrio (91.3%) y contabilidad de costos (91.3%). La conclusión destacó que la información de contabilidad de gestión es esencial en el proceso de toma de decisiones en el IFDC, recomendando su uso continuo y diversificado en todos los niveles gerenciales para mejorar la precisión y el fundamento de las decisiones estratégicas y operativas.

Por consiguiente, Quinteros (2019) buscó analizar cómo los procesos contables contribuyen a la toma de decisiones efectiva en estas empresas. Utilizó una metodología cuantitativa y descriptiva, aplicando un cuestionario diseñado para evaluar la implementación de procesos contables en 340 empresas seleccionadas mediante muestreo aleatorio. Los datos recolectados, analizados con el software estadístico SPSS, revelaron que el 76% de las empresas ejecutan adecuadamente sus soportes contables y el 85% aplican sistemas de costos e inventarios efectivamente. Sin embargo, el 31% no realiza estados financieros regularmente y solo el 65% mantiene al día sus libros oficiales, lo que

podría afectar la toma de decisiones gerenciales. En conclusión, aunque la mayoría lleva a cabo sus procesos contables de manera efectiva, un segmento significativo no realiza análisis financieros de manera regular, lo que puede llevar a decisiones mal informadas y afectar la sostenibilidad empresarial. Se recomendó incrementar la capacitación en contabilidad gerencial para mejorar la implementación de prácticas contables robustas que soporten una toma de decisiones más informada y efectiva.

A nivel nacional, la situación se ha investigado con un enfoque particular en las políticas públicas y las intervenciones específicas del país. Los estudios realizados en nuestra nación han revelado ciertas peculiaridades que distinguen nuestra respuesta de las internacionales, evidenciando tanto avances significativos como desafíos persistentes. Este análisis ayuda a situar la investigación actual en el contexto específico de las políticas y prácticas nacionales, subrayando la necesidad de adaptaciones locales en las estrategias generales.

Iniciamos con la investigación de Ñahui (2024) quien exploró la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en empresarios ferreteros, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. La muestra incluyó a 70 empresarios ferreteros de Huancayo, recolectando datos mediante cuestionarios. Los resultados mostraron una correlación significativa entre la contabilidad gerencial y una mejor toma de decisiones, destacando que el uso adecuado de la contabilidad gerencial facilita decisiones más informadas y efectivas. Esta relación resalta la importancia de la contabilidad gerencial como herramienta clave para mejorar la gestión y el rendimiento empresarial en el sector ferretero.

Para Arancibia (2023) en su estudio indagó cómo la contabilidad gerencial afecta la toma de decisiones en la empresa Grupo Flesan. Utilizando una metodología cuantitativa con diseño correlacional-descriptivo, se examinaron 50 trabajadores administrativos del grupo. Se encontró una fuerte correlación positiva (Rho de Spearman de 0.874) entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, indicando que una gestión contable efectiva facilita decisiones organizacionales informadas y estratégicas. Los resultados subrayan la importancia de un sistema de contabilidad gerencial bien estructurado para mejorar la calidad de las decisiones gerenciales en la empresa.

Así mismo, Ushiñahua y Llanca (2022) en su investigación, se propusieron determinar cómo la contabilidad gerencial influye en la toma de decisiones en empresas bajo el régimen Mype Tributario en Tarapoto. El estudio, de tipo aplicado y diseño no experimental correlacional, utilizó cuestionarios para recolectar datos de 30 micro y pequeñas empresas, validados por expertos con un Alfa de Cronbach de 0.857, indicativo de alta fiabilidad. Los resultados indicaron una relación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, con un nivel de correlación de Pearson de 0.648, demostrando que una gestión contable adecuada facilita decisiones más efectivas en la empresa.

En tal sentido, Nina, Noa y Ureta (2022) estudiaron la influencia de la contabilidad gerencial en las decisiones financieras. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo explicativo y diseño no experimental. La investigación se basó en datos recolectados a través de cuestionarios, y el análisis de los resultados se efectuó empleando el coeficiente de determinación de Pearson. Los hallazgos mostraron una correlación significativa, concluyendo que la contabilidad gerencial juega un rol crucial en la toma de decisiones financieras, impactando positivamente en la gestión y estrategia empresarial de la compañía.

De la misma forma, Mondragón (2022) en su estudio investigó la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en dicha empresa. El enfoque del estudio fue cuantitativo y de diseño correlacional no experimental. La muestra consistió en diez trabajadores de la empresa. Se utilizaron cuestionarios como instrumentos de recolección de datos y el análisis se realizó mediante el software SPSS, empleando el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados mostraron una correlación muy positiva ( $\rho=0.872$ ) entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, sugiriendo que una gestión contable efectiva favorece un proceso de toma de decisiones más eficaz. Esto subraya la importancia de la contabilidad gerencial en la optimización de decisiones gerenciales.

De igual forma, Gasco y Ramírez (2022) en su investigación, se propusieron determinar la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones del personal de dicha cooperativa. Adoptaron un enfoque descriptivo-correlacional con un diseño no experimental transversal. La población y muestra incluyeron a 50 funcionarios de la cooperativa, utilizando un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados mostraron que el 74% de los encuestados calificó el estado de la contabilidad gerencial como satisfactorio, mientras que el 26% lo consideró regular. Se empleó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la correlación, obteniendo un valor de 0.807, indicando una correlación significativa a un nivel de significancia de 0.01 bilateral. En conclusión, la investigación confirmó que existe una correlación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la cooperativa, resaltando la eficacia de la contabilidad gerencial como herramienta crucial para la toma de decisiones, subrayando su importancia en la gestión efectiva de la cooperativa.

Asimismo, Yauri (2021) en su trabajo de investigación se propuso determinar cómo la contabilidad gerencial afecta la toma de decisiones en esta industria. El estudio adoptó una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental de corte transversal y un enfoque correlacional. La muestra consistió en 30 empleados de la empresa, a quienes se aplicaron dos cuestionarios. Para el análisis de los datos se empleó el software SPSS, realizando estadísticas descriptivas e inferenciales. Los resultados revelaron una correlación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, con un Rho de Spearman de 0.764, mostrando una fuerte correlación positiva y un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que confirma la relevancia estadística de la relación. La investigación concluyó que la contabilidad gerencial tiene una influencia significativa en la toma de decisiones dentro de la empresa. Destacó la importancia de la provisión de información adecuada y oportuna, el uso efectivo de recursos y la participación activa en el proceso gerencial para optimizar la calidad de las decisiones tomadas.

Se tiene también el estudio realizado por Flores (2021) se centró en establecer cómo la contabilidad gerencial influye en la toma de decisiones en estas empresas; la metodología adoptada fue básica, de tipo descriptivo correlacional, utilizando dos cuestionarios de 12 ítems cada uno, uno enfocado en la contabilidad gerencial y otro en la toma de decisiones, permitiendo así analizar la correlación entre ambos aspectos; los análisis estadísticos mostraron una correlación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, con coeficientes de correlación robustos como el Rho de Spearman, lo que indica una influencia positiva de la contabilidad gerencial en los procesos decisionales. La investigación concluyó que la contabilidad gerencial es esencial para las empresas, proporcionando información crucial que respalda decisiones informadas y contribuye significativamente al aumento de la productividad y competitividad. Los valores estadísticos, como los coeficientes de correlación, destacan la importancia de una gestión contable efectiva para optimizar decisiones estratégicas y operativas.

En el caso de Cruz y Monge (2019) propusieron como objetivo determinar cómo la contabilidad gerencial contribuye en la toma de decisiones en este hotel durante el período especificado. Utilizando una metodología cuantitativa de alcance explicativo y un diseño no experimental longitudinal, se recolectaron datos a través de encuestas aplicadas a personal vinculado con la gestión y operatividad del hotel. Los resultados revelaron una correlación positiva y fuerte entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.809. Esto demuestra que la implementación eficaz de prácticas de contabilidad gerencial mejora significativamente la toma de decisiones. Las conclusiones subrayaron que la contabilidad gerencial es crucial en la toma de decisiones del hotel, con el alto coeficiente de correlación enfatizando la necesidad de integrar estas prácticas en las operaciones diarias para optimizar las decisiones gerenciales y operativas. Además, se destacó la importancia de una mejor estructuración y clasificación de la información para tomar decisiones más informadas, debido a las limitaciones observadas en la priorización y evaluación de decisiones.

Para Wasbaldo (2018) propuso determinar la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones administrativas durante el año 2018. La metodología utilizada fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal. Se seleccionó una muestra de 42 funcionarios de una población total de 85 empleados, utilizando dos cuestionarios, uno sobre contabilidad gerencial y otro sobre toma de decisiones. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, reflejada en un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,746. Esto implica que una mejor implementación de la contabilidad gerencial se asocia con una mejora en la toma de decisiones. En conclusión, la investigación demostró que la contabilidad gerencial es fundamental para la mejora de la toma de decisiones administrativas en el Instituto, subrayando la importancia de estas prácticas para el funcionamiento efectivo de la institución.

Con respecto a Bonilla y Delgado (2018) en su estudio planteó como objetivo principal determinar cómo la contabilidad gerencial puede mejorar la toma de decisiones gerenciales en estas empresas. La metodología empleada fue descriptiva con un enfoque cuantitativo, utilizando cuestionarios como instrumentos de recolección de datos en una muestra representativa de empresas del distrito. Los análisis estadísticos mostraron que el 68% de las empresas encuestadas consideran muy útil la contabilidad gerencial para la toma de decisiones gerenciales, y se valoraron especialmente técnicas como el análisis de costos y la presupuestación. Los resultados indicaron una correlación positiva significativa entre la implementación de prácticas de contabilidad gerencial y la efectividad en la toma de decisiones. La conclusión resalta que la contabilidad gerencial es crucial para mejorar la toma de decisiones en las empresas de servicios de Chaupimarca, demostrando que una mayor integración de estas herramientas conduce a decisiones más informadas y efectivas, subrayando su importancia para el éxito empresarial en entornos competitivos.

Localmente, las investigaciones previas han puesto de manifiesto cómo las características particulares de la región o comunidad impactan y moldean la implementación y los resultados de las intervenciones. Este enfoque microscópico permite identificar los factores únicos que contribuyen al éxito o al fracaso de las prácticas actuales, facilitando una comprensión más profunda de las necesidades y capacidades locales. Los hallazgos locales son cruciales para el diseño de soluciones que sean culturalmente pertinentes y efectivamente contextualizadas.

Contamos con el estudio de Vásquez (2023) en su investigación tuvo como objetivo general determinar el aporte de la contabilidad gerencial en la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas del sector servicios en Perú y específicamente en la empresa ESVA CARGO S.A.C. de Lima, 2022. La metodología implementada fue no experimental, descriptiva, bibliográfica-documental y de caso, utilizando técnicas de revisión bibliográfica y encuestas, con instrumentos como fichas bibliográficas y un cuestionario de preguntas cerradas dirigido al gerente. Los resultados enfatizaron que la contabilidad gerencial es crucial para proporcionar herramientas como estados financieros y ratios financieros, que son esenciales para decisiones informadas. Aunque no se proporcionaron cifras estadísticas específicas en el resumen, se mencionó la evaluación de estados financieros y la falta de inclusión de ratios clave como liquidez, endeudamiento y rentabilidad, señalando la carencia de control, seguimiento y evaluación previos de las operaciones. La conclusión resaltó la relevancia de la contabilidad gerencial como herramienta indispensable en la toma de decisiones empresariales.

Por otro lado, Flores (2022) en su investigación se centró en determinar cómo la contabilidad gerencial contribuye a la toma de decisiones en esta empresa ubicada en Trujillo durante el año 2021. El estudio, con un enfoque fenomenológico cualitativo, se basó en entrevistas realizadas a seleccionados empleados de la empresa utilizando una guía de preguntas abiertas. Para el análisis de los datos se empleó el software Atlas.ti versión 9, que permitió un análisis detallado del contenido de las respuestas. Los resultados, aunque no incluyen cifras estadísticas específicas, revelaron que la contabilidad gerencial es percibida como una herramienta crucial por los gerentes, especialmente en áreas como presupuestación y asignación de recursos, indicando que las

decisiones apoyadas por datos contables son más precisas y eficaces. En conclusión, el estudio resaltó que la contabilidad gerencial juega un papel significativo en la mejora de las decisiones de gestión, mejorando notablemente los procesos de toma de decisiones cuando están respaldados por informes contables claros y precisos.

Se tiene a Rodríguez (2018) en su investigación propuso como objetivo determinar cómo la contabilidad gerencial influye en la toma de decisiones en la mencionada empresa. La metodología empleada fue descriptiva y básica, con un diseño no experimental y transversal, utilizando entrevistas apoyadas por una guía como instrumento de recolección de datos. Los análisis se realizaron en Microsoft Excel mediante técnicas estadísticas descriptivas. Los resultados evidenciaron que el 50% de los encuestados considera que la contabilidad gerencial siempre es importante para los objetivos de la empresa, el 33% la considera casi siempre importante, y el 17% opina que casi nunca es relevante. En conclusión, la investigación destacó que una proporción significativa de los administrativos percibe la contabilidad gerencial como crucial para los objetivos empresariales y subrayó la necesidad de un análisis profundo para una adecuada toma de decisiones, enfatizando que es esencial vincular eficazmente la contabilidad gerencial con la toma de decisiones para el éxito empresarial.

La contabilidad gerencial es un pilar fundamental para la toma de decisiones estratégicas en las empresas, proporcionando herramientas clave para la interpretación de datos financieros y operativos. En el contexto de la estación de servicios Repsol en Chimbote, la investigación se apoya en teorías de gestión financiera y análisis de decisiones para explorar cómo estas prácticas afectan el rendimiento y la sostenibilidad del negocio. Este estudio se fundamenta en un marco científico que evalúa métodos contables avanzados y su adaptación a las dinámicas del mercado local y regional.

La contabilidad gerencial ha experimentado una evolución significativa en la última década, incorporando nuevas teorías y enfoques que han enriquecido su marco conceptual, como la Teoría de la Contingencia, la Teoría de los Stakeholders, la Teoría Institucional y la Teoría de la Agencia. Estas perspectivas teóricas han ampliado la comprensión de cómo los sistemas de contabilidad gerencial interactúan con los factores organizacionales, sociales y conductuales, y han proporcionado nuevos fundamentos para el diseño y uso de la información contable en la toma de decisiones gerenciales.

Una de las teorías más destacadas es la Teoría de la Contingencia, que sostiene que no existe un sistema de contabilidad gerencial óptimo aplicable a todas las organizaciones, sino que el diseño y uso de los sistemas contables debe adaptarse a los factores contextuales específicos de cada empresa, como su estrategia, estructura, tecnología y entorno (Otley, 2016). Esta teoría ha sido ampliamente respaldada por estudios empíricos que demuestran la importancia de alinear los sistemas de contabilidad gerencial con las características únicas de cada organización (Chenhall & Moers, 2015).

Otra teoría relevante es la Teoría de los Stakeholders, que amplía el enfoque tradicional de la contabilidad gerencial centrado en los accionistas, para considerar las necesidades y expectativas de todas las partes interesadas, incluyendo empleados, clientes, proveedores y la comunidad en general (Freeman et al., 2010). Bajo esta perspectiva, la contabilidad gerencial debe proporcionar información que permita a las organizaciones crear valor para todos sus stakeholders, no solo en términos financieros, sino también en aspectos sociales y ambientales (Harrison et al., 2019). Esta teoría ha ganado relevancia en el contexto de la responsabilidad social corporativa y la sostenibilidad.

La Teoría Institucional también ha tenido un impacto significativo en la contabilidad gerencial, al destacar cómo las prácticas y sistemas contables son moldeados por las presiones institucionales, como las normas sociales, las regulaciones y las expectativas profesionales (Scapens, 2006). Según esta teoría, las organizaciones adoptan prácticas de contabilidad gerencial no solo por su eficiencia técnica, sino también para obtener legitimidad y aceptación en su entorno institucional (Järvenpää & Lämsiluoto,

2016). Esto ha llevado a una mayor atención a los aspectos simbólicos y ceremoniales de la contabilidad gerencial, además de su funcionalidad instrumental.

Además, la Teoría de la Agencia ha sido una de las bases teóricas más influyentes en la contabilidad gerencial, al abordar los conflictos de intereses y asimetrías de información entre propietarios (principales) y gerentes (agentes) (Eisenhardt, 1989). Desde esta perspectiva, los sistemas de contabilidad gerencial desempeñan un papel crucial en el monitoreo y control del comportamiento de los agentes, a través de mecanismos como los presupuestos, los sistemas de medición del desempeño y los esquemas de incentivos (Sprinkle, 2003). La investigación basada en la Teoría de la Agencia ha contribuido a mejorar el diseño de los sistemas de control gerencial para alinear los intereses de los gerentes con los de los propietarios.

La contabilidad gerencial ha evolucionado significativamente en la última década, adaptándose a los cambios en el entorno empresarial y las demandas de información más precisas y oportunas para la toma de decisiones. Según Groot y Selto (2013), la contabilidad gerencial se ha convertido en una herramienta estratégica que trasciende la mera presentación de datos financieros históricos, enfocándose en proporcionar información relevante y prospectiva para la gestión empresarial. En este sentido, la contabilidad gerencial moderna se orienta hacia la creación de valor, el análisis de los impulsores de costos y la medición del desempeño organizacional (Kaplan & Atkinson, 2015).

Uno de los aspectos clave de la contabilidad gerencial contemporánea es su enfoque en la integración de información financiera y no financiera. Como señalan Bhimani et al. (2015), la combinación de datos cuantitativos y cualitativos permite a los gerentes obtener una visión más completa del rendimiento empresarial y tomar decisiones más informadas. Además, la contabilidad gerencial ha adoptado una perspectiva más amplia, considerando no solo los costos directos, sino también los costos indirectos y los costos de oportunidad (Drury, 2018).

Otro desarrollo importante en la contabilidad gerencial es la adopción de técnicas de gestión estratégica de costos. Estas técnicas, como el costeo basado en actividades (ABC) y la gestión basada en actividades (ABM), permiten a las empresas asignar costos de manera más precisa y gestionar las actividades que generan valor (Horngren et al., 2017). Asimismo, la contabilidad gerencial ha incorporado métricas de desempeño no financieras, como la satisfacción del cliente y la calidad del producto, para evaluar el éxito organizacional de manera más integral (Atrill & McLaney, 2019).

Además, la contabilidad gerencial ha evolucionado para adaptarse a los entornos empresariales dinámicos y globalizados. La incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha permitido a los contadores gerenciales procesar y analizar grandes volúmenes de datos en tiempo real, facilitando la toma de decisiones ágiles (Sprakman, 2020). Asimismo, la contabilidad gerencial ha adoptado un enfoque más colaborativo, trabajando estrechamente con otras funciones empresariales, como marketing y operaciones, para alinear los objetivos y estrategias organizacionales (Seal et al., 2019).

En resumen, la contabilidad gerencial ha experimentado una transformación significativa en los últimos años, convirtiéndose en una disciplina estratégica y orientada al futuro. Su enfoque en la integración de información financiera y no financiera, la adopción de técnicas de gestión estratégica de costos y la incorporación de tecnología han mejorado su capacidad para apoyar la toma de decisiones empresariales efectivas en un entorno cada vez más complejo y competitivo.

Horngren et al. (2016) señala que: “la contabilidad gerencial o llamada también de gestión proporciona información para tres objetivos importantes: 1. Planeación y control de las operaciones de rutina. 2. Decisión poco habituales, fijación de políticas y planeación a largo plazo. 3. Evaluación de inventarios y cálculo de utilidades”.

Las variables descritas anteriormente y sus dimensiones correspondientes se establecen de acuerdo con García (2008). La Contabilidad Gerencial es un sistema de información que facilita la ejecución eficiente de sus funciones. Estructurar el proceso de composición de informes.

Según Fuentes et al. (2020), se puede inferir que la función de la Contabilidad Gerencial es proporcionar a los gerentes información sobre la mejora de los procedimientos administrativos y el logro de un alto rendimiento dentro de la empresa. Además, proporciona a los empresarios la capacidad de obtener orientación durante el proceso de toma de decisiones (alegaron que las organizaciones internacionales proporcionan a los gerentes o directores información tanto financiera como no financiera. La primera se deriva de cuentas financieras, mientras que la segunda se procede de informes financieros externos. Sin embargo, Atkinson et al. (2014) y Tovar (2017) delinearón algunas características clave de ella: La metodología es una combinación de enfoques retrospectivos y prospectivos, que ofrecen una evaluación de los acontecimientos anteriores y una previsión de los futuros. Premisa: El material no está sujeto a reglamentos o principios contables y está a la discreción del director. Objetivo: El objetivo primordial es apoyar a los gerentes de la organización en su proceso de adopción de decisiones. Tiempo: Su funcionalidad abarca las duradas inmediata, intermedia y prolongada.

Según Rodríguez (2021), el objetivo de la MA es describir con precisión la condición actual de una organización mediante la recopilación de datos que se producen a diario a través de sus procesos inherentes. Sin embargo, MA va más allá de la simple recopilación de datos; también posee la capacidad de analizar información, añadiendo significado a los datos y ayudando en la formulación de decisiones mejoradas para el crecimiento a largo plazo de cualquier empresa. Según Ramírez (2016), los objetivos de la contabilidad gerencial son los siguientes: Esto implica proporcionar los datos esenciales necesarios para el avance más eficiente de los procedimientos administrativos, ayudar en la planificación operacional, táctica y estratégica, facilitar la adopción de decisiones, asistir en la gestión operacional o transaccional y contribuir a la evaluación de la gestión de los recursos. Incentivar a los gerentes a alcanzar objetivos. Las dimensiones de la contabilidad gerencial se derivan de las dimensiones identificadas por Amerio et al. (2015), que incluyen sistemas contables, presupuestario, contabilización de costos y análisis de variaciones. Estas dimensiones colectivamente definen la contabilidad gerencial como un proceso que interactúa con estas áreas específicas. En consecuencia, esto resulta en la creación del objeto en tres dimensiones especiales:

La contabilidad financiera, según la definición de Fuentes et al. (2020), es un campo especializado de la contabilidad que se centra en proporcionar información precisa y fiable tanto a los interesados internos como externos a fin de facilitar la adopción de decisiones informadas. Presupuesto: Como describe Fuentes et al. (2020), es una herramienta estratégica utilizada para planificar y controlar las transacciones financieras haciendo predicciones en términos monetarios. Precio: Como afirma García (2008), es un sistema completo diseñado para manejar diversos gastos que ocurren en las operaciones diarias de una empresa. Además, Muñoz (2008) proporcionó pruebas de que la contabilidad de costos se utiliza en el proceso presupuestario. Vidal (2012) define variables de elección como el acto de elegir entre múltiples opciones para abordar un problema o alcanzar un objetivo.

Diseño: implica identificar criterios de decisión y sopesarlos. Elección: Elija la mejor solución como punto de partida. Implementación: implementación de la decisión. Revisión: implica comprobar los resultados una vez tomada una decisión.

Las dimensiones de esta variable se construyen según los tipos de decisiones relacionadas con la jerarquía organizacional; para Canós et al. (2012) se refieren a lo siguiente: Decisiones estratégicas: Son decisiones de gran escala que afectan significativamente el futuro de toda la organización, tienen una duración más larga y suelen ser tomadas por altos ejecutivos. Decisiones tácticas: estas decisiones ayudan a cristalizar decisiones estratégicas, son de menor duración y las toman los gerentes de nivel medio de la organización. Decisiones operativas: estas decisiones se centran en el desarrollo de las operaciones del día a día y son tomadas por gerentes de nivel inferior.

Las dimensiones de la variable contabilidad gerencial (contabilidad financiera, presupuesto y contabilidad de costos) se basan en varias teorías científicas que han sido desarrolladas en el campo de la contabilidad y la gestión. A continuación, se presentan las principales teorías que sustentan cada dimensión:

La contabilidad financiera se basa en la Teoría de la Contabilidad Financiera, que se centra en la preparación y presentación de información financiera para usuarios externos, como inversionistas, acreedores y reguladores (Deegan & Unerman, 2011). Esta teoría se fundamenta en conceptos como la entidad contable, la continuidad, la

realización, la relevancia y la confiabilidad, que guían el reconocimiento, medición y divulgación de las transacciones y eventos económicos (Scott, 2015). Además, la Teoría de la Agencia, desarrollada por Jensen y Meckling (1976), sostiene que la contabilidad financiera desempeña un papel crucial en la reducción de la asimetría de información entre propietarios y gerentes, y en el monitoreo del comportamiento de los agentes.

El presupuesto se basa en la Teoría del Control Presupuestario, que se enfoca en el uso de los presupuestos como herramienta de planificación y control en las organizaciones (Bunce et al., 1995). Esta teoría sostiene que los presupuestos son esenciales para establecer objetivos, asignar recursos, coordinar actividades y evaluar el desempeño (Hansen et al., 2003). Además, la Teoría de la Contingencia sugiere que el diseño y uso de los sistemas presupuestarios deben adaptarse a los factores contextuales de cada organización, como la estrategia, la estructura, la tecnología y el entorno (Chenhall, 2003).

La contabilidad de costos se fundamenta en la Teoría de los Costos, que estudia la naturaleza, comportamiento y asignación de los costos en las organizaciones (Drury, 2018). Esta teoría proporciona un marco conceptual para comprender los diferentes tipos de costos (directos, indirectos, fijos, variables) y su relación con los objetos de costo, como productos, servicios o departamentos (Horngren et al., 2012). Además, la Teoría de la Toma de Decisiones, desarrollada por Simon (1957), sostiene que la contabilidad de costos desempeña un papel crucial en la provisión de información relevante para la toma de decisiones gerenciales, como la fijación de precios, la selección de productos y la evaluación de inversiones.

La toma de decisiones ha sido un tema relevante en la investigación académica durante las últimas décadas, y en los últimos 10 años se han desarrollado nuevas teorías y enfoques que han enriquecido nuestra comprensión de este proceso fundamental en las organizaciones, incorporando perspectivas de la psicología, la economía y la investigación de operaciones. La Teoría de la Racionalidad Limitada, la Teoría de la Decisión Naturalista, la Teoría de la Decisión Conductual y la Teoría de la Decisión Multicriterio han proporcionado nuevos enfoques para entender y mejorar los procesos de toma de decisiones en las organizaciones

Una de las teorías más importante es la Teoría de la Racionalidad Limitada, propuesta por Herbert Simon, que sostiene que los tomadores de decisiones no siempre actúan de manera completamente racional debido a las limitaciones cognitivas, la información incompleta y las restricciones de tiempo (Cristofaro, 2017). Esta teoría ha sido respaldada por estudios empíricos que demuestran cómo los sesgos cognitivos y las heurísticas pueden influir en las decisiones gerenciales (Kahneman & Sibony, 2021).

Otra teoría relevante es la Teoría de la Decisión Naturalista, que se centra en cómo los expertos toman decisiones en entornos complejos y dinámicos, basándose en su experiencia y conocimiento tácito (Klein, 2015). Esta teoría destaca la importancia del reconocimiento de patrones, la intuición y la capacidad de adaptación en la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre (Zsombok & Klein, 2014). La investigación basada en esta teoría ha contribuido a mejorar la formación y el apoyo a los tomadores de decisiones en campos como la medicina, la aviación y la gestión de emergencias.

La Teoría de la Decisión Conductual también ha ganado relevancia en la última década, al combinar los enfoques de la economía y la psicología para entender cómo las personas toman decisiones (Bhatia, 2019). Esta teoría se centra en los factores psicológicos y emocionales que influyen en las decisiones, como la aversión a la pérdida, el exceso de confianza y el efecto del encuadre (Kahneman, 2011). Los hallazgos de la Teoría de la Decisión Conductual han sido aplicados en diversos campos, como las finanzas conductuales, la economía del comportamiento y el diseño de políticas públicas (Thaler, 2016).

Además, la Teoría de la Decisión Multicriterio ha sido ampliamente utilizada para abordar problemas de decisión complejos que involucran múltiples objetivos y criterios en conflicto (Greco et al., 2016). Esta teoría proporciona métodos y herramientas para estructurar y analizar problemas de decisión, considerando tanto factores cuantitativos como cualitativos (Ishizaka & Nemery, 2013). La investigación en esta área ha desarrollado diversos enfoques, como el Proceso Analítico Jerárquico (AHP), el Análisis Envolvente de Datos (DEA) y los métodos de superación, para apoyar la toma de decisiones en contextos empresariales, ambientales y sociales (Saaty & De Paola, 2017).

La toma de decisiones es un proceso fundamental en las organizaciones, y su estudio ha sido abordado desde diversas perspectivas teóricas en la última década. Una de las bases teóricas más relevantes es la Teoría de la Racionalidad Limitada, que reconoce que los tomadores de decisiones están sujetos a limitaciones cognitivas, información incompleta y restricciones de tiempo (Simon, 1972). En este sentido, investigaciones recientes han profundizado en cómo los sesgos cognitivos y las heurísticas pueden influir en las decisiones gerenciales, llevando a desviaciones de la racionalidad perfecta (Kahneman & Sibony, 2021). Por ejemplo, el sesgo de confirmación puede llevar a los gerentes a buscar información que respalde sus creencias preconcebidas, mientras que la heurística de la disponibilidad puede hacer que sobreestimen la probabilidad de eventos recientes o fácilmente recordables (Bazerman & Moore, 2013).

Otra base teórica importante es la Teoría de la Decisión Naturalista, que se enfoca en cómo los expertos toman decisiones en entornos complejos y dinámicos, basándose en su experiencia y conocimiento tácito (Klein, 2015). Esta teoría destaca el papel de la intuición y el reconocimiento de patrones en la toma de decisiones, especialmente en situaciones de incertidumbre y presión de tiempo (Lipshitz et al., 2014). Los estudios basados en esta teoría han explorado cómo los gerentes experimentados utilizan su juicio intuitivo para identificar rápidamente los cursos de acción más prometedores, en lugar de realizar análisis exhaustivos de todas las alternativas (Salas et al., 2010).

Además, la Teoría de la Imagen ha ganado relevancia en la investigación sobre toma de decisiones, al proponer que los individuos y las organizaciones toman decisiones basadas en imágenes o representaciones mentales simplificadas de la realidad (Mitchell et al., 2011). Estas imágenes se construyen a partir de la experiencia, los valores y las creencias de los tomadores de decisiones, y sirven como marcos de referencia para interpretar la información y evaluar las alternativas (Beach, 2020). La investigación ha demostrado cómo las imágenes mentales pueden influir en la percepción de los problemas, la generación de opciones y la selección de cursos de acción (Dunegan, 2013).

La Teoría de la Decisión Conductual también ha contribuido a la comprensión de la toma de decisiones, al integrar las perspectivas de la economía y la psicología (Bhatia, 2019). Esta teoría se centra en cómo los factores psicológicos y emocionales, como la aversión a la pérdida, el exceso de confianza y el efecto del encuadre, pueden llevar a desviaciones de la racionalidad económica (Kahneman, 2011). Los hallazgos de esta teoría han sido aplicados en diversos campos, como las finanzas conductuales y el diseño de políticas públicas, para entender y predecir mejor el comportamiento de los tomadores de decisiones (Thaler, 2016).

La relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones ha sido un tema de gran interés en la literatura académica durante la última década. Diversas teorías han explorado cómo la información proporcionada por la contabilidad gerencial influye en los procesos decisorios de los gerentes y cómo estos sistemas contables pueden ser diseñados para apoyar decisiones efectivas. Una de las teorías más destacadas es la Teoría de la Contingencia, que sostiene que el diseño y uso de los sistemas de contabilidad gerencial debe adaptarse a los factores contextuales de cada organización, como su estrategia, estructura, tecnología y entorno (Otley, 2016). Según esta teoría, no existe un sistema de contabilidad gerencial óptimo para todas las empresas, sino que la efectividad de estos sistemas depende de su alineación con las características únicas de cada organización (Chenhall & Moers, 2015).

En este sentido, la Teoría de la Contingencia sugiere que la contabilidad gerencial debe proporcionar información relevante y oportuna para la toma de decisiones, considerando las necesidades específicas de los gerentes en cada nivel y función de la organización (Gerdin & Greve, 2014). Por ejemplo, los gerentes de nivel estratégico pueden requerir información sobre el desempeño financiero y no financiero de la empresa, mientras que los gerentes de nivel operativo pueden necesitar datos más detallados sobre costos, eficiencia y calidad (Pavlatos & Kostakis, 2015). Además, la teoría destaca la importancia de la flexibilidad y la adaptabilidad de los sistemas de contabilidad gerencial para responder a los cambios en el entorno empresarial y apoyar la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre (Ahrens & Chapman, 2013).

Otra teoría relevante es la Teoría de la Racionalidad Limitada, que reconoce que los tomadores de decisiones están sujetos a limitaciones cognitivas y de información al procesar los datos contables (Cristofaro, 2017). Esta teoría sugiere que los gerentes pueden tomar decisiones subóptimas debido a sesgos cognitivos, heurísticas y la falta de información completa (Kahneman & Sibony, 2021). En este contexto, la contabilidad gerencial puede desempeñar un papel crucial en la reducción de la incertidumbre y la mejora de la calidad de las decisiones, al proporcionar información confiable, relevante y comprensible (Weißberger & Löhlein, 2021). La investigación basada en esta teoría ha explorado cómo el diseño de los informes contables, la presentación de la información y el uso de técnicas de visualización pueden influir en la toma de decisiones gerenciales, al facilitar la comprensión de los datos y reducir los errores de juicio (Endenich & Trapp, 2020).

Además, la Teoría de los Stakeholders ha sido aplicada para entender cómo la contabilidad gerencial puede apoyar la toma de decisiones que consideren los intereses de todas las partes interesadas de la organización (Freeman et al., 2010). Según esta teoría, las empresas deben crear valor no solo para los accionistas, sino también para los empleados, clientes, proveedores y la comunidad en general (Harrison et al., 2019). En este sentido, la contabilidad gerencial puede proporcionar información sobre el desempeño social y ambiental de la empresa, además de los aspectos financieros, para apoyar decisiones que equilibren los intereses de los diferentes stakeholders (Batac et al., 2021). La investigación basada en esta teoría ha explorado cómo la integración de información no financiera en los sistemas de contabilidad gerencial puede mejorar la toma de decisiones sostenibles y socialmente responsables (López-Valeiras et al., 2018).

Las dimensiones de la variable, toma de decisiones (decisiones estratégicas, tácticas y operativas) se basan en varias teorías científicas que han sido desarrolladas en el campo de la administración y la toma de decisiones. A continuación, se presentan las principales teorías que sustentan cada dimensión:

Las decisiones estratégicas se basan en la Teoría de la Decisión Estratégica, que se enfoca en las decisiones que tienen un impacto significativo y a largo plazo en la dirección y el desempeño de una organización (Eisenhardt & Zbaracki, 1992). Esta teoría se fundamenta en conceptos como la racionalidad limitada, la política y el poder, y la intuición (Schwenk, 1995). Además, la Teoría de la Contingencia Estratégica sugiere que las decisiones estratégicas deben adaptarse a los factores contextuales de cada organización, como el entorno, la tecnología y la estructura (Ginsberg & Venkatraman, 1985).

Las decisiones tácticas se basan en la Teoría de la Decisión Táctica, que se centra en las decisiones que traducen las estrategias en acciones específicas y asignan recursos para alcanzar los objetivos a mediano plazo (Mintzberg et al., 1976). Esta teoría se fundamenta en conceptos como la programación, la coordinación y el control (Ansoff, 1980). Además, la Teoría de la Racionalidad Limitada, desarrollada por Simon (1957), sostiene que los tomadores de decisiones tácticas enfrentan limitaciones cognitivas y de información, y que utilizan heurísticas y reglas de decisión para simplificar el proceso.

Las decisiones operativas se basan en la Teoría de la Decisión Operativa, que se enfoca en las decisiones rutinarias y a corto plazo que se toman en el día a día de una organización (Cyert & March, 1963). Esta teoría se fundamenta en conceptos como la programación, la estandarización y la retroalimentación (March & Simon, 1958). Además, la Teoría de la Racionalidad Procesal, desarrollada por Simon (1976), sostiene que las decisiones operativas siguen procedimientos y reglas predefinidas, y que la racionalidad se logra a través de la adherencia a estos procesos.

Estas teorías científicas proporcionan un fundamento sólido para comprender y estudiar las dimensiones de las decisiones estratégicas, tácticas y operativas en el contexto de la toma de decisiones en las organizaciones. Cada teoría ofrece una perspectiva única sobre cómo estos tipos de decisiones influyen en el desempeño organizacional y cómo pueden ser tomadas de manera efectiva para alcanzar los objetivos de la organización.

La importancia y los motivos para realizar un trabajo de investigación sobre la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios Repsol, Chimbote, 2023, radican en varios aspectos fundamentales. En primer lugar, este estudio contribuye a la comprensión de cómo la información proporcionada por la contabilidad gerencial influye en los procesos decisorios de los gerentes en el contexto específico de una empresa de servicios petroleros. Dado que la toma de decisiones es un elemento clave para el éxito y la competitividad de las organizaciones, es crucial examinar cómo los sistemas de contabilidad gerencial pueden apoyar decisiones efectivas y eficientes (Ghasemi et al., 2019). Además, la investigación se enmarca en un entorno empresarial dinámico y desafiante, caracterizado por la volatilidad de los precios del petróleo, las regulaciones ambientales y la creciente competencia en el sector energético (Asiedu et al., 2021).

En este contexto, es vital para las empresas como Repsol contar con sistemas de contabilidad gerencial que proporcionen información relevante y oportuna para la toma de decisiones estratégicas y operativas. Por lo tanto, este estudio puede ofrecer información valiosa sobre cómo mejorar la gestión contable y la toma de decisiones en empresas similares, contribuyendo así al desarrollo del sector. Otro motivo importante para realizar este trabajo es la escasez de investigaciones que aborden específicamente la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en empresas de servicios petroleros en el contexto peruano. Si bien existe literatura sobre la contabilidad gerencial en general, es necesario examinar cómo se aplican estos conceptos y teorías en realidades empresariales concretas (Pavlatos & Kostakis, 2015).

Además, la investigación tiene el potencial de generar recomendaciones prácticas para mejorar los sistemas de contabilidad gerencial y los procesos de toma de decisiones en la empresa Repsol, Chimbote. A través del análisis de las prácticas actuales y la identificación de oportunidades de mejora, este estudio puede proporcionar orientación concreta para optimizar la gestión contable y apoyar decisiones más informadas y basadas en evidencia (Weißberger & Löhlein, 2021). Esto no solo beneficiaría a la empresa en cuestión, sino que también podría servir como referencia para otras organizaciones del sector.

La necesidad de adaptar la contabilidad gerencial a los desafíos específicos del sector de estaciones de servicio justifica ampliamente este estudio. En Chimbote, donde Repsol opera en un mercado competitivo, es crucial entender cómo las decisiones basadas en datos contables pueden optimizar la gestión y mejorar los resultados financieros. Este trabajo no solo contribuirá a la literatura académica, sino que también ofrecerá insights prácticos para mejorar las operaciones y estrategias de negocios locales, beneficiando a la empresa y a la comunidad económica a la que sirve.

### **Justificación de la Investigación**

Justificación teórica, este trabajo de investigación se justifica teóricamente, ya que busca contribuir al conocimiento existente sobre la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en el contexto de una empresa de servicios petroleros. Al aplicar y contrastar teorías como la Teoría de la Contingencia, la Teoría de la Racionalidad Limitada y la Teoría de los Stakeholders, este estudio puede generar nuevos resultados y enriquecer la comprensión de cómo los sistemas de contabilidad gerencial influyen en los procesos decisorios en realidades empresariales específicas. Además, la investigación puede identificar posibles brechas o áreas de mejora en las teorías existentes, sentando las bases para futuros desarrollos teóricos en este campo.

Justificación práctica, desde una perspectiva práctica, esta investigación se justifica por su potencial para generar recomendaciones concretas y aplicables para mejorar los sistemas de contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa Repsol, Chimbote. Al analizar las prácticas actuales y identificar oportunidades de mejora, este estudio puede proporcionar orientación valiosa para optimizar la gestión contable y apoyar decisiones más informadas y basadas en evidencia. Además, las lecciones aprendidas y las mejores prácticas identificadas en este caso pueden servir como referencia para otras empresas del sector de servicios petroleros que buscan mejorar sus procesos de toma de decisiones y su desempeño organizacional.

Justificación social, este trabajo de investigación tiene una justificación social, ya que aborda un tema de relevancia para el desarrollo sostenible y el bienestar de la comunidad. Al examinar cómo la contabilidad gerencial puede apoyar la toma de decisiones en una empresa de servicios petroleros, este estudio puede contribuir a

promover prácticas empresariales más responsables y transparentes. Una mejor gestión contable y decisiones más informadas pueden conducir a un uso más eficiente de los recursos, una mayor consideración de los impactos ambientales y sociales, y una mayor creación de valor para todos los stakeholders. Además, al mejorar el desempeño y la competitividad de la empresa Repsol, Chimbote, esta investigación puede tener un impacto positivo en la economía local y en la generación de empleo.

Justificación metodológica, por su enfoque riguroso y sistemático en el estudio de la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones. Al emplear un diseño de investigación de estudio de caso, este trabajo puede proporcionar una comprensión profunda y contextualizada de las prácticas contables y los procesos decisorios en la empresa Repsol, Chimbote. Además, la combinación de técnicas de recolección de datos, como entrevistas, análisis documental y observación, permite triangular la información y obtener una visión más completa del fenómeno estudiado. Esta investigación también puede servir como referencia metodológica para futuros estudios que aborden la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en contextos empresariales específicos.

Este trabajo de investigación se justifica científicamente por su contribución al avance del conocimiento en el campo de la contabilidad gerencial y la toma de decisiones. Al aplicar un enfoque científico riguroso, este estudio puede generar hallazgos válidos y confiables que amplíen la comprensión de cómo los sistemas de contabilidad gerencial influyen en los procesos decisorios en las organizaciones. Además, la investigación puede identificar nuevas preguntas y líneas de investigación, estimulando así el desarrollo continuo de este campo de estudio. Al seguir los principios y estándares científicos, este trabajo también puede servir como un ejemplo de buenas prácticas de investigación en el área de la contabilidad gerencial.

A pesar de la relevancia de la contabilidad gerencial en la toma de decisiones, en la estación de servicios Repsol de Chimbote se ha observado una falta de integración de sistemas contables optimizados que podrían mejorar la eficiencia operativa y financiera. La investigación abordará qué factores contables son más significativos en el contexto de

las decisiones empresariales y cómo estos pueden ser mejor gestionados para el beneficio del negocio.

A nivel global, la contabilidad gerencial y la toma de decisiones son elementos clave para el éxito y la competitividad de las organizaciones. Sin embargo, la adopción y el uso efectivo de los sistemas de contabilidad gerencial varían significativamente entre las diferentes regiones del mundo. En Asia, por ejemplo, un estudio realizado por Sunarni (2020) reveló que el 75% de las empresas manufactureras en Indonesia utilizan técnicas de contabilidad gerencial tradicionales, mientras que solo el 25% ha adoptado prácticas más avanzadas como el costeo basado en actividades (ABC) o el balanced scorecard (BSC). En África, una investigación de Oyerogba et al. (2019) encontró que el 68% de las empresas nigerianas enfrentan desafíos en la implementación de sistemas de contabilidad gerencial debido a la falta de capacitación y recursos adecuados.

En América del Norte y Europa, la adopción de prácticas de contabilidad gerencial avanzadas es más común. Un estudio de Pavlatos y Kostakis (2018) mostró que el 82% de las empresas griegas utilizan el ABC y el 65% emplea el BSC para apoyar la toma de decisiones. Sin embargo, la investigación también destacó la necesidad de adaptar estos sistemas a las características específicas de cada organización. En Oceanía, un estudio de Yap et al. (2019) reveló que el 72% de las empresas australianas consideran que la contabilidad gerencial es esencial para la toma de decisiones estratégicas, pero solo el 45% cuenta con sistemas de información integrados que faciliten este proceso.

En América del Sur, la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones ha sido objeto de creciente interés académico. Un estudio de Aguiar y Frezatti (2019) en empresas brasileñas encontró que el uso de técnicas de contabilidad gerencial, como el costeo por absorción y el análisis de variaciones, está positivamente relacionado con la calidad de la toma de decisiones. Sin embargo, la investigación también identificó brechas en la adopción de prácticas más avanzadas, como el ABC y el BSC, que solo son utilizadas por el 28% y el 35% de las empresas, respectivamente.

En Colombia, un estudio de Castaño et al. (2020) reveló que el 62% de las empresas del sector manufacturero considera que la contabilidad gerencial es fundamental para la toma de decisiones, pero solo el 48% cuenta con sistemas de

información que integran datos financieros y no financieros. Además, la investigación destacó la necesidad de mejorar la formación de los contadores gerenciales para fortalecer su rol como socios estratégicos en la toma de decisiones.

En Perú, la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones ha sido explorada en diversos sectores. Un estudio de Huachua (2021) en empresas mineras peruanas encontró que el 78% de las organizaciones utilizan técnicas de contabilidad gerencial para apoyar la toma de decisiones, pero solo el 32% ha implementado sistemas de gestión de costos avanzados como el ABC. La investigación también destacó la importancia de adaptar los sistemas de contabilidad gerencial a las necesidades específicas de cada empresa y de promover una cultura de toma de decisiones basada en evidencia.

En el sector de servicios, un estudio de Quispe (2019) en empresas hoteleras de Lima reveló que el 69% de las organizaciones considera que la contabilidad gerencial es esencial para la toma de decisiones, pero solo el 42% cuenta con sistemas de información que permiten un análisis detallado de los costos y la rentabilidad por servicio. Además, la investigación identificó la necesidad de fortalecer las competencias de los contadores gerenciales en el uso de herramientas tecnológicas y en la comunicación efectiva con la alta dirección.

En el contexto específico de las empresas de servicios petroleros en Perú, como Repsol en Chimbote, no se han identificado estudios previos que aborden directamente la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones. Esta brecha en la literatura justifica la realización de esta investigación, que busca comprender cómo los sistemas de contabilidad gerencial influyen en los procesos decisorios en esta realidad empresarial particular, considerando las características y desafíos propios del sector.

Esta investigación busca contribuir a llenar este vacío de conocimiento, explorando cómo los sistemas de contabilidad gerencial influyen en los procesos decisorios en la empresa Repsol, Chimbote, y cómo se pueden mejorar estas prácticas para fortalecer el desempeño organizacional. Para abordar esta problemática, se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la relación que existe entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones la empresa estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023?

### **Conceptualización y operacionalización de variables.**

La definición conceptual de la variable contabilidad gerencial, según Robles y Alcerreca (2000) definen la contabilidad gerencial como la actuación contable de proporcionar información en forma monetaria y no monetaria en las organizaciones para tomar decisiones de gestión acertadas. Por otro lado, Horngren et. al (2016), la contabilidad gerencial es una profesión contable que desarrolla información para directores o gerentes de empresas. Se ocupa de comunicar, interpretar, organizar, analizar, almacenar, medir y crear información que respalde los objetivos de la empresa.

Para el caso de la variable toma de decisiones, según Canós et al. (2012) afirmó que es el proceso de traducir mensajes en acciones.

También se tiene la definición operacional para cada una de las variables de estudio; en primer lugar, se tiene la contabilidad gerencial se medirá a través de tres dimensiones: contabilidad financiera, presupuesto y contabilidad de costos, utilizando una escala de Likert ordinal para cada uno de los indicadores.

La dimensión de contabilidad financiera se evaluará mediante tres indicadores: el estado de situación financiera (con un puntaje de 1 a 2), el estado de resultados (con un puntaje de 3 a 4) y los reportes financieros (con un puntaje de 5 a 7).

La dimensión de presupuesto se medirá a través de tres indicadores: el presupuesto operativo (con un puntaje de 8 a 9), el presupuesto financiero (con un puntaje de 10 a 11) y el control presupuestario (con un puntaje de 12 a 13).

La dimensión de contabilidad de costos se evaluará mediante cuatro indicadores: los costos fijos (con un puntaje de 14 a 15), los costos variables (con un puntaje de 16 a 18), los costos de oportunidad (con un puntaje de 19 a 20) y la toma de decisiones basada en la información de costos (con un puntaje a determinar según el número de ítems).

Los puntajes obtenidos en cada indicador se sumarán para obtener un puntaje total por cada dimensión. Luego, los puntajes de las tres dimensiones se agregarán para obtener una medida global de la contabilidad gerencial en la organización. Esta medida permitirá evaluar el nivel de implementación y uso de las prácticas de contabilidad gerencial en la

empresa, así como identificar áreas de mejora y comparar el desempeño con otras organizaciones.

Adicionalmente, la definición operacional de la variable toma de decisiones se medirá a través de tres dimensiones: decisiones estratégicas, decisiones tácticas y decisiones operativas, utilizando una escala de Likert ordinal para cada uno de los indicadores.

La dimensión de decisiones estratégicas se evaluará mediante cuatro indicadores: las decisiones de junta general de accionistas (con un puntaje de 1 a 2), las decisiones del directorio (con un puntaje de 3 a 4,5), las decisiones de la gerencia general (con un puntaje de 6 a 7) y las decisiones de talento humano (con un puntaje de 8 a 9).

La dimensión de decisiones tácticas se medirá a través de tres indicadores: las decisiones de administración (con un puntaje de 10 a 11), las decisiones de gestión contable (con un puntaje de 12 a 13) y las decisiones de ventas (con un puntaje de 14 a 15).

La dimensión de decisiones operativas se evaluará mediante tres indicadores: las decisiones de compras (con un puntaje de 16 a 17), las decisiones de logística (con un puntaje de 18 a 20) y las decisiones de mantenimiento (con un puntaje a determinar según el número de ítems).

Los puntajes obtenidos en cada indicador se sumarán para obtener un puntaje total por cada dimensión. Luego, los puntajes de las tres dimensiones se agregarán para obtener una medida global de la toma de decisiones en la organización. Esta medida permitirá evaluar la efectividad y eficiencia de los procesos de toma de decisiones en los diferentes niveles y áreas de la empresa, así como identificar oportunidades de mejora y comparar el desempeño con otras organizaciones.

### **Hipótesis.**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

## Objetivos.

### Objetivo general:

Establecer cuál es la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

### Objetivos específicos:

- Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023
- Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.
- Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

## **Metodología**

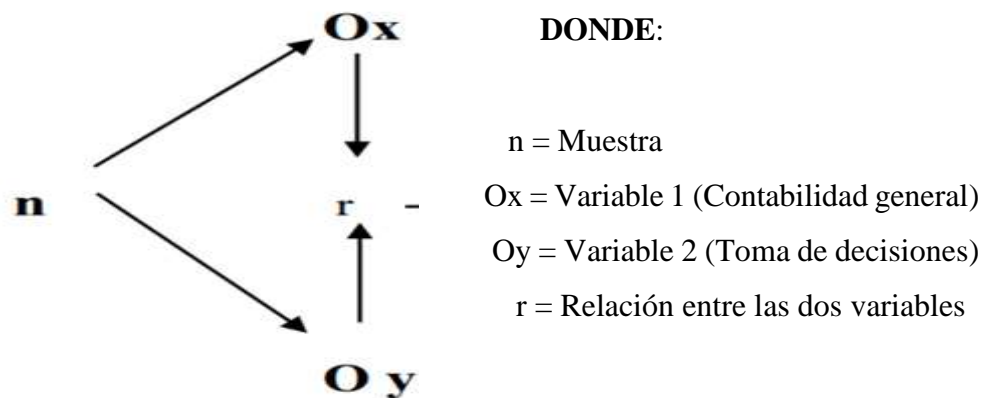
### **Tipo y Diseño de Investigación.**

La investigación básica busca generar conocimiento teórico sin una aplicación práctica inmediata, centrándose en ampliar la comprensión de un fenómeno o problema (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este estudio, se busca profundizar en la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, contribuyendo al desarrollo del conocimiento en este campo.

Según su alcance, la investigación correlacional tiene como objetivo determinar la relación o grado de asociación entre dos o más variables en un contexto específico (Ñaupás et al., 2018). En este caso, se explorará la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios Repsol, Chimbote, 2023.

En cuanto a su tiempo de ocurrencia, la investigación transversal recolecta datos en un solo momento, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández-Sampieri et al., 2014). Este estudio se realizará en un único momento, proporcionando una visión instantánea de la relación entre las variables.

Diseño del estudio corresponde a un diseño no experimental se realiza sin manipular deliberadamente las variables, basándose en la observación de los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En esta investigación, se observaron la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones sin intervenir en las variables.



### Población y Muestra.

La población se refiere al conjunto total de casos que cumplen con determinadas especificaciones (Arias-Gómez et al., 2016). En este estudio, la población estuvo compuesta por 10 trabajadores de la empresa estación de servicios Repsol, Chimbote, 2023. Cuando la población es pequeña y accesible, es posible incluir a todos los individuos en el estudio, realizando un censo (Otzen & Manterola, 2017). En este caso, se utilizó una muestra censal, incluyendo a los 10 trabajadores de la población.

### Técnica e instrumento de recolección de datos:

La encuesta es una técnica de recolección de datos que permite obtener información de una muestra representativa de la población, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación (López-Roldán & Fachelli, 2015). En esta investigación, se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, uno para medir la contabilidad gerencial y otro para la toma de decisiones.

Este cuestionario está estructurado en base a los conceptos y teorías de dos variables: Contabilidad Gerencial consta de 20 ítems a lo largo de las dimensiones, la cuenta financiera consta de 7 ítems, el aspecto presupuestario consta de 6 ítems y el aspecto de costos consta de 7 ítems. puntos. Composición de puntos; la variable toma de decisiones consta de 20 ítems según dimensión escala Likert; La validación de los instrumentos de investigación se realizará previa evaluación por 3 expertos,

Validez y confiabilidad:

La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Hernández-Sampieri et al., 2014). En este estudio, se utilizará el juicio de expertos para evaluar la validez de contenido de los instrumentos, contando con la participación de tres profesionales que otorgarán un coeficiente de validez muy alto. La confiabilidad se refiere al grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (Hernández-Sampieri et al., 2014). Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se calculará el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.92 para la contabilidad gerencial y 0.87 para la toma de decisiones, lo que indica una alta confiabilidad.

Procesamiento y análisis de información

Para el procesamiento y análisis de los datos recolectados en la investigación, se utilizó un enfoque cuantitativo. Una vez aplicados los cuestionarios de contabilidad gerencial y toma de decisiones a los 10 trabajadores de la empresa estación de servicios Repsol, Chimbote, 2023, se procedió a organizar y tabular los datos utilizando el software Microsoft Excel. Se creó una base de datos donde se ingresaron las respuestas de cada participante, asignando códigos numéricos a las opciones de respuesta según la escala de Likert empleada en los instrumentos.

Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones. Se calcularon medidas de tendencia central, como la media y la mediana, así como medidas de dispersión, como la desviación estándar y el rango. Estos estadísticos permitieron obtener una visión general del comportamiento de las variables contabilidad gerencial y toma de decisiones en la muestra estudiada.

Para determinar la relación entre las variables, se empleó el coeficiente de correlación de rho de Spearman, dado que las variables eran cuantitativas y se cumplían los supuestos de normalidad y homocedasticidad. Este coeficiente permitió evaluar la fuerza y dirección de la relación lineal entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones. Además, se calculó el coeficiente de determinación para estimar la proporción de varianza compartida entre las variables.

## Resultados

### Estadística descriptiva

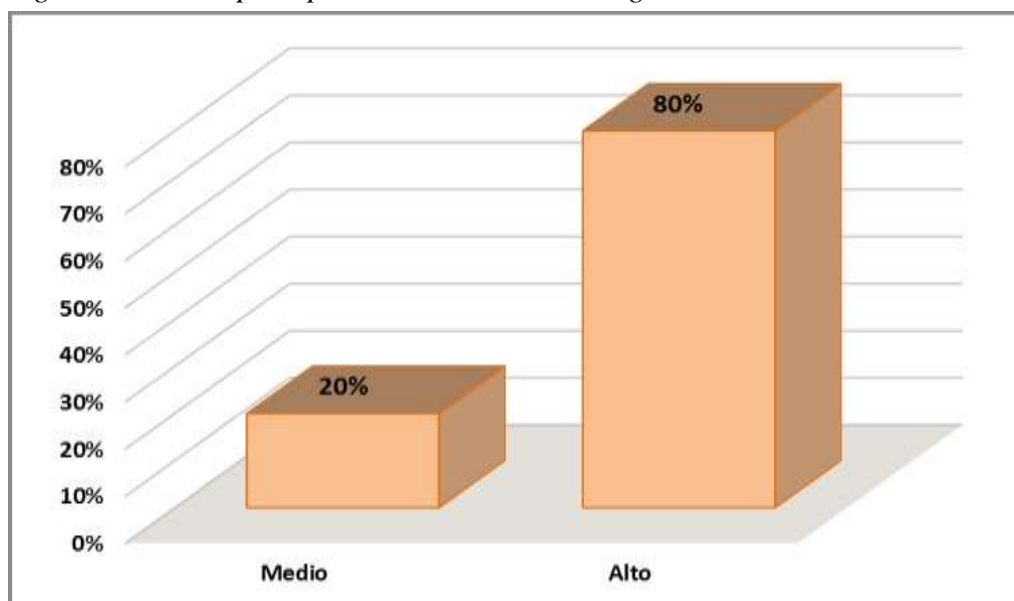
Tabla 1

*Nivel de percepción de la contabilidad gerencial*

<b>Contabilidad Gerencial</b>	<b>F</b>	<b>o%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 1 Nivel de percepción de la contabilidad gerencial*



Fuente: Elaboración propia

### Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel percibido de la variable contabilidad gerencial; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario que contiene 20 afirmaciones. De la tabla y figura anterior se puede observar que el nivel más alto de percepción es el 80%, mientras que el 20% se encuentra en el nivel medio.

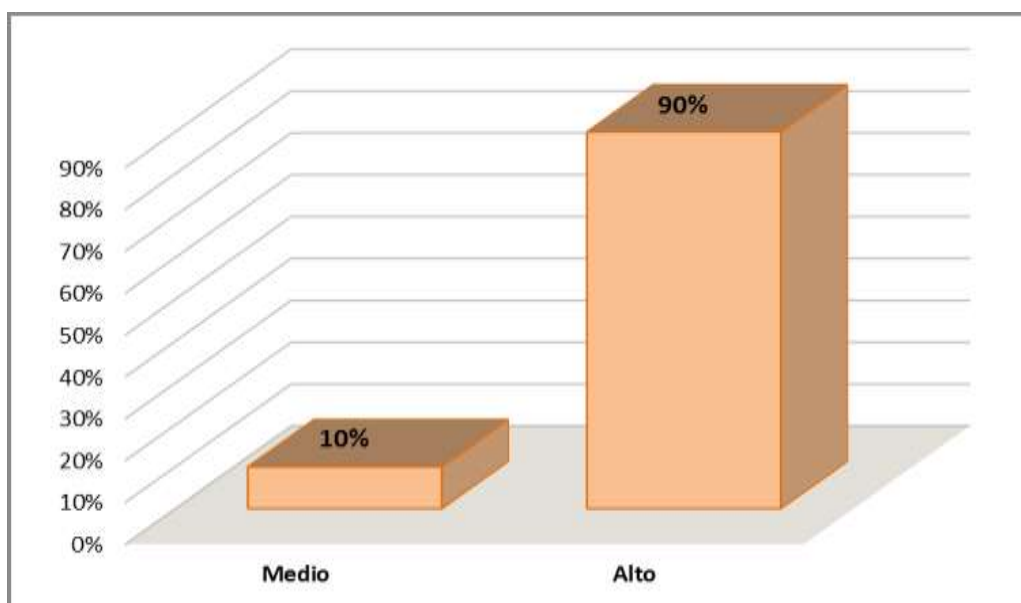
Tabla 2

*Nivel de percepción de la contabilidad financiera*

<b>oContabilidad Financiera</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	1	10.0
Alto	9	90.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>o100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 2 Nivel de percepción de la contabilidad financiera*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel de conocimiento de las dimensiones de la contabilidad financiera; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario que contiene 7 afirmaciones. De la tabla y gráfico anteriores se puede observar que el nivel más alto de percepción se encuentra en el nivel alto, alcanzando el 90%, mientras que el 10% se encuentra en el nivel medio.

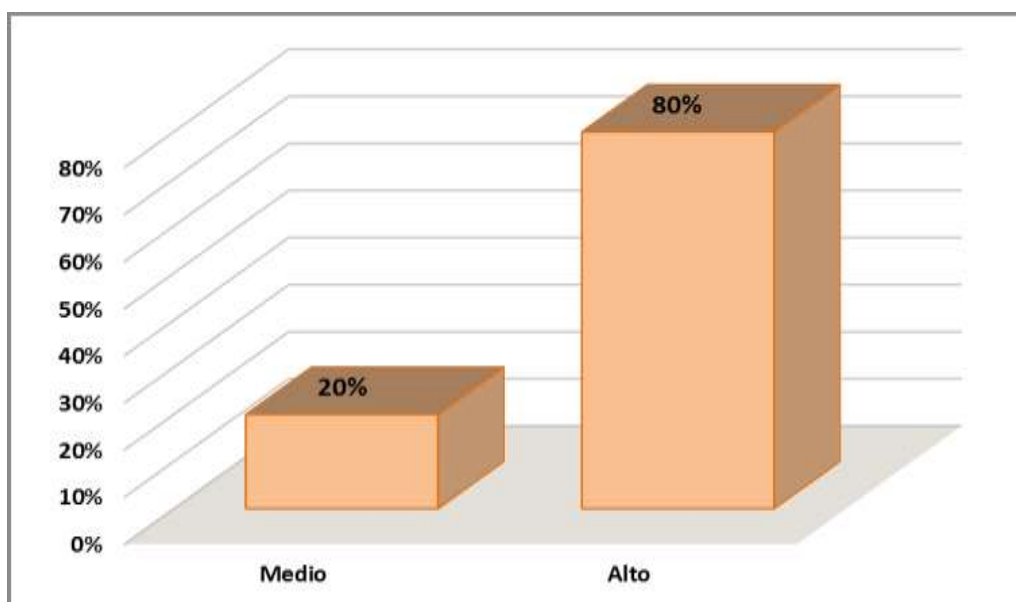
Tabla 3

*Nivel de percepción de presupuesto*

<b>Presupuesto</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 3 Nivel de percepción de presupuesto*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel de conocimiento de las dimensiones presupuestarias; bajo, medio y alto mediante un cuestionario que contiene 6 afirmaciones. De la tabla y figura anteriores se puede observar que el nivel más alto de percepción se encuentra en el nivel alto, alcanzando el 80%, mientras que el 20% se encuentra en el nivel medio.

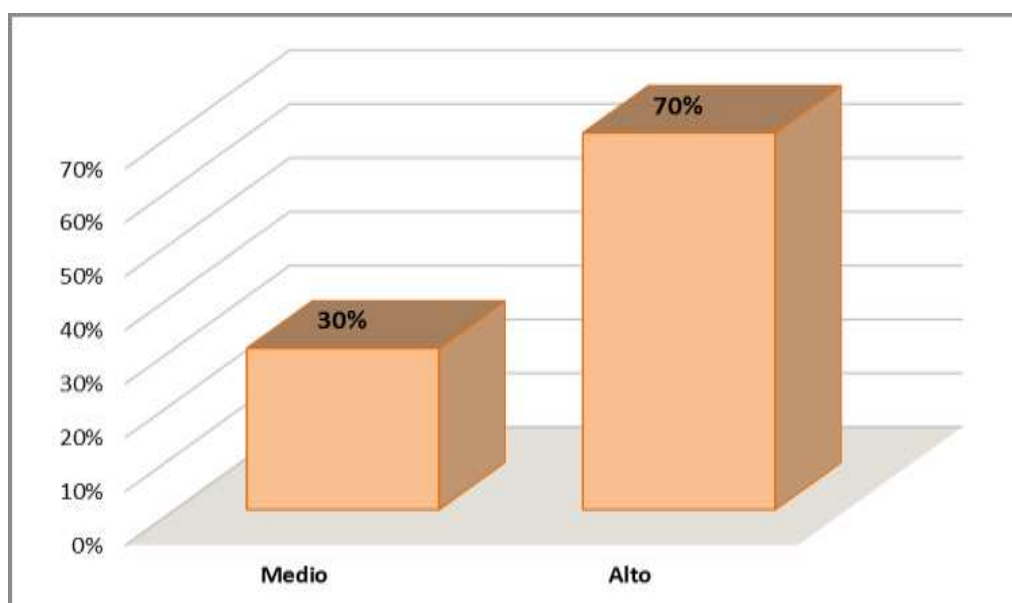
Tabla 4

*Nivel de percepción de la contabilidad de costos*

<b>Contabilidad de Costos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	3	30.0
Alto	7	70.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 4 Nivel de percepción de la contabilidad de costos*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel de comprensión de las dimensiones de la contabilidad de costos; bajo, medio y alto mediante un cuestionario con 7 afirmaciones. De la tabla y figura anteriores se puede observar que el nivel de percepción más alto es del 70% y el 30% en el nivel medio.

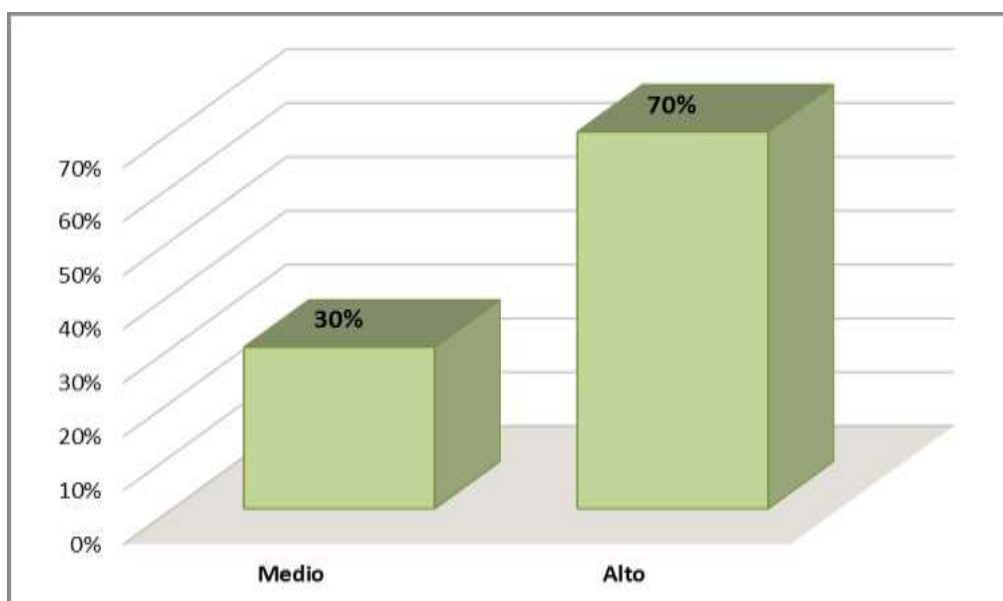
Tabla 5

*Nivel de percepción de la toma de decisiones*

<b>Toma de Decisiones</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	3	30.0
Alto	7	70.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 5 Nivel de percepción de la toma de decisiones*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel de la variable toma de decisiones; bajo, medio y alto mediante un cuestionario que contiene 20 afirmaciones. En la tabla y el gráfico anteriores, se puede ver que el nivel más alto de percepción es del 70% y el 30% en el nivel medio.

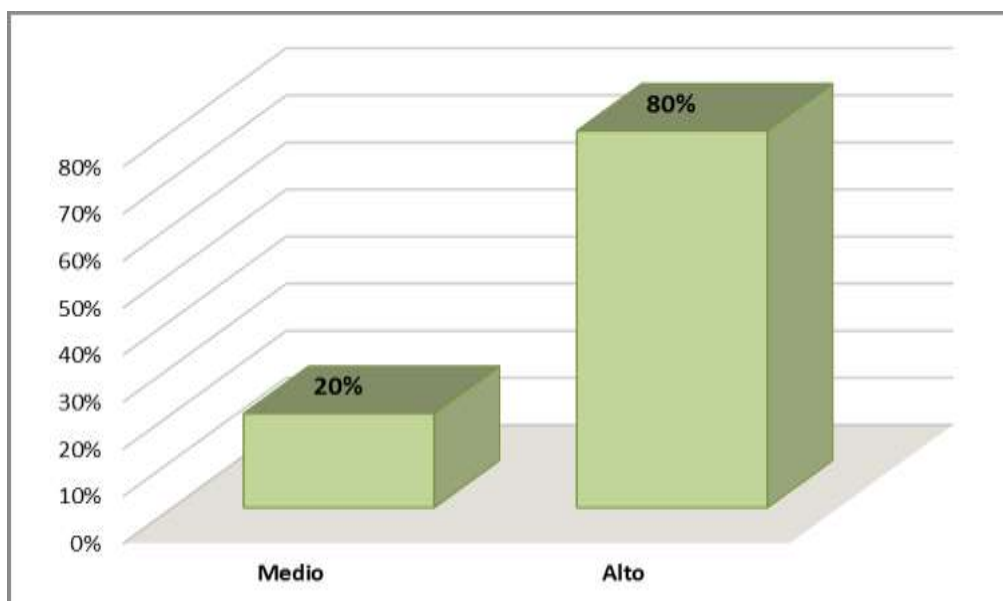
Tabla 6

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas*

<b>Decisiones Estratégicas</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 6 Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel cognitivo de las dimensiones de decisión estratégica; bajo, medio y alto mediante un cuestionario con 7 afirmaciones. De la tabla y figura anteriores se puede observar que el nivel más alto de percepción se encuentra en el nivel alto, alcanzando el 80%, mientras que el 20% se encuentra en el nivel medio.

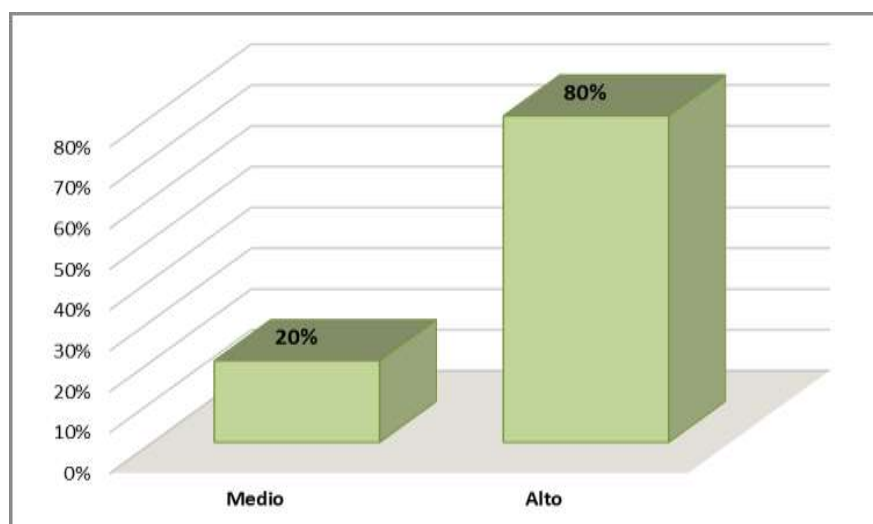
Tabla 7

*Nivel de percepción de las decisiones tácticas*

<b>Decisiones Tácticas</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 7 Nivel de percepción de las decisiones tácticas*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel percibido de la dimensión de decisión táctica; bajo, medio y alto mediante un cuestionario que contiene 6 afirmaciones. De la tabla y figura anterior se puede observar que el nivel más alto de percepción se encuentra en el nivel alto, alcanzando el 80%, mientras que el 20% se encuentra en el nivel medio.

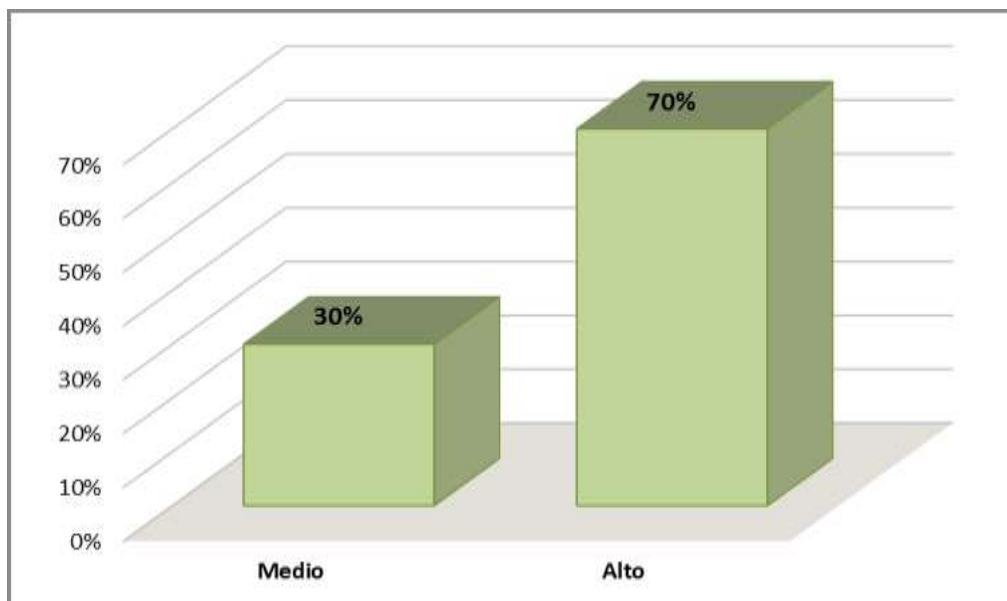
Tabla 8

*Nivel de percepción de las decisiones operativas*

<b>Decisiones Operativas</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0.0
Medio	3	30.0
Alto	7	70.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

*Figura 8 Nivel de percepción de las decisiones operativas*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Se utilizó una escala ordinal de tres niveles para medir el nivel cognitivo de las dimensiones de decisión operativa; bajo, medio y alto mediante un cuestionario que contiene 7 afirmaciones. De la tabla y figura anteriores se puede ver que el nivel más alto de percepción está en el nivel alto, 70%, y el 30% está en el nivel medio.

Estadística inferencial

Tabla 9

*Matriz de correlaciones*

Descripción	Toma de Decisiones	
	Rho de Spearman	p-valor
Contabilidad gerencial	0.872	0.001
Contabilidad financiera	0.646	0.044
Presupuesto	0.929	0.001
Contabilidad de costos	0.820	0.004

Fuente: Elaboración propia

La tabla 9 presenta la matriz de correlaciones, ofrece información valiosa sobre la relación entre diferentes aspectos de la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios Repsol en Chimbote durante el año 2023. A continuación, se realiza la interpretación de los resultados estadísticos obtenidos a partir de la prueba de correlación de Spearman, enfocándose en cada una de las dimensiones específicas de la contabilidad gerencial estudiadas: contabilidad general, contabilidad financiera, presupuesto y contabilidad de costos.

Se tienen, los resultados del objetivo general, establecer cuál es la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023. Se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe una relación significativa entre las dimensiones de la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios Repsol, Chimbote, 2023.

Hipótesis del Investigador ( $H_1$ ): Existe una relación significativa entre las dimensiones de la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios Repsol, Chimbote, 2023.

El coeficiente de Spearman de 0.872 indica una correlación fuerte y positiva entre la contabilidad general y la toma de decisiones; dado que el p-valor es 0.001, es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Esto sugiere que existe una relación estadísticamente significativa entre la contabilidad

gerencial y la toma de decisiones en la empresa.

La evidencia estadística relacionada al primer objetivo específico, determinación de la relación entre la contabilidad gerencial en su dimensión de contabilidad financiera y la toma de decisiones en la Empresa de Estaciones de Servicio REPSOL, Chimbote, 2023. Las hipótesis planteadas, se detalla:

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe una relación significativa entre la contabilidad financiera y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): Existe una relación significativa entre la contabilidad financiera y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

La correlación de 0.646, aunque moderada, sigue siendo significativa y muestra una asociación positiva entre la contabilidad financiera y la toma de decisiones. El p-valor de 0.044, al estar justo por debajo del umbral de 0.05, también lleva al rechazo de la hipótesis nula, confirmado así que la contabilidad financiera influye significativamente en la toma de decisiones.

Asimismo, para el segundo objetivo específico, determinación de la relación entre la contabilidad gerencial en aspectos presupuestarios y la toma de decisiones corporativas en la Empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe una relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ): Existe una relación significativa entre el presupuesto y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

Este resultado muestra la correlación más fuerte entre las variables estudiadas con un coeficiente de 0.929. La significancia estadística de este resultado es alta, como lo demuestra el p-valor de 0.001. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, indicando que la relación entre la planificación presupuestaria y la toma de decisiones es extremadamente fuerte y significativa.

Finalmente, para el tercer objetivo específico, determinación de la relación entre las dimensiones de la contabilidad de costos de la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la Empresas Estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

Hipótesis Nula (H0): No existe una relación significativa entre la contabilidad de costos y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe una relación significativa entre la contabilidad de costos y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023.

El coeficiente de 0.820 refleja una fuerte correlación positiva entre la contabilidad de costos y la toma de decisiones. El p-valor de 0.004 es menor que 0.05, lo que justifica el rechazo de la hipótesis nula y confirma la existencia de una relación significativa entre estas dos variables.

## **Análisis y discusión**

Este capítulo se enfoca al análisis y discusión de los resultados obtenidos en la investigación sobre la influencia de la contabilidad gerencial en la toma de decisiones en la Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023. La relevancia de este estudio radica en su capacidad para clarificar cómo distintas dimensiones de la contabilidad gerencial pueden ser factores críticos en la eficiencia y efectividad de las decisiones administrativas dentro de la organización.

El enfoque metodológico se basó en la aplicación de la prueba estadística de correlación de Spearman para determinar la fuerza y significancia de las relaciones entre las variables estudiadas. Los resultados de esta evaluación estadística ofrecen un panorama claro sobre cómo la contabilidad general, financiera, de presupuesto y de costos influyen directamente en la toma de decisiones.

La discusión general se centró en interpretar la correlación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa, evaluando la fortaleza de estas relaciones y su significancia estadística. Esto nos permitió comprender la aplicabilidad de los hallazgos en el contexto de la gestión empresarial moderna, especialmente en el sector de servicios de estaciones de gasolina. De los resultados de la tabla 9, la matriz de correlaciones reveló una correlación positiva fuerte y significativa ( $Rho=0.872$ ,  $p=0.001$ ) entre ambas variables. Estos hallazgos concuerdan con lo reportado por Mondragón (2022), quien encontró una correlación muy buena ( $r=0.872$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en una empresa de servicios. Asimismo, Ñahui (2024) halló una correlación positiva alta ( $\tau=0.771$ ) y significativa ( $p=0.000$ ) entre estas variables en empresarios ferreteros. Por su parte, Yauri (2021) también evidenció una correlación positiva considerable ( $Rho=0.764$ ) y significativa ( $p=0.000$ ) en una empresa de telecomunicaciones.

Sin embargo, los resultados difieren parcialmente de lo reportado por Bonilla y Delgado (2018), quienes, si bien encontraron una correlación positiva alta, ésta fue ligeramente menor ( $Rho=0.874$ ) a la del presente estudio. No obstante, en términos generales, la evidencia acumulada respalda consistentemente la existencia de una

relación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones empresariales.

Se analizó la relación específica entre la contabilidad financiera y la toma de decisiones, interpretando el coeficiente de correlación obtenido y su p-valor. La discusión busca establecer cómo la información financiera contribuye a las decisiones estratégicas y operativas dentro de la empresa. La matriz de correlaciones, tabla 9; evidencia un coeficiente moderado de 0.646 con un p-valor de 0.044 destacando una relación significativa, aunque no tan robusta como otras dimensiones. Este resultado subraya que la contabilidad financiera, si bien es crucial, influye de manera más directa en las decisiones estratégicas comparado con otros aspectos de la contabilidad. De igual modo, Bonilla y Delgado (2018) hallaron una correlación positiva moderada para esta asociación, aunque el coeficiente fue ligeramente mayor ( $Rho=0.800$ ).

Asimismo, los resultados se enfocaron en discutir cómo la planificación y control presupuestario afectan la toma de decisiones en la empresa. Se valoró la correlación entre estas dos variables y se exploraron las implicaciones de una gestión presupuestaria eficaz para la toma de decisiones eficientes. Se tiene evidencia estadística en la matriz de correlaciones, tabla 9 donde existe un notable coeficiente de correlación de 0.929 con un p-valor de 0.001 demuestra que la gestión del presupuesto es un componente esencial y extremadamente influyente en la toma de decisiones. Este alto nivel de correlación refuerza la idea de que los presupuestos bien gestionados son vitales para la toma de decisiones efectivas y estratégicas. Este resultado concuerda con lo encontrado por Cruz y Monge (2020), quienes reportaron la correlación más fuerte ( $Rho=0.929$ ) y significativa entre la planificación presupuestaria y la toma de decisiones en un hotel. Asimismo, Ñahui (2024) halló una correlación positiva alta ( $\tau=0.720$ ) y significativa ( $p=0.000$ ) entre la contabilidad gerencial y los instrumentos financieros para la toma de decisiones en empresarios ferreteros.

Además, la evidencia también se centró en cómo la contabilidad de costos, como herramienta de contabilidad gerencial, influye en la toma de decisiones; se analizó la importancia de entender los costos y cómo su adecuada gestión puede ser un factor determinante en la estrategia empresarial y la optimización de recursos. Se tiene los

resultados inferenciales en la tabla 9, donde se evidencia un coeficiente de Spearman de 0.820 y un p-valor de 0.004, los resultados indican una influencia fuerte y positiva de la contabilidad de costos en la toma de decisiones; este hallazgo subraya la importancia de una gestión de costos meticulosa como base para decisiones operativas y estratégicas eficientes. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Mondragón (2022), quien encontró una correlación muy buena ( $r=0.820$ ) y significativa ( $p<0.05$ ) para esta asociación en una empresa de servicios.

La investigación presenta implicancias tanto teóricas como prácticas significativas en el campo de la contabilidad y la toma de decisiones. Desde una perspectiva teórica, el uso de una escala ordinal para medir la percepción en distintas dimensiones de la contabilidad gerencial y financiera sugiere que estas herramientas pueden ser replicadas y validadas en otros contextos organizacionales, facilitando así un mayor entendimiento sobre cómo las percepciones afectan la toma de decisiones estratégicas y operativas. Esto abre la puerta a futuros estudios que exploren estas relaciones en diferentes industrias o regiones geográficas. En el plano práctico, los resultados beneficiarán a los directivos y contadores de empresas similares a la Estación de Servicios Repsol en Chimbote, proporcionando una base empírica para mejorar los procesos de toma de decisiones mediante una mejor comprensión y manejo de la contabilidad gerencial. Futuras investigaciones podrían explorar la causalidad directa entre estas percepciones y decisiones específicas tomadas en niveles operativos y estratégicos, extendiendo así la aplicabilidad de los hallazgos actuales a la formulación de políticas y estrategias empresariales más efectivas.

Las limitaciones inherentes al diseño de la investigación y a la muestra, la investigación logró llevarse satisfactoriamente. Entre las principales restricciones se encuentra la delimitación geográfica, la cual pudo haber influido en la generalización de los resultados, además de posibles sesgos de selección y respuesta debido a la metodología de recolección de datos. Asimismo, las limitaciones de recursos, tanto en términos de tiempo como financieros, pudieron haber afectado la profundidad y alcance del estudio. No obstante, estas restricciones no impidieron que se realizaran análisis estadísticos robustos y que se obtuvieran conclusiones significativas.

## Conclusiones

- En relación al objetivo general, se concluye que existe una relación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023. Los datos estadísticos revelan que la correlación general entre estas variables es fuerte ( $\rho = 0.872$ ,  $p = 0.001$ ), indicando que la contabilidad gerencial influye de manera positiva y determinante en las decisiones empresariales.
- Respecto al primer objetivo específico, se determinó que la contabilidad gerencial en su dimensión de contabilidad financiera tiene una relación moderada pero significativa con la toma de decisiones en la empresa ( $\rho = 0.646$ ,  $p = 0.044$ ). Esto sugiere que, aunque la influencia es menos robusta en comparación con otras dimensiones, la contabilidad financiera sigue siendo un componente esencial en el proceso decisorio, proporcionando una base financiera sólida que respalda las decisiones estratégicas y operativas.
- Para el segundo objetivo específico, se establece que la dimensión presupuestaria de la contabilidad gerencial muestra la correlación más fuerte con la toma de decisiones ( $\rho = 0.929$ ,  $p = 0.001$ ). Esto refuerza la idea de que una gestión presupuestaria efectiva es crucial para la toma de decisiones, implicando que el control y la planificación financiera son determinantes en la configuración de estrategias y acciones empresariales en la Estación de Servicios REPSOL Chimbote 2023.
- En cuanto al tercer objetivo específico, la contabilidad de costos se identifica como una dimensión influyente en la toma de decisiones, con una fuerte correlación positiva ( $\rho = 0.820$ ,  $p = 0.004$ ). Este resultado subraya la importancia de la gestión y análisis de costos en la toma de decisiones eficaces, evidenciando que el entendimiento detallado de los costos operativos y de producción es fundamental para optimizar recursos y mejorar la rentabilidad de la empresa.

## **Recomendaciones**

- Se recomienda orientar y capacitar que la contabilidad gerencial tiene gran vinculación con la toma de decisiones, teniendo en cuenta que la importancia de la toma de decisiones en una empresa radica en que apoya el alcance de su propósito, contribuye a la productividad al reducir tiempos de reacción y permite la apertura de nuevas y mejores oportunidades que ayuden al desarrollo del negocio.
- Se recomienda que la Empresa Estación de Servicios Repsol, Chimbote, 2023. capacite continuamente a sus empleados sobre los beneficios de utilizar una adecuada contabilidad gerencial, y la importancia de relacionarla con la contabilidad financiera; especialmente para la toma efectiva y oportuna de decisiones y la mejora real de los resultados organizacionales.
- Se recomienda que consideren la contabilidad gerencial y su relación con un adecuado presupuesto, ya que apoya la toma de decisiones con gran responsabilidad, garantizando así el triunfo empresarial.
- Se recomienda promover el uso o aplicación de la contabilidad gerencial y relacionarla con la contabilidad de costos, sabiendo que su objetivo es proveer información sobre los costos de diferentes aspectos dentro de una empresa para un mejor análisis financiero. La contabilidad de costos no solo se enfoca en la salida de dinero de una empresa, también atiende todo lo relacionado con consumo de bienes, depreciación de activos y deducciones.

## Referencias bibliográficas

- Aguiar, A. B., & Frezatti, F. (2019). Management accounting practices and the use of management reports in Brazilian manufacturing companies. *Brazilian Business Review*, 16(6), 582-598. <https://doi.org/10.15728/bbr.2019.16.6.4>
- Ahrens, T., & Chapman, C. S. (2013). Management accounting as practice. *Accounting, Organizations and Society*, 32(1-2), 1-27. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2013.06.004>
- Amerio, M. A., Borges, A. M. y De Freitas, V. (2015). Modelo Sistémico de Contabilidad Gerencial Bajo el Enfoque de Calidad: Caso Sector Público de Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 1-7.
- Ansoff, H. I. (1980). Strategic issue management. *Strategic Management Journal*, 1(2), 131-148. <https://doi.org/10.1002/smj.4250010204>
- Arancibia, W. A. (2023). Contabilidad gerencial y toma de decisiones en el Grupo Flesan, Magdalena Del Mar, Lima, 2023 [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132022>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Asiedu, B. A., Ameyaw, F. O., & Boateng, E. (2021). Determinants of management accounting practices in the oil marketing firms. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 11(3), 351-371. <https://doi.org/10.1108/JAEE-07-2020-0159>
- Atkinson, A. A., Kaplan, R. S., Matsumura, E. M. y Young, S. M. (2014). *Management Information for Decision-Making and Strategy Execution* (6ta ed.). Pearson. <https://b-ok.cc/book/1208112/5e3908>

- Atrill, P., & McLaney, E. (2019). *Management accounting for decision makers* (10th ed.). Pearson.
- Batac, J., Bonne, D., & Jégo, G. (2021). Accounting for sustainable development: A stakeholder perspective. *Journal of Cleaner Production*, 296, 126420. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126420>
- Bazerman, M. H., & Moore, D. A. (2013). *Judgment in managerial decision making* (8th ed.). Wiley.
- Beach, L. R. (2020). Image theory. In M. D. Mumford & C. A. Higgs (Eds.), *Leader thinking skills: Capacities for contemporary leadership* (pp. 101-118). Routledge.
- Bhatia, S. (2019). Cognitive models of decision making. *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190236557.013.146>
- Bhimani, A., Horngren, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2015). *Management and cost accounting* (6th ed.). Pearson.
- Bonilla, M., & Delgado, G. F. (2018). La contabilidad gerencial para la toma de decisiones gerenciales en las empresas de servicios del distrito de Chaupimarca, Pasco - 2018 [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Facultad de Ciencias Económicas y Contables. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/381>
- Bunce, P., Fraser, R., & Woodcock, L. (1995). Advanced budgeting: A journey to advanced management systems. *Management Accounting Research*, 6(3), 253-265. <https://doi.org/10.1006/mare.1995.1017>
- Canós, L., Pons Morera, C., Valero Herrera, M. y Maheut, J. P. (2012). Toma de decisiones en la empresa: proceso y clasificación. *Universitat Politècnica de Valencia*, 9. <https://doi.org/10.1007/978-1-59745-409-4>

- Castaño, J. D. O., Zamorra, J. E. P., & Salazar, A. M. (2020). Management accounting practices in manufacturing companies in Colombia. *Contaduría y Administración*, 65(1), 1-18.  
<https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2159>
- Chenhall, R. H. (2003). Management control systems design within its organizational context: Findings from contingency-based research and directions for the future. *Accounting, Organizations and Society*, 28(2-3), 127-168.  
[https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(01\)00027-7](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(01)00027-7)
- Chenhall, R. H., & Moers, F. (2015). The role of innovation in the evolution of management accounting and its integration into management control. *Accounting, Organizations and Society*, 47, 1-13.  
<https://doi.org/10.1016/j.aos.2015.10.002>
- Correa-Aguilar, A., Taday-Jiménez, J., & Ramón-Guanuche, R. (2022). Funciones de la contabilidad y toma de decisiones: una visión desde el contador profesional en formación. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(5-1), 213-230.  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5-1.1352>
- Cristofaro, M. (2017). Herbert Simon's bounded rationality: Its historical evolution in management and cross-fertilizing contribution. *Journal of Management History*, 23(2), 170-190. <https://doi.org/10.1108/JMH-11-2016-0060>
- Cruz, V. H., & Monge, M. A. (2020). La contabilidad gerencial en la toma de decisiones, hotel Suiza Peruana Huaraz, periodo 2017 – 2018 [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio Institucional Digital. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4958>
- Cyert, R. M., & March, J. G. (1963). *A behavioral theory of the firm*. Prentice-Hall.
- Deegan, C., & Unerman, J. (2011). *Financial accounting theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- Drury, C. (2018). *Management and cost accounting* (10th ed.). Cengage Learning.

- Dunegan, K. J. (2013). Image theory. In E. H. Kessler (Ed.), *Encyclopedia of management theory* (pp. 354-356). SAGE Publications.
- Efendi, D., & Kusuma, E. A. (2021). The Role of the Management Accounting System and Decision-Making Style on Managerial performance. *Jurnal Keuangan Dan Perbankan*. <https://doi.org/10.26905/jkdp.v25i1.5330>
- Eisenhardt, K. M. (1989). Agency theory: An assessment and review. *Academy of Management Review*, 14(1), 57-74. <https://doi.org/10.2307/258191>
- Eisenhardt, K. M., & Zbaracki, M. J. (1992). Strategic decision making. *Strategic Management Journal*, 13(S2), 17-37. <https://doi.org/10.1002/smj.4250130904>
- Endenich, C., & Trapp, R. (2020). Ethical implications of management accounting and control: A systematic review of the contributions from the *Journal of Business Ethics*. *Journal of Business Ethics*, 163(2), 309-328. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-4034-8>
- Flores, B. E. (2021). *Contabilidad gerencial y toma de decisiones de clientes del estudio contable Guibeth & Asesores, 2021* [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82554>
- Flores, J. J. (2022). *Contabilidad gerencial y toma de decisiones empresa Constructora e Inversiones Andina Kuboc C&P S.A.C. Trujillo - 2021* [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98095>
- Freeman, R. E., Harrison, J. S., Wicks, A. C., Parmar, B. L., & De Colle, S. (2010). *Stakeholder theory: The state of the art*. Cambridge University Press.
- Fuentes, D. D., García Alarcón, H. y Toscano Hernández, A. E. (2020). *Contabilidad Gerencial*. <https://doi.org/978-958-764-893-5>

- García, J. (2008). Contabilidad de Costos (3ra ed.). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA.  
[https://www.academia.edu/34917716/Contabilidad\\_de\\_costos\\_3ra\\_Edici3n\\_Juan\\_Garc3a\\_Col3n\\_FREELIBROS.ORG](https://www.academia.edu/34917716/Contabilidad_de_costos_3ra_Edici3n_Juan_Garc3a_Col3n_FREELIBROS.ORG)
- Gasco, I., & Ramírez, E. (2022). Contabilidad gerencial y toma de decisiones del personal de la Cooperativa de Ahorro y Créditos Todos los Santos, Chota 2021 [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional - USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9810>
- Gerdin, J., & Greve, J. (2014). Forms of contingency fit in management accounting research—a critical review. *Accounting, Organizations and Society*, 29(3-4), 303-326. [https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(02\)00096-X](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(02)00096-X)
- Ghasemi, R., Azmi Mohamad, N., Karami, M., Hafiz Bajuri, N., & Asgharizade, E. (2019). The relationship between strategy and management accounting practices. *International Journal of Accounting, Auditing and Performance Evaluation*, 15(1), 1-19. <https://doi.org/10.1504/IJAPE.2019.096697>
- Ginsberg, A., & Venkatraman, N. (1985). Contingency perspectives of organizational strategy: A critical review of the empirical research. *Academy of Management Review*, 10(3), 421-434.  
<https://doi.org/10.5465/amr.1985.4278950>
- Greco, S., Figueira, J., & Ehr Gott, M. (Eds.). (2016). *Multiple criteria decision analysis: State of the art surveys* (2nd ed.). Springer.
- Groot, T., & Selto, F. (2013). *Advanced management accounting*. Pearson.
- Hansen, S. C., Otley, D. T., & Van der Stede, W. A. (2003). Practice developments in budgeting: An overview and research perspective. *Journal of Management Accounting Research*, 15(1), 95-116.  
<https://doi.org/10.2308/jmar.2003.15.1.95>

- Harrison, J. S., Freeman, R. E., & Sá de Abreu, M. C. (2019). Stakeholder theory as an ethical approach to effective management: Applying the theory to multiple contexts. *Review of Business Management*, 21(1), 1-11.  
<https://doi.org/10.7819/rbgn.v21i1.3986>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Hornngren, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2012). *Cost accounting: A managerial emphasis* (14th ed.). Pearson Education.
- Hornngren, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2017). *Cost accounting: A managerial emphasis* (16th ed.). Pearson.
- Hornngren, C. T., Sundem, G. L. y Stratton, W. O. (2016). *Contabilidad Administrativa* (13a ed.). Pearson Educación. <http://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2016/12/Contabilidad-administrativa-13ed-Hornngren.pdf>
- Huachua, J. L. (2021). La contabilidad gerencial y la toma de decisiones en empresas mineras del Perú. *Quipukamayoc*, 29(59), 31-39.  
<https://doi.org/10.15381/quipu.v29i59.20502>
- Ishizaka, A., & Nemery, P. (2013). *Multi-criteria decision analysis: Methods and software*. Wiley.
- Järvenpää, M., & Lämsiluoto, A. (2016). Collective identity, institutional logic and environmental management accounting change. *Journal of Accounting & Organizational Change*, 12(2), 152-176. <https://doi.org/10.1108/JAOC-11-2013-0094>

- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305-360. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux.
- Kahneman, D., & Sibony, O. (2021). *Noise: A flaw in human judgment*. Little, Brown Spark.
- Kaplan, R. S., & Atkinson, A. A. (2015). *Advanced management accounting* (3rd ed.). Pearson.
- Klein, G. (2015). A naturalistic decision making perspective on studying intuitive decision making. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 4(3), 164-168. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2015.07.001>
- Lipshitz, R., Klein, G., & Carroll, J. S. (2014). Naturalistic decision making and organizational decision making: Exploring the intersections. *Organization Studies*, 27(7), 917-923. <https://doi.org/10.1177/0170840606065711>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- López-Valeiras, E., Gómez-Conde, J., & Naranjo-Gil, D. (2018). Sustainable innovation, management accounting and control systems, and international performance. *Sustainability*, 10(10), 3473. <https://doi.org/10.3390/su10103473>
- March, J. G., & Simon, H. A. (1958). *Organizations*. John Wiley & Sons.
- Mintzberg, H., Raisinghani, D., & Théorêt, A. (1976). The structure of "unstructured" decision processes. *Administrative Science Quarterly*, 21(2), 246-275. <https://doi.org/10.2307/2392045>

- Mitchell, T. R., Rediker, K. J., & Beach, L. R. (2011). Image theory and organizational decision making. In A. P. Brief & B. M. Staw (Eds.), *Research in organizational behavior* (Vol. 10, pp. 1-41). JAI Press.
- Mondragón, L. F. (2022). Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021 [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84920>
- Muñoz, J. (2008). *Contabilidad Financiera* (1ra ed.). Pearson Educación.
- Nina, Y., Noa, M. I., & Ureta, Y. R. (2022). La contabilidad gerencial y la toma de decisiones financieras en la Empresa Infobox Latinoamérica S.A.C. durante los periodos 2018 al 2021 [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12952/8550>
- Ñahui, L. N. (2024). Contabilidad gerencial y toma de decisiones en los empresarios ferreteros del Distrito de Huancayo - 2021 [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional - UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/7097>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5a ed.). Ediciones de la U.
- Otley, D. (2016). The contingency theory of management accounting and control: 1980-2014. *Management Accounting Research*, 31, 45-62. <https://doi.org/10.1016/j.mar.2016.02.001>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Oyerogba, E. O., Olaleye, O. M., & Solomon, A. Z. (2019). Management accounting practices and performance of manufacturing firms in Nigeria. *Journal of Accounting and Taxation*, 11(6), 99-108.  
<https://doi.org/10.5897/JAT2019.0352>
- Palma-Cantun, C., Gómez-Cruz, R., & Delgado-Cih, G. (2021). La importancia de la contabilidad administrativa para la toma de decisiones gerenciales. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(6-1), 278-287.  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.878>
- Palomino, J. y Villanueva, A. (2018). Incidencia de la Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones Programadas en la Empresa Chota Express S.A.C., Cajamarca 2018.  
[http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1087/6%20ARTICULO%20CIENTIFICO%202.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=.](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1087/6%20ARTICULO%20CIENTIFICO%202.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=)
- Pavlatos, O., & Kostakis, H. (2015). Management accounting practices before and during economic crisis: Evidence from Greece. *Advances in Accounting*, 31(1), 150-164. <https://doi.org/10.1016/j.adiac.2015.03.016>
- Pavlatos, O., & Kostakis, H. (2018). The impact of top management team characteristics and historical financial performance on strategic management accounting. *Journal of Accounting and Organizational Change*, 14(4), 455-472. <https://doi.org/10.1108/JAOC-11-2017-0112>
- Quintero, W., Navarro Claro, G. T. y Arévalo Ascanio, J. G. (2019). Herramientas de Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones: Un Análisis en el Sector Comercial. *Espacios*, 40(10).  
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n10/a19v40n10p27.pdf>
- Quispe, J. C. (2019). La contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las empresas hoteleras de Lima Metropolitana. *Quipukamayoc*, 27(54), 57-64.  
<https://doi.org/10.15381/quipu.v27i54.16162>

- Ramírez, D. N. (2016). *Contabilidad Administrativa* (8va ed.). McGraw-Hill/Interamericana.  
[https://www.academia.edu/8146798/Contabilidad\\_Administrativa](https://www.academia.edu/8146798/Contabilidad_Administrativa)
- Remali, A. M., Ibrahim, A., Salleh, F., Halid, M., & Hassanuddin, M. (2020). Strategic Management Accounting And Decision-Making In Small Medium Enterprises In Malaysia. In N. S. Othman, A. H. B. Jaaffar, N. H. B. Harun, S. B. Buniamin, N. E. A. B. Mohamad, I. B. M. Ali, N. H. B. A. Razali, & S. L. B. M. Hashim (Eds.), *Driving Sustainability through Business-Technology Synergy*, vol 100. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 159-170). European Publisher.  
<https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.12.05.17>
- Robles, V & Alcerreca, C (2000). *Administración: Un enfoque interdisciplinario*. Recuperado de: [hps://books.google.com.pe/books/about/Administraci%C3%B3n.html?id=DWOvfppvWn4C&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Administraci%C3%B3n.html?id=DWOvfppvWn4C&redir_esc=y)
- Rodríguez, G. S. (2018). *Contabilidad gerencial, en la toma de decisiones empresa Inversiones Dos Delfines S.R.L., Nvo. Chimbote 2018* [Tesis de Bachiller, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional - USP.  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10429>
- Rodríguez, H. (2021). *Contabilidad Gerencial*.  
<https://www.crehana.com.pe/blog/negocios/que-es-contabilidad-gerencial/>
- Saaty, T. L., & De Paola, P. (2017). Rethinking design and urban planning for the cities of the future. *Buildings*, 7(3), 76.  
<https://doi.org/10.3390/buildings7030076>
- Salas, E., Rosen, M. A., & DiazGranados, D. (2010). Expertise-based intuition and decision making in organizations. *Journal of Management*, 36(4), 941-973.  
<https://doi.org/10.1177/0149206309350084>

- Scapens, R. W. (2006). Understanding management accounting practices: A personal journey. *The British Accounting Review*, 38(1), 1-30.  
<https://doi.org/10.1016/j.bar.2005.10.002>
- Schwenk, C. R. (1995). Strategic decision making. *Journal of Management*, 21(3), 471-493. <https://doi.org/10.1177/014920639502100304>
- Scott, W. R. (2015). *Financial accounting theory* (7th ed.). Pearson Education.
- Seal, W., Rohde, C., Garrison, R. H., & Noreen, E. W. (2019). *Management accounting* (6th ed.). McGraw-Hill Education.
- Simon, H. A. (1957). *Models of man: Social and rational*. John Wiley & Sons.
- Simon, H. A. (1972). Theories of bounded rationality. In C. B. McGuire & R. Radner (Eds.), *Decision and organization* (pp. 161-176). North-Holland Publishing Company.
- Simon, H. A. (1976). From substantive to procedural rationality. In *25 years of economic theory* (pp. 65-86). Springer, Boston, MA.
- Spraakman, G. (2020). Management accounting at the crossroads: Integrating information technology. *Journal of Management Accounting Research*, 32(3), 27-43. <https://doi.org/10.2308/jmar-52612>
- Sprinkle, G. B. (2003). Perspectives on experimental research in managerial accounting. *Accounting, Organizations and Society*, 28(2-3), 287-318.  
[https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(01\)00058-7](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(01)00058-7)
- Sunarni, C. W. (2020). Management accounting practices in Indonesian manufacturing companies. *International Journal of Business and Society*, 21(2), 643-655. <https://doi.org/10.33736/ijbs.3255.2020>
- Thaler, R. H. (2016). Behavioral economics: Past, present, and future. *American Economic Review*, 106(7), 1577-1600. <https://doi.org/10.1257/aer.106.7.1577>

- Tovar, A. M. (2017). *Contabilidad Gerencial* (I. Continental (ed.); 1ra ed.). Instituto Continental. <https://es.calameo.com/read/003354746a1aba179e4e9>
- Twesige, D., Mahazi, K., & Mayanja, S. N. (2020, January 1). *Management Accounting Information and Decision Making of Not-for-Profit Organisations in Rwanda*. *Science Journal of Business and Management*. <https://doi.org/10.11648/j.sjbm.20200803.15>
- Ushiñahua, S. Y., & Llanca, A. M. (2022). *Contabilidad gerencial y su relación con la toma de decisiones de las empresas comerciales del régimen Mype tributario, Tarapoto 2022* [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93177>
- Vásquez, M. D. C. (2023). *La contabilidad gerencial para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas del Perú, sector servicios caso: ESVA Cargo S.A.C. Lima – 2022* [Tesis de Bachiller, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/34430>
- Vidal, J. (2012). *Teoría de la Decisión: Proceso de Interacciones u Organizaciones como Sistemas de compensaciones*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n44/art04.pdf>
- Wasbaldo Aguilar, J. C. (2018). *La contabilidad gerencial y la toma de decisiones administrativas en el Instituto de Manejo y Medio Ambiente 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33926>
- Weißberger, B. E., & Löhlein, L. (2021). *Cognitive styles and management accounting choices: A systematic literature review and research agenda*. *Journal of Accounting Literature*, 47, 100758. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2021.100758>

Yap, K. H. A., Lee, T. H., Said, J., & Yap, S. T. (2019). Adoption of management accounting practices in Australian public sector organizations. *Asia-Pacific Management Accounting Journal*, 14(1), 1-22.

<https://doi.org/10.24191/apmaj.v14i1.885>

Yauri, B. (2021). Contabilidad gerencial y toma de decisiones en una empresa del sector de telecomunicaciones, Lima - 2021 [Tesis de Bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78574>

Zsombok, C. E., & Klein, G. (Eds.). (2014). *Naturalistic decision making*. Psychology Press.

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Variable x Contabilidad Gerencial	La contabilidad gerencial mantiene una interacción continua con la contabilidad financiera e incluye los sistemas de presupuestos, los sistemas de contabilidad de costos, la información resultante y el análisis de variaciones (Amerio et al., 2015).	Valoración obtenida para la contabilidad gerencial a partir de la aplicación del instrumento de recolección de datos, el mismo que consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores, estos se medirán en una escala de Likert que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).	Contabilidad Financiera	Estado de situación financiera	1,2	Escala: Likert ordinal
				Estado de resultados	3,4	
				Reportes financieros	5,6,7	
			Presupuesto	Presupuesto operativo	8,9	
				Presupuesto financiero	10,11	
				Control presupuestario	12,13	
			Contabilidad de Costos	Costos fijos	14,15,16	
				Costos variables	17,18	
				Costos de oportunidad	19,20	
Variable Y Toma de decisiones	La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una alternativa entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial (Gutiérrez, 2015).	Valoración obtenida para la toma de decisiones a partir de la aplicación del instrumento de recolección de datos, el mismo que consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores, estos se medirán en una escala de Likert que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).	Decisiones Estratégicas	Decisiones de junta general de la de accionistas	1,2	Escala: Likert ordinal
				Decisiones del directorio	3,4,5	
				Decisiones de la gerencia general	6,7	
			Decisiones Tácticas	Decisiones de talento humano	8,9	
				Decisiones de administración	10,11	
				Decisiones de gestión contable	12,13	
			Decisiones Operativas	Decisiones de ventas	14,15,	
				Decisiones de compras	16,17,18	
				Decisiones de logística	19,20	



### Anexo 3. Instrumento

#### INSTRUMENTO

#### **Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios REPSOL, Chimbote, 2023.**

---

#### INSTRUCCIONES

Estamos realizando una investigación para conocer la percepción sobre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la Empresa Estación de Servicios REPSOL, Chimbote, 2023 Este es un cuestionario anónimo, por favor no escribas su nombre ni sus apellidos, toda la información que nos brinden tendrá carácter confidencial. Lea detenidamente cada pregunta y con la mayor sinceridad posible, responda y/o marque con una (X) solamente una alternativa de su elección.

Siendo la escala de valor la siguiente:

Siempre	(5)
Casi siempre	(4)
A veces	(3)
Casi nunca	(2)
Nunca	(1)

Cargo: ..... Sexo: ..... Edad: ..... Grado de instrucción: .....

<b>VARIABLE X</b> CONTABILIDAD GERENCIAL		<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>				
<b>CONTABILIDAD FINANCIERA</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempre (04)</b>	<b>Siempre (05)</b>
1	¿Se prepara el Estado de Situación Financiera de manera mensual?					
2	¿Se realiza el análisis e interpretación del estado de situación financiera para tomar decisiones?					
3	¿Se prepara el Estado de Resultados de manera permanente?					
4	¿Se realiza el análisis vertical y horizontal de resultados para tomar decisiones?					
5	¿Se elaboran reportes financieros por cada área de forma mensual?					
6	¿Se emiten reportes de forma continua para dar a conocer su situación actual de la empresa?					
7	¿Se analizan cada uno de los reportes financieros para tomar decisiones en la empresa?					
<b>PRESUPUESTO</b>						
8	¿Se preparan y reportan de manera oportuna el presupuesto operativo (compras, ventas, gastos, etc.)?					
9	¿Se analiza el presupuesto operativo (compras, ventas, gastos, etc.) para tomar decisiones?					
10	¿Se desarrolla el presupuesto de flujo de caja para pronosticar futuros ingresos de efectivo?					
11	¿Se formulan presupuestos de gastos de capital para determinar futuras inversiones?					
12	¿Se realiza el control presupuestario por cada área para percibir sus variaciones?					
13	¿Se reportan de manera oportuna los estados presupuestales a los niveles correspondientes?					
<b>CONTABILIDAD DE COSTOS</b>						
14	¿Se lleva un registro del control de sus costos fijos?					
15	¿Se emiten reportes de costos fijos de manera oportuna para ser evaluados?					
16	¿Se lleva un registro del control de sus costos variables?					
17	¿Se presentan reportes de costos variables de manera permanente para ser analizados?					
18	¿Se cuenta con un plan para aprovechar el costo de oportunidad?					
19	¿Se emite información oportuna sobre oportunidades de crecimiento que pueda existir?					
20	¿Se analizan las oportunidades de crecimiento antes de tomarlas?					

VARIABLE Y TOMA DE DECISIONES		ESCALA DE VALORACIÓN				
DECISIONES ESTRATÉGICAS		Nunca (01)	Casi Nunca (02)	A Veces (03)	Casi Siempre (04)	Siempre (05)
1	¿Se adopta acuerdos de inversión y financiamiento para el crecimiento de la empresa?					
2	¿Se adopta acuerdos para el crecimiento del mercado en el rubro de hidrocarburos?					
3	¿Se establece estrategias para afrontar eventos de incertidumbre por inversiones y financiamientos?					
4	¿Se establece estrategias para mantenerse en el mercado de hidrocarburos?					
5	¿Se suele dar a conocer a los colaboradores los objetivos y la visión general a la que quiere llegar la empresa?					
6	¿Se ejecutan estudios de mercado con el fin de expandirse en rubro de venta de hidrocarburos?					
7	¿Se aplican planes para mejorar la rentabilidad de la empresa?					
<b>DECISIONES TÁCTICAS</b>						
8	¿Se utiliza procedimiento para la selección de un nuevo trabajador?					
9	¿Se hace uso de información para administrar los sueldos de los trabajadores de manera eficiente?					
10	¿Se cuenta con políticas estables para la administración de recursos?					
11	¿Se aplican políticas que ayuden a la consecución de los objetivos tácticos?					
12	¿Se cuenta con información oportuna y confiable para la toma de decisiones?					
13	¿Se genera información contable con aplicación de las normas técnicas NIC y NIIF?					
<b>DECISIONES OPERATIVAS</b>						
14	¿Se aplican programas o políticas promocionales para incrementar sus ventas?					
15	¿Se cuenta con base de datos de clientes actuales y posibles clientes potenciales?					
16	¿Se utiliza los presupuestos para realizar compras de mercadería?					
17	¿Se evalúan las proformas para elegir el mejor proveedor de hidrocarburos?					
18	¿Se cuenta con políticas claras sobre decisiones operativas?					
19	¿Se tiene una visión clara de cómo realizar las labores diarias en el área de logística?					
20	¿Se lleva un adecuado control de inventario de mercadería?					

## Validación: Juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
NOMBRE DE LA FACULTAD  
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: LUIS VIGO BARDALES

Fecha: 15 octubre del 2023 Especialidad: Contador

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para evaluar LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES

Autor del instrumento: Corina Aracelli Aquino Gonzales

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA ESTACIÓN DE SERVICIOS REPSOL, CHIMBOTE, 2023**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad.	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					20
Objetividad.	¿Está expresadas con conductas observadas?					20
Actualidad.	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización.	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia.	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pantas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					54	140
Sumatoria Total		(siendo el puntaje máximo posible (200) <b>194</b>				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1) <b>0.97</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

SE DEBEN APLICAR LOS INSTRUMENTOS

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**III.- Calificación global:**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

194 = 0.97

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación buena.

Firma del Experto  
**MAGÍSTER CONTABILIDAD**  
DNI. 32974960

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**NOMBRE DE LA FACULTAD**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: CARLOS MARTOS RAMIREZ

Fecha: 13 octubre del 2023 Especialidad: Contador

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para evaluar LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES

Autor del instrumento: Corina Aracelli Aquino Gonzales

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA ESTACIÓN DE SERVICIOS REPSOL, CHIMBOTE, 2023**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1 - 9)	(10 - 13)	(14 - 16)	(17 - 18)	(19 - 20)
Claridad.	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					20
Objetividad.	¿Está expresadas con conductas observadas?					20
Actualidad.	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización.	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia.	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					18	180
Sumatoria Total		(siendo el puntaje máximo posible (200) <b>198</b>				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1) <b>0.99</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

SE DEBEN APLICAR LOS INSTRUMENTOS

DEMUESTRAN

COHERENCIA

Y

PERTINENCIA \_\_\_\_\_

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**III.- Calificación global:**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{198} = 0.99$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación buena.



**Firma del Experto**  
**DOCTOR EN CONTABILIDAD**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**NOMBRE DE LA FACULTAD**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**L- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: CARLOS MANUEL GONZALEZ CHAVEZ

Fecha: 13 octubre del 2023      Especialidad: DOCTOR

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para evaluar LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES

Autor del instrumento: Corina Aracelli Aquino Gonzales

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA ESTACIÓN DE SERVICIOS REPSOL, CHIMBOTE, 2023**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad.	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					20
Objetividad.	¿Está expresadas con conductas observadas?					20
Actualidad.	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización.	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia.	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					18	180
Sumatoria Total						(siendo el puntaje máximo posible (200) <b>198</b>
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)						(Siendo la valoración máxima en 1) <b>0.99</b>

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

SE DEBEN APLICAR LOS INSTRUMENTOS

DEMUESTRAN  
PERTINENCIA

COHERENCIA

Y

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.


**III.- Calificación global:**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

198 = 0.99

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación buena.

  
Firma del Experto  
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

## Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la empresa estación de servicios Repsol, Chimbote, 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

**30%**

INDICE DE SIMILITUD

**29%**

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

**13%**

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ulasamericas.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>journals.sapienzaeditorial.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.upao.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Maria Auxiliadora SAC</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

9	<a href="https://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="https://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="https://dspace.unach.edu.ec">dspace.unach.edu.ec</a> Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
13	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="https://worldwidescience.org">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="https://www.tiendanube.com">www.tiendanube.com</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="https://repositorio.unasam.edu.pe">repositorio.unasam.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="https://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="https://www.gestiopolis.com">www.gestiopolis.com</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="https://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %

21	<a href="http://bienestar.bogota.unal.edu.co">bienestar.bogota.unal.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://theibfr.com">theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
26	<a href="http://repositorio.uandina.edu.pe">repositorio.uandina.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
28	<a href="http://revistas.uexternado.edu.co">revistas.uexternado.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Submitted on 1692125665684 Trabajo del estudiante	<1 %
31	<a href="http://doctiktak.com">doctiktak.com</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
33	<a href="http://repositorio.unac.edu.pe">repositorio.unac.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
37	Submitted to <a href="http://consultoriadeserviciosformativos">consultoriadeserviciosformativos</a> Trabajo del estudiante	<1 %
38	<a href="http://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
39	<a href="http://catalogo.udem.edu.mx">catalogo.udem.edu.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
40	<a href="http://oa.upm.es">oa.upm.es</a> Fuente de Internet	<1 %
41	<a href="http://www.emerald.com">www.emerald.com</a> Fuente de Internet	<1 %
42	<a href="http://593dp.com">593dp.com</a> Fuente de Internet	

		<1 %
43	<b>files.pucp.education</b> Fuente de Internet	<1 %
44	<b>repositorio.uchile.cl</b> Fuente de Internet	<1 %
45	<b>www.cneip.org</b> Fuente de Internet	<1 %
46	<b>Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru</b> Trabajo del estudiante	<1 %
47	<b>logotrabajos.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<1 %
48	<b>Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana</b> Trabajo del estudiante	<1 %
49	<b>blog.seidor.com</b> Fuente de Internet	<1 %
50	<b>doaj.org</b> Fuente de Internet	<1 %
51	<b>Submitted to Submitted on 1691504951617</b> Trabajo del estudiante	<1 %
52	<b>Submitted to Universidad Autónoma de Ica</b> Trabajo del estudiante	<1 %

53	<a href="http://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
54	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
55	<a href="http://documentos.uru.edu">documentos.uru.edu</a> Fuente de Internet	<1 %
56	<a href="http://rabida.uhu.es">rabida.uhu.es</a> Fuente de Internet	<1 %
57	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
58	<a href="http://repositorio.undc.edu.pe">repositorio.undc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
59	<a href="http://www.grafiati.com">www.grafiati.com</a> Fuente de Internet	<1 %
60	<a href="http://www.inta.gov.ar">www.inta.gov.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
61	<a href="http://www.unep.org">www.unep.org</a> Fuente de Internet	<1 %
62	Submitted to Universidad EAFIT Trabajo del estudiante	<1 %
63	<a href="http://cijulenlinea.ucr.ac.cr">cijulenlinea.ucr.ac.cr</a> Fuente de Internet	<1 %
64	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

65	<a href="http://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
66	<a href="http://www.edscience.ru">www.edscience.ru</a> Fuente de Internet	<1 %
67	<a href="http://www.esic.edu">www.esic.edu</a> Fuente de Internet	<1 %
68	<a href="http://www.imagenmedica.com.mx">www.imagenmedica.com.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
69	<a href="http://www.ombudsassociation.org">www.ombudsassociation.org</a> Fuente de Internet	<1 %
70	<a href="http://www.povertyactionlab.org">www.povertyactionlab.org</a> Fuente de Internet	<1 %
71	<a href="http://www.rocha.com.ar">www.rocha.com.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
72	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
73	<a href="http://www.somosiberoamerica.org">www.somosiberoamerica.org</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

