

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



Informe de Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en
Educación Primaria

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025

Autor:

Olivares Cruzado, Elmer Yoni

Asesor – Código ORCID (0000-0002-3804-9198)

Rengifo Mendoza, Augusto

CHIMBOTE - PERÚ

2025

Índice

Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Palabras clave.....	iii
Constancia de Originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	01
Metodología.....	16
Resultados.....	20
Análisis y discusión.....	24
Conclusiones.....	27
Recomendaciones.....	28
Referencias bibliográficas.....	29
Anexos.....	34

Índice de tablas

Tabla 1.	Descripción de Población en estudio.....	17
Tabla 2.	Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Estilos de aprendizaje.....	21
Tabla 3.	Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Rendimiento académico.....	22
Tabla 4.	Presentación de resultados de los estadísticos descriptivos.....	23
Tabla 5.	Presentación de resultados de la Prueba de correlación Rho de Spearman.....	24

Palabras claves

Tema	Estilos de aprendizaje, rendimiento académico
Especialidad	Educación primaria

Keyword

Topic	Learning styles, academic performance, communication
Specialty	Education

Línea de investigación

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025**" del (a) estudiante: **OLIVARES CRUZADO ELMER YONI**, identificado(a) con Código N° **3609100097**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 30 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título:

**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de
Estudiantes de Primaria de la Institución Educativa N°
83009, Celendín, 2025**

Title:

**Learning Styles and Academic Performance of Primary
School Students at Educational Institution No. 83009,
Celendín, 2025**

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025. El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional. Con un diseño de investigación no experimental transversal; se trabajó con una muestra de 33 estudiantes de la institución educativa mencionada; la técnica que se empleó fue la observación sistemática y cuyos instrumentos fueron un Cuestionario el cual fue validado a través del método de “juicio de expertos” y análisis documental. Se concluye que la correlación obtenida mediante el estadístico de correlación Rho de Spearman es de 0,809 es decir, correlación positiva muy alta que existe entre las variables. Además, con un p_valor de 0.000 menor que 0.01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Abstrac

The present investigation aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in the area of communication of primary school students of I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025. The type of research was descriptive - correlational. With a non-experimental cross-sectional research design; we worked with a sample of 33 students from the aforementioned educational institution; the technique used was systematic observation and whose instruments were a Questionnaire which was validated through the "expert judgment" method and documentary analysis. It is concluded that the correlation obtained through Spearman's Rho correlation statistic is 0.809, that is, a very high positive correlation that exists between the variables. Furthermore, with a p_value of 0.000 less than 0.01, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Introducción

A nivel internacional, el estudio de Mora (2023) realizado en Ecuador, tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Juan Francisco Yerovi en el periodo 2021-2022. La metodología fue de tipo bibliográfica y de campo, con enfoque mixto y diseño descriptivo–correlacional y transversal, aplicando el cuestionario de Honey-Alonso a una muestra intencionada de 30 estudiantes seleccionados de una población de 87. Los resultados descriptivos mostraron que el estilo teórico–reflexivo fue el predominante, mientras que el pragmático tuvo menor presencia; además, el 50 % de los estudiantes presentó rendimiento académico medio (entre 7,0 y 8,0 puntos), el 26,7 % alto y el 23,3 % bajo, con mejor desempeño en el sexo femenino. A nivel inferencial, la prueba de correlación de Pearson evidenció una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($r = 0,71$; $p = 0,01$), lo que confirma que los estilos influyen en los logros escolares. En conclusión, se estableció que reconocer y aplicar estrategias acordes al estilo predominante permite mejorar el desempeño académico, destacando que el estilo teórico condiciona la puesta en práctica de actividades cognitivas que favorecen un aprendizaje más efectivo.

La investigación desarrollada en Colombia por Arteaga (2021) tuvo como objetivo general analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de tercero y quinto grado en el área de Lenguaje de la Institución Educativa “José Antonio Galán”. La metodología fue de tipo cuantitativo, con un enfoque correlacional y un diseño no experimental de corte transversal; se trabajó con una muestra censal de 111 estudiantes (54 de 3° y 57 de 5° grado), aplicando el cuestionario CHAEA-JUNIOR como instrumento principal. Los resultados evidenciaron que los estilos de aprendizaje predominantes fueron el reflexivo y el activo, seguidos en menor medida por el kinestésico, lo cual incidió en los bajos niveles de comprensión lectora y escritura; además, las correlaciones indicaron que los estilos reflexivo y teórico se asociaron de manera más sólida con un mejor desempeño

en Lenguaje, mientras que los estilos activo y pragmático presentaron vínculos más débiles. En conclusión, se estableció que la identificación de los estilos de aprendizaje es fundamental para diseñar estrategias pedagógicas acordes a las necesidades de los estudiantes, lo que permitiría fortalecer sus competencias comunicativas y mejorar sus resultados académicos en el área.

El estudio realizado en España por Díaz et al. (2022) tuvo como objetivo general evaluar la incidencia de los estilos de aprendizaje y su correspondencia con los estilos de enseñanza sobre el rendimiento académico del alumnado en contenidos geográficos. La metodología fue de tipo cuantitativo, con enfoque no experimental ex post facto y diseño correlacional, aplicándose el cuestionario CHAEA-Junior a 483 estudiantes de secundaria y el cuestionario de estilos de enseñanza a 21 docentes de Geografía e Historia. Entre los resultados, los estudiantes mostraron un predominio de los estilos Reflexivo ($M=8.08$) y Teórico ($M=7.69$), con diferencias significativas por género a favor de las alumnas en dichos estilos ($U=25040.5$, $Z=-2.541$, $p<.05$; $U=24632.5$, $Z=-2.806$, $p=.05$), aunque no por pertenencia a programas bilingües. Se halló correlación entre estilos y rendimiento en Geografía ($M=6.36$, $DS=2.09$), destacando que el estilo Activo se relacionó negativamente ($R=-.135$, $p<.01$) y los estilos Reflexivo ($R=.128$, $p=.01$) y Teórico ($R=.094$, $p=.05$) positivamente con las calificaciones, mientras el Pragmático no fue predictor significativo. Además, se comprobó que la coincidencia entre estudiantes reflexivos y docentes con estilo Formal mejoró significativamente las calificaciones ($U=19631.5$, $Z=-2.618$, $p<.01$). En conclusión, el perfil de aprendizaje reflexivo-teórico favorece el rendimiento en contenidos geográficos, siendo la congruencia entre estilos de enseñanza y aprendizaje un factor relevante para potenciar el éxito académico.

A nivel nacional, el objetivo general del estudio realizado por García (2024) en Iquitos, Perú, fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. N.º 60080 de Ramón Castilla durante el año 2023. La metodología fue de tipo relacional, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de campo,

correlacional y transversal, aplicada a una muestra censal de 110 estudiantes, utilizando dos cuestionarios validados y confiables ($\alpha=0.86$ y $\alpha=0.87$). Los resultados descriptivos mostraron que el 87.5% de los estudiantes alcanzaron logros de aprendizaje, destacando que un 67.5% con estilo activo en nivel alto lograron los objetivos, mientras que los estilos reflexivo, teórico y pragmático también evidenciaron porcentajes elevados de logro (45%, 57.5% y 57.5% respectivamente). El análisis inferencial con la prueba de Spearman confirmó correlaciones positivas y moderadas entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos, con coeficientes que oscilaron entre $r=0.502$ y $r=0.632$ y valores de significancia $p<0.01$. En conclusión, se comprobó que los estilos de aprendizaje influyen de manera significativa en el rendimiento en comunicación, validando la hipótesis y resaltando la necesidad de estrategias pedagógicas adaptadas a la diversidad de estilos para fortalecer los logros escolares.

El objetivo general de la investigación realizada por Pisco (2024) en Cajamarca, Perú, fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las áreas de matemática, ciencia y tecnología, comunicación, personal social y educación religiosa de los estudiantes de sexto grado de la I.E. 83005 “La Recoleta”. La metodología correspondió a un estudio básico, de tipo correlacional, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, aplicando el cuestionario CHAEA-Junior para identificar estilos de aprendizaje y el registro oficial de evaluación para medir el rendimiento académico, con una muestra de 133 estudiantes. En los resultados descriptivos se identificó un predominio de los estilos reflexivo y teórico, además de un nivel mayoritario de rendimiento académico en la categoría “en proceso”; inferencialmente, la correlación de Spearman arrojó valores significativos, confirmando la existencia de relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con una confiabilidad aceptable del instrumento de 0,791 en el Alfa de Cronbach. En conclusión, se evidenció que los estilos de aprendizaje inciden de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo necesario que los docentes adapten sus estrategias pedagógicas a los estilos predominantes para fortalecer el aprendizaje.

El estudio desarrollado por Giraldo & Oliva (2023) realizado en el distrito de Bellavista – Callao, Perú, tuvo como objetivo general establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de primaria durante el año 2023. La metodología fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de nivel descriptivo–correlacional, trabajándose con una muestra probabilística de 80 estudiantes, a quienes se les aplicó cuestionarios politómicos validados por juicio de expertos y cuya confiabilidad fue determinada mediante el alfa de Cronbach. Los resultados mostraron, a través de la correlación de Spearman, una relación positiva y significativa entre las variables, alcanzando un valor de $Rho = 0,896$ (equivalente al 86,9%), lo que evidencia una fuerte asociación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. En conclusión, se determinó que los estilos de aprendizaje influyen de manera significativa en el rendimiento académico, resaltando la importancia de que los docentes reconozcan y apliquen estrategias didácticas diferenciadas para potenciar el desempeño escolar de los estudiantes de primaria.

El estudio realizado en Perú por Izquierdo (2023) tuvo como objetivo general determinar la influencia de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de la I.E.E. N° 06745 de Nauta, Loreto. La metodología empleada fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional y método hipotético–deductivo; la población y muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado, seleccionados de manera intencional, distribuidos en 20 con estilo visual, 20 auditivo y 20 kinestésico. Los resultados descriptivos evidenciaron que el rendimiento académico se ubicó mayormente en niveles medio (53,33 %) y alto (31,66 %), mientras que en la dimensión de estilos de aprendizaje predominó un nivel medio tanto en el estilo visual (50 %), auditivo (60 %) y kinestésico (55 %). En cuanto a los resultados inferenciales, la correlación de Spearman arrojó valores elevados para las tres dimensiones: visual ($\rho = 0,8772$; $p = 0,000$), auditivo ($\rho = 0,8816$; $p = 0,000$) y kinestésico ($\rho = 0,8841$; $p = 0,000$), lo que confirma una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. En conclusión, se demostró que los estilos de

aprendizaje, en sus tres modalidades, influyen de manera significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes, lo que resalta la importancia de diversificar las estrategias pedagógicas para potenciar los logros escolares.

El estudio realizado en Lima, Perú, por Ugarte & Mantilla (2023) tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa estatal de El Agustino. La metodología fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental descriptivo, aplicándose el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA-Junior) a una muestra de 90 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados descriptivos evidenciaron que el estilo de aprendizaje pragmático fue predominante, alcanzando un 50 % en nivel alto, mientras que en rendimiento académico el 84.44 % de los estudiantes obtuvo nota A y el 15.56 % nota B. En cuanto al análisis inferencial, se hallaron correlaciones positivas y significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico: aprendizaje activo ($r = 0.34$; $p = 0.00$), reflexivo ($r = 0.23$; $p = 0.03$), teórico ($r = 0.35$; $p = 0.00$) y pragmático ($r = 0.39$; $p = 0.00$). En conclusión, se confirmó la hipótesis de que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, recomendándose que los docentes implementen talleres de estilos de aprendizaje para adaptar sus estrategias de enseñanza y potenciar el desempeño estudiantil.

En Perú, Alarcón (2021) tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primaria de la I.E.P. Prescott de Puno. La metodología se desarrolló bajo un tipo de investigación aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional no experimental, empleando como técnicas de recolección de datos el cuestionario CHAEA y las actas de evaluación. La población estuvo conformada por 268 alumnos y la muestra fue de 157 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico. En cuanto a los resultados, el análisis descriptivo mostró que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo (38,22%), seguido del teórico (31,85%), el activo (17,20%) y el pragmático (12,73%); en rendimiento académico, el 56,1% alcanzó nivel logrado, el

29,3% en proceso y el 14,6% en inicio. A nivel inferencial, la prueba de correlación de Pearson evidenció una relación positiva y significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico ($r = 0,896$; $p < 0,05$), confirmando la hipótesis general. Se concluye que los estilos de aprendizaje influyen directamente en el nivel de logro académico, siendo el estilo reflexivo el más favorable, lo que resalta la necesidad de que los docentes consideren estas diferencias al diseñar estrategias pedagógicas.

El estudio realizado por Metaki (2021) en Cusco tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 5.º y 6.º grado de la I.E. N.º 64448, Monte Carmelo. La metodología aplicada fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo–correlacional y diseño no experimental, considerando como población y muestra a 100 alumnos a quienes se aplicó un cuestionario validado. En los resultados descriptivos, se evidenció que los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático se distribuyeron en niveles mayoritariamente bajos y muy bajos (entre 44 % y 48 %), mientras que el rendimiento académico mostró que el 53 % alcanzó logro previsto y el 47 % logro destacado. En los resultados inferenciales, se halló una correlación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, con un coeficiente de Spearman de $r = 0.619$ (61.9 %) y un p-valor de 0.001, lo que confirma la relación directa entre ambas variables. En conclusión, se determinó que los diferentes estilos de aprendizaje inciden de manera positiva y significativa en el rendimiento académico en el área de comunicación, lo que implica que la adaptación de estrategias pedagógicas a los estilos predominantes puede potenciar el logro educativo de los estudiantes.

En cuanto a la fundamentación científica, se describe de acuerdo a los siguientes conceptos y teorías.

Los postulados sobre los estilos de aprendizaje desde la teoría de Kolb desarrollado por David Kolb, propone que existen cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Estos están basados en dos dimensiones principales: la percepción y el procesamiento de la información (Rios, 2023).

La manera en que se percibe y se procesa la información se considera como aspectos fundamentales del aprendizaje. Por lo tanto, el éxito en el aprendizaje dependerá de cómo se interpreten las percepciones y de qué manera se procese la información resultante. Asimismo, Kolb diseña el ciclo de aprendizaje experiencial que comprende: la experiencia directa, reflexión sobre la observación, formulación de conceptos abstractos y aplicación Activa (Rodríguez, 2018).

Mediante esta propuesta, Kolb destaca la diversidad en los métodos de aprendizaje, reconociendo que las personas tienen diferentes preferencias. Algunos aprenden mejor a través de experiencias prácticas, mientras que otros prefieren fuentes de información abstractas, como la lectura o la audición. Algunos encuentran útil la generación de ideas, otros prefieren planificar con anticipación, y algunos aprenden mejor a través de la experimentación y el error (Rodríguez, 2018).

En tanto, el modelo de Honey y Mumford basados en la teoría de Kolb, divide a los estudiantes en cuatro categorías: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Asimismo, añaden diferentes características y actitudes asociadas con cada estilo. (Espinoza et al., 2019)

Los activistas se caracterizan por su orientación hacia la acción y disfrutan participando activamente en experiencias prácticas de aprendizaje. En contraste, los reflexivos muestran una preferencia por la observación y la reflexión personal antes de actuar. Los teóricos buscan comprender el razonamiento subyacente y analizar conceptos en profundidad. Finalmente, los pragmáticos adoptan un enfoque práctico y buscan aplicar directamente lo aprendido en situaciones reales (Rodríguez, 2018)

En relación a ello, Alonso et al. (2007) en su libro “Estilos de aprendizaje” inspirados en las teorías de Kolb y de Honey y Mumford, exponen que las formas de aprender se refieren a las preferencias individuales en la recepción y procesamiento de la información. Según esta teoría, se distinguen cuatro principales, las cuales se consideran como las dimensiones de los estilos de aprendizaje, siendo estas:

En cuanto a la primera dimensión, estilo activo: considera a las personas que se identifican con este estilo de aprendizaje se entregan por completo a las nuevas experiencias, sin prejuicios de ningún tipo. Tienen una actitud receptiva, sin escepticismo, y se muestran entusiastas ante las actividades novedosas. Viven en el presente y se mantienen constantemente activas, creyendo firmemente en la importancia de experimentar todo al menos una vez. Cuando la emoción de una actividad se desvanece, buscan inmediatamente nuevas oportunidades. Aceptan con entusiasmo los desafíos que surgen de las nuevas experiencias y se aburren con las situaciones prolongadas. Disfrutan de la compañía de otros, participan activamente en sus asuntos y tienden a ser el centro de atención en todas las actividades. (Yana et al., 2019)

Asimismo, estos poseen ciertas características principales como: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. (Alonso et al., 2007) Sin embargo, también experimentan ciertos obstáculos que dificultan el desarrollo de su proceso de aprendizaje como el miedo al fracaso, a cometer errores, la preocupación por el ridículo, la ansiedad y la falta de confianza en uno mismo, entre otros. (Polo et al., 2022)

En la segunda dimensión, el estilo reflexivo se refiere a los individuos logran adquirir conocimiento a través de nuevas experiencias, pero prefieren no involucrarse directamente en ellas. Recopilan datos y los analizan minuciosamente antes de llegar a cualquier conclusión. Disfrutan observando las acciones de los demás y escuchándolos, pero no intervienen hasta que han comprendido completamente la situación (Yana et al., 2019).

En tanto, se caracterizan ser principalmente ponderados, concienzudas, receptivas, analíticas, exhaustivas (Alonso et al., 2007). En tanto, presentan limitaciones como la falta de tiempo para planificar y reflexionar, la preferencia por cambiar rápidamente de una tarea a otra, la impaciencia, la resistencia a escuchar y a completar tareas, son algunos de los obstáculos que pueden surgir (Polo et al., 2022).

Los estudiantes con este perfil reflexivo comparten similitudes con el comportamiento de un detective: observan y analizan un hecho desde múltiples perspectivas, recopilan evidencia y la comparan meticulosamente en busca de respuestas que expliquen sus causas. Para estos individuos, la recopilación y examen minucioso de pruebas, información y datos son de suma importancia. Dedicar una cantidad significativa de tiempo a esta etapa del proceso y persisten hasta obtener un resultado confiable y preciso. No son egocéntricos; por el contrario, prefieren pasar desapercibidos, suelen ser reservados en su comunicación y destacan por su agudeza observacional (Borbor y García, 2018).

En la tercera dimensión sobre el estilo teórico, se refiere a los estudiantes con un enfoque teórico exhiben una notable destreza para estructurar toda la información recopilada de diversas fuentes y teorías abstractas, a menudo difíciles de comprender, generando una síntesis teórica consolidada y coherentemente integrada. Han desarrollado habilidades de análisis y síntesis, lo que les facilita resumir y recapitular teorías complejas con relativa facilidad. Tienen una apreciación por los juicios fundamentados y el pensamiento crítico de otros. Orientan sus acciones conforme a los conocimientos adquiridos a lo largo de sus vidas y no otorgan mucho valor a los comentarios o eventos que carecen de veracidad y objetividad. (Yana et al., 2019)

Estos se caracterizan por ser metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. (Alonso et al., 2007). Presentan ciertas barreras como seguir las impresiones iniciales, tener preferencia por la intuición y la subjetividad, y sentir desagrado hacia enfoques estructurados y organizados (Polo et al., 2022).

Finalmente, en la cuarta dimensión sobre el estilo pragmático, hace referencia que es aquel estilo en donde los alumnos se sienten atraídos por explorar y aplicar nuevas ideas para verificar su validez. Su curiosidad los impulsa a actuar de inmediato cuando escuchan información nueva, buscando confirmar por sí mismos su veracidad antes de decidir si la retienen para su uso futuro o la descartan. Se muestran impacientes y aburridos en conversaciones tediosas o poco relevantes para sus intereses,

especialmente cuando el tema se repite constantemente. Prefieren acciones prácticas y concretas sobre reflexiones prolongadas antes de tomar decisiones o resolver problemas. Para ellos, las dificultades representan desafíos que abordan constantemente en busca de soluciones óptimas.(Borbor y García, 2018)

Las principales características de este tipo son ser experimentadores, prácticas, directos, eficaces y realistas.(Alonso et al., 2007) Las barreras que presenta son el deseo de encontrar la solución perfecta en lugar de una práctica, la percepción de las técnicas útiles como simplificaciones excesivas, y la creencia de que las ideas de los demás no son efectivas cuando se aplican a su situación específica, entre otros obstáculos.(Polo et al., 2022)

En cuanto a la segunda variable sobre el rendimiento académico, es un concepto complejo y multidimensional que se vincula estrechamente con los resultados de aprendizaje, generalmente reflejados en las calificaciones obtenidas por los estudiantes. El rendimiento académico se refleja en calificaciones cuantitativas que determinan la aprobación, pérdida o deserción en una asignatura, pero estas calificaciones pueden estar influenciadas por factores personales, docentes y contextos sociales e institucionales (Borja et al., 2021).

Se considera como un indicador de la calidad de la enseñanza, y su evaluación abarca una variedad de factores que incluyen aspectos pedagógicos, institucionales, sociodemográficos y psicosociales. Cada institución establece sus propios criterios de evaluación de acuerdo con su normativa, considerando aspectos como el promedio de calificaciones en cada asignatura, el número de asignaturas aprobadas, así como indicadores de eficacia, eficiencia y productividad durante un período de tiempo específico (Gutiérrez et al., 2021).

Las dimensiones que se considerarán son según el Currículo Nacional de la Educación Básica (Ministerio de Educación, 2017):

Como primera dimensión encontramos a “se comunica oralmente en lengua materna” el cual se refiere a un intercambio en constante movimiento entre uno o más participantes con el fin de comunicar y entender pensamientos y sentimientos. Implica un proceso enérgico de dar significado a una variedad de textos hablados, tanto en situaciones cara a cara como virtuales, en los cuales el estudiante juega roles alternos como hablante o como oyente (Ministerio de Educación, 2020).

En la segunda dimensión tenemos a “Lee diversos tipos de textos escritos” el está dividido en textos de lengua materna y textos de lengua extranjera. En textos de lengua materna, esta habilidad se caracteriza como un diálogo en movimiento entre el lector, el texto y los entornos socioculturales que influyen en la lectura. Implica que el estudiante participe de manera activa en la construcción de significado, ya que no se limita a descifrar o entender la información explícita de los textos que lee, sino que también puede interpretarlos y formular una postura al respecto (Ministerio de Educación, 2020).

En la tercera dimensión tenemos a “Escribe diversos tipos de texto” en lengua materna, se describe como la habilidad de emplear el lenguaje escrito para elaborar significados en el texto y transmitirlos a otros. Se distingue por ser un proceso reflexivo, ya que involucra la adaptación y estructuración de los textos teniendo en cuenta los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión continua del contenido escrito con el objetivo de mejorarlo (Ministerio de Educación, 2020).

Justificación. Justificación Teórica: La presente investigación se justifica teóricamente porque se sustenta en los aportes de autores que han estudiado los estilos de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico, como Kolb y Honey y Mumford. Esto permitirá contrastar y enriquecer dichos fundamentos en un contexto específico de educación primaria, aportando evidencia empírica que amplíe el marco conceptual existente. Asimismo, se busca llenar vacíos en la literatura al analizar cómo los estilos de aprendizaje influyen en el desempeño escolar en estudiantes.

Justificación Práctica: En el ámbito práctico, la investigación brindará a los docentes información relevante para identificar los estilos de aprendizaje predominantes en sus estudiantes y adecuar sus estrategias pedagógicas. De este modo, se facilitará la planificación de actividades y recursos que potencien las capacidades individuales y colectivas, contribuyendo directamente a la mejora del rendimiento académico en el aula.

Justificación Social: Desde la dimensión social, el estudio permitirá fortalecer el proceso educativo en la comunidad de Celendín, ya que la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes repercute en su desarrollo personal y en la calidad educativa de la institución. Al mismo tiempo, genera beneficios para las familias y para la sociedad en general, al formar estudiantes con mayores competencias, motivación y oportunidades para enfrentar los retos del futuro.

Problema. El mejoramiento de la práctica pedagógica se ha vuelto crucial en la era actual, donde los profesores exploran nuevas tecnologías con un impacto significativo en el aula, aunque persiste la inquietud sobre la efectividad del aprendizaje. Las investigaciones buscan entender cómo los estudiantes regulan su proceso de aprendizaje, considerando que distintas estrategias, temas, profesores y ambientes de aula generan niveles de aprendizaje diferentes (Canizale et al., 2020). Los estilos de aprendizaje son las preferencias y tendencias individuales que los estudiantes utilizan para procesar y comprender la información. Estos estilos pueden variar ampliamente entre los estudiantes e influir significativamente en su rendimiento académico. Comprender y adaptarse a los diferentes estilos de aprendizaje es crucial para los educadores, ya que puede mejorar la eficacia de la enseñanza y promover un mayor éxito académico (Alanya et al., 2021).

A nivel mundial, diversos estudios han demostrado que los estilos de aprendizaje pueden afectar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes. Por ejemplo, una investigación realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) encontró que los estudiantes tienen

diferentes estilos de aprendizaje basados en factores culturales, socioeconómicos y educativos. Estos hallazgos resaltan la importancia de adoptar enfoques educativos inclusivos que reconozcan y atiendan las diversas necesidades de los estudiantes (UNESCO, 2021).

A nivel internacional, países como Finlandia han implementado enfoques educativos centrados en los estilos de aprendizaje para mejorar los resultados académicos. Por ejemplo, el sistema educativo finlandés enfatiza el aprendizaje individualizado y la autonomía del estudiante, lo que permite a los alumnos explorar y desarrollar sus propios estilos de aprendizaje. Este enfoque ha llevado a Finlandia a obtener consistentemente altos puntajes en evaluaciones internacionales, como el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) (Isohella, 2020) .

En el contexto peruano, el reconocimiento de los estilos de aprendizaje está ganando importancia en la educación primaria. Según el Ministerio de Educación del Perú, se están implementando estrategias pedagógicas que tienen en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico. Sin embargo, existen desafíos significativos, como la falta de recursos y la capacitación adecuada para los docentes en este aspecto. A pesar de estos obstáculos, el reconocimiento y la atención a los estilos de aprendizaje pueden jugar un papel fundamental en la mejora de la calidad educativa en el país (Castañeda-Almerí et al., 2022).

Basándonos en esta realidad, planteamos el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025?

Conceptualización y operacionalización de variables. Definición conceptual de estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje son un conjunto de preferencias, inclinaciones y disposiciones que posee una persona para realizar una tarea, los cuales se manifiestan a través de un patrón de comportamiento y diversas fortalezas que la diferencian de los demás (Cisterna & Díaz, 2022).

Definición operacional de estilos de aprendizaje

Se realizará mediante el empleo de un cuestionario, el Honey-Alonso (CHAEA) adaptado en el Perú por Mayaute en el 2011. Está compuesto por cuatro dimensiones; activos, reflexivo, pragmático, teórico. Conformado por 80 ítems donde cada dimensión presenta 20 ítems cada uno. Asimismo, el cuestionario tiene dos opciones de respuesta: Menos (-)= 0 ; Más (+)= 1

Definición conceptual de rendimiento académico

El rendimiento académico se define como el conjunto de factores que influyen en el aprendizaje del estudiante y en los logros obtenidos, ya sea de manera inmediata, medidos por calificaciones, o a largo plazo, reflejados en el desempeño profesional. Es el como el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos en los programas de estudio, refleja las capacidades y características psicológicas desarrolladas y actualizadas por el estudiante a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiéndole alcanzar un nivel de logros académicos a largo plazo, que se convierten en un indicador cuantitativo (Cervantes et al., 2020).

Definición operacional de rendimiento académico

Se empleará los registros de notas de los docentes. Según MINEDU (2017) , se realizará en base del área de comunicación considerando las siguientes dimensiones: “Se comunica oralmente en su lengua materna”, “Lee diversos textos escritos en su lengua materna”, “Escribe diversos textos en su lengua materna”. El baremo para las calificaciones será de acuerdo a los niveles: En inicio, En procesos, Logro Previsto y Logro destacado.

Hipótesis. Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.

Objetivos. Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.

Objetivos específicos:

- Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.
- Identificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.
- Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025, si se asocian.

Metodología

Tipo y Diseño de investigación

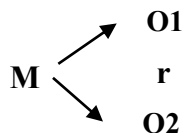
Tipo de investigación:

El estudio será básico, según, Muntané (2010) menciona que la investigación pura o básica se fundamenta en un marco teórico y se mantiene dentro de él. Su objetivo principal es ampliar el conocimiento, comprender los fenómenos naturales o sociales sin tener como objetivo inmediato su aplicación práctica. El presente busca comprender los fundamentos subyacentes de cómo funcionan estos conceptos en un contexto educativo.

Diseño de la investigación

La investigación adoptará un diseño no experimental, según lo establecido por Gutiérrez et al. (2022) implica la observación de los fenómenos en su entorno natural sin intervenir deliberadamente en las variables de interés, seguido de un análisis posterior. Asimismo, este estudio seguirá un enfoque transversal, confinado a un único período temporal para llevar a cabo la investigación planificada.

También, se utilizará un diseño descriptivo y correlacional, que, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) señala que la primera se distingue por describir las características del objeto de estudio. En tanto, la segunda explorar el grado de relación entre dos o más variables dentro de un contexto o muestra particular. En este estudio, se empleará para evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de la población objetiva, con el propósito de comprender la influencia mutua de estas dos dimensiones en el ámbito educativo.



M: Estudiantes de la I.E.P. El Buen Samaritano Satipo

O1: Estilos de aprendizaje

O2: rendimiento académico

r: la relación

Población y Muestra

Población

La población se define como el grupo de individuos o elementos sobre los cuales se busca obtener información en el contexto de una investigación. El estudio estará constituido por una población de 90 estudiantes de educación primaria del colegio N°83009 Sagrado Corazón de Jesús ubicado en Celendín.

Muestra

Asimismo, la muestra constituye una porción o subgrupo del universo o población que será objeto de estudio en la investigación. Existen métodos y técnicas para determinar el tamaño de la muestra, tales como fórmulas y criterios lógicos, los cuales serán explorados más adelante. La muestra se caracteriza por ser una representación adecuada y significativa de la población en estudio (López, 2004). De tal manera que se optará por una muestra no probabilística por conveniencia, la cual estará conformada por 33 estudiantes de 4to grado "A" de educación primaria de la Institución Educativa N°83009 Sagrado Corazón de Jesús ubicado en Celendín.

Tabla 1

Descripción de Población en estudio.

Grados	Estudiantes
4to "A"	33
Total	33

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas e Instrumento

Se llevará a cabo a través de la implementación de una encuesta, que constituye una técnica específica ampliamente empleada en la investigación tanto social como científica. Esta herramienta recolecta información a través de un conjunto de preguntas estandarizadas, lo que proporciona uniformidad en las respuestas de los participantes del estudio (Casas et al., 2023).

Instrumento

El instrumento que se empleó fue el cuestionario, el cual, implica una serie de preguntas diseñadas para recabar información sobre una o varias variables específicas.(Hernández et al., 2010). Asimismo, la investigación empleó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA) elaborado por Alonso en 1994, adaptado en el Perú por Mayaute (2011). El Cual, consta de 80 ítems que corresponde a sus dimensiones: Activos (20 ítems), reflexivo (20 ítems), pragmático (20 ítems), teórico (20 ítems). Asimismo, el cuestionario tiene dos opciones de respuesta:

Menos (-): 0

Más (+): 1

En tanto, para el rendimiento académico se empleará los registros de notas de los docentes. Por consiguiente, según MINEDU (2017) el área de comunicación se mide bajo las siguientes dimensiones (competencias): 1. se comunica oralmente en su lengua materna, 2. lee diversos textos escritos en su lengua materna, 3. escribe diversos textos en su lengua materna. Por tanto, se plantea en siguiente baremo para las calificaciones:

Validez y Confiabilidad

Para evaluar la validez del cuestionario Honey-Alonso, en el Perú Mayaute (2011) realizó una prueba mediante el Análisis Factorial Confirmatorio hallando un valor mínimo de 2.83 en la prueba de Chi-Cuadrado. Este valor, junto con 1 grado de libertad, resulta en una probabilidad de .092, lo que sugiere que el modelo es apropiado.

Asimismo, para la confiabilidad se hizo mediante los coeficientes Kuder-Richardson 20, obteniendo como resultados: Estilo activo 0.83, reflexivo 0.80, teórico 0.78, pragmático 0.79, considerando al instrumento confiable (Mayaute, 2011).

Procesamiento y análisis de la información. Para el análisis de los datos obtenidos, se emplearon tanto técnicas de estadística descriptiva como inferencial para verificar las hipótesis planteadas. Entre las herramientas para la metodología descriptiva se

incluyeron la elaboración de tablas, gráficos, cálculos de promedios, entre otros, utilizando Microsoft Office Excel, Además, se utilizó dicho programa para organizar los datos y contrastar las relaciones y las hipótesis, empleando el coeficiente Rho de Spearman. En este contexto, los valores entre 1 y 0.5, así como entre -1 y -0.5, indican una fuerte asociación; valores entre 0.49 y 0.30, y entre -0.49 y -0.3, señalan una asociación moderada; mientras que valores inferiores a 0.29 o superiores a -0.29 sugieren una asociación débil. Respecto a las pruebas de hipótesis, se requiere que los coeficientes de correlación sean diferentes de cero para rechazar la hipótesis nula (un valor p menor a 0.05), lo cual es crucial para concluir la presencia de una asociación entre las variables.

Resultados

Presentación de resultados

Para obtener los resultados del trabajo de investigación titulada “**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025**”

Las técnicas estadísticas que se utilizaron para procesar la información fueron la distribución de los datos en tablas de frecuencia y porcentajes, presentando las Figuras donde se aprecian los gráficos de barras fruto de esta tabulación, comunicando los resultados.

En la Tabla 2 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los resultados obtenidos después de la tabulación respectiva de la variable Estilos de aprendizaje, así como en la Figura 1 se presentan los porcentajes en gráfico de barras que nos indican los niveles respectivos. Redactándose la interpretación.

En la Tabla 3 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de los resultados obtenidos después de la tabulación respectiva de la variable Rendimiento académico, así como en la Figura 2 se presentan los porcentajes en gráfico de barras que nos indican los niveles respectivos. Redactándose la interpretación.

En la Tabla 4 se presentan los resultados de los estadísticos descriptivos.

Por último, en la Tabla 5 luego de desarrollar la estadística inferencial con la prueba coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se consideró la decisión respectiva de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, determinando que existe correlación positiva muy alta entre las variables estudiadas.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Estilos de aprendizaje.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	61%
Medio	9	27%
Alto	4	12%
Total	33	100%

Nota. - Cantidades de frecuencia y porcentajes en los niveles establecidos.

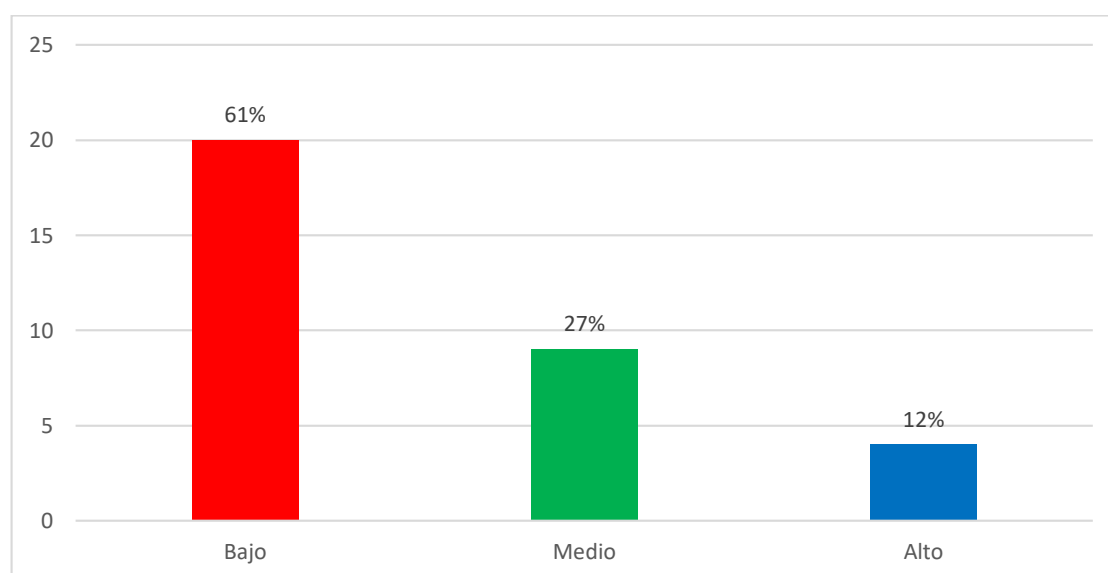


Figura 1. Representación de los niveles en porcentajes que muestra la variable Estilos de aprendizaje.

Fuente: Tabla 1.

Interpretación. -

Como se observa en la Tabla 2 y el Figura 1, de los 33 estudiantes que se les entrevistó, 20 estudiantes que representan el 61% se encuentran en el nivel bajo, 9 estudiantes que representan el 27% se encuentran en el nivel medio y 4 estudiantes que representan el 12% están en el nivel alto.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable Rendimiento académico.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	17	52%
Medio	12	36%
Alto	4	12%
Total	33	100%

Nota. - Cantidades de frecuencia y porcentajes en los niveles establecidos

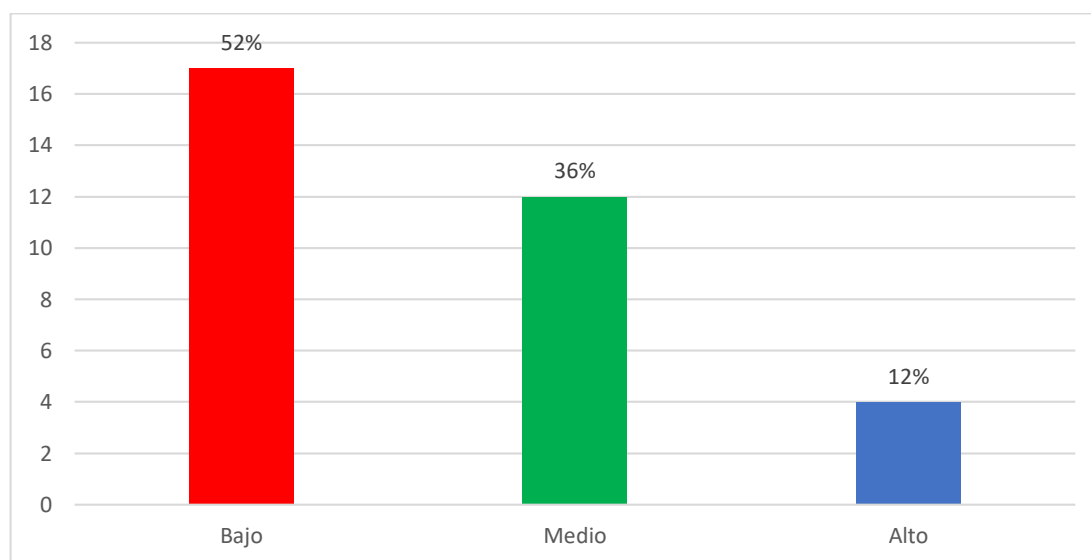


Figura 2. Representación de los niveles en porcentajes que muestra la variable Rendimiento académico.

Fuente: Tabla 2

Interpretación. -

Como se observa en la Tabla 3 y el Figura 2, de los 33 estudiantes que se les entrevistó, 17 estudiantes que representan el 52% se encuentran en el nivel bajo, 12 estudiantes que representan el 36% se encuentran en el nivel medio y 4 estudiantes que representan el 12% están en el nivel alto.

Tabla 4

Presentación de resultados de los estadísticos descriptivos.

Estadísticos descriptivos

Variables	Media	Desviación estándar	N
Estilos de aprendizaje	13,24	1,64	33
Rendimiento académico	13,79	2,00	33

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación.

Con respecto a los estadísticos descriptivos, se observa para la muestra es de 33 estudiantes, la media aritmética correspondiente a la variable Estilos de aprendizaje es de 13,24 y una desviación estándar de 1,64 y la media aritmética para la variable Rendimiento académico de 13,79 y una desviación estándar de 2,00, la cual nos indica que la distancia entre los datos es amplia, es decir, los datos se encuentran medianamente dispersos.

Prueba de Verificación de hipótesis

Para verificar la hipótesis empleamos la Prueba de correlación Rho de Spearman por tener datos extremos, a continuación, presento los resultados.

Tabla 5

Presentación de resultados de la Prueba de correlación Rho de Spearman.

Correlaciones

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
Rendimiento académico	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación. -

Se observa para la muestra de 33 estudiantes, la correlación Rho de Spearman es de 0,809 es decir, correlación positiva muy alta que existe entre las variables.

Análisis y Discusión

Mora (2023), tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Juan Francisco Yerovi en el periodo 2021-2022. La metodología fue de tipo bibliográfica y de campo, con enfoque mixto y diseño descriptivo–correlacional y transversal, aplicando el cuestionario de Honey-Alonso a una muestra intencionada de 30 estudiantes. Los resultados descriptivos mostraron que el estilo teórico–reflexivo fue el predominante, mientras que el pragmático tuvo menor presencia; además, el 50% de los estudiantes presentó rendimiento académico medio (entre 7,0 y 8,0 puntos), el 26,7 % alto y el 23,3 % bajo. A nivel inferencial, la prueba de correlación de Pearson evidenció una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($r = 0,71$; $p = 0,01$). En conclusión, se estableció que reconocer y aplicar estrategias acordes al estilo predominante permite mejorar el desempeño académico, destacando que el estilo teórico condiciona la puesta en práctica de actividades cognitivas que favorecen un aprendizaje más efectivo.

Contrastando con el trabajo de Mora cuyo título fue “*Relación entre los estilos a aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Juan Francisco Yerovi,*”, evidenciando semejanzas en la metodología y una diferencia en la muestra que fue de 33 estudiantes de cuarto grado. Utilizó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos fueron un Cuestionario el cual fue validado a través del método de “juicio de expertos” y análisis documental. Los resultados de la variable Estilos de aprendizaje fueron de los 33 estudiantes que se les entrevistó, 20 estudiantes que representan el 61% se encuentran en el nivel bajo, 9 estudiantes que representan el 27% se encuentran en el nivel medio y 4 estudiantes que representan el 12% están en el nivel alto, respectivamente, es decir se considera en esta variable que el nivel fue bajo. Asimismo, los resultados de la variable Rendimiento académico fueron: de los 33 estudiantes que se les entrevistó, 17 estudiantes que representan el 52% se encuentran en el nivel bajo, 12 estudiantes que representan el 36% se encuentran en el nivel medio y 4 estudiantes que representan el 12% están en el nivel alto, respectivamente, es decir. se considera en esta variable que el nivel fue bajo.

En referente a los estadísticos descriptivos, se observa para la muestra es de 33 estudiantes, la media aritmética correspondiente a la variable Estilos de aprendizaje es de 13,24 y una desviación estándar de 1,64 y la media aritmética para la variable Rendimiento académico de 13,79 y una desviación estándar de 2,00, la cual nos indica que la distancia entre los datos es amplia, es decir, los datos se encuentran medianamente dispersos.

Concluyendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,809 es decir, correlación positiva muy alta que existe entre las variables. Además, con un p_valor de 0.000 menor que 0.01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusiones

Luego de desarrollar la estadística descriptiva e inferencial aplicado los softwares MS-EXCEL y SPSS respectivamente, se presenta los siguientes resultados:

Se determinó la relación mediante el estadístico Rho de Spearman con un coeficiente de 0,809 es decir, correlación positiva muy alta entre las variables, además con un p_valor de 0.000 menor que 0.01, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Se identificó el nivel de estilos de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025, encontrándose que fue bajo con un 61%.

Se identificó el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025, encontrándose que fue bajo con un 52%.

Se estableció la correlación entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025, mediante el coeficiente estadístico Rho de Spearman con un resultado de 0,809 es decir, correlación positiva muy alta entre las variables.

Recomendaciones

Basándonos en las conclusiones de esta investigación, se recomienda que la Institución Educativa N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, adopte un enfoque integral que combine los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación y que fomenten el análisis crítico, la colaboración entre estudiantes, la evaluación de evidencia y la toma de decisiones.

Dado que existe una correlación positiva muy alta entre las variables de estudio, se recomienda al director de la Institución Educativa N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, continúe implementando y fortaleciendo los estilos de aprendizaje en su plan de estudios. Esto puede incluir la integración de más proyectos interdisciplinarios para que usen los recursos didácticos.

Referencias bibliográficas

- Alanya, J., Padilla, J., & Panduro, J. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Centro Sur*.
<https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Alarcón, Y. (2021). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de educación primaria de la institución educativa privada Prescott, Puno-2019* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3437220>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Séptima). Mensajero.
<https://www.researchgate.net/publication/311452891>
- Arteaga, D. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de 3° y 5° grado, en el área de lenguaje, de la Institución Educativa “José Antonio Galán” del Municipio de San Antero en el departamento de Córdoba* [Tesis de Licenciatura, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/entities/publication/769320af-7663-42f2-a07a-61beb27ed5fc>
- Borbor, R., & García, F. (2018). *Estilos de aprendizaje y Rendimiento escolar en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Santa María del Amazonas”, Tamshiyacu – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29486/borbor_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Borja, G., Martínez, J., Barreno, S., & Haro, O. (2021). Factores Asociados al Rendimiento Académico: Un estudio de Caso. *Revista Educare*, 25(3), 54–77.
<https://www.revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1509/1516>

- Canizale, W., Ries, F., & Rodríguez, C. (2020, October 10). VIII Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje: Modelos educativos, retos para los docentes en la diversidad de contextos de formación Octubre 10 -11 -12 de 2018. *Colombia*.
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2023). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527–565. <https://n9.cl/cam5g>
- Castañeda-Almerí, Y., Rodríguez-González, C. V., & Cavero Egúzquiza Pezo, J. (2022). Evaluación del modelo didáctico convencional en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en una institución educativa peruana. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 1(2), e402. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i2.402>
- Cervantes, M., Llanes, A., Peña, A., & Cruz, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Gerencia (RVG)*, 25(90), 579–594. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8890284.pdf>
- Cisterna, C. D. C., & Díaz, C. H. (2022). Estilos de aprendizaje predominantes en adultos mayores: una primera aproximación. *Perspectiva Educativa*, 61(1), 181–195. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.1-art.1237>
- Díaz, J., Alfageme, M., & Cutanda, M. T. (2022). Interaction of academic performance with learning and teaching styles. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 25(1), 145–160. <https://doi.org/10.6018/reifop.486081>
- Espinoza, F., Eudaldo, E., Serrano, P., & Rodolfo, O. (2019). Learning styles. Application of the Honey-Alonso Questionnaire in students of the Technical University of Machala, Ecuador Contenido. *Revista Espacios*, 40(23), 4–17. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p04.pdf>
- Garcia, W. (2024). *Estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución*

- educativa N°60080, Ramon Castilla 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. <https://hdl.handle.net/20.500.12737/10379>
- Giraldo, R., & Oliva, R. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del IV ciclo del nivel primaria* [Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/8503>
- Gutiérrez, E., Giraldo, L., & Huamani, P. (2022). Metodología y herramientas de investigación científica. In *Metodología y herramientas de investigación científica*. Atena Editora. <https://doi.org/10.22533/at.ed.346221003>
- Gutiérrez-Monsalve, J. A., Garzón, J., & Segura-Cardona, A. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formacion Universitaria, 14*(1), 13–24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta Ed). McGraw-Hill. <https://www.smujirescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (McGraw Hill Education, Ed.; Vol. 9, Issue 18). <https://n9.cl/wm81r>
- Isohella, R. (2020). *Informe PISA: Finlandia se mantiene entre las primeras de la clase*. This Is Finland. <https://finland.fi/es/vida-y-sociedad/informe-pisa-finlandia-se-mantiene-entre-las-primeras-de-la-clase/>
- Izquierdo, R. (2023). *Influencia de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Estatal N° 06745 Nauta - Loreto* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/890>
- López, L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero, 9*(8), 69–74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

- Mayaute, M. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch. *Persona*, 14, 71–109. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147122650003.pdf>
- Metaki, A. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en Alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. N° 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70143>
- Ministerio de Educación. (2017). *Programa curricular de Educación Primaria*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (2020a). *¿Qué significa la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna”?* Currícula Nacional. <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/09/>
- Ministerio de Educación. (2020b). *¿Qué significa la competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna”?* Currícula Nacional. <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/09/que-significa-la-competencia-se-comunica-oralmente-en-su-lengua-materna/>
- Ministerio de Educación. (2020c, November 6). *¿Qué significa la competencia “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”?* Currícula Nacional. <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/>
- Mora, E. (2023). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Juan Francisco Yerovi, (Tixán, Alausi, Chimborazo) periodo 2021 - 2022* [Tesis Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11895>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación básica. *Revista Andaluza de Patología Digestiva*, 33(3), 221–227. <https://www.researchgate.net/publication/341343398>

- Pisco, E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa 83005 “La recoleta” Cajamarca, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6315>
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M., & Rodríguez, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(Número Especial), 48–62. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-4734-9213>
- Rios, R. (2023, July 21). *Teoría de los Estilos de Aprendizaje de Kolb*. Escuela de Profesores Del Perú. <https://epperu.org/teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51–64. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Ugarte, A., & Mantilla, S. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa estatal El Agustino-Lima 2022* [Tesis de Licenciatura , Universidad Peruana de los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/6035>
- UNESCO. (2021). *Adoptar una cultura de aprendizaje a lo largo de la vida* (Vol. 3). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377810>
- Yana, M., Mamani, M., Cusi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 44–56. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.004>

Anexos

Anexo 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Se describe como el conjunto de acciones y habilidades que posibilitan al estudiante dirigir su proceso de aprendizaje y sus interacciones con el entorno.(Alonso et al., 2007)	Se medirá mediante el cuestionario Honey-Alonso (CHEAE) que mide los estilos de aprendizaje.	Aprendizaje activo	Animador	37,41,61,74	Ordinal Baremos Muy bajo = 0-6 Bajo = 7-8 Moderado= 9-12 Alta= 13-14 Muy Alta= 15-20
				Improvisador	3,43,65,75	
				Descubridor	13,20,48,51	
				Arriesgado	7,9,46,77	
				Espontáneo	5,26,27,35	
			Aprendizaje reflexivo	Ponderado	32,42,49,55	Muy bajo= 0-10 Bajo = 11-13 Moderado= 14-17 Alta= 18-19 Muy Alta= 20
				Concienzudo	10,31,39,70	
				Receptivo	34,36,65,69	
				Analítico	16,18,19,28	
				Exhaustivo	44,58,63,79	
			Aprendizaje teórico	Metódico	15,33,64,78	Muy bajo= 0-6 Bajo = 7-9 Moderado= 10-13 Alta= 14-15 Muy Alta= 16- 20
				Lógico	21,25,50,66	
				Crítico	6,45,60,71	
				Estructurado	4,11,17,80	
			Aprendizaje pragmático	Experimentador	30,47,52,68	Muy bajo= 0-8 Bajo = 7-10 Moderado= 11-13 Alta= 14-15 Muy Alta= 16- 20
				Práctico	8,12,38,59	
				Directo	1,14,53,56	
				Eficaz	22,57,72,73	
				Realista	27,40,63,76	

Rendimiento académico	Se define como la capacidad y el esfuerzo del estudiante, el rendimiento académico también es el producto del aprendizaje generado por el estudiante por medio del cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017)	El ministerio de educación (2016) menciona que el rendimiento académico en comunicación se puede medir bajo 3 dimensiones y 13 indicadores	Se comunica oralmente	Obtiene información de textos orales.	Registro de notas	Ordinal Niveles En inicio (C) = 0-10 En proceso (B) = 11-13 Logro previsto (A) = 14 a 17 Logro destacado (AD) = 18-19
				Infiere e interpreta información de textos		
				Adecua, organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada.		
				Utiliza recursos no verbales de forma coherente y cohesionada.		
				Interactúa estratégicamente con los distintos interlocutores.		
				Reflexiona estratégicamente con distintos interlocutores.		
			Lee diversos tipos de texto escrito	Obtiene información del texto escrito.		
				Infiere e interpreta información del texto.		
				Adecua el texto a la situación comunicativa.		
			Escribe diversos tipos de textos	Adecua el texto a la situación comunicativa.		
				Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.		
				Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.		
				Relaciona y evalúa la forma, el contenido y el contexto.		

Anexo 2

Matriz de consistencia

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025				
Problema	VARIABLES	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es relación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025?	Estilos de aprendizaje	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.</p>	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: Descriptiva, correlacional, no experimental y transversal</p>
	Rendimiento académico	<p>Objetivo Especifico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025. - Identificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025. - Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025, si se asocian. 		<p>Población y muestra: La población es de 90 estudiantes de primaria</p> <p>Muestra: Es de 33 estudiantes de 4to “A” de primaria I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, 2025.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Un cuestionario de Honey-Alonso (CHEAE) y análisis documental.</p>



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
OLIVARES CRUZADO ELMER YONI		46138964	elmerocru1990@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°83009, CELENDIN, 2025			
5. Programa Académico			
EDUCACION PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público *(info.eu-repo@sanpedro.unsp.edu.pe/acceso)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido *(info.eu-repo@sanpedro.unsp.edu.pe/acceso-restringido)*	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS²

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.³

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	07	11	2025



 Fuente Digital
 Firma

1. Según Resolución del Consejo Universitario N° 030-2019-SUNEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8 inciso B2

2. Ley N° 20018 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto D.S. 009-2015-PCM

3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822

4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 001-2018-CD/CTIC-ODG Números 5.2 y 6.3 que norma el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital

5. La licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra

6. Según el inciso 1.2.2, del artículo 17° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RINA 71) "Las universidades, instituciones y alistas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital (RENATI), a través del Repositorio ALICIA".

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	2%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional del Chimborazo Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	1%
14	baixardoc.com Fuente de Internet	<1%

15	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio2.udelas.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
20	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Grupo IOE Trabajo del estudiante	<1 %
23	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

25	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
26	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
29	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.unicach.mx Fuente de Internet	<1 %

Anexo 5

Instrumento de recolección de datos

ESTILOS DE APRENDIZAJE - HONEY-ALONSO (CHAEA)

El presente cuestionario es realizado con la finalidad de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 83009 Sagrado Corazón de Jesús, Celendín, los cuales contribuirán para alcanzar con los objetivos propuestos en la investigación.

Instrucciones: Lee cada pregunta y marca con una “X” en los cuadros que consideres pertinentes. Las opciones de respuesta están contempladas por el signo “+” que hace referencia a una respuesta afirmativa (de acuerdo) y el signo “-” se refiere a un tipo de respuesta negativa (en desacuerdo).

Escala de valoración

Más (+)	Menos (-)
1	0

N°	ÍTEMS	MÁS (+)	MENOS (-)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy Seguro lo que es bueno y lo que es malo, de lo que está bien y de lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que las normas o reglas impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.		
7	Pienso que actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.		
10	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.		

12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.		
14	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.		
15	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas, impulsivas.		
16	Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar		
17	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.		
18	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión		
19	Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas		
20	Me gusta hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.		
23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo		
24	Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.		
25	Me gusta ser una persona creativa, hacer cosas diferentes.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cuidadosa (o) a la hora de sacar conclusiones		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.		

34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.		
39	Me agobio si me presionan para cumplir un plazo.		
40	En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer.		
41	Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.		
45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.		
50	Estoy convencida que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		

58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente, con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 6

Validación de instrumento

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Luis Oswaldo Medina Moncada

Fecha: 09/06/2025

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para medir Estilos de aprendizaje

Autor del instrumento: Mayaute (2011)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad						19
Objetividad						19
Actualidad						19
Organización						19
Suficiencia					18	
Intencionalidad						19
Consistencia					18	
Coherencia						19
Propósito						19
Conveniencia					18	
Sumatoria parcial					107	77
Sumatoria total				187		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)				0.93		

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$187 = 0.93$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 1: Mg. Luis Oswaldo Medina Moncada
DNI: 32875395

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Claudia Ivette Ñique Rumino

Fecha: 09/06/2025

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para medir Estilos de aprendizaje

Autor del instrumento: Mayaute (2011)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE
 PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad					18	
Objetividad					18	
Actualidad					18	
Organización					18	
Suficiencia					18	
Intencionalidad						19
Consistencia						19
Coherencia						19
Propósito						19
Conveniencia						19
Sumatoria parcial					90	95
Sumatoria total					185	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)					0.92	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable.

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$185 = 0.92$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 1: Mg. Claudia Ivette Ñique Rumino
DNI: 44452820

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. José Manolo Mendoza Estrada

Fecha: 09/06/2025

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para medir Estilos de aprendizaje

Autor del instrumento: Mayaute (2011)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE
 PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 83009, CELENDÍN, 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad						19
Objetividad						19
Actualidad						19
Organización						19
Suficiencia					18	
Intencionalidad						19
Consistencia					18	
Coherencia					18	
Propósito						19
Conveniencia					18	
Sumatoria parcial					72	114
Sumatoria total		186				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.93				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$186 = 0.93$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Manolo Mendoza Estrada

Juez Experto 1: Mg. Manolo Mendoza Estrada
DNI: 32818922