

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD



El Presupuesto por Resultados y la Afectación de la Ejecución del
Gasto Publico de la Municipalidad Distrital de Supe Puerto, año
2022

Tesis para obtener el título profesional de Contadora Pública

Autora

Noel Sotomayor, Nayru Paola

Código ORCID:**0009-0001-4083-2851**

Asesor

Dr. Venegas Gordillo, Luis

Código ORCID: 0000- 0001-8779-7320

Huacho - Perú

2023

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Palabras clave	vi
Constancia de originalidad.....	vii
Título.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción	1
Metodología.....	19
Resultados	21
Análisis y discusión	41
Conclusiones	44
Recomendaciones	45
Referencias bibliográficas.....	47
Anexos	56

Índice de tablas

Tabla 1 Se establece reglas claras para realizar la planificación presupuestaria-----	22
Tabla 2 Los lineamientos establecidos son claros y permiten realizar la planificación presupuestaria.....	22
Tabla 3 Se formulan, discuten y aprueban los presupuestos de acuerdo a la clasificación de gastos.....	23
Tabla 4 Se garantiza los recursos necesarios para atender los pagos obligatorios ---	23
Tabla 5 Se determina adecuadamente los costos y resultados financieros futuros de una entidad.....	24
Tabla 6 Responsabilidad presupuestal.....	24
Tabla 7 Se establecen políticas claras para realizar el adecuado uso de los recursos de la entidad.....	25
Tabla 8 Se establecen alternativas de solución adecuadas a los problemas en la entidad	25
Tabla 9 Se establecen mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la entidad-----	26
Tabla 10 Se miden de manera permanente los resultados logrados y el análisis de las variaciones físicas y financieras.....	26
Tabla 11 Se administra de manera adecuada los recursos -----	27
Tabla 12 Se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las obras.....	27
Tabla 13 Se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las labores administrativas -----	28
Tabla 14 Se establece el presupuesto adecuado para la contratación de servicios ---	28

Tabla 15 Los productos genéricos y de marca que se ofertan permiten al consumidor elegir de acuerdo a su capacidad económica de pago. -----	29
Tabla 16 El gasto público se desarrolla de manera eficiente y efectiva permitiendo el desarrollo de obras de calidad.....	29
Tabla 17 Se administra adecuadamente los recursos presupuestarios -----	30
Tabla 18 La estructura orgánica de la institución está definida de manera adecuada	30
Tabla 19 Las funciones de cada área están bien definidas en toda la organización --	31
Tabla 20 Las metas en las organizaciones están bien definidas-----	31
Tabla 21 Los indicadores en todas las actividades están bien establecidos y permiten medir resultados.....	32
Tabla 22 Los indicadores establecidos nos proveen de información clave para tomar acciones correctivas.....	32
Tabla 23 Se administra de manera adecuada los recursos -----	33
Tabla 24 Utilizan estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios a través del impuesto a la renta.....	33
Tabla 25 Se logra incrementar los recursos propios a través de donaciones -----	34
Tabla 26 Los ciudadanos tienen una percepción positiva sobre el destino de sus pagos por tributos.....	34
Tabla 27 Los ciudadanos conocen sus deberes y derechos que deben cumplir-----	35
Tabla 28 Administración de recursos públicos-----	35
Tabla 29 La municipalidad logra satisfacer sus carencias de la población -----	36
Tabla 30 Las necesidades colectivas son reconocidas por el gobierno y atendidas de manera oportuna.....	36
Tabla 31 El desarrollo de obras se da de manera equitativa que permita la satisfacción de toda la ciudadanía.....	37

Tabla 32 El desarrollo de obras en la ciudad se da teniendo en cuenta la conservación del medio ambiente.....	37
Tabla 33 Se brinda buenos servicios públicos-----	38
Tabla 34 Se generan construcciones que benefician a la sociedad -----	38
Tabla 35 Se generan gastos en parques, jardines y veredas -----	39
Tabla 36 Considera que los gastos administrativos son razonables en la empresa---	39
Tabla 37 Se generan gastos en útiles de librería que permita el desarrollo adecuado de sus actividades del personal.....	40
Tabla 38 Se administran de manera adecuada los gastos en sueldos de personal que permita un desempeño adecuado.....	40
Tabla 39 Se realizan gastos desarrollando actividades en otras instituciones que beneficien a la sociedad.....	41
Tabla 40 Clasificación adecuada de los gastos-----	41

Palabras clave

Presupuesto por resultados, ejecución de obras, cumplimiento de metas

Budget by results, execution of works, fulfillment of goals

Línea de investigación

Línea de programa	Finanzas
Área	Ciencias sociales
Sub Área	Economía y negocios
Disciplina	Economía

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA AFECTACION DE LA EJECUCION DEL GASTO PUBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUPE PUERTO, AÑO 2022."** del (a) estudiante **NOEL SOTOMAYOR NAYRU PAOLA**, identificado(a) con Código N° **715200099**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 28 de diciembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

El presupuesto por resultados y la afectación de la ejecución del gasto público de la
Municipalidad Distrital de Supe Puerto, año 2022.

Resumen

El propósito de la investigación es establecer que el presupuesto por resultado afecta la ejecución del gasto público de la municipalidad del distrito de Supe Puerto, año 2022.

Para lo cual utilizamos, el tipo de investigación descriptiva, de diseño no experimental, de corte transversal, la técnica utilizada es la encuesta, y como instrumentos se usó el cuestionario, la población, es la entidad materia de estudio donde laboran 20 trabajadores de las áreas de obras, tesorería, contabilidad, presupuesto y logística.

Como resultados se encontró que el presupuesto por resultado afecta la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, 2022, está sustentado en la percepción de más del 50.0% de los colaboradores que opinan que se mide de manera permanente los resultados logrados y el análisis financiero, se administra de manera adecuada los recursos y permite toma de decisiones efectivas, el cual repercute de manera positiva en la buena administración de los recursos públicos teniendo como resultados el brindar un servicio óptimo a la sociedad, el cual repercute en su bienestar económico y familiar.

Abstract

The purpose of the investigation is to establish that the budget by result affects the execution of public spending of the municipality of the district of Supe Puerto, year 2022.

For which we use, the type of descriptive research, non-experimental, cross-sectional design, the technique used is the survey, and the questionnaire was used as instruments, the population is the entity under study where 20 workers work. the areas of works, treasury, accounting, budget and logistics.

As results, it was found that the budget by result affects the execution of public spending of the district municipality of Supe Puerto, 2022, it is supported by the perception of more than 50.0% of the collaborators who believe that the results achieved are permanently measured and financial analysis, resources are adequately managed and allows effective decision-making, which has a positive impact on the good administration of public resources, resulting in providing an optimal service to society, which has an impact on their well-being economical and family

1. Introducción

Con relación a los antecedentes internacionales hemos citado a Izquierdo (2021) en su investigación se planteó como objetivo determinar si cierta planificación, disposiciones presupuestarias, toman prioridad a las actividades, proyectos y programas que luego son incorporados en el presupuesto, identificando las metas y recursos que son necesarios para tener resultados buenos y que sean de beneficio para la sociedad; por parte de la metodología contó con una investigación básica, descriptivo, no experimental; además como muestra tenía a 70 colaboradores; concluyendo que en el Ecuador el presupuesto general del gobierno ha crecido significativamente, sin embargo no tienden a evaluar las reformas que se encuentran dirigidas a la sostenibilidad en las finanzas públicas; por lo que se sugiere que los funcionarios tengan un compromiso alto en la aplicación de series de reformas en la gestión pública.

Por otro lado Quiñonez (2022) en su investigación como objetivo se planteó Implementar el presupuesto por resultado, con el fin de detectar las prioridades y jerarquías de las necesidades en la Policía 2022; aplicando el método inductivo, diseño bibliográfico, método de campo, población conformado por 30 colaboradores; concluyendo en el mejoramiento del presupuesto, originado por el tratamiento que se dio a la manera tradicional, donde las asignaciones se realizaban solamente por los insumos; se administrar el resultado público, el plan nacional de desarrollo.

Desde la posición de Bravo, et al (2021) en su investigación se planteó el objetivo implementación de la política de gestión del presupuesto y eficiencia del gasto público en las entidades del servicio públicos EMSAN ESP. Año 2021; el enfoque de la investigación es cualitativo, el método es inductivo, la población está conformado por 25 colaboradores; concluyó que es importante el modelo de gestión por resultados a través de la planeación organización, dirección y seguimiento, evaluación y control en las entidades públicas, el cual se lograra a través de los instrumentos de la planeación de gestión, estandarizando a que la entidad planifique sus objetivos.

Así mismo Baraona (2019) se planteó como objetivo Analizar el plan operativo institucional que contribuya al mejoramiento de la planificación de la entidad; la investigación fue de enfoque cuantitativo, básica, bibliográfica – documental, descriptivo, correlacional, la muestra es de 20 trabajadores; concluyó que las entidades analizadas en el estudio no tienen un plan de seguimiento y evaluación del plan operativo, por lo que no obtienen un alto porcentaje de la ejecución en algunas situaciones, el plan operativo institucional no es suficiente debido a que son se efectúan las correcciones a las debilidades en la medición de los proyectos y por lo que no se logrará los objetivos institucionales

Orellana et al. (2020) de acuerdo a su estudio se planteó como objetivo análisis de del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana; la investigación es descriptiva, basado en la recolección de datos; la muestra es de 54 colaboradores; como resultado se encuentra que a pesar de las limitaciones de la caja fiscal el estado atendió las obligaciones, atendiendo al sector salud, educación y bienestar social; concluyó que en Ecuador, potencial el sistema nacional de contrataciones públicas, de manera más responsables, ya que deben ser productivos para el estado y la productividad puede medirse de forma cuantitativa, la satisfacción de la población.

Menciona que Leiva y Pattillo (2020) se planteó como objetivo realizar mejoramiento de los déficit fiscales y con ello cumplir las metas fiscales que se encuentran impuestas; la investigación es básica, de alcance correlacional, no experimental, transversal, la muestra estaba conformado por 30 colaboradores; concluyó que es ineficiente tener excesivos gastos debido a que se generan controles y disciplina presupuestaria para que se suavice el gasto de fin de año; el presupuesto de desempeño; revisión del gasto; ahorros presupuestarios, etc. Tiene que tener un enorme avance de la implementación debe de tener un desarrollo vinculante.

También Baquerizo y Sáncan (2020) se planteó como objetivo en describir el cumplimiento de las ejecuciones presupuestarias, sobre las metas logradas en dirección a una buena gestión del presupuesto; investigación de carácter documental, cualitativo. Teniendo como resultado que existe dificultad en la gestión de recaudación en los

mismos recursos en las fuentes de financiamiento, concluyendo que la municipalidad a cumplido de manera regular las metas en los semestres estudiados, mejorando la eficacia y eficiencia de la gestión de los presupuestos.

Como antecedentes nacionales tomamos a Bardales (2022) teniendo como objetivo analizar la asociación entre el presupuesto de resultado y el gasto público en el Gobierno regional, periodo 2020; método descriptivo, diseño no experimental – corte transversal; población conformado por 44 colaboradores; concluyendo que el presupuesto por resultado se asocia positivamente con el mejoramiento del gasto público; así mismo existe una relación positiva moderada entre la responsabilidad presupuestal y el mejoramiento del gasto público; así mismo existe una asociación positiva entre la administración de recursos con el mejoramiento del gasto público, de la misma manera los recursos presupuestales se asocian positivamente con los gastos públicos.

Gonzales (2022) se planteó como objetivo Analizar la incidencia del presupuesto por resultado en la calidad de los gastos públicos de la Municipalidad de Tacna 2012-2018; metodología con enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, población conformada por 20 servidores; concluyendo que existe relación positiva moderada entre las variables de estudio.

En la misma línea Zegarra (2022) se planteó como objetivo describir la asociación del gasto público con el presupuesto por resultado de la Municipalidad Pucusana-2022; investigación básica; diseño no experimental, descriptivo, la población conformado por 112 colaboradores; concluyendo que la calidad de gasto se relaciona positivamente con el presupuesto por resultado; así mismo los programas presupuestales con el presupuesto de resultado; igualmente el seguimiento con el presupuesto con resultado; de la misma manera las evaluaciones independiente con el presupuesto; sin embargo existe una relación positiva fuerte de los incentivos de gestión y el presupuesto por resultado.

Como menciona Agurto (2021) teniendo como objetivo determinar la incidencia de la asignación del presupuesto por resultado con el proceso de ejecución presupuestaria en la RENIEC; investigación descriptiva correlacional, no experimental; como muestra de estudio se tomo a 20 colaboradores; concluyendo que existe influencia significativa entre el presupuesto con resultado con el proceso de ejecución presupuestaria.

También Farfán (2021) como objetivo se planteó describir el grado de contribución del presupuesto por resultado que se aplica en a Región de Cusco, 2007-2015 mejorando así los indicadores de los programas de salud y educación; metodología con un enfoque cuantitativo; investigación aplicada, diseño ex post facto, población fueron los ciudadanos de la ciudad de Cusco; concluyendo que el presupuesto por resultado es un periodo materia de estudio en el Gobierno Cusco, pero falta mejorar los resultados de comprensión de lectura que no han llegado al 50% y en matemática que no llegan al 40% por lo que se puede inferir que influye significativamente en mejorar los indicadores de los programas de salud y educación.

Por otro lado, Valencia et al. (2021) teniendo como objetivo analizar la asociación del control interno con la ejecución del gasto público en el departamento de tesorería del Gobierno Regional – 2021; investigación correlacional; población-muestra compuesta por 25 colaboradores; concluyendo que el control interno se asocia con la ejecución del gasto; así mismo sucede con los procedimientos del control interno que se encuentran asociados con la ejecución del gasto público; igualmente el cumplimiento de las normativas se asocia con el gasto público; de igual manera las evaluaciones de los roles y responsabilidades del control interno hallan asociados con las ejecuciones de los gastos públicos donde se determino que es de necesidad desarrollar actividades que sean de prevención que se encuentran dirigidas a las acciones correctivas inmediatamente.

Así mismo Suarez (2021) se planteó como objetivo describir la influencia del presupuesto por resultado en la generación de valor público en el distrito de Amarilis.2012-2016; la investigación fue descriptiva; transversal, no experimental; la

muestra está conformado por 382 unidades muestrales; concluyó que se designan insumos según sus resultados que se enmarcaban bajo un programa de proyectos, existe una adecuada estructura de costos, se desarrollan estructuras de costos y se calculan los costos unitarios información importante para cuantificar lo que cuesta los productos y poder distribuir el presupuesto; se utiliza la información de desempeño para mejorar los resultados con los recursos públicos, la que es utilizada en las decisiones de asignación presupuestal.

Afirma Pacheco et al. (2021) al plantearse como objetivo Analizar la intervención de la ejecución de los presupuestos de gastos en las metas de las instituciones de la Municipalidad San Antonio; investigación aplicada, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental; concluyendo que las metas presupuestarias no son cumplidas de acuerdo a la ejecución presupuestal, debido a una inadecuada programación presupuestaria, la deficiencia de ejecución presupuestario incide significativamente con el cumplimiento de las metas de la institución originando así una carencia de gastos que se encuentran presupuestados y aprobados.

Pérez (2021) en su investigación se planteó como objetivo analizar la influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público en la UGEL Cajamarca, 2018- 2019; ; la población estaba conformado por 80 colaboradores; concluyó que la calidad del gasto garantiza la eficiencia y eficacia, por lo que debe implementarse la gestión por resultados, el cual se logrará a través de los indicadores de desempeño, por lo que incide que la gestión del presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público en la UGEL Cajamarca.

Huamán (2020) se planteó como objetivo determinar los factores que inciden en la implementación de los presupuestos por resultado en el Perú 2019; investigación correlacional, de corte transversal, diseño no experimental, la población ésta conformado por 50 colaboradores; concluyó que los países consolidan un control pasivo de gestión, en Perú se dificulta esta realidad porque no hay un sistema de evaluación como tal; lo que no pueden abordar problemas que son de mucha

importancia para la ciudadanía, entre los factores que influyen es el diseño inadecuado de los procesos de desarrollo de acciones presupuestales.

También Payano (2019) con el objetivo de determinar la asociación de la gestión por resultado con la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Marina de Guerra Perú; metodología hipotética deductiva, básico; población conformada por 125 trabajadores; concluyendo que existe asociación entre el presupuesto por resultado con la calidad del gasto buscando la eficiencia y eficacia; así mismo existe asociación entre los programas presupuestales con la calidad del gasto; de igual manera los programas presupuestales y los gastos públicos se relacionan.

Así mismo Calcina (2019) con el objetivo analizar la incidencia del presupuesto por resultado en la calidad del gasto de la Universidad Nacional de San Agustín; la metodología es descriptiva, analítico y deductivo; concluyendo que existe incidencia de la gestión del presupuesto por resultado en la calidad del gasto, así mismo el proceso presupuestario incide en la eficacia debido a que la universidad debe de cumplir con todas sus metas que tienen.

Barrientos (2019) en su investigación se planteó como objetivo analizar el presupuesto por resultado y su influencia en la gestión municipal Carmen Alta, 2018; investigación básica, descriptiva, no experimental, transversal, la población se encontró conformado por 35 colaboradores; concluyendo que el 85% de los investigación considera que el presupuesto de resultado otorga una mejor calidad de vida a la ciudadanía; así mismo influye en la utilización eficaz y eficiente de los recursos del gobierno y permite que se tomen adecuadas decisiones

En la fundamentación científica de la primera variable presupuesto por resultados se tomó en cuenta las teorías del MEF (2015) quien menciona que el presupuesto por resultado se origina de la visión que se encuentra integrado en la planificación, acciones y demás articulaciones con el fin de conseguir resultados. Así mismo es un novedoso enfoque para poder realizar el presupuesto público en que las interacciones deben ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en

relación a los cambios que otorga a favor de la ciudadanía, sobre todo a la parte más pobre; en la misma línea Prescherm (2011) Indica que el presupuesto por resultado es una estrategia empleada por la gestión pública permitiendo vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados que sean favorables para la población, así mismo pueden ser medibles. Para que se logre es necesario un compromiso de las entidades públicas, donde se pueda definir las responsabilidades, se origine informaciones y se rindan cuentas.

En la misma línea Hernández (2012) menciona que la ejecución del gasto público se define como la construcción promovida y realizada por la administración de un gobierno. Así mismo, las construcciones de las obras públicas abarcan desde las infraestructuras hasta las edificaciones y resultan ser un proceso de las contrataciones directas o por concurso de las licitaciones. Además, el financiamiento de estos proyectos se realiza con los fondos públicos y el objetivo primordial que tienen es el beneficio a las comunidades donde se efectúan las construcciones.

Según Podestá (2020) conceptualiza como una cantidad de dinero que es desembolsada en el sector público para que esas puedan realizar adecuadamente sus actividades. Además, en el sector público, como agente económico, tiene varios objetivos y funciones entre ellos encontramos la reducción de la desigualdad, distribución equitativa de las riquezas o satisfacen las necesidades de la mayoría de la población; también Ortega (2015) menciona que el gasto público es una cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que las entidades públicas utilizan para poder cumplir con sus funciones, dentro de ellas se encuentran primordialmente la manera de satisfacer los servicios públicos de la sociedad.

La investigación se justifica porque en la Municipalidad distrital de Supe Puerto, se observa que el presupuesto por resultados no se está cumpliendo de manera adecuada, con relación a la ejecución del gasto público, ya que no se viene atendiendo las demandas sociales urgentes de la población, sin embargo, se da cabida a pedidos personales y políticos lo cual genera un desorden que no permite controlar la forma eficaz la ejecución de las obras de acuerdo a lo planificado y presupuestado.

Consideramos que la presente investigación es de gran importancia ya que nos permitió identificar las causas y consecuencia de la deficiente ejecución del gasto público, así como determinar los puntos críticos del financiamiento presupuestario, motivado por la escasa asignación de fondos públicos, considerando que la explosión demográfica ha crecido por tanto no se cubren las brechas sociales de la población.

Creemos que el estudio, podrá servir a otras empresas y/o investigadores que deseen profundizar respecto al tema planteado.

Describimos la realidad problemática, citando a Sanjinés y Picareta (2022) quienes mencionan que en muchos países las reformas del estado no han logrado el objetivo de vincular la presupuestación para mejorar el gasto público, son muy pocos los países en vías de desarrollo que cuentan con procesos concretos para utilizar la información para tomar decisiones presupuestarias optimas, esto se debe porque el proceso presupuestario se ha estancado en la etapa de presupuesto por programas, el cual no genera modificaciones sustanciales, el cual se debe a problemas de capacidad, recursos y gobernanza en los países, los múltiples errores en el diseño del sistema y la estrategia de implementación se influencia de ideas y consejos técnicos y la burocracia que genera solución al problema real de mala asignación de recursos.

En el Perú y de manera específica en los gobiernos locales existe deficiencia en el presupuesto por resultados no era eficiente el cual afecta la ejecución del gasto, lo que dificulta el cumplimiento de metas a través de las obras y servicios públicos a los ciudadanos.

El problema planteado es: ¿Cómo el presupuesto por resultados afecta la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Supe Puerto el año 2022?

Para la conceptualización y operacionalización de las variables tenemos a la Dirección General de Presupuesto Público (2011) que menciona que el presupuesto por resultado es aquella metodología que se aplica de manera progresiva al proceso presupuestario y se encuentra integrada a la programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluaciones del presupuesto, es una visión de la consecución de

productos, resultados y su utilización eficaz, eficiente y transparente de los recursos del gobierno que sea favorable para la ciudadanía.

La Responsabilidad presupuestal según Hernández & Torres (2016) indica que esto implica que quien realiza un buen gobierno, debe de administrar los recursos públicos con un alto grado de responsabilidad, ética y previsión, es por eso que con ellos el gobierno podrá solventar infinitas demandas con grados de dificultades y diversificación de funciones que son cada vez mayores. Así mismo, debe cumplir con las características de planear, organizar y provisionar los presupuestos.

De acuerdo a la Dirección General de Presupuesto Público (2011) explica que el responsable del programa presupuesto se encarga de la gestión estratégica y operativa de las programaciones presupuestales de los productos, así mismo garantiza que se provea de manera efectiva y eficiente los servicios que los componen, en el marco de resultados que se deben de conseguir en el programa presupuestal.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) menciona que la Dirección General de Presupuesto Público es el órgano de línea del Ministerio, y es la máxima autoridad técnico-normativa en materia del presupuesto, que se encarga de llevar el proceso presupuestario del sector público.

La Planeación según Romero (2013) son reglas y lineamientos que se siguen para poder realizar un presupuesto que va a ser implementado por una entidad privada o por el gobierno.

También Romero (2022) indica que es un proceso de planificación del presupuesto es una herramienta muy importante para que el estado pueda formular, discutir, aprobar, ejecutar, controlar y evaluar los resultados de la clasificación del gasto público en cada rubro donde se demuestre un crecimiento y desarrollo a nivel macroeconómico.

La Previsión según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) es un documento que es emitido con la finalidad de que se garantice la existencia de los recursos que se

necesitan para atender los pagos de las obligaciones en los periodos fiscales subsiguientes.

También Victoria (2022) menciona que la previsión presupuestal es aquel requisito que es indispensable cada vez que se prevea a efectuar aun gasto, suscribir un contrato o comprar un compromiso, en los periodos fiscales subsiguientes, donde se adjunta al respectivo expediente de contratación.

De acuerdo a la Dirección General de Presupuesto Público (2011) la organización del presupuesto en una entidad es la planificación financiera de un trabajo donde se utiliza el presupuesto general y los presupuestos de las divisiones. De esa manera, resulta posible en que se determine adecuadamente los costos y resultado financieros futuros de una entidad.

Según Hernández (2014) consiste en estructurar técnicamente las funciones y actividades de los recursos materiales y humanos buscando la eficiencia y productividad.

La Administración de recursos según el MEF (2020) consiste en la administración centralizada de los recursos financieros que se encuentran en las fuentes de financiamiento que es establecido por el gobierno que se encuentra en el presupuesto del sector público, por parte del nivel de las oficinas de tesorería institucionales, de manera racional, óptima, reduciendo los costos y sobre la base de una buena programación.

De acuerdo al peruano (2010) la administración de los recursos financieros en las entidades públicas se encuentra orientadas a los intereses de la población, donde se le atiende adecuadamente con principios de economía eficiencia y eficacia, con sometimiento en pleno ley.

También Romero (2013) menciona que es la que se encarga de llevar la ejecución de operaciones que se encuentran orientado a la gestión de fondos que administran, de acuerdo a las normas y procedimientos del Sistema de tesorería y en ese sentido son responsables de manera directa con los ingresos y egresos que administran.

Las Propuestas políticas según Robello (2017) es un conjunto de actividades relacionadas con la toma de decisiones en un grupo u demás formas de relaciones de poder entre los individuos, como la distribución de recursos o estatus.

También el MEF (2015) menciona que son proposiciones que solucionan a los problemas públicos, sobre todo a los problemas colectivos que son públicos, así mismo quien les da solución a los problemas es un órgano del gobierno, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

El manejo eficiente para el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) es una etapa del proceso presupuestario, donde se mide los resultados logrados y el análisis de las variaciones físicas y financieras que se observan, con relación al aprobado en los presupuestos.

Por otro lado, Gómez (2020) menciona que es un conjunto de instrumentos mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la entidad. El seguimiento al presupuesto es necesario para poder controlar las cuentas de ingreso y gastos.

Los Recursos presupuestales para Hernández & Torres (2016) en el ámbito del presupuesto se utiliza para ver o cambiar si un recurso de trabajo, material o es un costo de recursos en el presupuesto, en otras palabras, un recurso cuyo trabajo es material o costos que se deben de realizar en el proyecto.

También MEF (2015) define a los recursos presupuestales a los recursos logrados en el ejercicio como consecuencia de las operaciones que son parte del componente positivo de la cuenta del resultado económico-patrimonial.

Por otro lado, Romero (2022) menciona que son todos los elementos necesarios para que se realizan en las actividades diarias y lograr las metas establecidas. Pueden ser bienes, maquinas, programas, dinero o personas.

Los Bienes según Quiroa (2020) tienen consistencia material y es tangible por lo que se puede observar y tocar, se puede apreciar todas sus características y atributos

materiales. Además, estos pueden ser utilizados o consumidos para poder cubrir una necesidad.

También Bella (2017) menciona que existen dos tipos de bienes, la primera son bienes de consumo que son los productos finales que adquieren los consumidores y el segundo son los bienes de capital que son materiales que se emplean para producir bienes y servicios.

Los Servicios según Quiroa (2020) es intangible, debido a que no se transfiere nada, solamente se reciben los beneficios o resultados del servicio.

También Bella (2017) señala que la prestación de servicio es una actividad o una serie de actividades que son realizadas por un proveedor con la finalidad de alcanzar una determinada necesidad del cliente, sus características básicas es la intangibilidad, la inseparabilidad y perfectibilidad.

La Calidad para Armijo & Espada (2014) consiste en aquellos elementos que garantiza la utilización eficaz y eficiente de los recursos públicos, con la finalidad de incrementar el potencial del crecimiento económico.

Según Romero (2022) la calidad es un conjunto de características de un producto satisface las necesidades de los clientes y en consecuencia de ello convierten al producto en algo satisfactorio.

El Programa presupuestal según Coahuila (2020) se conoce como programa presupuestario al conjunto organizativo e integrado de las actividades servicios, procesos y demás proyectos que tienen un mismo propósito y finalidad; por el cual se determinan las estrategias que se encuentran diseñadas para lograr los objetivos y metas que el estado plantea en sus planes de crecimiento.

También Minsa (2012) explica que es una unidad de programación de acciones de los pliegos, se encuentran integradas y articulan se encuentran orientadas a entregar productos para logra resultados y objetivos estratégicos instituciones y permite operacionalizar la estrategia del PpR en la parte pública.

Por otro lado, el MEF (2012) menciona que el programa presupuestal es aquella unidad de programación de las acciones de los Pliegos, las que se encuentran integradas y articuladas que se dirigen a que provean productos para poder conseguir resultados u objetivos estratégicos institucionales y con aquello permita operacionalizar la estrategia del Presupuesto Público.

La Estructura organizativa para Robello (2017) consiste en el andamiaje jerárquico que se conceptualiza el reparto interno de roles dentro de la entidad. Es por eso, que es necesario definir una estructura empresarial donde se adapte a los objetivos individuales de la entidad.

También Quiroa (2020) menciona que es una manera donde se asignan las funciones y responsabilidades que cada integrante de la entidad debe de cumplirlo con la finalidad de lograr los objetivos propuestos.

Los indicadores vigentes según Pacheco (2015) mide la relación que hay entre las obligaciones reconocidas verdaderas en el presupuesto de gasto y el monte total de créditos definidos, y se conceptualiza como la ratio de las obligaciones reconocidas netas y los créditos presupuestarios.

Por otro lado Heath (2012) explica que los indicadores son muy importantes para poder monitorear constantemente sus niveles de rendimiento. Con el fin de no perder competitividad en el mercado ante otras firmas más productivas. Y que es un análisis interno por medio de que son indicadores de la entidad que permite reconocer la información clave para conocer dichos niveles.

Los Gastos públicos para Bermeo (2019) es un conjunto de erogaciones por conceptos de gastos corrientes, capital y servicios de deuda, que efectúan las entidades que como responsabilidad tienen créditos presupuestales para que sean orientadas a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones que realizan de conformidad con las funciones y objetivos de las entidades.

Los Recursos públicos según MEF (2015) se define como el ingreso de efectivo al Tesoro de la Nación, cualquiera sea su naturaleza económica o jurídica. En la misma

línea, el recurso es la suma devengada o potencia de ingreso de efectivo que ingresan en el tesoro de la Nación.

También Sed (2013) explica que el recurso público se define como los ingresos y recursos que origina el gobierno por medio de la recaudación de los impuestos, tasas, contribuciones por medio de las actividades económicas que tiene el país.

Por otro lado, Gómez (2020) menciona que son conjuntos de órganos, normas, procesos técnicos e instrumentos que se encuentran dirigidos a la administración de los fondos públicos, en las entidades del sector público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y utilización de estos.

Los ingresos del estado para Lambarri (2021) se define como recursos que obtiene el gobierno, como es la recaudación de los tributos, como el impuesto a la Renta, IGV; que se obtiene por la venta de productos o prestación de servicios; así mismo también son ingresos obtenidos por medio de las transferencias y donaciones que reciben.

Para Guillermo (2018) el ingreso es todo lo que el gobierno recauda o recibe, por medio de impuestos cuotas o aportaciones, contribuciones, derechos productos, aprovechamiento, ingreso de comercialización de bienes y servicios.

La Percepción del estado público según Gómez (2020) busca reconocer el sentimiento y hacerles recordar a los ciudadanos sobre el servicio que es recibido en su interacción con las entidades públicas, así como las expectativas frente al servicio o las condiciones que estos prestan.

También Guillermo (2018) explica que se comprende como ciudadanía a la pertenencia de un individuo a la sociedad que organiza. Es por ello, que el ciudadano tiene una relación jurídica con el gobierno, es por eso que tienen derechos y deberes que el ciudadano debe de cumplir de por ley.

Los Servicios públicos para Reyna & Ventura (2012) son actividades realizadas por las entidades públicas, que son creadas por la constitución o leyes, para otorgar satisfacción de forma regular y continua a ciertas necesidades que tienen intereses

generales, ya sea de una forma directa, por medio de un concesionario, o por un medio legal.

También Navarro (2019) menciona que los servicios públicos son muy importantes y tienen un papel sumamente importante para el crecimiento económico y social. Es por eso que los servicios públicos brindan una mejor calidad de vida a los ciudadanos donde reduce las brechas que existe en la ciudadanía.

En la misma línea Fernández (2016) menciona que el servicio público es una actividad que se encuentra destinada a satisfacer las necesidades generales, bajo un régimen jurídico. Así mismo, las actividades la reconocen la ley como servicios públicos y lo realiza directamente la administración pública.

La Satisfacción de necesidades para Razeto (2019) se satisfacen por medio de los productos y servicios. Se conoce que las necesidades son carencias o vacíos que encuentran apagamiento o satisfacción por medio de la utilización de bienes y servicios que los satisfacen.

Según Fernández n los requerimientos de atención públicas son todas aquellas que se crean para alcanzar beneficios a la colectividad, que es demandada por la población y se satisface por medio de las acciones del gobierno.

La Igualdad de bienestar para Cepal (2018) es la esfera de bienestar e igualdad tiene toda la información de acciones que se encuentran destinados a mejorar el ámbito de los servicios sociales, como la seguridad e integración comunitaria.

Por otro lado, Romero (2022) menciona que el trato igualatorio no solo permite alcanzar el bien de colectividad, además permite contribuir en un sistema económico positivo para el aprendizaje, innovación, productividad y protección del medio ambiente.

La clasificación de gastos para DGPP (2011) consiste en separar las categorías de los gastos en varios efectos económicos, donde se diferencia las erogaciones corrientes de los gastos de capital. La utilidad de la clasificación de los gastos permite analizar de

manera macroeconómica el efecto de estos gastos, así mismo se encuentran asociado con los gastos corrientes a la variable consumo y gastos de capital e inversión.

También Fce (2016) explica que la clasificación por objeto de gasto se conceptualiza como una orden homogéneo y sistemático de los bienes y servicios, transferencias de los activos y pasivos en el ámbito de carácter privado se aplica en el crecimiento adecuado del proceso de producción.

Por otro lado, Peticaro (2016) señala que es un conjunto de cuentas de gastos, ordenanzas y agrupaciones de acuerdo a la naturaleza del bien o servicio que se necesita o la operación financiera que se encuentre realizando.

Los Gastos de capital según Fce (2016) incrementan el patrimonio de las entidades públicas, no se repiten constantemente y no se agotan en su primera utilización. Dentro de ello tenemos, la construcción de un nuevo edificio para universidades, puentes, edificaciones de salud, etc.

También Peticaro (2016) menciona que los gastos de capital son aquellos gastos de infraestructura o de adquisición de máquinas o equipos que serán empleado por mucho tiempo. Su forma más habitual es la inversión real directa.

Las erogaciones corrientes para Fce (2016) son todos aquellos que efectúa el gobierno para que funcionen todos los días, estos gastos se repiten y se terminan en la primera utilización. Los gastos corrientes como ejemplo son los suministros, las planillas de de los catedráticos universitarios o de los profesionales de la salud, etc.

De igual manera Peticaro (2016) explica que son los que financian el funcionamiento corriente. Es un componente más sustancial de los gastos corrientes, por ejemplo, son los gastos de sueldos.

Los gastos de transferencia según DGPP (2011) se origina de una transacción, que es diferente de los impuestos, donde una entidad otorga un bien o servicio a otra entidad sin que este reciba directamente ningún bien.

Perticaro (2016) menciona que es un gasto que realiza el gobierno sin ninguna contraprestación.

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Presupuesto por resultados	Prescherm (2011) Indica que el presupuesto por resultado es una estrategia empleada por la gestión pública permitiendo vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados que sean favorables para la población, así mismo pueden ser medibles. Para que se logre es importante las responsabilidades que deben asumir las instituciones del estados, donde se pueda definir las responsabilidades, se origine informaciones y se rindan cuentas	El presupuesto por resultados es importante para lograr una distribución equitativa del presupuesto del estado que permita lograr los objetivos y metas del estado para lo cual se debe generar la responsabilidad presupuestal, la administración de recursos presupuestarios, los programas presupuestales.	Responsabilidad presupuestal	Planeación	1	Escala Ordinal
				Previsión	2	
				Organización	3	
			Administración de recursos	Propuestas políticas	4	
				Manejo eficiente	5	
			Recursos presupuestarios	Bienes Servicios Calidad	6	
			Programa presupuestal	Estructura programática	7	
				Indicadores vigentes	8	
Gastos públicos	Ortega (2015) menciona que el gasto público es una cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que las entidades públicas utilizan en cumplimiento de sus obligaciones funcionales, dentro de ellas se encuentran primordialmente la manera de alcanzar prestación de servicios colectivos oportunos.	El gasto público es eficiente si se realiza obras publicas priorizando necesidades de la ciudadanía, será medido a través de recursos públicos, servicio público, clasificación de gastos	Recursos públicos	Ingresos del estado	9	
				Percepción del estado	10	
			Servicio publico	Satisfacción de necesidades	11	
				Igualdad de bienestar	12	
			Clasificación de gastos	Gastos de capital	13	
				Gastos Corrientes	14	
Gastos de transferencias	15					

Planteamos la hipótesis: La aplicación del presupuesto por resultados permite mejorar sustancialmente la ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.

El objetivo general fue: Establecer que el presupuesto por resultado afecta la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.

En cuanto a los objetivos específicos: Precisar el presupuesto por resultado de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022; Identificar la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.

2. Metodología

Tipo de investigación

La investigación fue descriptiva porque “nos permite seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y medir el nivel de asociación.

Diseño de la investigación.

Es no experimental porque no se manipulo las variables; como afirma Hernández et al (2014) las investigaciones no experimentales son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en las que solamente se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlo” (pág. 120). Transversal simple porque se obtuvo la información en un momento único; como afirma Hernández et al (2014), “la investigación transversal recopila los datos en un momento único” (pág. 154).

Población - Muestra

La población está constituida por 20 trabajadores de las siguientes áreas: planificación (5) trabajadores; logística (6) trabajadores; Contabilidad (4) trabajadores; tesorería (3) trabajadores; recursos humanos (2) trabajadores de la municipalidad de Supe Puerto; de acuerdo a Bernal (2012) la población es el conjunto de elementos o todas las unidades de muestreo que serán estudiadas.

Técnicas de investigación

La técnica que se utilizó es la encuesta; según Bernal (2012) “la encuesta es una técnica de recolección de información más usadas...” (pg. 194).

Instrumento de investigación

El instrumento que se utilizó es el cuestionario; de acuerdo a Bernal (2012), “es un conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (pág. 194).

En cuanto al instrumento se realizó la respectiva validación y confiabilidad.

Validez y confiabilidad

Validación

Los instrumentos fueron validados por 3 profesionales conocedores de los temas a investigar y con conocimientos en metodología de investigación, los cuales dan por validos los instrumentos y se pueden aplicar.

Confiabilidad

Confiabilidad del instrumento de la variable estrategia de ventas

Utilizando el estadígrafo del Alfa de Cronbach se midió la confiabilidad del instrumento de la variable presupuesto por resultados, obteniendo (0.810), considerando una confiabilidad optima

La aplicación del presupuesto por resultados permite mejorar sustancialmente la ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022

Confiabilidad del instrumento de la variable ejecución del gasto público

Utilizando el estadígrafo del Alfa de Cronbach se midió la confiabilidad del instrumento de la variable ejecución del gasto público, obteniendo (0.872), considerando una confiabilidad optima

3. Resultados

Tabla 1:
Se establece reglas claras para realizar la planificación presupuestaria

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	5	25.00
Casi nunca	4	20.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00.

Interpretación

En la tabla 1: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que se establece reglas claras para realizar la planificación presupuestaria; el 25.0% manifiestan que casi siempre; el 25.0% dicen que a veces; el 20.0% manifiestan que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 2:
Los lineamientos establecidos son claros y permiten realizar la planificación presupuestaria.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	5	25.00
Casi nunca	6	30.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 2: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que los lineamientos establecidos son claros y permiten realizar la planificación presupuestaria; el 25.0% manifiestan que a veces; el 30.0% dicen que casi nunca; el 15.0% expresan que casi siempre y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 3:
Se formulan, discuten y aprueban los presupuestos de acuerdo a la clasificación de gastos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	3	25.00
A veces	3	15.00
Casi nunca	4	20.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 3: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que se formulan, discuten y aprueban los presupuestos de acuerdo a la clasificación de gastos; el 25.0% manifiestan que casi siempre; el 20.0% dicen que casi nunca; de igual manera el 15.0% manifiesta que a veces y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 4:
Se garantiza los recursos necesarios para atender los pagos obligatorios

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 4: se percibe que el 35.0% de los colaboradores confirman que se garantiza los recursos necesarios para atender los pagos obligatorios; el 15.0% manifiestan que casi siempre; el 35% opina que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 15.0% expresan que nunca.

Tabla 5:
Se determina adecuadamente los costos y resultados financieros futuros de una entidad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	15.00
Casi siempre	2	10.00
A veces	9	45.00
Casi nunca	4	20.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 5: se percibe que el 45.0% de los colaboradores confirman que a veces se determina adecuadamente los costos y resultados financieros futuros de una entidad; el 15.0% manifiestan que siempre; el 10.0% manifiesta que casi siempre; el 20.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 6:
Responsabilidad presupuestal

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	4	20.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	4	20.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 6: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que el presupuesto se maneja con responsabilidad; de igual manera el 20.0% expresa que casi siempre el 30.0% manifiestan que a veces; el 20.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 7:
Se establecen políticas claras para realizar el adecuado uso de los recursos de la entidad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	4	20.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 7: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que se establecen políticas claras para realizar el adecuado uso de los recursos de la entidad; el 30.0% manifiestan que a veces; el 20.0% dicen que casi nunca; el 15.0% expresan que nunca y el 15.0% opina que casi siempre.

Tabla 8:
Se establecen alternativas de solución adecuadas a los problemas en la entidad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretando

En la tabla 8: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que se establecen alternativas de solución adecuadas a los problemas en la entidad; el 20.0% manifiestan que a veces; el 30.0% opina que casi siempre; de igual manera el 15.0% dicen que nunca y el 10.0% expresan que casi nunca.

Tabla 9:

Se establecen mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la entidad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	7	35.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 9: se percibe que el 35.0% de los colaboradores confirman que se establecen mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la entidad; el 30.0% manifiesta que nunca; así mismo el 20.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 10:

Se miden de manera permanente los resultados logrados y el análisis de las variaciones físicas y financieras

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	7	35.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 10: se percibe que el 35.0% de los colaboradores confirman que se establecen mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la

entidad; así mismo el 30.0% expresa que casi siempre; el 20.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 11:
Se administra de manera adecuada los recursos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	5	25.00
Casi nunca	3	25.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretando

En la tabla 11: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que se administra de manera adecuada los recursos; el 25.0% manifiestan que a veces; el 25.0% dicen que casi nunca; también el 25.0% expresa que casi siempre y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 12:
Se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las obras

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	4	20.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 12: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las obras; también el 20.0% opina que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 13:

Se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las labores administrativas

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	5	25.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 13: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las labores administrativas; de igual manera el 30.0% opinan que casi siempre; el 25.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 14:

Se establece el presupuesto adecuado para la contratación de servicios

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	8	40.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 14: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que se establece el presupuesto adecuado para la contratación de servicios; también el 25.0% opinan que casi siempre; el 40.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 15:
Los productos genéricos y de marca que se ofertan permiten al consumidor elegir de acuerdo a su capacidad económica de pago.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 15: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que los productos genéricos y de marca que se ofertan permiten al consumidor elegir de acuerdo a su capacidad económica de pago; en la misma línea el 25.0% opina que casi siempre; el 35.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 16:
El gasto público se desarrolla de manera eficiente y efectiva permitiendo el desarrollo de obras de calidad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	8	40.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 16: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que el gasto público se desarrolla de manera eficiente y efectiva permitiendo el desarrollo de obras de calidad; el 30.0% manifiesta que casi siempre; el 40.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 17:
Se administra adecuadamente los recursos presupuestarios

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 17: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que se administra adecuadamente los recursos presupuestarios; el 25.0% expresa que casi siempre; el 35.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 18:
La estructura orgánica de la institución está definida de manera adecuada

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	9	45.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 18: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que la estructura orgánica de la institución está definida de manera adecuada; así mismo el 15.0% manifiesta que casi siempre; el 45.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 19:
Las funciones de cada área están bien definidas en toda la organización

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretando

En la tabla 19: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que las funciones de cada área están bien definidas en toda la organización; así mismo el 25.0% expresa que casi siempre; el 35.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 20:
Las metas en las organizaciones están bien definidas

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	4	20.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 20: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que las metas en las organizaciones están bien definidas; también el 20.0% manifiestan que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que nunca y el 15.0% expresan que casi nunca.

Tabla 21:
Los indicadores en todas las actividades están bien establecidos y permiten medir resultados

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	7	35.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 21: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que los indicadores en todas las actividades están bien establecidos y permiten medir resultados; así mismo el 35.0% expresa que casi siempre, el 20.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que nunca y el 10.0% expresan que casi nunca.

Tabla 22:
Los indicadores establecidos nos proveen de información clave para tomar acciones correctivas.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	8	40.00
Casi siempre	7	35.00
A veces	3	15.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 22: se percibe que el 40.0% de los colaboradores confirman que los indicadores establecidos nos proveen de información clave para tomar acciones correctivas; de igual manera el 35.0% manifiesta que casi siempre; el 15.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 23:
Se administra de manera adecuada los recursos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 23: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que se administra de manera adecuada los recursos; así mismo el 25.0% expresa que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que nunca y el 10.0% expresan que casi nunca.

Tabla 24:
Utilizan estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios a través del impuesto a la renta

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	7	35.00
A veces	3	15.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 24: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que se utilizan estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios a través del impuesto a la renta; también el 35.0% expresa que casi siempre; el 15.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que nunca y el 15.0% expresan que casi nunca.

Tabla 25:
Se logra incrementar los recursos propios a través de donaciones

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	4	20.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 25: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que se logra incrementar los recursos propios a través de donaciones; así mismo el 20.0% opinan que casi siempre; el 35.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 26:
Los ciudadanos tienen una percepción positiva sobre el destino de sus pagos por tributos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	8	40.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	3	15.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretando

En la tabla 26: se percibe que el 40.0% de los colaboradores confirman que los ciudadanos tienen una percepción positiva sobre el destino de sus pagos por tributos; también el 30.0% opina que casi siempre; el 15.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que nunca y el 5.0% expresan que casi nunca.

Tabla 27:
Los ciudadanos conocen sus deberes y derechos que deben cumplir

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	4	20.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 27: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que los ciudadanos conocen sus deberes y derechos que deben cumplir; así mismo el 20.0% opinan que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que nunca y el 10.0% expresan que casi nunca.

Tabla 28:
Administración de recursos públicos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	5	25.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 28: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que se administran de manera óptima los recursos públicos; también el 25.0% opina que casi siempre; el

25.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que nunca y el 10.0% expresan que casi nunca.

Tabla 29:
La municipalidad logra satisfacer sus carencias de la población

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	7	35.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 29: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que la municipalidad logra satisfacer sus carencias de la población; en la misma línea el 35.0% manifiesta que casi siempre; el 20.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que nunca y el 10.0% expresan que casi nunca.

Tabla 30:
Las necesidades colectivas son reconocidas por el gobierno y atendidas de manera oportuna

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 30: se percibe que el 20.0% de los colaboradores confirman que las necesidades colectivas son reconocidas por el gobierno y atendidas de manera oportuna; también el

25.0% manifiesta que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 31:
El desarrollo de obras se da de manera equitativa que permita la satisfacción de toda la ciudadanía

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	6	30.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 31: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que el desarrollo de obras se da de manera equitativa que permita la satisfacción de toda la ciudadanía; también el 30.0% opina que casi siempre; el 20.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 32:
El desarrollo de obras en la ciudad se da teniendo en cuenta la conservación del medio ambiente.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	15.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	8	40.00
Casi nunca	4	20.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 32: se percibe que el 15.0% de los colaboradores confirman que el desarrollo de obras en la ciudad se da teniendo en cuenta la conservación del medio ambiente; por

otro lado el 15.0% expresa que casi siempre; el 40.0% manifiestan que a veces; el 20.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

Tabla 33:
Se brinda buenos servicios públicos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 33: se percibe que el 25.0% de los colaboradores confirman que se brinda buenos servicios públicos; el 25.0% opina que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 34:
Se generan construcciones que benefician a la sociedad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	7	35.00
A veces	3	15.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 34: se percibe que el 30.0% de los colaboradores confirman que se generan construcciones que benefician a la sociedad; de igual manera el 35.0% opina que casi siempre; el 15.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 35:
Se generan gastos en parques, jardines y veredas

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	10.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	5	25.00
Nunca	4	20.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 35: se percibe que el 10.0% de los colaboradores confirman que se generan gastos en parques, jardines y veredas; de igual manera el 15.0% opina que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 25.0% dicen que casi nunca y el 20.0% expresan que nunca.

Tabla 36:
Considera que los gastos administrativos son razonables en la empresa

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	4	20.00
A veces	5	25.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 36: se percibe que el 25.0% de los colaboradores consideran que los gastos administrativos son razonables en la empresa; el 20.0% opina que casi siempre; el 25.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 15.0% expresan que nunca.

Tabla 37:
Se generan gastos en útiles de librería que permita el desarrollo adecuado de sus actividades del personal

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	1	5.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 37: se percibe que el 30.0% de los colaboradores consideran que se generan gastos en útiles de librería que permita el desarrollo adecuado de sus actividades del personal; el 25.0% opina que casi siempre; el 35.0% manifiestan que a veces; el 5.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 38:
Se administran de manera adecuada los gastos en sueldos de personal que permita un desempeño adecuado

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	20.00
Casi siempre	3	15.00
A veces	7	35.00
Casi nunca	3	15.00
Nunca	3	15.00
TOTAL	20	100.00

Interpretando

En la tabla 38: se percibe que el 20.0% de los colaboradores consideran que se administran de manera adecuada los gastos en sueldos de personal que permita un desempeño adecuado; también el 15.0% opina que casi siempre; el 35.0% manifiestan que a veces; el 15.0% dicen que casi nunca y el 15.0% expresan que nunca.

Tabla 39:
Se realizan gastos desarrollando actividades en otras instituciones que beneficien a la sociedad

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	30.00
Casi siempre	7	35.00
A veces	4	20.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	1	5.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 39: se percibe que el 30.0% de los colaboradores consideran que se realizan gastos desarrollando actividades en otras instituciones que beneficien a la sociedad; así mismo el 35.0% manifiesta que casi siempre; el 20.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 5.0% expresan que nunca.

Tabla 40:
Clasificación adecuada de los gastos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	25.00
Casi siempre	5	25.00
A veces	6	30.00
Casi nunca	2	10.00
Nunca	2	10.00
TOTAL	20	100.00

Interpretación

En la tabla 40: se percibe que el 25.0% de los colaboradores consideran que se clasifica adecuadamente los gastos; el 25.0% opina que casi siempre; el 30.0% manifiestan que a veces; el 10.0% dicen que casi nunca y el 10.0% expresan que nunca.

4. Análisis y discusión

- 4.1.** El objetivo general fue: Establecer que el presupuesto por resultado afecta la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.

Se percibe que se maneja de manera eficiente el presupuesto por resultados; porque según la tabla 11, se muestra que el 55.0% de los colaboradores manifiestan que se administra de manera adecuada los recursos, esto se debe porque se mide de manera permanente los resultados logrados y el análisis de las variaciones físicas y financieras; de igual manera se observa que el 45.0% opina que se administra adecuadamente los recursos presupuestarios, se sustenta en el desarrollo eficiente y efectiva del gasto público permitiendo obras de calidad, los resultados se muestran en la tabla 17; por otro lado en la tabla 23 se percibe que el 55.0% menciona que se administra de manera adecuada los recursos, esto se debe porque a través de los indicadores se obtiene información clave para poder tomar decisiones; la ejecución del gasto público se está dando de manera efectiva, se sustenta en la tabla 28 y 3, en la cual se muestra que el 55.0% opina que existe buena administración de los recursos públicos y se brinda buenos servicios públicos, por lo que se infiere que el presupuesto por resultados afecta de manera considerable la ejecución del gasto público.

Izquierdo (2021) indica que ha existido incremento en el presupuesto por resultados, de igual manera se implementaron reformas orientadas a la sostenibilidad en las finanzas públicas y el fortalecimiento de las instituciones nacionales; sugiere alto compromiso de las autoridades en la aplicación de una serie de reformas en la gestión pública.

Quiñonez (2022) explica que la evolución de los presupuestos mejoró por el tratamiento técnico que se le dio, porque se basó en el tratamiento tradicional, afianzando su estructura administrativa, mejorando la rendición de cuentas con transparencia con el fin de medir la gestión de la institución.

Bravo, et al (2021) menciona que es importante el modelo de gestión por resultados, el cual se lograra a través de los instrumentos de la planeación de gestión a razón de que la empresa pueda planificar sus objetivos estratégicos.

Estamos de acuerdo con la opinión de los investigadores; respecto a que el presupuesto por resultados tiene que ver entre otros con la adecuada administración de recursos, los recursos presupuestarios, y el programa presupuestal, el cual afecta de manera considerable a la ejecución del gasto público, a través del adecuado manejo de los recursos públicos, enfocarse en el buen servicio público, y la adecuada clasificación de gastos

4.2. Precisar el presupuesto por resultado de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.

La ejecución del presupuesto por resultados se está dando de manera óptima en la municipalidad distrital de Supe Puerto, porque entre otros los resultados que más sobresalen se muestran en la 1, percibiendo que el 50.0% opina que se establecen reglas claras para realizar la planificación presupuestaria; el 55% opina que se formula, discuten y aprueban los presupuestos de acuerdo a la clasificación de gastos, los resultados se muestran en la tabla 3; en la tabla 8, se percibe que el 55.5% manifiesta que se establece alternativas de solución adecuadas a los problemas de la entidad; por otro lado el 55.5% manifiesta que se establecen mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la entidad, los resultados se muestran en la tabla 9; así mismo en la tabla 10, se percibe que manifiestan que se mide de manera permanente los resultados logrados y el análisis de las variaciones físicas y financieras; en tanto el 55.5% opina que se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las labores administrativas, los resultados se muestran en la tabla 13; el 60.0% opina también que el gasto público se desarrolla de manera eficiente y efectiva permitiendo el desarrollo de obras de calidad, los resultados se muestra en la tabla 16.

Orellana et al. (2020) señala que el presupuesto por resultados debido que en Ecuador el sistema nacional de contrataciones públicas, de manera más responsables, ya que deben ser productivos para el estado y la productividad puede medirse de forma cuantitativa, la satisfacción de la población.

Baquerizo y Sáncan (2020) indica que la municipalidad ha cumplido de manera regular el cumplimiento de metas en los semestres que se estudiaron, mejorando la eficacia y la eficiencia, así como la planificación y programación presupuestaria

Estamos de acuerdo con la opinión de los investigadores antes citados; respecto a la ejecución del presupuesto se da entre otras cosas por las reglas claras establecidas, así mismo se discuten y aprueban el presupuesto y se establecen de manera adecuada las acciones que se llevaran a cabo

4.3. Identificar la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.

La municipalidad distrital de Supe Puerto, cuenta con una adecuada ejecución de gasto público, de acuerdo a lo percibido en la tabla 24, en la cual el 65.0% precisan que utilizan estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios; en la tabla 26, se muestra que 47.0% opinan que los ciudadanos tienen percepción positiva sobre el destino de sus pagos por tributos; en la misma línea en la tabla 29, el 55.5% manifiesta que la municipalidad logra satisfacer sus carencias de la población; el 60.0% manifiesta que se desarrolla las obras de manera equitativa que permite la satisfacción de toda la ciudadanía, los resultados se muestran en la tabla 31; en la tabla 39, se muestra que el 65% opinan que se realiza gastos desarrollando actividades en otras instituciones que beneficien a la sociedad.

Bardales (2022) explica que el presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público; con una relación positiva moderada, la responsabilidad presupuestal influye positivamente en la mejora del gasto

público; la administración de recursos por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público; los recursos presupuestales influyen positivamente en la mejora del gasto público.

Zegarra (2022) menciona que existe relación directa entre la calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital; así mismo existe relación directa y moderada entre los programas presupuestales y presupuesto por resultados; relación directa entre el seguimiento y presupuesto por resultados; relación directa y alta entre las evaluaciones independientes y presupuesto, entre los incentivos de gestión y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana.

Agurto (2021) señala que la asignación del presupuesto por resultados influye significativamente con los resultados y el proceso de ejecución presupuestaria, que ha mayor ejecución del gasto de la RENIEC evidencia la influencia en la ejecución del gasto institucional.

Se coincide con los resultados de los investigadores antes citados; respecto a que se debe utilizar estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios, y que se busque satisfacer sus características de la población, el desarrollo de obras se da de manera equitativa que permita la satisfacción de toda la ciudadanía.

5. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

El presupuesto por resultado afecta la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, 2022, está sustentado en la percepción de más del 50.0% de los colaboradores que opinan que se mide de manera permanente los resultados

logrados y el análisis financiero, se administra de manera adecuada los recursos y permite toma de decisiones efectivas, el cual repercute de manera positiva en la buena administración de los recursos públicos teniendo como resultados el brindar un servicio óptimo a la sociedad, el cual repercute en su bienestar económico y familiar.

El nivel de ejecución del presupuesto por resultados es óptimo; porque más del 50.0% opina que se establecen reglas clara para realizar la planificación presupuestaria, se formula, discute y aprueba los presupuestos de acuerdo a la clasificación de gastos, se identifican y analizan alternativas que permitan la solución de los problemas de la entidad, tienen establecidos mecanismos y acciones que faciliten el presupuesto, se lleva control de resultados y las variaciones físicas y financieras, se establece adecuadamente el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las labores administrativas, que permite el desarrollo eficiente y efectivo del desarrollo de obras en beneficio de la ciudadanía.

El nivel de ejecución del gasto público se da de manera óptima; porque más del 50.0% precisan que utilizan estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios, los ciudadanos tienen percepción positiva sobre el destino de sus pagos por tributos, se desarrollan obras de manera equitativa, así como desarrollan obras a través de otras instituciones buscando minimizar las carencias que tiene los ciudadanos del distrito de Supe Pueblo.

Recomendaciones

Los funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Supe Puerto, deben fortalecer las acciones como; los lineamientos, reglas claras para realizar la planificación presupuestaria, tomar en cuenta el clasificador de gastos para aprobar el presupuesto; el cual permitirá garantizar los recursos necesarios para atender los pagos

obligatorios, estas acciones permitirán que se afecte de manera óptima el gasto público ejecutando obras teniendo en cuenta la conservación del medio ambiente.

Fortalecer e internalizar la responsabilidad todos los miembros de la organización para lograr que el presupuesto se ejecute, para lo cual deben adecuarse a las reglas que ya están establecidas, al tomar decisiones que evalúen la mejora alternativa que procure el bien común, destinar de manera equitativa el presupuesto que beneficie a las diferentes áreas y permita su adecuado accionar de manera eficiente y efectiva del desarrollo de obras en beneficio de la ciudadanía.

Mejorar la ejecución de gasto público fortaleciendo las estrategias para lograr el incremento de ingresos, ejecutar obras o servicios de manera equitativa y oportuna en beneficio de la población y cambien la percepción en cuanto al uso del pago de sus tributos, toda ejecución de obras debe realizarse tomando en cuenta el cumplimiento de la normatividad vigente que tiene que ver con la conservación del medio ambiente.

6. Referencias bibliográficas

- Agurto, I. C. (2021). *Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto del RENIEC*. Tesis para optar el título profesional de Ingeniero Economista, Universidad Señor de Sipán, Perú. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8144/Agurto%20Rossi%20Iris%20Carla.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Alvarado, M., & Barba, M. (2016). *Gestión del talento humano e innovación de la enseñanza y el aprendizaje*. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n_Del_Talento_Humano_E_Innovaci%C3%B3n/UTGvDAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Personal+capacitado+gestion+de+talento+humano&pg=PT186&printsec=frontcover
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baquerizo, Y. R., & Sáncan, D. P. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher*, 14 - 30. doi:doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162
- Baraona, L. F. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las Universidades y Escuelas Politécnicas públicas de la zona 3*. trabajo de investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Finanzas Públicas, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>
- Bardales, K. N. (2022). *Presupuesto por resultados y el gasto público en el gobierno regional de Ucayali, periodo 2020*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración, Universidad Nacional de Ucayali, Perú. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5551/B6_2022_UNU_ADMINISTRACION_T_2022_KERLY_BARDALES_v2.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Bella, L. (2017). *¿Qué son los bienes y servicios?* Copyright. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Qu%C3%A9_Son_Los_Bienes_y_Servicios_What_Are/u5OjDAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+bienes&printsec=frontcover

- Bermeo, E. F. (2019). *La calidad del gasto público a debate*. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57977.pdf>
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación* (Tercera Edición ed.). Colombia: Pearson.
- Bravo, S. P., Díaz, C. D., & Meneses, J. A. (2021). *Propuesta de implementación de la política de gestión presupuestal y eficiencia del gasto público en la empresa de servicios públicos de Sandoná EMSAN E.S.P. Año 2021*. Tesis de especialización gerencia en gobierno y gestión pública, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Colombia. Obtenido de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/18059/TESIS%20PARA%20PRESENTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calcina, S. P. (2019). *La Gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018*. Tesis para optar el Título profesional de Licenciada en Finanzas, Universidad Nacional de San Agustín, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3bdfba51-98eb-466d-80d3-be1e904c0d48/content>
- CEPAL. (18 de Marzo de 2018). *CEPAL*. Obtenido de La igualdad no solo promueve el bienestar social, sino que también contribuye a un sistema económico favorable para el aprendizaje, innovación, productividad y la protección ambiental : <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-igualdad-solo-promueve-bienestar-social-sino-que-tambien-contribuye-un-sistema#:~:text=Temas-,La%20igualdad%20no%20solo%20promueve%20el%20bienestar%20social%20C%20sino%20que,productividad%20y%20la%20protecci%C3%B3n%2>
- Coahuila. (2020). *Manual para el análisis y desarrollo de programas presupuestales*. Gobierno del estado. Obtenido de <https://www.sefincoahuila.gob.mx/contenido/PBR/6.%20Lineamientos/Manual%20de%20Programas%20Presupuestarios.pdf>
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El sistema Nacional de Presupuesto*. Lima, Perú. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- El peruano. (2010). *Administración Financiera de la República y Presupuestos Públicos Ley N° 8131*. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/spanish/cr_res5.htm
- Farfan, J. (2021). *Presupuesto por resultados y programas estratégicos de Salud y Educación en la Región Cusco*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Economía, con mención en Gestión Pública y Desarrollo Regional,

- Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5856/253T20211015_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernandez , J. (2016). *El servicio público*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4455/12.pdf>
- García , A. (2019). *Cierre contable y presupuestal de contabilidad gubernamental*. Instituto Mexicano de Contador Públicos. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Cierre_contable_y_presupuestal_de_la_con/LEC4DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=asignaci%C3%B3n+presupuestal&pg=PT169&printsec=frontcover
- Gomez , A. C. (2020). El presupuesto publico en la gestión eficiente de los municipios. *Revista de ciencias administrativas y sociales*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v14n24/v14n24a08.pdf>
- Guadalupe, M. (2014). *Proceso administrativo*. UNID. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Proceso_Administrativo/TYHDCwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=capacidad+administrativa+de+una+empresa&printsec=frontcover
- Guevara, M. (2015). *Propiedad planta y equipo*. Instituto Mexicano de Contadores Públicos. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Propiedad_planta_y_equipo/XgMIDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+equipos+contabilidad&printsec=frontcover
- Guillermo , L. (13 de Enero de 2018). *Gobierno Ecuador*. Obtenido de Ingresos : <https://www.finanzas.gob.ec/ingresos-principios/#:~:text=Los%20ingresos%20son%20los%20recursos,las%20Empresas%20P%C3%ABlicas%20entre%20otros>.
- Heath, J. (2012). *Lo ue indican los indicadores como utilizar las informaciones para entender la realidad económica*. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Lo_que_indican_los_indicadores_C%C3%B3mo_uti/P8PODwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+indicadores&pg=PA2&printsec=frontcover
- Hegel. (17 de Noviembre de 2020). *Obras públicas en Perú: ¿Qué es y qué dice la ley?* Recuperado el 25 de 05 de 2023, de Instituto de Ciencias: <https://hegel.edu.pe/blog/obras-publicas-en-peru-que-es-y-que-dice-la-ley/>
- Hernandez , R. R. (2014). El presupuesto público. *El presupuesto público*. Obtenido de https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c

052577920082c0c3/656756DE610FC17005257ED700767C70/\$FILE/351.7222
P45P1.PDF

- Hernandez, F. (2012). *Ejecución y supervisión del contrato de obra pública*. Lima: MEF. Obtenido de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/2437_sesion_1_ejecucion_y_supervision_del_contrato_deobra.pdf
- Hernandez, F., & Torres, M. (2016). Definición de responsabilidades rendición de cuentas y eficiencia presupuestaria en una federación. *Universidad Nacional Autónoma de México*. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v68n1/v68n1a1.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). Mexico: Mc Graw Hill.
- Huancauqui, E., & Ireijo, C. (2015). *Expediente de contratación*. Obtenido de <http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/cap2m2a.pdf>
- Izquierdo, M. X. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador*. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile, Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1>
- La Contraloría General de la República del Perú. (2018). *Obras públicas*. Lima: Pack por la integridad. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf
- Lambarri, A. (2021). *Hablemos de ingresos en los estados*. Intituto Mexicano para la competitividad A.C. Obtenido de https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2021/04/20210304_HablemosDeIngresos_2021_Documento.pdf
- Leiva, B., & Pattillo, G. (2020). *Ejecución presupuestaria de fin de año en Chile, búsqueda de mecanismos para una eficiente asignación de los Recursos Públicos*. Tesis para optar el Grado de Magister en Políticas Públicas, Universidad de Chile, 2020. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/182163/Bettina%20Leiva%20Bianchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Llamas , J. (02 de Julio de 2020). *Maquinaria* . Obtenido de Economipedia : <https://economipedia.com/definiciones/maquinaria.html#:~:text=La%20maquinaria%20es%20considerada%20a,%C3%BAtil%20sea%20de%20larga%20duraci%C3%B3n.>

- Mark, J., & Marshall, G. (2019). *Administración de ventas*. Obtenido de <https://utecno.files.wordpress.com/2013/06/administracion-de-ventas.pdf>
- MEF. (2012). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Oficina del Planeamiento y estudios económicos : <https://www.gob.pe/27255-ministerio-de-salud-programas-presupuestales>
- MEF. (2012). *Reglamento de la ley de contrataciones del estado*. Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/comunicado/RLCE/Proyecto_Reglamento_LCE.pdf
- MEF. (2012). *Sistema nacional de Inversión Pública-SNIP y los gobiernos Locales*. Lima. Obtenido de <https://www.cal.org.pe/pdf/diplomados/snip.pdf>
- MEF. (30 de Julio de 2021). *Plan Anual de Contrataciones – PAC*. Obtenido de Bog.: <https://www.gob.pe/institucion/cenares/informes-publicaciones/2047296-plan-anual-de-contrataciones-pac>
- Ministerio de Economía y Financiera. (2015). *Presupuesto por resultados. ¿Qué es e presupuesto por resultado?* Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentacion/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas . (14 de Enero de 2020). *Recursos Públicos*. Obtenido de Recursos Públicos: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100770&view=category&id=654&lang=es-ES
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El sistema Nacional del Presupuesto*. Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Pautas para la gestión de las previsiones presupuestarias*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/2021/25102021_PAUTA_PREVIS_PRESUP.pdf
- Ministerio de Salud. (2012). *Programas presupuestales*. Obtenido de ¿Qué son los programas presupuestales?: <http://www.minsa.gob.pe/presupuestales/#:~:text=El%20Programa%20Presupuestal%20es%20una,el%20Presupuesto%20del%20Sector%20P%20C3%20BAblico.>
- Ministerio de Economía y Finanzas . (12 de Enero de 2015). *MEF*. Obtenido de Recursos públicos :

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100770&view=category&id=654&lang=es-ES

- Navarro, C. (2019). *Teoría de los servicios públicos*. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADa_de_los_servicios_p%C3%BAblicos/o7-EDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+servicios+p%C3%BAblicos&printsec=frontcover
- Ordoñez, R. (2010). *Cambio, creatividad e innovación*. Ediciones Granica S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Cambio_creatividad_e_innovaci%C3%B3n/Z4koBgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Personal+capacitado+gestion+de+talento+humano&pg=PA95&printsec=frontcover
- Orellana, F. R., Orellana, C. E., & Arturo, G. O. (2020). Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana. *Dominio de la Ciencia*, 6, 1271 - 1283. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1369>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2019). *Contratación de obras públicas, material para el participante*. Obtenido de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap1_obras.pdf
- Ortega, A. (2015). *Hacienda pública las finanzas del estado*. Ecoe Ediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Hacienda_p%C3%BAblica/yMG4DQAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+es+el+gasto+p%C3%BAblico+pdf+libro&printsec=frontcover
- Pacheco, J. C. (2015). *Diagnostico sobre el estado de situacion del presupuesto por resultados*. Programa Eurososial. Obtenido de https://eurososial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39-1.pdf
- Pacheco, M. A., Quispe, T. V., & Soto, R. O. (2021). *Ejecución presupuestal de gastos y su influencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de San Mateo*. Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Nacional del Callao, Perú. Obtenido de http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/6217/TESIS_PRE_GRADO_PACHECO_QUISPE_SOTO_FCC_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios, C. (2016). *Estrategias de creación empresarial*. Ecoediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Estrategias_de_creaci%C3%B3n_emp

resarial/dva2DQAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=capacidad+administrativa+de+una+empresa&printsec=frontcover

- Payano, C. A. (2019). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración y Gerencia, Universidad Ricardo Palma, Perú. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Perticaro, F. (2016). *Finanzas Públicas y Política fiscal conceptos e interpretaciones desde una visión Argentina*. Universidad Nacional de General Sarmiento. Obtenido de <https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2020/03/9789876302357-completo.pdf>
- Pintos, J. (2013). *Cinco años de la Ley de Contratos del Sector Públicos: Estudio de situación y soluciones para su regularización*. Editorial Aranzadi. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Cinco_a%C3%B1os_de_la_Ley_de_Contratos_del_S/DQCzEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=responsables+de+ejecuci%C3%B3n+y+supervisi%C3%B3n+de+obra.&pg=PT458&printsec=frontcover
- Podestá, A. (2020). *Gasto Público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los objetivos de desarrollo sostenible*. Publicación de las Naciones Unidas. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46276/S2000670_es.pdf
- Prescherm, P. (2011). *Hacia un enfoque de gestión por resultados en el sector público*. Programas de las Naciones Unidas para el desarrollo. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51529.pdf>
- Quiñonez, D. G. (2022). *Implementación del presupuesto por resultados en la Policía Nacional., Período, 2022*. Tesis previo a la obtención del Título de Ingeniero en Finanzas, Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2268/1/T-UCE-0005-373.pdf>
- Quiroa, M. (01 de Mayo de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Cultura Organizacional : <https://economipedia.com/definiciones/estructura-organizacional.html>
- Quiroa, M. (1 de Abril de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Bienes y servicios: <https://economipedia.com/definiciones/bienes-y-servicios.html>
- Ramirez, R. (2018). *Análisis financieros de las empresas*. Obtenido de <https://contabilidadparatodos.com/libro-analisis-financiero-en-las-empresas/>

- Razeto, L. (2019). El debate sobre las necesidades, y la cuestion de la Naturaleza humana. *Revista de la Univeridad Bolivariana*. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v8n23/art07.pdf>
- Reuters, T. (2022). *Contratos Públicos*. Editorial Aranzadi. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Practicum_de_Contratos_P%C3%BAblicos_2022/hO-mEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=responsables+de+ejecuci%C3%B3n+y+supervisi%C3%B3n+de+obra.&pg=PT717&printsec=frontcover
- Reyna , L. M., & Ventura , K. (2012). Los servicios públicos en el Perú: Una visión preliminar. *Juridico*. Obtenido de <http://www.administracion.usmp.edu.pe/institutoconsumo/wp-content/uploads/2013/08/Servicios-P%C3%BAblicos-en-el-Per%C3%BA-UNAM.pdf>
- Robello, M. (2017). La personalizacion de la Politica: una propuesta de definicion para su estudio sistemático. *Revista de comunicacion*. Obtenido de <https://revistadecomunicacion.com/article/view/991/958>
- Rojas, M., Zavala, M., & Flores , C. (2013). *Checklist del expediente de contratación para bienes, servicios y obras*. OSCE. Obtenido de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/FORMATOS/Check_List_Exp_Contratacion.pdf
- Romero , E. (2013). *Presupuesto Público y contabilidad gubernamental*. Eco ediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Presupeusto_p%C3%BAblico_y_contabilidad_gube/msA0DgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=presupuesto+publico&printsec=frontcover
- Romero , E. (2022). *Presupuesto público y contabilidad gubernamental*. Ecoe Ediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Presupuesto_p%C3%BAblico_y_contabilidad_gube/KiZmEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=presupuesto+publico&printsec=frontcover
- Rus, E. (01 de Abril de 2020). *Viabilidad* . Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/viabilidad.html#:~:text=La%20viabilidad%20de%20algo%20es,muchas%20posibilidades%20de%20salir%20adelante.>
- Sangines, M., & Nicaretta, R. (2022). *BID Mejorando vidas*. Obtenido de El futuro del presupuesto por resultados en países en desarrollo: La importancia de

simplificar: <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/el-futuro-del-presupuesto-por-resultados-en-paises-en-desarrollo/>

Sistema de Evaluación del Desempeño. (2013). *Presupuesto ciudadano*. Obtenido de https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Publicaciones_anteriores/PEFVC_2013.pdf

Suarez, R. Y. (2021). *Presupuesto por resultado y su influencia en el valor público en el distrito de Amarilis 2012 - 2016*. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública para el desarrollo social, Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6536/PGPDS00064S85.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Técnica en Gestión Universitaria FCE. (19 de Enero de 2016). *Finanzas Públicas*. Obtenido de Gasto público : <https://fptgu.eco.catedras.unc.edu.ar/unidad-2/gasto-publico/clasificacion-del-gasto-publico/>

Valencia, V., Corahua, O. D., & Rimachi, M. (2021). *Control interno y le ejecución del gasto público en el área de tesorería del Gobierno Regional Cusco, 2021*. Tesis para optar el Título Profesional de Conatador Público, Universidad Continental, Perú. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10486/2/IV_FCE_310_TE_Valencia_Corahua_Rimachi_2021.pdf

Victoria. (2022). *Directiva de ejecución presupuestaria para el año fiscal 2022 de la Municipalidad de la Victoria*. Montoya. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2933406/DIRECTIVA-005-2022-GM.pdf.pdf>

Zegarra, R. J. (2022). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, lima 2022*. Tesis para optar el grado de maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97386/Zegarra_MRJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

7. Anexos

7.1 Cuestionario

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

CUESTIONARIO

Instrucciones: Estimado Señor/a (ita), el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre como el presupuesto por resultados afecta la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Supe Puerto al año 2022, agradeceré seleccionar la opción y marcar con una “X” dentro del recuadro, según su criterio. Sus respuestas, serán de carácter ANÓNIMO y su procesamiento reservado, por lo que se solicita sinceridad al marcar todas las respuestas

Alternativas y valoración:

Muy de acuerdo	De acuerdo	indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Presupuesto por resultados

		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Responsabilidad presupuestal						
1	Se establecen reglas claras para realizar la planificación presupuestaria					
2	Los lineamientos establecidos son claros y permiten realizar la planificación presupuestaria					
3	Se formulan, discuten y aprueban los presupuestos de acuerdo a la clasificación de gastos					
4	Se garantiza los recursos necesarios para atender los pagos obligatorios					
5	Se determina adecuadamente los costos y resultados financieros futuros de una entidad					
6	Responsabilidad presupuestal					
Dimensión 2: Administración de recursos						
7	Se establecen políticas claras para realizar el adecuado uso de los recursos de la entidad					
8	Se establecen alternativas de solución adecuadas a los problemas en la entidad.					

9	Se establecen mecanismos y acciones que facilitan el seguimiento del presupuesto con el que cuenta la entidad					
10	Se miden de manera permanente los resultados logrados y el análisis de las variaciones físicas y financieras					
11	Se administra de manera adecuada los recursos					
Dimensión 3: Recursos presupuestarios						
12	Se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las obras					
13	Se establece de manera adecuada el presupuesto para la compra de bienes para el desarrollo de las labores administrativas					
14	Se establece el presupuesto adecuado para la contratación de servicios					
15	Los productos genéricos y de marca que se ofertan permiten al consumidor elegir de acuerdo a su capacidad económica de pago.					
16	El gasto público se desarrolla de manera eficiente y efectiva permitiendo el desarrollo de obras de calidad					
17	Se administra adecuadamente los recursos presupuestarios					
Dimensión: Programa presupuestal						
18	La estructura orgánica de la institución está definida de manera adecuada					
19	Las funciones de cada área están bien definidas y permite los logros individuales					
20	Las metas en las organizaciones están bien definidas.					
21	Los indicadores en todas las actividades están bien establecidos y permite medir resultados					
22	Los indicadores establecidos nos proveen de información clave para tomar acciones correctivas.					
23	Se administra de manera adecuada el programa presupuestal					

Variable: Gastos públicos

Ítems		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Recursos públicos						
24	Utilizan estrategias adecuadas para lograr el incremento de los ingresos propios a través del impuesto a la renta					
25	Se logra incrementar los recursos propios a través de donaciones					
26	Los ciudadanos tienen una percepción positiva sobre el destino de sus pagos por tributos					
27	Los ciudadanos conocen sus deberes y derechos que deben cumplir					
28	Administración de recursos públicos					
Dimensión 2: Servicio público						
29	La municipalidad logra satisfacer sus carencias de la población.					
30	Las necesidades colectivas son reconocidas por el gobierno y atendidas de manera oportuna.					
31	El desarrollo de obras se da de manera equitativa que permita la satisfacción de toda la ciudadanía					
32	Se desarrollan obras en la ciudad teniendo en cuenta la conservación del medio ambiente.					
33	Se brinda buenos servicios públicos					
Dimensión: Clasificación de gastos						
34	Se generan construcciones que benefician a la sociedad					
35	Se generan gastos en parques, jardines y veredas					
36	Considera que los gastos administrativos son razonables en la empresa.					
37	Se generan gastos en útiles de librería que permita el desarrollo adecuado de sus actividades del personal					
38	Se administra de manera adecuada los gastos en sueldos de personal que permite un desempeño adecuado					

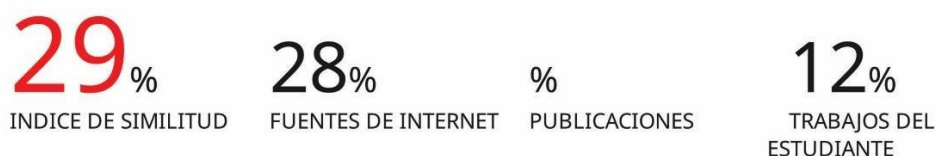
39	Se realizan gastos desarrollando actividades en otras instituciones que beneficien a la sociedad				
40	Se clasifica adecuadamente los gastos				

7.2 Matriz de consistencia.

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cómo el presupuesto por resultados afecta la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Supe Puerto el año 2022?	Presupuesto por resultados	Establecer que el presupuesto por resultado afecta la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.	La ampliación del presupuesto por resultados permite mejorar sustancialmente la ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.	Tipo de investigación: Descriptiva
	Gasto público	Precisar el presupuesto por resultado de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022. Identificar la ejecución del gasto público de la municipalidad distrital de Supe Puerto, año 2022.		Diseño: No experimental, transversal Población. 20 colaboradores Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento Cuestionario

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA AFECTACION DE LA EJECUCION DEL GASTO PUBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUPE PUERTO, AÑO 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%

9	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	dominiodelasciencias.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	informatica.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
16	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %
18	blog.lemontech.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to unjbg Trabajo del estudiante	<1 %

21	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
24	expeditiorepositorio.utadeo.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
27	lacienciadelderecho.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
28	www.cocinastello.es Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

32	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
35	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
37	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
41	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.upci.edu.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	www.conare.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
50	creativecommons.org Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	Submitted to ITESM: Instituto Tecnologico y de Estudios Superiores de Monterrey Trabajo del estudiante	<1 %
53	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %

54	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
55	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
56	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	<1 %
57	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
58	www.euskadi.eus Fuente de Internet	<1 %
59	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	bdigital.uncu.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
61	grain.org Fuente de Internet	<1 %
62	repositorio.unam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	www.educa.aragob.es Fuente de Internet	<1 %
64	1library.co Fuente de Internet	<1 %

65	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	<1 %
66	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
67	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
68	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	www.593dp.com Fuente de Internet	<1 %
70	www.culiacan.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
71	www.frro.utn.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
72	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
73	docplayer.net Fuente de Internet	<1 %
74	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
75	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
76	journalsonline.org	

Fuente de Internet

<1 %

77

repositorio.unaj.edu.pe:8080

Fuente de Internet

<1 %

78

repositorio.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

79

repositorio.unp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

80

repositorio.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

81

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

82

www.lavozdeasturias.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



1. Información del Autor			
NOEL SOTOMAYOR NAYRU PAOLA		40375060	NAYNOSOTO@GMAIL.COM
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Maestría	<input type="checkbox"/>	Doctorado
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA AFECTACION DE LA EJECUCION DEL GASTO PUBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUPE PUERTO, AÑO 2022			
5. Programa Académico			
ESCUELA DE CONTABILIDAD			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Acceso restringido ³ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁵

Huela Digital		Lugar	Día	Mes	Año
		Chimbote	02	04	2024
		Firma			

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CDNCTEC-DEGC. (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-REMATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales pre-cursando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital REMATI a través del Repositorio ALICIA".

Nóta: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a Ley L.ey 27441, art. 32, ním. 32.3.

7.3 Juicio de experto

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I: Información General:

Nombres y apellidos del validador :

Nombres y apellidos del validador : Mg. LUIS ALBERTO VIGO BARDALES

Fecha : 08 de agosto del 2023

Especialidad : Contador Público

Nombre del instrumento evaluado : Plantilla de Juicio de Expertos

Institución : Universidad San Pedro

Tiempo de experiencia del experto : 20 años

Cargo Actual del experto : Docente universitario

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

el presupuesto por resultados afecta la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Supe Puerto el año 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?					
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?					
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					
Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
Sumatoria parcial						
Sumatoria total						
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)						

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

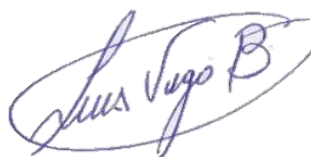
Conformidad en el instrumento, para su aplicación.

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio resaltado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0. 49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

0.96	=	Validez muy buena
------	---	-------------------



Mg. LUIS ALBERTO VIGO BARDALES

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador	: Mg. Yesenia Ávila Alcalde
Fecha	: 08 de agosto del 2023
Especialidad	: Administradora
Nombre del instrumento evaluado	: Plantilla de Juicio de Expertos
Institución	: Universidad San Pedro
Tiempo de experiencia del experto	: 6 años
Cargo actual del experto	: Docente universitario

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

el presupuesto por resultados afecta la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Supe Puerto el año 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II: Aspectos a evaluar: (calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?					
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?					
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					

Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
Sumatoria parcial						
Sumatoria total						
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)						

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

El instrumento esta de acorde para su aplicación para el trabajo de campo.

II. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio resaltado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0. 49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

0.94

Validez muy buena



Mg. Yesenia Ávila Alcalde

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

IV. Información General:

Nombres y apellidos del validador	: Mg. CARLOS ALBERTO ACOSTA ZARATE
Fecha	: 08 de agosto del 2023
Especialidad	: Economista
Nombre del instrumento evaluado	: Plantilla de Juicio de Expertos
Institución	: Universidad San Pedro
Tiempo de Experiencia del experto	: 25 años
Cargo actual del experto	: Docente universitario

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

El presupuesto por resultados afecta la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Supe Puerto el año 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II: Aspectos a evaluar: (calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?					
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?					
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					

Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
Sumatoria parcial						
Sumatoria total						
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)						

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se valida por su consistencia en el instrumento.

III: Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio resaltado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0. 49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

0.95

Validez muy buena

Mg. CARLOS ALBERTO ACOSTA ZARATE