

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**El lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución
Educativa N° 82417 - Celendín, 2019**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Primaria**

Autor

Díaz Cubas Ediver

Asesor

Villanque Alegre, Boris Vladimir

Código (ORCID: 0000-0002-1449-6989)

Chimbote – Perú

2021

Índice

Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Palabras clave.....	iii
Constancia de Originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	01
Metodología.....	11
Resultados.....	13
Análisis y discusión.....	18
Conclusiones.....	20
Recomendaciones.....	21
Referencias bibliográficas.....	22
Anexos.....	24

Índice de tablas

Tabla 1. Estudiantes del 1° grado de primaria, Institución Educativa N° 82417.....	11
Tabla 2. Niveles de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.....	13
Tabla 3. Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.....	14
Tabla 4. Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.....	15
Tabla 5. Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.....	16
Tabla 6. Niveles el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.....	17

Palabras Claves

Tema	Lenguaje oral
Especialidad	Educación Primaria

Keywords

Topic	Oral language
Specialty	Primary Education

Líneas de investigación

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y métodos educativos	5. Ciencias sociales	5.3. Ciencias de la educación.	Educación General (incluye Capacitación, Pedagogía)

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "El lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417 - Celendín, 2019" del (a) estudiante: **DIAZ CUBAS EDIVER**, identificado(a) con Código N° **3620041126**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 18 de noviembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**El lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución
Educativa N° 82417, Celendín, 2019**

Title

**Oral Language in Primary School Children. Educational
Institution No. 82417, Celendín, 2019**

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417 - Celendín, 2019. La metodología aplicada fue la de tipo descriptiva simple, siguiendo los parámetros del diseño no experimental transversal, contando para el desarrollo del estudio con la intervención de un total de 22 escolares de ambos sexos, a quienes se les administró como instrumento de recojo de datos e información, el test de ELO, la técnica fue la observación, En los resultados por dimensión Discriminación audiovisual con un 63%; Aspecto fonológico con un 64%, Aspecto sintáctico con un 77% mientras la dimensión Aspecto semántico con un 68% referenciando así que los los niveles fueron bajos. Concluyendo que el nivel de lenguaje oral en nuestros escolares del grupo muestral que cursan el primer grado en la Institución Educativa mencionada; en la que al contrastar los resultados arrojados por la estadística descriptiva se tienen a un total del 68% de escolares, los mismos que se encuentran en un nivel bajo de desarrollo de su oralidad .

Abstrac

The purpose of this research was to determine the level of oral language in Primary school boys and girls. Educational Institution No. 82417- Celendín, 2019. The research that was developed was of a simple descriptive type with a non-experimental cross-sectional design, the population consisted of 22 boys and girls; the instrument for collecting information was the ELO test, the technique was observation, In the results by dimension Audiovisual discrimination with 63%; Phonological aspect with 64%, Syntactic aspect with 77% while the Semantic aspect dimension with 68% thus referencing that the levels were low. Concluding that the level of oral language in Primary school boys and girls. Educational Institution mentioned when contrasting the statistics of the dimensions finding that it was low at 68%.

Introducción

En la investigación de (Martinez, 2019) autor que desarrolló una investigación con fines de obtención de grado, la misma que estuvo orientada a establecer el nivel de desarrollo alcanzado en su oralidad de los infantes; cuya investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, trabajó en una población muestral de 17 infantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 88190; para recolectar datos para los resultados empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento; quien llegó a las conclusiones: Según los resultados, se establece que el nivel de desarrollo alcanzado en lo que respecta a la oralidad en los infantes se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio alto que es el 29.4%. En cuanto a las dimensiones del nivel del lenguaje oral, en lo que respecta al nivel de discriminación auditiva obtuvieron un nivel alto con un porcentaje de 17,6%; en el nivel fonológico se ubican el 52.9% en un nivel medio; en el nivel sintáctico se ubican con 41.2% en un nivel medio; en el nivel semántico se ubican el 64,7% en el nivel medio.

En trabajo académico sobre el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa, (Distre, 2019), tuvo como propósito en su investigación determinar el nivel de lenguaje oral; quien optó por una investigación tipo cuantitativo, con un diseño no experimental; cuya población estuvo constituido por 142 infantes, quien trabajó en una muestra de 27 infantes de 5 años; para la recolección de datos se emplearon como técnica la observación y como instrumentos el Test ELO; quien llegó a las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados, se determinó que el 48% de los infantes se ubican en un nivel bajo en lo que corresponde al nivel de desarrollo de lenguaje oral; asimismo, en las dimensión referida a la discriminación auditiva un total del 74% de los infantes se ubican en un nivel muy bajo; mientras que en lo que se refiere a la dimensión: nivel fonológico; un 31% de los infantes se ubican en un nivel medio; en el nivel sintáctico el 85% de los niños y niñas se ubican en el nivel inicio; mientras que en lo que se refiere a la dimensión del aspecto semántico, el 45% se ubican en un nivel bajo.

Para, (Llamoca & Pari, 2017), al desarrollar su tesis con fines de obtención de grado, se plantearon el propósito de establecer el nivel de expresión oral; optaron por una investigación tipo descriptivo, con diseño descriptivo simple; trabajaron con una población muestral de 22 niños y niñas del tercer grado “A”; En el recojo de los datos o información requerida para este estudio, emplearon la lista de cotejo como instrumento y la observación como técnica; instrumentos que nos permitieron tener datos reales y exactos en cuanto al tema de estudio, esta información recopilada permitió que se pueda concluir que los infantes de la Institución Educativa N° 36009, el 40,9% se ubican en el nivel proceso en la dimensión de claridad de la expresión oral, por lo que se establece que tienen ciertas dificultades para deducir un texto; en cuanto a la dimensión de fluidez los niños se ubican en proceso con el 45.5%, determinándose que tienen problemas al momento de leer un texto. Asimismo, en la dimensión de coherencia, el 50% de los infantes se ubican en el nivel previsto, estableciéndose que la mitad de los escolares que integraron el grupo de estudio o muestra, no presenta ninguna dificultad para organizar sus ideas al momento de expresarse.

Según, los estudios ejecutados por (Jara, 2018) con la finalidad de la obtención de su Licenciatura en Educación tuvo como propósito determinar el nivel de influencia que ejerce la estrategia de la Narración de cuentos en el desarrollo y mejora de la oralidad en los escolares; decidiéndose trabajar bajo los parámetros del método de tipo aplicativo, con diseño de tipo experimental; en el que se contó con 50 niños para el grupo de muestra, en dos aulas, cada aula de 25 niños; a los cuales se les administró una ficha de campo como instrumento de la técnica de la observación; los resultados a los que arribaron, llevaron a formular las conclusiones siguientes: antes de la aplicación de los cuentos como estrategia para el desarrollo y fortalecimiento de la oralidad, el 50% de nuestros escolares del grupo muestral mostraban una expresión deficiente en el grupo control; mientras en el grupo experimental el 78% de los infantes mostraron un nivel deficiente; en cuanto a las dimensiones del lenguaje oral, se observaron en el grupo control que el 71.4% no se expresan fluidamente; entre tanto que los que integran el grupo tomado como grupo experimental, un total del 75% tienen un nivel deficiente; en la dimensión de coherencia, se observaron en el grupo

control que el 64.3% tienen una deficiencia y en el grupo experimental el 89.9% tienen deficiencias en la coherencia en el lenguaje oral. De lo mencionado anteriormente concluimos además que la Narración de cuentos como estrategia, resulta de mucha importancia y significancia que contribuye en favor de la oralidad; por lo que se debe implementar en el trabajo pedagógico.

En la tesina de (Luna, 2016), desarrollada con fines de obtención de grado de Bachiller, la misma que estuvo orientada a establecer la correlación existente entre las variables: variable conciencia fonética y fonológica y la variable expresión oral; en la que la metodología utilizada es la de tipo básica con diseño de tipo no experimental y transversal correlacional; trabajando con una población muestral de 60 infantes del primer grado de la Institución Educativa N° 20475, Barranca; para la recolección de datos empleó como técnica el cuestionario y como instrumento empleó dos pruebas estandarizadas; quien pudo arribar a conclusiones importantes tales como: Determinar la existencia de un nivel de correlación muy alta y significativa entre las variables de estudio propuestas, esta conclusión permite que se pueda determinar que los infantes dentro de los primeros grados, pueden asociar su conciencia fonológica en el nivel de lenguaje oral.

Según la tesina de (Suybate, 2019) realizada con fines de obtención de grado de bachiller tuvo como propósito establecer el nivel de desarrollo alcanzado en cuanto se refiere al nivel alcanzado en la expresión oral en los escolares del grupo muestral, se planteó trabajar la metodología básica, descriptiva, con diseño no experimental; para recolectar datos para lo que se seleccionó de manera no probabilística a un total de 61 infantes de la Institución Educativa, quienes fueron evaluados mediante la técnica de la observación; entre tanto que el instrumento aplicado fue la conocida prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON- R, 2004); quien llegó a las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados realizado para determinar el nivel del lenguaje oral, se estableció que el 59.4% de los infantes tienen el predominio en el nivel necesita mejorar; el 34,4% en el nivel normal y el 6,3% en el nivel retraso, por lo que se acepta el objetivo general. En cuanto a la dimensión nivel de forma de

lenguaje oral, el 71,9% se ubican en el nivel normal, 26,6% se ubican en el nivel necesita mejorar y el 1,6% se ubican en el nivel retraso, se acepta el primer objetivo específico. En la dimensión sobre el nivel de contenido de lenguaje oral, se determinó que el 40,6% de los niños se ubican en el nivel normal, el 39,1% en el nivel necesita mejorar y el 20,3% en el nivel retraso, por lo que acepta el segundo objetivo específico. Asimismo, en la dimensión sobre el nivel de uso del lenguaje oral, el 62,5% se ubican en el nivel necesitan mejorar, el 21,9% se ubican en el nivel retraso y el 15,6% en el nivel normal, por lo que se acepta el tercer objetivo.

Fundamentación científica.

El lenguaje, considerada como una facultad eminentemente humana, gracia a la cual los sujetos somos capaces de trasuntar sus pensamientos. Otra idea es la manera de hablar o el instrumento o herramienta de comunicación, la misma que constituye un conjunto de reglas y signos que utilizan los sujetos de manera individual pero también dentro de un determinado grupo o comunidad lingüística.

Por su parte (Horcas, 2009) concibe los aportes bíblicos en los que se considera al lenguaje como una facultad o don divino otorgado como regalo a los seres humanos sin distinción. Considerando esta perspectiva, el primer padre Adán no realizó un proceso de aprendizaje del lenguaje; es decir no pasó por el proceso de balbucear, gruñir o gritar antes de emitir sus primeras palabras; lo que implica que, en la primera pareja, el lenguaje apareció como producto de un milagro por la omnipotencia y misericordia divina.

Lo que sí podemos concluir del aporte realizado por diversos autores, podemos manifestar que el lenguaje es el instrumento o vía de comunicación por excelencia, propia y exclusiva de los seres humanos, el cual está constituido por un conjunto de elementos gráficos y fónicos que constituyen lo que se conoce como sistemas comunicativo o sistema de comunicación definido o un código formal establecido, de ahí que el lenguaje no verbal o para verbal, es entendido más bien como un tipo de comunicación la comunicación gestual y no como un lenguaje. Por ello también se

dice que el lenguaje es una facultad sólo del hombre puesto que es capaz de aprenderlo, en este sentido no existe lenguaje en los animales, lo que ellos tendrían sólo es una forma de comunicación, no un lenguaje.

Lenguaje Oral, (Méndez & Sibaja, 1988), en la opinión de estos autores el lenguaje se divide en tres áreas: el lenguaje de tipo receptivo, el lenguaje expresivo y la articulación.

El lenguaje receptivo, área considerada como aquella que le permite a los sujetos, especialmente a los niños ir adquiriendo los significados y comprender el lenguaje. Esta área involucra a aspectos importantes como: Percepción y discriminación auditiva, la memoria auditiva, ejecución de órdenes, seguir instrucciones u órdenes.

El lenguaje de tipo expresivo, área que le propicia a los niños poder expresar haciendo uso no sólo de palabras sino de gestos y señas. De esta manera este aspecto del lenguaje se determina por los aspectos:

- Aprendizaje, conocimiento de su vocabulario.
- Empleo y uso de diferentes tipos de frases.
- Construcción y análisis de lo que expresan las distintas oraciones gramaticales que uso para su comunicación.
- Ordenar de manera lógica, secuencial y coherente los sonidos articulados como las palabras que constityen el mensaje en un acto comunicativo

La articulación; (Méndez & Sibaja, 1988), al referirse a la articulación una habilidad especial que realizan los seres humanos para poder emitir diferentes sonidos del lenguaje oral, los mismos que al fusionarse entre sí dan lugar a la emisión de palabras, oraciones, frases y así organizar mensajes bien elaborados con coherencia y cohesión.

Clases de lenguaje oral, cuando hablamos de lenguaje oral, nos referimos al uso de la palabra hablada, en este proceso de “hablar”, los sujetos hacen uso de estos dos tipos de lenguaje:

Lenguaje no verbal, constituido por un conjunto de signos no fonéticos o sonoros, que actúan como apoyo a la palabra oral. Este conjunto de signos no fonéticos, están constituidos por los diferentes movimientos corporales, la gesticulación facial, la postura corporal, u otras formas creadas por el hombre para comunicar o transmitir mensajes sin hacer uso de las palabras escritas o habladas como las señales, los colores del semáforo, etc.

Lenguaje verbal; concebido como el sistema constituido por el conjunto de signos sonoros los cuales se unen de manera articulada para organizar diferentes mensajes de acuerdo a la necesidad e interés de comunicación. Constituyen este tipo de lenguaje el lenguaje oral o hablado y el lenguaje gráfico o escrito.

Cuando se habla del lenguaje oral, nos referimos a aquél en el que intervienen el proceso del habla, gracias a la intervención del sistema fonético y fonológico, el que los sujetos lo utilizan para expresar sus pensamientos y necesidades haciendo uso de los sonidos articulados en sonidos y palabras habladas. En la que alguna palabra expresada, constituya un solo sonido o un grupo de ellos articulados.

Entre tanto que, hablar de sonidos articulados, es también inevitable referirnos al lenguaje escrito, en el cual los sonidos se representan por grafías o letras. En otras palabras lo que se intenta explicar es que el lenguaje oral tiene su representación equivalente en el lenguaje escrito. En ambos casos, tanto en el lenguaje oral y en el lenguaje escrito, los sonidos que se agrupan en palabras deben estar articuladas de manera coherente y cohesionada a fin de que la comunicación sea asertiva y correcta.

Funciones del lenguaje.

En concordancia con los objetivos de la realización de esta investigación, tomaremos como funciones del lenguaje a las propuestas por (Jakobson, 1960) quien señala que el lenguaje en el proceso de la comunicación o transmisión de mensajes, cumple seis funciones importantes:

Función emotiva, la misma que se relaciona de manera directa con el emisor, se evidencia esta función cuando el emisor expresa sus sentimientos, ideas y necesidades; es decir, se evidencia en la que predomina la expresión de su mundo subjetivo o anímico integrado por sus sentimientos y emociones.

Función Conativa, la misma que se centra en el receptor. En esta función predomina las expresiones imperativas, vocativos o interrogativas, es decir una orden, una súplica o una pregunta, en estos tres casos se busca que el receptor realice las acciones solicitadas o cambie de actitud, por ello se llama también función apelativa, ya que se apela a la conducta del receptor.

Función referencial, la misma que se encuentra relacionada con el contexto o situación de la comunicación, esta función se evidencia con predominancia cuando el emisor se limita a transmitir sus ideas o mensajes de manera objetiva; sin que interese mucho el aspecto afectivo, así como las acciones o reacciones de sus interlocutores,

Función metalingüística. Centrada en el código o la lengua. Es decir, hacer uso del lenguaje para estudiar y aprender aspectos relacionados con el lenguaje.

Función fática, la misma que se centra en el canal, mediante la cual el emisor, haciendo uso de mecanismos expresivos o lingüísticos a fin de que el mensaje o hilo comunicativo esté limpio o libre de interrupciones para garantizar la fluidez en la comunicación o intercambio de mensajes. Esta función generalmente se inicia al iniciar el proceso de comunicación: ¿hola, hola, me escuchas?; para continuar con la comunicación ¿sí me entiendes? O para finalizar un intercambio oral como: hasta pronto, ¿estuvo claro?, cambio y fuera, etc. Etc.

Función Poética, función que se centra en el mensaje de la comunicación. Esta función se evidencia cuando el emisor a través de sus mensajes cautiva la atención de sus receptores, principalmente por sus expresiones embellecidas. Las flores cantan tu hermosura, las estrellas, elogian tu grandeza.

Características del lenguaje oral

(Balongo, M. , 2000), este autor al referirse a las particularidades del lenguaje indica que el lenguaje tiene dos características fundamentales en las cuales se evidencia que predomina el aspecto comunicativo antes que el expresivo.”) Estas características serían las siguientes:

Su uso utilitario, mediante la cual hace posible que se intercambie la información con nuestros interlocutores. Nos permite comunicarnos además de los sonidos articulados, con tonos, ritmo, volumen, efectos y otras condiciones que nos van preparando con la producción de nuevos mensajes que los necesitemos para continuar con el proceso de la comunicación.

Su propósito; permite que se rescate diferentes conocimientos antiguos, considerados como conocimientos sabios heredados de nuestros antepasados y que se transmiten de generación en generación mediante la transmisión oral.

Utilidad e importancia del lenguaje oral

Permiten a los individuos el desarrollo de una compleja capacidad de expresarse, pero al mismo tiempo de comprender; aspectos valiosos e imprescindibles para el desarrollo de su autonomía que le permitan planificar y resolver actividades cada vez más complejas y completas; y que le den la posibilidad de participar e interactuar de manera más activa en diferentes situaciones contextuales de su entorno y vida cotidiana, para relacionarse de manera placentera con los de su medio o entorno, lo que asegura y garantiza la participación de conversaciones grupales en contextos diversos de comunicación.

A medida que la sociedad va desarrollándose, va incrementando también la necesidad de procesos comunicativos, de manera tal que a diario se intercambian cientos de mensajes con diferentes fines o propósitos. En este sentido, aprender el lenguaje oral, constituye una herramienta indispensable para satisfacer nuestras necesidades vitales

y hacer nuestra vida más llevadera dentro de las condiciones que el contexto nos brinda.

Dimensiones del lenguaje. En el desarrollo de esta investigación y acuerdo al instrumento que utilizaremos para evaluar el nivel de la oralidad se han considerado las dimensiones siguientes:

Discriminación audiovisual. (Rodríguez, 2013), lo concibe como el desarrollo de habilidades y capacidades para que los sujetos puedan percibir de manera distintiva diferentes estímulos auditivos; lo que significa poder diferenciar sonidos, intensidad y volumen de los mismos y decodificar los diferentes sonidos o palabras utilizadas en la transmisión del mensaje.

Cuando hablamos de los escolares, se concibe como la capacidad que tienen los estudiantes para diferenciar y distinguir diferentes sonidos que forman o constituyen el mensaje de manera concreta. Esta forma de discriminar implica también que el estudiante compare secuencias fonéticas con otras similares que le rodean. (Moreno, 2004)

Aspecto fonológico. (Rodríguez, 2013) indica que esta dimensión alude a todos los rasgos fonéticos del habla, y que permite que intencionalmente se reproduzcan los sonidos que constituyen patrones de su comunidad de habla. Dicho de otra manera, los sonidos que se articulan (p.12) para formar las palabras que constituyen un código o lengua.

De manera histórica, cuando los niños que tienen errores en su habla, sin que se identifiquen las causas aparentes que ocasionan su trastorno o deficiencia, teniendo la tendencia a crear o pensar que se debía a circunstancias de índole física para la producción de los sonidos; en otras palabras, a las diferentes posibilidades que le permitan poder ejecutar diferentes formas articulatorias para la producción de sonidos.

Aspecto sintáctico:

Considerado como las capacidades que tienen los niños para hacer uso de diferentes estructuras gramaticales y morfológicas que son propias de su idioma. De esta forma, se transmitirá mensajes mediante el uso de las frases (Rodríguez, 2013). Este aspecto involucra la realización de actividades como: la memorización verbal de frases, descripción de diferentes acciones, composición de frases a partir de la propuesta de determinada o determinadas palabras.

Aspecto semántico: “Los aspectos semánticos del lenguaje oral, se refiere a la capacidad que desarrollamos para comprender las diferentes palabras que forman el vocabulario y las que se utilizan dentro de la comunicación en la transmisión de mensajes. (Rodríguez, 2013). Ejemplos claros de este aspecto son cuando los niños son capaces de responder con dibujos las definiciones que se les brinda, así: sirve para comunicarnos con otras personas, “el celular”; expresar significado de palabras, qué significa caminar lento; comprender relatos orales cortos, etc.

Justificación.

El presente proyecto se justifica puesto que, en Educación Inicial, hay estudios descriptivos que van relacionados con el desarrollo del lenguaje oral, sin embargo, muy pocas son las ocasiones en las que se realizan estudios para determinar el nivel de desarrollo de la oralidad en los estudiantes del primer grado del nivel de educación primaria considerando sus diferentes dimensiones.

El contexto social actual en el que se desarrollan nuestros niños, es un contexto muy influenciado por el adelanto de la tecnología y la ciencia y la forma tan cambiante de comunicación, puesto que las TICs han invadido nuestros espacios facilitando nuestra capacidad comunicativa e informativa a gran escala en lo que se refiere a cantidad y distancias. Sin embargo, ha limitado la calidad de nuestra comunicación oral cara a cara, situación que no está alejada de los niños en edad escolar que hoy pasan horas de horas frente a las pantallas y ya no tienen los espacios de interacción con sus pares de su entorno, interacción en la que se enfrentan al aprendizaje de nuevas palabras en diferentes contextos y situaciones.

(MINEDU, 2015) en el documento conocido como Rutas de Aprendizaje, señala que, el lenguaje de tipo oral, constituye el medio más eficaz en el proceso u desarrollo de la comunicación humana, en la que tanto el habla como la voz, son aspectos imprescindibles para que los seres humanos puedan expresarse, pero al mismo tiempo comprender lo que los demás se expresan, haciendo que de esta manera se participe de una comunicación asertiva. Que los infantes en sus primer año o años de vida, adquiera el conocimiento de la oralidad, constituye el desarrollo de diferentes las actividades que permiten a los niños desarrollar la capacidad para comunicarse e interactuar lingüística y verbalmente a través de situaciones comunicativas cotidianas en diferentes contextos y espacios temporales. Es importante recalcar que el medio o herramienta fundamental del proceso comunicativo humano, es el lenguaje oral el mismo que hace posible que los sujetos no sólo transmitan ideas y pensamientos sino las comprendan cuando sus interlocutores los transmitan.

(DCN , 2016), igualmente, al referirse al lenguaje oral lo concibe como una práctica de índole social que le posibilite a los escolares entablar relaciones sociales y participar activamente de un proceso de interacción con diferentes individuos y en diferentes contextos. Además, indica que los niños tienen o deben desarrollar capacidades para hacer uso del lenguaje oral de manera no sólo responsable sino creativa, teniendo en cuenta el nivel de repercusión que puede generar lo que expresan en sus mensajes o de lo escuchan en ellos. No debemos olvidar que el lenguaje oral es el instrumento más valioso para el desarrollo personal y social.

Desarrollar el presente estudio de investigación, busca poder establecer y determinar de forma eficaz y rápida si el infante de primer grado está empleando su lenguaje oral de manera adecuada. Mediante esta investigación se espera resultados innovadores, considerando que constituye una opción distinta, debido a que constituye un instrumento a emplear considera la evaluación las dimensiones del lenguaje: discriminación visual, aspecto fonológico, aspecto semántico y aspecto sintáctico;

proporcionando una visión general del nivel de competencia verbal de los infantes que cursan el primer grado de este nivel educativo de la Educación Básica.

Problema. En las Instituciones Educativas los niños establecen interacciones con sus compañeros. Se observaron que nuestros escolares matriculados en el 1er. grado de educación Primaria de la Institución Educativa N°82417, Celendín, tienen ciertas dificultades para comunicarse con sus compañeros de clases; observándose falta de fluidez al articular algunas palabras, que en su mayoría no son correctas, emplean de manera continua las mismas palabras, existiendo pobreza de vocabulario. Así mismo, debemos recalcar que en nuestro contexto de estudio, los padres de familia, en su totalidad, por el contexto sociocultural al que pertenecen, son padres que desconocen el proceso evolutivo y formativo de la oralidad en los niños; estas condiciones, no les permite enriquecerse de estrategias y mecanismos para ayudar a sus menores hijos en el desarrollo de su lenguaje oralidad, incluso algunos, consideran relevante la práctica de recursos y técnicas ancestrales, que científicamente sabemos que no dan resultado.

En este sentido, considerando lo expuesto líneas arriba, se propone la realización de un estudio investigatorio, el mismo que permita determinar el nivel del lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417, Celendín.

¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños y niñas de Primaria Institución Educativa N° 82417, Celendín, 2019?

Conceptuación y operacionalización de las variables

Definición conceptual. El lenguaje oral: Adquirir la oralidad, es entendido como el proceso que lleva a los sujetos poder desarrollar capacidades que le permitan comunicarse e interactuar haciendo uso del lenguaje oral; es decir, ser capaces de participar de conversaciones de distintos índoles en situaciones y contextos de comunicación variados, dentro del respeto a los parámetros contextuales y espacio temporales e histórico sociales. (Calderón, 1990).

Definición operacional. Cada aspecto está valorado por 0, 1 ó 2 puntos de acuerdo a lo estimado en la evaluación. Las puntuaciones a cada aspecto serán: 0 (no cumple) 1

(Si cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple), 2
(Si cumple casi siempre o siempre las condiciones).

Hipótesis. El nivel del lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, será bajo.

Objetivos. Objetivo general. Determinar el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Objetivos específicos. Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

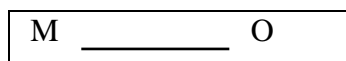
Metodología

Tipo y diseño de investigación.

En el estudio se utilizó la investigación descriptiva, la misma que según Hernández y otros (2014) señala que es aquella que tiene como finalidad describir los fenómenos o situaciones de estudio tal y como se encuentran o manifiestan en el contexto que se investiga. Nuestro estudio está orientado a describir y determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los escolares que constituyen el grupo de muestra.

Diseño de investigación. Se siguió el diseño no experimental, debido a que no se manipula ninguna variable, por ello se denomina diseño descriptivo simple.

El mencionado diseño se representa de la siguiente manera



Dónde:

M= Representa a los niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417

O = Representa la observación y medición de la variable: lenguaje oral.

Población y muestra

El grupo de escolares que integran tanto el universo o población y el muestral, se encontró constituido por un total de 22 infantes del primer grado de la I.E. N° 82417, la misma que es una entidad estatal, ubicada del distrito de José Gálvez, provincia de Celendín, en la región Cajamarca.

Tabla 1.

Estudiantes del 1° grado de primaria, Institución Educativa N° 82417

Grado	N° de estudiantes	
	Hombre	Mujeres
1°		
Total	22	

Fuente: Nómima de matrícula del 2019

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica: La observación

La cual consiste en observar de manera detallada y objetiva a los sucesos, hechos, fenómenos o personas, acciones, etc., a fin de que se obtenga la información necesaria para desarrollar un proceso investigador.

Instrumento: el test de ELO

El Test ELO, o Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral, instrumento creado y desarrollado por Ramos Sánchez, Cuadrado Gordillo Fernández Antelo, autores cuyo objetivo principal fue evaluar aquellos aspectos más importantes de la oralidad como la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos. Este instrumento ha sido diseñado para infantes de 6 años.

Para la valides del test ELO, se empleará los criterios de valoración especificados en el instrumento. Cada aspecto está valorado por 0, 1 ó 2 puntos de acuerdo a lo estimado en la evaluación. Las puntuaciones a cada aspecto serán: 0 (no cumple) 1 (Si cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple), 2 (Si cumple casi siempre o siempre las condiciones) Los baremos se expresan en centiles para cada uno de los grupos de edad; agrupándose en 7 categorías:

Baremos de Evaluación del Lenguaje Oral

CATEGORIAS	CÓDIGO
Muy alto	7
Alto	6
Medio alto	5
Medio	4
Medio bajo	3
Bajo	2
Muy bajo	1

Fuente: ELO

Resultados

Presentación de resultados.

Habiendo finalizado el recojo y respectivo análisis de manera estadística de la información y datos recogidos, se presentan los resultados que se obtuvieron para su respectivo análisis y toma de decisiones en próximos estudios.

Tabla 2

Niveles de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Niveles	Dimensión discriminación audiovisual	
	f	%
Alto	1	5
Medio	7	32
Bajo	14	63
TOTAL	22	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

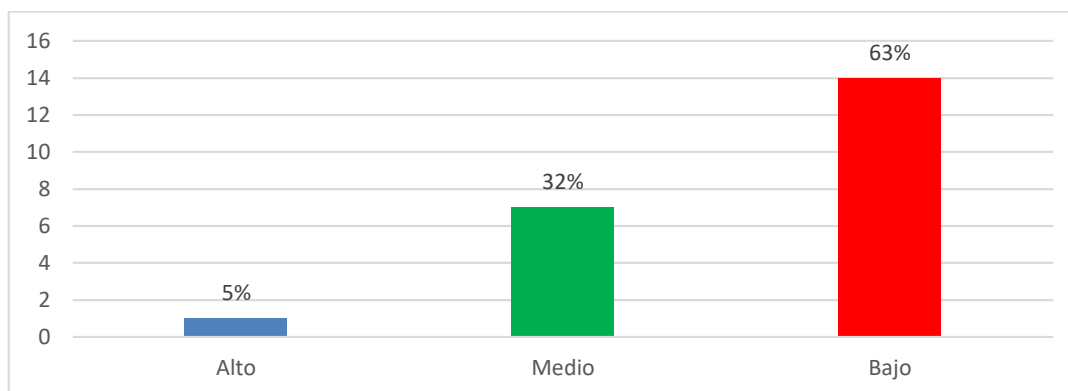


Figura 1. Porcentajes de la dimensión discriminación audiovisual en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Lo que evidenciamos es que de la totalidad de los escolares que forman el grupo de muestra se observa que 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 7 niños que representan el 32% están en el nivel medio y que 14 niños que representan el 63% están en el nivel bajo.

Tabla 3

Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Niveles	Dimensión aspecto fonológico
---------	------------------------------

	f	%
Alto	1	5
Medio	7	32
Bajo	14	64
TOTAL	22	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

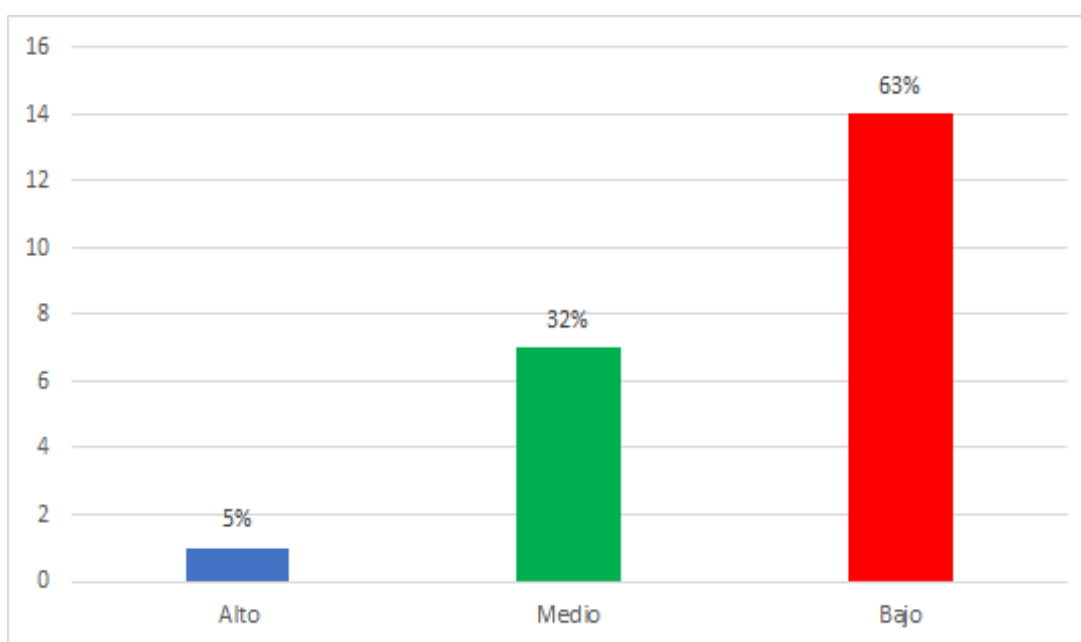


Figura 2 . Porcentajes de la dimensión aspecto fonológico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Lo que la tabla y figura anteriores nos permiten evidenciar es que un solo niño de nuestra muestra que equivale al 5% alcanza un nivel alto de desarrollo; mientras que 7 niños que representan el 32% están en el nivel medio y que 14 niños que representan el 63% están en el nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Niveles	Dimensión aspecto sintáctico
----------------	-------------------------------------

	f	%
Alto	1	5
Medio	4	18
Bajo	17	77
TOTAL	22	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

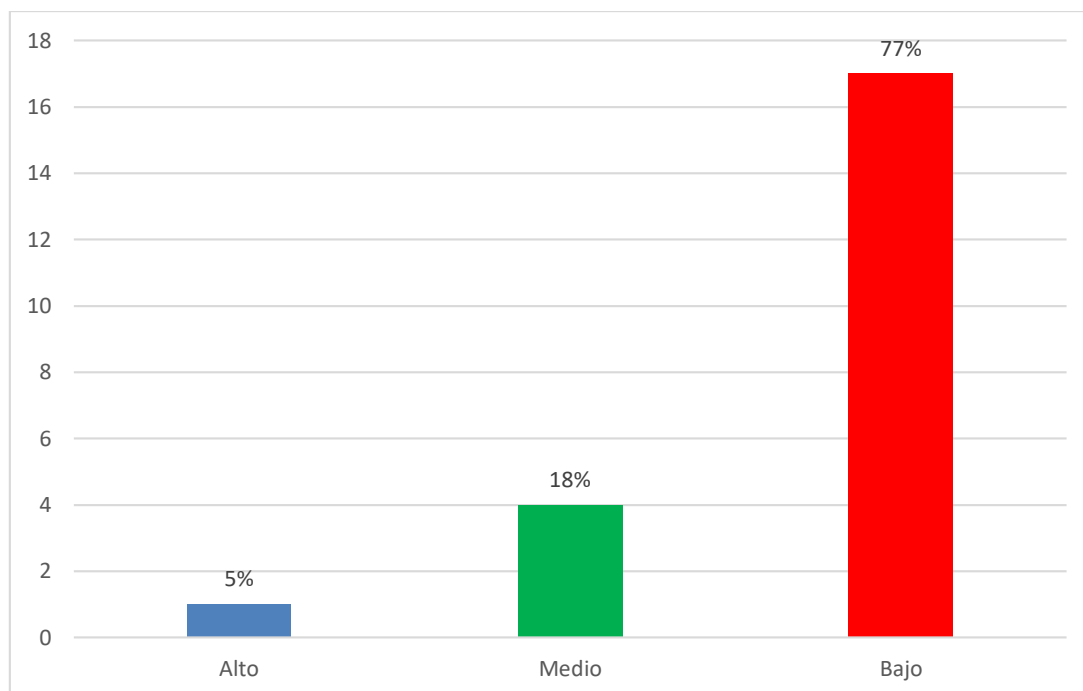


Figura 3. Porcentajes de la dimensión aspecto sintáctico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Podemos apreciar que 1 escolar que indican al 5% está en el nivel alto; 4 de los escolares, equivalentes al 18% están en el nivel medio y que 17 de ellos, que equivalen al 77% están en el nivel bajo.

Tabla 5

Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Niveles	Dimensión aspecto semántico	
	f	%
Alto	1	5
Medio	6	27
Bajo	15	68
TOTAL	22	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

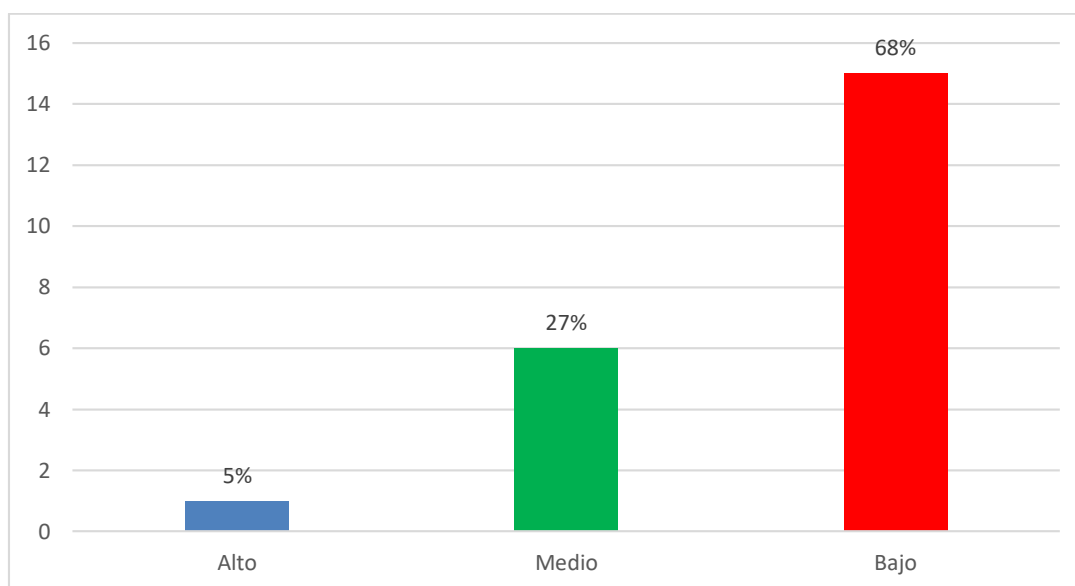


Figura 4. Porcentajes de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Lo que la tabla y figura anteriores nos permiten apreciar es que uno solo de los escolares, es decir el 5% ha logrado el nivel alto de desarrollo; mientras que 6 escolares, es decir el 27% alcanzan el nivel medio y por tanto los restantes 15 escolares, el 68% están en el nivel bajo.

Tabla 6

Niveles el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.

Niveles	Lenguaje oral
---------	---------------

	f	%
Alto	1	5
Medio	6	27
Bajo	15	68
TOTAL	22	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

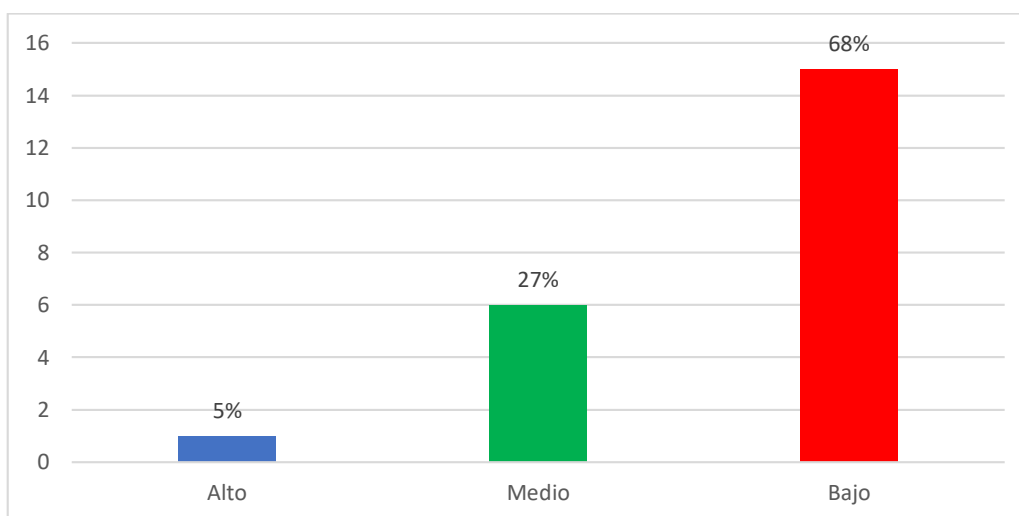


Figura 5. Porcentajes de niveles de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417 - Celendín, 2019.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Interpretación. Se observa que el niño que representa el 5% está en el nivel alto; 6 niños que representan el 27% están en el nivel medio y que 15 niños que representan el 68% están en el nivel bajo.

Análisis y discusión

En la investigación de (Martínez, 2019), tuvo como propósito determinar el nivel de lenguaje oral en los infantes; cuya investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, trabajó en una población muestral de 17 infantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 88190; para recolectar datos para los resultados se hizo

uso de la técnica de la encuesta; mientras que el instrumento administrado al grupo de muestra fue el cuestionario; quien llegó a las conclusiones: Según los resultados, se logró establecer que el desarrollo de la oralidad en los escolares muestreados se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio alto que es el 29.4%. En cuanto a las dimensiones del nivel del lenguaje oral, en lo que respecta al nivel de discriminación auditiva obtuvieron un nivel alto con un porcentaje de 17,6%; en el nivel fonológico se ubican el 52.9% en un nivel medio; en el nivel sintáctico se ubican con 41.2% en un nivel medio; en el nivel semántico se ubican el 64,7% en el nivel medio.

Al contrastar con el trabajo del autor citado anteriormente; se logra evidenciar semejanzas o similitudes importantes en lo que se refiere a la metodología; es decir al tipo y diseño de investigación empleada, puesto que en ambos estudios se hizo uso de la investigación descriptiva simple y el diseño de tipo no experimental. Entre tanto que las diferencias radican en lo que se refiere al grupo de estudiantes que formaron parte de la unidad de estudio como grupo muestral, que en nuestro caso es de 22 escolares, otra de las diferencias es en cuanto al instrumento utilizado, ya que Martínez empleó el cuestionario; mientras que en este estudio se hizo uso del instrumento conocido como el Test de ELO. Otra diferencia se aprecia en las dimensiones evaluadas, en nuestro caso son las siguientes: discriminación audiovisual, aspecto fonológico, aspecto sintáctico y aspecto semántico, Martínez en otras dimensiones. Concluyendo en una diferencia de niveles de lenguaje oral donde se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio alto que es el 29.4% y según las métricas que desarrollé se encontró un nivel bajo.

De igual forma, gracias al desarrollo de la estadística se pudo identificar y determinar que el lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en los escolares en la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, el cual fue bajo en un 63%, debido a que se obtuvieron los resultados siguientes: 1 de los escolares; es decir el 5% está en el nivel alto; 7 niños que representan el 32% están en el nivel medio y que 14 niños que representan el 63% están en el nivel bajo.

Por otro lado, en lo que corresponde a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva se identificó el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, el cual fue bajo en un 64%, el cual fue bajo en un 64%, obteniéndose los siguientes resultados: 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 7 niños que representan el 32% están en el nivel medio y que 14 niños que representan el 63% están en el nivel bajo.

Y, también, se identificó el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, el cual fue bajo en un 77%, el cual fue bajo en un 77%, obteniéndose los siguientes resultados: 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 4 niños que representan el 18% están en el nivel medio y que 17 niños que representan el 77% están en el nivel bajo.

Y, por último, se identificó el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, el cual fue bajo en un 68%, el cual fue bajo en un 68%, el cual fue bajo en un 77%, estos porcentajes, son el resultado del análisis de los resultados siguientes: 1 niño; es decir el 5% está en el nivel alto; 6 niños que equivalen porcentualmente al 27% están en el nivel medio y 15 niños; es decir un total del 68% están en el nivel bajo.

Considerándose la decisión estadística que el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 68% .

Conclusiones

- Fue posible establecer el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 68% .

- Igualmente se determinó que el nivel de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, el cual fue bajo en un 63%.
- Por otro lado, identificamos que el lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico de los escolares del objetivo de estudio, se ubican en un nivel bajo, alcanzando un porcentaje del 64%.
- Identificamos también que el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en los escolares que integran nuestro grupo muestral, es la dimensión con mayor porcentaje de estudiantes que se ubican en un nivel bajo, alcanzando un total del 77%.
- Finalmente se logró identificar que el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en los escolares de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, alcanza niveles bajos para los parámetros normales, alcanzando el 68%.

Recomendaciones

- Se recomienda a la directora capacitar a los docentes de la institución a que se fortalezca con teorías de Lenguaje oral específicamente en su dimensión aspecto

sintáctico porque es la que tuvo un porcentaje mayor en el nivel bajo y así las docentes tendrán mayores conocimientos en provecho de la niñez estudiosa.

- A los maestros de los primeros grados del nivel primaria, poner énfasis en el trabajo del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas, considerando que es el lenguaje el que le permite desarrollarse a nivel personal pero también socialmente, y que este desarrollo representa formas de construir conocimientos y aprendizajes; en tal sentido la oralidad es la primera forma de contacto y descubrimiento del niño con su entorno, he ahí la prioridad de su desarrollo y aprendizaje.
- Al personal directivo de las instituciones educativas, facilitar los espacios para el desarrollo de trabajos de investigación que no sólo mejoren el desempeño de los docentes sino mejore la calidad del servicio educativo a nivel institucional.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, M. (2009). *Estrategias para mejorar el lenguaje oral en el niño preescolar*. México.
- Balongo, M. . (2000). *Funciones prácticas administrativas*. Sevilla, España.
- Calderón, M. (1990). *Desarrollo del lenguaje Oral*. . Trillas.
- DCN . (2016). *Currículo nacional de la educación básica regular*. Lima.
- Distre, L. (2019). *El lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 653 “San José”-Huaura, 2019*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Chimbote.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México.
- Horcas, J. (febrero de 2009). *El origen del lenguaje*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/03/jmhv4.htm>
- Jakobson, R. (1960). *Lingüísticas y prácticas, en ensayos de lingüística general*.
- Jara, M. (2018). *Cuentos como estrategia para mejorar la expresión oral en niños de 4 años de la I.E. N° 1657- Llacubamba 2017*. Universidad San Pedro, Nuevo Chimbote.
- Llamoca, M., & Pari, A. (2017). *Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa N° 36009 Yananaco - Huancavelica*. Universidas Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Luna, Z. (2016). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 6 años de la Institución Educativa N° 20475, Barranca, 2016*. Universidad César Vallejo.
- M, F. (2005). *Comunicación oral. Fundamentos y prácticas, estrategias*. . México: Pearson.

- Martínez, J. (2019). *El nivel de lenguaje oral en los niños y niñas del segundo grado de primaria en la institución educativa N° 88190 de Mayas provincia de Pallasca departamento de Ancash, 2019*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Chimbote.
- Méndez, & Sibaja. (1988). *Teoría de la comunicación*. . Argentina. : Espacio Hudson.
- MINEDU. (2015). *Rutas del aprendizaje, que y como aprenden nuestros niños*.
- Moreno, F. (2004). *Bateria para el diagnóstico auditiva en al escuela*.
- Rodríguez, M. (2013). *Normas de aplicación y corrección de la prueba ELO*.
- Schiller, P. (1990). *Actividades para el currículo educación infantil*. . Madrid, España: Narcea.
- Suybate, M. (2019). *Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Anexos

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Lenguaje Oral	El lenguaje oral: La adquisición del lenguaje oral se concibe como el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente por medio de la conversación en una situación determinada y respecto a determinado contexto y espacio temporal (Calderón, 1990).	Cada aspecto está valorado por 0, 1 ó 2 puntos de acuerdo a lo estimado en la evaluación. Las puntuaciones a cada aspecto serán: 0 (no cumple) 1 (Si cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple), 2 (Si cumple casi siempre o siempre las condiciones).	Discriminación audiovisual	Percepción de los estímulos auditivos. Habilidad para reconocer, intensidad y timbre.	TEST: ELO	Ordinal
			Aspecto fonológico	Conciencia léxica. Conciencia silábica Conciencia fonética,		
			Aspecto sintáctico	Estructura de la oración. Grupo verbal. Clases de oraciones.		
			Aspecto semántico	Significado, sentido o interpretación de signos lingüísticos		

Anexo 2
Matriz de consistencia.

El lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417 - Celendín, 2019				
Problema	Variable	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños y niñas de Primaria Institución Educativa N° 82417, Celendín, 2019?	Lenguaje oral	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.</p>	<p>El nivel del lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019, será bajo.</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Descriptivo simple</p> <p>Diseño de la Investigación:</p> <p>Diseño no experimental</p> <p style="text-align: center;">M ----- O</p> <p>Donde:</p> <p>M: Niños y niñas de Primaria.</p> <p>O: Lenguaje oral</p> <p>Población y muestra:</p> <p>La población muestral está conformada por 22 niños y niñas de Primaria.</p> <p>Técnica e Instrumento:</p> <p>La técnica es la observación y el instrumento fue El Test ELO.</p>
		<p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en niños y niñas de la Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019.</p>		

Anexo 3
Formulario de repositorio

Anexo 4
Reporte de similitud

.

Anexo 5
Instrumento de recojo de información
TEST DE ELO
(Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral)

Datos.

Apellidos y Nombres: _____

Sexo: Varón () Mujer () Fecha de nacimiento: _____

Institución Educativa: N° 82417, Celendín Grado: 1° grado

Finalidad.

Determinar el nivel de lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417- Celendín, 2019d.

Instrucciones.

Lee atentamente y contesta según lo desarrollado en clase.

Duración aproximada de 20 minutos

Nombre de la variable. Lenguaje Oral

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos analizar unos ejemplos: pala – bala/ vaso – paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E
1.pana- pana		
2.tapa- taba		
3.bate -bate		
4.cuma-cuma		

Aciertos	
----------	--

	A	E
5. ñapa-ñapa		
6. tía –tía		
7. cola- gola		
8. yate- chate		

Errores	
---------	--

	A	E
9.lara-lala		
10.sapo-sabo		
11.zoco-foco		
12.colle-colle		

Puntuación A-E	
----------------	--

- El máximo puntaje es 12
- Para calificar los resultados a los aciertos se le restan los errores (A-E)
- Si el valor es negativo se coloca 0

II. ASPECTO FONOLÓGICO

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo
¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas (-r-)		d) Sílabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con sílabas complejas	
	A		A		A		A		A
1.Seda		10.Carta		19.Trapa		28.Flaco		37.Estrellado	
2.Pino		11.Pierna		20.Grupo		29.Globo		38.Autobus	
3.Lija		12.Arma		21.Broma		30.Blusa		39.Periódico	
4.Ceño		13.Alto		22.Dragón		31.Cable		40.Frigorífico	
5.Chada		14.Palma		23.Cofre		32.Pluma		41.Acaudalado	
6.Bote		15.Falta		24.Tigre		33.Clima		42.Cosmopolita	
7.Loro		16.Vuelta		25.Grande		34.Fuente		43.Transformación	
8.Raya		17.Manta		26.Cristal		35.Blando		44.Calorífico	
9.Sierra		18.Cosme		27.Trampa		36.Planta		45.Farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5apartados)									

- El máximo puntaje es 45 puntos.
- Cuando la palabra es articulada de manera correcta se coloca 1 punto
- Cuando es incorrecta se puntúa 0

III. ASPECTO SINTÁCTICO

- a) **Memoria verbal de frases** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tres eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	
Puntuación:	

- Si el niño fracasa en dos ítems consecutivos, se suspende la prueba
- Coloca 0 puntos si omite o cambia más de una palabra.
- 1 punto si omite o cambia una palabra.
- 2 puntos si dice la frase exactamente como la original.
- El máximo puntaje es 10 puntos

- b) **Composición oral de frases dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos) Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo: Libro	“Me gustan los libros con dibujos”.	0-1-2
1.Circo		
2.Regalo		
3.Foto		
4.Colores		
5.Película		
Puntuación:		

- Si el niño fracasa en dos ítems consecutivos, se suspende la prueba
- El máximo puntaje es 10 puntos.
- 0 puntos si lo que dice el niño no cumple con la condición de ser una oración o dice palabras que no expresan un significado completo
- 1 punto si emite una frase con estructura de oración.
- 2 puntos se emite una frase con estructura oracional no dicha con anterioridad, debe estar compuesta por 6 a más palabras. Si se repite solo obtiene 1 punto.

- c) **Descripción de acciones**

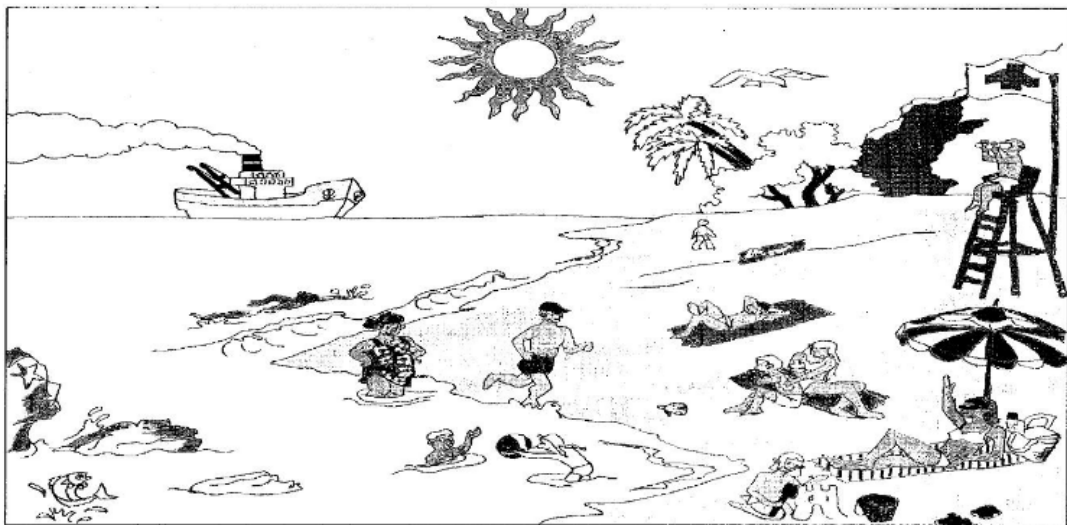
Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (El parque)	1
	2
	3
	4
	5
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa. (La playa)	6
	7
	8
	9
	10
Puntuación:	

LÁMINA I. EL PARQUE
Descripción de acciones



I.S.B.N.: 978-84-9727-277-3 • Depósito Legal: M-18-158-2008 • Printed in Spain.
© Editorial EOS, Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta, 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
Es propiedad. Reservados todos los derechos. Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.

LÁMINA II. LA PLAYA
Descripción de acciones



I.S.B.N.: 978-84-9727-277-3 • Depósito Legal: M-18-158-2008 • Printed in Spain.
© Editorial EOS, Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta, 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04

- 1 punto si describe una acción referida a la lámina observada y al expresar no presente errores de gramaticalidad
- El máximo puntaje requerido será 5 puntos.
- 0 puntos si no describe ninguna acción o se limita a enumerar los objetos de la lámina

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS:

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LÁMINA III, pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0-1
1.	Señala lo que sirve para dar luz (bombilla)	
2.	Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3.	Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño. (lupa)	
4.	Señala lo que es un medio de transporte aéreo. (avión)	
5.	Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas. (estrella)	
Puntuación:		

LÁMINA III
Aspectos semánticos



1 punto si señaló correctamente
0 puntos si señaló incorrectamente.
El puntaje máximo es 5 puntos.

**EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL
ELO
PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS**

BAREMOS DEAÑOS	P.D	P.C	GRUPOS GENTILES E INTERPRETACIÓN						
			1- 5	10-25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99
			MUY BAJO	BAJO	MEDIO BAJO	MEDIO	MEDIO ALTO	ALTO	MUY ALTO
I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA									
Descripción de errores									
II. ASPECTO FONOLÓGICO									
Descripción de errores									
III. ASPECTO SINTÁCTICO									
Descripción de errores									
IV. ASPECTO SEMÁNTICO									
Descripción de errores									
DESARROLLO GLOBAL									

Leyenda:

PD. Puntuación directa

P.C. Puntuación Centil

Señalar con una cruz en el grupo Centil correspondiente a la P.C. en cada uno de los aspectos y en el desarrollo global.

Observaciones:

Tabla 4. Cuadro de valores numéricos

Niños(as) de						
Interpretación	Centiles	Puntuaciones directas				
		Discriminación auditiva	Aspecto fonológico	Aspecto sintáctico	Aspecto semántico	Total Prueba
Muy alto	99	-	-	29	23	111
	95	12	45	26	17	94
Alto	90	-	44	23	16	88
	85	-	43	22	15	86
	80	11	42	21	-	83
	75	-	-	20	14	82
Medio Alto	70	10	41	19	13	79
	65	-	-	18	-	76
Medio	60	9	40	17	12	75
	55	-	39	16	11	72
	50	-	38	15	-	70
	45	-	37	14	10	68
	40	8	36	13	-	66
Medio Bajo	35	-	35	12	9	64
	30	-	33	11	-	62
Bajo	25	7	32	10	8	60
	20	-	31	9	-	55
	15	6	29	8	7	51
	10	5	25	6	5	47
Muy Bajo	5	4	17	4	4	43
	1	0	9	2	2	33

Formato de Repositorio:


USP
 UNIVERSIDAD SAN PEDRO
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
DIAZ CUBAS EDIVER		43226927	diaz90@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>“El lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institucion Educativa N° 82417 – Celendin, 2019”</p>			
5. Programa Académico			
Educación Primaria			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*)En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	27	11	2025



¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8 inciso 8.2.
² Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
⁶ Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Reporte de Similitud

El lenguaje oral en niños y niñas de Primaria. Institución Educativa N° 82417 - Celendín, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
5	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	www.donboscochacas.org Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
13	www.spanishdict.com Fuente de Internet	<1 %
14	archive.org Fuente de Internet	<1 %
15	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

20	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	biblioteca2.ucab.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
22	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	www.jourlib.org Fuente de Internet	<1 %
25	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
 Apagado
 Excluir coincidencias
 < 10 words
 Excluir bibliografía
 Activo