

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje en comunicación y estrategias
metacognitivas en estudiantes secundarios. I.E.P “El Santa”**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con Mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora

Gonzales Corzo, Jemima Evelyn

Asesor

Villanque Alegre, Boris Vladimir

Código Orcid _ Asesor

0000-0002-1449-6989

Chimbote- Perú

2023

INDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave.....	v
Keywords.....	v
Líneas de investigación.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstrac.....	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	46
Resultados.....	49
Análisis y discusión.....	57
Conclusión.....	61
Recomendaciones.....	62
Agradecimiento.....	63
Referencias bibliográficas.....	64
Anexos.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población estudiantil de la I. E. P. “El Santa” – Anexo Nuevo Chimbote.....	47
Tabla 2. Nivel de estilos de aprendizaje de los encuestados en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	50
Tabla 3. Nivel de estrategias metacognitivas de los encuestados en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	51
Tabla 4. Relación de estilos de aprendizaje activo con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	52
Tabla 5. Relación de estilos de aprendizaje reflexivo con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	53
Tabla 6. Relación de estilos de aprendizaje teórico con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	54
Tabla 7. Relación de estilos de aprendizaje pragmático con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	55
Tabla 8. Relación de estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Hernann.....	28
Figura 2. Modelo de aprendizaje según Kolb.....	30
Figura 3. Modelo de aprendizaje según Kolb.....	32
Figura 4. Estilos de Aprendizaje de los encuestados en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	50
Figura 5. Nivel de estrategias metacognitivas de los encuestados en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.....	51

PALABRAS CLAVE

Tema : Estrategias metacognitivas – Estilos de aprendizaje en comunicación

Especialidad : Didáctica

KEYWORDS

Topic : Metacognitive Strategies - Learning Styles in Communication

Specialty : Didactics

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ÁREA	SUB ÁREA	DISCIPLINA
Ciencias sociales	Ciencias de la educación	Educación General (Capacitación Pedagógica)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Estilos de aprendizaje en comunicación y estrategias metacognitivas en estudiantes secundarios. I.E.P "El Santa"**" del (a) estudiante: **GONZALES CORZO JEMIMA EVELYN**, identificado(a) con Código N° **1117101742**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 18 de octubre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Estilos de aprendizaje en comunicación y estrategias metacognitivas en estudiantes secundarios. I.E.P. “El Santa”

Learning styles in communication and metacognitive strategies in secondary students. I.E.P. "The Santa"

RESUMEN

La presente investigación tuvo por propósito relacionar los estilos de aprendizaje del área de comunicación con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Particular “El Santa”- anexo Nuevo Chimbote. Al inicio de la investigación se observó una situación crítica con respecto al estilos de aprendizaje y estrategia metacognitiva, en estudiantes quienes sólo se limitaban a lo que el docente decía; contribuyendo a que los estudiantes sean unas personas con una mentalidad bastante conformista en un ambiente de bastante pasividad en los procesos cognitivos y metacognitivos. Se empleó la tipología de investigación no experimental, con diseño correlacional de corte transversal en una población muestral constituida por 88 discentes de secundaria en la I.E. Particular “El Santa”- Nuevo Chimbote. Para la obtención de datos se utilizaron la encuesta como técnica y el instrumento Test de Estrategias Metacognitivas y Test de estilos de aprendizaje. En el procesamiento de resultados se utilizó el modelo estadístico Rho Spearman reportando un coeficiente de 0.009. Los resultados a los que se arribó fue: las estrategias metacognitivas como de control y habilidades de evaluación guardan relación significativa con estilos de aprendizaje. Mientras que estrategias de planificación no guardan relación.

ABSTRACT

The purpose of this research was to relate learning styles in the area of communication with metacognitive strategies in high school students of the I.E. Private “El Santa” – Nuevo Chimbote annex. At the beginning of the research, a critical situation was observed regarding learning styles and metacognitive strategy, in students who were only limited to what the teacher said; contributing to students being people with a fairly conformist mentality in an environment of quite passivity in cognitive and metacognitive processes. The non-experimental research typology was used, with a cross-sectional correlational design in a sample population consisting of 88 high school students at the I.E. Private “El Santa”- Nuevo Chimbote. To obtain data, the survey was used as a technique and the Metacognitive Strategies Test and Learning Styles Test instrument were used. In the processing of results, the Rho Spearman statistical model was used, reporting a coefficient of 0.009. The results obtained were: metacognitive strategies such as control and evaluation skills have a significant relationship with learning styles. While planning strategies are unrelated.

INTRODUCCIÓN

Considerando que los estilos de aprendizaje vienen hacer factores de importancia en el desarrollo humano y que a partir de ellos el sistema educativo busca la mejora las diversas habilidades y conocimientos de la persona humana; por tanto, requiriendo de ser tomado en cuenta en la investigación del presente estudio.

Entre los antecedentes y fundamentación científica que sirven de soporte para la investigación; se han considerado a los siguientes antecedentes y con el fin de presentar en este rubro los estudios que anticipan se indagaron en las principales bibliotecas del estado y privadas; así como se ha explorado en internet en las principales ventanas para ubicar las investigaciones realizadas; así encontrando a Santivañez y Veliz (2012), en su investigación tuvo el objetivo de determinar la influencia de las Estrategias Metacognitivas para la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en el área de comunicación. El tipo de investigación fue aplicada y nivel explicativo. Se trabajó con un diseño no probabilístico. Llegando a la conclusión que las estrategias metacognitivas influyen favorablemente en el rendimiento académico en la Expresión y comprensión oral, Comprensión de textos y la Producción de textos en el área de Comunicación.

Hernández (2015), en su investigación tuvo el propósito de establecer la relación entre Estrategias metacognitivas autorreguladoras y el aprendizaje de la producción de textos. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional. Llegando a la conclusión que las estrategias metacognitivas y las estrategias metacognitivas autorreguladoras, organización, control y de evaluación se relacionan significativamente con el aprendizaje de la producción de textos.

Morales y Restrepo, (2009), presentaron la tesis cuyo objetivo fue determinar la influencia de las Estrategias Metacognitivas que utilizan los jóvenes entre los 15 y 20 años de la fundación hogar de los muchachos que presentan el trastorno por déficit de atención con hiperactividad asociado a la conducta drogodependiente. Llegando a la conclusión que, en la estrategia de evaluación, pudo notarse que ninguno de los sujetos reconoce qué capacidades posee, pero un 75% de ellos logra reconocer las dificultades de la tarea. En general se evidenció un

déficit en la utilización de herramientas de evaluación por parte de todos los integrantes de la investigación.

Labrín (2012), en su investigación tuvo el objetivo de determinar los efectos del Modelamiento Metacognitivo en la comprensión lectora en tercer año media. El tipo de investigación fue explicativo experimental. Se trabajó con un diseño cuasiexperimental. Llegando a la conclusión que la intervención didáctica, a través del modelamiento metacognitivo, permite generar en los estudiantes un cambio en el procesamiento de las ideas, como también autorregular el proceso de la comprensión de lectura por medio de la aplicación de las estrategias de aprendizaje. Asimismo, los resultados indican que ambos grupos aumentan su capacidad para comprender textos ensayísticos literarios, pero el grupo experimental, que trabajó el modelamiento metacognitivo, obtuvo mejores resultados que el grupo control, encontrándose diferencias estadísticamente significativas.

Sanchez y Maldonado (2008), presentaron la tesis cuyo objetivo fue determinar los efectos del programa basado en la teoría de la metacognición en la comprensión lectora. El tipo de investigación fue descriptivo exploratorio. Llegando a la conclusión que en la investigación se observó que existe relación directa entre nivel de conciencia lectora y la comprensión de lectura. Asimismo, el entrenamiento metacognitivo como enseñanza estratégica y explícita le permite al estudiante seleccionar, organizar, adquirir e integrar su propio conocimiento, logrando ser un sujeto exitoso para desarrollar el proceso de comprender la lectura y por ende alcanzando los objetivos planteados al inicio de la tarea.

Osorio (2013), en su investigación tuvo por finalidad de determinar la influencia entre estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en alumnos de secundaria. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional. Llegando a la conclusión que existe influencia entre los estilos de aprendizaje con desarrollar las capacidades en el emprendimiento con educandos de la Institución Parroquial San Norberto ubicada en el distrito de la Victoria. Además, se demostró que hay una estrecha asociación entre el estilo de aprendizaje divergente con las capacidades de emprendimiento en los mencionados estudiantes.

Ferrón (2012), en su tesis tuvo el objetivo de establecer que existe diferencia en el estilo de aprendizaje entre los estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares del Cercado del Callao. El tipo de pesquisa fue de carácter básica, perteneciendo al nivel descriptivo con diseño comparativo. Llegando a la conclusión que según los resultados obtenidos si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de una institución educativa particular y una institución educativa estatal; ya que el estilo de aprendizaje de una institución privada tiene mayor preferencia a de los alumnos de las instituciones educativas estatales.

Velásquez (2013) en su investigación tuvo el propósito de entablar relación del estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en alumnos de grado 9° de la educación Básica Secundaria. A partir del tipo de investigación fue descriptivo correlacional. Con el que concluye, que el rendimiento académico que tienen los discentes del 9° guardan relación con el estilo de aprendizaje identificadas, como el activo y reflexivo; con la posibilidad que existen en el interior prácticas educativas en este conglomerado de jóvenes que aprenden de manera susceptible; por otro lado, la atención no puede ser desviados por atender la tarea en cambiar el estilo o por unificar, sino surge la necesidad de cualificarlos y potenciarlos.

Rodríguez (2014) en su tesis tuvo el propósito de establecer la relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en alumnos de secundaria ubicada en la ciudad de Tacna. Mediante el tipo de investigación descriptivo correlacional. Llegando a la conclusión que hay relación directa entre el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en alumnos de secundaria, pero este siendo muy bajo y mínimo. Además, encontrando predominio del estilo de aprendizaje reflexivo en los discentes de secundaria.

Palomino (2016) en el estudio realizado tuvo el meta determinar la correlación del estilo de aprendizaje con el nivel de comprensión lectora del área de comunicación con educandos pertenecientes al primer grado del nivel secundaria de la I.E. Ricardo Palma ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho. Llegando a la conclusión que existen relación de forma significativa del estilo de aprendizaje visual

con los niveles de comprensión de textos en dichos estudiantes. En ese mismo contexto, también se percibe una significativa relación del estilo de aprendizaje auditivo con la comprensión de textos. Además, se encontró relación con significación del estilo de aprendizaje kinestésico con la comprensión lectora. Esto quiere decir que, encontrándose correlación de manera significativa entre los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa nombrada anteriormente.

Berrocal (2015) en su investigación tuvo el propósito relacionar la inteligencia emocional con el estilo de aprendizaje en alumnos de posgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Partiendo de la tipología de investigación descriptiva de corte relacional, llegó a concluir con la existencia de un asociación directa y significativa de la inteligencia emocional con el estilo de aprendizaje. Asimismo, tanto en la inteligencia emocional como del estilo de aprendizaje expresan predominio dentro de la categoría de moderado.

Chirinos y Padrón (2011) en su investigación tuvo el propósito de identificar la metacognición en el estilo de aprendizaje con discentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Rafael María Baralt (UNERMB), Partiendo del tipo de investigación descriptiva correlacional, llegaron a la conclusión que la mayor parte de los que fueron encuestados dan su opinión que tienen un alto nivel de meta-atención, meta comprensión, meta memoria y meta lenguaje. Además, los grupos de estudiantes que muestran fortaleza en relación a los obstáculos durante el desarrollo de estrategias metacognitivas con los estilos de aprendizaje. Asimismo, es importante recalcar que la estrategia metacognitiva le da la importancia al estilo de aprendizaje que puedan poseer los estudiantes y cuál es la influencia dentro de su desempeño académico dentro del proceso de estudios. Asimismo, reconocer el nivel de conciencia que se posee sobre la estrategia metacognitiva coadyuvan al mejor desarrollo del estilo de aprendizaje en el educando. Finalmente, el resultado permite demostrar que los alumnos tienen un nivel alto de metacognición de sus propias actividades mentales durante todo el proceso de formación del estilo de aprendizaje.

Arias, Justo y Zegarra (2014) en su investigación tuvo el propósito de determinar la correlación entre estilos de aprendizaje y con alumnos de psicología de Arequipa. El tipo de investigación que utilizó fue descriptiva correlacional. Estos resultados permiten concluir, que el estilo de aprendizaje divergente es predominante en los estudiantes de las tres universidades y así mismo, encontrándose un porcentaje elevado de alumnos con bajos niveles en metacognición, autorregulación, autoconocimiento y evaluación. Los hallazgos encontrados en la Universidad Nacional San Agustín y en la Universidad Católica Santa María se percibe que hay asociación del estilo de aprendizaje convergente con la metacognición. Del mismo modo, hay relación inversa del estilo de aprendizaje con el estilo divergente. Al analizar la varianza muestra que el estilo de aprendizaje no afecta en las dimensiones de la metacognición.

Matalinares Y Wong (2011) en su investigación se trazó por propósito de relacionar la estrategia de meta comprensión lectora con el estilo de aprendizaje en discentes universitarios. El tipo de investigación que utilizó fue descriptiva correlacional. Llegando a la conclusión que los estudiantes universitarios tienen un nivel bajo desarrollo en el empleo de estrategias de meta comprensión y sin evidenciarse que predomine un estilo de aprendizaje. Al final no se observa que existe relación entre las estrategias de meta comprensión lectora con los estilos de aprendizaje.

Castillo (2016) en su investigación tuvo el propósito de relacionar el estilo de aprendizaje con estrategias metacognitivas en alumnos universitarios del I semestre de la universidad de la zona norte de Lima durante el periodo del año 2015. Partiendo del tipo de estudio descriptivo correlacional y dentro del contexto del enfoque cuantitativo, y respondiendo a un diseño no experimental-transversal; se llegó a concluir con la existencia de una relación entre el estilo de aprendizaje con las estrategias metacognitivas del aprendizaje con alumnos del nivel universitario.

Rivas (2012) en su tesis tuvo el propósito de determinar la relación del estilo de aprendizaje y metacognición con alumnos universitarios. El tipo de pesquisa respondiendo al descriptivo correlacional y se desarrolló con un diseño no

experimental. Llegando a la siguiente conclusión que es posible verificar el modelo propuesto en esta investigación, en el que tanto la variable estilo de aprendizaje, como las variables intervinientes en el modelo, son capaces para explicar el comportamiento en la variable independiente: estrategia metacognitiva de Educación Superior universitaria.

Villalba (2013) en su tesis tuvo el objetivo de relacionar el estilo de aprendizaje y estrategias de metacognición con alumnos de educación superior. El tipo de estudio corresponde al descriptivo correlacional. Llegando a la conclusión que existe diferencias significativas entre el conglomerado de estudiantes en relación al estilo activo y pragmático; siendo éstos los más desarrollados en estudiantes ingresantes. La población menor a 21 años y las mujeres muestran de preferencia un estilo reflexivo y con relación a la metacognición son estrategias empleadas muy similares en ambos grupos, teniendo una frecuencia más del 50%. Asimismo, percibiéndose con relación al género, el lugar de residencia y al grupo afecta a las actividades metacognitivas. Asimismo, se observa la relación es débil entre el estilo de aprendizaje y metacognición y teniendo una relación positiva en el caso del estilo pragmático y activo y los demás se observa una relación inversa.

Escanero, Marcén, Guerra y otros (2013) en su investigación tuvo el propósito de determinar cuánto influye el estilo de aprendizaje en la metacognición en el rendimiento académico de estudiantes de fisiología. La tipología de estudio es descriptiva correlacional. Llegando a la conclusión que el tulo de aprendizaje que muestran los estudiantes de fisiología es reflexivo. Además, no se percibe relación entre la variable nota con los diferentes estilos de aprendizaje. En relación a la planificación relacionada a la nota existe una relación significativa. También entre el estilo de aprendizaje teórico se relacionan de manera positiva con la estrategia de planificación y asimismo, entre el estilo de aprendizaje con las estrategias de evaluación se relacionan.

En relación a la fundamentación científica tenemos primero con respecto a las estrategias Metacognitivas, que según Acedo (2003) sustentó que "...cada vez se observa más la necesidad de que los procesos de la educación se tienen que orientar a

fomentar habilidades de pensamiento en el alumnado, es decir, a aprender a pensar por él mismo, y no tanto a acumular conocimientos. El uso de habilidades metacognitivas nos permite obtener la información que necesitamos, ser conscientes de nuestros pasos durante el proceso de solución de problemas y evaluar la productividad de nuestro propio pensamiento”.

Mediante el uso de estrategias metacognitivas obtendremos información que necesitamos, seremos conscientes ante la solución de un problema haciendo uso de nuestro propio pensamiento. Sin embargo, consideramos algunas teorías que refuerzan esta estrategia las cuales se presentan a continuación:

Teorías sobre las estrategias metacognitivas en secundaria. Regader (2016) sostuvo que “Uno de los autores más citados en torno al concepto de metacognición y de teoría de la mente es el psicólogo del desarrollo estadounidense John H. Flavell. Este experto en psicología cognitiva, que fue discípulo de Jean Piaget, es considerado uno de los pioneros en el estudio de la metacognición. Según Flavell, la metacognición es la forma en que los seres humanos comprendemos las funciones cognitivas propias y ajenas, adelantándonos a las intenciones, ideas y actitudes de los demás” (s.p).

Esto quiere decir que no sólo comprendemos diversas situaciones reflexivas personales sino también obtendremos ciertas habilidades que están relacionados a la interpretación y el razonamiento sobre la forma en que los demás actúan. Asimismo, Puente (s.f) en su artículo advirtió que: “La mayoría de las teorías de la metacognición plantean una distinción básica entre conocimiento metacognitivo y procesos de control metacognitivo. El primer aspecto se refiere a lo que los individuos saben acerca de su propia cognición o la cognición en general. Normalmente se incluyen tres tipos diferentes de conocimiento: declarativo, procedimental y condicional. Los psicólogos cognitivos se refieren al conocimiento declarativo como lo que sabemos “acerca” de las cosas, incluyendo el conocimiento de nosotros mismo y cuáles son los factores que influyen en nuestra actuación...

Existe una clara diferencia con el conocimiento procedimental, el cual se refiere a lo que sabemos sobre “cómo” hacer las cosas. Cuando hablamos de

conocimiento procedimental nos referimos al conocimiento acerca de la ejecución de las habilidades procedimentales...

El conocimiento condicional hace referencia al conocimiento del “por qué” y el “cuándo” de los aspectos de la cognición; es decir, cuándo y por qué aplicar diferentes acciones cognitivas” ... (pp 1,2)

Según esta teoría el autor explica el uso del razonamiento que cada ser humano hace de su conocimiento personal, así también con el del mundo social. Además, nos dice que una buena teoría metacognitiva incluye varias clases de conocimiento donde permiten visualizar el accionar, el cómo hacer, el por qué y el cuándo de todas las cosas.

Definiciones de las estrategias metacognitivas. Castellón (2015) sostuvo que: “La ejecución de las estrategias metacognitivas permite que el estudiante se convierta en un aprendiente autónomo capaz de planificar, supervisar y evaluar sus propios aprendizajes.” (p.17).

Tesouro (2006) citó en su artículo expresa que es importante enseñar a aprender a pensar en las instituciones educativas, así sea en las acciones de evaluación, al respecto Burón (1988) analizó diferentes definiciones de la metacognición y dijo que son conjunto de conocimientos que se adquieren mediante la auto observación y de las deducciones que se infieren sobre la base de las mismas, No obstante, se puede definir como “el conocimiento de nuestras cogniciones”. Hay que señalar en el contexto de metacognición la palabra cognición es referida a la operación mental: como el de memorizar, atender, percibir, comprender, comunicar, etc.; por lo tanto, una metacognición vienen hacer los conocimientos que se tiene del conjunto de éstas operaciones (Burón, 1991, p.2)

Esta definición nos da a entender cómo es que el estudiante puede hacer uso de sus capacidades que posibilitan un desarrollo y reflexión de manera independiente.

Saber hacer uso de nuestras cogniciones es saber pensar mediante la reflexión, deducción y el razonamiento antes de actuar. Asimismo, el mismo autor

Tesouro (2006) señaló: “La palabra metacognición etimológicamente fue entendida como un conocimiento más allá de su propio conocimiento, si bien generalmente expresamos como metacognición el conocimiento referido a las variables y procesos cognitivos que intervienen en el conocimiento y en nuestra representación particular de los hechos que suceden a nuestro alrededor... estrategias metacognitivas son usadas para controlar los procesos cognitivos para asegurar que se alcancen las metas perseguidas (evaluación y control) (Martínez Vidal et al, 2001). Así, en esta línea Vargas y Arbeláez (2001) apuntan que la metacognición posibilita al individuo la adquisición de conocimientos y, además, el empleo y control de los mismos.

Osses (2007), indica que la estrategia metacognitiva dentro del aprendizaje son conjuntos de actividades que se hallan encaminadas a conocer sus propias operaciones y el proceso mental, saber emplearlas y readaptar o cambiar cuando se requieran las metas planteadas.

Una estrategia cognitiva apunta al aumento y mejora del producto de una actividad cognitiva; permitiendo codificar y almacenar la información, recuperar posteriormente y utilizarla en la solución de un problema. En cambio, una estrategia metacognitiva son empleadas con fines de planificar, supervisar y evaluar la aplicación de la estrategia cognitiva. Se deduce, que la estrategia metacognitiva vienen hacer un apoyo en la estrategia cognitiva. Dentro de las estrategias cognitivas y metacognitivas no se puede evitar tratar sobre el tema de la metacognición; como tema recurrente y moderna. La metacognición trata sobre la motivación que pueda tener el sujeto sobre el aprendizaje, como lo señalan (Paris y Winograd 1990; Pintrich y de Groot 1990; Alonso 1991, 1997).

Finalmente cabe resaltar que las definiciones en relación a la metacognición es el proceso mediante el cual se hace uso de un conocimiento más allá de lo que escuchamos sino profundizamos toda idea que parta de nosotros en relación con la realidad y la sociedad.

Además, la metacognición se evidencia como la opción más viable dentro de la formación de un estudiante autónomo, fundamentada en una educación donde se potencie la conciencia del propio proceso cognitivo y este en base a la

autorregulación del mismo de parte del alumno; de esta manera que oriente hacia un “aprender a aprender”; lo que significa a auto dirigir el aprendizaje y transferir a diferentes ámbitos de su vida.

En relación a los procesos de las estrategias metacognitivas. Flavell (1976) sostuvo que: “Es muy importante conocer los procesos metacognitivos porque nos pueden ayudar a mejorar los procesos cognitivos... Uno de los procesos cognitivos que llevamos a cabo durante toda nuestra vida es el proceso de aprendizaje. Para ello, las personas usamos estrategias metacognitivas. Con estas estrategias somos capaces de generalizar nuestros conocimientos específicos aprendidos en un contexto y extrapolarlos a otros campos distintos del aprendido. Estas estrategias nos ayudan también a discernir entre lo que conocemos y lo que no conocemos. Además, también nos ayudan a controlar los procedimientos de obtención y comprensión de la nueva información. También dan conciencia sobre la tarea que se va a realizar.

En la metacognición podemos determinar tres procesos:

- La planificación o desarrollo de un plan de acción.
- La supervisión del plan de acción.
- La evaluación del plan de acción.

Para reconocer a un buen lector, éste tiene que tener unas buenas habilidades cognitivas y metacognitivas. Por un lado, cognitivas, porque son las que te permiten procesar la información del texto que estás leyendo. Y, por otro lado, metacognitivas, porque te permiten tener conciencia de todo el proceso de comprensión (metacompreensión) y controlarlo a través de la planificación, supervisión y evaluación”.

En conclusión, conociendo los propios procesos de metacognición podemos conocernos mejor a nosotros mismos. Con ello, seremos conscientes de qué técnicas o estrategias son más útiles para nosotros y cuáles no. Por lo tanto, aplicándolas y utilizándolas, nuestros procesos de aprendizaje, de lectura u otros procesos cognitivos podrán verse altamente mejorados.

Rigney (1978) señaló: “Antes de intentar una definición de estrategias metacognitivas quisiéramos introducir algunos conceptos que se asocian al concepto

que después desarrollaremos y que probablemente nos ayuden a construir un concepto más sólido de metacognición, sus estrategias y su relación con el aprendizaje.

Conceptos asociados a las estrategias metacognitivas. Las estrategias cognoscitivas son actividades mentales, no siempre conscientes, que ejecutamos para procesar la información con el propósito de hacerla más significativa (Morles, 1991, p.261-262), son operaciones y procedimientos que el estudiante usa para adquirir, retener y evocar diferentes tipos de conocimiento (Rigney, 1978, p.165) ... en forma general, podemos aceptar que estrategia es, en el campo de la literatura metacognitiva, una forma de trabajar mentalmente para mejorar el rendimiento del aprendizaje.

Metacognición es la capacidad de autorregular el propio aprendizaje, significando ello, de realizar la planificación de las estrategias que se deben emplear en una situación, aplicar y controlar el proceso, evaluar con el fin de identificar fallas y trayendo como consecuencia la transferencia dentro de una nueva situación.

Las estrategias cognoscitivas permiten procesar la información, resolver problemas de procesamiento y autorregular el procesamiento (Morles, 1991, p.261-262).

Podemos definir metcognición como las estrategias que nos permiten aprender algo procesar ideas, conocer e identificar el estilo de aprendizaje con el cual aprendemos (Rocío Díaz Berdiales)

¿Y entonces que es una estrategia metacognitiva? Viene hacer un término compuesto, donde cognición tiene por significado de conocer y relacionándose con aprender y con meta que se refiere a la capacidad de conocer de manera consciente; y esto además, significando, saber lo que sé, de dar explicación de cómo se aprendió e incluso tener la capacidad de conocer cómo se puede seguir aprendiendo.

Entonces, además de una serie de pasos y procedimientos que nos permiten acceder, procesar e interiorizar conocimientos, las estrategias metacognitivas son acciones concretas que realizamos conscientemente para mejorar o facilitar el aprendizaje. Cuando aprendemos desarrollamos, de manera natural y muchas veces inconscientemente, acciones que nos permiten aprender. Algunas veces, por ejemplo, clasificamos la información, otras veces tomamos apuntes de lo más importante, en

otras ocasiones hacemos esquemas o tratamos de asociar los nuevos conocimientos con algo que ya sabemos para que así no se nos olvide. Todos hemos desarrollado estos procesos más de alguna vez, pero no siempre lo hacemos sistemáticamente ni intencionalmente lo que afecta la efectividad de nuestro aprendizaje. Inferimos pues que las estrategias metacognitivas son procedimientos que desarrollamos sistemática y conscientemente para influir en las actividades de procesamiento de información como buscar y evaluar información, almacenarla en nuestra memoria y recuperarla para resolver problemas y auto-regular nuestro aprendizaje. Algunos beneficios adicionales que nos proporcionan el uso de estrategias metacognitivas son:

- 1.- Dirigen nuestra atención hacia información clave.
- 2.- Estimulan la codificación, vinculando la información nueva con la que ya estaba en la memoria.
- 3.- Ayudan a construir esquemas mentales que organizan y explican la información que se está procesando
- 4.- Favorecen la vinculación de informaciones provenientes de distintas áreas o disciplinas.
- 5.- Nos permiten conocer las acciones y situaciones que nos facilitan el aprendizaje para que podamos repetir esas acciones o crear las condiciones y situaciones óptimas para aprender bajo nuestro estilo”.

Concluimos que las estrategias metacognitivas se convierten en herramientas vitales que nos permiten aprender a aprender ya que nos permiten comprender y desarrollar eficiente y conscientemente las tareas que nos permiten aprender cosas nuevas y usar nuestros conocimientos para resolver problemas.

Según Gravini (2007), expresa que el concepto de metacognición para definirla, primero hay que referirse al término compuesto entre el prefijo “meta” que significa ir más allá y cognición considerada como conocimiento. Por tanto, esto significaría la complejidad del concepto, principalmente dentro del campo de la psicología donde emplean la palabra cognición en contextos diversos y de formas diferentes y teniendo en cuenta ciertas posturas y enfoques teóricos que orientan esta ciencia.

Para Martos (2017) en su revista electrónica lifeder.com sustentó: “Definir la metacognición no es tarea sencilla. Aunque el término está siendo cada vez más utilizado, existe un gran debate sobre su conceptualización. Parece ser que esto se debe a que se usan diferentes términos para describir el mismo fenómeno. Por ejemplo, la metacognición a veces aparece en la literatura como “control ejecutivo” o “autorregulación”.

En general, se refiere a la capacidad de los seres humanos para reflexionar sobre sus propias experiencias cognitivas y regularlas. Este proceso parece estar dentro de nuestras funciones ejecutivas, que son aquellas capacidades relacionadas con la supervisión y regulación de los procesos cognitivos. Es decir, modular la atención, la memoria de trabajo, planificar, inhibir conductas, controlar emociones, etc.

El término metacognición suele asociarse a John Flavell, por su amplia investigación en este ámbito. Este psicólogo del desarrollo estadounidense fue el que utilizó el concepto por primera vez en 1979. Flavell explicó que la metacognición significaba el conocimiento y control de la cognición.

Así, se puede conceptualizar “metacognición” como todos los procesos que dirigen la cognición. Como detectar aspectos del propio pensamiento, es decir recapacitar sobre el propio pensamiento y responder ante él mediante un control y regulación.

Es decir, ocurre cuando nos planificamos, regulamos, evaluamos y realizamos cambios en nuestras conductas de aprendizaje buscando una mejora.

Características de la metacognición. La metacognición se compone de tres elementos característicos:

El conocimiento metacognitivo. Es lo que sabemos sobre nosotros mismos y los demás en cuanto a las formas de procesar la información. Incluye tanto el conocimiento que tenemos sobre nosotros mismos como estudiantes o pensadores, así como los factores que influyen en nuestro rendimiento. Esto se denomina “conocimiento declarativo”. También engloba el “conocimiento procedimental”. Es decir, lo que sabemos sobre nuestras estrategias y procedimientos para hacer

diferentes tareas. Por último, incluye el “conocimiento condicional”, que se trata de saber cuándo y por qué utilizar el conocimiento declarativo y procedimental.

La regulación metacognitiva. Que significa la regulación de nuestras experiencias cognitivas y aprendizaje. Se lleva a cabo a través de tres habilidades: la planificación y selección adecuada de estrategias, la supervisión del propio desempeño, y la evaluación del resultado obtenido. En esta última se puede reflexionar sobre la eficiencia con la que se ha hecho la tarea. Puede implicar la re-evaluación de las estrategias utilizadas.

La experiencia metacognitiva. Se refiere al ejercicio metacognitivo en sí que realizamos durante un esfuerzo cognitivo. Se da mediante la existencia de innumerables ejemplos de metacognición, aunque se mencionan algunos. Podemos decir que estamos practicando la metacognición cuando:

- Somos conscientes de nuestros propios procesos de aprendizaje. Es decir, podemos observar y analizar desde fuera.
- Nos damos cuenta de los procesos mentales que utilizamos cada momento.
- reflexionamos sobre la forma en la que aprendemos.
- Controlamos la utilización de estrategias de aprendizaje más adecuadas en diferentes situaciones.
- Mantenemos la motivación durante un periodo prolongado de tiempo hasta finalizar la tarea.
- Somos conscientes de aquellas cosas internas o externas que nos distraen y nos esforzamos por ignorarlas y cumplir los objetivos.
- Ser conscientes de nuestros puntos débiles y fuertes en cuanto al plano cognitivo. Por ejemplo: “tengo problemas para recordar las fechas, aunque tengo muy buena memoria para recordar imágenes y otros elementos visuales”.
- Reconocer si cierta tarea va a resultar compleja de entender.
- Saber qué estrategia utilizar y si es apropiada para la actividad que va a realizarse. Por ejemplo: “si escribo en un papel los conceptos claves de este texto, los memorizaré mejor”. O bien, “quizás comprenderé más fácilmente el tema si primero hago una lectura rápida de todo”.

- Nos percatamos de que cierta estrategia no está siendo exitosa e intentamos llevar a cabo otra diferente. También puede ocurrir que nos demos cuenta de que hay otra estrategia mejor o más cómoda y eficiente.
- Antes de realizar cierta actividad, nos planificamos preguntándonos cuál es el objetivo, qué estrategias vamos a usar, y cuáles de ellas hemos hecho en el pasado que puedan servirnos.
- Nos preguntamos sobre el proceso de la tarea que hemos completado. Si podríamos haber usado otra estrategia o si el resultado ha sido el esperado.

Beneficios de la metacognición. La metacognición es importante en el ámbito educativo ya que se ha demostrado que es esencial para tener éxito en el aprendizaje. Los estudiantes que utilizan a menudo sus habilidades metacognitivas consiguen mejores resultados en los exámenes y hacen los trabajos de forma más eficiente. Estos alumnos identifican rápido qué estrategias utilizar para una tarea y son flexibles para sustituirlas o modificarlas para alcanzar sus metas.

Además, en un estudio de Rosen, Lim, Carrier & Cheever (2011) se encontró que los alumnos de universidad con altas habilidades metacognitivas utilizaban menos el teléfono móvil durante las clases.

Otros beneficios de la metacognición son: Ayuda a los alumnos a ser aprendices autónomos e independientes, controlando su propio progreso, es útil en un amplio rango de edad. Por ejemplo, desde primaria hacia adelante, las habilidades metacognitivas ayudan a expandir lo aprendido a otros contextos y tareas diferentes y enseñar en la escuela habilidades de metacognición no es costoso ni requiere cambios en las infraestructuras.

Cómo desarrollar la metacognición. Hay múltiples maneras de desarrollar la metacognición y de enseñarla en la escuela. En general, es importante que tomemos conciencia sobre nosotros mismos y nuestro desempeño de forma realista.

Es cierto que cada individuo va desarrollando sus propias estrategias metacognitivas, por lo que no siempre una estrategia es buena para todos. Por eso los ejercicios, más que enseñar estrategias de aprendizaje, están basados en hacer conscientes a los alumnos de sus propios pensamientos y fortalezas.

El desarrollo de las habilidades metacognitivas ayuda a aprender a aprehender. Esto significa que se desarrolla la capacidad para reconocer nuestros propios procesos de aprendizaje, incrementando con eficacia el rendimiento y control sobre éste.

Los objetivos son ser capaz de planificar, controlar y evaluar el aprendizaje. Además de saber cómo aprender mejor y tomar consciencia de lo que se aprende y cómo se aprende.

Algunas tareas que pueden realizarse para aumentar la metacognición son: Ensayar varias maneras de hacer una misma actividad. Por ejemplo, en la escuela, es posible aprender una palabra con distintas estrategias.

Estas pueden ser: asociar esa palabra con otra ya conocida, formar una frase con ella, relacionar la nueva palabra con el sonido de otra que ya se utiliza, asociar la palabra nueva con un dibujo o foto, o hacerla rimar con otras palabras.

A cada persona le será más útil una estrategia que otra. O bien, sabrá utilizar cada una de ellas según el contexto o momento en el que se encuentre. Es decir, primero es importante conocer qué estrategias se utilizan para aprender algo o llegar a cierto objetivo. Una vez practicadas estas estrategias, trata de identificar cuál es más útil para ti en cada momento. Otra forma de desarrollar la metacognición es hacer ejercicios de autoevaluación después de cada tema. Por ejemplo, intentar reflexionar sobre tu desempeño en un trabajo o actividad concreta, siendo realista. ¿Qué podrías haber mejorado? ¿qué parte ha sido más sencilla para ti? ¿cuál ha sido la más complicada?

Cuando realices alguna tarea cognitiva intenta desglosar en pasos qué estrategias cognitivas has utilizado para llegar al objetivo. Por ejemplo, cuando vas a memorizar el contenido de un examen, procura ser consciente de qué estrategias estás utilizando, qué cosas te desconcentran o qué podrías probar a cambiar para hacerlo mejor.

Otra estrategia es la elaboración de autocuestionarios para contrastar lo aprendido en tareas de estudio independiente. Éstos pueden incluir preguntas como: ¿Cuáles son las ideas principales del texto? ¿Puedo repetir partes del texto con mis propias palabras? ¿Hay diferencias entre mis ideas anteriores sobre el contenido del

texto y lo que he aprendido en él? ¿Con qué problemas de comprensión me he encontrado? ¿He encontrado inconsistencias entre las distintas partes del texto?

Realizar mapas conceptuales. Éstos tienen el objetivo de representar relaciones entre distintos conceptos. Así se manifiestan dependencias, semejanzas y diferencias entre conceptos, al igual que su organización jerárquica.

Estos sirven para que nos demos cuenta de nuestros propios procesos de aprendizaje y valoremos las relaciones entre conceptos. Sobre todo, entre aquellos que aparentemente no tienen conexión.

Que los alumnos planteen las preguntas en vez del profesor. Es decir, ante un trabajo, exposición o examen, intenta pensar qué preguntarías tú si tuvieras que comprobar el dominio existente del tema.

Por otro lado, los profesores pueden decirles a sus alumnos que hagan preguntas sobre un tema que tuvieron que aprenderse o leerse con anterioridad. También pueden reflexionarse sobre las preguntas realizadas: si son sencillas o se alejan del objetivo de aprendizaje”.

Teniendo lo expresado por Glaser (1994), Osses y Jaramillo (2008) considera que "la metacognición, siendo uno de los campos de estudio que más coadyuvo a la construcción del nuevo concepto de aprendizaje y enseñanza. A partir del avance de la concepción constructivista del aprendizaje, la conciencia del sujeto y su regulación de su propio aprendizaje juega un papel cada vez más importante cuanto mayor es el efecto. Siendo así, que la metacognición es un área que más a contribuido dentro del proceso investigativo.

Flavell (1976), uno de los pioneros en el uso del término, afirmó que metacognición viene hacer el conocimiento de la persona, que posee sobre su propio proceso y producción cognitiva o cualquier otra cosa relacionada con ello, por un lado, por ejemplo, la pertenencia de información relevante en el aprendizaje, por otro lado, relacionadas con el control activo y la futura regulación y organización del mencionado proceso, generalmente relacionada al objeto o información cognitivo sobre el cuál actúan en interés de algún objetivo u objetivos específicos. Así, por ejemplo, la metacognición ocurre cuando una persona se da cuenta de que aprender un tema es más difícil que aprender otro; cuando uno

comprende que un fenómeno debe ser verificado antes de aceptarlo como un hecho; cuando siente la necesidad de verificarlo. cada opción en una opción múltiple antes de decidir cuál es la mejor, cuando te das cuenta de que debes escribir algo porque podría olvidarse.

Por un lado, Carretero (2001) hace referencia a la metacognición como los conocimientos que el individuo elabora sobre sus propias funciones cognitivas. Citamos un modelo del tipo de conocimiento, es conocer cómo organizar una información en un escenario que facilite la posterior recuperación. Por otro lado, relaciona la metacognición a una operación cognitiva cohesionada al proceso mediante el cual la persona monitorea y regula sus propias actividades cognitivas ante las tareas. Teniendo como ejemplo, facilitar los aprendizajes de contenido del texto, los estudiantes eligen como estrategias para organizar el contenido en escenarios y evaluar los resultados obtenidos. La distinción entre conocimiento metacognitivo y control metacognitivo es consistente con la distinción entre conocimiento declarativo relacionado con "saber qué" y conocimiento procedimental relacionado con "saber cómo". Así, se pueden distinguir dos componentes metacognitivos: uno declarativo (conocimiento metacognitivo) y otro procedimental (control metacognitivo o aprendizaje autorregulado), ambos importantes para el aprendizaje y relacionados entre sí. El conocimiento metacognitivo se refiere a:

a) Conocimiento sobre las personas, en este caso, nuestro conocimiento sobre nosotros mismos como aprendices, nuestro potencial y limitaciones cognitivas, y otras de carácter personal que afectan en el desempeño de la tarea.

b) Conocimiento de la tarea. Se refiere a nuestro conocimiento de los objetivos de una tarea y todas sus características, que influyen en su nivel de dificultad, conocimiento muy importante porque ayuda a los alumnos a elegir estrategias adecuadas.

c) Conocimiento de estrategias. El alumno debe comprender todas las estrategias alternativas que le permitan realizar la tarea, cómo aplicarlas y las condiciones bajo las cuales las diferentes estrategias son más efectivas.

Respecto al concepto de metacognición surge una pregunta: ¿Por qué abordar la metacognición? La importancia de la metacognición para la educación radica en el hecho de que cada niño aprende y se enfrenta constantemente a nuevas tareas de aprendizaje. En esta circunstancia, es inevitable que los estudiantes "aprendan a aprender" y tengan la capacidad de aprender de forma independiente y autorregularse. Por lo tanto, uno de los objetivos de las escuelas debería ser contribuir al educando a convertirse en un aprendiz autónomo. La realización de este objetivo va acompañada de otra nueva necesidad: "enseñar a aprender". En nuestra sociedad actual, no sólo los niños tienen que aprender constantemente nuevas tareas, sino que también los adultos se enfrentan constantemente a situaciones problemáticas imprevistas que deben resolverse. Pozo (1996) afirmó que contar con estrategias nuevas de aprendizaje es ya una nueva necesidad formativa que están surgiendo en nuestra sociedad.

En referencia a lo mencionado los seres humanos hacemos uso de nuestros propios conocimientos y a su procesamiento. Luego regulamos cada una de nuestras experiencias por medio de habilidades que se realizan mediante un esfuerzo cognitivo cuando somos conscientes de algo, cuando nos mantenemos motivados desde un inicio a un fin, cuando reflexionamos, cuando sabemos utilizar estrategias ante la toma de decisión y sobre todo cuando nos planificamos y logramos nuestros objetivos.

Procedimientos para las estrategias metacognitivas. Osses y Jaramillo (2008) mencionaron: ¿Cómo insertar la dimensión metacognitiva en el proceso educativo? Dos criterios pueden guiar la enseñanza de estrategias metacognitivas.

A. Basado en el conocimiento de la estrategia de Burón (1990). Entrenamiento a ciegas. Se llama así porque los estudiantes no se dan cuenta de la importancia de lo que se les pide que hagan ni de las razones para hacerlo. Se les pide que realicen una tarea de cierta manera, pero no se les explica por qué deben hacerlo. modelo. Los estudiantes hacen esto, pero no se imaginan si esta forma de trabajar es mejor que otras. Entonces, cuando tienen la opción de elegir cómo hacer su trabajo, no les resulta fácil aplicarla. De esta manera, la estrategia de enseñanza no arrastra hacia su uso duradero. La enseñanza rutinaria son útiles para el

aprendizaje, a pesar de ello no ayuda a "aprender a aprender". Pareciera, que la formación a ciegas no es suficiente para ayudar a los alumnos con más dificultades a aprender de forma autónoma.

Entrenamiento informado o razonablemente. Esto ocurre cuando al educando se solicita que estudien o trabajasen de una determinada manera, y al mismo tiempo se les da explicación el por qué realizarlo, enfatizando la utilidad e importancia que poseen. La realización de una estrategia específica en tareas va acompañada de información clara sobre su efectividad, fundamentada en argumentos de que el individuo abandona las estrategias cuando no son enseñadas cómo usarlas porque no tienen conocimiento suficiente de las funciones cognitivas. Tampoco quieren darse cuenta de que son útiles en diversas situaciones. El alumno puede hacer un mal uso de

ellos si no tienen información sobre la situación, los materiales y el propósito, es decir, las condiciones bajo las cuales son más adecuados para ser aplicados. Esto significa que una mayor conciencia de estos aspectos de la estrategia contribuye a su persistencia, así como a su aplicación flexible y poco convencional.

Entrenamiento metacognitivo o de control. En la enseñanza metacognitiva se ha avanzado en la enseñanza del razonamiento en el que los docentes explican a los educandos la importancia de utilizar una estrategia específica, también los inducen a verificar ellos mismos la estrategia, de manera que indirectamente los guían a comprender su efectividad.

Esta forma de insertar una dimensión metacognitiva en el proceso de aprendizaje significa en última instancia enseñar a los estudiantes a planificar, monitorear y evaluar su ejecución, lo que facilita el uso espontáneo y autónomo de estrategias y facilita su generalización a nuevos problemas. Metacognición del concepto de transferencia. Esto significa, por tanto, que, si aspiramos a que los estudiantes aprendan a aprender, los métodos de enseñanza deben ser metacognitivos.

B) En función del nivel de asistencia brindada por el docente o del grado de autonomía otorgado a los estudiantes Mateos (2001). Una alternativa

metodológica que puede utilizarse para alcanzar los objetivos de la instrucción metacognitiva, inspirada esencialmente en la filosofía de la transferencia gradual del control sobre el aprendizaje, concibe al docente como modelo y guía de actividades cognitivas y metacognitivas en educandos, dedicando muy poco tiempo. Participar gradualmente en niveles cada vez más altos de competencia mientras retira gradualmente el apoyo que brinda hasta que el control del proceso quede en manos del estudiante. El método de trabajo consta de cuatro etapas:

Instrucción explícita. Con este tipo de instrucción, los maestros brindan explícitamente a los estudiantes información sobre estrategias que se practicarán más adelante. Esta información se puede proporcionar de las siguientes maneras:

a) Explicación directa, debe explicarse claramente la estrategia de cómo enseñar en cada etapa. Dicha explicación buscará el conocimiento declarativo (saber qué), los conocimientos procedimentales (saber cómo) y el conocimiento condicional (saber cuándo y por qué). El tan solo hecho de tener una mejor conciencia de estos factores de la estrategia conduce hacia la aplicación con mayor flexibilidad del mismo.

b) Modelado cognitivo. Como complemento de la orientación proporcionada a través de las explicaciones de los docentes, estos pueden modelar las actividades cognitivas y metacognitivas que ocurren en el proceso de ejecución de la tarea. Dentro del tipo de modelado cognitivo, una conducta observable es imitar, siendo esto la característica principal del modelado conductual; las cuales son reemplazadas en una conducta cognitiva expresada verbalmente por el modelo. Asimismo, el modelado cognitivo, no trata de modelar una conducta cognitiva comprometidas con la tarea, sino también con acciones metacognitivas como el de planificar, realizar seguimiento y evaluar las mismas.

Práctica individual. Esta práctica se lleva a cabo en colaboración con el docente, quien actúa como facilitador para guiar y ayudar a los estudiantes hacia el proceso de autorregulación. El rasgo distintivo en esta práctica viene a constituir el diálogo entre profesores y alumnos, con el objetivo de facilitar a los estudiantes la ayuda y orientación suficiente para alcanzar objetivos que no pueden alcanzar sin ayuda.

Práctica cooperativa. Proporcionar fuentes adicionales de apoyo para el aprendizaje personal. Ocurre al interactuar dentro del contexto con un grupo de compañeros que coadyuvan a completar la tarea. La evaluación de una actividad se transfiere al grupo y se asigna a sus miembros.

Práctica individual. Para aumentar la responsabilidad de los estudiantes, las tareas individuales se pueden presentar y respaldar con una guía de autoindagación que contenga preguntas que los estudiantes deben plantearse durante la tarea para regular su desempeño.

En este sentido, es cierto que la metacognición es una vía factible para lograr un mayor desarrollo de la autonomía de los estudiantes, reflejada en un aprendizaje que trasciende el ámbito escolar y se proyecta en la vida de los estudiantes. "Aprendizaje". Para favorecer el desarrollo de la metacognición es necesario cultivar en los estudiantes un aprendizaje más consciente y autónomo, sin olvidar los aspectos motivacionales y el contexto adecuado a la hora de formular estrategias de aprendizaje. En esta dirección es necesario destacar el papel de los docentes en este proceso que su función es decisivo; en efecto, para educar estudiantes metacognitivos se hace necesario tener educadores metacognitivos que sean conscientes de sus potencialidades y limitaciones y que primero planifiquen, controlen y evalúen sus propias conductas docentes. Este tipo de reflexión sobre su propio trabajo educativo puede ser la forma más prometedora para que los profesores estandaricen eficazmente las estrategias de enseñanza, logren el objetivo de "enseñar a los estudiantes a aprender" y orienten el proceso educativo. Anímelos a "aprender a aprender" y apóyelos para que apliquen lo que aprenden en su vida diaria.

Gravini (2007), cree: "Dentro del lenguaje científica existen muchos autores que estudian la terminología de metacognición y para su estudio lo dividen en diversos elementos. Así tenemos a Borkowsky, quién considera 4 procesos metacognitivos. También, Mayors y cols coincidieron que metacognición son estructura tridimensional, es decir constituido por 3 aspectos: la conciencia del proceso cognitivo, el monitoreo que está formada por la supervisión, control y regulación y finalmente tenemos a la evaluación. Gagne, Ferdinand Ravel,

Sternberg, Lawson-Brown, Cols y Vygotsky mencionaron dos, y muchos otros indicaron que solo consideran un proceso metacognitivo, así, teniendo a Case y Kral.

Los estudios revisados poseen diferentes pensamientos sobre el componente y el proceso de metacognición; que detallaremos en seguida describiendo las características más relevantes.

En primera instancia tenemos a Brown (1978), que fue citado por Otero y Martínez (2006), quiénes señalan sobre la importancia del control metacognitivo y el factor que controla el proceso metacognitivo; entendiéndose a la metacognición como regular y controlar el conocimiento tratándose de situaciones de aprendizaje.

Del mismo modo, Baker y Brown (1982) y Vargas y Arbeláez (2004), propusieron 2 componentes sobre la metacognición: Los conocimientos cognitivos que son referidos a las fuentes de la cognición, por otro lado, se tiene la compatibilidad entre demandas y el escenario del aprendizaje y el recurso de aprendizaje individual, mientras que la regulación cognitiva consiste en mecanismos de autorregulación utilizados en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, la proposición no es abiertamente cognitivista, ya que ambos autores introducen la definición de regulación o control del proceso (la tarea del "ejecutor") como instancias distintas y complementarias del conocimiento metacognitivo.

En esa misma línea se tiene a Campione, Brown y Connell (1989), que fue citado por Vargas y Arbeláez (2004) creen que metacognición consta de tres aspectos: Primero, se relaciona con las cogniciones que las personas tienen sobre sí mismas como aprendices o como aprendices; de forma estable y consciente. conocimiento. Los solucionadores de problemas y sus recursos para resolver problemas, así como las estructuras de conocimientos con las que se vienen trabajando. La siguiente viene hacer la autorregulación, que es la forma en que las personas monitorean y priorizan su propia habilidad cognitiva. Finalmente tenemos el componente que se relaciona con la capacidad de reflexión sobre los propios conocimientos y el proceso de gestión de ese conocimiento” (página 35.36.37)

En resumen, estos autores enfatizan el control y regulación metacognitiva que ocurre en el proceso de aprendizaje, circunscribiendo a la planificación, el seguimiento y evaluación. Asimismo, los procesos metacognitivos constan de dos momentos básicos: predecir, anticipar, descubrir, organizar, evaluar y controlar.

Gravini (2007), sustenta que sobre estilo de aprendizaje se dan diferentes definiciones, a pesar que entre ellos guardan estrecha relación entre ellos; llegando a un solo parecer: sobre la manera empleada por el individuo al procesar información dentro del proceso de aprendizaje. (p 48). Sin embargo, consideramos algunas teorías que refuerzan esta estrategia los cuales se presentan a continuación: Schmeck (2008), citado por Osorio (2013) analiza por su lado, que el aprendizaje (procesos básicos de comportamiento) de los estudiantes universitarios desde una perspectiva experimental está fundada en diversas teorías y conceptos del procesamiento de la información: niveles de procesar y profundizar el procesamiento.

Para Kolb (2010) quien cita a Osorio (2013), expresan que los estilos de aprendizaje a consecuencia del factor hereditario, de experiencia previa y a partir de la exigencia del ambiente real. Kolb indica que existen diversos factores y situaciones, tanto externas como internas del sujeto que van promoviendo los niveles o el grado de progreso que manifiestan los estilos o modos de aprender.

Otro estudio importante que fue citado por Osorio (2013) es Honey quien apoya y colabora con instrumentos elaborados por Catalina Alonso. Honey y Mumford (2004), analizando la forma de aprender profesionales ingleses, se preguntaron por qué los individuos reaccionaban de manera diversa ante los mismos estímulos. Partiendo de la premisa de que sus necesidades, intereses y motivaciones eran distintas, y siguiendo las teorías de Kolb sobre el aprendizaje por experiencia, describieron 4 estilos de aprender: Activo, Reflexivo, Teórico, y Pragmático.

Según Alonso (2008) afirmó que lo ideal es el desarrollo de forma semejante todos los estilos: pragmático, activo, reflexivo y teórico, pero el individuo tiene la capacidad de realizar algunas cosas más que otras.

Algunos investigadores del estilo de aprendizaje enfatizan un aspecto o dimensión, así Lozano (2007), en el caso de la construcción dependencia – independencia, otros como Hill y Dunn influyen aspectos perceptuales, afectivos y psicológicos, así como cognitivos. Hill y Dunn consideran que la preferencia o modalidad de sentido podría ser el componente más importante del estilo de aprendizaje de un individuo. La modalidad es cualquiera de los canales sensoriales o sistemas preceptuales a través de los cuales un individuo detecta y adquiere información.

Para Verlee (2008), las modalidades de pensamiento son también modalidades de aprendizaje, por las que éstas podrían clasificarse en visual, auditiva o cinestésica. Un estilo de aprendizaje sólo indica su preferencia más frecuente. Los individuos cuya flexibilidad les permite.

Según otros autores, tienen por conocimiento que el estilo de aprendizaje se superpone al estilo cognitivo, siendo mayor comprensiva por incluir comportamientos tanto cognitivo como afectivo que dan a conocer características y formas de ver, responder e interactuar dentro de un ambiente de aprendizaje del estudiante. Resumen el concepto de estilo cognitivo a un contexto de aprendizaje, teniendo en cuenta lo señalado por Willing (1988) y Wenden (1991), citada por Cazau (2001).

Camarero (2009) señala que el estilo cognoscitivo utilizado en el estudio de los niños con trastorno de aprendizaje se centra en el tiempo cognoscitivo, en particular, la dicotomía entre impulsividad y reflexión. Así el alumno de estilo reflexivo se caracteriza por un enfoque cuidadoso y meditado de cuáles son las alternativas existentes antes de responder. Mientras que el estilo impulsivo se caracteriza por respuestas rápidas e incorrectas. Epstein, Hallaha y Kauffman, observaron que muchos de los niños con trastornos de aprendizaje tienen la tendencia a ser impulsivos, mientras que en los niños normales la tendencia es a ser reflexiva.

Schrmeck, R mencionado por Trufello, I. (2009) señala tres dimensiones de estilos de aprendizaje: profundo, elaborativo, superficial. Alonso, Gallego y Honey (2005) plantearon realizar una equiparación en relación al proceso cíclico de los aprendizajes; basadas en teorías sobre estilos de aprendizaje, siendo las fases: activa

que reúne la información, reflexiva que realiza el análisis de la información, teórica donde se da la estructuración y sistematización de la información y finalmente tenemos a la fase pragmática donde se aplican información a partir de instrumentos, una muestra, empleando una metodología y llevando a la práctica.

Definen al estilo de aprendizaje como la “caracterización cognitiva, afectiva y fisiológicas que valen de indicador de manera relativamente estable de cómo el alumno percibe, interactúa y responde al entorno de aprendizaje”.

Las personas con estilo dominante de aprendizaje profundo centran más en el significado y la clasificación de las ideas sugeridas por los símbolos y tienden a adoptar estrategias de conceptualización.

Los sujetos que tienen un estilo de aprendizaje colaborativo, tienen la facilidad de procesar la información de manera que la enriquezca, haciéndola más específica y por sí mismo relevante, prefieren estrategias personalizadas. Finalmente, el individuo con estilos de aprendizaje que predominan de forma superficial tienden a emplear la estrategia de aprendizaje de memoria.

Sin embargo, dado que abarca casi todas las variables involucradas en el proceso de enseñanza, una de las definiciones más completas encontradas es la siguiente: “El estilo de aprendizaje son de tipología cognitiva, afectiva y fisiológica que valen de indicador relativamente estable en cómo el estudiante perciba, interactúa y responde al entorno de aprendizaje” Keefe (1988) compilado por Alonso et al. (1999, pág. 104).

El modelo de aprendizaje de Kolb, para Vergara (2007) es una de las teorías de estilos de aprendizaje más conocidas y aplicadas actualmente. El estilo de aprendizaje es la tendencia del sujeto a adoptar estrategias de aprendizaje específicas independientes de los requisitos específicos de la tarea, asegurando una coherencia estable en la atención, la percepción y el pensamiento en la aplicación de las estrategias de aprendizaje. Asimismo, algunos autores especializados en este tema han propuesto diversas definiciones, encontrando que para el estilo de aprendizaje cognitivos son sinónimos, mientras que para otros existe una clara distinción entre los términos.

Teoría del estilo de aprendizaje. La revisión de la literatura existente que realiza Berrocal (2015) nos permite esbozar de manera sucinta los diferentes paradigmas y teorías sobre el estilo de aprendizaje que brindan un cuadro conceptual permitiendo comprender conductas laborales diarias en los estudiantes del aula, y su relación con los diferentes estilos de aprendizaje. tareas de aprendizaje, cómo aprenden y, fundamentalmente, los tipos de acciones que son más efectivas en una situación de aprendizaje determinada. Si bien estos modelos contienen diferentes clasificaciones y se originan en diferentes marcos conceptuales, todos tienen algo en común que permite construir estrategias de enseñanza basadas en estilos de aprendizaje.

A continuación, se describe detalladamente cada uno de los modelos antes mencionados, con el objetivo de obtener herramientas de apoyo que nos permitan ampliar el panorama de nuestro trabajo, ya que su claridad facilitará la implementación de recomendaciones de trabajo para desarrollar las estrategias más convenientes.

Modelo del cuadrante del cerebro de Hernán. Desarrolló un modelo inspirado en el conocimiento de la función cerebral. Lo describe como una metáfora y compara nuestro cerebro con la Tierra, que tiene cuatro puntos cardinales. Partiendo de esta idea, representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que son el entrelazamiento de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry y el cerebro cortical y límbico del modelo Me Lean. Estos cuatro cuadrantes representan cuatro formas diferentes de operar, pensar, crear, aprender y simplemente estar con el mundo. Las características de estos cuatro cuadrantes son:

El cortical derecho; donde el estratega orienta hacia el futuro, siendo holístico, integrador, sintetiza y promueve proyectos originales.

El cortical izquierdo, viene hacer aquel experto quien orienta el presente, siendo lógico, analítico, se fundamenta en hechos, son de carácter cuantitativo y solo yendo a clases a aprender.

El límbico derecho; son el comunicador, que orienta a las personas de manera interpersonal, muestra sentimientos, es estético, emocional, muy pocas veces soporta críticas severas.

El límbico izquierdo; es organizador, orientan los procesos, siendo por tanto organizado, secuencial, planificado, detallista, no soporta una mala organización.



Figura 1
Modelo: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Hernann
Fuente: Berrocal (2015)

El estilo de aprendizaje según la concepción de Rita Duna y Kenneth Duna, el aprendizaje puede mejorarse mediante el uso apropiado de estimulación ambiental, emocional, sociológica, física y cognitiva” (Alonso et al., 1997, p. 42).

Dunn y Dunn (1975) describen los estilos de aprendizaje como “las formas en que 18 elementos diferentes de 4 estímulos básicos influyen en la capacidad de una persona para absorber y retener información, valores, hechos y conceptos”. (Guild y Garger, 1998, p. 100).

Estos elementos eran originalmente 18, a los que posteriormente se agregaron 6, para un total de 24.

Para comprender mejor los diferentes elementos, a continuación, se proporcionan algunas explicaciones útiles.

Elementos ambientales (lugares de aprendizaje): Estos elementos ayudan a crear una mayor o menor sensación de comodidad y promueven mejores tendencias de aprendizaje entre los estudiantes.

Elementos emocionales: Estos factores están muy relacionados con la edad del individuo.

Elementos sociológicos (referidos al número de personas involucradas): Dependiendo de la situación, algunos estudiantes prefieren trabajar solos o en grupos pequeños o grandes.

Estos elementos están relacionados con la personalidad del individuo.

Elementos físicos: En términos de preferencias perceptuales, vale la pena volver al modelo VARK ya que explica en profundidad la percepción auditiva, visual y cinestésica. Cada vez más investigaciones involucran la relación entre la nutrición, el ejercicio, el sueño y otros aspectos fisiológicos y el aprendizaje.

El estilo de aprendizaje de David Kolb. Este modelo está muy extendido en el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de adultos. Este patrón es parte de una rica tradición de aprendizaje a través de la experiencia, de modo que nuestra supervivencia depende de la capacidad de adaptarnos a las condiciones cambiantes del mundo. Tres autores tuvieron una gran influencia en este modelo: Dewey, Lewin y Piaget.

El aprendizaje se considera un proceso completo y profundo y, por tanto, abarca temas a escala global. Enfatiza el importante papel que juega la experiencia en el proceso de aprendizaje; este énfasis distingue este concepto de otras teorías cognitivas del proceso de aprendizaje.

En el centro del modelo hay una descripción simple del ciclo de aprendizaje, que sugiere que las experiencias se transforman en conceptos, que a su vez se utilizan como guías para seleccionar nuevas experiencias. Kolb (1993, pág. 47). La experiencia en su conjunto, ya sea un dato, una experiencia o un

sentimiento que pasa a formar parte del aprendizaje, se puede clasificar de la siguiente manera:

Percepción o sensorial, surge de la interacción con objetos concretos que rodean al ser humano.

¡Vivencia! si son producto de la percepción subjetiva que tiene el sujeto de una situación que ha vivido o le ha tocado vivir.

Racional si es producto del razonamiento del sujeto, Kolb consideraba el aprendizaje como experiencia, que es un concepto construido (o derivado) y modificado a través de la experiencia.

El psicólogo David Kolb propuso por primera vez su teoría de los estilos de aprendizaje en 1984. Él cree que nuestros estilos de aprendizaje individuales surgen de tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las necesidades ambientales. Además de describir cuatro estilos de aprendizaje diferentes, Kolb también propuso una teoría del aprendizaje experiencial y un inventario de estilos de aprendizaje. Los cuatro estilos de aprendizaje identificados por Kolb son: convergente, divergente, asimilativo y adaptativo, que son similares a la teoría de la personalidad de Jung.



Figura 2

Modelo de aprendizaje según Kolb

Fuente: Osorio (2013) Estilos de aprendizaje

Berrocal (2015) Peter Honey y Alan Mumford creen que los estilos de aprendizaje comienzan con la reflexión académica y el análisis de la teoría y los cuestionarios de Kolb, culminando en la aplicación de los estilos de aprendizaje. Explicaron que el aprendizaje a través de la experiencia sigue un proceso cíclico y secuencial similar a las cuatro etapas del ciclo de Kolb.

Estilo activo. Los estudiantes activos participan plenamente y sin juzgar en nuevas experiencias. Disfrutan el momento y se dejan sumergir en los acontecimientos, suelen entusiasmarse con las cosas nuevas y tienden a actuar primero y pensar en las consecuencias después, sus vidas están llenas de actividades y tan pronto como el encanto de una actividad desaparece, pasan a la siguiente y están cansados de planificar e integrar proyectos a largo plazo; les gusta trabajar en multitudes, pero también les gusta ser el centro de la acción. La pregunta que quieren responder a través del aprendizaje, es ¿cómo?

Estilo reflexivo. Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la posición de un observador y analizar sus experiencias desde muchas perspectivas diferentes, recopilan datos, los analizan en detalle y luego sacan conclusiones. Lo que más les importa es la recopilación y el análisis exhaustivo de los datos, por lo que posponen el máximo tiempo posible la extracción de conclusiones. En las reuniones miran y escuchan antes de hablar, intentando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder a través del aprendizaje es ¿por qué?

Estilo teórico. Los estudiantes de teoría adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y lógicamente bien fundamentadas. Piensan secuencialmente, paso a paso, integrando hechos dispares en una teoría coherente. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las habilidades de pensamiento lateral y las actividades que carecen de una lógica clara.

Estilo pragmático. A los estudiantes pragmáticos les gusta probar nuevas ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente; se aburren y se impacientan con largas

discusiones sobre la misma idea. Son básicamente personas pragmáticas que se centran en la realidad y les gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío para ellos y siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas. Las preguntas que quieren responder a través del aprendizaje son "¿Qué pasaría si...?"

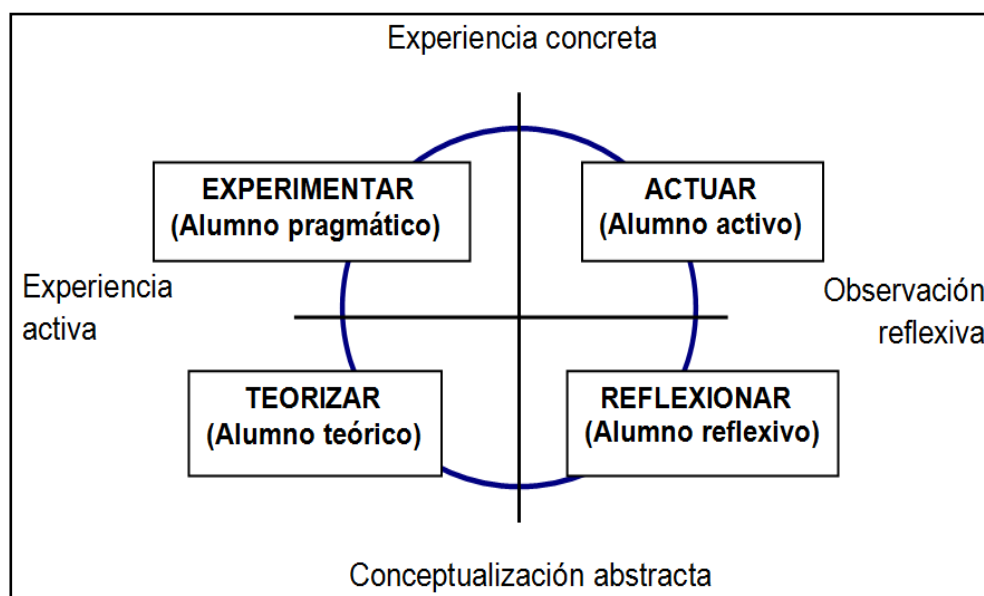


Figura 3
 Modelo de aprendizaje según Kolb
 Fuente: Osorio (2013) Estilos de aprendizaje

Teniendo en cuenta a Honey y Mumford, el estilo de aprendizaje del individuo no se encuentra inamovibles, siguen evolucionando en la misma persona, pudiendo cambiar y ser diferente y siendo susceptibles a mejora y a mejorarse.

En relación a lo encontrado, se explica que cada teoría presenta distintos puntos de vista diferentes, que abarcan los estilos de aprendizaje en relación a las habilidades cognitivas, que son las que ponemos en marcha para comprender la información recibida y la manera en que la procesamos para estructurarlas y almacenarlas en la memoria para luego ser utilizadas.

Además, existen muchas otras teorías que han surgido al tratar de analizar y explicar el hecho educativo de los estilos de aprendizaje. Sin embargo, no se puede afirmar cual es la más recomendable, precisamente porque cada una de éstas teorías adoptan un punto de vista desde su realidad y desde su propia experiencia y su

creatividad. Lo que se puede percibir es que todas ellas aportan al entendimiento y desarrollo de la teoría general de aprendizaje y el proceso educativo; estas teorías en cierto modo, se complementan y se enriquecen.

Definiciones de estilos de aprendizaje. Gravini (2007), quién sostiene que el estilo de aprendizaje viene hacer rasgos de carácter afectivo, fisiológico y cognitivo que valen de indicador relativamente estable, desde la perspectiva del estudiante, al responder.

Según Villalba (2003), Carl Jung en los años 1920 consideraba el término “estilo” como un patrón que explica cómo la conciencia humana experimenta el mundo y se percibe a sí misma, explicando, aunque los individuos formen parte de los introvertidos o extrovertidos, son inseparables del mundo. Convivir, cada uno a su manera (función), a través de sentimientos, pensamientos, intuición y sensaciones. Jung argumenta que todos tenemos esta función, sólo que lo utilizamos en distinta proporción.

Alonso, Gallego y Horney (1997) citados por Rodríguez (2014) explican que en la enseñanza del lenguaje, la definición de estilo se emplea a menudo para indicar la gama de comportamientos diferentes agrupados en una misma etiqueta.

Lozano (2000) considera que el estilo involucra temperamentos, patrones de comportamiento, tendencias, preferencias, habilidades y estrategias de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje según Egoavil (2006), presentados en su época por Catalina Alonso haciendo referencia a Keefe, citados por Palomino (2016), las conceptualiza como características afectivas, cognitivas y fisiológicas donde utilizan indicadores que se encuentran relativamente estables desde la percepción del estudiante; del mismo modo perciben como la interacción y que responden a contextos de aprendizaje.

Corbín (2016) sostuvo que: el estilo de aprendizaje es la forma más consistente donde los estudiantes responden a estímulos en el entorno del aprendizaje; es decir en condiciones educativas bajas es donde el estudiante aprende.

Por lo tanto, los estilos de aprendizaje no se refieren realmente a lo que aprenden los estudiantes, sino cómo prefieren aprender y, en muchas ocasiones, cómo les resulta más fácil aprender. El estilo de aprendizaje es una mezcla de diversos elementos de carácter cognitivo, afectivo y fisiológico que se caracterizan por servir como un indicador estable donde el alumno percibe y interactúa respondiendo al contexto del aprendizaje.

Teniendo en cuenta las definiciones, el estilo de aprendizaje permanecen en la mente de los seres humanos y se expone a cualquier relación en respuesta a su medio que le rodea.

En este sentido, a partir del siglo veinte el término estilo permitió hacer una distinción entre los distintos comportamientos de las personas por diferentes investigadores que conllevan a relacionarse con el mundo desde su propia manera de hacerlo. Los estilos son como el resumen de actitudes que muestran las distintas personas en relación con el ambiente. Dentro del estilo podemos observar los distintos comportamientos, conductas habilidades y estrategias de aprendizajes en las personas. Esto quiere decir, que el estilo de aprendizaje define al ser humano por la forma o camino por el cual quieren lograr un aprendizaje.

Clases o taxonomías de estilos de aprendizaje. El estilo de aprendizaje a partir de lo expresado por Alonso, Gallego y Honey. Para Alonso (1995), citados por Rodríguez (2014) “es necesario saber más sobre el estilo de aprendizaje y cuál de ellos define las formas predilectas de aprender.

Esto siendo esencial, tanto para el aprendiz como para los maestros”. Los estudiosos indican que hay cuatro estilos de aprendizaje:

a) Activos. Siendo aquellos estudiantes que tienen preferencia por un estilo de aprender activo, donde se observa el disfrute experiencias nuevas, no siendo escéptico y teniendo una mentalidad abierta. A estas personas, casi no les importa aprender nuevas tareas porque no rehúyen los desafíos, aunque puedan dañar su visión de sí mismos y de sus habilidades.

b) Reflexión. Las personas que prefieren un estilo de aprender reflexivo ven las vivencias desde una perspectiva diferente. Tienen facilidad para analizar datos, pero lo hacen antes de emprender una reflexión decidida. Son cautelosos y no se apresuran a sacar conclusiones de sus experiencias, por lo que parecen escépticos.

c) Teoría. A menudo tienen personalidades perfeccionistas, muestran que tienen capacidad de análisis, pero prefieren sintetizar y buscar integrar situaciones y fenómenos en teorías relacionados, sin desistir a preguntas abiertas ni preguntas sin respuesta y lo más importante es que son racionales y se esfuerzan por permanecer objetivos.

d) Pragmático. Son aquellas personas prácticas y requieren poner a prueba sus opiniones, vienen hacer realistas en su toma de decisiones y resolución de problemas, y el aprendizaje está orientado a dar respuestas a problemas específicos. Para ellos, "si funciona, funciona".

Estos estilos se basan en conceptualizaciones de Honey P y Mumford A, modificadas por Catalina Alonso, y sus características determinan claramente sus respectivas áreas de habilidad. Según la investigación de Catalina Alonso las características del estilo no se presentan en el mismo orden de importancia, por lo que se proponen dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas mediante análisis factorial y análisis de componentes principales, denominadas características principales, y el resto aparecen bajo los nombres de otras características.

En referencia a esta clasificación de estilos dados por los autores se entiende que los estudiantes en los que se observa un predominio claro en el estilo activo pueden poseer algunas de estas características: el ser creativos, animadores, novedosos, improvisadores, descubridores, arriesgados, renovadores, inventores, espontáneos, aventureros, vitales, vividores de la experiencia, generadores de ideas, lanzadas, protagonistas, chocantes, innovadores, conversadores, líderes, voluntariosos, divertidos, participativos, competitivos, deseosos de aprender, resueltos para solucionar problemas y cambiantes.

Los estudiantes con claras fortalezas en el estilo reflexivo pueden tener ciertas características: Observador, reflexivo, concienzudo, compilador, receptor, analizador, paciente, detallista, cuidadoso, atento al detalle, expositor de demostraciones, son aquellas que previenen alternativas, investigador de la conducta, registrador de datos, investigador, asimilador, autor de informes y declaración de hechos, distante, lento y cauteloso. Los discentes con el estilo de aprendizaje teórico dominante se pueden clasificar en las siguientes categorías: metódico, estructurado, ordenado, objetivo, planificador, crítico, disciplinado, sistemático, integral, razonador, lógico, pensador, relacional, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, inventor y explorador de teorías, modelos, preguntas, supuestos básicos, conceptos, propósito claro, racionalidad, razones, procedimientos.

Asimismo, un sujeto que utiliza un estilo práctico sería alguien que es: técnico, experimental, práctico, eficiente, útil, directo, realista, rápido, decidido, planificado, proactivo, concreto. Objetivo, claro, confiado, organizador, actual, capaz de resolver problemas. quienes aplicarán los conocimientos aprendidos y/o planificarán acciones.

Estilos de aprendizaje asociados a estrategias metacognitivas, desde una perspectiva histórica, los primeros investigadores que realizaron investigaciones sobre estilos de aprendizaje fueron Marton y Saljo (1976) en Suecia. Un aporte de estos trabajos es el concepto de enfoques profundo y superficial del aprendizaje, que se refieren a la forma en que los estudiantes de secundaria leen los artículos de investigación.

Según Rivas (2012) citó a Según González. B, (2008) Los estudiantes que no desarrollan sus habilidades metacognitivas no se detienen a evaluar su comprensión de los materiales o contenidos con los que trabajan. No examinan la calidad de su trabajo ni hacen revisiones, solo siguen adelante y se sienten satisfechos con un trabajo superficial e incompleto, este tipo de estudiantes no procuran examinar un problema profundizando en él, porque no hacen conexiones de ninguna naturaleza con otros contenidos ni tampoco ven la

importancia de lo que están aprendiendo en sus propias vidas, es lo que los docentes llamamos falta de significación.

Continuando con González. B, (2008) Los estudiantes que han desarrollado estas habilidades están bien dispuestos para ir comprobando a tiempo si han cometido errores en su labor o analizan por qué no pueden comprender un texto o contenido y están dispuestos a (y saben cómo) volver a dirigir sus esfuerzos.”

En palabras de González. B, (2008). Las estrategias metacognitivas para un aprendizaje adecuado son:

Conocimiento:

- Identificar conscientemente lo que ya se sabe del tema.
- Definir la meta de aprendizaje.
- Considerar los recursos personales (libros de textos, acceso a la biblioteca, acceso a internet, tutorías, etc)
- Considerar los requisitos de la tarea (prueba de ensayo, opción múltiple, trabajo de investigación, disertación, etc.)
- Saber cómo se evaluará tu trabajo.
- Considerar tu nivel de motivación
- Determinar tu nivel de ansiedad

Planificación:

- Estimar el tiempo requerido para terminar la tarea
- Planificar el tiempo de estudio en el horario propio y fijar las prioridades
- Hacer una lista de comprobación de necesidades y de tiempos requeridos.
- Organizar los materiales
- Tomar las medidas necesarias para aprender usando diversas estrategias.

Autosupervisión y reflexión:

- Analizar el proceso de aprendizaje, no perdiendo de vista qué funciona y qué no funciona en él.
- Supervisar el propio aprendizaje a través de preguntas y, si corresponde, de ensayo y error.
- Mantener muy alta la concentración y la motivación.

Así mismo González. B, (2008). Acentúa que las estrategias Metacognitivas son tan importantes porque los estudiantes que utilizan estas habilidades ganan confianza y se hacen cada vez más independientes. La independencia permite a un estudiante poder perseguir y alcanzar sus propias necesidades intelectuales y descubrir todo este mundo de la información que está al alcance de un dedo. Siendo la tarea actual y más importante en los educadores reconocer, cultivar, explotar y desarrollar las capacidades metacognitivas en todos sus estudiantes.

Finalmente, entendemos como estilos de aprendizaje a las distintas habilidades cognitivas que ponemos en marcha para comprender la información recibida y la manera en que la procesamos para estructurarlas y almacenarlas en la memoria para luego ser utilizadas. Por lo tanto, si se hace uso de esta relación de estilos con las estrategias metacognitivas vamos a poder desarrollar la capacidad de regular nuestro autoaprendizaje, planificando y aplicando estrategias para controlar el proceso y hallar las posibles soluciones.

Actividades para identificar estilos de aprendizaje. Con la ayuda del profesor, el alumno aprende a descubrir qué características resumen su propio estilo, al mismo tiempo que identifica qué características debe utilizar en cada situación de aprendizaje para obtener mejores resultados. Los estudiantes aprenden más eficazmente cuando se les enseña utilizando su estilo de aprendizaje principal. Para ello, los profesores deben comprender los estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en su conjunto para poder desarrollar un aprendizaje efectivo.

Si nuestro objetivo educativo es lograr que un estudiante "aprenda a aprender", debemos ayudarlo a comprender y mejorar su propio estilo de aprendizaje, lo que le permitirá saber: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar las fortalezas y debilidades de su estilo de aprendizaje así como Como estudiante, describir su estilo de aprendizaje, saber bajo qué condiciones aprende mejor, cómo aprende de las experiencias cotidianas, ser flexible ante nuevas experiencias, cómo superar las dificultades que surgen durante el proceso de aprendizaje y estar dispuesto a admitir que no lo tiene todo. las respuestas Investiga, prueba y crea nuevas combinaciones.

Berrocal (2015) propuso las características de los estudiantes activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. Los estudiantes activos participan plenamente y sin juzgar en nuevas experiencias. Disfrutan el momento y se dejan sumergir en los acontecimientos. Suelen entusiasmarse con cualquier cosa nueva y tienden a actuar primero y pensar en las consecuencias después. Sus vidas están llenas de actividades y tan pronto como el encanto de una actividad desaparece, pasan a la siguiente. Les resulta aburrido lidiar con la planificación a largo plazo y la consolidación de proyectos; les gusta trabajar entre multitudes, pero también les gusta ser el centro de la acción. Las personas activas aprenden mejor: cuando participan en una actividad que los desafía, cuando participan en actividades de corto plazo y logran resultados inmediatos, y cuando hay emoción, drama y crisis.

El aprendizaje se les vuelve más difícil: cuando tienen que desempeñar un papel pasivo, cuando tienen que absorber, analizar e interpretar datos y cuando tienen que trabajar solos.

Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la posición de un observador y analizar sus experiencias desde muchas perspectivas diferentes.

Recopilan datos, los analizan en detalle y luego sacan conclusiones. Para ellos, lo más importante es la recopilación y el análisis cuidadoso de los datos, por lo que posponen el máximo tiempo posible la extracción de conclusiones. Son cautelosos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de actuar. En las reuniones miran y escuchan antes de hablar, intentando pasar desapercibidos. Los estudiantes reflexivos aprenden mejor: cuando son capaces de adoptar la postura de un observador, cuando son capaces de ofrecer observaciones y analizar situaciones, y cuando son capaces de pensar antes de actuar.

Su aprendizaje se vuelve más difícil cuando se ven obligados a ser el centro de atención, cuando se apresuran de una actividad a otra, cuando deben actuar sin poder planificar el futuro.

Los estudiantes de teoría adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y lógicamente bien fundamentadas. Piensan secuencialmente, paso a paso, integrando hechos dispares en una teoría coherente. Disfrutan analizando y sintetizando información, y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.

Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las habilidades de pensamiento lateral y las actividades que carecen de una lógica clara. Los estudiantes de teoría aprenden mejor: a partir de modelos, teorías y sistemas, al ser desafiados por ideas y conceptos, y cuando tienen oportunidades para cuestionar e investigar.

Les resulta más difícil aprender: Actividades que implican ambigüedad e incertidumbre, situaciones que enfatizan emociones y sentimientos, y cuándo deben actuar sin una base teórica.

A los estudiantes pragmáticos les gusta probar nuevas ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, se aburren y se impacientan con las largas discusiones y se aferran a la misma idea sin cesar.

Son básicamente personas pragmáticas que se centran en la realidad y les gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son desafiantes y siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas. Los estudiantes pragmáticos aprenden mejor: A través de actividades que combinan teoría y práctica, cuando ven a otros haciendo algo y es probable que lo pongan en práctica de inmediato. ¿Qué aprendieron?

Su aprendizaje se vuelve más difícil cuando lo que están aprendiendo no es relevante para sus necesidades inmediatas, cuando sus actividades no tienen un propósito aparente y cuando lo que están haciendo no es relevante para sus necesidades inmediatas. Tiene que ver con la "realidad".

De esta manera, el estilo de enseñanza es un conjunto de características y atributos personales que identifican claramente a un individuo como un docente específico. El estilo incluye la forma de vestir, la voz, el lenguaje, los gestos, las expresiones faciales, el nivel de energía, la motivación, el interés en las personas, los talentos, la inteligencia, la preparación profesional y las tendencias o preferencias cognitivas.

Estilos de aprendizaje en comunicación. Noriega (2014) sostiene que una vez contextualizado el significado de la definición de habilidad junto con la definición de estilos de aprendizaje, se enumeran algunas investigaciones sobre

estilos de aprendizaje y comunicación en comprensión lectora para brindar mayor sustento a esta investigación.

Alonso (1994) propuso el impacto de los estilos de enseñanza de los profesores y del sistema educativo impuesto en general sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Muchos de ellos tienen preferencias en ciertos estilos de aprendizaje que se han desarrollado como resultado de métodos consistentes de enseñanza y evaluación que les exigen procesar la información de ciertas maneras.

Kolb (1984) afirmó que el desarrollo de estilos de aprendizaje es el resultado de factores genéticos, experiencias previas y requisitos ambientales actuales. Creía que diferentes factores y diferentes situaciones promueven un cierto nivel o grado de desarrollo, lo que se refleja en diferentes estilos o enfoques de aprendizaje.

Manzano e Hidalgo (2009) se propusieron analizar la relación entre el uso de estrategias lectoras en diferentes niveles y la dominancia de determinados estilos, utilizando como herramientas de medición el cuestionario CHEA y las variables de estrategia de lectura se correlacionaron significativamente con los estilos pragmático y reflexivo, pero no de la misma manera que activo y teórico. Los estilos reflexivos muestran una tendencia hacia un mayor dominio.

Por lo tanto, comprender cómo aprenden los estudiantes es el primer paso para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Por tanto, debemos saber que el estilo de enseñanza del profesor marca el estilo de aprendizaje del alumno. Como conclusión de la primera investigación sobre estilos de aprendizaje y sus relaciones con otras variables, observamos una tendencia general hacia identificar los estilos más dominantes entre los grupos encuestados e identificar el estilo ideal para aprender, así como el proceso de aprendizaje más difícil.

González Pienda (1996) afirma que uno de los supuestos básicos del nuevo paradigma de enseñanza es la representación de los estudiantes como procesadores activos que construyen su propio conocimiento. Esto también nos permite hablar de la responsabilidad de los estudiantes en la gestión y control de su propio aprendizaje. Las direcciones actuales del aprendizaje se centran en lo que ocurre

entre la adquisición de información y la competencia final, y en las variables personales, contextuales y educativas que intervienen en este proceso para lograr un mayor éxito. El estilo de aprendizaje es una de estas variables.

Rabuco y Arenas (2006) confirmaron que la comprensión lectora, se entiende como el conjunto de procesos donde el conocimiento previo del que lee interactúa con el contenido del texto hasta realizar una representación mental, tendrá mayores probabilidades de desarrollar estrategias para lograr una comprensión lectora efectiva. Considere hasta qué punto se considera la diversidad en inteligencia y estilos de aprendizaje

Santos y Álvarez (1995) mencionaron que estudios sobre lectura y estilos cognitivos muestran que estudiantes que tienen estilo reflexivo leen mejor que aquellos con pensamiento impulsivo. Las personas cognitivamente impulsivas leen y reaccionan más rápido, pero cometen más errores que las personas reflexivas. Asimismo, estos últimos tienden a analizar detalles y considerar alternativas para responder preguntas.

Justificación de la investigación. Los motivos que justifican el presente estudio, se explican a continuación: En las observaciones que se realizaron a los estudiantes del nivel secundario se aprecian dificultades para reflexionar sobre su propio saber y en la manera como se producen, no solo los conocimientos, sino también su aprendizaje. Por lo general, suelen ignorarse los factores que intervienen en su formación y desarrollo cognitivo, donde traten de lograr un cambio, que vaya desde las concepciones espontáneas o alternativas, hacia las concepciones científicas. Este hecho lleva a la necesidad de considerar los elementos del meta-aprendizaje (aprender a aprender). La Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote debe iniciar un proceso de cambio para convertir a nuestros estudiantes en personas más reflexivas a su aprendizaje y para ello es preciso mejorar sus potencialidades a través de estilos de aprendizaje que promuevan el esfuerzo del estudiante para facilitar la construcción de esquemas y el aprendizaje permanente relacionados a un sistema formal "aprendiendo a aprender" y "aprendiendo a pensar", de manera tal que, junto con construir un aprendizaje de mejor calidad, éste trascienda más allá de las aulas y les permita resolver situaciones cotidianas; en otras

palabras, se trata de conseguir que el estudiante sea capaz de autodirigir su aprendizaje y transferirlo a otros ámbitos de su vida.

El beneficio social estaría dado en la medida en que se mejoraría el aprendizaje del educando en la Institución Educativa para convertirlas en significativas en base a una práctica constructiva y colaborativa y revertir en la mayoría de los casos la concepción de los estudiantes en considerar que aprender no solo es aprobar el examen; sino en tratar de comprender cómo se aprende y cómo se puede intervenir para mejorar los procesos que conllevan a la adquisición de nuevas conductas, nuevos comportamientos, nuevas habilidades, o en términos más actuales, nuevas competencias ante la sociedad.

Su importancia práctica está relacionada con el hecho de establecer los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y que de sus resultados del presente estudio permita iniciar otras investigaciones en la perspectiva de ir mejorando la estrategia metacognitiva en los estudiantes de secundaria. De igual manera permita establecer características que requiere saber qué (objetivos) y saber cómo se lo consigue (autorregulación o estrategia).

. Asimismo, también es importante entender que es el estilo de aprendizaje y de qué manera el estudiante entiende cómo aprenden con el fin de lograr un mayor desempeño, porque al tener conocimiento y comprensión cuáles son los estilos preferidos, el ambiente escolar conducirá a una reducción significativa del fracaso y falla. Educar a los desertores y transformar a los estudiantes en personas efectivas que resuelvan problemas académicos.

Problema. Las temáticas desarrolladas en la presente investigación tienen como propósito indagar sobre cuál es la relación que hay entre los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote. Para esto fue necesario, en primer lugar, tomar en cuenta las diferentes concepciones y teorías del proceso de aprendizaje académico que se han desarrollado a lo largo de la historia. Consecuentemente, el problema queda enunciado de la siguiente manera: *¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje en el área de*

comunicación y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote?

Conceptuación y operacionalización de las variables:

Definición del concepto. Los estilos de aprendizaje son los métodos o conjuntos de estrategias que cada uno de nosotros utiliza cuando queremos aprender algo. Asimismo, se relaciona directamente con el concepto aprendizaje como proceso activo. Si pensamos en aprender como equivalente a recibir información pasivamente, entonces no importa lo que haga o piense el estudiante, pero entendiendo al aprendizaje como producción del mismo receptor a partir de la información obtenida, entonces está claro que cada individuo elabora y piensa. La correlación que se realizará en base a los datos recibidos tiene características propias.

El estilo de aprendizaje se da de forma particular en cada individuo, facilitando una misma manera de aprender en sí mismo, es decir, por el mismo sujeto y desarrolla sus habilidades en relación al contexto en el que se desenvuelve.

Las estrategias metacognitivas constituyen un grupo de estrategias de aprendizaje y diversos recursos que utiliza el estudiante para planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje. En razón a lo que se está imponiendo la concepción constructivista del aprendizaje, se han venido dando el rol creciente de la conciencia que tiene el sujeto a al regular el ejercicio del propio aprendizaje. Asimismo, puedo señalar que a través de una estrategia metacognitiva, el estudiante construye herramientas para dirigir sus aprendizajes y adquirir autonomía, analizando cada una de las formas de los procesos metacognitivos.

La metacognición es la que determina el control de nuestra actividad mental y la autorregulación de las facultades cognitivas que hacen posible el aprendizaje humano y la planificación de nuestra actuación inteligente. Lo característico de la metacognición es la toma de conciencia de la propia reflexión centrada en los actos de conocimiento.

Definición operacional. Variable estrategias metacognitivas: comprende estrategias de planificación, de control y habilidades de evaluación. Las estrategias

metacognitivas se medirán en tres categorías valorativas. Que va del nivel bajo (30 - 70), el nivel moderado (71-110) y nivel alto (111-150).

Las estrategias metacognitivas de planificación Que va del nivel bajo (10-23), el nivel moderado (24-37) y nivel alto (38-50). Las estrategias metacognitivas de control Que va del nivel bajo (10-23), el nivel moderado (24-37) y nivel alto (38-50). Las y habilidades de evaluación. Que va del nivel bajo (10-23), el nivel moderado (24-37) y nivel alto (38-50).

Variable estilos de aprendizaje: comprende el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los Estilos de aprendizaje se medirán en tres categorías valorativas. Que va del nivel bajo (0-23), el nivel moderado (24-45) y nivel alto (46-68). El Estilo activo, que va del nivel bajo (0-4), el nivel moderado (5-9) y nivel alto (10-13). Estilo reflexivo, que va del nivel bajo (0-7), el nivel moderado (8-14) y nivel alto (15-20). Estilo teórico, que va del nivel bajo (0-7), el nivel moderado (8-13) y nivel alto (14-20). Estilo pragmático, que va del nivel bajo (0-5), el nivel moderado (6-10) y nivel alto (11-16).

Hipótesis. Existe relación alta entre los estilos de aprendizaje en comunicación y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa”- anexo Nuevo Chimbote.

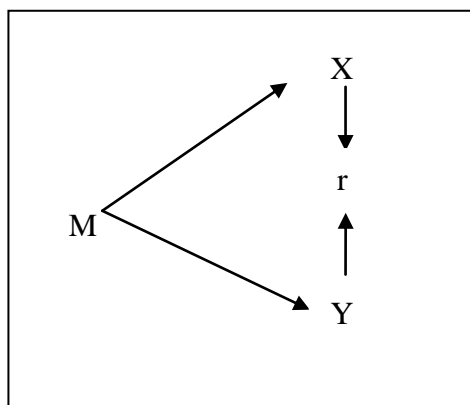
Objetivos, se tienen al objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje en comunicación y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Objetivos específicos: Identificar los estilos de aprendizaje; activo, reflexivo, teórico y pragmático en comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote, identificar las estrategias metacognitivas; de planificación, de control y de evaluación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

MÉTODOLÓGÍA

En relación al tipo y diseño de investigación, se definen al Tipo de investigación que según Hernández (2014); el tipo de investigación que se ha seleccionado es la *Investigación Descriptiva Correlacional* por que se relevaron los datos de los estilos de aprendizaje y de las estrategias metacognitivas para poder haber dado solución al problema que se resolvió.

Diseño de investigación. El presente estudio demandó el empleo del diseño de la investigación: *Descriptivo Correlacional*, tal como lo afirmó Hernández (2014) “*Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población y porque asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población*”. Cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra

X= Variable: Independiente

Y= Variable: Dependiente

r= relación

Población y muestra. La población estuvo constituida por 88 estudiantes de las cuales 56 son varones y 32 son mujeres. La muestra de este estudio es *No*

Probabilístico por tener una población pequeña, lo que constituye en una *población muestral*.

La población muestral estuvo distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la población estudiantil de la I. E. P. “El Santa” – Anexo Nuevo Chimbote

GRADO	SEXO		TOTAL
	H	M	
1 °	13	07	20
2°	14	07	21
3°	08	09	17
4°	12	05	17
5°	09	04	13
	56	32	88

Fuente: Nómina de estudiantes matriculados de la I.E.P. “El Santa” -Nuevo Chimbote.

En relación a la técnicas e instrumentos de investigación, se consideró como técnicas, al Test: Es la técnica que nos permitió recoger información pertinente con respecto a estrategias metacognitivas y Estilos de aprendizaje.

Instrumentos. Para fines del presente estudio se utilizó dos instrumentos: a) Test: encuesta de estrategias metacognitivas (Autor: Castro Arturo, 2016). El instrumento consta de 30 reactivos distribuidos en 3 dimensiones: Estrategias de Planificación = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; Estrategias de Control = 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20; Habilidades de evaluación = 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. Las alternativas de respuesta son: nunca = 1, Casi nunca =2, ocasionalmente = 3, casi siempre= 4 y siempre = 5. El índice de fiabilidad si es de alfa de crombach es .850, lo que indica una alta confiabilidad. El instrumento fue validado por juicio de dos expertos: Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza. Y por el Mg. Daniel Ramos Rosendo.

Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA (Honey-Alonso, 1994). El instrumento consta de 80 reactivos distribuidos en 4 dimensiones: Activo = 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 61, 67, 74, 77, 75. Reflexivo = 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79. Teórico = 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 3, 45, 50, 54, 60, 64, 68, 71, 78, 80. Pragmático = 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 35, 37, 38, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 66, 72, 73, 76.

Las alternativas de respuesta de acuerdo =1 y En desacuerdo = 0. El índice de fiabilidad si es de alfa de crombach es 700, lo que indica una confiabilidad considerable. El instrumento fue validado por juicio de dos expertos: Dr. Luis Eduardo Córdova Carranza. Y por el Mg. Daniel Ramos Rosendo.

Procesamiento y análisis de información. Las siguientes medidas estadísticas que se emplearon en el procesamiento para la información recolectada sobre las variables de estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas fueron:

- Tablas de gráfico, barras, tablas de frecuencia, tablas de contingencia, paquetes estadísticos.
- Desviación estándar y las medidas de correlación especialmente las medidas de Pearson.
- Los resultados se concretarán en tablas y figuras estadísticas para finalizar en el análisis y la interpretación.
- Utilizaremos también las herramientas siguientes: La plataforma SPSS y las hojas de cálculo de EXCEL.
- Finalmente, para la prueba de hipótesis o bien se utilizará la T de student o la Chi cuadrado.

RESULTADOS

Presentación de resultados. Para obtener los resultados del trabajo de investigación titulada “Estilos de aprendizaje en comunicación y estrategias metacognitivas en estudiantes secundarios. I.E.P. “El Santa”; se emplearon la estadística descriptiva expresada en tablas y gráficos. Asimismo, para la prueba de hipótesis se utilizó el modelo estadístico Rho Spearman para determinar el nivel de correlación de la variable.

+Los instrumentos que nos han permitido la recolección de información es el test estrategias metacognitivas (Autor: Castro Arturo, 2016). Y Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA (Honey-Alonso, 1994); administrado a una población muestral de 88 estudiantes.

Las técnicas estadísticas que se utilizaron para procesar la información son las siguientes: tablas de frecuencia descriptiva y a través de los gráficos de barras se comunican los resultados y tablas de coeficiente de correlación.

Estas técnicas e instrumentos nos permiten dar a conocer los siguientes datos obtenidos mediante el paquete estadístico SPSS versión 23 y Excel:

En la tabla 1 se presentan los resultados con respecto a los estilos de aprendizaje.

En la tabla 2 se presentan los resultados con respecto a las estrategias metacognitivas.

En la tabla 3 se presentan los resultados de la relación de los estilos de aprendizaje activo con las estrategias metacognitivas.

En la tabla 4 se presentan los resultados de la relación de los estilos de aprendizaje reflexivo con las estrategias metacognitivas.

En la tabla 5 se presentan los resultados de la relación de los estilos de aprendizaje teórico con las estrategias metacognitivas.

En la tabla 6 se presentan los resultados de la relación de los estilos de aprendizaje pragmático con las estrategias metacognitivas.

En la tabla 7 se presentan los resultados de la relación de los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas.

Descripción de los resultados:

Tabla 2

Nivel de estilos de aprendizaje de los encuestados en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Nivel	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Estilos de aprendizaje en general	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel alto	7	8.0	3	3.4	5	5.7	0	0.0	0	0.0
Nivel moderado	67	76.1	70	79.5	68	77.3	31	35.2	86	97.7
Nivel bajo	14	15.9	15	17.0	15	17.0	57	64.8	2	2.3
Total	88	100.0	88	100.0	88	100.0	88	100.0	88	100.0

Fuente: Resultados de test aplicado

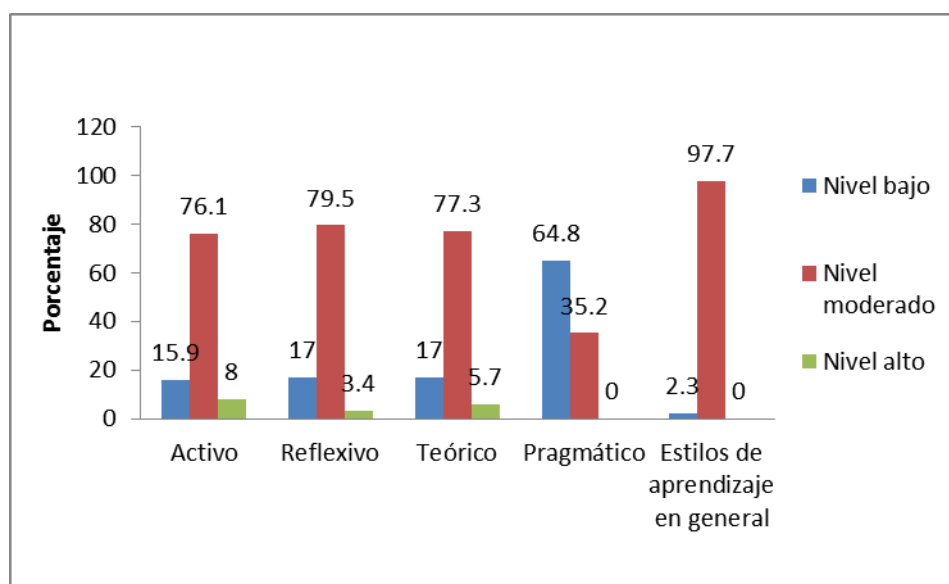


Figura 4:
Estilos de Aprendizaje
Fuente: Tabla 1

En la tabla 1 y figura 4, se observa que los estilos de aprendizaje que más se emplea al nivel más alto es el estilo de aprendizaje activo de 7(8%) encuestados. Por otro lado, 70(79.5%) que es la mayoría de los encuestados emplean en un nivel

moderado el estilo de aprendizaje reflexivo. Mientras que ningún encuestado 0(0%) emplea en nivel alto el estilo de aprendizaje pragmático.

Tabla 3

Nivel de estrategias metacognitivas de los encuestados en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Nivel	Estrategias de Planificación		Estrategias de Control		Habilidades de evaluación		Estrategias Meta cognitivas	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel alto	10	11.4	9	10.2	12	13.6	8	9.1
Nivel moderado	69	78.4	64	72.7	59	67.0	74	84.1
Nivel bajo	9	10.2	15	17.0	17	19.3	6	6.8
Total	88	100.0	88	100.0	88	100.0	88	100.0

Fuente: Resultados de test aplicado

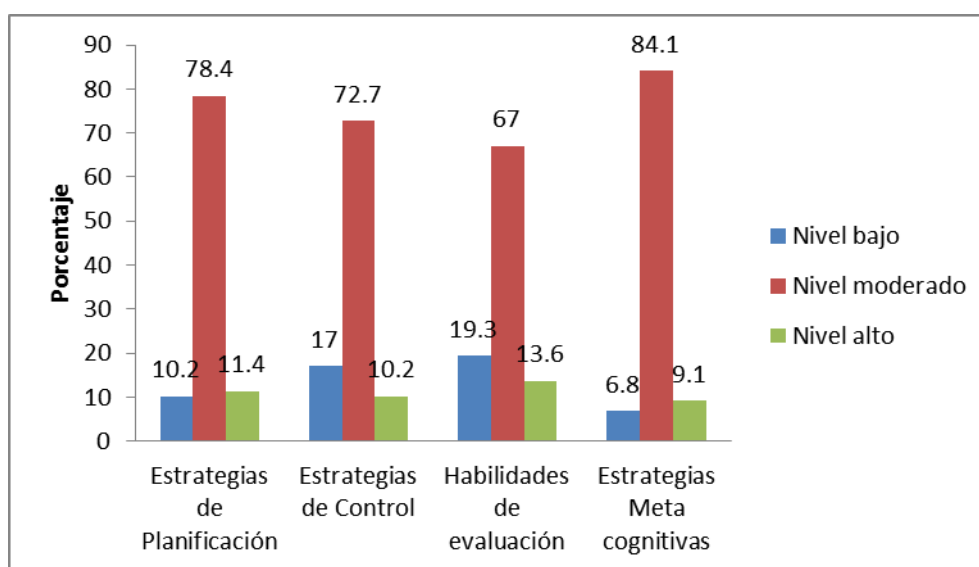


Figura 5:
Estrategias Metacognitivas

Fuente: Tabla 2

En la tabla 3 y figura 5, se observa que la estrategia metacognitiva más se emplea al nivel más alto son las habilidades de evaluación de 12(13.6%) encuestados. Por otro lado, 69(78.4%) que es la mayoría de los encuestados emplean en un nivel moderado la estrategia de planificación. Mientras que 9(10.2%) emplea

en menor proporción un nivel moderado la estrategia de planificación y en nivel alto la estrategia de control respectivamente.

Tabla 4

Relación de estilos de aprendizaje activo con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Estilo de aprendizaje activo	
Estrategias metacognitivas	Coeficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	-0.112
Estrategias de Planificación	-0.049
Estrategias de Control	-0,295
Habilidades de evaluación	-0.148

En la tabla 4, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje activo con las estrategias metacognitivas es de -0.112. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Planificación ($r = -0.049$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r = -0,295$). Lo que indica que la correlación entre las variables es baja. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r = -0.148$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye existe relación baja entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa”.

Tabla 5

Relación de estilos de aprendizaje reflexivo con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Estilo de aprendizaje reflexivo	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	0.009
Estrategias de Planificación	0.108
Estrategias de Control	-0.15
Habilidades de evaluación	-0.04

En la tabla 4, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje reflexivo con las estrategias metacognitivas es de 0.009. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Planificación ($r=-0.108$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r= -0.15$) Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r= -0.04$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 6

Relación de estilos de aprendizaje teórico con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Estilo de aprendizaje teórico	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	-0.168
Estrategias de Planificación	-0.096
Estrategias de Control	-0.128
Habilidades de evaluación	-0.16

En la tabla 5, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje teórico con las **estrategias metacognitivas** es de -0.168. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Planificación ($r = -0.096$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r = -0.128$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r = -0.16$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe relación muy débil entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 7

Relación de estilos de aprendizaje pragmático con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Estilo de aprendizaje pragmático	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	0.016
Estrategias de Planificación	0.084
Estrategias de Control	0.097
Habilidades de evaluación	-0.052

En la tabla 6, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje pragmático con las estrategias metacognitivas es de 0.016. Lo que indica que la correlación entre las variables es muy débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Planificación ($r= 0.084$). Lo que indica que la correlación entre las variables muy débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r= 0.097$). Lo que indica que la correlación entre las variables muy débil. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r= -0.052$). Lo que indica que la correlación entre las variables muy débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 8

Relación de estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Estilos de aprendizaje	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	0.009
Estrategias de Planificación	0.167
Estrategias de Control	-0.023
Habilidades de evaluación	-0.018

En la tabla 7, se observa que el coeficiente de correlación de los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas es de 0.009. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Planificación ($r=0.167$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r= -0.023$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r= -0.018$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe relación muy débil entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

En cuanto a los hallazgos encontrados se rechaza la hipótesis de investigación y se concluye que los estilos de aprendizaje guardan relación débil con las estrategias metacognitivas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis de investigación planteada existe relación débil al obtener una $Rho = 0.009$ entre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas con alumnos de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa”- anexo Nuevo Chimbote.

El resultado guarda relación con lo que sostiene Wong y Matalinares (2011) cuyos hallazgos determinan que los investigados muestran un bajo nivel al desarrollar estrategias metacomprendivas y también no se evidencia ningún predominio en algún estilo de aprendizaje. Los resultados finales muestran que no se encontró Finalmente, no se halló relación entre las estrategias de metacompreión lectora y el estilo de aprendizaje. Acorde con lo que en este estudio se halla. Pero no concuerda con el estudio de Castillo (2016), que al analizar sus datos, esto si guardan relación entre el estilo de aprendizaje y la estrategia metacognitiva en los aprendizajes de los estudiantes de la Universidad del Norte. Y concuerda también con lo encontrado por Rivas (2012), quién concluyó que hay relación del estilo de aprendizaje con la estrategia metacognitiva en los aprendizajes de alumnos universitarios.

En este sentido, la teoría de los estilos de aprendizaje según David Kolb; modelo por el cual se inscribe con la idea y el pensamiento que la tradición y experiencia son dependiente de la habilidad de cómo nos adaptamos en situaciones donde el mundo es cambiante. Entre los autores que han influenciado de manera significativa al modelo tenemos: Dewey, Lewin y Piaget. Por consiguiente, el aprendizaje se asume como un proceso integral y molar, por lo tanto, abarca al sujeto de forma global. Destaca el rol importante que juegan las experiencias dentro del proceso de aprendizaje, este énfasis distingue esta concepción de las demás teorías cognitivas en el proceso de aprendizaje.

Respecto a la relación entre estilo de aprendizaje activo y la estrategia metacognitiva (de control, planificación y habilidades de evaluación) se encuentro relación baja.

El resultado guarda relación directa con los resultados de otros estudios. Sin embargo, existen hallazgos que merecen ser resaltados en relación con el tema como

lo que sostienen (Escanero-Marcén, Soria, Escanero-Ereza, y Guerra, 2013). En relación con los estilos de aprendizaje, los componentes de la metacognición presentaron diferencias en la puntuación de los activos respecto a los reflexivos en la evaluación (Felder and Silverman, 1988). Asimismo, Canalejas Pérez et al. (2005) destacan que la característica del aprendizaje en el discente de la carrera de enfermería tiene una baja preferencia por el estilo activo; muy coincidente con lo encontrado por Alonso (1994); quién señala, en el estilo activo la puntuación va disminuyendo a medida que avanza el curso; del mismo modo Ordoñez Muñoz et al. (2003), está de acuerdo con la información del trabajo al encontrar que se desarrolla el estilo activo en estudiantes ingresantes a comparación de los alumnos que se encuentran por egresar. Por otro lado, González (1985), en relación al estilo activo encontró que se vienen desarrollando en la carrera de humanidades, a diferencia de los demás estilos que sus resultados no son coincidentes, ni en las investigaciones nombradas ni en otras; de esta manera siendo un indicador muy independiente con el estudio que se realizan. Por otro lado, Escanero, Soria, Escanero y Guerra (2013), con relación con los estilos de aprendizaje, los componentes de la metacognición presentaron diferencias en la puntuación de los activos respecto a los reflexivos en la evaluación (Felder and Silverman, 1988).

En lo que respecta a la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y la estrategia metacognitiva (de control, planificación y habilidades de evaluación) se encuentra relación muy débil.

No existen evidencias directas cuyos resultados corroboren o no directamente a los encontrados en este estudio. Sin embargo, existen hallazgos que merecen ser resaltados en relación como Escanero-Marcén et al. (2013) se ha puesto en público que hay relación del estilo de aprendizaje y estrategia metacognitiva. En relación al estilo reflexivo se encontró que existe relación con la estrategia de evaluación. Por su parte Báez Hernández et al. (2007) encontró que el estilo reflexivo es dominante en los alumnos de enfermería, seguidas por el pragmático, activo y teórico; sin encontrar diferencias significativas entre estos dos. Asimismo, se percibe que el estudiante universitario quienes participan en la investigación no son muy diferentes el estilo teórico y reflexivo de aprendizaje que vienen empleando en

función a la especialidad que cursan; de esta manera exponiéndose un comportamiento que no se diferencia significativamente. (González, 1985). Por su parte, indica que Canalejas Pérez et al. (2005) demostró diferencias estadísticamente significativas entre el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, teniendo en cuenta la carrera que vienen cursando con estudiantes que vienen cursando el estudiante del trabajo.

En lo que respecta a la relación estilos de aprendizaje teórico y estrategias metacognitivas (de control, planificación y habilidades de evaluar) se encuentre relación muy débil.

Los hallazgos no tienen relación a lo que sostiene Escanero-Marcén et al. (2013) quienes manifiestan que existe relación entre el estilo de aprendizaje con la estrategia metacognitiva; siendo más específico con el estilo teórico se relacionan de manera positiva en sus dimensiones de planificación, evaluación y control.

En lo que respecta a la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estrategia metacognitiva (de control, planificación y habilidades de evaluación) se encuentre relación muy débil.

No existen evidencias directas cuyos resultados corroboren o no directamente a los encontrados en este estudio. Sin embargo, existen hallazgos que merecen ser resaltados en relación como Villalba (2013), encontrándose diferencia significativa entre el grupo que corresponde al estilo activo y pragmático; siendo éstos los más desarrollados con estudiantes ingresantes. El estudiante que tiene menos de 21 años y las damas tienen de preferencia al estilo reflexivo. Del mismo modo, hallándose que la metacognición vienen hacer una estrategia utilizada similarmente por ambas poblaciones, obteniendo una frecuencia mayor al 50%. Con respecto al género y el lugar de donde viven vienen afectando a las acciones metacognitivas. Mientras que el estilo de aprendizaje con la metacognición tiene una relación débil, pero logrando una relación positiva con el estilo activo y pragmático e inversa con los demás. Por otro lado, el aporte del estudio realizado en el 2010 se halló que estudiantes del exterior de Bogotá tienen un estilo pragmático, pudiendo relacionarse con situaciones de traslado a la ciudad capital implicando costos tanto

económicos, sociales, de adaptación, impulsando a alumnos a comportarse de manera práctica con actividades económicas (Esguerra Pérez y Guerrero Ospina, 2010).

CONCLUSIONES

Después de haber realizado la investigación se arribaron a las conclusiones siguientes:

Los estilos de aprendizaje tales como: el estilo activo en 76.1%, reflexivo en 79.5% y el teórico en 77.3% alcanzan un nivel moderado. Mientras que el estilo pragmático alcanza el nivel bajo en 64.8% y como estilos de aprendizaje en general alcanzan el nivel moderado en 97.7%

Las estrategias metacognitivas tales como las estrategias de planificación en 78.4%; las estrategias de control en 72.7% y las habilidades de evaluación en 67% alcanzan un nivel moderado y como estrategias metacognitivas en general alcanzan el nivel moderado en 84.1%.

El estilo de aprendizaje y la estrategia metacognitiva tienen relación débil al obtener una $Rho = 0.009$ en estudiantes de secundaria de la I.E. Particular “El Santa”-anexo Nuevo Chimbote.

RECOMENDACIONES

Dado que se determina relación débil del estilo de aprendizaje con estrategias metacognitivas en educandos de secundaria de la I.E. Particular “El Santa”- anexo Nuevo Chimbote, siendo interés analizar si estas situaciones son producidas en otras instituciones de contextos académicos. Así, parece necesario tema de análisis los efectos de estas variables en alumnos de otras instituciones de nuestro país.

Sería interesante observar si el incremento de empleo de las estrategias metacognitivas también se produce en otros espacios con objeto de confirmar, por una parte, que son los objetivos el camino a lo que estimula el aumento en el uso de las estrategias metacognitivas y, por otra, que éstas inciden en la dominancia de una concepción constructiva acerca del aprendizaje independientemente del dominio específico del estilo de aprendizaje.

Así mismo, se recomienda la implementación de actividades en las aulas para desarrollar estrategias metacognitivas y cognitivas, con el fin de que el alumno del nivel secundario trate sobre problemas propios y de reflexión.

Se recomienda a los profesores realizar sus sesiones de clase según estilos de aprendizaje en educandos. Por otro lado, enseñar a los estudiantes estrategias metacognitivas, con lo cual, ayudará a mejorar los procesos de aprendizaje del área de comunicación.

Adaptar las sesiones de aprendizaje según el estilo de aprendizaje para desarrollar estrategias metacognitivas con alumnos para lograr los objetivos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, en primer lugar, porque a pesar de los obstáculos me ayudó a concluir eficazmente mi trabajo de investigación. Asimismo, a mi hija por ser la persona que me impulsa a luchar cada día para ser mejor madre. Igualmente quiero mostrar mi gratitud a todas las personas que han prestado las facilidades para concluir con el éxito de esta ardua labor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acedo, M.L. (2003). «Estrategias cognitivas en la enseñanza del inglés técnico científico: una experiencia». Disponible en <http://prof.usb.ve/macedo/indexMLAB/servidor/itc/Documentos/estitc.htm> (fecha de consulta: septiembre de 2003)
- Alonso, J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula*. Madrid: Santillana.
- Alonso, C., Honey, P. y Gallego, D. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero, Bilbao.
- Alonso, C et Al (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C (1997). *Oportunidades de Aprendizaje: Los estilos de aprendizaje*. Ediciones: mensajero. Recuperado de [http:// www.educadormarista.com](http://www.educadormarista.com).
- Arenas, A. y Rabuco, J. (2006). *Mejorando los aprendizajes equitativa y efectivamente a través de estilos de aprendizaje y desarrollo de la 130 comprensión lectora*. Chile.
- Ausubel, D. P., J. Novak, H. Hanesian (1973). *Educational psychology*. N. York: Holt, Reinhart & Winston. Brachman, R. J., H. J. Levesque, R. Reiter (1992). *Knowledge representation*. Cambridge (MA): MIT press.
- Báez Hernández; F., Hernández Álvarez, J. y Pérez Toriz J. (2007). *En Puebla, México: estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería*. *Aquichán*, 7 (2), 219-226.
- Burón, J. (1990). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición*. Bilbao: Mensajero.

- Burón, J. (1988). *«La autoobservación (self-monitoring) como mecanismo de autoconocimiento y de adaptación: Un nuevo modelo»*. Tesis doctoral. Universidad de Deusto
- Campanario, M. (2009). *El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno*. Colección Digital Eudoxus, (8).
- Canalejas Pérez, M., Martínez Martín, M., Pineda Ginés, M., Vera Cortés, M., Soto González, M.; Martín Marino, A.; Cid Galán, M. (2005). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería*. *Educación Médica*, 8(2), 83-90.
- Carretero M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Castillo, R. (2016). *Estilos de Aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de una universidad, 2015*.
- Cinta Martos (2017) *Psicología Educativa. Metacognición: características, ejemplos y estrategias*. *Revista electrónica lifeder.com*<https://www.lifeder.com/metacognicion/>
- Corbin J. (2014) *Psicología educativa y del desarrollo*. <https://psicologiaymente.net/autores/juan-armando-corbin>
- Diez (2000). *Aprendizaje y Curriculum*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Escanero-Marcén, J., Soria, S., Escanero-Ereza, E., y Guerra, M. (2013). *Influencia de los estilos de aprendizaje y la metacognición en el rendimiento académico de los estudiantes de fisiología Influence of learning styles and metacognition in the academic performance of physiology students*. 23 *Www.fundacioneducacionmedica.org FEM*, 16(1), 23–29. <http://doi.org/10.4321/S2014-98322013000100005>

- Esguerra Pérez, G. y Guerrero Ospina, P. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Diversitas, 6 (1).* *En*http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982010000100008&lng=esynrm
- Ferrón, C. E. (2012). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5° de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao Cercado.*
- Flavell, J. H. (1976). *Metacognitive aspects of problem solving. En: L. B. Resnik (ed.). The nature of intelligence (pp. 231-235).* Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- González, M. (1985). *Influencia de la naturaleza de los estudios universitarios en los estilos de aprendizaje de los sujetos. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.*
- González-Pianda, J. (1996b). *La mediación instruccional. En Beltrán, J. & Genovard, C. (Eds.) Psicología de la Instrucción. Variables y procesos básicos. Vol. 1. Madrid: Síntesis.*
- Gravini (2007) “*Procesos Metacognitivos de Estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje*”. Universidad del Norte. Barranquilla
- Hernández, E. (2015). *Enrique Guzmán Y Valle. tesis Enrique Guzmán y Valle.*
- Hillsdale, N.J.: Erlbaum. Glaser, R. (1994). *Learning theory and instruction. En: G. D'Ydewalle, P. Eelen y B. Bertelson (eds.). International perspectives on psychological science. (Vol. 2) NJ: Erlbaum.*
- Honey, P. y Mumford, A. (2004). *Manual de los estilos de aprendizaje. México: Editorial Santa Cruz.*
- Hunt, 1979, en Chevrier, Fortin, y otros, 2000 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>
- Kimchi (1986). *The information processing approach to cognition. En: T. Knapp y L. Robertson (eds.). Approaches to cognition. Hillsdale, N.J: LEA. Paris, S. G.,P*

- Kolb, D.A. (2010) *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Kolb, D (1984). *Inventario de Estilos de Aprendizaje: Manual Técnico*. Boston, Estados Unidos
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Manzano, M e Hidalgo, E (2009). *Estilos de Aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la Lengua Extranjera*. *Revista Educación XXI*, 12(1).123-150.
- Mayor, J., A. Moñivas (1992). *Representación e imágenes mentales: I La representación mental*. En: J. Mayor y J. L. Pinillos (eds.). *Tratado de Psicología General*. Vol. IV: *Memoria y representación*. Madrid: Alhambra. Mayor, J., A.
- MEC (1989). *Documento curricular base para la enseñanza obligatoria*. España.
- Ministerio de Educación (2000). *Programas de estudio de biología*. Tercer Año Medio.
- Ministerio de Educación (2001). *Programas de estudio de biología*. Cuarto Año Medio.
- Monereo, C., M. Castello, M. Clariana, M. Palma, M. L. Pérez Cabani (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Barcelona: Edebé.
- Morales, K., y Restrepo, L. (2009). *Estrategias metacognitivas que utilizan los jóvenes entre los 15 y 20 años de la fundación hogar de los muchachos que presentan el trastorno por déficit de atención con hiperactividad asociado a la conducta drogodependiente*.
- Newell, A. (1990). *Unified theories of cognition*. Harvard: Harvard University Press. Nisbet, J., J.

- Noriega A (2014). *Estilos de Aprendizaje y Competencia Comunicativa en un curso de Psicobiología Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Bogotá, Colombia*
- Labrín Espinoza, M. (2012). *La comprensión lectora de ensayos literarios a través del modelamiento metacognitivo en tercer año medio.*
- Livingston, J. (1997). *Metacognition: An Overview. Obtenido de University at Buffalo: gse.buffalo.edu. Metacognition. (s.f.). Recuperado el 21 de abril de 2017, de Wikipedia: en.wikipedia.org. Metacognition: The Gift That Keeps Giving. (7 de octubre de 2014). Obtenido de Edutopia: edutopia.org.*
- Lozano, A. (2000): Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. México. Trillas.*
- Osses, S. (2007). *Hacia un aprendizaje autónomo en el ámbito científico. Inserción de la dimensión metacognitiva en el proceso educativo. Concurso Nacional Proyectos Fondecyt. Palmer, S. E., R.*
- Osses y Jaramillo (2008) *en su artículo Metacognición un camino para aprender a aprender Estudios Pedagógicos XXXIV*
- Osorio, C. N. (2013). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria (Tesis de maestría).*
- Orozco, M. y Muñoz, T. (2006). *Los perfiles de aprendizaje en la educación superior. Análisis y aplicaciones en licenciatura. VI Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. En*

http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia_350.pdf
- Pozo, J. I. (1990). *Estrategias de aprendizaje. En: Coll, C.; Palacios, J.; Marchesi, A. (eds.). Desarrollo psicológico y educación (Vol. 2: 199-221). Madrid: Alianza. Román, M., E*

- Rigney J. W (1978) *Learning strategies: a theoretical perspective*. En O'Neil, H. F (Ed.); *Learning strategies*. Academic Press, New York, 165
- Rivas, M. (2012). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios, 1–159*.
- Sanchez, C., y Maldonado, M. (2008). *Comprensión de lectura y metacognición en jóvenes, una herramienta para el éxito en la comprensión de lectura...*
- Santivañez, N. y Veliz, L. (2012). *Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Santa Isabel"- Huancayo- 2011*.
- Santos, D., Pagán, N. & Alvarez, A. (1995). *Comprensión de la lectura como función del estilo cognoscitivo y la condición de dislexia*. Revista Interamericana de Psicología, Vol. 29, No. 2, 191-200
- Schucksmith (1986). *Learning strategies*. London: Routledge and Kegal, Paul (Trad. Cast: Enseñar a pensar. Barcelona: Paidós, 1987). 197 *Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 1: 187-197, 2008 metacognicion: un camino para aprender a aprender*
- Suengas, J. González (1995). *Estrategias metacognitivas*. Madrid: Síntesis.
- Tesouro, M. (1992). «*Optimització del rendiment intel·lectual a partir de programació informatitzada*». Trabajo de investigación dirigido por el doctor Antoni Castelló Tarrida. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Psicología de la Educación
- Velásquez Trujillo William. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria*.
- Vergara Carlos (2017) *La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb*
<https://www.actualidadenpsicologia.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>

- Villalba, B. (2013). *Estilos de aprendizaje y estrategias de metacognición en alumnos de Educación Superior*.
- Winograd (1990). *How metacognition and promote academic learning and instruction*. En: B. F., Jones y L. Idol (eds.). *Dimensions of thinking and cognitive instruction* (pp. 15-51). Hillsdale, N.J.: Erlbaum. Pintrich, P. R., E. V.
- Wong, F., y Matalinares, M. (2011). *Estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. *Revista IIPSI*, 14(1), 235–260.
- Zavala H. (2008) *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Lima – Perú

ANEXO

Anexo 1: Operacionalización de las variables:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estrategia Meta cognitivas	Las estrategias metacognitivas constituyen un grupo de estrategias de aprendizaje y diversos recursos que utiliza el estudiante para planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje. En razón a lo que se está imponiendo la	Variable estrategias metacognitivas: comprende estrategias de planificación, de control y habilidades de evaluación. Las estrategias metacognitivas se medirán en tres categorías valorativas. Que va del nivel bajo (30 - 70), el nivel moderado (71-110) y nivel alto (111-150).	Estrategias de Planificación	Orienta para que el estudiante diseñe su autoaprendizaje	1) Al comenzar un nuevo aprendizaje ¿Te preguntas qué sabes sobre el tema de la clase? 2) ¿Identificas algunos intereses o motivaciones que te permita iniciar el aprendizaje? 3) Al iniciar un nuevo aprendizaje ¿sabes de los objetivos que te propones? 4) Al comenzar una sesión de clase, ¿sabes el nivel de complejidad de los aprendizajes que esperas alcanzar? 5) ¿Utilizas algún plan de actividades para iniciar un nuevo 6) Durante la previsión de tu aprendizaje, ¿sabes qué es lo más importante? 7) Al iniciar la clase, ¿sabes qué información y qué estrategias necesitas? 8) Cuando planeas una actividad ¿Calculas el tiempo promedio que demanda dicha actividad? 9) ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr el objetivo que te propones alcanzar? 10) En tu plan de actividades ¿consideras aquellos factores que crees te permitan aprender más?	Ordinal: Alto Moderado Bajo
		Estrategias de Control	Orienta para que el estudiante controle	11) ¿Realizas alguna acción para determinar si estas logrando o no tus objetivos?		

	<p>concepción constructivista del aprendizaje, se han venido dando el rol creciente de la conciencia que tiene el sujeto a al regular el ejercicio del propio aprendizaje.</p>			<p>e implemente sus aprendizajes</p>	<p>12) ¿Reconoces la utilidad de lo aprendido para tu vida práctica? 13) ¿Sientes una gran satisfacción si ves que vas alcanzando tus metas? 14) Cuando estás en clase, ¿logras identificar los aspectos más importantes del proceso que sigues en tu aprendizaje? 15) ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr los objetivos que te propones alcanzar? 16) ¿Acostumbras identificar el factor más importante que facilita tu aprendizaje? 17) ¿Identificas las partes de la clase más difíciles para tu aprendizaje? 18) Cuando encuentras alguna dificultad en tu aprendizaje, ¿abandonas la acción que vienes realizando? 19) ¿Reconoces las causas o factores que dificultan tu aprendizaje de esas partes de la clase? 20) Si los factores que interfieren tu aprendizaje depende de ti, ¿procuras superarlo inmediatamente?</p>	
			<p>Habilidades de evaluación</p>	<p>Orienta para que el estudiante valore y apropie su aprendizaje</p>	<p>21) Cuando te das cuenta de que no comprendes la clase, ¿acostumbras a introducir cambios en tu estrategia para salir de la situación? 22) ¿Consideras diferentes opciones para aprender lo que necesitas? 23) Cuando terminas las clases ¿compruebas si lo has aprendido o no? 24) Al concluir la sesión de clase ¿sabes cuánto aprendiste? 25) ¿Desarrollas alguna acción concreta para</p>	

					<p>aprender aquello que aún no ha sido totalmente aprendido?</p> <p>26) ¿Asocias el éxito de tu aprendizaje con diferentes factores que concurren en ella?</p> <p>27) Al finalizar la sesión de clase, ¿sabes qué pasos llevadas a cabo te facilitaron tu aprendizaje?</p> <p>28) Al concluir la sesión de aprendizaje, ¿sabes de la estrategia que seguiste para lograr el objetivo?</p> <p>29) ¿Te interesa saber qué estrategias empleadas en tu aprendizaje son más efectivos que otros?</p> <p>30) ¿Calculas el impacto de la estrategia utilizada en una sesión de clase en función de los resultados alcanzados?</p>	
Estilo de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son los métodos o conjuntos de estrategias que cada uno de nosotros utiliza cuando queremos aprender algo. Asimismo, se relaciona	comprende el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los Estilos de aprendizaje se medirán en tres categorías valorativas. Que va del nivel bajo (0-23), el nivel	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado espontáneo	<p>1) Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.</p> <p>2) Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.</p> <p>3) Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido cómo actuar</p> <p>4) Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.</p> <p>5) Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.</p> <p>6) Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.</p> <p>7) Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.</p> <p>8) La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.</p> <p>9) Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.</p> <p>10) Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.</p>	<p>Ordinal:</p> <p>Alto</p> <p>Moderado</p> <p>Bajo</p>

	directamente con el concepto aprendizaje como proceso activo.	moderado (24-45) y nivel alto (46-68). El Estilo activo, que va del nivel bajo (0-4), el nivel moderado (5-9) y nivel alto (10-13). Estilo reflexivo, que va del nivel bajo (0-7), el nivel moderado (8-14) y nivel alto (15-20). Estilo teórico, que va del nivel bajo (0-7), el nivel moderado (8-13) y nivel alto (14-20). Estilo pragmático, que va del nivel bajo	Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico exhaustivo	<p>11) Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. 12) Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. 13) Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.</p> <p>14) Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. 15) Escucho con más frecuencia que hablo. 16) Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. 17) Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. 18) Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. 19) Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones. 20) Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. 21) Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. 22) En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. 23) Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. 24) Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. 25) Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en uno. 26) Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. 27) Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. 28) Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.</p>	
--	---	--	-----------	---	--	--

		(0-5), el nivel moderado (6-10) y nivel alto (11-16).			<p>29) Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.</p> <p>30) En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.</p> <p>31) Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.</p> <p>32) El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.</p>	
			Teórico	<p>Metódico</p> <p>Lógico</p> <p>Objetivo</p> <p>Crítico</p> <p>Estructurado</p>	<p>33) Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.</p> <p>34) Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.</p> <p>35) Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.</p> <p>36) Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.</p> <p>37) Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.</p> <p>38) Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.</p> <p>39) Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.</p> <p>40) Tiendo a ser perfeccionista.</p> <p>41) Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.</p> <p>42) Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.</p> <p>43) Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.</p> <p>44) Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.</p> <p>45) Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.</p>	

					<p>46) Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.</p> <p>47) Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.</p>
			Pragmático	<p>Experimentador</p> <p>Práctico</p> <p>Directo</p> <p>Eficaz</p> <p>Realista</p>	<p>48) Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos está mal.</p> <p>49) Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.</p> <p>50) Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.</p> <p>51) Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.</p> <p>52) Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.</p> <p>53) Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.</p> <p>54) Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.</p> <p>55) Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.</p> <p>56) Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.</p> <p>57) Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.</p> <p>58) En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.</p> <p>59) Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.</p> <p>60) Puedo realizar otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.</p> <p>61) En conjunto, hablo más que escucho.</p> <p>62) Me gusta buscar nuevas experiencias.</p> <p>63) Me gusta experimentar y aplicar las cosas.</p> <p>64) Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.</p>

					<p>65) Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.</p> <p>66) Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.</p> <p>67) Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.</p> <p>68) Me molestan las personas que no actúan con lógica.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivo	Hipótesis	Metodología
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote?	Estilos de aprendizaje	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje en comunicación y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.	Existe relación alta entre los estilos de aprendizaje en comunicación y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa”- anexo Nuevo Chimbote.	<p>Tipo de investigación que según Hernández (2014); el tipo de investigación que se ha seleccionado es la Investigación Descriptiva Correlacional.</p> <p>El presente estudio demandó el empleo del diseño de la investigación: Descriptivo Correlacional, tal como lo afirmó Hernández (2014) “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población y porque asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.</p> <p>Población y muestra. La población estuvo constituida por 88 estudiantes de las cuales 56 son varones y 32 son mujeres. La muestra de este estudio es No Probabilístico por tener una población pequeña, lo que constituye en una población muestral.</p> <p>técnicas, al Test: Es la técnica que nos permitió recoger información pertinente con respecto a estrategias metacognitivas y Estilos de aprendizaje.</p> <p>instrumentos: a) Test: encuesta de estrategias metacognitivas (Autor: Castro Arturo, 2016). El instrumento consta de 30 reactivos distribuidos en 3 dimensiones: Estrategias de Planificación.</p> <p>Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA (Honey-Alonso, 1994). El instrumento consta de 80 reactivos distribuidos en 4 dimensiones: Activo Reflexivo, teórico y pragmático.</p>
	Estrategias metacognitivas	<p>Identificar los estilos de aprendizaje; activo, reflexivo, teórico y pragmático en comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.</p> <p>Identificar las estrategias metacognitivas; de planificación, de control y de evaluación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.</p>		

Anexo 3. Instrumento

TEST DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS (Autor: Castro Arturo, 2016)

Este cuestionario ha sido diseñado para que realices un diagnóstico de tus habilidades metacognitivas. Trata de ser lo más objetivo posible porque los resultados servirán para incrementar tu propio aprendizaje. En cada frase debes evaluar y cuantificar, marcando con un aspa (x) en el casillero que considera como su respuesta, su capacidad en el uso de la habilidad descrita. Antes de responder, intente pensar en situaciones reales en las que hayan tenido que utilizar dicha habilidad y no pretenda responder de acuerdo a lo que crees que sería lo correcto.

Apellidos y Nombres: _____

Grado y sección: _____ Institución: _____

Ítems	Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre
Estrategias de Planificación					
1. Al comenzar un nuevo aprendizaje ¿Te preguntas qué sabes sobre el tema de la clase?					
2. ¿Identificas algunos intereses o motivaciones que te permita iniciar el aprendizaje?					
3. Al iniciar un nuevo aprendizaje ¿sabes de los objetivos que te propones?					
4. Al comenzar una sesión de clase, ¿sabes el nivel de complejidad de los aprendizajes que esperas alcanzar?					
5. ¿Utilizas algún plan de actividades para iniciar un nuevo					
6. Durante la previsión de tu aprendizaje, ¿sabes qué es lo más importante?					
7. Al iniciar la clase, ¿sabes qué información y qué estrategias necesitas?					
8. Cuando planeas una actividad ¿Calculas el tiempo promedio que demanda dicha actividad?					
9. ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr el objetivo que te propones alcanzar?					
10. En tu plan de actividades ¿consideras aquellos factores que crees te permitan aprender más?					
Estrategias de Control					
11. ¿Realizas alguna acción para determinar si estas logrando o no tus objetivos?					
12. ¿Reconoces la utilidad de lo aprendido para tu vida práctica?					

13. ¿Sientes una gran satisfacción si ves que vas alcanzando tus metas?					
14. Cuando estás en clase, ¿logras identificar los aspectos más importantes del proceso que sigues en tu aprendizaje?					
15. ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr los objetivos que te propones alcanzar?					
16. ¿Acostumbras identificar el factor más importante que facilita tu aprendizaje?					
17. ¿Identificas las partes de la clase más difíciles para tu aprendizaje?					
18. Cuando encuentras alguna dificultad en tu aprendizaje, ¿abandonas la acción que vienes realizando?					
19. ¿Reconoces las causas o factores que dificultan tu aprendizaje de esas partes de la clase?					
20. Si los factores que interfieren tu aprendizaje depende de ti, ¿procuras superarlo inmediatamente?					
Habilidades de evaluación					
21. Cuando te das cuenta de que no comprendes la clase, ¿acostumbras a introducir cambios en tu estrategia para salir de la situación?					
22. ¿Consideras diferentes opciones para aprender lo que necesitas?					
23. Cuando terminas las clases ¿compruebas si lo has aprendido o no?					
24. Al concluir la sesión de clase ¿sabes cuánto aprendiste?					
25. ¿Desarrollas alguna acción concreta para aprender aquello que aún no ha sido totalmente aprendido?					
26. ¿Asocias el éxito de tu aprendizaje con diferentes factores que concurren en ella?					
27. Al finalizar la sesión de clase, ¿sabes qué pasos llevadas a cabo te facilitaron tu aprendizaje?					
28. Al concluir la sesión de aprendizaje, ¿sabes de la estrategia que seguiste para lograr el objetivo?					
29. ¿Te interesa saber qué estrategias empleadas en tu aprendizaje son más efectivos que otros?					
30. ¿Calculas el impacto de la estrategia utilizada en una sesión de clase en función de los resultados alcanzados?					

	Estrategias de Planificación		Estrategias de Control		Habilidades de evaluación		ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS	
	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.
Nivel alto	38	50	38	50	38	50	111	150
Nivel moderado	24	37	24	37	24	37	71	110
Nivel bajo	10	23	10	23	10	23	30	70

**TEST DE HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE
APRENDIZAJE: CHAEA
(Honey-Alonso, 1994)**

Instrucciones para responder al cuestionario: Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-). Se recomienda contestar todos los ítems.

	De acuerdo	En desacuerdo
Activo		
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
2. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
3. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar.		
4. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
6. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
9. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
10. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
11. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
12. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
13. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
Reflexivo		
14. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
15. Escucho con más frecuencia que hablo.		
16. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
17. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e		

inconvenientes.		
18. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
19. Soy cuidadoso/a la hora de sacar conclusiones.		
20. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.		
21. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
22. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
23. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
24. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
25. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un		
26. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
27. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
28. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
29. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
30. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.		
31. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
32. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
Teórico		
33. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que no está bien		
34. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.		
35. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
36. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
37. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
38. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
39. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
40. Tiendo a ser perfeccionista.		

41. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
42. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
43. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
44. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
45. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
46. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
47. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		
Pragmático		
48. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos está mal.		
49. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
50. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
51. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
52. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.		
53. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
54. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
55. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
56. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
57. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.		
58. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
59. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
60. Puedo realizar otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
61. En conjunto, hablo más que escucho.		
62. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
63. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
64. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
65. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
66. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
67. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
68. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		

	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO		ESTILOS DE APRENDIZAJE	
	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.	v. min	v. máx.
Nivel alto	10	13	14	20	14	19	12	16	46	68
Nivel moderado	5	9	8	13	7	13	6	11	24	45
Nivel bajo	0	4	0	7	0	6	0	5	0	23

6. I

II. D/



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSTGRADO**

1. /

2. I

INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS. I.E.P. "EL SANTA"

3. II

2. INVESTIGADOR: GONZALES CORZO JEMIMA EVELYN

3. OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Particular "El Santa" Nuevo Chimbote 2017.

4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:
90 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "El Santa" Nuevo Chimbote, de una edad promedio entre 12 a 17 años, constituida por 56 hombres y 34 mujeres.

5. TAMAÑO DE LA MUESTRA:

La totalidad de la muestra es igual que la población.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INDICADORES DE EVALUACIÓN									
				Redescripción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con la dimensión					
				Sí	No	Sí	No	Sí	No				
Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado espontáneo		1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. 2. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas. 3. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar. 4. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. 5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. 6. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. 7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. 8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. 9. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. 10. Me resulta incómodo tener que planificar y proveer las cosas. 11. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. 12. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. 13. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso. 14. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. 15. Escucho con más frecuencia que hablo. 16. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. 17. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. 18. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				X		X		X					
				Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico exhaustivo								

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable, por favor, no olvide especificar mayor precisión.....

Lugar y fecha:

Chimbote, 14 de Setiembre 2017


DNI N° 784957



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS. I.E.P. "EL SANTA".

2. INVESTIGADOR: GONZALES CORZO JEMIMA EVELYN

3. OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Particular "El Santa" Nuevo Chimbote 2017.

4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:
88 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "El Santa" Nuevo Chimbote, de una edad promedio entre 12 a 17 años, constituida por 56 hombres y 32 mujeres.

5. TAMAÑO DE LA MUESTRA:
La totalidad de la muestra es igual que la población.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: DANIEL RAMOS ROSENDO

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO: Lic. En Lengua y Literatura
MS. EN EDUCACIÓN**

3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES			
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores					
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
Estrategias de Planificación		Orienta para que el estudiante diseñe su autoaprendizaje	1) Al comenzar un nuevo aprendizaje, ¿Te preguntas qué sabes sobre el tema de la clase?	X		X		X		X					
			2) ¿Identificas algunos intereses o motivaciones que te permitan iniciar el aprendizaje?	X		X		X		X					
			3) Al iniciar un nuevo aprendizaje, ¿sabes de los objetivos que te propones?	X		X		X		X					
			4) Al comenzar una sesión de clase, ¿sabes el nivel de complejidad de los aprendizajes que esperas alcanzar?	X		X		X		X					
			5) ¿Utilizas algún plan de actividades para iniciar uno nuevo?	X		X		X		X					
			6) Durante la previsión de tu aprendizaje, ¿sabes qué es lo más importante?	X		X		X		X					
			7) Al iniciar la clase, ¿sabes qué información y qué estrategias necesitas?	X		X		X		X					
			8) Cuando planeas una actividad, ¿Calculas el tiempo promedio que demanda dicha actividad?	X		X		X		X					
			9) ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr el objetivo que te propones alcanzar?	X		X		X		X					
			10) En tu plan de actividades, ¿consideras aquellos factores que crees te permitan aprender más?	X		X		X		X					
			Estrategias de Control		Orienta para que el estudiante controle e implemente sus aprendizajes.	11) ¿Realizas alguna acción para determinar si estás logrando o no tus objetivos?	X		X		X		X		
						12) ¿Reconoces la utilidad de lo aprendido para tu vida práctica?	X		X		X		X		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable, para... no... mide... mayor... para... sión...

Lugar y fecha:

Chimbo, 14 de Septiembre 2017


DNI N° 784952



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS. I.E.P. "EL SANTA"

2. INVESTIGADOR: GONZALES CORZO JEMIMA EVELYN

3. OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Particular "El Santa" Nuevo Chimbote 2017.

4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:
90 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "El Santa" Nuevo Chimbote, de una edad promedio entre 12 a 17 años, constituida por 56 hombres y 34 mujeres.

5. TAMAÑO DE LA MUESTRA:
La totalidad de la muestra es igual que la población.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CÓRDOVA CARRANZA LUIS EDUARDO

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO: DOCENTE UNIVERSITARIO INVESTIGADOR – METODÓLOGO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INDICADORES DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES				
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores								
				SI	No	SI	No	SI	No	SI	No							
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado espontáneo	1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		X								
			2. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	X		X												
			3. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar.	X		X		X		X		X						
			4. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		X		X						
			5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean perfectas.	X		X		X		X		X						
			6. Me creco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		X		X						
			7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		X		X						
			8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		X		X						
			9. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		X		X						
			10. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		X		X						
			11. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		X		X						
			12. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		X		X						
			13. Me abarto enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		X		X						

55. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X					X				
56. Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.	X					X				
57. Juego con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	X					X				
58. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X					X				
59. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X					X				
60. Puedo realizar otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X					X				
61. En conjunto, hablo más que escucho.	X					X				
62. Me gusta buscar nuevas experiencias.	X					X				
63. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X					X				
64. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al medio de los temas.	X					X				
65. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X					X				
66. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X					X				
67. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X					X				
68. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X					X				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.

Lugar y fecha:

13 09 2017
Chimbole, de de



.....
DNI N° *18.207.124*



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS. I.E.P. "EL SANTA".

2. INVESTIGADOR: GONZALES CORZO JEMIMA EVELYN

3. OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje en el área de comunicación y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Particular "El Santa" Nuevo Chimbote 2017.

4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:
88 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "El Santa" Nuevo Chimbote, de una edad promedio entre 12 a 17 años, constituida por 56 hombres y 32 mujeres.

5. TAMAÑO DE LA MUESTRA:
La totalidad de la muestra es igual que la población.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CORDOVA CARRANZA LUIS EDUARDO

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO: DOCENTE UNIVERSITARIO INVESTIGADOR – METODÓLOGO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INDICADORES DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES	
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores							
				SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No				
Estrategias de Planificación		Orienta para que el estudiante defina su autoaprendizaje	1) Al comenzar un nuevo aprendizaje, ¿Te preguntas qué sabes sobre el tema de la clase?	X		X											
			2) ¿Identificas algunos intereses o motivaciones que te permitan iniciar el aprendizaje?	X		X											
			3) Al iniciar un nuevo aprendizaje, ¿sabes de los objetivos que te propones?	X		X											
			4) Al comenzar una sesión de clase, ¿sabes el nivel de complejidad de los aprendizajes que esperas alcanzar?	X		X											
			5) ¿Utilizas algún plan de actividades para iniciar uno nuevo?	X		X											
			6) Durante la previsión de tu aprendizaje, ¿sabes qué es lo más importante?	X		X											
			7) Al iniciar la clase, ¿sabes qué información y qué estrategias necesitas?	X		X											
			8) Cuando planeas una actividad, ¿Calculas el tiempo promedio que demandará dicha actividad?	X		X											
			9) ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr el objetivo que te propones alcanzar?	X		X											
			10) En tu plan de actividades, ¿consideras aquellos factores que crees te permitan aprender más?	X		X											
Estrategias de Control		Orienta para que el estudiante controle e implemente sus aprendizajes.	11) ¿Realizas alguna acción para determinar si estas logrando o no tus objetivos?	X		X											
			12) ¿Reconoces la utilidad de lo aprendido para tu vida práctica?	X		X											

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.

Lugar y fecha:

Chimboe, *13* de *09* de *2017*



DNI N° *18.207134*

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	86	97,7
	Excluido ^a	2	2,3
	Total	88	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Al comenzar un nuevo aprendizaje ¿Te preguntas qué sabes sobre el tema de la clase?	84,31	228,312	,149	,852
2. ¿Identificas algunos intereses o motivaciones que te permita iniciar el aprendizaje?	84,27	220,410	,342	,847
3. Al iniciar un nuevo aprendizaje ¿sabes de los objetivos que te propones?	84,29	224,303	,219	,851
4. Al comenzar una sesión de clase, ¿sabes el nivel de complejidad de los aprendizajes que esperas alcanzar?	84,49	218,229	,400	,845
5. ¿Utilizas algún plan de actividades para iniciar un nuevo?	84,30	220,331	,377	,846
6. Durante la previsión de tu aprendizaje, ¿sabes qué es lo más importante?	84,51	225,194	,212	,851
7. Al iniciar la clase, ¿sabes qué información y qué estrategias necesitas?	84,33	220,010	,411	,845
8. Cuando planeas una actividad ¿Calculas el tiempo promedio que demanda dicha actividad?	84,33	219,046	,427	,844
9. ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr el objetivo que te propones alcanzar?	84,05	220,445	,415	,845
10. En tu plan de actividades ¿consideras aquellos factores que crees te permitan aprender más?	84,29	219,338	,381	,846
11. ¿Realizas alguna acción para determinar si estas logrando o no tus objetivos?	83,99	221,188	,322	,848
12. ¿Reconoces la utilidad de lo aprendido para tu vida práctica?	84,36	217,151	,454	,843
13. ¿Sientes una gran satisfacción si ves que vas alcanzando tus metas?	84,55	217,827	,461	,843
14. Cuando estás en clase, ¿logras identificar los aspectos más importantes del proceso que sigues en tu aprendizaje?	84,59	216,268	,547	,841
15. ¿Evalúas si las estrategias elegidas son las más adecuadas para lograr los objetivos que te propones alcanzar?	84,51	218,794	,420	,845
16. ¿Acostumbra identificar el factor más importante que facilita tu aprendizaje?	84,47	218,628	,436	,844
17. ¿Identificas las partes de la clase más difíciles para tu aprendizaje?	84,66	218,179	,430	,844
18. Cuando encuentras alguna dificultad en tu aprendizaje, ¿abandonas la acción que vienes realizando?	84,35	220,065	,376	,846
19. ¿Reconoces las causas o factores que dificultan tu aprendizaje de esas partes de la clase?	84,30	218,825	,421	,845
20. Si los factores que interfieren tu aprendizaje depende de ti, ¿procuras superarlo inmediatamente?	84,20	216,160	,504	,842

21. Cuando te das cuenta de que no comprendes la clase, ¿acostumbras a introducir cambios en tu estrategia para salir de la situación?	84,35	220,842	,328	,847
22. ¿Consideras diferentes opciones para aprender lo que necesitas?	84,44	216,179	,472	,843
23. Cuando terminas las clases ¿compruebas si lo has aprendido o no?	84,42	217,423	,457	,843
24. Al concluir la sesión de clase ¿sabes cuánto aprendiste?	84,36	218,210	,420	,844
25. ¿Desarrollas alguna acción concreta para aprender aquello que aún no ha sido totalmente aprendido?	84,42	215,776	,462	,843
26. ¿Asocias el éxito de tu aprendizaje con diferentes factores que concurren en ella?	84,24	219,363	,401	,845
27. Al finalizar la sesión de clase, ¿sabes qué pasos llevadas a cabo te facilitaron tu aprendizaje?	84,63	211,083	,543	,840
28. Al concluir la sesión de aprendizaje, ¿sabes de la estrategia que seguiste para lograr el objetivo?	84,36	224,892	,237	,850
29. ¿Te interesa saber qué estrategias empleadas en tu aprendizaje son más efectivos que otros?	85,90	240,636	-,383	,857
30. ¿Calculas el impacto de la estrategia utilizada en una sesión de clase en función de los resultados alcanzados?	85,87	236,489	-,118	,854

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	83	94,3
	Excluido ^a	5	5,7
	Total	88	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,700	68

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	99,31	58,998	-,027	,704
2. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	99,17	57,825	,129	,698
3. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar	99,25	57,923	,113	,698
4. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	99,18	56,125	,358	,688
5. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas	99,41	57,537	,175	,696
6. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	99,19	58,133	,086	,699
7. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	99,33	58,344	,059	,701
8. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	99,24	59,112	-,042	,705

9.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	99,29	59,598	-,105	,707
10.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	99,19	57,987	,106	,699
11.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	99,33	58,564	,030	,702
12.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	99,24	57,990	,104	,699
13.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso	99,25	57,947	,109	,699
14.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	99,29	58,013	,101	,699
15.	Escucho con más frecuencia que hablo	99,28	57,666	,147	,697
16.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	99,30	56,018	,369	,688
17.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	99,28	57,837	,124	,698
18.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	99,28	57,203	,208	,694
19.	Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones	99,33	57,295	,198	,695
20.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor	99,27	57,636	,151	,697
21.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	99,34	58,031	,101	,699
22.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	99,25	55,679	,414	,686
23.	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	99,31	56,608	,290	,691
24.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	99,19	57,670	,148	,697
25.	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en uno	99,25	57,655	,148	,697
26.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	99,36	56,429	,320	,690
27.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	99,31	57,876	,120	,698
28.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	99,28	57,398	,182	,695
29.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión	99,34	58,592	,026	,702
30.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa	99,31	57,169	,214	,694
31.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	99,18	56,004	,077	,712
32.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	99,41	57,001	,250	,693
33.	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que no está bien	99,31	57,096	,224	,694
34.	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	99,40	57,901	,123	,698
35.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	99,24	57,917	,114	,698
36.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	99,34	57,885	,120	,698
37.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	99,23	56,545	,297	,691
38.	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	99,24	58,892	-,014	,704
39.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	99,28	58,056	,095	,699
40.	Tiendo a ser perfeccionista	99,30	56,286	,333	,689
41.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	99,25	57,606	,155	,697
42.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	99,31	56,730	,273	,692
43.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	99,28	57,178	,211	,694
44.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	99,29	57,184	,211	,694
45.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	99,33	57,637	,152	,697
46.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	99,24	57,014	,233	,693
47.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	99,24	57,795	,130	,698
48.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	99,30	56,798	,263	,692
49.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	99,27	56,953	,241	,693

50. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	99,33	57,222	,208	,694
51. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	99,24	57,088	,224	,694
52. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas	99,25	56,143	,351	,688
53. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	99,25	56,777	,265	,692
54. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	99,23	57,374	,186	,695
55. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	99,23	58,740	,006	,703
56. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas	99,23	57,886	,118	,698
57. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad	99,27	57,075	,225	,694
58. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	99,24	57,770	,133	,698
59. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	99,19	57,621	,154	,697
60. Puedo realizar otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	99,35	58,376	,055	,701
61. En conjunto, hablo más que escucho	99,36	58,624	,023	,702
62. Me gusta buscar nuevas experiencias	99,29	57,550	,162	,696
63. Me gusta experimentar y aplicar las cosas	99,24	57,283	,198	,695
64. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	99,33	57,954	,110	,698
65. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	99,29	58,574	,028	,702
66. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	99,22	57,269	,200	,695
67. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	99,31	58,486	,040	,701
68. Me molestan las personas que no actúan con lógica	99,23	57,740	,137	,697

12.2.2 Data

ESTILOS DE APRENDIZAJE

EDA D	SEX O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
25	2	1	2	3	3	3	4	5	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	4	5	1	1	1	1	1	1	1
40	3	1	5	5	3	1	2	3	4	5	5	1	5	5	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	4	4	1	3	1	1	
53	3	1	2	4	5	1	4	4	3	2	3	2	3	2	5	5	5	3	3	3	4	2	1	1	1	2	3	4	1	1	2	1	
55	1	1	2	4	4	1	1	3	2	3	4	5	3	4	3	5	3	3	3	5	1	4	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	
75	1	1	5	1	1	4	1	3	3	1	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	1	5	2	2	
80	1	1	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	1	2	3	1	2	1	1	2	2	4	2	3	4	2	5	2	2	
85	1	1	2	5	3	2	4	4	5	2	3	1	2	3	4	4	2	2	3	3	4	3	4	2	1	5	3	2	2	4	2	1	
4	2	2	3	2	4	4	4	2	3	5	4	5	4	5	2	2	2	1	1	2	5	2	1	2	2	2	2	2	5	2	1	1	
6	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	5	5	2	3	2	5	2	4	4	4	4	1	2	3	2	3	3	3	2	2	1	
10	3	2	2	5	4	5	5	5	4	2	3	4	3	3	5	4	3	3	2	5	3	5	4	3	4	3	5	3	2	3	1	1	
13	3	2	4	2	1	4	5	2	1	1	4	4	5	5	3	1	3	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	5	2	3	2	2	
19	3	2	4	3	5	3	4	2	4	4	2	3	3	4	2	4	3	5	3	2	3	4	2	5	3	4	2	3	5	3	1	1	
22	2	2	3	2	1	2	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	2	3	2	3	2	2	
23	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	4	5	4	1	2	
26	3	2	1	2	1	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	2	5	2	3	4	3	4	5	3	5	4	1	1	2	3	2	2	
38	4	2	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	5	1	1	
49	2	2	3	4	5	3	4	5	2	1	2	3	2	4	3	3	1	3	2	2	3	4	5	3	1	2	3	4	4	3	2	1	
54	3	2	2	3	5	2	1	2	4	3	4	4	5	3	4	4	4	2	5	4	3	3	1	1	1	4	1	1	1	2	1	2	
56	4	2	5	4	5	1	4	4	4	3	4	3	4	3	5	1	2	1	3	4	4	5		4	2	4	2	3	2	4	1	2	
65	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	1	3	4	5	2	2	1	3	2	2	
66	4	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	4	2	2	2	2	
68	2	2	3	5	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	5	4	2	2	1	2	1	2	1	1	
69	2	2	4	2	5	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	4	2	3	2	2	

70	3	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2		
72	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	1	2	4	3	3	4	2	1	2	2	2	2	1	1
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	5	5	2	3	2	2	
74	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	5	5	1	5	2	2	
82	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	5	4	2	3	2	2	4	1	4	3	3	2	4	4	5	5	4	2	2
84	2	2	2	5	1	5	3	2	3	2	3	3	4	4	5	4	5	3	2	2	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	1	1
1	2	3	4	5	1	5	5	1	2	4	3	4	5	3	4	2	5	1	3	4	5	4	2	3	2	5	4	3	4	2	2	1
2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	1	2
3	2	3	2	2	4	3	2	1	2	2	3	3	5	4	2	4	2	3	4	4	4	5	2	4	3	4	3	3	3	2	1	1
9	4	3	4	4	4	5	4	1	1	4	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	1	2
12	3	3	2	5	2	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	1	1
14	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	4	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1
15	1	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	1	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	1	2
16	3	3	2	2	2	3	4	5	2	2	3	4	5	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2	1
18	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
24	2	3	4	4	3	4	3	3	5	3	2	3	2	2	3	4	2	5	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	1	2
28	1	3	4	5	4	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	3	5	2	1
33	1	3	4	5	4	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	4	5	2	3	1	1	1	3	3	4	4	4	4	3	2	2
37	2	3	2	4	1	2	3	4	3	3	3	1	1	2	3	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	3	3	1	1
42	2	3	2	3	2	4	2	4	5	5	4	4	5	2	2	2	4	3	2	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	5	1	1
43	2	3	2	3	2	3	5	4	5	3	3	2	5	1	1	3	4	2	3	1	3	1	2	1	2	4	5	5	5	2	2	2
44	2	3	2	2	5	2	2	2	4	2	2	1	2	5	2	2	5	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2
46	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	1	2	2	2
51	1	3	2	2	4	5	5	4	3	4	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	2	4	5	3	5	1	2	2	2
57	4	3	4	4	3	1	3	2	3	2	2	4	5	3	5	3	2	2	4	5	2	3	2	3	1	3	2	3	4	5	2	1
60	2	3	2	4	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	2	2	1
61	2	3	4	2	5	4	2	1	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	5	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1

62	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	5	3	3	1	2	2	2	2
63	4	3	4	2	4	5	2	3	3	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	1	4	1	2
81	2	3	5	5	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	5	3	3	5	3	3	1	5	1	1	3	3	2	3	4	5	1	1
86	2	3	3	4	4	1	1	3	2	1	2	4	5	3	3	2	3	4	2	3	2	4	2	1	4	2	2	1	1	5	1	2
87	2	3	4	1	2	2	1	4	3	4	1	1	1	1	2	1	5	4	1	4	2	3	4	4	2	1	5	3	2	2	2	1
88	2	3	1	1	1	2	5	5	5	5	4	2	1	2	1	2	3	3	1	5	1	1	4	2	4	4	2	4	1	1	1	2
5	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	2	4	5	4	5	4	5	5	5	4	1	2
11	5	4	1	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	1	1
20	5	4	3	2	5	4	4	5	4	5	5	4	3	5	3	4	3	2	5	3	4	3	2	3	4	5	4	3	2	3	1	2
27	3	4	3	4	3	5	4	3	2	3	4	4	5	3	3	2	3	2	2	2	3	5	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2
29	5	4	5	2	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4	2	5	5	3	5	4	3	3	3	3	5	1	2
30	3	4	3	4	5	2	3	1	2	3	4	2	5	4	5	3	2	3	2	3	4	5	5	3	3	3	2	3	4	2	1	2
31	3	4	3	4	5	2	3	1	2	3	3	2	3	5	2	4	3	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	1	1
32	5	4	5	2	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3	3	3	3	2	3	4	5	3	3	2	2	5	5	4	1	2
35	3	4	3	4	5	2	3	1	2	3	3	2	3	4	4	4	5	5	2	5	2	1	1	1	2	3	4	4	2	1	1	1
36	3	4	1	3	2	4	5	3	2	4	5	1	2	2	4	5	3	2	1	2	2	3	3	3	3	4	4	3	2	2	1	2
41	3	4	3	4	5	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2
45	2	4	1	1	1	1	4	2	3	2	5	5	5	4	1	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	1	1
47	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	1	3	1	3	5	3	4	3	4	2	4	2	3	4	5	4	2	1
52	1	4	2	3	5	2	2	1	2	2	3	2	4	4	4	4	1	2	3	2	4	5	3	5	3	4	2	2	1	4	1	1
58	5	4	3	2	3	1	4	3	4	2	5	2	3	4	4	2	2	3	2	5	2	2	5	2	5	4	2	2	2	3	1	2
59	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2
64	3	4	5	1	2	1	2	3	4	3	5	5	5	2	2	2	2	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1
76	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	2	3	4	3	3	3	4	5	4	3	2	3	2	4	5	4	3	3	1	2	1
77	2	4	5	1	1	1	2	3	4	5	3	3	3	1	2	3	4	5	3	4	3	4	3	2	1	1	3	3	2	2	1	1
78	3	4	3	5	2	1	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	1	5	5	5	1	4	4	1	4	4	3	3	2	2
79	3	4	5	2	3	1	1	1	2	3	5	4	4	4	1	2	3	2	1	1	5	2	3	4	3	2	3	4	5	4	2	2

83	4	4	4	3	5	5	3	3	3	2	2	1	1	1	4	3	3	4	3	4	5	4	5	2	2	5	2	4	4	2	2	1
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	
17	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	1	2
21	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
34	2	5	4	2	3	4	2	1	4	5	3	5	4	2	3	4	4	5	2	3	4	3	2	5	5	3	3	3	1	1	1	1
39	5	5	5	2	2	2	2	3	5			4	2	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	2	2	2	2	2	3	4	1	2
48	2	5	2	2	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	2	1	3	2	5	3	4	5	3	2	3	4	2	2	3	4	2	1
50	2	5	3	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	2	4	2	1	4	1	1	2	3	3	5	4	3	4	5	3	2	1	1
67	2	5	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	5	2	2	4	2	2	1	2	2	2	5	2	2
71	2	5	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	1	1	2	1	4	2	2

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	
2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	
1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	
1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	
1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	

1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2			
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1		
2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2			
1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2			
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2			
2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1			
2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1		
1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2		
2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2		
2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	
1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Resultados iniciales

Objetivos específicos 1

Nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 1

Nivel de estilos de aprendizaje de los encuestados

Nivel	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Estilos de aprendizaje en general	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel alto	7	8.0	3	3.4	5	5.7	0	0.0	0	0.0
Nivel moderado	67	76.1	70	79.5	68	77.3	31	35.2	86	97.7
Nivel bajo	14	15.9	15	17.0	15	17.0	57	64.8	2	2.3
Total	88	100.0	88	100.0	88	100.0	88	100.0	88	100.0

Fuente: Resultados de test aplicado

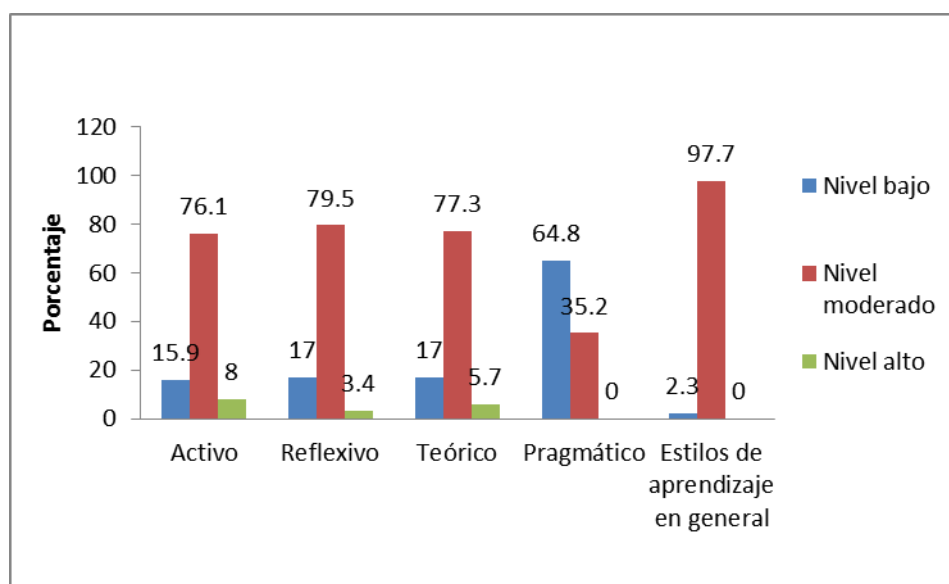


Figura 1:
Estilos de Aprendizaje

Fuente: Tabla 1

En la tabla y figura 1, se observa que los estilos de aprendizaje que más se emplea al nivel más alto es el estilo de aprendizaje activo de 7(8%)

encuestados. Por otro lado, 70(79.5%) que es la mayoría de los encuestados emplean en un nivel moderado el estilo de aprendizaje reflexivo. Mientras que ningún encuestado 0(0%) emplea en nivel alto el estilo de aprendizaje pragmático.

Objetivos específicos 2

Nivel de estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 2

Nivel de estrategias metacognitivas de los encuestados

Nivel	Estrategias de Planificación		Estrategias de Control		Habilidades de evaluación		Estrategias Meta cognitivas	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel alto	10	11.4	9	10.2	12	13.6	8	9.1
Nivel moderado	69	78.4	64	72.7	59	67.0	74	84.1
Nivel bajo	9	10.2	15	17.0	17	19.3	6	6.8
Total	88	100.0	88	100.0	88	100.0	88	100.0

Fuente: Resultados de test aplicado

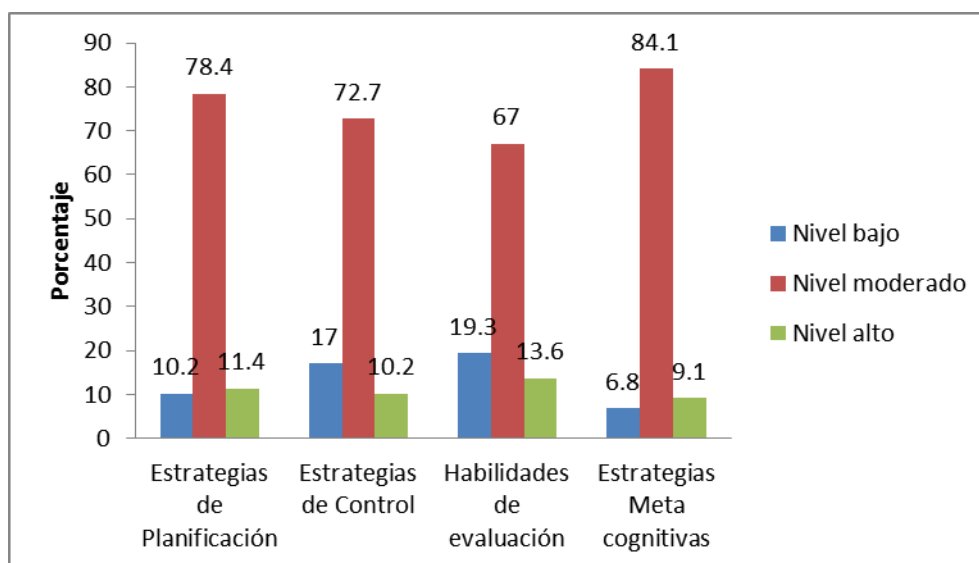


Figura 2:
Estrategias Metacognitivas

Fuente: Tabla2

En la tabla y figura 2, se observa que la estrategia metacognitiva más se emplea al nivel más alto son las habilidades de evaluación de 12(13.6%) encuestados. Por otro lado, 69(78.4%) que es la mayoría de los encuestados emplean en un nivel moderado la estrategia de planificación. Mientras que 9(10.2%) emplea en menor proporción un nivel moderado la estrategia de planificación y en nivel alto la estrategia de control respectivamente.

Objetivos específicos 3

Relación entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Hipótesis específica 1

Ho No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa”.

Ha Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 3

Relación de estilos de aprendizaje activo con las estrategias metacognitivas

Estilo de aprendizaje activo	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	-0.112
Estrategias de Planificación	-0.049
Estrategias de Control	-0,295
Habilidades de evaluación	-0.148

En la tabla 3, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje activo con las estrategias metacognitivas es de -0.112. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje

y las Estrategias de Planificación ($r = -0.049$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r = -0,295$). Lo que indica que la correlación entre las variables es baja. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r = -0.148$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye existe relación baja entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa”.

Objetivos específicos 4

Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Hipótesis específica 2

Ho No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Ha Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 4

Relación de estilos de aprendizaje reflexivo con las estrategias metacognitivas

Estilo de aprendizaje reflexivo	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	0.009
Estrategias de Planificación	0.108
Estrategias de Control	-0.15
Habilidades de evaluación	-0.04

En la tabla 4, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje reflexivo con las **estrategias metacognitivas** es de 0.009. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las **Estrategias de Planificación** ($r=-0.108$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las **Estrategias de Control** ($r= -0.15$) Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las **Habilidades de evaluación** ($r= -0.04$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Objetivos específicos 5

Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Hipótesis específica 3

Ho No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Ha Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 5

Relación de estilos de aprendizaje teórico con las estrategias metacognitivas.

	Estilo de aprendizaje teórico
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	-0.168
Estrategias de Planificación	-0.096
Estrategias de Control	-0.128
Habilidades de evaluación	-0.16

En la tabla 5, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje teórico con las **estrategias metacognitivas** es de -0.168. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa. Los estilos de aprendizaje y las **Estrategias de Planificación** ($r = -0.096$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa. Los estilos de aprendizaje y las **Estrategias de Control** ($r = -0.128$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa. Los estilos de aprendizaje y las **Habilidades de evaluación** ($r = -0.16$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil y no significativa.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe relación muy débil entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Objetivos específicos 6

Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Hipótesis específica 4

Ho No existe relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Ha Existente relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 6

Relación de estilos de aprendizaje pragmático con las estrategias metacognitivas

Estilo de aprendizaje pragmático	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	0.016
Estrategias de Planificación	0.084
Estrategias de Control	0.097
Habilidades de evaluación	-0.052

En la tabla 6, se observa que el coeficiente de correlación del Estilo de aprendizaje pragmático con las **estrategias metacognitivas** es de 0.016. Lo que indica que la correlación entre las variables es muy débil. Los estilos de aprendizaje y las **Estrategias de Planificación** ($r= 0.084$). Lo que indica que la correlación entre las variables muy débil. Los estilos de aprendizaje y las **Estrategias de Control** ($r= 0.097$). Lo que indica que la correlación entre las variables muy débil. Los estilos de aprendizaje y las **Habilidades de evaluación** ($r= -0.052$). Lo que indica que la correlación entre las variables muy débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Objetivo general

Relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Hipótesis general

Ho No existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Ha Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

Tabla 7

Relación de estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas.

Estilos de aprendizaje	
Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación r Pearson
Estrategias metacognitivas	0.009
Estrategias de Planificación	0.167
Estrategias de Control	-0.023
Habilidades de evaluación	-0.018

En la tabla 7, se observa que el coeficiente de correlación de los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas es de 0.009. Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Planificación ($r=0.167$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Estrategias de Control ($r= -0.023$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil. Los estilos de aprendizaje y las Habilidades de evaluación ($r= -0.018$). Lo que indica que la correlación entre las variables es débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe relación muy débil entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Santa” – anexo Nuevo Chimbote.

En cuanto a los hallazgos encontrados se rechaza la hipótesis de investigación y se concluye que los estilos de aprendizaje guardan relación débil con las estrategias metacognitivas.

1.1. Fotografías y otros











REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

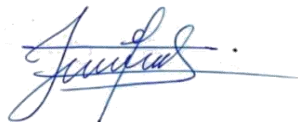
1. Información del Autor			
Gonzales Corzo Jemima Evelyn		42703592	jemimagonzalesbianca@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Estilos de aprendizaje en comunicación y estrategias metacognitivas en estudiantes secundarios. I.E.P "El Santa"			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentarmotivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	04	11	2023

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8 inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Estilos de aprendizaje en comunicación y estrategias metacognitivas en estudiantes secundarios. I.E.P "El Santa"

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	doczz.es Fuente de Internet	1%
4	digibug.ugr.es Fuente de Internet	1%
5	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad de Nebrija Trabajo del estudiante	

		1 %
10	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1 %
13	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	1 %
14	repositorio.unicartagena.edu.co Fuente de Internet	1 %
15	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
16	repositorio.tec.mx Fuente de Internet	<1 %
17	bibliotecavirtual.unl.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	s3.amazonaws.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	

<1 %

21

Submitted to Universidad Alas Peruanas

Trabajo del estudiante

<1 %

22

Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana

Trabajo del estudiante

<1 %

23

raulcortez.wikispaces.com

Fuente de Internet

<1 %

24

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

25

repositorio.umb.edu.pe:8080

Fuente de Internet

<1 %

26

repositorio.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

27

Submitted to Submitted on 1688015230618

Trabajo del estudiante

<1 %

28

Submitted to Universidad Cuauhtemoc

Trabajo del estudiante

<1 %

29

dspace.utpl.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

30

issuu.com

Fuente de Internet

<1 %

31

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

<1 %

32

id.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

33

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

34

repositorio.upeu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

35

Submitted to Colegio Champagnat

Trabajo del estudiante

<1 %

36

documents.tips

Fuente de Internet

<1 %

37

Submitted to Universidad Ort

Trabajo del estudiante

<1 %

38

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

39

Submitted to Universidad Cientifica del Sur

Trabajo del estudiante

<1 %

40

ayura.udea.edu.co:8080

Fuente de Internet

<1 %

41

repository.lasalle.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

42

repositorio.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

43 www.scribd.com Fuente de Internet <1 %

44 repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet <1 %

45 core.ac.uk Fuente de Internet <1 %

46 tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet <1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo