

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la Institución
Educativa N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024**

**Tesis para obtener el Grado de Maestra en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora:

Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Asesor_ ORCID 0000-0002-4478-8894

Oscar Porfirio Cruz Cruz

Chimbote – Perú

2025

Índice

| | |
|---------------------------------|------|
| Índice | ii |
| Índice de tablas | iii |
| Índice de figuras..... | iv |
| Palabras Clave..... | v |
| Título..... | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract..... | ix |
| Introducción | 1 |
| Metodología | 21 |
| Resultados | 26 |
| Análisis y Discusión | 31 |
| Conclusiones | 36 |
| Recomendaciones | 38 |
| Referencias Bibliográficas..... | 40 |
| Anexos..... | 45 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov | 25 |
| Tabla 2 Niveles en la gestión Educativa desde la percepción del padre de familia en la Institución Educativa I.E. N° 1546. | 27 |
| Tabla 3 Niveles de satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546. | 28 |
| Tabla 4 Relación entre gestión institucional y satisfacción del padre de familia | 29 |
| Tabla 5 Relación entre gestión administrativa y satisfacción del padre de familia | 30 |
| Tabla 6 Relación entre la gestión pedagógica y satisfacción del padre de familia | 30 |
| Tabla 7 Relación entre la Gestión Educativa y la satisfacción del padre de familia | 31 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Niveles en la gestión Educativa en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria, 2024 | 27 |
| Figura 2 Niveles en la satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546, La Victoria, 2024. | 28 |

Palabras Clave

| | |
|---------------------|---|
| Tema | Gestión Educativa - satisfacción del padre de familia |
| Especialidad | Educación Inicial |

Keywords

| | |
|------------------|---|
| Topic | Educational Management - satisfaction of the parent |
| Specialty | Initial education |

Línea de investigación.

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Línea de Investigación | Gestión de la Educación |
| Área | Ciencias sociales |
| Sub área | Ciencias de la educación |
| Disciplina | Educación General |

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria ? Chimbote 2024**" del (a) estudiante: **ALVARADO MONCADA LLELLIAN SUSSAN**, identificado(a) con Código N° **0200004223**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 08 de agosto de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la Institución
Educativa N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024

Educational management and satisfaction of the father of family in the
Educational Institution N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión Educativa y la Satisfacción del Padre de Familia en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria - Chimbote, en el 2024. La investigación se basó en un tipo de investigación correlacional, con un diseño no experimental de corte transeccional. La población estuvo conformada por 180 padres de familia, de los cuales se seleccionó una muestra de 138 padres de los distintos niveles de Educación Inicial. En cuanto a obtener los datos, se aplicó como instrumento, un Cuestionario para la Evaluación de la Gestión Educativa y un Cuestionario para el Nivel de Satisfacción de los Padres de Familia. Los resultados descriptivos revelaron que la Gestión Educativa es percibida como "Excelente" por una amplia mayoría de los padres. Por otro lado, la Satisfacción del Padre de Familia se caracterizó por ser de nivel "Medio". Al verificar la relación de las 2 variables, se obtuvo un coeficiente de correlación $r=0.786$, indicando una relación "considerable". La significancia de $p=0.037$ ($p < ,05$) confirmando la hipótesis planteada. Se concluye que la Gestión Educativa se relaciona significativa y positivamente con la Satisfacción del Padre de Familia en la Institución Educativa N° 1546.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between Educational Management and Parent Satisfaction at Educational Institution No. 1546, La Victoria - Chimbote, in 2024. The research was based on a correlational type of research, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 180 parents, from which a sample of 138 parents from the different levels of Early Childhood Education was selected. To obtain data, a Questionnaire for the Evaluation of Educational Management and a Questionnaire for the Level of Satisfaction of Parents were applied as instruments. The descriptive results revealed that Educational Management is perceived as "Excellent" by a large majority of parents. On the other hand, Parent Satisfaction was characterized as being "Medium." When the relationship between the two variables was verified, a correlation coefficient of $r = 0.786$ was obtained, indicating a "considerable" relationship. The significance of $p = 0.037$ ($p < .05$) confirmed the hypothesis. It is concluded that Educational Management is significantly and positively related to Parent Satisfaction at Educational Institution No. 1546.

Introducción

Martínez (2021) Investigó cómo la gestión educativa se relaciona con la satisfacción de los padres de familia en la I.E. N.º 20537 “Andrés Avelino Cáceres”, Antioquía. Se basó en una investigación cuantitativa, diseño transversal y correlacional, con una muestra de padres de familia del nivel secundario. Los resultados indicaron una correlación moderada entre ambas variables, destacando la necesidad de generar una gestión eficiente para que la percepción de los padres, mejore.

Fernández (2021) En su tesis, examinó la ligazón entre la gestión educativa con la satisfacción de los padres en la I.E. N.º 20311 Nuestra Señora de la Asunción, Ámbar. Aplicó un diseño correlacional, abordando dimensiones como fiabilidad, capacidad de respuesta, seguridad, empatía y aspectos tangibles. Concluyó que una gestión educativa efectiva influye positivamente en la satisfacción de los padres.

Investigación de Huamán (2024) Estudió la gestión escolar comunitaria como se relaciona con la satisfacción de los padres en una institución educativa de Catache. El estudio, es cuantitativo con un diseño descriptivo, encontró que una gestión participativa y comunitaria mejora la percepción y satisfacción que los padres tienen al recibir el servicio educativo.

Morales (2023): Analizó la satisfacción de los padres en educación primaria con respecto a la gestión institucional. El objetivo fue evaluar la calidad de la gestión directiva, académica, administrativa y comunitaria. Utilizo un enfoque cuantitativo, diseño correlacional y una muestra de 120 padres. Los hallazgos indicaron que la dimensión directiva fue la más valorada, seguida por la académica. Se concluyó que la buena gestión promueve mayor compromiso y satisfacción parental.

Bermúdez (2022): Evaluó calidad del servicio educativo con respecto a la satisfacción de los padres en una I.E. del Callao. Se utilizó diseño correlacional no experimental, con muestra de 100 padres. Los resultados demostraron una influencia significativa entre gestión educativa y percepción positiva del servicio. Concluyó que una atención adecuada a las expectativas de los padres mejora su nivel de satisfacción.

Bernabé (2019): Estudió la gestión de atención al padre de familia versus la satisfacción en una I.E. pública de Lima. Se aplicó diseño correlacional con encuestas a 95 padres. Los resultados mostraron que la comunicación efectiva y el trato personalizado aumentan la confianza y satisfacción de los padres. Se concluyó que estas prácticas deben integrarse como parte de la gestión escolar.

Anggraini et al. (2024), analizaron el liderazgo del director, conjuntamente con la calidad de los servicios educativos como influencia en la satisfacción de los padres en TK IT Abatatsa Lahat Selatan, Indonesia. Utilizaron un diseño ex post facto con una muestra de 99 padres. Los hallazgos mostraron que tanto el liderazgo efectivo como un servicio educativo de calidad tienen una influencia significativa en la satisfacción de los padres.

Kim y Lee (2020), realizaron un estudio comparativo sobre cómo los valores culturales influyen en las expectativas educativas de los padres, encontrando que en culturas colectivistas se da mayor importancia al desarrollo social y emocional, lo que afecta la satisfacción parental.

Inter-American Development Bank (2023): Investigó las preferencias de los padres por las escuelas públicas en Perú, con el objetivo de conocer que factores permiten su elección y nivel de satisfacción. El estudio utilizó una metodología cuantitativa basada en encuestas nacionales y aplicó un diseño descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que la sensación de buena labor escolar y calidad educativa impacta de manera significativa en las decisiones de los padres. Se concluyó que la gestión eficiente es clave para atraer y retener la confianza de los padres.

La tesis de maestría de Mendoza (2010), presentada en la Escuela de Postgrado de la Universidad de Caracas, examinó la influencia de la gestión educativa en el rendimiento académico. El estudio, que empleó un muestreo no probabilístico de 120 estudiantes de tercer año de secundaria en un liceo de Venezuela, reveló que la gestión educativa se relaciona de forma significativa con el rendimiento académico. Específicamente, se halló una correlación relevante entre las dimensiones de la gestión educativa y los resultados académicos de los estudiantes (p. 87).

La investigación de Orozco (2013), titulada "Motivación profesional, estilos de aprendizaje y satisfacción del estudiante en el contexto del aula de educación física", empleó un enfoque combinado en Costa Rica. El estudio, que utilizó un diseño secuencial explicativo, determinó que los bajos niveles de satisfacción estudiantil se asocian con deficiencias en el desarrollo del proceso académico. Dichas deficiencias impactan la motivación, por lo que el autor subraya la necesidad de que los docentes implementen una variedad de métodos y técnicas para crear un ambiente de aprendizaje activo, lo que es fundamental para el desarrollo motivacional en los estudiantes (p. 126).

A nivel nacional. En la investigación de Alfaro y Pinedo (2015), llevada a cabo en una universidad de Lima, se analizó el nivel de satisfacción de 236 estudiantes de enfermería con respecto al desempeño docente. Este estudio, de diseño descriptivo y transversal, concluyó que la satisfacción de los estudiantes es alta. Los resultados mostraron que el área de mayor satisfacción fue la de los materiales didácticos, seguida por el cumplimiento de obligaciones, la actitud del docente, la evaluación y las estrategias pedagógicas aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (p. 93).

La tesis de Arroyo (2014), titulada "Percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa...", utilizó un método científico y un diseño descriptivo-comparativo para evaluar la percepción de 150 docentes de secundaria en Huancayo. Mediante un cuestionario, la investigación determinó que el nivel de autoevaluación de la calidad de la gestión educativa se encuentra en una etapa incipiente. Asimismo, se identificaron diferencias significativas en la percepción de los docentes según el tipo de institución educativa a la que pertenecen (p. 83).

Asimismo, En su tesis doctoral, Yabar (2013) sostiene que la gestión educativa debe ser entendida como un conjunto de procesos teóricos y prácticos que se integran en un sistema educativo para responder a las necesidades reales de la sociedad. La investigación, llevada a cabo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima, concluye que la práctica docente está directamente relacionada con la gestión y es considerada el factor clave para el éxito de una institución educativa (p. 91).

La tesis de Alarcón (2013), titulada "Gestión educativa y calidad de la educación...", examinó la relación entre la gestión educativa y la calidad en cinco instituciones privadas de Lima Metropolitana. Con base en un diseño descriptivo correlacional y la administración de cuestionarios, la autora concluyó que la gestión educativa es un factor determinante para la calidad de la educación. Los hallazgos también sugieren que el planeamiento estratégico y un uso eficiente de los recursos institucionales contribuyen a la mejora continua, especialmente en instituciones relativamente jóvenes con sólidas estructuras administrativas (p. 105).

En su investigación de 2013, Comezaña abordó la relación entre la gestión tutorial y la satisfacción estudiantil en un contexto de educación secundaria en Lima. Este estudio, de tipo descriptivo correlacional, incluyó a la totalidad de la población, compuesta por 20 docentes y 337 estudiantes. Los hallazgos revelan una alta correlación entre la gestión tutorial y la satisfacción del estudiante con su tutor. Estos resultados sirven de sustento para afirmar que la tutoría contribuye significativamente a la formación integral del estudiante, siendo un factor determinante en la calidad de la educación (p. 101).

Revisemos ahora la fundamentación científica y empezamos con la primera variable, la gestión educativa constituye un pilar fundamental en la calidad y el desarrollo de cualquier institución educativa, siendo un campo de estudio dinámico y multidisciplinario. En esencia, la gestión se concibe como un conjunto de acciones humanas sistemáticas, técnicas y procesos de definición, evaluación y control de las relaciones dentro de una organización (Drudis, 1999). Su aplicación no se limita al ámbito educativo, sino que se extiende a la administración empresarial, con un énfasis creciente en la calidad y los resultados.

Desde esta perspectiva, gestionar implica relacionar acciones a partir de diversas informaciones (Dupuy y Royand, 1992), e inherentemente abarca procesos de buena administración y comunicación. Como señala Davenport (1996, p. 281), términos como

procesos, calidad, evaluación, resultados y seguimiento son intrínsecos a la gestión y cruciales para el éxito de los centros escolares.

Concepción de la Gestión Educativa

La gestión educativa se define como una disciplina que supera el ámbito de la administración para convertirse en una estrategia de mejora de la calidad educativa. De acuerdo con Sánchez (2013), su función es incorporar y desarrollar acciones que optimicen las prácticas educativas en los diferentes niveles de una institución escolar (unitario, local y regional). Gutiérrez (2004, p. 16) refuerza este concepto al considerarla un elemento transversal en el sistema educativo, responsable de la gestión de políticas públicas del sector y de la organización interna de las instituciones.

Gómez y Macedo (2011) definen la gestión educativa como la labor de generar y mantener estructuras tanto administrativas como pedagógicas que fomenten procesos internos democráticos, equitativos y eficientes. El fin último de esta gestión es permitir que todos los estudiantes alcancen su pleno desarrollo como personas responsables y ciudadanos comprometidos, capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional en una armonía entre sus proyectos personales y un proyecto colectivo. Esta conceptualización subraya la relevancia de una gestión que no solo se centra en la optimización de recursos, sino también en el desarrollo integral del individuo y la sociedad.

Procesos de Gestión Educativa

Una gestión efectiva, es imperativo seguir una serie de procesos interrelacionados que aseguren la coherencia y dirección de los esfuerzos institucionales. Minaya (2008) destaca la siguiente secuencia de procesos fundamentales:

Planificación: Incluye el diseño estratégico, el diagnóstico de la realidad, la formulación de objetivos y metas, la definición de estrategias, la asignación presupuestaria y la elaboración de planes, programas y proyectos. Es la fase donde se decide "qué hacer y cómo hacerlo" (Ander-Egg, 1993).

Organización: Se refiere al establecimiento de funciones, la definición de la estructura, la asignación de cargos, y el diseño de métodos, procedimientos y sistemas para desarrollar una buena gestión integral como el empleo eficiente de recursos (Amarate, 2000).

Dirección: es un proceso clave en la gestión, que incluye la toma de decisiones, la delegación de funciones y la descentralización de tareas. Ander-Egg (1993) explica que está estrechamente vinculada con el liderazgo y la capacidad del directivo para motivar al equipo y fomentar un clima organizacional favorable, aprovechando el potencial de la comunidad educativa.

Coordinación: Se manifiesta con la formación de equipos de trabajo que aseguran la armonización de las distintas tareas y funciones hacia el logro de proyectos en común (Álvarez, 1998, p. 23).

Control y Seguimiento: Comprende acciones que tiene que ver con supervisar, evaluar, verificar, orientar y retroalimentar. Este proceso asegura la ejecución de lo planificado, permite identificar logros y dificultades, y posibilita la introducción de ajustes necesarios para la mejora continua (Minaya, 2008; Graffe, 2000).

El ciclo de mejora continua PHVA (Planificar-Hacer-Verificar-Actuar), conceptualizado por Shewhart y popularizado por Deming, se integra en los procesos de dirección (Amarate, 2000). La aplicación de este modelo es crucial para que la dirección de una institución educativa gestione de forma eficaz, permitiendo la planificación, organización, ejecución y el seguimiento de las actividades escolares. Con ello, se busca optimizar el aprovechamiento de todos los recursos, ya sean materiales, financieros, tecnológicos o humanos.

Características de la Gestión Educativa

La gestión educativa posee atributos distintivos que la hacen particular en el marco de los centros educativos. Álvarez (1998, p. 55) identifica las siguientes características clave:

Proceso Dinámico: La gestión educativa es un proceso en constante movimiento, donde los entes interactúan con procedimientos y técnicas administrativas, con perspectiva educativa orientada hacia la mejora continua.

Sistemática: Las instituciones educativas se conciben como sistemas compuestos por subsistemas interrelacionados. Las funciones sistémicas (procedimientos, técnicas, instrumentos y estrategias) actúan de manera conjunta para orientar la mejora integral del sistema educativo.

Flexibilidad: Implica la capacidad de la institución educativa para adaptar sus normas, procesos y funciones a las necesidades y demandas cambiantes del entorno. Esta adaptabilidad es crucial para mantener la pertinencia y la eficacia en el tiempo.

Coordinación e Impulso (no imposición): El directivo no debe imponer su autoridad, sino coordinar los esfuerzos y comunicar sus decisiones de manera que se promueva la colaboración y se logre un compromiso colectivo, fortaleciendo así el sistema educativo. La autoridad educativa coordina y lidera, comunicando sus decisiones y pensamientos, en lugar de imponerlos, promoviendo así la colaboración y el compromiso colectivo.

Tipos de Gestión Educativa (Dimensiones para el Estudio)

Para un análisis comprehensivo de la gestión educativa, es crucial desglosarla en sus dimensiones constitutivas, tal como lo plantea Álvarez (1998, p. 29). Estas dimensiones, que serán fundamentales para la presente investigación sobre la Institución Educativa N° 1546, incluyen:

1. Gestión Institucional/Directiva

La gestión institucional se define por la dirección estratégica y el liderazgo de la institución. El Manual de Gestión para Directores (Ministerio de Educación, 2013, p. 36)

subraya la necesidad de que las políticas institucionales, derivadas de los principios y la visión de la organización, orienten la gestión. Esta tarea implica la elaboración de documentos de planificación estratégica, como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT) y el Plan de Mejora de los Aprendizajes (PATMA), con la participación de la comunidad educativa.

El PEI es una herramienta clave que orienta la labor de la comunidad educativa en su conjunto (Baz, 1994, p. 16). Este documento es integral, abierto y adaptable, ofreciendo un marco global que facilita la coordinación del equipo docente. En este contexto, la planificación estratégica es un proceso sistemático y racional para la toma de decisiones, la definición de objetivos y el uso eficiente de los recursos, como señalan Fuentes (1980), Yehes (1973, p. 89) y Ander-Egg (1993, p. 27). Mascort (1987, p. 57) complementa esta idea al indicar que la planificación estratégica no solo proyecta, sino que también establece metas de forma racional y coordina los recursos de manera óptima.

2. Gestión Administrativa

La gestión administrativa se enfoca en optimizar los recursos y procesos operativos. De acuerdo con el Ministerio de Educación (2013a), esta gestión abarca las estrategias para manejar los recursos humanos, materiales, económicos y tecnológicos, así como los procesos de seguridad, higiene y control de la información. Su propósito es apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje, alineando los intereses individuales e institucionales a través de la administración del personal, el mantenimiento de los bienes, la organización de la información y la gestión contable y financiera (p. 36).

La dirección escolar es un elemento central de la gestión administrativa, pues recae en ella la tarea de dinamizar, coordinar y liderar un grupo humano heterogéneo y complejo para facilitar la elaboración e implementación del plan de centro (Murillo y Gómez, 2006, p. 98). El director actual, como líder, debe gestionar un clima de cambio, múltiples proyectos, velar por las reformas educativas y responder a las presiones sociales,

administrativas y familiares (Álvarez, 2010). Las funciones de un director en la gestión administrativa se alinean con el ciclo de vida de un proyecto, según Drudis (1999). Estas actividades incluyen la definición de objetivos, el análisis de componentes, la organización de secciones, la identificación de relaciones entre ellas y la estimación de los recursos y el tiempo necesarios.

En la gestión administrativa, es crucial el manejo óptimo de los recursos educativos. El Ministerio de Educación (2012, p. 5) los define como todos los elementos y materiales que permiten y mejoran el proceso educativo. Por ello, el Marco del Buen Desempeño Directivo (Ministerio de Educación, 2013, p. 56) enfatiza que es responsabilidad del director identificar y optimizar el uso de los recursos disponibles, asegurando que toda la comunidad educativa los aproveche para el beneficio de los estudiantes.

3. Gestión Pedagógica

El núcleo de la labor institucional es la gestión pedagógica, la cual se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ministerio de Educación, 2013, p. 36). Esta gestión abarca la planificación curricular, las metodologías de enseñanza, la selección de materiales didácticos y la evaluación de los aprendizajes.

Rodríguez (2009) la define como el trabajo colectivo de los profesores para fortalecer el proceso pedagógico. Esto convierte la práctica docente en una gestión activa del aprendizaje, donde el éxito depende de la planificación, el estilo de enseñanza y la evaluación. Para que los estudiantes desarrollen habilidades aplicables a distintos contextos, es fundamental que los docentes mejoren continuamente sus prácticas profesionales (SEP, 2008).

La evaluación de los aprendizajes es un componente inseparable de esta gestión. Su función es recopilar y analizar datos sobre los logros y dificultades de los estudiantes. Esta información es esencial para tomar decisiones y realizar ajustes que mejoren el proceso de enseñanza, como acciones de refuerzo, recuperación o profundización (Pacheco, 2009; Ministerio de Educación, 2013).

Segunda variable: Satisfacción del padre de familia

La satisfacción es un constructo psicológico central que refleja el grado de conformidad de un individuo hacia una experiencia o servicio. En el ámbito educativo, la satisfacción de los padres de familia es un indicador vital de la calidad y relevancia del servicio ofrecido por la institución. Su comprensión es indispensable para el proceso de mejoramiento continuo de dicha gestión.

La Satisfacción desde la Perspectiva de las Necesidades (Teoría de Maslow)

Para comprender la satisfacción desde una perspectiva más profunda, es pertinente referirse a la Teoría de la Jerarquía de Necesidades de Abraham Maslow (1943), tal como es citada por Universidad Perú (2007). Esta teoría postula que todo ser humano buscan satisfacer una serie de necesidades que están organizadas de forma jerárquica, empezando por las básicas (fisiológicas, seguridad) y llegando a las más elevadas (autorrealización). La satisfacción de una necesidad en un nivel inferior impulsa la aparición y búsqueda de satisfacción de necesidades en niveles superiores.

Aunque Maslow se enfoca en la motivación y satisfacción individual, su aplicabilidad al contexto de una comunidad educativa puede inferirse por analogía. Los padres, al elegir una escuela y confiar a sus hijos en ella, buscan cubrir diversas "necesidades" y expectativas inherentes al desarrollo y bienestar de sus hijos, convirtiéndose en satisfacción. Esto incluye, por ejemplo, la percepción de que la institución provee un ambiente seguro (necesidad de seguridad), un adecuado desarrollo cognitivo y social (necesidades de estima y autorrealización vicaria a través de sus hijos), y un buen desempeño docente que conduzca a logros educativos (Universidad Perú, 2007, p. 5). La percepción de satisfacción de los padres, entonces, se construye a partir de la medida en que la institución educativa logra responder y satisfacer estas expectativas de forma progresiva.

Definición de Satisfacción

En términos generales, la satisfacción es una emoción positiva que se experimenta cuando las expectativas se cumplen o superan. Según Muñoz (1990), es un sentimiento de agrado que surge al realizar una actividad o estar en un entorno atractivo, donde se reciben recompensas que coinciden con las expectativas. De forma similar, Locke (1976, citado en Loitegui, 1990) la define como un estado emocional positivo que resulta de la percepción subjetiva de las experiencias. Además, para González (1991), la satisfacción está ligada al clima organizacional, es decir, al conjunto de estímulos que el individuo percibe en su entorno.

Aplicado al ámbito de esta investigación, la satisfacción del padre de familia se concibe como el grado de conformidad, agrado o contento que experimentan los padres (o apoderados) en relación con el servicio de calidad que recibe su hijo y la interacción general con la Institución Educativa N° 1546. Es la percepción subjetiva de que la escuela cumple o supera sus expectativas en la preparación integral de sus hijos, en el ambiente académico, la comunicación y el apoyo brindado.

Factores Determinantes de la Satisfacción

Los hallazgos en diversas investigaciones han permitido identificar factores claves que se vinculan con la satisfacción. Adaptando las consideraciones de Robbins (1998) sobre satisfacción laboral al contexto educativo de los padres, se pueden inferir elementos análogos que impulsan su satisfacción:

El "reto" del aprendizaje y desarrollo del hijo: Implica la percepción de que el currículo y las actividades son desafiantes y pertinentes para el crecimiento de sus hijos.

Sistema de "recompensas justas" (educativas): Se refiere a la percepción de que los logros académicos de los hijos y el valor general de la educación recibida justifican el esfuerzo y la confianza depositada en la institución.

Condiciones favorables de "trabajo" (escolar): Alude al ambiente propicio para el aprendizaje, que incluye la infraestructura, los recursos y la seguridad del entorno escolar.

"Colegas" y apoyo: Se refiere a la calidad de las acciones entre el personal docente y administrativo, así como la percepción de apoyo y colaboración dentro de la comunidad educativa.

Fundamento Psicológico: Las Actitudes y su Rol en la Satisfacción

La satisfacción es, en esencia, una actitud. Aiken (2003) define una actitud como una predisposición aprendida a reaccionar positiva o negativamente ante algo, ya sea un objeto, una situación o una persona. Esta actitud se compone de tres elementos: el cognitivo (lo que pensamos), el afectivo (lo que sentimos) y el conductual (nuestra tendencia a actuar). En resumen, una actitud es un juicio de aprobación o desaprobación.

Torres y Miranda (1998) complementan que las actitudes son hábitos internos, mayormente inconscientes, que revelan las tendencias reales de la conducta. Son predisposiciones aprendidas, más o menos generalizadas, con un tono afectivo que lleva a responder de manera persistente, ya sea positiva o negativamente. Son individuales, pero también compartidas, y se forman a través de la experiencia, siendo susceptibles de cambio (Schiffman, 2005). Polaino (2003) subraya que la actitud forma parte de la motivación como elemento básico, una fuerza de interés que conduce a la conducta.

En el contexto de los padres de familia, sus actitudes hacia el centro educativo N° 1546 se forman y modifican a partir de sus experiencias directas (interacción con docentes, observación del progreso de sus hijos, visitas al colegio) e indirectas (comentarios de otros padres, reputación de la escuela). La satisfacción del padre de familia, al ser una actitud aprendida, puede ser influenciada positivamente a través de una gestión educativa eficaz que genere experiencias positivas y cumpla sus expectativas.

Dimensiones de la Satisfacción del Padre de Familia

La satisfacción puede abordarse tanto de forma unidimensional (como un estado emocional general) como multidimensional (como un conjunto de actitudes específicas) (Peiró, 2001). Para este estudio, la aproximación multidimensional es la más adecuada, ya que permite identificar elementos específicos en el servicio educativo que impacta en la percepción de los padres (Hernández, 2002).

De acuerdo con lo expuesto y adaptando las perspectivas teóricas a la realidad de la Institución Educativa N° 1546, se propone analizar la satisfacción del padre de familia mediante 04 dimensiones clave:

Contenido de la Programación (Calidad Curricular y Pedagógica):

Esta dimensión tiene que ver con la percepción de los padres sobre la relevancia, adecuación y calidad de los contenidos curriculares y la planificación de las actividades de aprendizaje. Los padres estarán satisfechos si perciben que el programa de estudios es completo, actualizado y que prepara a sus hijos para los desafíos académicos y de la vida. Se conecta con el "reto del trabajo" de Robbins, implicando que el currículo debe ser significativo y desafiante para el desarrollo del estudiante.

Metodología del Aprendizaje (Estrategias Didácticas y Proceso de Enseñanza):

Crucial para la satisfacción, esta dimensión se refiere a la percepción de los padres sobre las estrategias didácticas usadas por los profesores. Si los padres observan que sus hijos aprenden de manera efectiva, participan activamente y muestran interés gracias a metodologías innovadoras, participativas y centradas en el estudiante, su satisfacción aumentará, porque está ligado a los logros educativos de sus hijos, tal como lo señala Universidad Perú (2007) al referirse al desempeño del docente.

Infraestructura Disponible (Condiciones Físicas y Recursos Materiales):

Esta dimensión se alinea con las "condiciones favorables de trabajo" de Robbins y el "ambiente a gusto" de Muñoz. Aborda la percepción de los padres sobre la adecuación, mantenimiento y seguridad de las instalaciones físicas de la institución (aulas, áreas

recreativas, servicios higiénicos, laboratorios, bibliotecas), además que estén disponibles, y permitan fortalecer el aprendizaje. Un entorno físico adecuado genera confianza y bienestar en los padres respecto al lugar donde sus hijos pasan gran parte del día.

Desempeño del Profesor (Calidad y Actuación Docente):

Esta es una de las dimensiones más influyentes, ya que la calidad del docente es percibida directamente por los padres a través del progreso de sus hijos y las interacciones. Incluye la percepción sobre la competencia pedagógica del profesor, su vocación, capacidad de comunicación, trato hacia los estudiantes, gestión del aula, y la efectividad en la transmisión de conocimientos y valores. El desempeño docente tiene un impacto directo en la satisfacción de los estudiantes con sus logros académicos, como lo subraya la Universidad Perú (2007, p. 5).

La presente investigación que se desarrolla en el Centro Educativo N° 1546, La Victoria, Chimbote-2024, se justifica por su relevancia en diversos ámbitos: teórico, metodológico y práctico.

Justificación Teórica

Desde una perspectiva teórica, este estudio busca contribuir al conocimiento científico sobre gestión y calidad educativa. Al explorar la interrelación entre la gestión educativa (en sus dimensiones institucional, administrativa y pedagógica) y la satisfacción de los padres de familia, se pretende aportar una comprensión más profunda sobre cómo las prácticas de dirección y administración escolares impactan directamente en la percepción de los principales actores externos al centro educativo. Los hallazgos de esta investigación contribuirán a la validación y expansión de modelos teóricos existentes sobre la gestión de calidad en educación, sirviendo como un referente para futuras investigaciones que busquen establecer vínculos causales o correlacionales entre variables similares en contextos educativos.

Justificación Metodológica

Metodológicamente, el estudio es relevante por el rigor en el diseño y la potencial replicabilidad de sus procedimientos. La investigación implicará la validación y aplicación de instrumentos específicos para la medición de las dos variables de estudio. Estos instrumentos, una vez ajustados y probados en el contexto de la Institución Educativa N° 1546, podrán servir como referente y herramienta de apoyo para otros investigadores interesados en abordar problemáticas similares en distintas instituciones educativas. La claridad en la metodología propuesta asegurará la factibilidad del estudio, permitiendo recopilar y analizar los datos de manera sistemática y confiable, lo que fortalecerá la base empírica para investigaciones posteriores.

Justificación Práctica

Desde un punto de vista práctico, los hallazgos de esta investigación proporcionarán un diagnóstico claro sobre la gestión educativa y la satisfacción de los padres en esta institución del estudio. Esta información beneficiará a directivos, profesores y administrativos al permitirles:

- Identificar las fortalezas y debilidades de la gestión educativa.
- Crear estrategias de mejora específicas para atender las necesidades de los padres y aumentar su satisfacción.
- Impulsar la reflexión sobre nuevos roles y prácticas educativas que respondan a las necesidades de los estudiantes, las demandas sociales y el currículo vigente.

En definitiva, este estudio no solo busca aportar el conocimiento, sino que aspira a ser una herramienta transformadora que impulse en esta institución una constante mejora de sus procesos, optimizando su gestión y elevando la satisfacción de su comunidad de padres de familia.

La educación contemporánea, inmersa en un contexto de globalización y constante avance del conocimiento, demanda que las instituciones educativas, especialmente las públicas, incorporen cambios trascendentales en sus procesos de gestión. Esta imperativa de transformación busca alinear las decisiones educativas con las demandas sociales y pedagógicas actuales, reflejándose en un servicio de calidad y, consecuentemente, en la satisfacción de la comunidad educativa, particularmente de los padres de familia.

A nivel global, la centralización de decisiones en la figura del directivo ha mostrado mermar la capacidad de gestión educativa, lo que repercute en las dimensiones institucional, administrativa y pedagógica. Dicha centralización afecta negativamente la formación integral de los estudiantes y genera insatisfacción en los padres respecto a los servicios educativos. En contraposición, sistemas educativos de éxito, como los de Japón y Estados Unidos, han evidenciado que la delegación de funciones y la toma de decisiones, particularmente en el ámbito pedagógico, optimizan los resultados de aprendizaje. La experiencia de Finlandia, caracterizada por un clima educativo cálido (Robert, citado por Aquevedo, 2010), subraya que un ambiente institucional positivo y una adecuada relación entre el hogar y la escuela son cruciales para la satisfacción de los estudiantes y sus padres. Finalmente, Bris (2003) destaca que un ambiente laboral favorable no solo facilita la gestión, sino que también promueve la innovación pedagógica.

En el Perú, se viene impulsado modificaciones a los lineamientos de gestión educativa, sobre todo en el desempeño docente y directivo, pero aún persisten desafíos significativos. Muchas instituciones educativas públicas aún evidencian una comunicación ineficiente, lo cual impacta directamente en su gestión y es percibido por la comunidad educativa. Una gestión óptima se basa en un manejo adecuado de la gestión, condiciones que aún requieren fortalecimiento en diversas escuelas del país.

Situándonos en la región Áncash, la realidad educativa no es ajena a estas problemáticas, las instituciones educativas enfrentan diversas dificultades que repercuten en su funcionamiento y, por ende, afectando el éxito de los aprendizajes estudiantiles. El Proyecto Educativo Regional (PER) de Áncash 2007-2021 (Gobierno Regional de Áncash, 2007, p. 25) ya señalaba que:

"en 3761 Instituciones Educativas públicas de diferentes niveles y modalidades, la gestión educativa se caracteriza por ser poco participativa sin una evaluación permanente de los resultados".

Esta situación sugiere una gestión inadecuada por parte de los directivos, lo que previsiblemente afecta la calidad de los aprendizajes y, consecuentemente, los niveles de satisfacción de los padres de familia.

Específicamente en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria, en Chimbote, se ha identificado que los padres de familia perciben una gestión educativa deficiente, la cual involucra tanto a los directivos como al personal docente. Estas deficiencias se reflejan en una labor pedagógica considerada poco eficaz, así como en el descontento de los padres respecto al nivel de aprendizaje alcanzado por sus hijos y a la calidad de los servicios generales que brinda la institución. Ante esta realidad problemática, surge la imperiosa necesidad de caracterizar la situación de la gestión educativa, explorar el nivel de satisfacción de los padres de familia, y establecer la naturaleza de la relación entre ambas variables en este contexto particular.

Formulación del Problema

Considerando lo expuesto, la pregunta general de investigación que guía este estudio es:
¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la Satisfacción del Padre de Familia en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria; Chimbote 2024?

Conceptuación y operacionalización de las variables

Definición conceptual

1. Gestión Educativa

Se conceptualiza como el conjunto de acciones sistemáticas, procesos estratégicos y decisiones interrelacionadas que implementadas en una institución educativa permite organizar, dirigir, planificar, ejecutar y evaluar sus recursos y actividades, con la finalidad fundamental de acrecentar la calidad de la enseñanza-aprendizaje, optimizar el uso de todos los recursos disponibles y lograr los objetivos institucionales de manera efectiva y transformadora.

Esta gestión no se limita a la mera administración, sino que abarca dimensiones clave que orientan el quehacer institucional:

- **Gestión Institucional/Directiva:** Se refiere al liderazgo estratégico, la definición de la visión, misión y políticas, y la planificación a largo plazo a través de herramientas como el Proyecto Educativo Institucional o P.E.I., que busca la cohesión y el rumbo de la comunidad educativa.
- **Gestión Administrativa:** Implica la eficiente y transparente administración de todo recurso disponible, la infraestructura, los procesos operativos y la información, todo ello en función de favorecer el proceso educativo.
- **Gestión Pedagógica:** Es el núcleo central del colegio, enfocada en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, incluyendo el desarrollo curricular, las metodologías didácticas, el sistema de evaluación como la profesionalización docente, buscando potenciar el desarrollo integral de los estudiantes.

La gestión educativa es un proceso dinámico, sistemático y flexible que, al aplicarse cíclicamente (planificar, organizar, dirigir, controlar), busca la mejora continua y la consolidación de una cultura institucional orientada a la excelencia educativa y la satisfacción de la comunidad.

2. Satisfacción del Padre de Familia

Esta variable se conceptualiza como el estado emocional y cognitivo positivo (agrado y conformidad) que experimentan los padres (o apoderados) al percibir que la Institución Educativa cumple o supera sus expectativas respecto al servicio que recibe su hijo y a la interacción general con el colegio. Es una actitud que se forma a partir de la experiencia y la percepción subjetiva de diversos aspectos de la oferta educativa y la vida escolar.

Esta satisfacción se manifiesta a través de varias dimensiones interconectadas:

- Satisfacción con el Contenido de la Programación: Grado de conformidad de los padres con la relevancia, adecuación y calidad de los contenidos curriculares y los objetivos de aprendizaje propuestos por la institución.
- Satisfacción con la Metodología del Aprendizaje: Percepción sobre la efectividad, innovación y pertinencia de las estrategias didácticas y los enfoques pedagógicos utilizados por los profesores que facilitan lo aprendido por sus hijos.
- Satisfacción con la Infraestructura Disponible: Conformidad de los padres con las condiciones físicas de las instalaciones educativas, la seguridad del entorno y la disponibilidad y calidad de los recursos materiales y tecnológicos.
- Satisfacción con el Desempeño del Profesor: Grado de agrado de los padres respecto a la competencia pedagógica, la vocación, la capacidad de comunicación y el trato del personal docente hacia sus hijos y hacia ellos mismos.

La segunda variable es un indicador vital de la efectividad de la gestión educativa, ya que refleja la medida en que la institución logra absolver las necesidades y expectativas de la comunidad, impulsando el compromiso y una activa participación en el proceso formativo.

Definición operacional

La variable Gestión educativa, utilizó el cuestionario correspondiente, con un total de 36 ítems para evaluar 3 dimensiones como son la gestión educativa institucional (preguntas del 1 al 10), la gestión educativa administrativa (preguntas del 11 al 23) y la gestión educativa Pedagógica (preguntas del 24 al 36)

La variable satisfacción del padre de familia será medida mediante el cuestionario correspondiente con un total de 22 ítems, para evaluar 4 dimensiones como son Contenido de la programación (preguntas del 1 al 6), metodología de aprendizaje (preguntas del 7 al 12), infraestructura disponible (preguntas del 13 al 17), desempeño del profesor (preguntas del 18 al 22).

En seguida formulamos la Hipótesis:

La Gestión educativa se relaciona significativamente con la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.

A continuación, los Objetivos, tanto general como específicos y son:

Objetivo General: Determinar la relación entre la Gestión educativa y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.

Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de la Gestión educativa desde la percepción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote 2024.
- Identificar el nivel de satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote 2024.
- Establecer la relación entre la Gestión institucional y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote 2024.
- Establecer la relación entre la Gestión administrativa y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote 2024.
- Establecer la relación entre la Gestión pedagógica y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote 2024.

Metodología

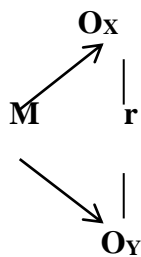
Tipo de investigación

La presente investigación asumió el tipo correlacional; de acuerdo a los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) la finalidad "...conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular..." (p. 105), en este caso tenemos la variable Gestión educativa y la variable satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria.

Por lo tanto, la presente investigación describe la correlación entre la Gestión educativa y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, la Victoria - Chimbote 2024.

Diseño de investigación.

Esta investigación consideró el diseño no experimental - transversal, que según Sánchez y Reyes. (1998), busca "En este diseño, el investigador no manipula las variables. Los fenómenos se observan tal como ocurren en su entorno natural. Se recolectan datos y se analizan para describir o correlacionar variables." (p. 124). Y es transversal porque se recolectan datos en un único momento. Es como una "fotografía" de la realidad. La representación gráfica para este diseño es el siguiente:



Donde:

M : Representa a la muestra .

O_x: Representa la observación a la variable: Gestión Educativa.

r : Representa a la relación entre ambas variables.

O_y : Representa la observación a la variable: Satisfacción del padre de familia.

Población y muestra

Población

Se entiende por población como “la totalidad de fenómenos a estudiar, donde cada unidad poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Tamayo y Tamayo, 2004, p.92). Para este caso la población estuvo constituida por 180 padres de familias de la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.

Muestra

Para Hernández et al. (2010) es la representación numérica de la cantidad de la población, pero conserva sus propias características de ésta.

Para seleccionar la muestra se aplicó el tipo de muestreo probabilístico por conglomerado, la fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

P = proporción de la población con la característica deseada (éxito).

Q = proporción de la población sin la característica deseada (fracaso).

e = Nivel de error dispuesto a cometer

Z² = Valor crítico correspondiente al nivel de confianza deseado.

El resultado sería el siguiente:

| | |
|---------------------------|-----|
| Tamaño de la población N= | 180 |
| Nivel de confianza= | 99% |
| Margen de error= | 5 % |
| Tamaño de la muestra= | 138 |

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de investigación

Las técnicas son el conjunto de reglas, normas, pautas que guían las actividades de los investigadores en cada una de las etapas de la indagación científica. Para la investigación se empuelo: la Encuesta.

Instrumentos de investigación

A partir de lo señalado por Carrasco (2005), “los instrumentos son medios o formatos que proponen reactivos, estímulos, conjunto de preguntas o ítems debidamente organizados o impresos, para la obtención y registro de respuestas, opiniones, actitudes manifiestas” (p. 67). Para cada variable se aplicó el cuestionario como instrumento de investigación:

Cuestionario de Gestión Educativa

Instrumento que consideró 36 preguntas, para evaluar 3 dimensiones como son la gestión educativa Institucional (preguntas del 1 al 10), la gestión educativa administrativa (preguntas del 11 al 23) y la gestión educativa Pedagógica (preguntas del 24 al 36) aplicándoseles una valoración de nunca (1), a veces (2) y siempre (3).

Cuestionario de satisfacción del padre de familia.

Instrumento que consideró 22 preguntas, para evaluar 4 dimensiones como son: Contenido de la programación (preguntas del 1 al 6), metodología de aprendizaje (preguntas del 7 al 12), infraestructura disponible (preguntas del 13 al 17), desempeño del profesor (preguntas del 18 al 22) aplicándoseles una valoración de insatisfecho (1), poco satisfecho (2), satisfecho (3) y muy satisfecho (4).

Validación y confiabilidad

Dichos instrumentos por ser de adaptación de la investigadora, fueron sometidos a juicio de expertos; según Hernández et al. (2010), con la finalidad de analizar las proposiciones que permitan comprobar si los enunciados están bien definidos con relación a la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas para evitar confusión al completar la información que solicito los instrumentos.

Al seguir este proceso de validación, se garantiza que los resultados de la primera variable (Variable V1) sean válidos y confiables.

Validación del instrumento por expertos para ser utilizado en la investigación, para la variable Gestión Educativa.

| Nº | Grado Académico | Expertos | Resultados |
|----|-----------------|-------------------------|------------|
| 01 | Doctor | Lucy Varas Boza | 0.88 |
| 02 | Magister | Eduardo Miranda Caldas | 0.90 |
| 03 | Doctor | Godofredo Tapay Paredes | 0.88 |

Validación del instrumento por expertos para ser utilizado en la investigación, con respecto a la variable Satisfacción del padre de familia.

| Nº | Grado Académico | Expertos | Resultados |
|----|-----------------|-------------------------|------------|
| 01 | Doctor | Lucy Varas Boza | 0.89 |
| 02 | Magister | Eduardo Miranda Caldas | 0.91 |
| 03 | Doctor | Godofredo Tapay Paredes | 0.91 |

Para confirmar si son confiables los instrumentos se empleó una prueba piloto a padres de familia de una institución cercana pero que guarde relación con las mismas características de la muestra en estudio; luego dichos resultados se les aplicó los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández, Fernández y Baptista (1997); el cálculo de confiabilidad obtenido es de 0,925 para el cuestionario de Gestión Educativa y de 0,804 para el cuestionario de satisfacción del padre de familia, los resultados obtenidos garantizan la confiabilidad necesaria para su aplicación.

Para determinar el coeficiente de correlación adecuado entre las variables Gestión Educativa y Satisfacción del Padre de Familia, se realizó una prueba de normalidad a los datos. Dada la naturaleza de la muestra (n=138), se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de significación de Lilliefors.

Se obtuvo lo siguiente:

Tabla 1 Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov^a

| Variable | Estadístico | gl | Sig. (p) |
|-----------------------------------|--------------------|-----------|-----------------|
| Gestión Educativa | 0,823 | 138 | ,074 |
| Satisfacción del padre de familia | 0,751 | 138 | ,072 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla, el valor de significancia (p-valor) para ambas variables (Gestión Educativa: $p = 0,074$; Satisfacción del padre de familia: $p = 0,072$) es superior a 0,05 ($p > 0,05$). El resultado indica que ambas variables siguen una distribución normal.

Por lo tanto, y dada la distribución normal de los datos, se procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Pearson para establecer el nivel y la dirección de la

relación entre nuestras variables de estudio. El coeficiente de Pearson es la medida paramétrica más apropiada para analizar la correlación entre dos variables cuantitativas continuas que presentan una distribución normal.

Resultados

Los resultados producto del procesamiento de los datos recabados y organizados en una matriz de puntuaciones, se presentan mediante tablas y figuras estadísticas, las cuales se presentan según los objetivos establecidos.

Tabla 2

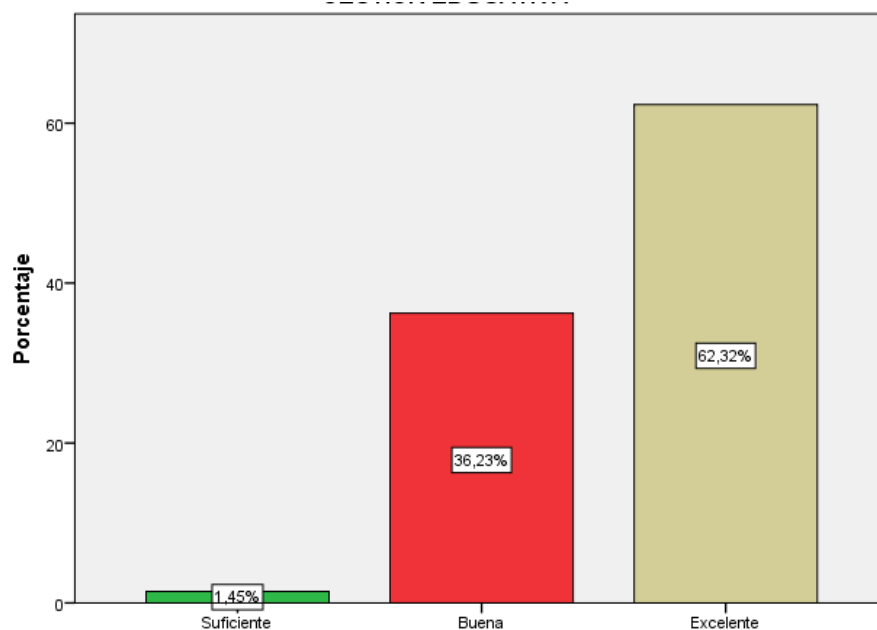
Niveles en la gestión Educativa desde la percepción del padre de familia en la Institución Educativa I.E. N° 1546.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Suficiente | 2 | 1,4 |
| Buena | 50 | 36,2 |
| Excelente | 86 | 62,3 |
| Total | 138 | 100,0 |

Fuente: Matriz de puntuaciones

Figura 1

Niveles en la gestión Educativa en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria, 2024.



Fuente: Tabla 1

De la Tabla 2 y figura 1, se observa un valor de 62,3 % en el nivel excelente, un valor de 36,2 % en el nivel buena y un valor de 1,4 % en el nivel suficiente, con respecto al primer objetivo específico.

De acuerdo a los datos porcentuales presentados se observa que una cantidad superior a la mitad de sus integrantes afirman que la variable gestión educativa, se caracteriza por ser de nivel excelente.

Tabla 3

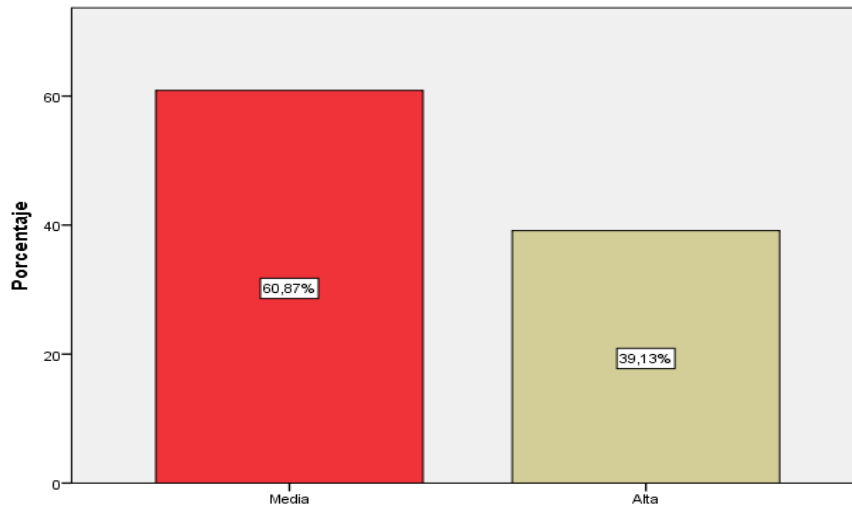
Niveles de satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Media | 84 | 60,9 |
| Alta | 54 | 39,1 |
| Total | 138 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la encuesta

Figura 2

Niveles en la satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546, La Victoria, 2024.



Fuente: Tabla 3

Tabla 3 y figura 2, respecto al segundo objetivo específico, se tiene los siguientes resultados:

Un valor de 60,9 % en el nivel medio.

Un valor de 39,1 % en el nivel alta.

De acuerdo a los datos porcentuales presentados se observa una cantidad superior a la mitad de sus integrantes que indica que la variable satisfacción del padre de familia, se caracteriza por ser de nivel medio.

Tabla 4

Relación entre gestión institucional y satisfacción del padre de familia

| Variables | Correlación “r” |
|--|------------------------|
| <i>Gestión institucional - satisfacción del padre de familia</i> | 0,761 |
| <i>Significancia</i> | 0,032 |

Fuente: Resultados de la encuesta

En la tabla 4 para el tercer objetivo específico, se ha obtenido un valor $r = 0,761$, que se interpreta como “considerable”, asimismo, el valor de significancia de 0,032 inferior al alfa 0,05 por lo cual se acepta que existe una relación significativa. De lo afirmado, se deduce que la adecuada gestión institucional se refleja en la satisfacción mostrada por los padres de familia, indicando una relación significativa entre la gestión institucional y satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546.

Tabla 5

Relación entre gestión administrativa y satisfacción del padre de familia

| Variables | Correlación “r” |
|---|------------------------|
| <i>Gestión administrativa - satisfacción del padre de familia</i> | 0,761 |
| <i>Significancia</i> | 0,044 |

Fuente: Resultados de la encuesta

En la tabla 5 para el cuarto objetivo específico se ha obtenido un valor $r = 0,761$ que se interpreta como “considerable”, asimismo, un valor de significancia de 0,044 inferior al alfa 0,05 por lo cual se acepta que existe una relación significativa. De lo afirmado, se deduce que la adecuada gestión administrativa se refleja en la satisfacción mostrada por los padres de familia, indicando que hay una relación significativa entre la gestión administrativa y satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546.

Tabla 6

Relación entre la gestión pedagógica y satisfacción del padre de familia

| Variables | Correlación “r” |
|---|------------------------|
| <i>Gestión pedagógica - satisfacción del padre de familia</i> | 0,756 |
| <i>Significancia</i> | 0,028 |

Fuente: Resultados de la encuesta

En la tabla 6 para el quinto objetivo específico se ha obtenido un valor $r = 0,756$ que se interpreta como “considerable”, asimismo, un valor de significancia de 0,028 inferior al alfa 0,05 por lo cual se acepta que existe una relación significativa. De lo afirmado, se deduce que la adecuada gestión Pedagógica se refleja en la satisfacción mostrada por los padres de familia, indicando que hay una relación significativa entre la gestión pedagógica y satisfacción del padre de familia de la Institución Educativa N° 1546.

Tabla 7

Relación entre la Gestión Educativa y la satisfacción del padre de familia

| Variables | Correlación “r” |
|--|------------------------|
| <i>Gestión educativa - satisfacción del padre de familia</i> | 0,786 |
| <i>Significancia</i> | 0,037 |

Fuente: Resultados de la encuesta

En la tabla 7 para el objetivo general que buscó establecer la relación entre la Gestión Educativa y la satisfacción del padre de familia se ha obtenido un valor $r = 0,786$ que se interpreta como “considerable”, asimismo, un valor de significancia de 0,037 inferior al alfa 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis asumiéndose como relación considerable y significativa. De lo afirmado, se deduce que a mejor Gestión Educativa esta se refleja en mayor satisfacción mostrada por los padres de familia de la Institución Educativa N° 1546.

Análisis y Discusión

Esta sección se dedica a la interpretación de los resultados obtenidos del estudio, contrastándolos con los antecedentes y los postulados teóricos. El objetivo es ofrecer una comprensión profunda del significado de los resultados relacionándolos con el problema de investigación, los objetivos planteados y la hipótesis formulada.

1. Percepción del Nivel de Gestión Educativa

Con respecto al objetivo de identificar el nivel de la Gestión Educativa desde la percepción de los padres de familia en la I.E. N° 1546 de La Victoria, los datos de la Tabla 2 y Figura 1 revelan que gran parte de encuestados perciben una gestión de alta calidad. Específicamente, el 62,3% de los padres la califican como "Excelente", y un 36,2% como "Buena", sumando un abrumador 98,5% de percepciones positivas. Solo un marginal 1,4% la considera "Suficiente".

Estos resultados sugieren que la institución educativa N° 1546 está llevando a cabo una gestión que es altamente valorada por su comunidad parental. La preponderancia de percepciones "excelentes" y "buenas" podría indicar una fuerte labor directiva, una comunicación efectiva y una organización interna que resuena positivamente con las expectativas de los padres.

Esta percepción favorable de la gestión educativa se alinea con hallazgos previos que enfatizan lo importante de la dirección escolar en lograr que el servicio se cada vez mejor. Por ejemplo, Anggraini et al. (2024), en su estudio en Indonesia, señalaron que un liderazgo efectivo del director contribuye significativamente a la satisfacción de los padres. Aunque su estudio se enfoca en el liderazgo, este es un elemento clave de la gestión que podría explicar los altos niveles de percepción en la I.E. N° 1546. Del mismo modo, el estudio del Inter-American Development Bank (2023) en Perú destacó que una "buena gestión escolar" tiene influencia significativa en la decisión de los padres al elegir una escuela, sugiriendo una valoración generalizada de la eficacia de la gestión. Nuestros

resultados refuerzan la idea de que una gestión percibida como sólida es un pilar fundamental en la relación escuela-familia.

2. Nivel de Satisfacción del Padre de Familia

En relación con el objetivo de identificar el nivel de Satisfacción del Padre en la I.E. N° 1546 de La Victoria, la Tabla 3 y Figura 2 indican que el 60,9% de los padres reporta un grado de satisfacción "Medio", mientras que el 39,1% muestra un nivel "Alto". Esto implica que, aunque una parte considerable de los padres está altamente satisfecha, la mayoría se ubica en un punto intermedio de satisfacción.

Este hallazgo es particularmente interesante al contrastarlo con la alta percepción de la gestión educativa. A pesar de que la gestión alcanzó el grado como "Excelente" o "Buena", la satisfacción no alcanza los mismos niveles de "Alta" preponderancia. Esto plantea una pregunta crucial: ¿Qué factores, más allá de la gestión propiamente dicha, podrían estar modulando la satisfacción general? Podría ser que las expectativas de los padres sean muy elevadas, que la satisfacción esté influenciada por resultados académicos específicos de sus hijos, o por otros elementos no directamente relacionados con la gestión interna, como infraestructura, servicios complementarios, o incluso factores externos.

La conceptualización de González (1991), quien vincula la satisfacción al "clima de una organización" y a los estímulos y motivaciones percibidos, es relevante aquí. Si bien la gestión es un gran estímulo, quizás existan otros componentes del "clima" escolar que generen esa satisfacción "media". Kim y Lee (2020), en su estudio comparativo sobre la influencia de los valores culturales en las expectativas educativas, encontraron que en culturas colectivistas se da mayor importancia al desarrollo social y emocional, lo que afecta la satisfacción parental. Esto sugiere que, en el contexto de La Victoria, las expectativas de los padres podrían ir más allá de los aspectos puramente administrativos o pedagógicos, abarcando el bienestar integral o las interacciones comunitarias, lo que podría explicar el nivel "medio" predominante.

3. Vinculo de Gestión Institucional y Satisfacción del Padre de Familia

El objetivo de establecer el vínculo entre la Gestión Institucional y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546 arrojó un coeficiente de correlación $r = 0,761$, calificado como "considerable", con una significancia de 0,032 ($p < 0.05$) (Tabla 4). Este resultado es estadísticamente significativo y permite inferir que una gestión institucional adecuada se refleja positivamente en cuan satisfechos están los padres del centro educativo.

Este hallazgo es consistente con la literatura que subraya el papel fundamental del liderazgo y la organización institucional. Morales (2023), en su análisis satisfacción de los padres con respecto a la gestión institucional, encontró que la dimensión directiva fue la más valorada, lo que se alinea con la importancia de una gestión institucional sólida para la satisfacción parental. La adecuada planificación estratégica, la visión directiva y la capacidad de rendir cuentas, como sugiere Álvarez (2010), son elementos clave de la gestión institucional que, cuando son efectivos, generan confianza y, por ende, satisfacción en los padres.

4. Relación entre Gestión Administrativa y Satisfacción del Padre de Familia

En cuanto al cuarto objetivo específico, la Tabla 5 muestra un coeficiente de correlación $r = 0,761$, también interpretado como "considerable", con una significancia de 0,044 ($p < 0.05$). Esto afirma una relación positiva y significativa, lo que sugiere que este tipo de gestión sea lo más eficiente, transparente y organizada va a contribuir notablemente a la satisfacción de los padres.

Este resultado encuentra sustento en investigaciones previas. Bernabé (2019), en su estudio sobre la gestión de atención al padre de familia, concluyó que la comunicación efectiva y el trato personalizado aumentan la confianza y satisfacción. Estos aspectos son cruciales en la gestión administrativa, ya que implican la forma en que la escuela maneja los trámites, la información y la interacción cotidiana con los padres. La preocupación de los padres por los "procesos administrativos, gastos, ingresos y compras", aunque es una

inferencia basada en la experiencia, resalta la necesidad de una gestión administrativa transparente y eficiente, que evidentemente impacta en su nivel de satisfacción. Yabar (2013), aunque se enfoca en la práctica docente, resalta cómo la gestión educativa en general resuelve las necesidades en forma empática, lo que incluiría una gestión administrativa que facilita el cumplimiento de expectativas.

5. Relación entre Gestión Pedagógica y Satisfacción del Padre de Familia

En cuanto al quinto objetivo específico, se establece un valor $r = 0,756$, considerado "considerable", y una significancia de $0,028$ ($p < 0.05$) (Tabla 6). Este hallazgo es significativo y sugiere que una gestión pedagógica efectiva, centrada en el proceso académico y el desempeño del profesor, es un elemento clave en la satisfacción de los padres.

Este resultado es coherente con la importancia que los padres atribuyen al tipo de educación que se les brinda a sus hijos. Orozco (2013), aunque enfocado en la satisfacción del estudiante, señala el gran énfasis en el proceso de enseñanza-aprendizaje y cómo los bajos índices de satisfacción se relacionan con falencias en el proceso académico. Para los padres, la gestión pedagógica se traduce en la calidad de la enseñanza, el currículo, las metodologías y el desarrollo de competencias en sus hijos, aspectos que son cruciales para su percepción de recibir un servicio de calidad. La preocupación de los padres por el "cumplimiento de funciones del docente" y su tendencia a "calificar" a los profesores, subraya la relevancia de una gestión pedagógica que garantice un alto estándar de enseñanza. Anggraini et al. (2024) también confirmaron el impacto de la calidad de los servicios educativos (un componente clave de la gestión pedagógica) para que los padres se encuentren satisfechos.

6. Relación Global entre Gestión Educativa y Satisfacción del Padre de Familia

El objetivo general de determinar la relación entre la Gestión Educativa (en su conjunto) y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546 mostró un coeficiente de correlación $r = 0,786$, interpretado como "considerable", con una significancia de $0,037$

($p < 0.05$) (Tabla 7). Este resultado es estadísticamente significativo y permite aceptar la hipótesis planteada, confirmando una relación significativa entre ambas variables estudiada.

Este hallazgo es robusto y se alinea fuertemente con la vasta literatura que respalda lo importante que es la gestión en la percepción de la calidad y la satisfacción de los usuarios en el ámbito educativo. Martínez (2021) y Fernández (2021), en sus investigaciones, ya habían indicado una correlación entre ambas variables, con énfasis en la eficiencia de la gestión. El estudio del Inter-American Development Bank (2023) en Perú también subrayó la "buena gestión escolar y calidad educativa" como factores determinantes en la elección y satisfacción de los padres. Nuestros resultados no solo confirman esta tendencia, sino que además demuestran que las diferentes dimensiones de la gestión (institucional, administrativa y pedagógica) contribuyen de manera significativa a esta relación global, aunque con ligeras variaciones en la fuerza de la correlación.

Es necesario que los padres participen más activamente en la escuela, promovida incluso por el Ministerio de Educación, les permite tener una "apreciación más crítica" y directa de la gestión educativa, lo que, a su vez, influye en su nivel de satisfacción. La implicación es clara: una gestión educativa integral y de calidad no es solo una responsabilidad interna de la institución, sino un determinante clave de cómo la comunidad parental valora y se siente satisfecha con el servicio educativo.

Conclusiones

Se presentan las siguientes conclusiones de la investigación:

Conclusión General

Se determinó una relación significativa y considerable en la Gestión Educativa con la Satisfacción del Padre. El análisis correlacional arrojó un coeficiente $r=0.786$ con una significancia de $p=0.037$ ($p < .05$), confirmando la hipótesis general de la investigación. Esto indica que una gestión educativa percibida como positiva se asocia directamente con que los padres se encuentren más satisfechos en la Institución Educativa N° 1546.

Conclusiones Específicas

En cuanto a la percepción del nivel de la Gestión Educativa, la mayoría de los padres la califican favorablemente. Un 62.3% la considera "Excelente" y un 36.2% como "Buena", mientras que solo un 1.4% la percibe como "Suficiente". Esto subraya una percepción predominantemente positiva y que el desarrollo de la gestión en la institución es de alta calidad.

Respecto al nivel de Satisfacción del Padre de Familia, se encontró que la mayoría (60.9%) se ubica en un nivel "Medio", en tanto un 39.1% reporta un "Alto" nivel. Esto sugiere que, a pesar de la alta valoración de la gestión educativa, existe un margen para mejorar la satisfacción parental y llevarla a niveles superiores.

Se estableció que la Gestión Institucional tiene un impacto significativo y considerable en la satisfacción del padre de familia ($r=0.761$, $p=0.032 < 0.05$). Esto implica que una dirección y organización institucional efectiva son factores clave que influyen positivamente en cómo los padres perciben y se sienten satisfechos con la escuela.

Asimismo, la Gestión Administrativa demostró una influencia significativa como considerable en la satisfacción del padre de familia ($r=0.761$, $p=0.044 < 0.05$). Esto resalta

la importancia de la eficiencia en las actividades administrativas, de comunicación y el manejo de recursos para contribuir a la satisfacción de los padres.

Finalmente, la Gestión Pedagógica también mostró una relación significativa y considerable con la satisfacción del padre ($r=0.756$, $p=0.028<0.05$). Esto indica que la calidad de los procesos académicos, el desempeño del profesor son elementos cruciales que inciden directamente en que los padres se encuentren satisfechos con el servicio que brinda el centro educativo.

Recomendaciones

Presentamos estas recomendaciones que se formulan a partir de los hallazgos y conclusiones del presente estudio, así como para orientar futuras investigaciones.

A los Directivos y Docentes de la Institución Educativa N° 1546, es necesario potenciar la Gestión Pedagógica centrada en la excelencia y la innovación: A pesar de la buena percepción general de la gestión, es crucial que los directivos continúen motivando y reconociendo el desempeño sobresaliente de los docentes. Se recomienda fomentar la innovación pedagógica, promoviendo el uso diverso de materiales, estrategias y recursos que no solo busquen altos logros de aprendizaje, sino que también respondan a las necesidades individuales de los alumnos. Esto impacta directamente en elevar la satisfacción de los padres, ya que la gestión pedagógica mostró una relación considerable con esta variable.

Así mismo, fortalecer la Gestión Administrativa y mantener siempre con los padres una buena comunicación, dado que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la satisfacción parental, se sugiere a los directivos aseguren procesos administrativos transparentes y eficientes. Es fundamental mantener canales de comunicación abiertos y proactivos con los padres, brindando información clara y oportuna sobre el uso de recursos, actividades y cualquier aspecto relevante de la gestión de la escuela. Una administración percibida como organizada y accesible potenciará la confianza y satisfacción de los padres.

Otro punto a tener en cuenta, con los padres de familia es fomentar el compromiso y la participación proactiva, la institución debe diseñar estrategias para incentivar un mayor involucramiento de los mismos en el proceso académico de sus hijos. Esto incluye no solo la colaboración en actividades de aula o escolares, sino también establecer mecanismos para que los padres puedan expresar sus necesidades, valoraciones y sugerencias de forma constructiva, utilizando el diálogo frecuente como una herramienta

clave. Un mayor compromiso de los padres, al sentirse escuchados y parte activa de la comunidad educativa, impactará positivamente en su satisfacción.

Se recomienda expandir el alcance y tipo de investigación, para futuros estudios podrían explorar más dicha relación en diferentes contextos institucionales (públicas/privadas, urbanas/rurales) o a través de diseños experimentales o cuasi-experimentales. Asimismo, sería valioso investigar el impacto de compromisos de gestión específicos o el desempeño directivo en la calidad del quehacer educativo percibida como la satisfacción de todos los actores involucrados, ampliando el campo de estudio más allá de la correlación.

Referencias Bibliográficas

- Aiken, L. R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría. Lima: USMP.
- Alfaro, D. y Pinedo, J. (2015). *Satisfacción del estudiante de la escuela profesional de enfermería con el desempeño docente*. Universidad Privada Antenor Orrego, 2015. (Tesis Licenciatura). Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego
- Álvarez, M. (1998). *El liderazgo de la calidad total*. Madrid: Escuela Española.
- Álvarez, M. (2010). *Liderazgo compartido. Buenas prácticas de dirección escolar*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Amarate, A. (2000). *Gestión Directiva. Módulos 1 a 4*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Ander-Egg, E. (1993). *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para Educadores*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Aquevedo, E. (2010). *La educación en Finlandia: los secretos de un éxito excepcional*. Recuperado de <https://aquevedo.wordpress.com/2010/07/18/la-educacin-en-finlandia-los-secretos-de-un-xito-excepcional/>
- Arias, F. (2007). *Metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Arroyo, Y. (2014). *Percepción de la auto evaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo*. (Tesis de maestría). Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Baz, F. (1994). *La dirección de Centros Escolares*. España: Edelvives.
- Bris, M. (2003). *Clima de trabajo y participación en la organización y funcionamiento de los centros de educación*. Madrid: Universidad de Alcalá-MEC.

- Carrasco, J. (2002). *Técnicas y recursos para el desarrollo de las clases*. Cuarta edición. Madrid: ediciones Rialp.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Casassus, J. (2010). *Problemas de la gestión educativa en América Latina: o la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B*. UNESCO <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec2%20.pdf>
- Comezana, K. (2013). *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria*. (Tesis de Maestría) Lima: Universidad Privada San Martín.
- Chiroque, S. (2004). *Evaluación de desempeño docente*. Lima: Informe 45.IPP.
- Davenport, T. H. (1996). *Process Innovation: Reengineering work through information technology*. Boston MA, Harvard Business School Press.
- Dessler, G. (2000). *Organización y administración: enfoque situacional*. Mexico: Prentice Hall.
- Drudis, A. (1999). *Gestión de proyectos*. Barcelona: Gestión 2000.
- Dupuy, Y. y Rolland, G. (1992). *Manual de Control de Gestión*. Editorial Díaz de Santos.
- Gairín, J. Y Villa, A. (1999). *Los equipos directivos de los centros docentes. Análisis de su funcionamiento*. Bilbao: Mensajero
- Gobierno Regional de Ancash (2007). *Proyecto Educativo Regional (PER, 2007 – 2021)*. Ancash: GRA.
- Gómez, L. y Macedo, J. (2011). *Hacia una mejor calidad de la Gestión Educativa peruana en el siglo XXI. Artículo de la revista Investigación Científica*. Vol. 14 N.º 26, 39-49. Julio-Diciembre 2010, ISSN 1728- 5852
- González, R. M. (1991). *Los recursos humanos en las Universidades y su relación con la calidad de la enseñanza*. Documento presentado en el I Congreso Internacional sobre Calidad de la Enseñanza Universitaria, Universidad de Cádiz, España.

- Graffe, G. (2000). *Gestión de instituciones educativas*. Mimeo. Caracas: Escuela de Educación, FHE – UCV.
- Gutiérrez (2004). *Globalización y Educación Crítica*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9588454042>
- Hernández, M. (2002). *Diagnóstico de satisfacción laboral en una empresa textil peruana*. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos13/emetex/emetexshtml>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta.Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana
- Keller, J. (1983). *Motivational design of instruction*. In C. Reigeluth (Ed.), *Instructional design theories and models: An overview of their current status*. Hillsdale. NJ.: Erlbaum.
- Loitegui, J. R. (1990). *Determinantes de la satisfacción laboral en empleados de la Administración Foral de Navarra*. (Tesis doctoral). Madrid: Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid.
- Mascort (1987) *Dirección de Instituciones Educativas. Construyendo el futuro de la educación*. Recuperado de http://www.academia.edu/9251994/Torres_y_Valenzuela_Direcci%C3%B3n_de_Instituciones_Educativas_01-11-2011
- Mendoza, P. (2010). *Gestión educativa y rendimiento Académico en estudiantes del tercero de Secundaria en un liceo de Venezuela*. (tesis de maestría). Caracas: Universidad Caracas - Venezuela.
- Minaya, D. (2008). *La Gestión Educativa en el Perú*. Revista Peruana de Investigación Educativa. Lima.
- Ministerio de Educación (2012). *Uso de los Recursos Educativos en Educación Secundaria*. Lima: El Comercio S.A.

- Ministerio de Educación (2013a). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes. Directivos construyendo escuela.* Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf
- Ministerio de Educación (2013b). *Marco de Buen Desempeño Directivo.* Lima: MINEDU.
- Muñoz, A. (1990). *Satisfacción e insatisfacción en el trabajo.* Tesis doctoral, Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Murillo, F. y Gómez, J. (2006). *Pasado, presente y futuro de la Dirección Escolar en España: Entre la Profesionalización y la Democratización.* Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(4), 85-98. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art6.pdf>
- Orozco, R. (2013). *Motivación profesional, estilos de aprendizaje y satisfacción del estudiante en el contexto del aula de educación física.* (Tesis Doctoral). San José, Costa Rica: Universidad nacional.
- Pacheco, V. (2009). *Evaluación del educando.* Recuperado de <https://es.scribd.com/document/29465672/EVALUACION>
- Peiró, J. M. (2001). *Psicología de las organizaciones.* Madrid: UNED.
- Polaino-Lorente, A. (2003). *Fundamentos de psicología de la personalidad.* Madrid: Rialp.
- Robbins, S. P. (1998). *Fundamentos de comportamiento organizacional.* México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Rodríguez, L. (2009). *Gestión pedagógica de instituciones educativas.* México: Astra Ediciones S. A. de C. V
- Sánchez, H. (1996). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica.* Lima, Perú: Mantaro.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica.* Lima, Perú: Mantaro.

- Sánchez, J. (2013). *Desempeño laboral de los trabajadores de la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión 2013*. (Tesis de Maestría). Huacho: Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión.
- Schiffman, L. G. (2005). *Comportamiento del consumidor*. México: Pearson Educación
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia con sede en Perú. Lima, Perú.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la Investigación*. 4ª Edición México: Limusa.
- Torres, H. y Miranda, A. (1998). *Crisis y emergencia de paradigmas en Psicología*. México: UNAM.
- UNESCO (2008). *A View Inside Primary Schools: A World Education Indicators (WEI) cross-national study*. Montreal: UNESCO-UIS.
- Universidad Perú (2007). *Maslow y su teoría de las necesidades humanas*. Recuperado de <https://www.universidadperu.com/maslow-y-su-teoria-de-las-necesidades-humanas-blog.php>
- Yabar (2013). *La Gestión educativa y su relación con la práctica docente, (tesis doctoral) Universidad Nacional Mayor de San Marcos Universidad del Perú, Decana de América*. Lima.
- Yehes K. (1973). *Definiciones o descripciones de orientación ideológico-política*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8436268849>

Anexos

1. Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Items | Escala de medición |
|--------------------------|--|---|-----------------------|---|-------|--------------------|
| Gestión Educativa | Es el conjunto de actividades y diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para facilitar que las instituciones educativas logren sus metas, objetivos y fines educacionales; así como el conjunto de actividades de gestión de los medios, recursos y estrategias realizadas por los integrantes la institución educativa como parte de la gestión institucional, administrativa y pedagógica (Carrasco, 2002). | La variable Gestión educativa, será medida mediante el cuestionario de Gestión Educativa con un total de 36 ítems para evaluar 3 dimensiones como son la gestión educativa Institucional (ítems del 1 al 10), la gestión educativa administrativa (ítems del 11 al 23) y la gestión educativa Pedagógica (ítems del 24 al 36) | Institucional | Planifica estratégicamente los documentos de gestión | 1 | |
| | | | | | 2 | |
| | | | | | 3 | |
| | | | | | 4 | |
| | | | | Se Organiza el trabajo en equipo | 5 | |
| | | | | | 6 | |
| | | | | | 7 | |
| | | | | | 8 | |
| | | | | | 9 | |
| | | | | | 10 | |
| | | | Administrativa | Usa óptima y eficientemente los recursos y materiales | 11 | |
| | | | | | 12 | |
| | | | | | 13 | |
| | | | | | 14 | |
| | | | | | 15 | |
| | | | | Monitorea los aprendizajes de manera planificada | 16 | |
| | | | | | 17 | |
| | | | | | 18 | |
| | | | | | 19 | |
| | | | | Presenta una infraestructura pertinente. | 20 | |
| | | | | | 21 | |
| | | | | | 22 | |
| | | | | | 23 | |
| Pedagógica | Se desarrolla las practicas pedagógicas en forma pertinente | 24-28 | | | | |
| | | 29-32 | | | | |
| | Se cuenta con docentes actualizados | 33-36 | | | | |

| Variables | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-----------------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------------|-------|--------------------|
| Satisfacción del padre de familia | La satisfacción se relaciona con las opiniones relativas a la obtención de éxito y con las sensaciones positivas sobre los resultados obtenidos (Keller, 1983). | <p>La variable Gestión educativa, será medida mediante el cuestionario de Gestión Educativa con un total de 36 ítems para evaluar 3 dimensiones como son la gestión educativa Institucional (ítems del 1 al 10), la gestión educativa administrativa (ítems del 11 al 23) y la gestión educativa Pedagógica (ítems del 24 al 36)</p> <p>La variable satisfacción del padre de familia será medida mediante el cuestionario de satisfacción del padre de familia con un total de 22 ítems, para evaluar 4 dimensiones como son la Contenido de la programación (ítems del 1 al 6), metodología de aprendizaje (ítems del 7 al 12), infraestructura disponible (ítems del 13 al 17), desempeño del profesor (ítems del 18 al 22).</p> | Contenido de la Programación | Desarrollo de la Programación | 1 | |
| | | | | | 2 | |
| | | | | Claridad en los pensamientos | 3 | |
| | | | | | 4 | |
| | | | Metodología del Aprendizaje | Cumplimiento | 5 | |
| | | | | | 6 | |
| | | | | Actividades programadas | 7 | |
| | | | | | 8 | |
| | | | | Materiales didácticos | 9 | |
| | | | | | 10 | |
| | | | Infraestructura disponible | Recursos del entorno | 11 | |
| | | | | Instalaciones | 13 | |
| | | | | Equipos electrónicos | 14 | |
| | | | | Mantenimiento de aulas | 15 | |
| | | | | Uso de laboratorios | 16 | |
| | | | Desempeño del profesor | Baños y áreas verdes | 17 | |
| | | | | Conocimiento y dominio del tema | 18 | |
| | | | | Solución de tareas y exámenes | 19 | |
| | | | | Motivación | 20 | |
| | | | | Puntualidad | 21 | |
| | | | | Dinámicas de grupo | 22 | |

2. Matriz de consistencia

| Problema | VARIABLES | Objetivos | Hipótesis | Metodología |
|---|-----------------------------------|---|--|---|
| ¿Cuál es la relación entre la Gestión educativa y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024? | Gestión educativa | <p>General</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión educativa y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>La Gestión educativa se relaciona significativamente con la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.</p> | <p>Tipo de investigación:</p> <p>No experimental, transversal</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional</p> <p>Población: 180 padres de familia</p> <p>Muestra:</p> <p>138 padres de familia</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario para la variable gestión educativa</p> <p>Cuestionario para la variable Satisfacción del padre de familia</p> |
| | Satisfacción del padre de familia | <p>Específicos</p> <p>Identificar el nivel de la Gestión educativa desde la percepción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.</p> <p>Identificar el nivel de satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.</p> <p>Establecer la relación entre la Gestión institucional y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.</p> <p>Establecer la relación entre la Gestión administrativa y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.</p> <p>Establecer la relación entre la Gestión pedagógica y la satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria - Chimbote en el año 2024.</p> | | |

3 Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

Buenos días (tardes)

Estimados PADRES DE FAMILIA, a través del presente instrumento se busca caracterizar la gestión educativa que se realiza en la institución N° 1546 La Victoria. Tu aporte consiste en valorar los ítems según tu apreciación, lo cual, no te llevara mucho tiempo. Tu respuesta es absolutamente confidencial y anónima. Responde con la mayor sinceridad posible.

Esta encuesta tiene la siguiente valoración:

1 Nunca 2 veces Siempre. 3

Marca con una "x" la respuesta que creas conveniente

| N° | ÍTEMS | VALORACIÓN | | |
|----|---|------------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| 01 | Los padres participan de la elaboración de los documentos de gestión de la institución. | | | |
| 02 | Tienes conocimiento de los elementos constitutivos de la identidad institucional: visión, misión y valores. | | | |
| 03 | Los padres participan en la elaboración del Plan Anual de Trabajo de la institución | | | |
| 04 | Consideras que en el colegio se realizan actividades estratégicas para mejorar la gestión institucional | | | |
| 05 | Los docentes y administrativos que laboran en la Institución están organizados en equipos de trabajo. | | | |
| 06 | Los padres de familia forman parte de equipos de trabajo que contribuyen a la gestión de la institución | | | |
| 07 | En la institución se programan jornadas de trabajo de acuerdo a las necesidades educativas institucionales. | | | |
| 08 | Consideras que las jornadas de trabajo sirven para debatir temas de interés institucional. | | | |
| 09 | Interactúas con otros miembros de la institución para proponer acciones que contribuyan a la gestión institucional. | | | |
| 10 | Consideras que la organización del trabajo institucional permite mejorar la enseñanza y la construcción de un clima democrático en la escuela. | | | |
| 11 | Como padre de familia tienes acceso a diversos materiales y recursos con los que cuenta la institución para beneficio de la misma. | | | |
| 12 | En el conjunto de materiales se puede encontrar aquellos orientados a atender las necesidades de los estudiantes. | | | |
| 13 | En tu condición de padre de familia has elaborado algunos materiales que contribuyan con la gestión educativa institucional. | | | |
| 14 | Consideras que en la institución se gestiona el equipamiento y el material necesario en beneficio de la calidad educativa institucional. | | | |
| 15 | En la institución se utilizan diversos materiales (audiovisuales, TIC, manipulables) y recursos de acuerdo a la necesidad de los niños y niñas. | | | |
| 16 | Los padres de familia de la institución participan de la evaluación y monitoreo de la gestión administrativa. | | | |
| 17 | Consideras que el monitoreo administrativo realizado en la institución ha sido planificado por la directora y docentes | | | |
| 18 | Cuando se evalúa el desempeño administrativo en el colegio se le dan sugerencias que ayuda a mejorar. | | | |
| 19 | La evaluación de los actores administrativos se realizan según un cronograma establecido | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 20 | La infraestructura de la institución permite el acceso a las personas con necesidades educativas o discapacidad. | | | |
| 21 | Los ambientes físicos de la institución (laboratorio, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) están adecuados a las necesidades de los usuarios de la institución. | | | |
| 22 | Los servicios higiénicos presentan un funcionamiento acorde a sus requerimientos personales. | | | |
| 23 | Los servicios higiénicos están al alcance de las necesidades especiales que puedan presentar los niños y niñas. | | | |
| 24 | La programación (temas) que desarrollan los docentes están adaptados a la realidad de los estudiantes y su entorno. | | | |
| 25 | Los procedimientos de enseñanza de los docentes permiten despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. | | | |
| 26 | Los docentes de la institución preparan estrategias y materiales para los estudiantes inclusivos. | | | |
| 27 | En la institución los docentes usan metodologías (técnicas, métodos y estrategias) adecuadas a la diversidad de estudiante. | | | |
| 28 | Los docentes otorgan libertad al estudiante para que usen sus propias estrategias para su aprendizaje. | | | |
| 29 | La evaluación realizada por los docentes es pertinente al aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 30 | El tiempo que el docente considera para la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes es suficiente. | | | |
| 31 | La evaluación es coherente con las estrategias de aprendizajes y los materiales que emplean los docentes | | | |
| 32 | La evaluación que realizan las docentes permite analizar, sistematizar, evaluar, producir y aplicar la meta cognición (evaluación que realiza el estudiante de su propio desempeño). | | | |
| 33 | En la institución se programa capacitaciones del personal docente para responder a las necesidades de los estudiantes | | | |
| 34 | Las capacitaciones realizadas incluyen estrategias para la atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales | | | |
| 35 | Los docentes de la institución se encuentran capacitados, producto de actualización en las nuevas tendencias de aprendizaje. | | | |
| 36 | Las competencias adquiridas por los docentes son aplicadas en su labor diaria en el aula. | | | |

Muchas gracias por tu colaboración.

CUESTIONARIO SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN

Fecha de aplicación: _____

ESTIMADO PADRE DE FAMILIA:

El presente cuestionario ha sido diseñado para recoger tu apreciación sobre cuán satisfecho te encuentras con la Institución Educativa N° 1546; por lo tanto, pido tu colaboración respondiendo con la verdad y de acuerdo a tu realidad, marcando con una equis (X) la opción que más se ajuste a tu forma de pensar:

| ÍTEMS | Opciones | | | |
|--|--------------|-----------------|------------|----------------|
| | Insatisfecho | Poco satisfecho | Satisfecho | Muy satisfecho |
| 1. Las clases programadas y desarrolladas por los docentes abordan los contenidos que como padres esperas | | | | |
| 2. Las clases tienen un desarrollo que resulta agradable e interesante a tus niños | | | | |
| 3. Lo que plantean las docentes en el desarrollo de las clases permite desarrollar habilidades importantes en tus hijos | | | | |
| 4. Las actividades de aprendizaje del docente se encuentran claramente planteadas de acuerdo al tema que se desarrolla | | | | |
| 5. Las clases planificadas por la docente se cumplen en el tiempo previsto. | | | | |
| 6. Los aprendizajes y contenidos para la edad de tu niño se cumplen de acuerdo a lo anunciado por la profesora | | | | |
| 7. En las clases se ejecutan diversas actividades que permiten que tu niño aprenda lo abordado. | | | | |
| 8. En las clases, tus niños pueden vivenciar diversas estrategias. | | | | |
| 9. Los materiales empleados en clase permiten a tu niño aprender con mayor amplitud el tema. | | | | |
| 10. Los materiales empleados por la docente son diversos y variados en cuanto a forma, tamaño, colores, etc. | | | | |
| 11. En las clases se emplean los diversos recursos que proporciona el entorno dentro de la escuela (jardines, patio, juegos, etc) | | | | |
| 12. En clases se planifican actividades que permiten a tu niño aprender en los diversos lugares que se encuentran alrededor de la escuela. | | | | |
| 13. La institución cuenta con diversas instalaciones que permiten un mejor y mayor aprendizaje. | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 14. En la institución se emplean diversos equipos electrónicos que complementan el aprendizaje. | | | | |
| 15. El mantenimiento de las aulas en la institución es constante haciendo que estas permanezcan limpias. | | | | |
| 16. En la institución se emplean diversos escenarios con el uso de laboratorios, salas de estimulación, aula de psicomotricidad. | | | | |
| 17. Las aulas y áreas verde la institución están muy bien cuidados y motivan el aprendizaje. | | | | |
| 18. Las profesoras de aula demuestran que dominan el tema que se encuentran desarrollando. | | | | |
| 19. Las profesoras colaboran desinteresadamente en la resolución de tareas y en la evaluación de los estudiantes | | | | |
| 20. Las profesoras motivan constantemente a los estudiantes generando alta predisposición en el niño para aprender. | | | | |
| 21. Las docentes evidencian puntualidad en el desarrollo de su labor dentro de la escuela. | | | | |
| 22. Las profesoras desarrollan constantemente dinámicas u otras actividades que motivan el trabajo en equipos de los niños. | | | | |

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,925 | 36 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 80,0500 | 105,629 | ,770 | ,919 |
| VAR00002 | 80,0000 | 110,947 | ,497 | ,923 |
| VAR00003 | 79,9500 | 111,208 | ,565 | ,923 |
| VAR00004 | 80,2000 | 116,379 | ,011 | ,928 |
| VAR00005 | 80,0500 | 105,629 | ,686 | ,921 |
| VAR00006 | 79,9000 | 105,463 | ,643 | ,921 |
| VAR00007 | 79,9000 | 105,989 | ,760 | ,920 |
| VAR00008 | 80,2500 | 107,882 | ,585 | ,922 |
| VAR00009 | 79,8500 | 111,608 | ,382 | ,924 |
| VAR00010 | 79,8500 | 107,924 | ,691 | ,921 |
| VAR00011 | 79,7000 | 109,168 | ,678 | ,921 |
| VAR00012 | 80,0000 | 111,684 | ,428 | ,924 |
| VAR00013 | 80,0000 | 108,316 | ,545 | ,923 |
| VAR00014 | 79,8000 | 110,168 | ,595 | ,922 |
| VAR00015 | 79,7500 | 110,303 | ,572 | ,922 |
| VAR00016 | 79,7000 | 110,537 | ,546 | ,923 |
| VAR00017 | 79,8500 | 109,713 | ,540 | ,923 |
| VAR00018 | 79,9000 | 107,463 | ,572 | ,922 |
| VAR00019 | 79,7500 | 114,724 | ,156 | ,927 |
| VAR00020 | 79,6500 | 113,292 | ,289 | ,925 |
| VAR00021 | 79,7500 | 111,355 | ,390 | ,924 |

| | | | | |
|----------|---------|---------|-------|------|
| VAR00022 | 79,7500 | 110,408 | ,562 | ,923 |
| VAR00023 | 80,1000 | 114,726 | ,141 | ,927 |
| VAR00024 | 79,6000 | 111,621 | ,454 | ,924 |
| VAR00025 | 79,7000 | 112,011 | ,407 | ,924 |
| VAR00026 | 79,7000 | 113,274 | ,236 | ,926 |
| VAR00027 | 79,8000 | 108,379 | ,770 | ,920 |
| VAR00028 | 79,7000 | 108,116 | ,780 | ,920 |
| VAR00029 | 79,8000 | 111,537 | ,380 | ,925 |
| VAR00030 | 79,6000 | 108,568 | ,752 | ,921 |
| VAR00031 | 79,8000 | 108,379 | ,554 | ,922 |
| VAR00032 | 80,0000 | 109,684 | ,448 | ,924 |
| VAR00033 | 80,0000 | 116,526 | -,009 | ,928 |
| VAR00034 | 79,7000 | 109,063 | ,688 | ,921 |
| VAR00035 | 79,6000 | 111,621 | ,454 | ,924 |
| VAR00036 | 79,7000 | 115,063 | ,124 | ,927 |

TABLA DE VALORACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE ALFA DE CRONBACH

| VALORACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|-------------|----------------|
| 0,00 – 0,19 | Muy débil |
| 0,20 – 0,39 | Débil |
| 0,40 – 0,59 | Moderado |
| 0,60 – 0,79 | Fuerte |
| 0,80 – 1,00 | Muy fuerte |

Fuente: Métodos de investigación. Neil J. Salkind. 3ª Ed. México 1999, p 226.

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,804 | 22 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 57,5789 | 45,368 | ,371 | ,796 |
| VAR00002 | 57,5789 | 43,480 | ,520 | ,788 |
| VAR00003 | 57,9474 | 45,497 | ,299 | ,800 |
| VAR00004 | 58,0000 | 45,556 | ,393 | ,796 |
| VAR00005 | 58,2632 | 46,760 | ,178 | ,806 |
| VAR00006 | 57,5789 | 45,146 | ,473 | ,792 |
| VAR00007 | 57,7895 | 43,953 | ,495 | ,790 |
| VAR00008 | 57,6842 | 44,450 | ,486 | ,791 |
| VAR00009 | 57,7368 | 43,982 | ,451 | ,792 |
| VAR00010 | 57,7368 | 44,760 | ,425 | ,793 |
| VAR00011 | 57,7895 | 44,731 | ,409 | ,794 |
| VAR00012 | 58,1053 | 43,655 | ,480 | ,790 |
| VAR00013 | 57,8421 | 44,363 | ,346 | ,798 |
| VAR00014 | 58,5263 | 47,263 | ,100 | ,813 |
| VAR00015 | 57,8421 | 45,585 | ,238 | ,805 |
| VAR00016 | 57,8421 | 48,474 | ,013 | ,815 |
| VAR00017 | 57,9474 | 44,608 | ,445 | ,792 |
| VAR00018 | 57,7368 | 44,871 | ,485 | ,792 |
| VAR00019 | 57,8947 | 45,211 | ,296 | ,801 |
| VAR00020 | 57,6316 | 44,690 | ,490 | ,791 |
| VAR00021 | 57,4211 | 46,035 | ,420 | ,796 |
| VAR00022 | 57,6842 | 45,895 | ,271 | ,801 |

**TABLA DE VALORACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE ALFA DE
CRONBACH**

| VALORACIÓN | INTERPRETACIÓN |
|-------------------|-----------------------|
| 0,00 – 0,19 | Muy débil |
| 0,20 – 0,39 | Débil |
| 0,40 – 0,59 | Moderado |
| 0,60 – 0,79 | Fuerte |
| 0,80 – 1,00 | Muy fuerte |

Fuente: Métodos de investigación. Neil J. Salkind. 3ª Ed. México 1999, p 226.

4. Evaluación de juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO ESCUELA DE POSGRADO

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Varas Bozza Lucy

Fecha: 20/05/2024

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario de Gestión Educativa**

Autor del instrumento: Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | 16 | | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | 16 | | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | 16 | | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 19 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 19 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 19 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 17 | |
| Sumatoria parcial | | | | 48 | 71 | 57 |
| Sumatoria Total | | 176 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.88 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de Validez

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

$$\boxed{176} = \boxed{0.88}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Doctora
DNI. 32888242

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Varas Bozza Lucy

Fecha: 20/05/2024

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario de Satisfacción del padre de familia**

Autor del instrumento: Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 17 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 17 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | 16 | | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | 16 | | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 19 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 19 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 19 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | 32 | 88 | 57 |
| Sumatoria Total | | 177 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.89 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de Validez

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

$$\boxed{177} = \boxed{0.89}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Doctora
DNI. 32888242

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Miranda Caldas Eduardo

Fecha: 23/05/2024

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario de Gestión Educativa**

Autor del instrumento: Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 17 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 17 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 17 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 19 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 19 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 19 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 123 | 57 |
| Sumatoria Total | | 180 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.90 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de Validez

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

$$\boxed{180} = \boxed{0.90}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Magister
DNI. 32788832

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Miranda Caldas Eduardo

Fecha: 23/05/2024

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario de Satisfacción del padre de familia**

Autor del instrumento: Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 17 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 17 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 17 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | | 19 |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 19 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 19 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 19 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | 16 | | |
| Sumatoria parcial | | | | 16 | 87 | 76 |
| Sumatoria Total | | 181 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.91 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de Validez

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

$$\boxed{181} = \boxed{0.91}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Magister
DNI. 32788832

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Tapay Paredes Godofredo

Fecha: 18/05/2024

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario de Gestión Educativa**

Autor del instrumento: Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | 16 | | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 17 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | 16 | | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | 16 | | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 19 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 19 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 19 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | 48 | 71 | 57 |
| Sumatoria Total | | 176 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.88 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coefficiente de Validez

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

176 = **0.88**

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Doctor
DNI. 32983261

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Tapay Paredes Godofredo

Fecha: 18/05/2024

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario de Satisfacción del padre de familia**

Autor del instrumento: Alvarado Moncada, Lellian Sussan

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la I.E. N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 17 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 17 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 17 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | | 19 |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 19 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 19 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 19 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 105 | 76 |
| Sumatoria Total | | 181 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.91 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coeficiente de Validez

$$\boxed{181} = \boxed{0.91}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico: Doctor
DNI. 32983261



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor | | | |
|--|---|--------------------------|--|
| ALVARADO MONCADA LELLIAN SUSSAN | | 19257378 | susalam76@gmail.com |
| Apellidos y Nombres | | DNI | Correo Electrónico |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis | <input type="checkbox"/> | Trabajo de Suficiencia Profesional |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Trabajo Académico |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| <input type="checkbox"/> | Bachiller | <input type="checkbox"/> | Título Profesional |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Título Segunda Especialidad |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Maestría |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| <p>Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024</p> | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| <p>Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa</p> | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantics/openAccess) | | <input type="checkbox"/> |
| | | | Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*) |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 01 | 09 | 2025 |

Huella Digital




Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024

por Lillian Alvarado Moncada

Fecha de entrega: 05-ago-2025 05:32p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2725787079

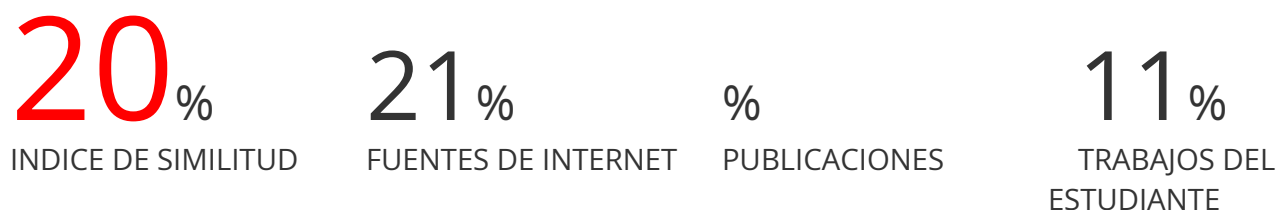
Nombre del archivo: 6._TESIS__ALVARADO_MONCADA-1.docx (437.99K)

Total de palabras: 15723

Total de caracteres: 90732

Gestión educativa y satisfacción del padre de familia en la Institución Educativa N° 1546, La Victoria – Chimbote 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 4% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 4 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 3% |
| 5 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 7 | Submitted to uncedu Trabajo del estudiante | <1% |
| 8 | repositorio.pedagogicochimbote.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|--|------|
| 9 | Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | dspace.biblioteca.um.edu.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | issuu.com Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | 1library.co Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 20 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola | <1 % |

21 Submitted to Corporación Universitaria
Minuto de Dios, UNIMINUTO $<1\%$
Trabajo del estudiante

22 www.medicentro.sld.cu $<1\%$
Fuente de Internet

23 Submitted to Universidad Privada San Pedro $<1\%$
Trabajo del estudiante

24 Submitted to Universidad de San Martin de
Porres $<1\%$
Trabajo del estudiante

25 alicia.concytec.gob.pe $<1\%$
Fuente de Internet

26 Submitted to Universidad Nacional Jorge
Basadre Grohmann $<1\%$
Trabajo del estudiante

27 Submitted to Universidad Nacional del Centro
del Peru $<1\%$
Trabajo del estudiante

28 acclera.uab.cat $<1\%$
Fuente de Internet

29 repositorio.untumbes.edu.pe $<1\%$
Fuente de Internet

30 repositorio.upagu.edu.pe $<1\%$
Fuente de Internet

| | | |
|----|--|------|
| 31 | pt.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 32 | repositorio.deusto.es Fuente de Internet | <1 % |
| 33 | repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | rgsa.openaccesspublications.org Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | vdocumento.com Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | www.isotools.cl Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | www.scielo.org.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | www.spanishdict.com Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | www.thefreelibrary.com Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | core.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | diposit.ub.edu Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 43 | esfap.fap.mil.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 45 | repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | www.scielo.org.ve Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo