

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**Micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San
Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería
Motorizado N° 6 - Huaraz, 2018**

Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología

Autor:

Pocoy Condori, Jéssica Clemencia

Asesor:

Dr. Molina Eliazar, Mallqui

Huaraz – Perú

2020

Dedicatoria

Dedicado a mis queridos padres quienes en cada momento de mi vida profesional me acompañaron y me motivaron para cumplir con mis objetivos.

Agradecimientos

A Dios, por ser mi fortaleza espiritual y guía en el camino de mi profesión.

A mis docentes de la universidad, quienes me brindaron las herramientas básicas para emprender mi carrera profesional.

A mis asesoras del internado, por motivarme y enseñarme el valor del compromiso hacia el ser humano, quienes de forma desinteresada trabajan cada día con mucha entrega al servicio social.

Derechos de autoría y declaración de autenticidad

Quien suscribe, Jéssica Clemencia Pocoy Condori, con Documento de Identidad N° 70118844, autora de la tesis titulada “Micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6-Huaraz, 2018” y a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría. Por lo cual otorgo a la Universidad San Pedro la facultad de comunicar, divulgar, publicar y reproducir parcial o totalmente la tesis en soportes analógicos o digitales, debiendo indicar que la autoría o creación de la tesis corresponde a mi persona.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, establecidas por la Universidad San Pedro, respetando de esa manera los derechos de autor.
3. La presente tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado académico título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados; por tanto, los resultados que se exponen en la presente tesis se constituirán en aportes teóricos y prácticos a la realidad investigada.
5. En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad San Pedro.

Huaraz, 30 de junio del 2020.

Índice de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Derecho de autoría y declaración de autenticidad	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Palabras clave	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	1
1. Antecedentes y fundamentación científica	1
1.2. Antecedentes de la investigación	1
1.3. Fundamentación científica.....	7
2. Justificación de la investigación	33
3. Problema	34
4. Conceptualización y operacionalización de variables.....	36
5.1. Conceptualización	36
Tabla 1. Operacionalización de variables.....	41
5. Hipótesis	42
6. Objetivos	42
6.1. Objetivo general:	42
6.2. Objetivos específicos:.....	42
METODOLOGÍA	44

1. Tipo y nivel de investigación	44
2. Población.....	45
3. Muestra	45
4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	46
5. Validez y confiabilidad	48
6. Procesamiento y análisis de la información.....	51
7. Ética de la investigación.....	52
RESULTADOS.....	53
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	59
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
Conclusiones	64
Recomendaciones.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS Y APÉNDICE	71

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	41
Tabla 2. Validación según el coeficiente de validez de contenido o CVC.....	48
Tabla 3. Valores de los niveles de validez.....	50
Tabla 4. Niveles de confiabilidad	50
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad	51
Tabla 6. Análisis de la distribución de la muestra	51
Tabla 7. Edades de los estudiantes varones de la Universidad San Pedro	53
Tabla 8. Distribución del nivel de micromachismo en estudiantes varones y el personal militar.	53
Tabla 9. Distribución de la dimensión de micromachismo coercitivo en estudiantes varones y el personal militar.	54
Tabla 10. Distribución de la dimensión de micromachismo encubierto en estudiantes varones y el personal militar.....	55
Tabla 11. Distribución de la dimensión de micromachismo en crisis en estudiantes varones y el personal militar.	55
Tabla 12. Distribución de la dimensión de micromachismo utilitario en estudiantes universitarios y el personal militar.....	56
Contrastación de hipótesis.....	57
Tabla 13. Suma de rangos de micromachismo en los estudiantes varones y el personal militar. .	57
Tabla 14. Prueba de contraste U- Mann Whitney para la variable micromachismo en los estudiantes varones y el personal militar.....	58

Palabras clave

Español: Micromachismo, estudiantes, personal militar

Inglés: Micromachism, students, military personnel

Línea de investigación:

- **Área** : Ciencia Médicas y de la Salud
- **Sub Área** : Ciencia de la Salud
- **Disciplina** : Salud Pública
- **Línea** : Psicología Clínica y de la Salud

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018. La metodología empleada fue: tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo-comparativo. La población estuvo conformada por 453 estudiantes universitarios y 244 del personal militar, se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia siendo la muestra de 100 estudiantes y 80 del personal militar. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Micromachismos de Ferrer et al. (2008), cuyo instrumento se validó mediante el juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo según el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo el valor de 0.744 de confianza. Los resultados indican que el 69% de estudiantes varones y el 75% del personal militar obtuvieron micromachismo promedio. En conclusión, existen mayores niveles de micromachismo en el personal militar razón por la cual se suelen manifestar actitudes de dominación sutiles o casi invisibles en la vida cotidiana para imponer o mantener la superioridad del varón hacia la mujer.

Abstract

The objective of this research was to establish the differences that exist in the levels of micromachismo in male students of the San Pedro University and the military personnel of the Motorized Infantry Battalion No. 6 Huaraz, 2018. The methodology used was: type of basic research, of quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and descriptive-comparative level. The population was made up of 453 university students and 244 of the military personnel, a non-probability sampling was applied for convenience, being the sample of 100 students and 80 of the military personnel. For data collection, the Micromachisms Scale of Ferrer et al. (2008), whose instrument was validated by the experts' judgment and the reliability was obtained according to the Cronbach's alpha coefficient, obtaining the value of 0.744 of confidence. The results indicate that 69% of male students and 75% of military personnel obtained average micromachism. In conclusion, there are higher levels of micromachism in military personnel, which is why subtle or almost invisible attitudes of domination tend to appear in daily life to impose or maintain the superiority of the male towards the female.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.2. Antecedentes de la investigación

La presente investigación se sustenta en los siguientes antecedentes o trabajos previos realizados por los siguientes autores.

1.2.1. Antecedentes internacionales

González (2017), en su estudio denominado “*Micromachismo en parejas jóvenes*”-España, cuyo objetivo fue investigar y conocer la existencia del micromachismo en las relaciones de parejas jóvenes. La metodología fue de tipo cuantitativo y nivel descriptivo, la muestra estuvo compuesta por 90 participantes entre quince y treinta años de edad, el instrumento utilizado fue la Escala de micromachismos elaborada por Ferrer et al. (2008). Los resultados obtenidos muestran que un gran porcentaje no apoya estos comportamientos, a pesar de ello existe una parte de la muestra que confirma la teoría de Bonino, pues la suma de las respuestas obtenidas en los valores “en ocasiones”, “casi siempre” y “siempre”, es decir, un 24,4% de la muestra, confirman que en menor o mayor medida se hace uso, consciente o inconsciente, de estas estrategias de dominación para obtener un determinado fin, siendo en este caso, el control y la disposición de la mujer para sus intereses. En conclusión, se corrobora la existencia de estas conductas que afectan de manera invisible a corto plazo, pero que a lo largo del tiempo pueden ser la causa de la ruptura de la relación y del desgaste de la mujer a causa de la violencia imperceptible a la que se enfrenta día a día

Jimenez (2016), en su investigación “*Micromachismos: La Violencia Oculta*”- España, tuvo como objetivo recoger información existente sobre los micromachismos con el fin de visibilizar esta forma de violencia de género invisible para la mayoría de personas. La metodología fue de investigación documental y descriptiva de carácter cualitativo. En conclusión, el autor hace hincapié sobre la importancia de reflexionar sobre las actitudes que poseen los varones, y que el machismo esta inculcado en el género masculino, que aunque no se ejerza de manera violenta se ejerce mediante los micromachismos; los varones deben reconocer que ejercen estos dominios y las mujeres deben darse cuenta de los efectos que esto produce en ellas, para así asumir que los micromachismos son violencias de género; y que hasta el varón que es justo y respeta a la mujer los comete debido a las maniobras de dominio que se dan en la vida cotidiana.

Barranco (2015), en su investigación titulada “*Micromachismos*”- España, tiene como objetivo explicar las causas de las dificultades que se presentan en las relaciones de pareja de forma cotidiana y las formas de manifestación del micromachismo. La metodología es documental y descriptiva de carácter cualitativo. La recolección de datos se da a través de la observación mediante el análisis del discurso. Los resultados muestran que las simples conversaciones entre parejas jóvenes y adultas de forma cotidiana ocultan actitudes micromachistas. En conclusión, se analizaron cuantiosos documentos bibliográficos para conocer el origen del micromachismo y mediante simples ejemplos de cortas frases que ejecutan los varones hacia las mujeres demuestra el desequilibrio de poder y la existencia de una sociedad androcentrista.

Montt (2015), en su investigación titulada “Análisis jurídico de la práctica del micro-machismo como delito de violencia contra la mujer; y cómo se manifiestan las conductas micromachistas en los casos de violencia contra la mujer que se diligencian en el sistema de administración de justicia”- Guatemala, su objetivo de estudio fue determinar la práctica de conductas micromachistas en los casos de violencia contra la mujer y establecer la práctica del micromachismo como delito de violencia contra la mujer. La metodología fue de investigación cuantitativa y de nivel descriptivo, la muestra estuvo conformada por abogados y usuarios de la Cabecera Departamental de Huehuetenango, para obtener los datos se elaboró un cuestionario de identificación de micromachismos. Los resultados obtenidos muestra que el 60% de abogados y el 95% de usuarios no conoce el termino micromachismo, el 100% ha reconocido casos de micromachismos coercitivos, el 90% ha reconocido micromachismos encubiertos durante las entrevistas a los afectados, el 95% reconoce micromachismos de crisis y el 60% considera que debería penarse el delito de micromachismo con multa. Por otro lado, los usuarios afirman haber sido víctimas de los micromachismos coercitivos en un 95%, encubierto en un 95% y de crisis en un 87%. En conclusión; la mayor cantidad de la muestra afirma no conocer el termino micromachismos, el delito de la violencia contra la mujer es el resultado de un proceso de microviolencias dadas a un tiempo determinado, además es importante que se reconozcan los micromachismos, que posean un carácter preventivo y se establezca una sanción, multa o pena acorde a la gravedad del comportamiento, pues se debe de reconocer como delito.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Manrique (2018) en su tesis titulada: *“Micromachismo y tolerancia a la violencia psicológica de género en estudiantes universitarios en Tacna, 2018”*, tuvo como objetivo de estudio establecer la relación entre micromachismo y tolerancia a la violencia psicológica. La metodología fue de tipo básica y nivel correlacional, realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia conformado por 435 estudiantes universitarios, uso el cuestionario de frases incompletas de micromachismos. Los resultados muestran niveles de micromachismo: medio (52.2%), alto (35.4%) y bajo (0.9%) en los estudiantes universitarios; y el 71% de los estudiantes tiene un nivel de tolerancia baja a la violencia psicológica de género. En conclusión, existe relación significativa entre ambas variables y también la mayoría de estudiantes presenta creencias y actitudes poco conscientes que atribuyen superioridad, poder y control al género masculino por encima del femenino.

Candiotti y Huaman (2017), en su estudio titulado *“Actitudes machistas en estudiantes del octavo semestre de las facultades de Ingeniería mecánica y trabajo social de la universidad nacional del centro del Perú”-Huancayo*, tuvo como objetivo determinar el nivel de aceptación o de rechazo a las actitudes machistas en los estudiantes. La metodología fue de tipo básica, de nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes. Se utilizó la Escala de Actitudes hacia el Machismo. Se obtuvo que 54% de las mujeres manifiestan rechazo al machismo, mientras que el 56% de varones demuestra de aceptación al machismo. En conclusión, estas actitudes hacen referencia a considerar al varón

quien gobierna e impone autoridad, ser fuertes físicamente e inteligentes, las tareas domésticas y la formación de hijos corresponde a la madre, el juego indiferencias de niños y niñas; y la infidelidad como natural en varones.

Zapata (2017), en su estudio titulado: *“El machismo en la Facultad de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional del Centro del Perú”-Huancayo*, tuvo como objetivo describir la manifestación del machismo en los estudiantes universitarios varones y mujeres. La metodología fue de tipo descriptivo de carácter cualitativo, la muestra estuvo conformada por 110 estudiantes, para la recolección de datos se utilizaron las técnicas de observación, entrevista y encuestas. Se obtuvo que los estudiantes consideran ser un poco machistas (67.2%), bastante machista (17.2%), muy machista (10%) y nada machista (5.6%), además se evaluaron actitudes hacia la pareja, opinión sobre la mujeres, la equidad del salario, distribución de labores del hogar, desempeño en la enseñanza, y cargos de confianza dentro de la institución. En conclusión, el machismo prevalece en cierta medida en los estudiantes universitarios.

1.2.3. Antecedentes locales

León (2017), en su estudio denominado *“Actitudes hacia el machismo en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Huaylas”-Huaraz*, tuvo como objetivo identificar las actitudes hacia machismo por sus dimensiones. La metodología fue de tipo básica y descriptiva, la muestra estuvo conformada por 55 estudiantes, se utilizó el instrumento de Actitudes hacia el machismo de Bustamante (1990). Los resultados indican tendencia de aceptación hacia cada dimensión, el 43.6% hacia el

dominio masculino, el 47.2% para la superioridad masculina, 54.5% para dirección del hogar la mayoría, el 49% sobre de socialización del rol sexual masculino y femenino, y el 52.2% muestra rechazo hacia el control de la sexualidad ejercida por los varones. En conclusión, más de la mitad de los estudiantes muestra aceptación al machismo, con respecto a las dimensiones el que predomina es dirección del hogar con un 54.4% lo que significa que existe la división de género que pone a la mujer a cargo del trabajo doméstico y crianza de los hijos

Pedroso (2017), en su estudio titulado *Actitudes hacia el machismo en usuarios del servicio de Psicología del Poder Judicial-Huaraz*, tuvo como objetivo fue determinar los grados de actitudes de machismo según sus dimensiones en los usuarios que acuden al servicio de psicología en dicha institución. La metodología fue de tipo básica y descriptiva, la muestra la conformó 150 usuarios, se utilizó la escala de actitudes hacia el machismo de Bustamante (1990). Los resultados indican la aceptación según cada dimensión: un 13% hacia el dominio masculino, 16% frente a la superioridad masculina, 14.7% hacia la dirección del hogar, 10% frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y 9.3% hacia las actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones. En conclusión, se muestra rechazo hacia la dimensión de socialización del rol sexual masculino y femenino, y aceptación hacia las demás dimensiones, la autora refiere que las actitudes machistas se encuentran tan presentes y que muchas veces lo pasamos por alto tomándolos como conductas dentro de la normalidad

Pineda (2017), en su investigación titulada *Actitudes hacia el machismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa Rural-Huaraz*, tuvo el objetivo es describir los niveles de actitudes hacia el machismo

que presentan los estudiantes adolescentes. La metodología es de tipo descriptiva, con diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 57 estudiantes, se utilizó la Escala de Actitudes hacia el Machismo de Bustamante (1990). Los resultados demuestran aceptación de los estudiantes en las siguientes dimensiones: el control masculino con 52.6%, la superioridad masculina con 42.1%, el dominio masculino con 28.1%, la socialización de rol con 14% y la dirección masculina con 10.5%. En conclusión, existe mayor aceptación del machismo en los estudiantes varones con respecto a las mujeres, además la autora acentúa que al igual que los varones las mujeres en ocasiones expresan actitudes con tendencias machistas, no siendo propio el machismo del género masculino.

1.3. Fundamentación científica

1.3.1. Definición de Micromachismo

El psicólogo y psicoterapeuta argentino Luis Bonino Méndez, acuñó el término micromachismo en 1991 en base de su experiencia en terapias y a estudios de sociólogos como Godelier y Bordieu. Utilizando el término 'micro' siguiendo a Foucault cuando habla de Micropoderes, en el sentido de que son las relaciones de poder de lo cotidiano y no porque sea pequeño.

Estos comportamientos micromachismos se pueden dar en las relaciones de pareja, en la familia, en el entorno laboral, entorno educativo, amistades, etc.

Los micromachismo son actitudes de dominación “suave” o de "bajísima intensidad", formas y modos larvados y negados de abuso e imposición en la vida cotidiana. Son específicamente,

hábilis artes de dominio, comportamientos sutiles o insidiosos, reiterativos y casi invisibles que los varones ejecutan permanentemente. Son de tipo “micro”-tomando un término de Foucault-, del orden de lo capilar, lo casi imperceptible, lo que está en los límites de la evidencia. (Bonino, 2004, p.1)

Es necesario no confundir los abusos macromachistas, es decir el machismo visible o la violencia basada en género con los micromachismos, los cuales se consideran como actitudes "pequeñas", "suaves" o de "bajísima intensidad", esto en el sentido de no ser fácilmente percibidos o de ser invisibles en la cotidianidad (Bonino, 2004).

La mayor diferencia entre el micromachismo y la violencia es que en el primero no se presenta una actitud agresiva ni necesariamente se da a voluntad, esto quiere decir que la violencia tiene una clara intención y es usada por el agresor conscientemente, por el contrario el micromachismo puede ser usado de forma totalmente involuntaria y puede pasar completamente desapercibido tanto por la persona que realiza la actitud y como por la que la recibe, en algunos casos no son vistas como algo negativo y menos las rechazan, es más existen burlas de por medio. (De los Toyos, 2015, p.10)

A través del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en el Perú sabemos que durante el presente año son 126 mujeres asesinadas en distintos puntos del país, y durante el 2018 fueron 146 las víctimas (Rpp noticias, 2019), el medio principal de comunicación RPP en el Perú por medio de un video interactivo muestra estos casos dando cuenta los motivos y datos de cada mujer, este mismo medio creo el

#EllaSomosTodos en la red social de Facebook donde las mujeres y varones pueden expresar sus testimonios de acoso y denunciarlos.

Las actitudes micromachistas se expresan como maneras de imposición sutiles, se pueden presentar según las características propuestas por Bonino (2008, p.4):

- Imponer y mantener el dominio, y su supuesta superioridad sobre la mujer, objeto de la maniobra.
- Reafirmar o recuperar dicho dominio ante la mujer que se "rebela" de "su" lugar en el vínculo.
- Resistirse al aumento de poder personal o interpersonal de la mujer con la que se vincula.
- Aprovecharse de dichos poderes.
- Aprovecharse del "trabajo cuidador" de la mujer.

El término micromachismo recibe otras denominaciones según lo investigado como sexismo ambivalente, sexismo benévolo, sexismo cotidiano, machismo invisible, machismo cotidiano, actitudes sexistas cotidianas. Todas guardan una relación en explicar que las actitudes de dominación son casi imperceptibles y se dan en la vida cotidiana.

Para Gordillo y Gómez (2011) “si tanto la persona que demuestra tener actitudes micromachistas como quien es víctima no son conscientes de su existencia se hará difícil denunciarlos y se acrecentarán las consecuencias en las relaciones sociales aumentando el desequilibrio en el género” (p.5).

Otra duda existente son los orígenes del micromachismo, es probable que dichos comportamientos procedan de un sistema patriarcal donde hace prevalecer la superioridad del varón hacia la mujer en diversos aspectos. A continuación, veremos los antecedentes más relevantes y tener una idea de su origen.

1.3.2. Antecedentes del micromachismo

Teniendo en cuenta que se debate mucho acerca del patriarcado como causa de la violencia de género y el machismo, este mismo se entiende como un sistema social donde se reconoce al varón como una personaje superior de dominio en varias facetas, estas actitudes se dan desde tiempos remotos, y probablemente son el motivo de la existencia de la asignación de roles de género y por lo tanto de la aparición del machismo, el cual da como resultado la aparición del feminismo a nivel mundial.

Además, en el mes de diciembre del año 2019 y tras las protestas en Chile un grupo de feministas llamadas las Tesis crearon un himno, un cántico el cual es un grito de protesta hacia el feminicidio y la violencia de género hacia la mujeres llamado “Un violador en tu camino” donde hacen referencia de la responsabilidad del estado y las autoridades como entes incapaces para poner un alto a estos crímenes.

El surgimiento del machismo como tal, es el resultado de conductas aprendidas y desarrolladas con los años, proviene de la misma evolución de la humanidad y de cómo sus necesidades hicieron que se tomaran roles específicos de hombres y mujeres. No es una característica biológica nata, es decir “no nace, se hace”, siendo no

una característica natural sino aprendida por el ser humano (Montt, 2015, p. 35).

Siendo a través del proceso de socialización y la asignación roles predefinidos hacia varones y mujeres, es decir, a los roles de género el cual definitivamente hace una diferencia entre ambos sexos. Esto se da por ejemplo, cuando los padres compran ropa de vestir para sus hijos, para las mujeres escogen el color rosado o en sus matices y para el varón el azul o colores parecidos; también al comprar juguetes, eligen cocinas o muñecas para mujeres y carritos o espadas para varones; inclusive en las reuniones sociales como bautizos, quince años, baby shower, etc., es muy común observar la diferencia de colores. Por consiguiente, los roles de géneros forman nuestra personalidad y manera de ver la vida, afecta a nuestras elecciones de profesiones u oficios, como es claro la tendencia de las mujeres a escoger carreras para la salud o servicio social y los varones carreras de ingenierías o ciencias puras, y cuando un varón decide que su vocación es el servicio lo tildan de afeminado o cuando una mujer decide ser ingeniera la juzgan de ser “marimacha”.

Como menciona Arosemena (2016), el machismo ha sido entendido y definido por sociólogos y antropólogos como una forma de manifestación social donde “se espera” que los varones provenientes de países latinoamericanos tengan estos comportamientos, especialmente en relación al sexismo, el chovinismo y la hipermasculinidad”. Actualmente en los países de américa del sur y centroamérica es donde se fomenta mayor machismo en el área familiar, sexual, económico, y en menor medida en el área intelectual y académica pero obviamente se da de forma sutil.

Estas conductas machistas están tan profundamente inmersas en las costumbres y en las formas de lenguaje hablado que se han convertido en invisibles cuando no despliega sus formas más evidentes, como la violencia física o el abuso verbal. En su libro denominado el machismo invisible regresa explica los modos más sutiles en las costumbres, gestos y palabras en la cotidianidad en la pareja, la familia y la amistad. Castañeda (2007, p. 27)

Por otro lado, el machismo como tal se ha transformado, de un machismo puro donde existe violencia física y es más directo, hoy en día se habla de términos como el sexismo la cual es una forma de discriminación hacia la mujer y el propio micromachismo, donde inclusive este término entro en debate por supuestamente minimizar la problemática misma, en el presente trabajo no se busca disminuir o restar importancia todo lo contrario es brindar una visión más clara del problema latente e invisibilizado donde varones y mujeres formamos parte.

Entonces, el machismo no significa necesariamente que el varón agrede físicamente a la mujer o que no la deje salir de casa, sino puede expresarse por la falta de atención, los gestos a miradas de intimidación que la hace sentir disminuida, retada o ignorada (Castañeda, 2007). Por ende esta autora da a entender que el machismo puro se ha convertido en un invisible o cotidiano donde ambos géneros lo han adoptado y que incluso se da de forma inconsciente. Veamos entonces cuales son las formas de este machismo transformado o micromachismo.

1.3.3. Tipos de micromachismos

El psicólogo Bonino investigó sobre los micromachismos ya que en terapia atendió varios casos sobre este desequilibrio de poderes el cual generaba consecuencias emocionales, establece una tipología, es decir una forma de clasificación: coercitivos, encubiertos, de crisis y utilitarios, a continuación veremos las características y formas de expresión de cada una.

a) **Micromachismos coercitivos:**

Llamando también micromachismo indirecto, según Bonino (2004):

El varón usa la fuerza (no la física sino la moral, la psíquica, la económica o la de la propia personalidad) de un modo “directo”, para intentar doblegar a la mujer, limitar su libertad, expoliar su pensamiento, su tiempo o su espacio, y restringir su capacidad de decisión. (p.3)

Se da cuando la mujer intenta dar explicaciones o fundamentar su posición frente a situaciones cotidianas el varón limita que opine de forma libre o acapara la conversación, expresando frases como “tú que vas a saber” “mejor cállate que no sabes expresarte”. También, sucede que el varón cree que lo sabe todo y conoce más que la mujer, dando a entender que las decisiones que él toma son de mayor importancia y trascendencia. Esto provoca que la mujer de forma inconsciente o conscientemente se sienta sumida a las actitudes del esposo, padre, hermano o pareja.

Siendo así, Bonino (1996, 2004, 2008) describe conductas que forman parte de este tipo de micromachismo, a continuación veamos:

- **Intimidación:** Implica un arte en el que la mirada, el tono de voz, la postura y cualquier otro indicador verbal o gestual pueden servir para atemorizar. Estas son maniobras no verbales que se usan para manejar la conducta de la mujer, indica lo que se tiene o debe hacer o no hacer.
- **Toma o abandono repentinos del mando de la situación:** se da cuando se toma decisiones sin consultar o no tener en cuenta el punto de vista de la mujer. Se tiene la creencia que el varón posee la capacidad suficiente y poder decisión. Pero si la mujer por diversas circunstancias eligió el varón anulará o cambiara de acuerdo a lo que crea conveniente dejando en una situación incómoda sobre todo si se da en el aspecto familiar.
- **Insistencia abusiva:** cuando a partir de la insistencia se gana lo que se quiere después de ganar por cansancio a la mujer, es decir el varón usa de forma verbal y no verbal estrategias para que cedan ante sus necesidades e incluso caprichos.
- **Control del dinero:** se tiene la creencia que el dinero es propiedad masculina y se da cuando no se informa sobre el uso del dinero, se controla los gastos que tiene la mujer e incluso retiene el dinero lo que implica que ella tiene que pedir al varón para sus gastos. Además, se niega el valor económico de la labor doméstica, del cuidado y la crianza de los hijos, esto se observa en

situaciones de separación cuando el varón refiere que no es lo mismo cuidar a los hijos que trabajar.

- **Uso expansivo-abusivo del espacio físico y del tiempo:** se tiene la creencia que el espacio y tiempo son propiedad masculina, en la pareja se puede dar cuando se restringe la salidas o visitas, en casa se da cuando el varón usa los ambientes del hogar para colocar o usarlos restringiendo el espacio a la mujer “yo necesito un espacio grande para poner mis cosas”, “mis cosas tienen que estar a mi alcance”. También existen diferencias entre uso del tiempo libre en ambos géneros y el tiempo dedicado a las labores domésticas.

Pongamos un ejemplo, según la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (2010) los varones poseen mayor cantidad de tiempo libre con 18 horas y 46 minutos semanales dedicado al esparcimiento, cultura, deporte y convivencia con amistades; mientras que las mujeres dedican 14 horas con 28 minutos semanales a la misma actividad.

También, esta encuesta identifica que el 66.9% de varones ve la TV a solas sin realizar ninguna actividad a comparación de la mujer que lo realiza en un 65.7%. Por ello, el uso los artefactos electrónicos como la TV o el computador son más usados por varones, aludiendo que él si hace cosas importantes.

Por otro lado, existen casos donde el varón trabaja fuera de la ciudad y llega a casa después de varias semanas (usual en trabajadores de mineras) aquí usa su tiempo libre para dedicarlo a

actividades de deporte o pichangas, donde en algunos casos se toman varios días a la semana, eludiendo apoyar en las actividades del hogar. Obviamente el tiempo libre de la mujer queda ocupado con limpiar y arreglar inclusive las cosas personales del esposo o hijo, muy a parte de las otras tareas.

- **Imposición de intimididad:** se da cuando existe un acercamiento hacia la pareja sólo cuando el varón tiene deseo sexual, mediante la seducción forzada, el uso de gestos o palabras para que la mujer ceda. Aquí no se tiene en cuenta el valor emocional y sexual de la mujer pues el varón busca satisfacer sus necesidades de forma egoísta.
- **Apelación a la superioridad de la "lógica" varonil:** donde recurren a la “razón”, la “lógica” o argumentos “validos” para exponer, imponer sus ideas, conductas y elecciones sin tener en cuenta los sentimientos ni las alternativas que aporta la mujer. Se da cuando se toman decisiones en casa, estudios o en la pareja, se usan frases como “lo que dices son tonterías”, “de donde sacas eso tan ridículo”, “te das cuenta lo que hablas, no tienes fundamento”, “tu opinión esta fuera de contexto”, etc.

b) Micromachismos encubiertos:

Conocidos también como micromachismos indirectos o de control oculto, Bonino (2004) refiere:

Se caracterizan por su índole insidiosa, encubierta y sutil, razón por la que son muy efectivos. Aunque el objetivo del varón que

los ejerce es claro -dominio, imposición de las “verdades” masculinas y forzamiento de disponibilidad de la mujer para mantener las cosas en la dirección elegida por él-, éstos son ocultados tras "otras" razones. (p.3)

Algunas de estas conductas pasan desapercibidas en el momento e incluso para la sociedad son “normales”, llevan a la mujer a hacer lo que ella no quiere conduciéndola a la dirección elegida por él, y cuando ella es consciente de lo que ocurre expresa mal humor, frialdad y estallidos de rabia que para los varones son “sin motivos”.

A continuación, Bonino (1996, 2004, 2008) describen una lista de estas actitudes:

- **Creación de falta de intimidad:** son actitudes de alejamiento que imposibilitan la comunicación y mantienen el dominio o poder, utilizan el distanciamiento haciendo que la mujer actúe de acuerdo a los requerimientos masculinos. Entre ellos tenemos:
 - **Silencio:** implica no dar explicaciones y no sentirse obligado a dar información. Aunque se sabe muy bien que es necesario cuando buscamos una comunicación asertiva.
 - **Aislamiento:** cuando la mujer requiere de respuestas, acercamiento o intimidad en caso de parejas se pone distancias y se impide que se le acerquen, esto se puede dar de forma física encerrándose en una actividad o sumiéndose en sus pensamientos.
 - **Avaricia de reconocimiento y disponibilidad:** se brinda banalmente reconocimiento hacia la mujer en sus capacidades y aportes a diversas áreas de la vida. La indiferencia puede provocar en mujeres dependientes

hambre de afecto, lo cual sobrevalora lo poco que ofrece el varón.

- **Inclusión invasiva de terceros:** su participación en actividades, reuniones, con amigos, TV, etc., para evitar espacios de compartir con la mujer, donde luego se la califica como poco sociable.
- **Manipulación emocional:** el varón utiliza el afecto como instrumento para lograr el control de la relación, como por ejemplos mensajes dobles, insinuaciones, etc. Se destacan los siguientes:
 - **Culpabilización-inocentización:** primero, se juzga y se responsabiliza a la mujer, es decir, hacerla sentir culpable por no cumplir sus roles asignados como madre, hermana, esposa, amiga, etc. Segundo, como el varón tiene la capacidad de juzgar y nunca se siente responsable, tomara el papel de inocente frente a lo que pueda acontecer.
 - **Dobles mensajes afectivos:** se comunica con mensajes que poseen una doble connotación con la finalidad de manipular “si no haces esto por mi significa que no te importo”.
 - **Enfurreñamiento:** de forma no verbal se acusa por acciones que no agradan al varón y donde no se puede oponer usando justificaciones racionales “no me importa que salgas”.
- **Desautorización:** estas actitudes se caracterizan por inferiorizar, desvalorizar y menospreciar a la mujer en base a la creencia que el

varón posee la razón, sabe que es lo correcto y tiene el derecho a juzgar a los demás. Entre las desautorizaciones tenemos a:

- **Descalificaciones:** se valora a la mujer de forma negativa mediante todo tipo de expresiones, calificativos o etiquetas, comúnmente se da hacia la inteligencia ¡no tienes idea! ¡no sabes pensar! ¡qué idea más tonta!, o hacia su capacidad de percibir ¡está loca, yo no dije eso! ¡estas exagerando de nuevo!.
 - **Negación de lo positivo:** no se reconoce las cualidades o fortalezas que posee la mujer.
 - **Colusión con terceros:** el varón buscar crear asociación con parientes o amistades para desautorizarla inventado historias que la hacen quedar mal.
 - **Microterrorismo misógino:** son comentarios que denigran y se dan en un ámbito público, suele ser de improviso o abruptos. Buscar ridiculizar a la mujer refiriéndose a su rol femenino en la sociedad, su forma de vestir o actuar, cosificar o culpar. Genera confusión y malestar en la mujer y risas o burlas a las personas que la rodean.
- **Seudocomunicación:** se caracteriza por manipular el diálogo con el fin de tener el control. Como por ejemplo:
 - **Comunicación defensiva-ofensiva:** se imponen ideas o razones a través del convencimiento, bloqueando psicológicamente a la otra persona.
 - **Engaños y mentiras:** se oculta u omite información para crear un contexto diferente a la realidad, cuidando que solo

se sepa lo que conviene al varón, como por ejemplo incumplir promesas, negar los que es evidente, no reconocer errores, mentir sobre el dinero o el tiempo ocupado

- **Paternalismo:** se oculta el dominio y el control que desea ejercer el varón, usando expresiones que cambian el “con ella” por el “por ella”, “voy de viaje por ella”. Se da cuando la mujer busca ser independiente y autónoma, entonces trata de cuidarla o protegerla como cuando lo hacia el padre anteriormente.
- **Inocentización:** micromachismo muy frecuente donde el varón se declara sin responsabilidades, es decir inocente de cumplir las labores cotidianas. Se tiene la creencia de no tener que dar explicaciones sobre el uso de su tiempo libre pero si exigirlo a quienes lo rodean.
 - **Inocentización culpabilizadora:** se juzga y se condena por la actuación de la mujer sobre lo que no ha hecho “bien”, es decir cuando no cumple el rol tradicional, haciéndola sentir culpable incluso por lo que a él le sucede. Además, el varón tiene el rol de contraparte pues se coloca en la posición de juez o fiscal que está atento a las fallas ajenas, por esta razón él no se siente responsable ni culpable de lo sucedido.
 - **Autoindulgencia y autojustificación:** se da cuando el varón se autojustifica para no realizar actividades o tareas, fundamentando que ello no es su responsabilidad, no puede

hacerlo, tienes otras cosas importantes que hacer, etc. Aquí tenemos las siguientes características:

- **Hacerse el tonto:** evade responsabilizarse justificando con varias razones y usando estas frases: para la inconsciencia “No me di cuenta”, para dificultades emocionales “quiero cambiar pero me cuesta”, “los varones somos así”, en sus obligaciones “no tengo tiempo para ocuparme de eso tengo que...”, en su falta de experiencia “yo no soy bueno en eso”, en sus defectos personales “es imposible para mi” o “no puedo controlarme”, en su bienestar propio “¿Para qué quieres que cambie si me siento bien? No hago daño”.
- **Impericias y olvidos selectivos:** declaran su inexperiencia para realizar tareas o el manejo de electrodomésticos para evitar responsabilizarse, no desean aprender porque consideran que existen otras tareas de trascendencia. Y el olvido se da cuando tienen que realizar una actividad o tarea domestica pero no lo hacen porque creen que no les corresponde como por ejemplo comprar alimentos, comprar regalos, comprar cosas para la casa, etc.
- **Comparaciones ventajosas:** cuando se reclama por la falta de ayuda o desequilibrios el varón para acallar menciona que existen varones que son peores que él y que no debería quejarse.
- **Minusvaloración de los propios errores:** si el varón comete una equivocación, desinterés o

erros en las actividades domésticas no se les juzga o lo pasan por alto, pero si sucede con la mujer la culpan y no aceptan sus errores sintiéndose ofendidos.

c) Los micromachismos de crisis:

Por otra parte, este tipo de micromachismo surge cuando existe desequilibrio de poder, es decir cuando la mujer aumenta su dominio personal en el ámbito laboral o social, sintiéndose más independiente y autónoma. También, se da por cambios en la vida del varón como pérdida de trabajo o limitaciones físicas. Entonces, ella solicitará que el varón cambie sus hábitos de superioridad para que exista igualdad en los distintos aspectos de la vida cotidiana y él utilizará sus estrategias para impedir que esto ocurra. (Bonino, 1998)

La mujer en su lucha por la equidad de género demuestra su empoderamiento en las diversas áreas de la vida, ello genera admiración y por otro lado dudas o cierto rechazo al asumir cargos de importancia o donde se tome decisiones de trascendencia. Así se generan los micromachismos de crisis, de forma inconsciente las personas-varones y mujeres-suelen demostrar su negativismo. A continuación, veamos las actitudes que forman esta categoría (Bonino, 1996, 2004, 2008):

- **Hipercontrol:** este micromachismo radica en acrecentar el control hacia la mujer en las actividades, tiempos o espacios, esto en relación al miedo del varón de sentirse inferiorizado y colocarlo en segundo lugar frente al aumento de poder de ella. Como por ejemplo: controlar sus horarios, citas o actividades, cuestionar

cuando se relacione con sus familiares o amigos e inclusive poner en duda su fidelidad.

- **Seudoapoyo:** el varón hace alusiones de apoyar en las actividades cotidianas pero en realidad no lo hace, esto se da cuando la mujer ocupa cargos en el espacio público o privado, es decir se independiza laboralmente. Por lo tanto, no se ayuda a la mujer a repartir su carga doméstica y tener más tiempo.
- **Desconexión y distanciamiento:** se emplean formas de oposición pasiva o de abandono como la falta de colaboración “Tú sabrás como haces con la cocina, esas son cosas tuyas”, no tomar la iniciativa, esperar y después juzgar “Yo lo hubiera hecho mejor”, alejarse, amenazar con irse o retirarse definitivamente “Aquí no me tratan como merezco” “Cuando me vaya sabrás que es culpa tuya”.
- **Rehuir la crítica y la negociación:** cuando la mujer gana mayor autonomía personal expresa su oposición frente a las actitudes dominantes del varón, es ahí cuando él se muestra incómodo y menciona: ¿De qué te quejas si me conociste así?, ¡Es tu problema!, ¡Si no hubieras cambiado todo estaría bien!, ¿Por qué debería cambiar si tú cambias?.
- **Promesas y hacer méritos:** frente a los reclamos que la mujer hace, el varón cambia temporalmente conductas que ella le incomodan. Cuando ella se calma todo vuelve a la normalidad.

Por ejemplo dar regalos, ser más atento, prometer ser un buen hombre, ser más cariñoso, hacer cambios de su conducta, etc.

- **Victimismo:** el varón se declara víctima inocente de los cambios y "locuras" de la mujer, si él decide hacer algún cambio lo manifiesta como un gran sacrificio, por lo que no se le puede pedir mucho, espera ser recompensado, aplaudido o motivado y si no lo hacen se siente frustrado, por ejemplo suelen decir ¡A ti nada te conforma!, “Hago estos cambios por ti y no lo reconoces”, “Solo me juzgas, nada de lo que hago te agrada”.
- **Darse tiempo:** se usan estrategias para posponer y extender el tiempo para hacer cambios en relación a los reclamos femenino, generalmente espera a que la mujer de un ultimátum en caso de las parejas se pida la separación. Por ejemplo mencionan: “Lo pensaré”, “Ya hablaremos”, “Dame un poco más de tiempo”. Por otro lado, no reconocen que es necesaria de una ayuda terapéutica, y si accede postergar continuamente la consulta pues cree que no necesita ayuda y está bien.
- **Dar lástima:** utiliza maniobras para que los demás de apenen de su condición, pueden buscar cómplices para que afirmen que “Él es bueno” y “Ella es la mala” Para ello, puede buscar aliados que comprueben lo "bueno". Por ejemplo, se tienen comportamientos autolesivos como accidentes, aumento de adicciones, enfermedades, amenazas de suicidio, etc.

- **Aguantar el evite:** es la actitud que surge ante los reclamos femeninos, siendo así que el varón no piensa moverse de su posición y aguanta hasta que la mujer ceda, y las cosas vuelvan a la normalidad.
- **Refugio en el estilo:** se utiliza para detener un reclamo alegando que no fue dicho de la manera correcta, esto según lo que se espera socialmente de la mujer y lo que piensa él, “Si me lo pedirías de otra manera”, “Lo único que haces es reclamar”.

d) Micromachismos utilitarios:

Por último, aquí su primera característica es su índole utilitaria, es decir se da en el ámbito de las responsabilidades domésticas; el varón delega como sobrecarga a las actividades femeninas y evita esas responsabilidades pues sustenta que se ocupa de proveer dinero al hogar. Son quizá los más invisibilizados o naturalizados y contribuyen a mantener la desigualdad. (Bonino, 2004, 2008)

Este tipo de micromachismo socialmente se observa y practica con normalidad, pues en la mayoría de las familias quien se encarga de las actividades domésticas es la mujer indistintamente si es madre, hermana, hija, tía, etc., para cocinar, servir la mesa, lavar o llevar la ropa a la lavadora, limpiar, comprar, etc. Son pocos los varones que se implican en estas actividades, las razones probablemente son porque recibieron ese tipo de crianza, porque están comprendiendo el valor de la equidad o porque reciban órdenes.

Por otro lado, cuando la mujer se encuentra en la etapa de la juventud suele recibir esta clase de comentarios “Cuando te vas a casar”, “Ya se te

va a pasar el tren”, “Es mejor tener hijos antes de los treinta, sino cuando crezcan no disfrutaras de ellos”, ello con la finalidad de hacerle recordar el rol que debe cumplir en la sociedad, muy a parte que estudie o trabaje; tiene que casarse, tener una familia y hacerse cargo responsablemente de ellos, ya que si no sigue ese patrón se la califica y juzga sin tener en cuenta los motivos.

A continuación, en esta categoría se tienen dos grupos de micromachismos (Bonino, 2008):

- **No participar en las tareas domésticas:** Significa justificarse para no formar parte de las labores domésticas porque esas actividades las realiza mejor las mujeres o refieren que el varón debe de trabajar para llevar dinero a la casa, se utilizan frases como “mejor hazlo tú, a mí no me sale bien”, “yo soy torpe en esas cosas de la cocina”, “soy muy lento, tu eres más rápida cocinando y tienes mejor sazón”. Todo ello forman parte de las creencias que tiene el varón, los roles asignados que lo educaron desde su infancia.

Por ejemplo, a través de la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (2010) realizada por el INEI, nos muestra que 94,5% de mujeres participan activamente en la actividad culinaria a comparación del 68,5% de los varones. Dentro de estas actividades se encuentran lavar la ropa, tender camas, ordenar habitaciones, acomodar cosas, cocinar y servir alimentos a los miembros de las familia, etc.

Por otro lado, el tiempo dedicado al aseo del hogar en mujeres es de 6 horas con 38 minutos semanales a diferencia de los varones de 3 horas y 29 minutos semanales. Estos datos nos indican diferencias significativas en cuanto a la participación por género, donde la mujer es quien en mayor porcentaje y tiempo se dedica a las responsabilidades domésticas.

- **Aprovechamiento y abuso de la capacidad femenina de cuidado:** a través de los roles tradicionales asignados por la sociedad varón y mujer se adaptan a estas actividades, el varón como proveedor de recursos económicos y la mujer encargada de cuidar a los hijos y responsabilizarse de la casa.
 - **Naturalización y aprovechamiento del rol de cuidadora:**
 - **Delegación del trabajo del cuidado de vínculos y personas:** sus maniobras se enfocan a inducir a la mujer a cumplir los roles impuestos por la sociedad como cuidar a la familia, hijos, esposos, hermanos, ello aumenta su trabajo emocional y resta su tiempo y disponibilidad. Aunque también los espacios públicos demuestra la delegación del cuidado pues solo en los baños públicos de mujeres existen cambiadores de pañales para bebés y los varones suelen mencionar que “los pañales son cosa de mujeres”.

Esto es claro en la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (2010) ejecutada por el INEI, el tiempo dedicado al cuidado de bebés, niñas, niños y adolescentes según género son las mujeres quienes tienen mayor participación en esta actividad con el 56,4%, en tanto los varones lo se implican con un 44,4%. Y en promedio de horas semanales las mujeres destinan mayor tiempo (12 horas con 14 minutos) a comparación de los varones que dedican 5 horas con 49 minutos.

En suma, la misma encuesta muestra datos sobre el cuidado de miembros del hogar que presentan alguna enfermedad, las mujeres se implican en estas tareas en un 16,8%, mientras que los varones sólo un 9,8%. También, en relación con el cuidado de los miembros del hogar con dificultades físicas, mentales o de edad avanzada las mujeres dedican 16 horas con 47 minutos semanales a esta actividad, mientras que los hombres 8 horas con 55 minutos semanales.

De esta manera, se demuestra que son las mujeres quienes se implican en mayor porcentaje y tiempo en actividades de cuidado hacia otras personas, lo cual disminuye su tiempo libre u ocio.

- **Requerimientos abusivos solapados:** son ordenes o pedidos “mudos”, es decir a través de gestos,

preguntas o comentarios refiriéndose a cumplir el rol cuidador femenino tradicional, la mujer accede sin percatarse que lo hace de forma inconsciente casi automática. Por ejemplo, es ella quien atiende a la puerta cuando toca, se levanta cuando falta algo en la mesa, llevar la ropa a la lavandería, hacer los pagos de servicios, etc.

- **Negación de la reciprocidad:** se niega la importancia de ayudar o cuidar cuando la mujer lo necesita sobre todo en las responsabilidades domésticas, también se desvaloriza su cansancio o síntomas producto de enfermedades. Por ejemplo refieren “Ella no se siente muy cansada, si puede con todo eso”, “Yo no sé estas cosas de la cocina, verás que lo haré mal”.

- **Naturalización y aprovechamiento de la "ayuda" al marido en lo laboral:** esta maniobra se da en los varones que poseen un trabajo independiente, usan los aportes laborales femeninos para la expansión o mantenimiento de su trabajo, no brindan reconocimiento laboral o interpersonal.

1.3.4. Causas del micromachismo.

Aunque hoy en día se escuche mucho hablar sobre la importancia de la equidad de género actualmente vivimos una época de crisis en torno al establecimiento de poderes por género. Es muy común observar marchas

a nivel mundial y nacional de grupos de feministas radicales que buscan machacar a la masculinidad, y por otro lado grupo de varones que buscan defender y explicar lo erróneo de la ideología feminista.

Dado que, desde tiempos remotos se vivió desigualdades en el género, las mujeres que se dedicaban al hogar y cuidado de la familia, y los varones realizaban actividades que requerían de fuerza y manejo de herramientas o incluso armas. Entendemos que el origen del género es una construcción social y los roles que hoy en día conocemos fueron asignados a través de la socialización. Así mismo, el machismo tiene una causa social, pues en países de América latina existen estas creencias y prácticas transmitidas de generación en generación provocando múltiples consecuencias a nivel psicosociocultural.

Entonces, el micromachismo surgió tras observar actitudes normalizadas que denotan una dominación latente, es decir se practican de forma cotidiana conductas cuyo fin es tener poder hacia la mujer. El machismo se ha transformado en uno más sutil e invisible, uno que aparentemente no hace daño, del cual la tarea es darlos a conocer a las sociedad y detener esta desigualdad.

Así también, De los Toyos (2015) menciona “los micromachismos son la violencia sutil y cuasi invisible que padecen las mujeres en las sociedades modernas, las cuales suponemos más concienciadas sobre la igualdad de género y menos tolerantes hacia este tipo de violencia”. Entre las causas fundamentales del por qué existe el micromachismo el autor indica los siguientes:

- **El reparto de las tareas domésticas:** uno de los ejes de desigualdad se da en el ámbito doméstico, donde la sociedad atribuye a la mujer un papel de madre, esposa, cocinera, cuidadora, etc., y un conjunto de actividades o tareas que supuestamente ella lo realiza mejor que el varón. De esta manera se sigue reforzando el status de superioridad y la inequidad de género.
- **La distinción de roles donde el varón es el dominante:** según el autor existe la creencia que lo masculino posee único derecho y poder sobre la mujer, esto gracias a la presencia de una cultura patriarcal. Ello vendría a ser es uno de los motivos primordiales para la asignación de roles y coexistencia del machismo como forma de dominación. Si bien han se observan cambios en torno a la igualdad entre varones y mujeres en la educación, trabajo y derecho, aún concurren múltiples micromachismos de los que hay que hacer un cambio.
- **La persistente discriminación en el ámbito laboral:** Las reformas laborales y cambios legales en alguna medida mejoran la condición femenina. Pero las desigualdades continúan y van a seguir permaneciendo a causa del sistema patriarcal. La sociedad actual está lejos de experimentar una completa igualdad en derechos y deberes, más aún si perpetúan las conductas micromachistas, por ello se da la importancia a los medios de comunicación y el rol en la sociedad para informar de forma veraz sin brechas ni discriminación.

1.3.5. Consecuencias del micromachismo

Es probable que los micromachismo puedan parecer intrascendentes y banales; su práctica, uso combinado y reiterativo van creando un clima más o menos “tóxico” el cual sutilmente desequilibra la autonomía personal e integridad psicológica de la mujer. La característica de normalidad e invisibilidad de estas actitudes hacen difícil su identificación y si no se detectan a tiempo provoca daños a nivel psicológico y social. Bonino (2004)

Según Bonino (1996) muy independientemente de cada mujer, estos efectos se presentan de forma común disminuyendo su calidad de vida. A continuación se presentan las siguientes secuelas en las mujeres producto del micromachismo:

- Agotamiento de reservas emocionales y de la energía individual, expresándose en quejas por el sentimiento de impotencia que se producen tras observar una clara búsqueda de dominación.
- Deterioro de la autoestima, aumento de la desmoralización e inseguridad, disminución de la salud mental y calidad de vida.
- Disminución del dominio personal, hay un retroceso en su desarrollo personal y limita su libertad.
- Confusión se lo que siente y piensa, es frecuente que los motivos de consulta a algún centro de salud mental es porque presentan irritabilidad crónica, cansancio, malestar emocional que suelen atribuirlo como exageraciones de las características femeninas.

En cuando a los varones Bonino (1996) menciona los siguientes efectos:

- Aumento o conservación de su posición superior y de dominio, no tomando en cuenta las necesidades la mujer y colocándola en una posición inferior.
- Afirmación de la identidad masculina la cual se justifica por las creencias de superioridad sobre la mujer y la autonomía autoafirmativa con negación de la vincularidad.
- Aumento de control y desconfianza sobre la mujer, ya que gracias a la afirmación se seguridad en la mujer el varón se siente confundido y para asegurar el dominio femenino requiere su control.

2. Justificación de la investigación

Según Uria (2017), “Los micromachismos son una práctica de dominación y violencia masculina en la vida cotidiana. Se trata de comportamientos de control y dominio, naturalizados, legitimados e invisibilizados, que se ejecutan impunemente con conciencia o sin ella. Se trata de microabusos y microviolencias que procuran que el varón mantenga su privilegiada posición de género. Son la base del resto de las formas de violencia contra las mujeres: maltrato físico, psicológico, emocional, sexual...”. Considerando el concepto, así como los planteamientos del psicoterapeuta Argentino Luis Bonino quien denominó el concepto de micromachismo (mM), teniendo como base los estudios de Foucault y en su propia investigación. El porqué del presente estudio radica en los siguientes aspectos:

A nivel teórico, es pertinente indagar a profundidad sobre el micromachismo y su expresión en un contexto educativo y formativo de esta manera se obtener resultados que demuestren la existencia y los niveles del mismo, explicando la forma de expresión y servir como antecedente a las futuras investigaciones en el área de la psicología social y el género, puesto que es una de las primeras

investigaciones sobre micromachismo que se realiza a nivel nacional y en la Universidad San Pedro.

A nivel social, se busca identificar las actitudes o maniobras de micromachismo en estudiantes universitarios y personales militares con la finalidad de crear consciencia de su existencia en el varón y la mujer para así fortalecer la igualdad de género en nuestro medio siendo posible que en el futuro disminuir los estereotipos de género y como no casos de violencia de género.

A nivel práctico, los resultados del estudio serán puestos a consideración de las autoridades universitarias y militares quienes tomarán las decisiones oportunas para dar a conocer a la sociedad educativa y social acerca del micromachismo, de esta manera desarrollar estrategias para detectarlas a tiempo y luego prevenir su incidencia mediante talleres o programas educativos a personas de todas las edades.

3. Problema

Para comenzar, los estudios sociales y antropológicos han investigado el origen del machismo encontrando como causa un sistema patriarcal el cual ha creado desigualdades en el varón y mujer, atribuyendo mayor dominio, capacidad, responsabilidad a lo masculino, por ende otorgando poder político y económico a nivel mundial.

Es evidente que con el pasar de los siglos y décadas esto ha cambiado, pues hoy en día ha disminuido tremendamente el machismo sobre todo en los países con mayor desarrollo tecnológico. Lamentablemente, en los países de América Latina esta situación no varía mucho, pues aún mujeres y varones poseen actitudes machistas expresadas no solo en desigualdad de derechos sino también en violencia de género y las cifras son alarmantes.

En nuestro país actualmente se están implementando estrategias y proyectos para la búsqueda de la igualdad de género y la incidencia de violencia como diversas marchas, programas sociales, anuncios o spots en medios de comunicación, mayor participación de la mujer en asuntos públicos, etc. Es cierto que se está creando mayor consciencia sobre la implicación del varón en actividades que antes se consideraban femeninas, pero aún existe la creencia que el varón posee dominio y poder hacia la mujer.

Así mismo, el machismo tradicional ha sido transformado en uno más sutil y cotidiano, donde de la misma forma se sigue practicando las diferentes formas de imposición del poder hacia la mujer. Estas actitudes hoy en día son llamados micromachismos, los cuales son un conjunto de maniobras interpersonales donde a través del lenguaje verbal y no verbal buscan reafirmar el dominio sobre la mujer pasando inadvertidos en la vida cotidiana y que generan consecuencias negativas en el aspecto psicológico, social, educativo, familiar, laboral y personal.

Con respecto al contexto educativo se observan diferencias en las elecciones de oficios y profesiones en los adolescentes y jóvenes lo que lleva a la diferenciación de capacidades provocando el rechazo y estigmatización. Por ejemplo, en las universidades del Perú el índice de estudiantes en las facultades de ingenierías y ciencias es mayor en varones o por el contrario el porcentaje de mujeres es alto en facultades de ciencias sociales. Como estudiante universitaria evidenció estereotipos de género y actitudes de micromachismo en jóvenes y docentes en su comunicación verbal y no verbal, durante clases, en recesos y hasta en las prácticas pre profesionales. En cuanto a instituciones militares en nuestra región el Batallón Juan Hoyle Palacios N°6 hasta la actualidad no admiten a mujeres en sus instalaciones, a nivel nacional solo en algunos departamentos del país de da este caso.

Entonces, se plantea el problema de conocer los niveles de micromachismo en los estudiantes varones y en el personal militar. Así mismo, la presente investigación se realizó en la ciudad de Huaraz, Provincia y Capital del departamento de Ancash, la cual fue creada el 25 de julio de 1827. El distrito de Independencia es uno de los doce distritos de la provincia de Huaraz, aquí es donde se encuentra ubicada la Universidad San Pedro y el Batallón de Infantería Motorizado “Capitán Juan Hoyle Palacios “N° 6.

Por último, resulta interesante conocer el nivel de magnitud de expresión de conductas tan sutiles, siendo una población de género masculino se le estigmatiza la responsabilidad a los varones entonces pretendo identificar la prevalencia de estas actitudes y verificar esas aseveraciones, puesto que considero que no todos los varones usan el micromachismo; además siendo participantes jóvenes y que se encuentran en formación evaluar el impacto que sus actitudes pueden provocar en el futuro, por ello se considera conveniente y relevante realizar un estudio comparativo para analizar los resultados de ambos grupos cuyos contextos difieren, por lo tanto se formula el siguiente problema.

Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6-Huaraz, 2018?

4. Conceptualización y operacionalización de variables

5.1. Conceptualización

Aprovechamiento y abuso de las capacidades femeninas de cuidado: se da cuando el varón no participa de las actividades domésticas y se aprovecha de la capacidad femenina para que ella cuide de los hijos, esposo, padres, familiares, etc. (Bonino, 2008)

Autoindulgencia: se da cuando el varón se autojustifica para no realizar actividades o tareas, fundamentando que ello no es su responsabilidad, no puede hacerlo, tienes otras cosas importantes que hacer. (Bonino, 1996)

Conducta: es la reacción global del sujeto frente a las diferentes situaciones, con ello nos comunicamos, y a su vez provoca una respuesta, la cual consiste en una conducta-comunicación. Es observable, medible, y objetiva (Consuegra, 2010)

Control de dinero: se limita a la mujer el acceso del dinero, se oculta los gastos, no se da explicaciones sobre su uso (De los Toyos, 2015).

Creación de falta de intimidad: se intenta manejar las reglas de la comunicación creando distanciamiento, están basadas en la creencia que el varón no debe de dar explicaciones, que puede alejarse sin llegar a un acuerdo, con ello el varón logra que la mujer se acomode a sus deseos (Bonino, 1996).

Dar lastima: el varón utiliza sus maniobras obtener lo que desea dando lastima, usando el chantaje emocional y haciendo creer que algo malo le pasará si no cede ante sus pedidos (De los Toyos, 2015).

Desconexión y distanciamiento: tipo de maniobras que consiste en el abandono emocional y físico, la falta de apoyo en tareas, desconexión, distanciamiento, amenazas de abandono, abandono real, etc. (Montt, 2015).

Engaños: se da cuando el varón busca tener el control de la situación usando la mentira como estrategia para obtener lo que desea (Montt, 2015).

Estudiantes: se define como la persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza, sustantivo masculino o femenino que se refiere al educando dentro del ámbito académico (Real Academia Española).

Hipercontrol: se aumenta el control sobre la mujer ante el miedo de quedarse en un segundo plano, utilizando las llamadas, prohibiciones o practicando otras acciones de control (De los Toyos, 2015).

Intimidación: Implica un arte en el que la mirada, el tono de voz, la postura y cualquier otro indicador verbal o gestual pueden servir para atemorizar. Tiene como finalidad el control de la mujer (Montt, 2015).

Insistencia abusiva: consiste en obtener lo que se quiere de la mujer usando la insistencia, la mujer se cansa de mantener su propia posición y al final cede en lo impuesto por el varón (Bonino, 1996).

Machismo: es una ideología que engloba el conjunto de actitudes, conductas, prácticas sociales y creencias cuyo objetivo es promover la negación u dominación de la mujer, se da en ámbitos familiares, sexuales, económicas, legislativas, intelectuales, anatómicas, lingüísticas, históricas, culturales, académicas, etc. (Castañeda, 2007).

Manipulación emocional: El varón utiliza el afecto no para el intercambio emocional sino como instrumento para lograr el control de la relación. Se emiten mensajes que se aprovechan de la confianza y la afectividad de la mujer para promover en ella dudas sobre sí misma y sentimientos negativos, generando inseguridad y dependencia. (Bonino, 1996)

Micromachismo: son actitudes de dominación hacia la mujer casi imperceptibles y cotidianos, comportamientos sutiles expresados en

maniobras de forma consciente o inconsciente y que busca perpetuar el poder masculino (Bonino, 2004).

Micromachismo coercitivo: el varón usa la fuerza (no la física sino la moral, la psíquica, la económica o la de la propia personalidad) de un modo “directo”, para intentar dominar a la mujer, limitar su libertad, manejar su pensamiento, su tiempo o su espacio (Bonino, 2004).

Micromachismo encubierto: Se caracterizan por su índole insidiosa, encubierta y sutil, manipulativo, el objetivo del varón que los ejerce es de dominio, imposición masculina y forzamiento de disponibilidad de la mujer para mantener las cosas en la dirección elegida por él, estos llevan la mujer a coartar sus deseos y a hacer lo que no quiere. (Bonino, 2004)

Micromachismo en crisis: se utilizan en situaciones donde hay un desbalance de poder o desequilibrio debido a un aumento de la autonomía femenina, usando maniobras de control y dominio (Bonino, 2004).

Micromachismo utilitario: se utiliza la imposición de tareas domésticas o evitación de responsabilidades, el varón tiene justificada su participación explicando que provee económicamente y es la mujer que posee mejores capacidades para estas labores (Bonino, 2004).

Microterrorismo misógino: se usan comentarios descalificadores de forma sorpresiva, tipo "bomba", realizados generalmente en el ámbito público, que dejan indefensa a la mujer por su carácter abrupto. Utilizan la ridiculización, la sospecha, la agresión y la culpabilidad (Bonino, 1996).

Mujer: Persona del sexo femenino, que ha llegado a la edad adulta, que tiene las cualidades consideradas femeninas por excelencia, ¡Esa sí que es una

mujer!, esposa o pareja femenina habitual, con relación al otro miembro de la pareja (Real Academia Española).

Paternalismo: se da cuando el varón detecta que la mujer actúa con autonomía e independencia, no lo soporta y tiene que controlarla o someterla al anidamiento, protección y cuidado paternal (Montt, 2015).

Varón: persona del sexo masculino, hombre que ha llegado a la edad viril, hombre de respeto, autoridad u otras cualidades (Real Academia Española).

No responsabilizarse de lo doméstico: se basa en la creencia que lo doméstico es femenino y lo público masculino, donde se impone a la mujer hacerse responsable del cuidado del hogar y las personas que en ella habitan (Bonino, 1996).

Seudocomunicación: se utiliza una forma de comunicación defensiva e impositiva hacia la mujer, donde no se promueve el dialogo sincero e igualitario ocultando de información para no perder posición ventajosa en la relación común (De los Toyos, 2015).

Toma repentina de mando: son maniobras sorpresivas donde se decide sin consultar, se desautoriza o no tiene en cuenta las decisiones de la mujer, basados en la creencia del varón es el único que tiene poder de decisión (Bonino, 1996).

Uso expansivo de espacio físico: el varón para evitar relacionarse o no participar en labores domésticas dedica su tiempo a otras actividades fuera de casa o sus propias aficiones, por lo que no tiene tiempo libre y es la mujer la que tiene que hacerse cargo (Montt, 2015).

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
MICROMACHISMO	Conductas sutiles y cotidianas que constituyen estrategias de control y micro violencias que atentan contra la autonomía personal de las mujeres y que suelen ser invisibles o, incluso, estar perfectamente legitimadas por el entorno social (Bonino, 2004).	Coercitivo	Intimidación	1,2,3,4,6,7,10	1 Nunca es adecuado	Alto (84-125)
			Toma repentina de mando		2 Pocas veces es adecuado	
			Insistencia abusiva		3 En ocasiones es adecuado	
			Control de dinero		4 Casi siempre es adecuado	
			Uso expansivo de espacio físico	5,13,14,15,16, 17,18,19,20	5 Siempre es adecuado	Bajo (1-41)
			Creación de falta de intimidad			
			Manipulación emocional			
			Microterrorismo misógino			
		Encubierto	Seudocomunicación	8,9,22,23,24,25		
			Engaños			
			Paternalismo			
			Autoindulgencia			
		De crisis	Hipercontrol	11,12,21		
			Desconexión y distanciamiento			
		Utilitario	Dar lastima			
			No responsabilizarse de lo doméstico			
			Aprovechamiento y abuso de las capacidades femeninas de cuidado			

5. Hipótesis

Hipótesis nula (Ho)

No existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y en el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

Hipótesis alternativa (Hi)

Existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y en el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

6. Objetivos

6.1. Objetivo general:

Establecer las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

6.2. Objetivos específicos:

- Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo coercitivo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.
- Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo de crisis en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

- Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo encubierto en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.
- Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo utilitario en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

METODOLOGÍA

1. Tipo y nivel de investigación

El presente estudio perteneció al tipo de investigación básica, según Valderrama (2002): “También conocida como pura, teórica o fundamental, busca recoger información de la realidad para así enriquecer el conocimiento teórico y científico, orientado al conocimiento de principios y leyes” (p.38).

El enfoque de investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental ya que no se manipula la variable. Así mismo, de corte transversal porque se recolectó datos en un solo momento y tiempo único. Y se trabajó con el diseño descriptivo pues se estudió, analizó e interpretó el problema tal como se encuentra en el momento de la investigación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010): “la investigación descriptiva busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta, a un análisis” (p.149).

Así mismo, según su naturaleza o profundidad perteneció al nivel descriptivo-comparativo, Reyes y Sánchez (2002) afirman: “Parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples, es recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o de datos recogidos, realizando una comparación de datos generales” (p. 86).

La siguiente representación donde M expresa cada una de las muestras y O simboliza la información recogida de cada muestra.

$$\begin{array}{lcl} M_1 & \text{_____} & O_1 \\ M_2 & \text{_____} & O_2 \\ M_n & \text{_____} & O_n \end{array} \quad \begin{array}{c} \sim \quad \sim \\ O_1 = O_2 = O_n \\ \neq \quad \neq \end{array}$$

Dónde:

M1: Estudiantes varones de la Universidad San Pedro.

M2: Personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6.

Las O_1 y O_2 , en la parte contigua del esquema indica la comparación que se lleva a cabo y entre cada muestra los resultados pueden ser: iguales ($=$), diferentes ($\neq$), o semejantes ($\sim$) con respecto a la otra.

2. Población

La población de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad San Pedro Filial Huaraz, estuvo conformada por 453 universitarios varones, del primer al décimo semestre académico 2018-2, esta información la podemos constatar según las matriculas del presente año brindadas por registro académico de nuestra universidad.

En cuanto al personal militar del BIM “Cap. Juan Hoyle Palacios” N° 6, se encontró constituida por un total de 244 integrantes entre oficiales, suboficiales y tropa, datos proporcionado por el área de relaciones públicas de la unidad en mención. De esta manera el grupo población en investigación lo conforman 697 participantes.

3. Muestra

Para determinar la muestra de ambos grupos de población se utilizó el muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia. El investigador escoge de forma voluntaria los elementos que conformaran la muestra, dando por supuesto que esta será la representativa de la población de referencia (Valderrama, 2015). Por consiguiente, se realizó el estudio con 100 estudiantes universitarios y 80 personales del servicio militar. En total la muestra consta de 180 participantes.

Criterios de inclusión:

Considerados los estudiantes universitarios presentes en sus aulas de clases y en los horarios correspondientes a cada ciclo académico, aquellos matriculados en el semestre 2018-2 y cuyas edades superan los 17 años. Y el personal militar que se encontraba el día de la aplicación en las instalaciones del Batallón y cuyos superiores autorizaron su participación con antelación.

Criterios de exclusión:

Estimados aquellos estudiantes universitarios ausentes en el horario de clases, que no desearon participar voluntariamente y que poseían menos de 16 años. Y el personal militar cuya asistencia de dio fuera del horario de evaluación o se encontraban realizando otras actividades asignadas por sus superiores.

4. Técnicas e instrumentos de investigación**Técnicas**

En el presente estudio se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, a través de un cuestionario adaptado al contexto el cual mide los niveles de micromachismo.

Instrumento: escala de micromachismos

La siguiente es la ficha técnica de la prueba para la identificación de comportamientos sutiles de dominación o micromachismos:

Nombre de la prueba	: Escala de micromachismos
Nombre original	: Escala de micromachismos
Autor	: Victoria Ferrer et al.
Procedencia	: España
Administración	: Individual o grupal

Duración	: 25 minutos aproximadamente
Aplicación	: Varones y mujeres a partir de los 17 años.
Puntuación	: Calificación manual o computarizada, con rango de 1 a 125
Materiales	: Cuestionarios que contiene los ítems de la escala
Validez	: Análisis factorial (rotación varimax)
Confiabilidad	: Consistencia interna, coeficiente de Alfa de Cronbach 0.799

Descripción de la escala

Esta escala fue diseñada para evaluar las actitudes de aceptación hacia el micromachismo, consta de 25 ítems o comportamientos agrupados en cuatro categorías identificadas por Bonino: micromachismos coercitivos, encubiertos, de crisis (1995,1996) y utilitarios (2005). La escala cuenta con buenas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez, pues el Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para el conjunto de la escala fue de 0.799. Al administrar el cuestionario se solicitó a las personas que determinaran si les parecía adecuado que un varón tuviera hacia su mujer los comportamientos descritos en cada uno de los ítems, empleando una escala de respuesta de cinco puntos, en la que 1 indicaba “Nunca es adecuado”, 2 “Pocas veces es adecuado”, 3 “En ocasiones es adecuado”, 4 “casi siempre es adecuado” y 5 “Siempre es adecuado”.

Para ello se realizó un análisis descriptivo para cada una de las dimensiones (coercitivo, encubierto, de crisis, utilitario) según la escala de respuesta anteriormente indicada. Por tanto, a mayor puntuación, mayor será el nivel de aceptación del comportamiento, mientras que el 1 señala rechazo de la persona hacia la conducta en cuestión. Y para hallar el nivel del micromachismo total y

por dimensiones se tendrá en cuenta el rango de puntuaciones: bajo, promedio y alto, los cuales se obtuvieron por el promedio del total de ítems.

5. Validez y confiabilidad

Validez del instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 200): “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”.

Se realizó la Validación de contenido del instrumento a través del método de juicio de expertos (Anexo 3), el cual se caracteriza por contar con un número de expertos que evalúan los diferentes ítems en función de su relevancia y representatividad, teniendo en cuenta la escala tipo Likert, luego emiten juicios sobre el grado de emparejamiento entre los elementos y los contenidos que han de ser evaluados. (Abad, 2011 citado en Pedroza, Suárez y García, 2013, p.7).

Así mismo, como método estadístico se utilizó el coeficiente de validez de contenido propuesto por Hernández Nieto (2002) donde se valora el grado de acuerdo de los expertos (de 3 a 5 jueces) respecto a los diferentes ítems y al instrumento de forma global. Hernández recomienda mantener los ítems que contienen un coeficiente de validez de contenido o CVC superior a 0.80 (Pedroza, Suárez y García, 2013, p.10).

Tabla 2. Validación según el coeficiente de validez de contenido o CVC

ITEM	JUECES			Σx_{ij}	MX	CVC _i	P _{ei}	CVC _{tc}
	1	2	3					
1	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
2	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
3	18	19	18	55	2,75	0,91666667	0,03703704	0,87962963

4	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
5	18	18	18	54	2,7	0,9	0,03703704	0,86296296
6	18	17	17	52	2,6	0,86666667	0,03703704	0,82962963
7	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
8	19	19	19	57	2,85	0,95	0,03703704	0,91296296
9	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
10	18	19	18	55	2,75	0,91666667	0,03703704	0,87962963
11	19	19	19	57	2,85	0,95	0,03703704	0,91296296
12	19	20	19	58	2,9	0,96666667	0,03703704	0,92962963
13	19	19	19	57	2,85	0,95	0,03703704	0,91296296
14	19	20	19	58	2,9	0,96666667	0,03703704	0,92962963
15	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
16	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
17	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
18	19	19	19	57	2,85	0,95	0,03703704	0,91296296
19	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
20	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
21	20	20	20	60	3	1	0,03703704	0,96296296
22	20	20	19	59	2,95	0,98333333	0,03703704	0,9462963
23	19	20	19	58	2,9	0,96666667	0,03703704	0,92962963
24	19	20	19	58	2,9	0,96666667	0,03703704	0,92962963
25	19	19	19	57	2,85	0,95	0,03703704	0,91296296
								0,93096296

Fuente: Instrumento de validación de juicio de expertos

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, para determinar la validez de contenido del instrumento, se obtuvo un valor de 0.93 por lo que se puede deducir que el instrumento tiene una excelente validez, el cual pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla, lo cual permitirá obtener información veraz y objetiva.

Tabla 3. Valores de los niveles de validez

Valor del CVC	Interpretación de la validez y concordancia
De 0 a 0,60	Inaceptable
Mayor a 0,60 y menor o igual a 0,70	Deficiente
Mayor a 0,70 y menor o igual a 0,80	Aceptable
Mayor a 0,80 y menor o igual a 0,90	Buena
Mayor a 0,90	Excelente

Fuente: Hernández-Nieto (2011, p.100)

Confiabilidad

Según Hernández, et al (2014, p. 200) manifiestan que: “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo produce resultados iguales, consistentes y coherentes”. La confiabilidad de estos instrumentos se realizó según el Alfa de Cronbach, que se aplica a la muestra y sobre la base de los resultados calcular tal coeficiente, cuya fórmula sirve para determinar el nivel de confiabilidad de una escala y para determinar su valor. Sus valores oscilan entre 0 y 1. La escala de confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 4. Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De 0.81 – 1	Confiabilidad Muy Alta
De 0.61 – 0.80	Confiabilidad Alta
De 0.41 – 0.60	Confiabilidad Moderada
De 0.21 – 0.40	Confiabilidad Baja
De 0.01 – 0.20	Confiabilidad Muy Baja

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0, 772, lo que nos indica que el instrumento sobre Micromachismos de 25 ítems tiene confiabilidad alta.

Entonces, significa que el instrumento se pudo aplicar oportunamente para poder obtener información objetiva, veraz y precisa.

Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,772	,792	25

Fuente: Elaboración a partir de los resultados del SPSS 22

6. Procesamiento y análisis de la información

Para realizar la recolección se solicitó a las autoridades de cada institución el ingresar a las aulas en caso de la Universidad San Pedro y los ambientes en caso el BIM N°6, y así se evaluó de manera colectiva. Una vez obtenidos los datos se procedió a la tabulación los cuales fueron realizados a través del Microsoft Excel 2010 y el Software SPSS 22, donde se realizó el análisis descriptivo de los objetivos planteados obteniéndose las frecuencias y porcentajes.

Tabla 6. Análisis de la distribución de la muestra

Grupos		Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Nivel de micromachismo	Estudiantes varones	,345	100	,000
	Personal militar	,460	80	,000

Fuente: Elaboración a partir de los resultados del SPSS 22

En la tabla 6 se aprecia el índice de homogeneidad de la muestra a través del coeficiente de Kolmogorov Smirnov, donde el nivel de significancia es menor al $p > 0.05$, para lo cual se concluye que la muestra evaluada para la presente investigación cuenta con una variable que difiere de la distribución normal, por tanto para la contratación de hipótesis se usó el estadísticos no paramétricos U de Mann-Whitney.

7. Ética de la investigación

En esta investigación se ha tomado en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica descrita en el código de ética del psicólogo peruano y el código de la Asociación Americana de Psicología APA (2010), por lo que se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

- Derecho a la información: Los participantes fueron debidamente y oportunamente informados de los objetivos y propósitos de la investigación antes de proceder a la recolección de los datos.
- Respeto al libre albedrío: Se respetó la decisión de aquellas personas que no desearon participar en la investigación.
- Respeto a la privacidad: Se garantizó la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar la información, siendo de uso exclusivo para fines académicos y de la investigación.

Para fines de esta investigación se cumplió con los aspectos ya mencionados, pues se respetó la libertad de los participantes para renunciar a participar o para que se retire de la investigación, antes de recoger los datos, proporcioné a los participantes información sobre la naturaleza del estudio, para aclarar cualquier malentendido que surgiera, dudas que tengan los participantes sobre la investigación y por último la información obtenida sobre los participantes de la investigación fue confidencial.

RESULTADOS

Tabla 7. Edades de los estudiantes varones de la Universidad San Pedro

Edad	Estudiantes varones		Personal Militar	
	f	%	f	%
17-20	39	39%	61	76.3%
21-24	40	40%	19	23.8%
25-28	15	15%	0	0%
29-32	5	5%	0	0%
33 a más	1	1%	0	0%
Total	100	100%	80	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla N° 7, se observa las edades de los estudiantes varones y el personal militar, de 17 a 20 años encontramos 39 estudiantes que representan el 39% y 61 personales militares representado por el 76.3%; entre 21 a 24 años se encuentran 40 estudiantes que representa al 40% y 19 personales militares representado por 23.8%; entre 25 a 28 años son 15 estudiantes representado por el 15% y ningún personal militar; de 29 a 32 años son 5 estudiantes representado por el 5%y ningún estudiante; y por último el 33 a más con el 1% y ningún personal militar.

Tabla 8. Distribución del nivel de micromachismo en estudiantes varones y el personal militar.

Nivel	Estudiantes varones		Personal militar	
	f	%	f	%
Bajo	31	31%	19	23.8%
Promedio	69	69%	60	75%
Alto	0	0%	1	1.3%
Total	100	100%	80	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla N° 8 nos muestra que el 31% de estudiantes y el 23.8% del personal militar expresan bajo micromachismo, el 69% de estudiantes y el 75% el personal militar expresan micromachismo promedio, ningún estudiante muestra micromachismo alto y el 1.3% del personal militar muestra micromachismo alto. Por consiguiente, tanto los ambos grupos presentan micromachismo promedio. A diferencia de los estudiantes varones existe mayor micromachismo en el personal militar, razón por la cual se suelen manifestar actitudes de dominación sutiles o casi invisibles en la vida cotidiana para imponer o mantener la superioridad del varón hacia la mujer, estar en contra o aprovecharse del poder personal de mujer e incluso evadir las responsabilidades domésticas en el hogar.

Tabla 9. Distribución de la dimensión de micromachismo coercitivo en estudiantes varones y el personal militar.

Nivel	Estudiantes varones		Personal militar	
	f	%	f	%
Bajo	27	27%	24	30%
Promedio	72	72%	54	67.5%
Alto	1	1%	2	2.5%
Total	100	100%	80	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla N° 9 nos muestra que el 27% de estudiantes y 30% del personal militar obtienen bajo micromachismo, el 72% de estudiantes y el 67.5% del personal militar muestran micromachismo coercitivo promedio y el 1% de los estudiantes y el 2.5% del personal manifiestan micromachismo alto. Por lo tanto, tanto los estudiantes y el personal militar presentan micromachismo promedio. A diferencia del personal militar existe mayor micromachismo coercitivo en los estudiantes universitarios razón por la cual se suelen manifestar la fuerza psicológica o moral masculina intentar doblegar a la mujer, limitar su libertad, expoliar su pensamiento, su tiempo o su espacio, y restringir su capacidad de decisión.

Tabla 10. Distribución de la dimensión de micromachismo encubierto en estudiantes varones y el personal militar.

Nivel	Estudiantes varones		Personal militar	
	f	%	f	%
Bajo	23	23%	1	1.3%
Promedio	77	77%	62	77.5%
Alto	0	0%	17	21.3%
Total	100	100%	80	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 9 se observa que el 23% de estudiantes y 1% del personal militar expresan bajo micromachismo, el 77% de estudiantes y el 77.5% del personal militar muestran micromachismo promedio, ningún estudiante y el 21.3% del personal manifiestan micromachismo alto. Por lo tanto, ambos grupos presentan micromachismo encubierto promedio. A diferencia de los estudiantes varones existe mayor micromachismo encubierto en el personal militar ya que se suelen ocultar su objetivo de dominio, utilizando maniobras sutiles que pasan desapercibidas provocando en la mujer sentimientos de desvalimiento, confusión, culpa, y dudas que favorecen a disminuir la autoestima y la autoconfianza.

Tabla 11. Distribución de la dimensión de micromachismo en crisis en estudiantes varones y el personal militar.

Nivel	Estudiantes varones		Personal militar	
	f	%	f	%
Bajo	73	73%	77	92.8%
Promedio	26	26%	3	3.6%
Alto	1	1%	3	3.6%
Total	100	100%	80	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 11 se muestra que el 73% de estudiantes y 92.8% del personal militar obtienen bajo micromachismo, el 26% de estudiantes y el 3.6% del personal militar muestran micromachismo promedio, el 1% de los estudiantes y el 3.6% del personal expresan micromachismo alto. Por consiguiente, ambos grupos de muestra presentan micromachismo en crisis bajo. A diferencia de los estudiantes varones existe mayor micromachismo en crisis en el personal militar ya que se suelen utilizar actitudes para restablecer el reparto previo y mantener la desigualdad cuando el poder personal de la mujer va en aumento, su objetivo en evitar el cambio de status.

Tabla 12. Distribución de la dimensión de micromachismo utilitario en estudiantes universitarios y el personal militar.

Escala	Estudiantes varones		Personal militar	
	f	%	f	%
Bajo	65	65%	45	56.3%
Promedio	34	34%	31	38.8%
Alto	1	1%	4	5%
Total	100	100%	80	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 12 se observa que el 65% de estudiantes y 56.3% del personal militar presentan bajo micromachismo, el 34% de estudiantes y el 38.8% del personal militar muestran micromachismo promedio, el 1% de los estudiantes y el 5% del personal expresan micromachismo alto. Por consiguiente, los estudiantes y el personal militar presentan micromachismo utilitario bajo. Esto nos indica que existe mayor micromachismo utilitario en los estudiantes universitarios ya que se suelen evitar responsabilidades domésticas, se aprovechan o abusan de las capacidades femeninas y justificándose apelando a su ignorancia sobre lo doméstico.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis nula (H₀)

No existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

Hipótesis alternativa (H_i)

Existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

Tabla 13. Suma de rangos de micromachismo en los estudiantes varones y el personal militar.

Rangos				
	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de micromachismo	Estudiantes varones	100	78,86	7885,50
	Personal militar	80	105,06	8404,50
	Total	180		

Tabla 14. Prueba de contraste U- Mann Whitney para la variable micromachismo en los estudiantes varones y el personal militar.

Nivel de micromachismo	
U de Mann-Whitney	2835,500
W de Wilcoxon	7885,500
Z	-3,963
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupo	

En la tabla 13 se observa la prueba de contraste de U-Mann Whitney donde el valor-p = $0.000 < 0.005$, se rechaza la H_0 ya que el nivel de significancia es menor al 5%, por tanto se concluye que existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A partir de hallazgos obtenidos, aceptamos la hipótesis alternativa que establece que existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6, obteniéndose como resultados niveles promedio de micromachismo en ambos grupos de estudio con una leve diferencia en los porcentajes.

Estos resultados son congruentes con el estudio de Manrique (2018) quien sostiene que existe la práctica de micromachismos de nivel medio y alto donde la mayoría de estudiantes presentó creencias y actitudes poco conscientes que atribuyen superioridad, poder y control al género masculino por encima del femenino. Así también Bonino (2004) quien acuñó el término por primera vez se refiere a estas actitudes como sutiles e imperceptibles resultando complicado identificarlas, caracterizándose por ser cotidianos pues están presentes en el trabajo, escuela, lugares de formación, casa, relaciones sociales de distinta índole, etc. De acuerdo a los resultados podemos afirmar que tanto los estudiantes como el personal militar expresan estos comportamientos muchas veces sin ser conscientes y en varios contextos de su vida.

En cuanto a la dimensión de micromachismo coercitivo también se obtuvieron niveles promedio y mínimas diferencias entre ambos grupos, esto significa que suelen manifestar una moral o fuerza masculina en sentido psicológico para obstaculizar el pensamiento, emociones y actitudes de la mujer. Datos corroborados por Montt (2015) quien concluye que todos los operadores de justicia identificaron la práctica de micromachismos coercitivos de manera casi imperceptible para someter a la mujer y que en efecto pertenecería a un delito en contra de la mujer; así mismo los usuarios afirmaron haber sido víctimas de estas actitudes. También en la investigación de Gonzales (2017) confirmó que en menor o mayor medida se hace uso, consciente o inconsciente, de estas estrategias de dominación para obtener un determinado fin, siendo en este caso, el control y la disposición de la mujer para sus intereses. Para Bonino

(2004), estas actitudes de micromachismo se utilizan para retener el poder mediante la fuerza psicológica, moral, económica o de personalidad del propio varón, para intentar limitar la libertad, expoliar su pensamiento, tiempo y espacio; generando en ella desconfianza en sí misma y disminución de su autoestima. En tal sentido, bajo lo mencionado anteriormente y al analizar estos resultados confirmamos que las actitudes demostradas son formas de no agresiones explícitas, usando intimidación psicológica para anular decisiones, opiniones e incluso usar el lenguaje no verbal para generarle miedo, dándose en mayor medida en estudiantes universitarios pues es probable que sientan mayor libertad o confianza por el contexto educativo e incluso social-familiar, pues estos patrones de comportamiento de aprenden en el proceso de socialización quedando normalizados y naturalizados.

Luego, en la dimensión de micromachismo encubierto (o indirectos) se estimaron niveles de micromachismo promedio para ambos grupos con leves diferencias, esto quiere decir que los varones suelen ocultar su objetivo de superioridad haciendo uso de estrategias que naturalizadas por la sociedad generando sentimientos de baja autoestima e inseguridad en la mujer. Estos resultados son confirmados por Gonzales (2017) quién al investigar los micromachismo en pareja jóvenes aseveró que las actitudes de creación de falta de intimidad-el cual pertenece al micromachismo encubierto-está presente en las relaciones de los jóvenes pues consideraron que en ocasiones o casi siempre lo realizan. También, analiza la seudocomunicación con las actitudes de interrumpir, no escucharla o manipular sus palabras donde los jóvenes consideraron que en alguna oportunidad o casi siempre tuvieron esos comportamientos. Por otro lado, Montt (2015) en su estudio encontró que en la mayoría de operadores judiciales identificó micromachismo encubiertos al entrevistar a las víctimas y los usuarios reconocieron las conductas, señala que si bien estas actitudes no forman parte de los delitos en control la mujer, estos comportamientos se dan de forma continua en la violencia hacia la mujer, su práctica lesiona los derechos de la mujer, además agregó que los gestos intimidantes y los apretones de mano también son encubiertos. También como señala Bonino (2004), esto

se puede deber a que el varón oculta su dominio desarrollando maniobras de control para imponer sus razones y conducir a la mujer en la dirección que él decida, usando el silencio, la comunicación agresiva, los engaños y las mentiras, evitando el acercamiento, en los paternalismo y el mal humor manipulativo. De tal manera, según lo referido y analizado encontramos congruencia con los estudios mencionados, siendo así que las actitudes expresadas en mayor medida en el personal militar y seguido de los estudiantes se dan de forma consciente o inconsciente como pensamientos de que la mujer necesita ser protegida, cuidada, no darle muchas explicaciones del comportamiento masculino, llegar incluso a poner en duda su fidelidad o controlarla en muchos aspectos de su vida tratándola como un objeto.

Según la dimensión de micromachismo de crisis se encontraron bajos niveles en ambos grupos, esto nos indica que pocas veces los varones buscan mantener un desequilibrio entre géneros, ello cuando la mujer se desarrolla o empodera en muchos aspectos de su vida. Estos resultados son coherentes con la investigación de Zapata (2017) quien analizó acerca de la equidad en el salario de las mujeres y varones en un grupo de estudiantes universitarios de ingeniería de minas de Huancayo donde en muchas ocasiones estimaron que una mujer debería cobrar lo mismo que un varón y pocos consideraron que debería cobrar menos. También, León (2017), Pineda (2017) y Pedroso (2017) en sus estudios indicaron que pocas veces y en ocasiones los varones son superiores a la mujer en el aspecto intelectual y laboral respectivamente. Por último, Bonino (2004) menciona que estos micromachismos se suelen utilizar en momentos de desequilibrio, en el estable desbalance de poder en la relación del varón y la mujer, tales como el aumento del poder personal de la mujer por cambios en su vida o por la pérdida del poder del varón por razones físicas o laborales, así el varón utiliza estrategias con el fin de mantener o restablecer statu quo, usando el hipercontrol, pseudoapoyo, la resistencia pasiva y distanciamiento, prometer y hacer méritos, hacerse la víctima o dar lastima. De acuerdo a los resultados mencionados confirmamos que existen contrastes con los resultados obtenidos esto puede deberse a los agentes de socialización que

formaron parte de los grupos en estudio, la educación recibida, la influencia de medios de comunicación con respecto al respeto y tolerancia hacia la mujer cuando tienen un estatus laboral mayor al varón, cuando percibe mayor salario o cuando tiene cargos importantes o de autoridad, de hecho que varía si se da de forma consciente o inconsciente.

Por otro lado, lo anterior no encuentra relación con la investigación de Barranco (2015) cuyo estudio cualitativo sobre micromachismo confirmó que en muchas ocasiones en el ámbito de pareja y si ambos trabajan, cuando la mujer cocina el varón espera a ser servido y critica la comida en su sabor, la forma de servirse e incluso no agradece, evidenciándose una actitud de desconexión y distanciamiento de micromachismo en crisis pues no valora al esfuerzo realizado. También para Montt (2015) en su investigación la mayoría de operadores judiciales reconocieron los micromachismos de crisis en sus casos y gran cantidad de usuarios afirmaron haber pasado por ello, además refirió que parte del *modus operandi* del varón de realizar maniobras a través de promesas y el control es la mecánica de la violencia en una relación. Siendo probable la las diferencias de resultados por el contexto y grupo de estudio.

Y por último, en la dimensión de micromachismo utilitario se obtuvieron niveles bajos en ambos grupos, con ciertas diferencias en los porcentajes, ello nos indica que de forma mínima suelen evitar responsabilidades domésticas, aprovechándose de las capacidades femeninas y justificándose de no conocer sobre esos temas. Resultados que son congruentes con el estudio de Zapata (2017) donde un grupo de estudiantes universitarios consideró que el varón y mujer tienen que participar en labores del hogar y solo pocos estimaron que son labores mayormente de mujeres. Según el autor los jóvenes aprendieron a valorar y realizar las actividades domésticas pues muchos provenían de familias de madres solteras, por otra parte hay quienes aún piensan que las mujeres solo deberían hacerlas y lo expresan diciendo que las mujeres son para la cocina. De igual manera Pedroso (2017), (2017) y Pineda (2017) en su investigación afirmaron que pocas veces y en ocasiones los varones aceptan que el rol femenino es de

hacerse cargo de las responsabilidades domésticas y el cuidado de la familia. Entonces De forma contraria, Candiotti y Huamán (2017) indicó que poco más de la mitad de varones de su estudio consideraron que la educación, formación de los hijos o realizar tareas domésticas le corresponde a la mujer y el rol del varón está relacionado con el trabajo y/o sostenimiento económico. Bonino (2004) afirma que estos comportamientos se caracterizan por su utilitarismo y por la delegación de responsabilidades compartidas, se dan en el ámbito doméstico y favorecen el mantenimiento de la desigualdad a causa de su naturalización. Después de referido y analizado podemos corroborar que existen similitudes entre los resultados la mayoría de dichas investigaciones y la presente, aunque en la actualidad se busca que las responsabilidades del hogar no se den en función al género existen todavía creencias de que la mujer tiene y debe encargarse de lo domestico y/o familiar pues ella “lo haría mucho mejor”, normalizando estas conductas en la vida cotidiana. En muchos casos es la mujer quien de forma inconsciente propaga la práctica y el predominio de dichos comportamientos suprimiendo el accionar masculino en estas actividades, llevándose a cabo de generación en generación con la educación familiar.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Los estudiantes universitarios y el personal militar obtuvieron niveles de micromachismo promedio con un porcentaje de 69% y 75% respectivamente. Esto nos indica que el personal militar razón suele manifestar de forma promedio actitudes de dominación sutiles o casi invisibles en la vida cotidiana para imponer o mantener la superioridad del varón hacia la mujer.
- En la dimensión de micromachismo coercitivo se obtiene que el 72% de estudiantes y el 67.5% del personal militar muestran niveles promedio, esto nos indica que los estudiantes universitarios suelen manifestar la fuerza psicológica o moral masculina intentar doblegar a la mujer, limitar su libertad, su tiempo o su espacio, y restringir su capacidad de decisión.
- En la dimensión de micromachismo encubierto se muestra que el 77% de estudiantes y el 77.5% del personal militar presentan niveles promedio. Esto quiere decir que el personal militar suele ocultar su objetivo de dominio, utilizando maniobras sutiles que pasan desapercibidas provocando en la mujer sentimientos de desvalimiento, confusión, culpa, y dudas que favorecen a disminuir la autoestima y la autoconfianza.
- En la dimensión de micromachismo de crisis se muestra que el 73% de estudiantes y 92.3% del personal militar obtienen niveles bajos. Esto indica que los estudiantes universitarios pocas veces utilizan actitudes para restablecer el reparto previo y mantener la desigualdad cuando el poder personal de la mujer va en aumento.

- En cuanto a la dimensión de micromachismo utilitario se observa que el 65% de estudiantes y 56.3% del personal militar presentan niveles bajos. Esto indica que los estudiantes universitarios pocas veces suelen evitar responsabilidades domésticas, se aprovechan o abusan de las capacidades femeninas y se justifican apelando a su ignorancia sobre lo domestico.
- Y por último, los resultados de las prueba de hipótesis confirma diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz.

Recomendaciones

- Primeramente, se recomienda a las futuras investigaciones que aborden el tema de micromachismos desarrollen su estudio con diferentes metodologías, diferentes contextos y utilicen nuevos instrumentos para medir dicha variable puesto que se obtendrían resultados diferentes así aportar a la investigación de la psicología social.
- A las autoridades de la Universidad San Pedro y los altos directivos del Batallón Militarizado BIM Hoyle Palacios habiéndose encontrado niveles promedio de micromachismo es conveniente realizar talleres, charlas, seminarios sobre el micromachismo dirigido a los estudiantes de diversos nivel académico y el personal militar para aprender a detectar estas actitudes sutiles, generar consciencia sobre la importancia de igualdad de género en diversos ámbitos sociales y promover el respeto individualmente del género.
- A los futuros investigadores adaptar el instrumento según el contexto de estudio y desarrollar nuevos instrumentos con baremos específicos a la población peruana.
- Por último, impulsar talleres de psicoeducación de micromachismos a la población en general con la finalidad de disminuir los estereotipos de género y la violencia. Promoviendo el respeto entre varón y mujer en los distintos contextos sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arosemena, R. (13 diciembre 2016). Machismo y cosificación de la mujer: un flagelo social. Recuperado de https://www.psyciencia.com/machismo-cosificacion/?doing_wp_cron=1576554760.9554390907287597656250
- Barranco, A. (2015). *Micromachismos*. (Trabajo de grado, Universidad de Jaén). Recuperado de <http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/2276/1/TFG-Barranco%20Cruz%2c%20Anabel.pdf>
- Bonino, L. (1995). Desvelando los micromachismos en la vida conyugal. En J. Corsi (Eds.), *Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención*, 191-208. Buenos Aires: Paidós.
- Bonino, L. (1996). Micromachismos: La violencia invisible en la pareja. *Primeras jornadas de género en la sociedad actual*, 25-45. Recuperado de https://www.joaquimmontaner.net/Saco/dipity_mens/micromachismos_0.pdf
- Bonino, L. (2008). El poder masculino en la pareja moderna. *Voces de hombres por la igualdad*, 1 (5), 89-109. Recuperado de <https://vocesdehombres.files.wordpress.com/2008/07/micromachismos-el-poder-masculino-en-la-pareja-moderna.pdf>
- Bonino, L. (2004). Los Micromachismos. *Revista Las Cibeles*, 2, 1-6. Recuperado de http://igualdad.us.es/pdf/redvoluntariadoviolenia/2016/RedVoluntariadoVG-2016_sesion-2_PDI_PAS_Los_micromachismos-Bonino.pdf
- Bonino, L. (2004). Las microviolencias y sus efectos: claves para su detección. *La violencia contra las mujeres: prevención y detección*, 1 (5), 83-102. Recuperado de <https://www.mpd.org/sites/default/files/Micromachismos-efectos-claves-detectarlo.pdf>
- Candiotti, E. y Huaman, A. (2015). *Actitudes machistas en estudiantes del octavo semestre de las facultades de Ingeniería mecánica y trabajo social de la*

- universidad nacional del centro del Perú*. (Tesis para título profesional, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1680>
- Castañeda, M. (2002). *El machismo invisible*. México: Grijalbo.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. 2ª ed. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- De los Toyos, J. (2015). *Micromachismo: Trabajo de investigación sobre el machismo cotidiano entre la juventud de bizkaia*. Edit. Bizkaia. Proyecto para la realización de actividades dirigidas a la promoción de la igualdad de mujeres y hombres. Recuperado de <http://juandelostoyos.com/pdf/MICROMACHISMOS-WEB.pdf>
- Ferrer, V. et al. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una aproximación empírica. *Anales de Psicología*, 24 (2), 341-352. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589018>
- González, V. (2017). *Micromachismos En Parejas Jóvenes*. (Tesis de Maestría, Universidad de la Laguna). Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/6904/Micromachismos%20en%20parejas%20jovenes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gordillo, I. y Gómez, N. (2011). Posmachismo en televisión: representaciones de actitudes y comportamientos micromachistas en la publicidad no convencional. *Razón y Palabra*, 16 (76). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199519981056>
- Grupo Océano (1998). *Enciclopedia de la psicopedagogía*. Edit. Océano Centrum. Barcelona. España.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010), *Metodología de la Investigación*. 5a. Ed. México DF: Mc Graw-Hill
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *Encuesta nacional del uso del tiempo*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0960/Libro.pdf

- Lascorz, A. (2015). *Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes*. (Tesis Doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10578/8675>
- León, M. (2017). *Actitudes hacia el machismo en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Huaylas, 2017*. (Tesis para título profesional, Universidad San Pedro). Recuperado de <http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9013>
- Jimenez, M. (2016). *Micromachismos: La Violencia Oculta*. (Trabajo de grado, Universidad de Jaén). Recuperado de <http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/2955/1/TFG%20-%20JIMÉNEZ%20MOYANO,%20MARÍA%20JOSÉ.pdf>
- Manrique, A. (2018). *Micromachismo y tolerancia a la violencia psicológica de género en estudiantes universitarios en Tacna, 2018*. (Tesis para título profesional, Universidad Privada de Tacna). Recuperado de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1011/1/Manrique-Angulo-Andrea.pdf>
- Montt, R. (2015). *Análisis jurídico de la práctica del micro-machismo como delito de violencia contra la mujer; y cómo se manifiestan las conductas micro-machistas en los casos de violencia contra la mujer que se diligencian en el sistema de administración de justicia-Guatemala*. (Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/07/01/Montt-Rocio.pdf>
- Pedroso, M. (2017). *Actitudes hacia el machismo en usuarios del servicio de Psicología del Poder Judicial – Huaraz- 2017*. (Tesis para título profesional, Universidad San Pedro). Recuperado de <http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8997>
- Pedrosa, I., Suárez, J., y García, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción*

- psicológica, 10, (2), 3-20. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Pineda, C. (2017). *Actitudes hacia el machismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa Rural de Huaraz 2017*. (Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro). Recuperado de <http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9038>
- Ramírez, J. (2002). Pensando la violencia que ejercen los hombres contra sus parejas: problemas y cuestionamientos. *Papeles de Población*, 8 (31), 219-241. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203109>
- RPP Noticias. (04 agosto 2019). Feminicidios 2019: Estos son los casos registrados en lo que va del año. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/feminicidios-2019-estos-son-los-casos-registrados-en-lo-que-va-del-ano-lista-de-mujeres-asesinadas-en-el-peru-ministerio-de-la-mujer-y-poblaciones-vulnerables-noticia-1184683>
- Reyes, C., y Sánchez, H. (2002). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Edit. Universitaria.
- Uria, P. (2017). Micromachismo. *Página abierta*, 248 (1) 14-16. Recuperado de <http://www.pensamientocritico.org/paluri0217.pdf>
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Zapata, J. (2017). *El machismo en la Facultad de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4045>

ANEXOS Y APÉNDICE

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 - Huaraz, 2018

Autor: Pocoy Condori, Jessica Clemencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
Variable : Micromachismo									
¿Cuáles son las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería	General: Establecer las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.	General: Existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y en el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	de	Niveles	y
			Coercitivo	Intimidación Toma repentina de mando Insistencia abusiva Control de dinero Uso expansivo de espacio físico	1,2,3,4,6,7,1 0	1 Nunca es adecuado 2 Pocas veces es adecuado 3 En ocasiones es adecuado 4 Casi siempre es adecuado 5 Siempre es adecuado	es	Alto (84-125) Promedio (42-83) Bajo (1-41)	

Motorizado N° 6- Huaraz, 2018?	Específicos: Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo coercitivo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018. Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo encubierto en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.	Encubierto	Creación de falta de intimidad Manipulación emocional Microterrorismo misógino Seudocomunicación Engaños Paternalismo Autoindulgencia	5,13,14,15,1 6, 17,18,19,20
		De crisis	Hipercontrol Desconexión distanciamiento Dar lastima	8,9,22,23,24, y 25

Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo de crisis en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.	Utilitario	No responsabilizarse de lo doméstico 11,12,21 Aprovechamiento y abuso de las capacidades femeninas de cuidado
Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo utilitario en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
Tipo: investigación básica de enfoque cuantitativo.	Población: 453 estudiantes varones	Técnicas: encuesta	Se realizó mediante el programa estadístico
Diseño: no experimental, transversal, descriptivo-comparativo.	244 personal militar Muestra: 100 estudiantes varones 80 personal militar Tipo de muestra: Muestreo no probabilístico intencional	Instrumento: escala de micromachismos Ficha técnica: Nombre de la prueba: escala de micromachismos Autor: Victoria Ferrer et al. Procedencia: España Administración : individual o grupal Duración: 25 minutos aprox. Aplicación: adolescentes, jóvenes y adultos Puntuación: calificación manual o computarizada, con rango de 1 a 125 Materiales : Cuestionarios que contiene los ítems de la escala Validez: análisis factorial (rotación varimax) Confiabilidad: consistencia interna, coeficiente de Alfa de Cronbach 0.799	SPSS 22, junto al Microsoft Excel 2010 Descriptiva: Tablas y Figuras

Anexo 02: Instrumento

ESCALA DE MICROMACHISMOS

Nombre: Anónimo

Edad: _____ **Sexo:** F () M () **Estado civil:** Casado () Conviviente () Soltero ()

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación te presento un cuestionario donde de acuerdo a tu opinión consciente y sincera marques con un (X) según la siguiente escala:

- 1 Nunca es adecuado
- 2 Pocas veces es adecuado
- 3 En ocasiones es adecuado
- 4 Casi siempre es adecuado
- 5 Siempre es adecuado

Comportamiento	1	2	3	4	5
1) Provocar intimidación mediante el tono de voz, la mirada o los gestos.					
2) Tomar decisiones importantes sin tener en cuenta su opinión.					
3) Anular las decisiones que ella ha tomado.					
4) No respetar sus opiniones o derechos.					
5) No tener en cuenta sus sentimientos.					
6) Obtener lo que se quiere de ella por insistencia “ganarle por agotamiento”.					
7) Llevar un control de su dinero o sus gastos.					
8) Controlar sus horarios, sus citas o sus actividades.					
9) Poner problema a que salga o se relacione con su familia o amistades.					
10) Monopolizar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele) dificultando que ella pueda disfrutarlos.					
11) Considerar que su papel fundamental en la vida es ser madre.					
12) Desanimarla o dificultar su progreso educativo o laboral.					

13) A través de insinuaciones o chantaje emocional, provocarle inseguridades o sentimientos de culpa.					
14) Enfadarse o hacer comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que se sepa la razón.					
15) Interrumpirla, no escucharla, no responderle o manipular sus palabras.					
16) Considerar que es como una niña que necesita ser cuidada y protegida.					
17) Invadir su intimidad (leyendo sus mensajes, escuchando sus conversaciones telefónicas).					
18) No expresar los propios sentimientos, cerrarse emocionalmente de forma habitual.					
19) Poner excusas para justificarse (“Yo no quería”, “No me di cuenta”, “Ha sido culpa de mi trabajo”,...).					
20) Engañarla, mentirle o no cumplir los acuerdos.					
21) No asumir la responsabilidad o las tareas de la casa, del cuidado de los/as hijos/as, ...					
22) Poner en duda su fidelidad.					
23) Amenazar con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra.					
24) Dar lastima (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”, ...).					
25) No darle el valor o la importancia a las tareas o actividades que ella realiza.					

Muchas gracias por tu colaboración...

Anexo 3: Validez mediante el juicio de expertos

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”



Huaraz, 20 de noviembre del 2018

OFICIO N° 01 -2018- USP-HZ

Señor:

Presente.-

Asunto : Solicita Validar Instrumento de Proyecto de Investigación.

Es grato dirigirme a Ud., con la finalidad de expresarle mi saludo cordial y a la vez comunicarle que en calidad de Bachiller del Programa Académico de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad “San Pedro” – Huaraz, yo Jessica Pocoy Condori me encuentro formulando el proyecto de investigación titulado: “**MICROMACHISMO EN ESTUDIANTES VARONES DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO Y EN EL PERSONAL MILITAR DEL BATALLÓN DE INFANTERÍA MOTORIZADO N° 6 HUARAZ, 2018**”, el cual para su ejecución requiere de la aplicación del instrumento de investigación. Por tal motivo recorro a su digna persona para solicitarle sus observaciones, aportes y sugerencias al mencionado instrumento, que permita darle una mayor consistencia y la respectiva validación; cuyo objetivo es recoger información con la mayor objetividad para la toma de decisiones en forma acertada y oportuna, adjuntando para ello:

- a) Ficha Técnica.
- b) Guía de Validación.
- c) Instrumento.
- d) Matriz de Consistencia.
- e) Operacionalización de Variables.
- f) Plan Maestro.
- g) Hoja de Validación.
- h) Hoja de Datos del Experto.

Es propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Jessica Pocoy Condori

Bachiller en Psicología

C.c. Arch.



FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre:

Escala de Micromachismos

2. Autor(es):

Ferrer et al. (2008)

3. Objetivo:

Evalúa el nivel de aceptación de micromachismo, es decir de las conductas sutiles y cotidianas que atentan contra la autonomía personal de las mujeres.

4. Descripción:

Esta escala fue diseñada para evaluar las actitudes de aceptación hacia el micromachismo, consta de 25 ítems o comportamientos agrupados en cuatro categorías identificadas por Bonino: micromachismos coercitivos, encubiertos, de crisis (1995,1996) y utilitarios (2005). La escala cuenta con buenas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez, pues el Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para el conjunto de la escala fue de 0.799. Al administrar el cuestionario se solicitó a las personas que determinaran si les parecía adecuado que un varón tuviera hacia su mujer los comportamientos descritos en cada uno de los ítems, empleando una escala de respuesta de cinco puntos, en la que 1 indicaba “Nunca es adecuado”, 2 “Pocas veces es adecuado”, 3 “En ocasiones es adecuado”, 4 “casi siempre es adecuado” y 5 “Siempre es adecuado”.

Para ello se realizó un análisis descriptivo para cada una de las dimensiones (coercitivo, encubierto, de crisis, utilitario) según la escala de respuesta anteriormente indicada. Por tanto, a mayor puntuación, mayor será el nivel de aceptación del comportamiento, mientras que el 1 señala rechazo de la persona hacia la conducta en cuestión. Y para hallar el nivel del micromachismo total y por dimensiones se tendrá en cuenta el rango de puntuaciones: bajo, promedio y alto, los cuales se obtuvieron por el promedio del total de ítems.

5. Usuarios:

Varones y mujeres de 17 años en adelante.

6. Forma de aplicación

Individual o grupal.

7. Organización:

Variable	Dimensión	Ítems	Peso	Escala	Nivel y Rango
MICROMACHISMO	Coercitivo	1, 2, 3, 4, 6, 7, 10	1 T =25	1 Nunca es adecuado	Alto (84-125)
				2 Pocas veces es adecuado	Promedio (42-83)
				3 En ocasiones es adecuado	Bajo (1-41)
				4 Casi siempre es adecuado	
	Encubierto	5, 17, 18, 13, 14, 15, 16, 19, 20		5 Siempre es adecuado	
	De crisis	8 ,9, 22, 23, 25, 24			
	Utilitario	11, 12, 21			

8. Tiempo de aplicación:

25 min aproximadamente

9. Materiales:

Prueba impresa, lápiz, borrador y tajador.

10. Interpretación de escalas y niveles:

Para conocer las actitudes de las personas entrevistadas hacia los micromachismos, se pedía que valoraran si les parecía adecuado que un varón tuviera hacia su mujer los comportamientos descritos en cada uno de los ítems, empleando una escala de

respuesta de cinco puntos, en la que 1 indicaba “Nunca es adecuado”, 2 “Pocas veces es adecuado”, 3 “En ocasiones es adecuado”, 4 “casi siempre es adecuado” y 5 “Siempre es adecuado”. Para hallar el nivel del micromachismo se tendrá en cuenta el rango de puntuaciones: micromachismo bajo (0-41), micromachismo promedio (42-83) y micromachismo alto (84-125), cuanto más alta sea la puntuación, mayor será el nivel de micromachismo. Para hallar el nivel de micromachismo por dimensiones se tendrá en cuenta el promedio del total del puntaje dividido por el número de ítems.

Donde el micromachismo bajo significa que pocas veces manifiestan actitudes de dominación sutiles o casi invisibles en la vida cotidiana para imponer o mantener la superioridad del varón hacia la mujer, estar en contra o aprovecharse del poder personal de mujer y evadir las responsabilidades domésticas en el hogar.

El micromachismo promedio significa que se suelen manifestar actitudes de dominación sutiles o casi invisibles en la vida cotidiana para imponer o mantener la superioridad del varón hacia la mujer, estar en contra o aprovecharse del poder personal de mujer y evadir las responsabilidades domésticas en el hogar.

Y el micromachismo alto significa que muchas veces manifiestan de forma constante actitudes de dominación sutiles o casi invisibles en la vida cotidiana para imponer o mantener la superioridad del varón hacia la mujer, estar en contra o aprovecharse del poder personal de mujer y evadir las responsabilidades domésticas en el hogar.

De la misma forma para obtener los niveles de micromachismo por dimensiones se evaluará e interpretará según la escala.



GUÍA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

“MICROMACHISMO EN ESTUDIANTES VARONES DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO Y EN EL PERSONAL MILITAR DEL BATALLÓN DE INFANTERÍA MOTORIZADO N° 6 HUARAZ, 2018”

(JUICIO DE EXPERTO)

Objetivos:

- a) Determinar, mediante la Técnica de Juicio de Expertos, la evaluación de contenido que hacen los jueces de un determinado instrumento de recolección de datos.
- b) De acuerdo con los datos obtenidos, elaborar una base de datos en SPSS.
- c) Calcular el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) (Hernández-Nieto, 2002a, 2002b), por cada uno de los ítems, así como por el instrumento en total utilizando el correspondiente software.

Instrucciones:

- 1) Cada Juez, en forma independiente, debe leer los objetivos y las instrucciones del instrumento de recolección de datos que se le entrega.
- 2) Cada Juez, en forma independiente, debe leer cuidadosamente cada uno de los ítems del instrumento.
- 3) Cada Juez, en forma independiente, debe evaluar cada uno de los ítems, en la escala Likert correspondiente de cinco (5) puntos, tomando en cuenta los siguientes criterios, en forma separada:
 - 1.1. Coherencia
 - 2.1. Claridad
 - 3.1. Escala
 - 4.1. Relevancia

Se anexan: variables y dimensiones, formato de validación, hoja de datos de identificación del experto y objetivos de la investigación.



CUADRO DE VALIDACIÓN

INDICADORES:

COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica.
CLARIDAD	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones).
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento.
RELEVANCIA	El ítem es ítem relevante para cumplir con las preguntas y objetivos de investigación.

ESCALA DE VALORES:

1=Inaceptable 2=Deficiente 3=Regular 4=Bueno 5=Excelente

CONTENIDO			EVALUACIÓN				
ITEMS	CRITERIOS GENERALES	OBSERVACIONES	1	2	3	4	5
1) Provocar intimidación mediante el tono de voz, la mirada o los gestos.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
2) Tomar decisiones importantes sin tener en cuenta su opinión.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
3) Anular las decisiones que ella ha tomado.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
4) No respetar sus opiniones o derechos.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5

5) No tener en cuenta sus sentimientos.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
6) Obtener lo que se quiere de ella por insistencia “ganarle por agotamiento”.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
7) Llevar un control de su dinero o sus gastos.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
8) Controlar sus horarios, sus citas o sus actividades.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
9) Poner problema a que salga o se relacione con su familia o amistades.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
10) Monopolizar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele) dificultando que ella pueda disfrutarlos.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
11) Considerar que su papel fundamental en la vida es ser madre.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
12) Desanimarla o dificultar su progreso	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5

educativo o laboral.	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
13) A través de insinuaciones o chantaje emocional, provocarle inseguridades o sentimientos de culpa.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
14) Enfadarse o hacer comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que se sepa la razón.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
15) Interrumpirla, no escucharla, no responderle o manipular sus palabras.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
16) Considerar que es como una niña que necesita ser cuidada y protegida.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
17) Invadir su intimidad (leyendo sus mensajes, escuchando sus conversaciones telefónicas).	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
18) No expresar los propios sentimientos, cerrarse emocionalmente de forma habitual.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
19) Poner excusas para justificarse (“Yo no quería”, “No me di cuenta”, “Ha sido culpa de mi trabajo”, ...).	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5

20) Engañarla, mentirle o no cumplir los acuerdos.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
21) No asumir la responsabilidad o las tareas de la casa, del cuidado de los/as hijos /as, ...	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
22) Poner en duda su fidelidad.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
23) Amenazar con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
24) Dar lastima (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”, ...).	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5
25) No darle el valor o la importancia a las tareas o actividades que ella realiza.	<i>Coherencia</i>		1	2	3	4	5
	<i>Claridad</i>		1	2	3	4	5
	<i>Escala</i>		1	2	3	4	5
	<i>Relevancia</i>		1	2	3	4	5



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 - Huaraz, 2018

Autor: Pocoy Condori, Jessica Clemencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable : Micromachismo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuáles son las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6- Huaraz, 2018?	General: Establecer las diferencias que existen en los niveles de micromachismo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.	General: Existen diferencias significativas en los niveles de micromachismo en los estudiantes varones de la Universidad San Pedro y en el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.	Coercitivo	Intimidación	1,2,3,4,6 7,10	1 Nunca es adecuado	Alto (84-125) Promedio (42-83) Bajo (1-41)
				Toma repentina de mando Insistencia abusiva Control de dinero Uso expansivo de espacio físico		2 Pocas veces es adecuado 3 En ocasiones es adecuado 4 Casi siempre es adecuado 5 Siempre	

	Específicos: Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo coercitivo en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018. Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo de crisis en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018. Determinar las		Encubierto	Creación de falta de intimidad Manipulación emocional Microterrorismo misógino Seudocomunicación Engaños Paternalismo Autoindulgencia	5,13,14,15,16,17,18,19,20	es adecuado	
			De crisis	Hipercontrol Desconexión y distanciamiento Dar lastima	8,9,22,23,24,25		
			Utilitario	No responsabilizarse de lo doméstico Aprovechamiento y abuso de las capacidades femeninas de cuidado	11,12,21		

	diferencias que existen en los niveles de micromachismo encubierto en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018. Determinar las diferencias que existen en los niveles de micromachismo utilitario en estudiantes varones de la Universidad San Pedro y el personal militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 Huaraz, 2018.						
--	--	--	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
Tipo: investigación básica de enfoque cuantitativo. Diseño: no experimental, transversal, descriptivo-comparativo.	Población: 453 estudiantes varones 244 personal militar Muestra: 100 estudiantes varones 80 personal militar Tipo de muestra: Muestreo no probabilístico intencional	Técnicas: encuesta Instrumento: escala de micromachismos Ficha técnica: Nombre de la prueba: escala de micromachismos Autor: Victoria Ferrer et al. Procedencia: España Administración : individual o grupal Duración: 25 minutos aprox. Aplicación: adolescentes, jóvenes y adultos Puntuación: calificación manual o computarizada, con rango de 1 a 125 Materiales : Cuestionarios que contiene los ítems de la escala Validez: análisis factorial (rotación varimax) Confiabilidad: consistencia interna, coeficiente de Alfa de Cronbach 0.799	Se realizó mediante el programa estadístico SPSS 22, junto al Microsoft Excel 2010 Descriptiva: Tablas y Figuras



OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
MICROMACHISMO	Conductas sutiles y cotidianas que constituyen estrategias de control y micro violencias que atentan contra la autonomía personal de las mujeres y que suelen ser invisibles o, incluso, estar perfectamente legitimadas por el entorno social (Bonino, 2004).	Coercitivo	Intimidación	1,2,3,4,6,7,10	1 Nunca es adecuado 2 Pocas veces es adecuado 3 En ocasiones es adecuado 4 Casi siempre es adecuado 5 Siempre es adecuado	Alto (84-125) Promedio (42-83) Bajo (1-41)
			Toma repentina de mando			
			Insistencia abusiva			
			Control de dinero			
			Uso expansivo de espacio físico			
		Encubierto	Creación de falta de intimidad	5,13,14,15,16,17,18,19,20		
			Manipulación emocional			
			Microterrorismo misógino			
			Seudocomunicación			
			Engaños			
			Paternalismo			
			Autoindulgencia			
		De crisis	Hipercontrol	8,9,22,23,24,25		
			Desconexión y distanciamiento			
			Dar lastima			
		Utilitario	No responsabilizarse de lo doméstico	11,12,21		
			Aprovechamiento y abuso de las capacidades femeninas de cuidado			

Anexo 4: Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Doy mi consentimiento informado para participar en este estudio sobre: “Micromachismo en estudiantes Varones de la Universidad San Pedro y el Personal Militar del Batallón de Infantería Motorizado N° 6 – Huaraz, 2018”. Consiento la publicación de los resultados del estudio siempre que la información sea anónima, de modo que no pueda llevarse a cabo identificación alguna.

Entiendo que, aunque se guardará un registro de mi participación en la investigación, todos los datos recogidos en la investigación, estarán identificados de forma anónima.

1. He sido informado de que mi participación en esta investigación no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.

2. He sido informado de que el investigador responderá gustosamente a cualquier pregunta respecto a la investigación.

3. He sido informado de que soy libre de detener la entrevista en cualquier momento sin penalización de ningún tipo.

Participante

Fecha: _____

Correo de contacto: jessi_95pc@hotmail.com