

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION
PRIMARIA



**Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución
Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023**

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación
Primaria

Autor:

Bernal Huamán, Gustavo Balentin

Asesor (ORCID 0000-0002-5816-5022)

Zamora Rojas, Alix

Cajamarca – Perú

2024

ÍNDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Palabras clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	10
Resultados.....	13
Análisis y discusión.....	20
Conclusiones.....	24
Recomendaciones.....	25
Referencias bibliográficas.....	26
Anexos.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes matriculados en la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín	11
Tabla 2 Muestra de estudio, Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín.....	11
Tabla 3 Nivel de Aprendizaje cooperativo	13
Tabla 4 Nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión: Interdependencia positiva.....	15
Tabla 5 Nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión: Responsabilidad individual	16
Tabla 6 Nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión: Práctico cognitivo.....	17
Tabla 7 Prueba para una muestra	19

PALABRAS CLAVE

Tema	Aprendizaje cooperativo
Especialidad	Educación Primaria

KEYWORD

Theme	Cooperative learning
Specialty	Primary education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y método educativo	Ciencias sociales	Ciencia de la educación	Educación para la diversidad social y cultural

:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín" del (a) estudiante: **BERNAL HUAMAN GUSTAVO BALENTIN**, identificado(a) con Código N° **3609100001**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de enero de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TITULO

Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa
IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023.

Cooperative learning in students of the IEGECOM San José Bajo
Educational Institution, Celendín-2023.

RESUMEN

En este estudio se buscó determinar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín. La investigación se enmarcó en un enfoque básico y adoptó un diseño descriptivo simple. La muestra consistió en 18 niños de 8 años, seleccionados por conveniencia, de un universo de 64 niños de edades entre 6, 7 y 8 años. Se utilizó una ficha de observación para recopilar los datos. El análisis de los datos reveló que el nivel de aprendizaje cooperativo de los niños fue considerado "adecuado" en el 88,9% de los estudiantes participantes, mientras que el 5,6% mostró niveles bajo y alto, respectivamente. Al desglosar los resultados por dimensiones, se observó que el nivel de interdependencia positiva fue del 63,8%, la responsabilidad individual fue del 60,2% y el aspecto práctico cognitivo fue del 63,3%. Como resultado, se determinó que en general el aprendizaje cooperativo es adecuado en los niños de la institución, según los indicadores evaluados en este estudio.

ABSTRACT

This study sought to determine the level of cooperative learning in students of the Educational Institution IEGECOM San José Bajo, Celendín. The research was framed in a basic approach and adopted a simple descriptive design. The sample consisted of 18 8-year-old children, selected for convenience, from a universe of 64 children between the ages of 6, 7, and 8. An observation sheet was used to collect the data. The analysis of the data revealed that the cooperative learning level of the children was considered "adequate" in 88.9% of the participating students, while 5.6% showed low and high levels, respectively. When breaking down the results by dimensions, it was observed that the level of positive interdependence was 63.8%, individual responsibility was 60.2%, and the cognitive practical aspect was 63.3%. As a result, it was determined that in general cooperative learning is adequate in the children of the institution, according to the indicators evaluated in this study.

INTRODUCCIÓN

Latorre, Muñoz y Sánchez (2022) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de nivel básico. Evaluaron el desempeño de los estudiantes en actividades que requerían trabajo en equipo y colaboración. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y descriptivo. Se aplicó un cuestionario a un total de 60 estudiantes de nivel básico, el cual incluía preguntas relacionadas con el aprendizaje cooperativo y la convivencia escolar. Los resultados obtenidos fueron analizados utilizando estadística descriptiva. Los principales hallazgos fueron los siguientes: a) Se encontró que el nivel de aprendizaje cooperativo en los estudiantes evaluados es regular o tiende a ser bueno. Estos resultados sugieren que aún hay margen para mejorar la capacidad de trabajo en equipo y colaboración entre los estudiantes. b) Se observó una relación significativa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el ejercicio de deberes y derechos por parte de los estudiantes. Aquellos estudiantes con un buen nivel de aprendizaje cooperativo también mostraron un buen nivel en el ejercicio de sus deberes y derechos. c) Los resultados obtenidos difieren de los encontrados por otros investigadores, quienes reportaron rangos de hasta el 80% de alumnos que trabajan bajo los parámetros del aprendizaje cooperativo. Esto sugiere la existencia de factores contextuales que pueden influir en el desarrollo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes.

Guzmán y Sequeda (2019) llevaron a cabo una investigación con el objetivo principal de analizar el impacto del aprendizaje cooperativo en el nivel de comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de educación primaria. La investigación se realizó en una escuela pública, donde se seleccionó una muestra representativa de 50 estudiantes de dicho grado mediante un proceso de selección aleatoria. Para evaluar el nivel actual de comprensión lectora, se aplicó un instrumento diseñado específicamente para este propósito. Posteriormente, se implementaron actividades basadas en el aprendizaje cooperativo con el fin de mejorar este nivel. Una vez finalizadas las actividades, se volvió a aplicar el instrumento de evaluación para medir los resultados obtenidos. Los resultados revelaron que la implementación del aprendizaje cooperativo tuvo un

impacto significativo en el nivel general de comprensión lectora de los estudiantes. Se observó una mejora en los resultados obtenidos después de la implementación de las actividades cooperativas. Además, se encontró una correlación positiva entre el nivel inicial y final del aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Esto indica que los estudiantes con un nivel alto de aprendizaje cooperativo también experimentaron un mayor avance en su nivel individual de comprensión lectora.

Zorrilla (2020) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue analizar el impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes. Para lograr esto, realizó un estudio que consistió en la realización de cinco meta-análisis agrupados en tres categorías principales: los efectos de la cooperación, la competencia y la individualización en el rendimiento académico; los efectos de diferentes patrones de interacción en la integración escolar de estudiantes de minorías étnicas y estudiantes con dificultades de aprendizaje, y el impacto de experiencias cooperativas, competitivas e individualistas en la atracción interpersonal. En total, se analizaron más de 600 estudios que abarcaron un período de aproximadamente 80 años. Los resultados obtenidos revelaron que el aprendizaje cooperativo tiene un impacto positivo y de magnitud moderada en comparación con otras metodologías como la competitiva o la individualista. Los índices de tamaño de efecto oscilaron entre 0.58 y 0.70, lo que indica que el aprendizaje cooperativo puede marcar diferencias significativas en el entorno escolar. Además, se observó que el aprendizaje cooperativo fomenta la cohesión grupal y las ayudas mutuas entre los estudiantes, lo que contribuye al desarrollo social y emocional. También se encontró una relación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

Tavera y Perea (2021) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de evaluar el nivel de aprendizaje cooperativo en estudiantes de quinto grado de primaria. Utilizaron una metodología descriptiva con un diseño no experimental y de carácter transversal. Los resultados obtenidos revelaron que los estudiantes mostraron un nivel alto de aprendizaje cooperativo. El 73,4% de los estudiantes alcanzó un nivel alto en términos de aprendizaje cooperativo, interacción positiva cara a cara y autoanálisis del grupo.

Además, se observó que el 57,8% de los estudiantes obtuvo un nivel medio en cuanto a la interdependencia positiva, mientras que el 64,1% alcanzó un nivel medio en lo que respecta a la responsabilidad individual. La implementación del aprendizaje cooperativo en la Institución Educativa resultó efectiva para mejorar el rendimiento académico y las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes. Aquellos estudiantes que participaron activamente en actividades cooperativas mostraron un mayor compromiso con su propio aprendizaje y con el éxito del grupo.

Moscoso (2022) se propuso determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de primaria. Para lograr este objetivo, utilizó un diseño no experimental y adoptó un enfoque correlacional. La medición del nivel de aprendizaje cooperativo se llevó a cabo mediante un cuestionario creado específicamente para esta investigación. El cuestionario constaba de 25 ítems presentados en una escala Likert de 1 (nunca) a 5 (siempre) y se organizó en 5 dimensiones. Los resultados obtenidos revelaron que los estudiantes evaluados mostraron un nivel medio-alto de aprendizaje cooperativo. Además, se identificó una correlación positiva significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en los estudiantes evaluados. Estos hallazgos sugieren que fomentar el trabajo en equipo puede tener un impacto positivo en el desarrollo social y emocional de los niños.

Padilla (2022) tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de primaria. Para alcanzar este objetivo, empleó una metodología cuantitativa que incluyó la utilización de una lista de cotejo para evaluar el aprendizaje cooperativo y un cuestionario para evaluar las habilidades sociales. Estos instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos. Los resultados obtenidos revelaron que el nivel de aprendizaje cooperativo en los estudiantes evaluados se encuentra mayoritariamente en los rangos medio y alto, con un 39% y un 41% respectivamente. Además, se observó que la dimensión con el mayor porcentaje en el nivel alto fue la interdependencia positiva, alcanzando un 52%, seguida por la gestión interna con un 53.9%. Por otro lado, se encontró que la responsabilidad del equipo fue la dimensión con el mayor porcentaje

en el nivel medio, alcanzando un 61.5%. El concepto de aprendizaje cooperativo, tal como lo plantea Herrera (2019), se centra en la implementación de diversas actividades e instrucciones que fomentan la colaboración entre estudiantes. El propósito principal es fortalecer las relaciones entre ellos, basándose en la coincidencia, aceptación mutua, solidaridad, apoyo y respeto. En este enfoque, se busca activamente compartir, debatir y comprender las ideas y conocimientos por parte de todo el grupo, creando así un entorno propicio para el aprendizaje conjunto y la colaboración.

Según Casani (2014), el aprendizaje cooperativo facilita la reciprocidad dialógica, lo que implica la generación de intereses y preocupaciones que se comparten. En este contexto, siempre hay algo que expresar y, a su vez, algo que aprender de la escucha atenta. Es fundamental que cada participante de estos grupos establezca una relación simbiótica, sincera y cooperativa con sus compañeros.

Es fundamental destacar que todos los participantes en este tipo de aprendizaje deben generar mensajes que se ajusten a las necesidades del grupo, fomentando el entendimiento y el debate adecuado para asegurar que sean verdaderamente comprendidos. Es importante señalar que el aprendizaje cooperativo no es equivalente al aprendizaje en grupo. En este sentido, es innegable que el aprendizaje cooperativo implica trabajar en grupo, pero su objetivo se centra en una dimensión más amplia que el aprendizaje grupal, ya que abarca e integra de manera integral elementos cognitivos adicionales (Casani, 2014).

La importancia del aprendizaje cooperativo en el entorno educativo se fundamenta en la colaboración, el apoyo mutuo y el respeto entre los miembros del grupo, aprovechando las interacciones y valorando las contribuciones de cada individuo. Según la investigación de Pujolàs (2012) sobre la implementación del aprendizaje cooperativo en un entorno inclusivo, además de la ayuda y cooperación, se requieren esfuerzo, empatía y solidaridad. Al formar grupos pequeños de trabajo, los estudiantes no solo se brindan apoyo entre sí, sino que también se animan mutuamente en el proceso de aprendizaje. Se espera que cada estudiante no solo adquiera conocimientos, sino que también contribuya al éxito de sus compañeros. De

esta manera, se busca fomentar la interdependencia y el objetivo de lograr que todos los estudiantes aprendan, incluso aquellos que necesitan mayor apoyo para desarrollar su autonomía.

De acuerdo con Johnson y Johnson (1987), citados por Corrales (2020), los grupos de aprendizaje cooperativo se caracterizan por establecer una interdependencia positiva entre sus miembros. Se reconoce la importancia tanto de la responsabilidad individual como de la responsabilidad colectiva. En estos grupos, el liderazgo es compartido por todos los participantes y todos son responsables del proceso de aprendizaje. Esta dinámica colaborativa permite abordar desafíos como la falta de motivación, el fracaso escolar, el acoso escolar y la diversidad cultural presente en el aula.

En relación con las dimensiones del aprendizaje cooperativo, el autor de esta tesis se centrará en los elementos del aprendizaje cooperativo y los considerará como dimensiones relevantes. Estas dimensiones son: interdependencia positiva, responsabilidad individual e interacción simultánea.

La interdependencia positiva, según La Rosa (2015), es fundamental en el aprendizaje cooperativo o colaborativo. Se establece en equipos, donde se establecen normas de actuación para alcanzar metas y generar resultados positivos. Según el autor mencionado, esta interdependencia implica que los miembros del grupo trabajen juntos para lograr el trabajo asignado. Esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito de los demás, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo. El autor también sostiene que, en este tipo de aprendizaje, el docente propone una actividad clara y un objetivo acordado por consenso grupal, para que los estudiantes sepan qué acciones deben tomar para lograr el éxito deseado (p.72).

De acuerdo con DGjamane (2016), la interdependencia positiva se manifiesta cuando los participantes establecen una reciprocidad con sus compañeros, reconociendo que no pueden lograr el éxito sin su colaboración (y viceversa). Esto implica coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para cumplir exitosamente con una actividad. En otras palabras, la interdependencia positiva implica la conciencia

de que el éxito individual está vinculado al éxito del grupo y requiere la colaboración y coordinación de todos los participantes.

Según Baena (2017), la responsabilidad individual en el aprendizaje cooperativo se refiere a la capacidad de cada persona para asumir sus responsabilidades en relación a las acciones que realiza en diversos contextos y cómo estas pueden tener un impacto positivo o negativo. En este sentido, cada participante es responsable y debe trabajar para alcanzar los objetivos establecidos por el grupo. Es importante que los niveles de participación sean equitativos y protagónicos para todos, evitando que el individualismo afecte las relaciones integrativas. En el grupo, se espera que todos y cada uno asuman responsabilidades, al mismo tiempo que puedan recibir apoyo pedagógico cuando sea necesario.

Para lograr acciones cooperativas en un grupo, es fundamental establecer una conexión real y una interacción social que facilite el funcionamiento efectivo para alcanzar los objetivos propuestos. En este sentido, los grupos estudiantiles pueden establecer normas de funcionamiento, definir metas y roles, y trabajar en su desarrollo de manera exitosa. Entre las ventajas del trabajo en grupo se encuentran la posibilidad de conocerse y confiar mutuamente, comunicarse de manera clara y precisa, aceptarse y brindarse apoyo, y resolver los conflictos de aprendizaje de manera constructiva (Baena, 2017).

La interacción simultánea en el aprendizaje cooperativo se refiere a la ayuda mutua y la colaboración entre los estudiantes. Según Lobato (2018), esto implica que un porcentaje significativo de los miembros del equipo estén comprometidos activamente con su aprendizaje en un momento dado, interactuando de manera conjunta. El compromiso de brindar y recibir ayuda en este contexto tiene un impacto muy positivo en el aprendizaje cooperativo.

De acuerdo con Lobato (2018), es fundamental fomentar en los estudiantes la habilidad de solicitar ayuda, ya que esto les permite participar de manera activa y protagonista en el logro de los objetivos establecidos. Es importante destacar que cuando los estudiantes soliciten la atención o ayuda del profesor, deben tener la

paciencia necesaria para esperar su turno. En este nuevo enfoque de aprendizaje, se desarrollan diversas actividades cognitivas e interactivas, tanto a nivel interpersonal como intrapersonal, que suelen surgir cuando los grupos de estudiantes se comprometen en abordar conjuntamente la resolución de las diferentes tareas que se presentan en el aula.

Del mismo modo, la interacción intrapersonal juega un papel importante al permitir que los miembros del grupo reciban retroalimentación de sus compañeros, lo que motiva a todos a contribuir de manera activa y colaborativa al enfrentar desafíos o demandas dentro del entorno estudiantil. Es esencial destacar que, para lograr una cooperación efectiva, cada participante debe comprometerse en diálogos significativos y enriquecedores para alcanzar con éxito los objetivos establecidos. En este sentido, es necesario identificar las exigencias académicas, acordar cómo abordarlas, asignar responsabilidades individuales, debatir diferentes puntos de vista y fomentar el aprendizaje mutuo (a través de la confrontación de conocimientos). Además de promover el aprendizaje, esto les permite a los estudiantes reconocerse como seres interactivos, generando confianza mutua sin reservas ni ambigüedades, aceptándose y brindándose apoyo mutuo, lo que conduce a la resolución de inquietudes o dudas dentro de dicho colectivo (Bolio y Pinzón, 2019).

La justificación científica de esta investigación se fundamenta en diversas dimensiones. En primer lugar, la justificación teórica se centra en la identificación de los factores que influyen en el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes, como la motivación, las habilidades sociales, las expectativas y las experiencias previas con el aprendizaje en grupo. Estos factores pueden relacionarse con teorías cognitivas y sociales de renombrados teóricos como Piaget y Vygotsky, lo que permitiría ampliar los conocimientos y teorías existentes sobre el aprendizaje cooperativo en la infancia.

En segundo lugar, la justificación práctica radica en la importancia de conocer el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes para que los educadores y

profesionales de la educación puedan diseñar estrategias de enseñanza que fomenten y fortalezcan el trabajo en grupo y la colaboración entre los estudiantes.

En tercer lugar, la justificación metodológica se basa en la relevancia de esta investigación para futuras investigaciones en el campo del aprendizaje en grupo y el desarrollo infantil. Por ejemplo, los hallazgos podrían servir como base para el diseño de nuevas herramientas y métodos de evaluación del aprendizaje cooperativo en la infancia.

Desde una perspectiva científica, esta investigación tiene el potencial de proporcionar nuevas perspectivas sobre cómo la interacción social y el trabajo en equipo pueden influir en el desarrollo socioemocional de los niños, incluyendo aspectos como la autoestima, el autoconcepto, la empatía y las habilidades sociales.

Por último, desde una perspectiva social, esta investigación podría tener implicaciones más amplias para la sociedad al proporcionar evidencia sobre los beneficios del aprendizaje colaborativo en la infancia. Esto podría contribuir a una mayor valoración y apoyo social a la educación y al desarrollo infantil en general.

El aprendizaje cooperativo ha sido reconocido internacionalmente como una estrategia efectiva para el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños. Sin embargo, en el contexto nacional, existe una falta de información empírica sobre el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de 8 años y su relación con su desempeño académico y socioemocional. En la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023, se ha observado una preocupación por mejorar el rendimiento académico y socioemocional de los estudiantes de primaria. Aunque se han implementado diversas estrategias pedagógicas, se desconoce el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de 8 años y cómo se relaciona con su desempeño académico y socioemocional en esta institución. Por lo tanto, el problema de investigación planteado es: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023?

Según Prova (2017), el aprendizaje cooperativo se define como un proceso de convivencia en el que los individuos comparten información y se apoyan mutuamente con el fin de alcanzar objetivos comunes. Este proceso se caracteriza por la comunicación y la interacción entre los participantes.

En el marco de este estudio, se establece una definición operacional del aprendizaje cooperativo que comprende tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual e interacción simultánea. Además, se utiliza una escala tipo Likert con 15 ítems para medir estas dimensiones. Se establecen los siguientes criterios de evaluación: para las dimensiones, se considera baja si el puntaje es ≤ 11 , adecuada si está entre 12 y 18, y alta si es ≥ 19 ; y para la variable en general, se considera baja si el puntaje es ≤ 35 , adecuada si está entre 36 y 54, y alta si es ≥ 55 .

En el marco de esta investigación, formulamos la siguiente hipótesis: El nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023, se encuentra en un nivel adecuado.

El objetivo general de este estudio consiste en determinar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023. Además, se plantean los siguientes objetivos específicos: identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en la dimensión de interdependencia positiva, identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en la dimensión de responsabilidad individual, e identificar el nivel de aprendizaje cooperativo en la dimensión de interacción simultánea, todos ellos en relación a los estudiantes de la mencionada institución educativa.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio se enmarca en la investigación de tipo básica, según lo establecido por Ávila (2001). Este tipo de investigación tiene como objetivo principal la generación de conocimientos, sin necesariamente producir resultados de utilidad práctica inmediata.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental y descriptivo, siguiendo la metodología establecida. Este enfoque nos permitirá obtener un panorama y un conocimiento inicial sobre el tema de estudio. Este tipo de diseño es considerado como el primer paso esencial en cualquier investigación futura que se desee realizar.

M ----- O

Donde:

M: Muestra de Estudio

O: instrumento aplicado

Población – Muestra

Población

La muestra se compone de 64 estudiantes inscritos en el año 2023 en la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023, con edades comprendidas entre los 6 y 8 años.

Tabla 1
Estudiantes matriculados en la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín

Edad	Sexo		Total
	H	M	
6 años	12	11	23
7 años	10	13	23
8 años	10	8	18
	32	32	64

Fuente: Nómina de matrícula del año 2023.

Muestra

La muestra consistió en 15 estudiantes de 8 años de edad de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023, seleccionados de manera conveniente en función de la composición del aula.

Tabla 2
Muestra de estudio, Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023.

Sección	H	M	Cant.
	8 años	10	8

Fuente: Nómina de matrícula del año 2023.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

La encuesta fue utilizada como una técnica de recolección de datos específicamente adaptada al tipo de investigación realizado.

Instrumento

El cuestionario utilizado en esta investigación se adaptó de La Rosa (2015), DGjamane (2016) y Baena (2017). Consiste en un total de 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones, con 5 ítems por dimensión. Cada ítem se responde utilizando una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde a "Muy mal / Totalmente en desacuerdo", 2 a "Mal / En desacuerdo", 3 a "Neutral / Indiferente", 4 a "Bien / De acuerdo" y 5 a "Muy bien / Totalmente de acuerdo". El puntaje total obtenido en el cuestionario se utiliza para determinar el nivel de Aprendizaje cooperativo, clasificándolo como Baja si es igual o menor a 35, Adecuada si se encuentra en el rango de 36 a 54, y Alta si es igual o mayor a 55.

RESULTADOS

El objetivo principal de esta investigación es evaluar el nivel de Aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023.

Tabla 3
Nivel de Aprendizaje cooperativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	5,6	5,6	5,6
	Adecuado	16	88,9	88,9	94,4
	Alto	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos Tabla 8

Tras analizar los datos presentados en la tabla 3, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de 8 años en la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo se encuentran en el nivel medio de aprendizaje cooperativo, con un total de 16 estudiantes clasificados en esta categoría. Resulta destacable que solo un estudiante se ubica en el nivel bajo, mientras que otro estudiante se sitúa en el nivel alto.

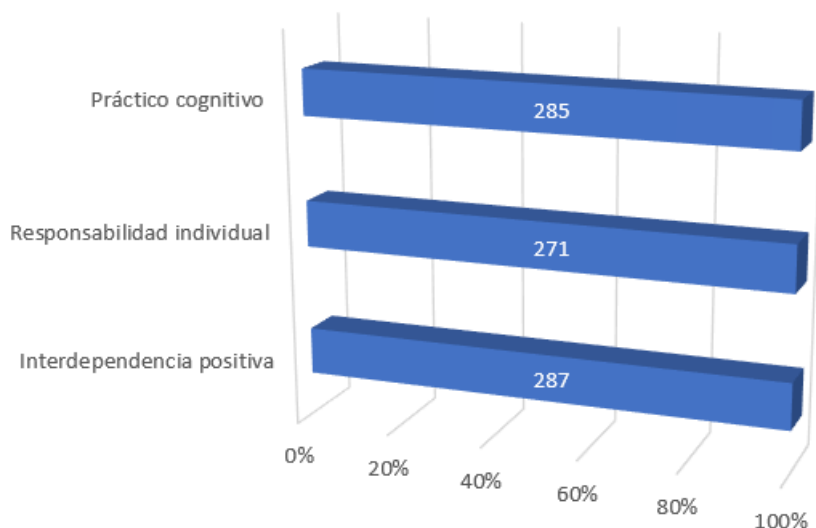


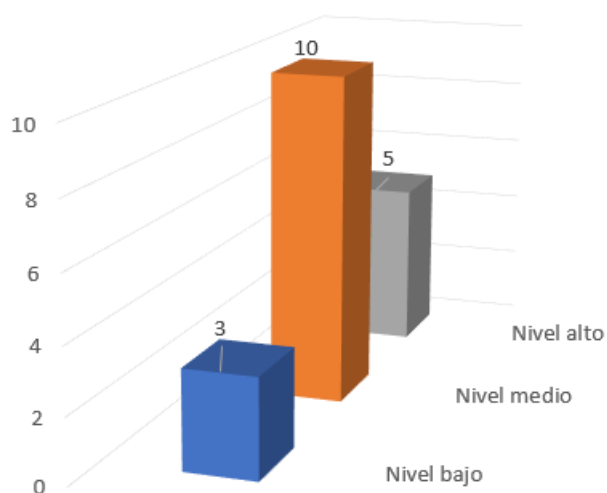
Figura 1 Dimensiones de Aprendizaje cooperativo

La Figura 1 muestra las dimensiones de la variable del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de educación básica que conforman la muestra de estudio, que son la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la práctica cognitiva. Los datos revelan que de las tres dimensiones, la interdependencia positiva obtuvo la puntuación más alta con 287 puntos, seguida de la dimensión práctico cognitivo con 285 puntos y la responsabilidad individual con 271 puntos.

Objetivo específico. Identificar el nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión “Interdependencia positiva” de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023.

Tabla 4*Nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión: Interdependencia positiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	3	16,7	16,7	16,7
Media	10	55,6	55,6	72,2
Adecuada	5	27,8	27,8	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos Tabla 8**Figura 2** Dimensión Interdependencia positiva

La Tabla 4 y la Figura 2 proporcionan información relevante sobre la dimensión de la interdependencia positiva en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 8 años en la institución educativa IEGECOM San José Bajo. Aunque un pequeño número de estudiantes se encuentra en el nivel bajo de esta dimensión, la mayoría de los estudiantes se encuentran en los niveles medio y alto. Esto indica que la mayoría de los estudiantes reconocen la importancia del trabajo en equipo y la colaboración positiva entre sus compañeros, lo cual es un aspecto positivo que puede

ser fortalecido por los docentes y la institución con el fin de promover una educación integral y colaborativa.

Objetivo específico. Identificar el nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad individual de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023.

Tabla 5

Nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión: Responsabilidad individual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	6	33,3	33,3	33,3
Adecuada	8	44,4	44,4	77,8
Alta	4	22,2	22,2	100,0
Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos Tabla 8

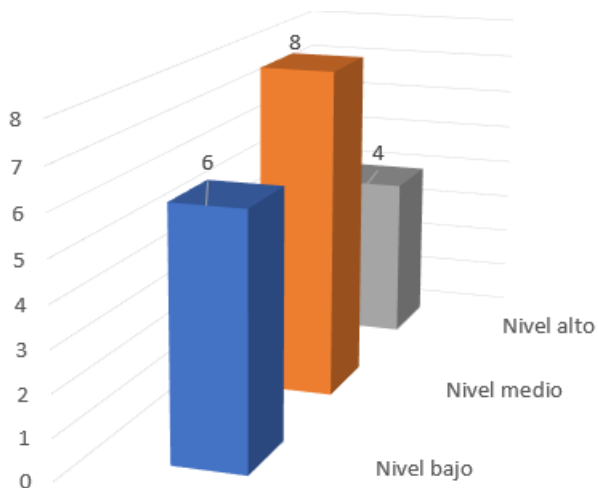


Figura 3 Dimensión responsabilidad individual

Según los datos presentados en la Tabla 5 y la Figura 3, que ilustran la distribución de frecuencias de los niveles en la dimensión de responsabilidad individual en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 8 años en la institución educativa IEGECOM San José Bajo, se puede observar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de responsabilidad individual. A continuación, se encuentra un grupo reducido de estudiantes en el nivel bajo, seguido por un nivel alto en una proporción menor.

Objetivo específico. Identificar el nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión práctico cognitivo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023.

Tabla 6

Nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión: Práctico cognitivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	3	16,7	16,7	16,7
Adecuada	9	50,0	50,0	66,7
Alta	6	33,3	33,3	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos Tabla 8

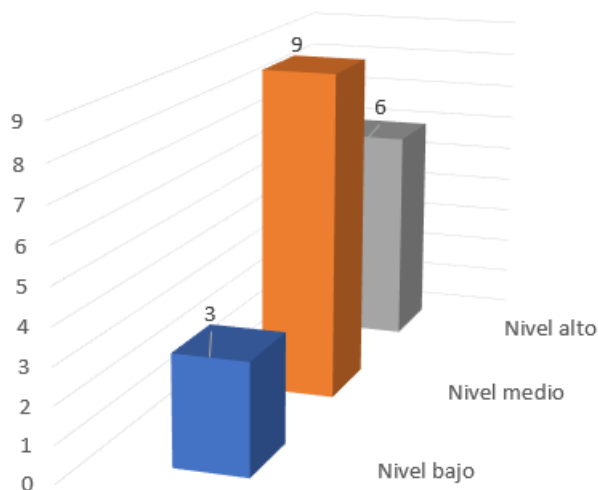


Figura 4 Dimensión práctico cognitivo

Con base en los datos presentados en la Tabla 6 y la Figura 4, que reflejan la distribución de frecuencias de los niveles en la dimensión práctico cognitivo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de 8 años de la institución educativa IEGECOM San José Bajo, se puede observar que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio en esta dimensión.

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis, se ha elegido usar la prueba estadística t para una muestra.

1. Propuesta de hipótesis

Para formular la hipótesis, se ha tenido en cuenta el criterio establecido en el instrumento, donde se indica que para determinar un nivel adecuado, el estudiante debe obtener más de 36 puntos y no superar los 54 puntos, considerando el valor promedio de 54 puntos.

Hipótesis alternativa (Ha): $\mu > 36$ puntos. Esto implica que el nivel de aprendizaje cooperativo es adecuado, según la hipótesis del investigador.

Hipótesis nula (Ho): $\mu \leq 36$ puntos. Esto implica que el nivel de aprendizaje cooperativo no es adecuado, según la hipótesis nula.

2. Nivel de significancia

El nivel de significancia, elegido convencionalmente: 5%

3. Cálculo de valor t y toma de decisión

Tabla 7
Prueba para una muestra

	t	gl	Valor de prueba = 48			
			Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Aprendizaje cooperativo	420,557	17	,000	-34,00000	-34,1706	-33,8294

Basándonos en los resultados presentados en la Tabla 7 y considerando el valor positivo del estadístico t, podemos rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023, es adecuado.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Después de analizar la tabla 3, se puede observar que la mayoría de los estudiantes de 8 años en la institución educativa IEGECOM San José Bajo se encuentran en el nivel medio de aprendizaje cooperativo, con un total de 16 estudiantes en esta categoría. Es interesante destacar que solo un estudiante se encuentra en el nivel bajo, mientras que otro estudiante se encuentra en el nivel alto. Es importante que los docentes de la institución presten atención a los estudiantes que están en el nivel bajo, brindándoles el apoyo y la orientación necesarios para mejorar su aprendizaje cooperativo. Además, se debe reconocer y fomentar a los estudiantes en el nivel alto, para seguir motivándolos a aprender y participar de manera cooperativa en el entorno escolar. En términos generales, la tabla 3 proporciona información significativa que permite comprender el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 8 años en la institución educativa IEGECOM San José Bajo. Estos hallazgos brindan una base sólida para el diseño de estrategias educativas efectivas que promuevan la cooperación y el aprendizaje en el entorno escolar. La figura 1 muestra las dimensiones de la variable del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de educación básica que conforman la muestra de estudio, las cuales son la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la práctica cognitiva. Según la información presentada, se observa que la interdependencia positiva obtuvo la puntuación más alta con 287 puntos, seguida por la dimensión práctico cognitivo con 285 puntos y la responsabilidad individual con 271 puntos. Estos hallazgos indican que la dimensión de interdependencia positiva es especialmente relevante para promover y mejorar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes. La interdependencia positiva se refiere a la percepción de los estudiantes de que al trabajar juntos pueden lograr metas comunes que no podrían alcanzar individualmente, y su alta puntuación sugiere que los estudiantes tienen una sólida conciencia de los beneficios del trabajo en equipo. Sin embargo, las otras dos dimensiones también son importantes y deben considerarse al desarrollar estrategias de enseñanza para fomentar el aprendizaje cooperativo. La dimensión práctico cognitivo se relaciona con la capacidad de los estudiantes para aplicar lo que están aprendiendo en situaciones prácticas y cotidianas, mientras que la responsabilidad individual se refiere a la habilidad de los estudiantes

para asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje y su participación en la cooperación dentro del grupo.

La información presentada en la tabla 4 destaca la importancia de la dimensión de interdependencia positiva en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 8 años en la institución educativa IEGECOM San José Bajo. Aunque hay un pequeño número de estudiantes en el nivel bajo de esta dimensión, la mayoría de los estudiantes se encuentran en los niveles medio y alto. Esto indica que la mayoría de los estudiantes reconocen la relevancia del trabajo en equipo y la colaboración positiva entre sus compañeros, lo cual es un aspecto positivo que puede ser fortalecido por los docentes y la institución para promover una educación integral y colaborativa.

Es relevante resaltar que la promoción adecuada de la interdependencia positiva en el aula puede ser una estrategia efectiva para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Al tener conciencia de los beneficios del trabajo en equipo y la colaboración, los estudiantes pueden mejorar su comunicación, establecer normas de convivencia, incrementar los niveles de respeto y tolerancia, así como facilitar el flujo de ideas y soluciones a los problemas. Estas habilidades también pueden tener un impacto positivo en el desarrollo personal y social de los estudiantes, extendiéndose más allá del ámbito escolar.

Al examinar los datos presentados en la tabla 5 y la figura 3, que representan la distribución de frecuencias de los niveles en la dimensión de responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo en estudiantes de 8 años de la institución educativa IEGECOM San José Bajo, se puede observar que la mayoría de los estudiantes muestran un nivel medio de responsabilidad individual en el aprendizaje cooperativo. En menor proporción, se encuentran estudiantes con un nivel bajo y un nivel alto de responsabilidad individual.

Este resultado plantea un importante desafío para los educadores y los padres, ya que sugiere la necesidad de fomentar un mayor sentido de responsabilidad individual en los estudiantes, especialmente aquellos que se encuentran en el grupo de nivel bajo. Sin embargo, es alentador saber que un número significativo de estudiantes se encuentra en el nivel medio, lo que indica que algunos de ellos ya están desarrollando un buen nivel de responsabilidad individual.

En conclusión, es crucial que los esfuerzos de enseñanza se enfoquen en identificar y abordar las áreas de oportunidad de los estudiantes en términos de responsabilidad individual, y trabajar en colaboración para fomentar un mayor compromiso y colaboración en el aprendizaje cooperativo. Esto implicará proporcionar orientación adicional y apoyo a los estudiantes que necesiten fortalecer su responsabilidad individual, al tiempo que se reconocen y se motivan a aquellos que ya demuestran un buen nivel en esta dimensión.

A partir de los datos presentados en la tabla 6 y la figura 4, que representan la distribución de frecuencias de los niveles en la dimensión práctico cognitivo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de 8 años de la institución educativa IEGECOM San José Bajo, podemos concluir que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio en esta dimensión.

Estos resultados sugieren que los estudiantes están en proceso de desarrollar habilidades cognitivas y prácticas necesarias para trabajar en equipo y aprender de manera cooperativa. Es alentador observar que un número considerable de estudiantes se encuentra en el nivel alto, lo que indica que ya están aplicando eficazmente estas habilidades en su trabajo cooperativo.

No obstante, es importante destacar que hay un grupo reducido de estudiantes en el nivel bajo, lo que podría señalar la necesidad de brindarles mayor apoyo y orientación para mejorar estas habilidades. Tanto los educadores como los padres deben ofrecer acompañamiento y ser modelos de comportamiento positivo en el trabajo en equipo, ayudando a los estudiantes a desarrollar las habilidades prácticas y cognitivas necesarias para un aprendizaje cooperativo efectivo.

La información proporcionada sugiere que los estudiantes de la institución educativa IEGECOM San José Bajo están adquiriendo habilidades importantes en la dimensión práctico cognitivo del aprendizaje cooperativo, aunque aún hay áreas en las que se necesita mejorar.

Al analizar la Tabla 7 y considerar el valor positivo del estadístico t , se puede rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín, se considera adecuado.

Según los estudios realizados por Guzmán y Sequeda (2019) y Tavera y Perea (2021), los estudiantes evaluados mostraron un nivel alto de aprendizaje cooperativo. En el estudio de Tavera y Perea (2021), se observó que el 73,4% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en aprendizaje cooperativo, interacción positiva cara a cara y autoanálisis del grupo. Además, se obtuvo un 57,8% en nivel medio para la interdependencia positiva y un 64,1% en nivel medio para la responsabilidad individual. En el estudio de Guzmán y Sequeda (2019), se encontró que la implementación del aprendizaje cooperativo tuvo un impacto significativo en el nivel general de comprensión lectora, mejorando los resultados obtenidos por los estudiantes. Aquellos estudiantes que alcanzaron un nivel alto en aprendizaje cooperativo también mostraron un mayor progreso en su nivel individual de comprensión lectora.

En cuanto a la metodología utilizada por los autores mencionados, no se encontraron similitudes. Cada uno de ellos empleó un enfoque metodológico diferente para abordar sus objetivos específicos. Por ejemplo, Guzmán y Sequeda (2019) llevaron a cabo un diseño experimental con una muestra aleatoria representativa de 50 estudiantes de quinto grado. Por otro lado, Tavera y Perea (2021) optaron por una metodología descriptiva con un diseño no experimental y transversal. Zorrilla (2018), por su parte, también utilizó un diseño experimental, pero su enfoque se centró en estudiantes universitarios y no en estudiantes de primaria como en los otros estudios mencionados. En cuanto a nuestra investigación, se enmarca en un nivel descriptivo y emplea un diseño no experimental.

CONCLUSIONES

Sobre la base del estudio realizado, se aborda a las siguientes conclusiones:

- El nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín, se considera "adecuado" con la participación del 88,9% de los estudiantes, mientras que solo el 5,6% se encuentra en los niveles bajo y alto, respectivamente. Al analizar las dimensiones, se observa que el nivel de aprendizaje cooperativo es "interdependencia positiva" (63,8%), "responsabilidad individual" (60,2%) y "práctico cognitivo" (63,3%).
- En la dimensión de interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo, los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín, muestran un nivel "bajo" con el 16,7% de los estudiantes participantes, un nivel "adecuado" con el 55,6% y un nivel "alto" con el 27,8%.
- En la dimensión de responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo, los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín, presentan un nivel "bajo" con el 33,3% de los estudiantes participantes, un nivel "adecuado" con el 44,4% y un nivel "alto" con el 22,2%.
- En la dimensión de práctico cognitivo del aprendizaje cooperativo, los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín, muestran un nivel "bajo" con el 16,7% de los estudiantes participantes, un nivel "adecuado" con el 50,0% y un nivel "alto" con el 33,3%.

RECOMENDACIONES

- Implementar estrategias pedagógicas que promuevan la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la práctica cognitiva en el aprendizaje cooperativo.
- Brindar apoyo y orientación adicional a los estudiantes con un nivel bajo de interdependencia positiva, para que reconozcan y valoren la importancia del trabajo en equipo y la colaboración entre sus compañeros.
- Enfocarse en promover el compromiso individual y la participación activa de los estudiantes con un nivel bajo de responsabilidad individual en el aprendizaje cooperativo.
- Proporcionar oportunidades para que los estudiantes apliquen sus conocimientos de manera práctica en situaciones reales, a través de actividades que fomenten la resolución de problemas y la toma de decisiones en grupo.
- Valorar y promover el aprendizaje cooperativo como una herramienta para el desarrollo integral de los estudiantes, brindando recursos, capacitación y apoyo continuo a los docentes.
- Establecer un ambiente propicio que fomente la colaboración y el trabajo en equipo en el aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (2011). Una Perspectiva Social Cognitiva de la Psicología Positiva. *Revista de Psicología Social*, 7-20.
- Del Rey, R., Casas, J., & Ortega, R. (2017). Desarrollo y validación de la Escala de Aprendizaje cooperativo. *Universitas Psychologica*, 1-11.
- Fierro, M. (2013). Convivencia inclusiva y democrática. una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Revista Electrónica de Educación Sinéctica*, 1-18.
- Fierro, M., & Carbajal, P. (2019). Aprendizaje cooperativo: Una revisión del concepto. *Individuo y Sociedad*, 1-10.
- Grau, R., & García, I. (2017). Prácticas socioeducativas para mejorar la Aprendizaje cooperativo. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 42-50.
- Kaplan, C. (2016). Cuidado y otredad en la Aprendizaje cooperativo. *Pensamiento Psicológico*, 119-130.
- López de Mesa, C., Carvaja, C., & Otros. (2013). Factores asociados a la Aprendizaje cooperativo en adolescentes. *Educación y Educación* , 383-410, 383-410.
- Ortega, M. (2004). *Informe de la investigación sobre convivencia y riesgo de violencia en escuelas de primaria de Managua y su área metropolitana*. Córdoba, Argentina: Universidad de Córdoba.
- Ortega, R., Del Rey, R., & Sánchez, V. (2012). *Nuevas dimensiones de la Aprendizaje cooperativo y juvenil*. Madrid, España: Industrias Gráficas Afania.

- Araujo, C. y Aliaga, B. (2021). *Inteligencia emocional en infantes de 5 años de las instituciones educativas estatales del Distrito de San Pedro de Saño*. Tesis de grado, Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6680>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Editorial EPISTEME.
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la Investigación*. Estudios y Ediciones R.A.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa*. Trillas.
- Barrera-Gálvez, R, Solano-Pérez, C, Arias-Rico Jc, Jaramillo-Morales O, Jiménez-Sánchez R. (2019) La inteligencia emocional en estudiantes universitarios. *Revista Educación y Salud*. 14 (2019) pp. 50 – 55.
- Berjes (2011). *La cooperación, un valor del ser humano*.
- Calderón, S. S. (2020). *Inteligencia emocional: una revisión sistemática de la literatura científica en los últimos años (Trabajo de investigación)*. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/26137>
- Cárdenas, M. (2021). *Inteligencia emocional de los niños y niñas de educación inicial*. Trabajo de investigación, Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17819>
- Corales, E. (2019). *Inteligencia emocional en niños de educación inicial*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1472>
- Espinoza, M. (2019). *Caracterización de la inteligencia emocional en adolescentes*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1791>
- Domínguez, J. (2017). *La Inteligencia Emocional en alumnos de 4º de Enfermería de la USAL*. Tesis de grado. Universidad de Salamanca. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/137587/TFG_DominguezValleros_InteligenciaEmocionalAlumnosEnfermeria.pdf

- Fernández-Berrocal, P. & Extremera, N. (2006). Emotional intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history. *Psicothema*, 18, 7-12.
- García Fernández, M. & Giménez-Mas, S.I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado* [en línea], 3(6), 43-52. Disponible en: <http://www.cepcuevasolula.es/espiral>.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós.
- Hernández, Fernández y Collado (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill
- Kelly, W. (2000). *Psicología de la Educación*. Editorial Morata.
- Maldonado, I. (2019). *Inteligencia emocional en los niños de educación inicial*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1327>
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Salud (2020). *Cuidado de la salud mental del personal de la salud en el contexto del Covid – 19*.
- Novak, J. D. (1988). *Teoría y práctica de la educación*. Ed. Alianza Universidad.
- Piaget, J. (1985). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Rodríguez, C. y Tolentino, S. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa nacional del Porvenir - Trujillo*. Tesis de grado. Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9012>
- Ruiz, F (2020). *Revisión teórica de la inteligencia emocional*. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.
- Ruiz, G. (2019). *Nivel de desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes de educación inicial de la Institución educativa N° 30001- 54 "El Progreso" -*

- Satipo*, 2019. Tesis grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19991>
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. En J. W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, Disclosure, & Health* (pp. 125-151). Washington: American Psychological Association.
- Terán, M (2020). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca*. Tesis de grado. Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/24660>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N. & Pajares. L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Vigotsky. (2012). *Teoría de la actividad sociocultural*.
- Zapata, L. (2008). *Alfabetización emocional: Inteligencia emocional en las escuelas*. Colegio de Psicólogos del Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aprendizaje cooperativo	Facundo (1999, Es un proceso de modificación interna con cambios cualitativos y cuantitativos, porque se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y un sujeto activo.	El cuestionario utilizado en esta investigación se adaptó de La Rosa (2015), DGjamane (2016) y Baena (2017). Consiste en un total de 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones, con 5 ítems por dimensión. Cada ítem se responde utilizando una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde a "Muy mal / Totalmente en desacuerdo", 2 a "Mal / En desacuerdo", 3 a "Neutral / Indiferente", 4 a "Bien / De acuerdo" y 5 a "Muy bien / Totalmente de acuerdo".	Interdependencia positiva	- Frecuencia de trabajo - Sentimiento	- ¿Con qué frecuencia trabajas con tus compañeros en tareas académicas? - ¿Cómo te sientes cuando tus compañeros de equipo tienen éxito en una tarea académica? - ¿Cómo te sientes cuando un miembro de tu equipo necesita ayuda en una tarea académica? - ¿Cómo te sientes cuando tienes que depender del trabajo de tus compañeros para completar una tarea académica? - ¿Cómo te sientes cuando tu equipo recibe una calificación alta en una tarea académica?	Escala ordinal
			Responsabilidad individual	- Responsabilidad - Disposición - Aceptación	- ¿En qué medida te sientes responsable de contribuir con tus ideas en el trabajo en equipo? - ¿En qué medida te aseguras de hacer tu parte del trabajo en equipo? - ¿En qué medida cumples con los plazos de entrega acordados en el trabajo en equipo? - ¿En qué medida estás dispuesto a asumir responsabilidades adicionales en el trabajo en equipo cuando sea necesario? - ¿En qué medida aceptas y aprendes de tus errores en el trabajo en equipo?	
			Práctico cognitivo	- Comunicación - Respuesta - Sentimiento	- ¿Con qué frecuencia te comunicas con tus compañeros de equipo durante una tarea académica? - ¿Con qué frecuencia respondes a las preguntas de tus compañeros durante una tarea académica? - ¿Cómo te sientes cuando tus compañeros no te dejan hablar o expresarte durante una tarea académica? - ¿Con qué frecuencia pides ayuda a tus compañeros de equipo durante una tarea académica? - ¿Con qué frecuencia haces sugerencias o propones soluciones a tus compañeros de equipo durante una tarea académica?	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín				
Problema	Variable de estudio	Objetivo General	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel de Aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023?	Habilidades de comunicación oral	Determinar el nivel de Aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023.	El nivel de Aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023, es adecuada	<p>Tipo investigación: Descriptivo.</p> <p>Diseño investigación: No-experimental</p> <p style="text-align: center;">M -----O</p> <p>Donde M = Muestra O = Observación</p> <p>Población y muestra. La población estará constituida por 15 estudiantes de 8 años Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023.</p> <p>Técnicas e instrumentos Técnica La técnica es la investigación sistemática que consiste en la Entrevista cuya finalidad es recopilar información pertinente sobre el nivel de habilidades de comunicación oral.</p> <p>Instrumento: Ficha de observación Escala ordinal</p>
		Objetivos Específicos		
		<p>Identificar el nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión Interdependiente positiva de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023.</p> <p>Identificar el nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión Responsabilidad individual de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023.</p> <p>Identificar el nivel de Aprendizaje cooperativo en la dimensión Práctico cognitivo de los estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín- 2023.</p>		

Anexo 3: Cuestionario de Aprendizaje cooperativo

APRENDIZAJE COOPERATIVO

N° ____

Sexo: Hombre () Mujer ()

DIMENSIÓN: Interdependencia positiva

1. ¿Con qué frecuencia trabajas con tus compañeros en tareas académicas?
Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5)
2. ¿Cómo te sientes cuando tus compañeros de equipo tienen éxito en una tarea académica?
Muy mal (1), Mal (2), Neutral (3), Bien (4), Muy bien (5)
3. ¿Cómo te sientes cuando un miembro de tu equipo necesita ayuda en una tarea académica?
Muy mal (1), Mal (2), Neutral (3), Bien (4), Muy bien (5)
4. ¿Cómo te sientes cuando tienes que depender del trabajo de tus compañeros para completar una tarea académica?
Muy mal (1), Mal (2), Neutral (3), Bien (4), Muy bien (5)
5. ¿Cómo te sientes cuando tu equipo recibe una calificación alta en una tarea académica?
Muy mal (1), Mal (2), Neutral (3), Bien (4), Muy bien (5)

DIMENSIÓN: Responsabilidad individual

6. ¿En qué medida te sientes responsable de contribuir con tus ideas en el trabajo en equipo?
Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)
7. ¿En qué medida te aseguras de hacer tu parte del trabajo en equipo?

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)

8. ¿En qué medida cumples con los plazos de entrega acordados en el trabajo en equipo?

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)

9. ¿En qué medida estás dispuesto a asumir responsabilidades adicionales en el trabajo en equipo cuando sea necesario?

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)

10. ¿En qué medida aceptas y aprendes de tus errores en el trabajo en equipo?

Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)

DIMENSIÓN: Interacción simultánea

11. ¿Con qué frecuencia te comunicas con tus compañeros de equipo durante una tarea académica?

Nunca (1), Raramente (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5)

12. ¿Con qué frecuencia respondes a las preguntas de tus compañeros durante una tarea académica?

Nunca (1), Raramente (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5)

13. ¿Cómo te sientes cuando tus compañeros no te dejan hablar o expresarte durante una tarea académica?

Muy mal (1), Mal (2), Indiferente (3), Bien (4), Muy bien (5)

14. ¿Con qué frecuencia pides ayuda a tus compañeros de equipo durante una tarea académica?

Nunca (1), Raramente (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5)

15. ¿Con qué frecuencia haces sugerencias o propones soluciones a tus compañeros de equipo durante una tarea académica?

Nunca (1), Raramente (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5)

Levenda por Dimensión

Interdependencia positiva	Responsabilidad individual	Interacción simultánea
Baja <= 11	Baja <= 11	Baja <= 11
Adecuada 12 a 18	Adecuada 12 a 18	Adecuada 12 a 18
Alta >= 19	Alta >= 19	Alta >= 19

Levenda de Aprendizaje cooperativo general

Baja: <= 35
Adecuada: 36 a 54
Alta: >= 55

Anexo 4: Confiabilidad de la Ficha de observación

Escala: Confiabilidad Ficha de observación

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	18

Anexo 4. Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Rosendo Aguilar Vasquez

Fecha: Mayo 2023 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de Secundaria

Autor del instrumento: Bernal Huamán, Gustavo Balentin

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM

San José Bajo, Celendín-2023

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema				18	

	de estudios?					
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} = \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Dr. Rosendo Aguilar Vasquez

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Alicia Castillo Guevara

Fecha: Mayo 2023 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de Secundaria

Autor del instrumento: Bernal Huamán, Gustavo Balentin

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM

San José Bajo, Celendín-2023

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del				18	

	estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				30	128	
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Alicia Castillo Guevara

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Erika Caballero Flores

Fecha: Mayo 2023 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de Secundaria

Autor del instrumento: Bernal Huamán, Gustavo Balentin

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM

San José Bajo, Celendín-2023

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al					19

	propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} \equiv \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Erika Caballero Flores

Anexo 6

Tabla 8

Base de datos: Aprendizaje cooperativo

Interdependencia positiva						Responsabilidad individual						Práctico cognitivo					Total			
It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	S1	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	S2	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15		S3		
1	2	4	3	3	4	16	1	5	4	1	1	12	2	4	2	4	1	13	41	
2	2	5	5	4	2	18	4	5	5	3	3	20	2	4	4	3	3	16	54	
3	5	2	5	2	5	19	5	2	2	1	5	15	3	3	1	3	4	14	48	
4	1	3	4	2	5	15	3	2	4	4	5	18	2	5	3	5	4	19	52	
5	5	4	5	1	3	18	3	1	1	3	2	10	4	5	3	3	5	20	48	
6	1	4	2	2	4	13	1	1	1	3	2	8	5	5	5	5	4	24	45	
7	4	4	1	3	3	15	4	5	4	3	2	18	5	4	2	4	5	20	53	
8	5	4	5	3	5	22	2	1	1	3	2	9	2	4	2	2	5	15	46	
9	4	5	5	4	3	21	3	5	5	5	3	21	2	5	4	2	5	18	60	
10	3	2	5	5	4	19	2	1	5	1	2	11	2	2	3	2	3	12	42	
11	2	3	3	1	3	12	2	3	1	2	3	11	1	1	1	3	1	7	30	
12	3	3	1	2	1	10	4	4	3	2	3	16	4	1	4	4	3	16	42	
13	4	5	5	5	5	24	2	3	2	5	5	17	2	1	1	4	2	10	51	
14	2	4	3	2	2	13	3	4	2	1	5	15	1	3	1	3	2	10	38	
15	1	1	3	4	2	11	5	4	4	2	4	19	1	4	2	4	4	15	45	
16	4	3	2	2	3	14	5	5	5	4	3	22	4	2	3	4	5	18	54	
17	1	3	2	3	2	11	3	3	3	1	1	11	4	3	3	5	4	19	41	
18	4	2	5	2	3	16	5	3	3	4	3	18	4	4	3	3	5	19	53	
						<u>287</u>							<u>271</u>						<u>285</u>	<u>843</u>

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
BERNAL HUAMAN GUSTAVO BALENTIN		43797645	gustavo879@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín-2023			
5. Programa Académico			
EDUCACION PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info: repositorio.usp.edu.pe/abierta)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info: repositorio.usp.edu.pe/acceso-restringido) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁵

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	10	04	2024



Firma

Importante

1. Según el Reglamento de Cambio Directivo N° 833-2018-SUMDU/CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
2. Ley N° 30015 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto D.S. 30015-2017-PCM
3. Si el autor o legal el tipo de acceso a público, otorgado a la Universidad San Pedro una licencia no-exclusiva, pero que se pueda hacer copias de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor o la la signataria apruebe, documente y publique los datos del autor y resumen de la obra, en el artículo de la directiva N° 304-2016-CO/CD/DC-ODCC de acuerdo a la Ley 822 que regula el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve e impulsación de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras científicas y creativas, entre otros. Estas licencias otorgan garantías que otorgan otorgar en crédito por su obra.
6. Según el artículo 2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales (RESATI) Las universidades, institutos de investigación y centros de estudios de investigación deben como política registrar todos los trabajos de investigación e innovación, incluyendo los materiales en sus repositorios institucionales procedente o con el acceso abierto o restringido, los cuales serán automáticamente incorporados por el Repositorio Digital (RESATI), a través del Repositorio ALICIA.

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, inciso 3º-3.

REPORTE DE SIMILITUD

Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Institución Educativa IEGECOM San José Bajo, Celendín

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
4	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.uca.edu.ar Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	archive.org Fuente de Internet	1%
9	patents.google.com Fuente de Internet	

		1 %
10	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Tecsup Trabajo del estudiante	<1 %
12	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
13	ricaxcan.uaz.edu.mx:8080 Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Leiden University Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
18	estefanyasuarez18.wixsite.com Fuente de Internet	<1 %
19	mba.americaeconomia.com Fuente de Internet	<1 %
20	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

21	www.uhu.es Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	www.seeci.net Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	siduece.uece.br Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Nacional de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
29	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
30	eclkc.ohs.acf.hhs.gov Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	cetemhost.uprag.edu	

Fuente de Internet

<1 %

33 www.itcr.ac.cr
Fuente de Internet

<1 %

34 www.ksl.com
Fuente de Internet

<1 %

35 Submitted to
consultoriadeserviciosformativos
Trabajo del estudiante

<1 %

36 renati.sunedu.gob.pe
Fuente de Internet

<1 %

37 repositorio.unapiquitos.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

38 search.bvsalud.org
Fuente de Internet

<1 %

39 studylib.es
Fuente de Internet

<1 %

40 www.camaralaspalmas.com
Fuente de Internet

<1 %

41 cybertesis.unmsm.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

42 docslide.us
Fuente de Internet

<1 %

43 riucv.ucv.es
Fuente de Internet

<1 %

44 rixplora.upn.mx
Fuente de Internet

<1 %

45 www.ceroenconducta.org
Fuente de Internet

<1 %

46 www.elempleo.com.co
Fuente de Internet

<1 %

47 www.theibfr.com
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo