

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE CONSIDERANDO
ÁREAS VERDES COMO COMPLEMENTO DE DISEÑO
ARQUITECTÓNICO, CHULUCANAS-PIURA 2023**

Tesis para optar el título profesional de Arquitecto

Autor:

Garrido Castillo, Marco Erick

Asesor - Código ORCID:

Lecca Ponce, Melissa Katherine

ORCID: 0000-0002-4240-4797

Piura – Perú

2025

Índice general

	Pág.
Índice general	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras	iii
Palabras clave	v
Título	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	20
Resultados	25
Análisis y discusión	68
Conclusiones	71
Recomendaciones	73
Agradecimiento	74
Referencias bibliográficas	75
Anexos	82

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Técnicas e instrumentos de investigación</i>	28
Tabla 3. <i>Tipo, perfil y requerimientos del usuario.</i>	47

Índice de Figuras

Figura 1. Vista area Periferia de la ciudad de Chulucanas.	15
Figura 2. Imagen actual del terreno.	16
Figura 3. localización y vialidad.....	31
Figura 4. Hitos importantes, zonificación y mapa de peligro.....	33
Figura 5. Ubicación y perfiles urbano	34
Figura 6. Servicios básicos y acondicionamiento ambiental	35
Figura 7. Gráfico de barra referente al rango de edades.....	39
Figura 8. Gráfico de barras referente al conocimiento que se tiene con respecto a un Centro Recreacional.....	40
Figura 9. Gráfico de barras, referente considera importante que se construya un Centro Recreacional.....	41
Figura 10. Gráfico de barras, referente a la razón de que hasta actualidad no hay un edificio apto para realizar actividades recreacionales.....	42
Figura 11. Gráfico de barras, referente que actividades realiza para recrearse.	43
Figura 12. Gráfico de barras referente a si considera que la construcción de un centro recreacional ayudaría con el desarrollo turístico y económico del distrito de Chulucanas.....	44
Figura 13. Gráfico de barras referente a que ambientes es el más importante y que se debe considerar en el diseño de un Centro Recreacional.....	45
Figura 14. Gráfico de barras referente a si considera importante que se tomara en cuenta espacios óptimos para personas mayores de 70 años y discapacitados en un centro Recreacional.....	46
Figura 15. Gráfico de barras considera que es importante contar con áreas verdes en un centro Recreacional.....	46
Figura 16. Ubicación y localización del Centro Recreacional La Rinconada	47
Figura 17. Análisis formal del Centro recreacional la Rinconada.....	48
Figura 18. Análisis formal del Centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano le tunal	49

Figura 19. Análisis formal del Centro Recreacional y parque Nenagh	50
Figura 20. Análisis espacial del Centro Recreacional la Rinconada	53
Figura 21. Análisis espacial del Centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano le tunal	54
Figura 22. Análisis espacial del Centro Recreacional y parque Nenagh.....	55
Figura 23. Análisis funcional del Centro Recreacional la Rinconada.	58
Figura 24. Análisis funcional del Centro Recreacional la Rinconada zona piscina y anfiteatro	59
Figura 25. Análisis funcional del Centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano le tunal.	60
Figura 26. Análisis funcional del Centro Recreacional y parque Nenagh.....	61
Figura 27. Análisis conceptual del Centro Recreacional Campestre.....	64
Figura 28. Análisis funcional del Centro Recreacional Campestre.....	66
Figura 29. Análisis de la zona administrativa del centro Recreacional Campestr....	67
Figura 30. Análisis de la zona complementaria del Centro Recreacional Campestre.	68
Figura 31. Análisis de la zona de deporte del Centro Recreacional Campestre..	69
Figura 32. Análisis espacial de corte del Centro Recreacional Campestre.	70
Figura 33. Análisis de corte del Centro Recreacional Campestre.	71
Figura 34. 3D de la fachada del Centro Recreacional Campestre.	72

Palabras clave

Tema	Centro recreacional / Áreas verdes
Especialidad	Diseño Arquitectónico / Paisajismo

Keywords

Issue	Recreational Center/ Green áreas
Specialty	Architectural design / Landscaping

Línea de investigación

Línea de investigación	Diseño Arquitectónico
Área	Humanidades
Subárea	arte
Disciplina	Diseño Arquitectónico



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE CONSIDERANDO ÁREAS VERDES COMO COMPLEMENTO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, CHULUCANAS-PIURA 2023" del (a) estudiante: GARRIDO CASTILLO MARCO ERICK, identificado(a) con Código N° 2515100106, se ha verificado un porcentaje de similitud del 17%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 03 de diciembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

DR. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de
diseño arquitectónico, Chulucanas-Piura 2023

Resumen

La presente investigación, titulada “Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas-Piura2025”, surge ante la carencia de espacios de esparcimiento que integren de manera efectiva el entorno natural con el equipamiento urbano en la ciudad de Chulucanas. El objetivo general fue diseñar una propuesta arquitectónica que utilice las áreas verdes no solo como elemento estético, sino como una herramienta de sostenibilidad ambiental y confort térmico. La metodología empleada es de tipo aplicada y descriptiva, con un diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una población de 94,507 habitantes, determinado una muestra de 96 participantes mediante un muestreo mixto. Para la recolección de datos, se utilizaron fichas de observación, encuestas, análisis de datos procesados por medio de programas como Excel, Word para la redacción, programas de autocad, archicad, revit y lumion para el diseño arquitectónico y entrevistas a especialistas en arquitectura y urbanismo. Los resultados obtenidos a través del análisis de casos análogos y el diagnóstico del contexto urbano permitieron identificar que la integración de una infraestructura verde y fachadas ventiladas reduce significativamente el impacto del clima cálido de la zona, promoviendo el bienestar físico y emocional del usuario. Se concluye que el diseño propuesto no solo cubre la demanda recreativa, sino que actúa como un nodo de resiliencia urbana que potencie el valor paisajístico y cultural de Chulucanas, alineándose con los objetivos de desarrollo sostenible 2025.

Abstract

This research, entitled “Countryside recreation center considering green areas as a complement to architectural design, Chulucanas-Piura 2025,” arises from the lack of recreational spaces that effectively integrate the natural environment with urban facilities in the city of Chulucanas. The overall objective was to design an architectural proposal that uses green areas not only as an aesthetic element, but also as a tool for environmental sustainability and thermal comfort. The methodology used is applied and descriptive, with a non-experimental cross-sectional design. The study worked with a population of 94,507 inhabitants, determining a sample of 96 participants through mixed sampling. Data collection methods included observation forms, surveys, data analysis processed using programs such as Excel and Word for writing, AutoCAD, Archicad, Revit, and Lumion for architectural design, and interviews with specialists in architecture and urban planning. The results obtained through the analysis of similar cases and the diagnosis of the urban context allowed us to identify that the integration of green infrastructure and ventilated facades significantly reduces the impact of the area's hot climate, promoting the physical and emotional well-being of users. We conclude that the proposed design not only meets recreational demand but also acts as a node of urban resilience that enhances

INTRODUCCION

Se planteó como proyecto de tesis un centro recreacional, en la periferia oeste de la ciudad de Chulucanas, se optó por desarrollar el proyecto en esta ciudad en desarrollo debido a la falta de equipamiento que requería Chulucanas. A su vez, existía un porcentaje alto en cada sector que no contaba con espacios dedicados a actividades de recreación activa y pasiva según estadísticas, en su mayoría la población es joven y adulto joven. Puesto que el deporte enfocado en el desarrollo social se encontraba en lugares puntuales, se creaba así exclusividad en el deporte, dejando a un lado, a los jóvenes deportistas de bajos recursos o con falta de motivación para introducirse en el ámbito deportivo.

Luego de una investigación previa, observando la situación de Perú y considerando sus fortalezas y debilidades se planteó como proyecto de tesis un Centro recreacional en Chulucanas, enfocado a cumplir un rol social importante de manera que fuera capaz de convertirse en una fuente real de mejora, desarrollo, superación en el ámbito recreacional y paisajista en Chulucanas.

En aquel momento, en el país, el desarrollo recreacional era escaso y sus instalaciones no cumplían con los requisitos necesarios. Un centro recreacional era aquel que buscaba generar estilos de vida saludables conducentes al desarrollo integral del ser humano, la naturaleza y su calidad de vida. Favorecer la formación, desarrollo y realización de la comunidad; a través de distintas actividades físicas, deportivas, recreacionales, educativas y respeto con la naturaleza.

La recreación activa-pasiva y desarrollo son fundamentales para contribuir el desarrollo físico y mental del ser humano. El deporte constituye un elemento importante en el crecimiento social Mundial.

En tanto que la parte recreacional va más allá de la buena salud física y mental, logra dirigirse a las personas como un medio de equilibrio social y emocional.

Era de suma importancia revisar trabajos previos que sirvieran de referentes a esta investigación. Para ello, se reportó a Quispe & Quispe (2024) cuya investigación tuvo como objetivo proponer espacios que integren la recreación con el paisaje natural

y la identidad cultural del lugar. Mediante una metodología de carácter descriptivo y aplicada, se realizaron análisis del sitio y estudios del entorno físico, social y cultural para determinar los factores que influyen en el diseño arquitectónico. Los instrumentos utilizados incluyeron observación directa, análisis documental y estudio de referentes paisajístico. Los resultados evidenciaron la carencia de áreas verdes y de recreación adecuada para la población local y los visitantes, lo que justificó la necesidad de un equipamiento que promueva la convivencia armónica con la naturaleza. La propuesta final integró elementos contemporáneos con materiales y técnicas constructivas compatibles con el entorno, logrando un diseño arquitectónico sostenible que potencia el valor paisajístico y cultural del distrito de Pisac.

Por otro lado, Ccano (2023) el proyecto se centró en el diseño de un centro comunitario recreacional orientado al fortalecimiento del desarrollo social en el sector Urb. Mariátegui de la ciudad de Ilo, el estudio de enfoque cualitativo y tipo descriptivo, aplicó el método de estudio de casos para comprender las necesidades y condiciones del entorno urbano. A partir del análisis realizado, se identificó que la carencia de espacios culturales y recreativos limita la integración y participación ciudadana. En respuesta, se elaboró una propuesta arquitectónica basada en la normativa nacional y en las particularidades del contexto local, priorizando la funcionalidad y accesibilidad del equipamiento. Los resultados demostraron que la creación de este tipo de infraestructura contribuye significativamente al desarrollo sociocultural, artístico y educativo de la comunidad, promoviendo una mayor cohesión social y mejorando la calidad de vida de los habitantes de Ilo.

Asimismo Bringas & Ramirez (2023) cuya investigación tuvo como finalidad determinar las características de la arquitectura biomimética aplicables al diseño de un centro cultural recreacional en la ciudad de Cutervo. Este estudio se desarrolló bajo un enfoque misto, combinando la investigación cualitativa, orientada a comprender fenómenos complejos en su entorno natural y la descriptiva, mediante el método de análisis que permitió identificar y caracterizar los elementos arquitectónicos pertinentes. A través de esta metodología, se buscó generar un diseño que integrara la funcionalidad cultural y recreativa con principios de sostenibilidad y armonía

ambiental. Los resultados condujeron a la formulación de espacios destinados a la exposición arqueológica, talleres culturales y áreas de esparcimiento, priorizando aquellos de mayor interacción social. En consecuencia, la propuesta final se adaptó al contexto urbano y ambiental de Cutervo, logrando una arquitectura coherente con el entorno y sensible a las necesidades y ecológicas de la población.

De la misma manera estudiamos a Guerra (2023) la investigación se orientó al diseño arquitectónico de un centro recreacional con criterios ecoturísticos en Pacamayu, caserío Río Barranco, distrito de Tingo María. El estudio partió del reconocimiento del potencial turístico de la zona y de la carencia de infraestructura adecuada para el desarrollo del ecoturismo comunitario y de naturaleza. En tal sentido la propuesta buscó proyectar un espacio que fomente la cultura, la identidad y la sensibilidad ambiental, integrado armónicamente al visitante con el entorno natural. La metodología empleada fue de carácter descriptivo y proyectual, basada en la revisión bibliográfica, analogías de estudios y referentes arquitectónicos. Los resultados permitieron definir los espacios esenciales para el funcionamiento del complejo, tales como áreas de recreación, gastronomía, hospedaje y administración, diseñadas con materiales locales como madera, bambú, yarina y piedra, promoviendo así una arquitectura sostenible respetuosa del medio ambiente.

Banda y Chávez (2023) cuya investigación surgió a la falta de equipamiento recreativo, deportivo y así como de la escasez de áreas verdes de Mollendo. Esta carencia afectaba a la comunidad al limitar los espacios adecuados para actividades físicas y de esparcimiento, lo que impulsa el desarrollo de un centro recreacional que cubra estas necesidades. El proyecto brindaría a los habitantes y turistas un espacio recreativo integral donde pudieran realizar actividades en zonas activas y pasivas, con áreas públicas que fomentaran la interacción social y el vínculo con el entorno. Su objetivo era diseñar un centro recreacional óptimo en Mollendo, fundamentado en la tipología de espacios recreacionales que permitieran actividades tanto en interiores como en exteriores. Este diseño debe ser accesible, fluido y estéticamente atractivo, integrándose al contexto y ofreciendo recorridos para todos los usuarios.

Palomino (2022) en su investigación busco proponer el desarrollo de comunidades que brindaran lugares para la recreación social, infraestructura recreativa y entretenimiento para niños, jóvenes y adultos, incluyendo formas de recreación tanto pasivas como activas. El análisis del área donde se construiría el centro de ocio informaría la planificación y el diseño del proyecto con el objetivo de hacer que esa parte del distrito de Carmen Alto fuera más atractiva tanto para los residentes como para los visitantes. La metodología aplicada en la investigación fue de tipo Descriptivo- No Experimental, debido a que se enfocó en la descripción de las necesidades de la población, realizando búsquedas profundas en varias dimensiones de la comunidad para establecer correlaciones e investigar la naturaleza y el alcance de las asociaciones existentes. Como resultado de la investigación, se logró diseñar un planeamiento arquitectónico que a bordo de manera integral las necesidades espaciales de un centro de recreación. En la conclusión, la estructura arquitectónica propuesta demostró ser eficaz al abordar las necesidades espaciales específicas de un centro de recreación, jerarquizando zonas diferenciadas para diversas actividades, desde áreas de juego para niños hasta espacios destinados a actividades deportivas y sociales para adultos. La disposición y configuración de los elementos arquitectónicos buscaron maximizar la funcionalidad y el flujo eficiente de las actividades recreativas. Este proyecto se convirtió en un agente transformador del entorno, contribuyendo a la creación de un espacio que no solo se adaptó a las necesidades recreativas, sino que también enriqueció la calidad de vida y promovió la interconexión social a través de su diseño innovador y bien pensado.

De igual modo Mantari & Vera (2022) tuvo como objetivo principal describir las estrategias de recreación turísticas aplicadas en el Centro Recreacional de Miraflores, distrito de Sapallanga. Se desarrolló bajo un enfoque mixto, de tipo básico y nivel descriptivo, combinando el análisis documental con el trabajo de campo. A través de entrevistas semiestructuradas, observaciones directas y encuestas se recopilaban datos cualitativos y cuantitativos sobre las acciones emprendidas por los prestadores de servicios turísticos. Los resultados mostraron que, tras la paralización ocasionada por la pandemia de la covid-19, se implementaron medidas como préstamos financieros, promoción mediante redes sociales y diversificación de

servicios. En consecuencia, se concluyó que dichas estrategias permitieron reactivar la economía local y consolidar la resiliencia del sector turístico en Miraflores-Sapallanga.

De manera similar Seiz (2022) en su investigación desarrollada tuvo como propósito diseñar un centro cultural y recreacional en Villa El Salvador, orientado a fomentar la integración social y la difusión de las manifestaciones culturales locales. Se aplicó una metodología descriptiva y proyectual que permitió analizar el contexto urbano, la dinámica comunitaria y las carencias de infraestructura cultural en el Distrito. Mediante dichas de observación y análisis del entorno se identificaron los requerimientos espaciales y funcionales necesarios para la propuesta. Los resultados evidenciaron que un diseño arquitectónico abierto, versátil y flexible favorece la interacción social y el desarrollo artístico. En ese sentido, se concluyó que el centro cultural propuesto contribuirá al fortalecimiento de la identidad colectiva y al aprovechamiento de los espacios públicos como medios de integración y expresión comunitaria.

Asimismo Joyuen (2022) la investigación tuvo como finalidad diseñar un centro recreacional en el distrito de Lunahuaná, orientado a fortalecer turismo y mejorar la calidad de los servicios públicos vinculados a las actividades culturales y recreativas. Se aplicó una metodología descriptiva y proyectual que permitió analizar las condiciones naturales, urbanas y turísticas de la zona. A través de fichas de observación y levantamiento de campo se identificaron las deficiencias en infraestructura y equipamiento público. Los resultados mostraron que la integración del proyecto con el entorno natural, especialmente con el río Cañete, favorece la experiencia turística y el aprovechamiento sostenible de los recursos locales. En consecuencia, se concluyó que el centro recreacional contribuirá al ordenamiento territorial, al desarrollo económico y a la consolidación de Lunahuaná como un destino turístico integral.

Navarro (2022) tuvo como objetivo la recreación de la comunidad mediante la recopilación de las características requeridas, comenzando con el reconocimiento de que el ocio es un aspecto importante de un estilo de vida saludable, se promovió en la comunidad un sentimiento de pertenencia, apropiación y sostenibilidad. La

metodología utilizada en la investigación fue de tipo descriptivo y con enfoque mixto, ya que, a través de un análisis de observación se describió la problemática de lugar. En este contexto, el Parque Bicentenario se construyó en un terreno que antiguamente se utilizaba para el aeropuerto internacional de la ciudad de Quito, por lo que se modificó la infraestructura del área para dar cabida a un nuevo uso recreativo. Debido, a esto, se requirió una estrategia para convertir esta zona en un nuevo monumento de carácter recreativo que atendiera los requerimientos de los lugareños. Con el fin de aumentar la asistencia al segundo parque más grande de Quito, el cual había enfrentado dificultades para lograr sus objetivos establecidos debido a diversos factores. La conclusión clave de este proyecto destacó la construcción de un complejo deportivo y de ocio diseñado para complementar el Parque Bicentenario. Este enfoque no solo apuntó a mejorar el paisaje urbano, sino también a impulsar emprendimientos productivos y elevar la calidad de vida de los habitantes del sector y de Quito en general. Como resultado se diseñó una propuesta arquitectónica que cumplió con rigurosos estándares de sostenibilidad, incorporando estrategias pasivas como ventilación cruzada e iluminación natural. Esta investigación resaltó la importancia de la arquitectura no solo como una estructura física, sino como un catalizador para el desarrollo sostenible y la mejora del entorno urbano

Por otro lado, Mendoza (2022) en su tesis tuvo como propósito diseñar un centro ecológico recreacional de recuperación e integración cultural con enfoque sostenible en el sector las Peñas, distrito de Socabaya, Arequipa. Se empleó una metodología descriptiva y aplicada, orientada a proponer soluciones arquitectónicas frente a la pérdida de identidad social, cultural y ambiental de la zona. Para ello se utilizaron fichas de observación y análisis del contexto territorial como instrumentos de investigación, lo que permitió identificar las necesidades comunitarias y ecológicas. Como resultado, se planteó un conjunto arquitectónico conformado por áreas administrativas, culturales, agrícolas, recreativas y de energía renovable. En ese sentido, se concluyó que la propuesta favorece a la recuperación de la identidad local y la recreación de un espacio integrador que promueve la sostenibilidad ambiental y la convivencia social en la población de Socabaya.

Por otro lado, Fabian (2022) llevó a cabo un estudio para señalar que las Aguas Termales representaban solo un ejemplo del potencial turístico sin explotar del distrito de Yanahuanca, que también incluía los paisajes escénicos del distrito, los fascinantes sitios arqueológicos, la flora y fauna únicas, y la gastronomía local. En este sentido el pueblo de Tambochaca ubicado a sólo 15 minutos del distrito, se identificó como un punto clave del potencial turístico de la zona. Sin embargo, la producción actual de la localidad era baja debido a su infraestructura deteriorada, además de la carencia de espacios adecuados para realizar actividades como el turismo y la recreación.

En esta investigación, se aplicó la metodología de recolección de datos relevantes para el análisis climático, con el fin de aprovechar las bellezas naturales y los recursos hídricos de la zona. De esta manera se propuso proporcionar a los lugareños y turistas un espacio adecuado para una variedad de actividades como la pesca, el senderismo, el voleibol y otros deportes. Como resultado, la propuesta de desarrollo arquitectónico del centro termal reflejó una respuesta efectiva a las necesidades del uso del espacio, permitiendo satisfacer la demanda, mejorar los servicios turísticos, ampliar las oportunidades recreativas y ofrecer tratamientos terapéuticos. Este enfoque no solo se concentró en las instalaciones internas, sino que también integró de manera completa el área rural circundante. En consecuencia, el proyecto trascendió las limitaciones existentes, proporcionando soluciones prácticas, y logrando una armonización con la riqueza natural y cultural de la región. Se destacó, además, la importancia del diseño arquitectónico en la creación de espacios que fueran tanto funcionales como estéticamente atractivos y culturalmente significativos, generando beneficios duraderos tanto para los usuarios como para la comunidad local.

Asimismo, Vidal & Pastor (2022) la investigación tuvo como finalidad diseñar un centro para la cultura y recreación con fachada dinámica en el distrito de los Olivos, provincia de Lima, orientado a fortalecer las actividades educativas, deportivas y culturales de la población. Para su desarrollo se aplicó una metodología descriptiva y proyectual, basada en el análisis del contexto urbano, las condiciones ambientales y las necesidades socioculturales del distrito. Como instrumento de investigación se emplearon fichas de observación y registros del entorno urbano, lo que permitió

determinar los requerimientos funcionales y tecnológicos del diseño. Los resultados evidenciaron que la incorporación de una fachada dinámica adaptable a la incidencia solar mejoró el confort térmico interior, redujo la radiación ultravioleta y optimizó la eficiencia energética del edificio. En consecuencia, se concluyó que la propuesta arquitectónica contribuye a la sostenibilidad urbana y al fortalecimiento del vínculo entre la comunidad y su entorno cultural, promoviendo un modelo constructivo innovador y accesible.

Por otra parte, Castillo & Ninapayta (2022) el proyecto tuvo como objetivo diseñar un centro geriátrico de recreación y esparcimiento integral en la región de Tumbes, con el propósito de mejorar la calidad de vida y la salubridad de las personas adultas mayores. Para ello, se empleó una metodología descriptiva y proyectual, que permitió analizar las condiciones urbanas, sociales y ambientales del lugar, a fin de establecer criterios arquitectónicos adecuados para el confort y la integración social de los usuarios. Asimismo, se utilizaron fichas de observación y levantamiento de información del entorno como instrumentos de investigación, lo que facilitó la identificación de las necesidades recreativas y de la accesibilidad de la población objetivo. Como resultado, se obtuvo una propuesta arquitectónica que integró espacios de recreación, aprendizaje y convivencia garantizando la seguridad y el bienestar físico y emocional de los usuarios. Finalmente, se concluyó que el desarrollo de un centro geriátrico con enfoque integral contribuye a fortalecer la inclusión social, promover estilo de vida saludable y consolidar una infraestructura adecuada al envejecimiento activo de la población de Tumbes.

Además, Escalante & Santa Cruz (2022) la investigación tuvo como propósito diseñar un centro de recreación orientado a mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de San Borja, Lima. Para alcanzar este objetivo se aplicó una metodología de tipo cuantitativa y descriptiva, centrada en el análisis de la población adulta mayor y sus necesidades recreativas. Asimismo, se utilizaron encuestas y fichas de observación como instrumentos de investigación, lo que permitió identificar la escasez de espacios adecuados para su desarrollo físico, social y cognitivo. Los resultados evidenciaron la viabilidad del proyecto y la pertinencia de un equipamiento que

promueva actividades culturales, deportivas y recreativas. Finalmente, se concluyó que la recreación de este centro contribuiría al bienestar integral de los adultos mayores y a la consolidación de una infraestructura social inclusiva en el distrito.

Asimismo, Martínez (2021) En su investigación presento como objetivo proponer un proyecto arquitectónico, que intervenga directamente sobre la población afectada por la pandemia. Sostiene que los niños, adolescentes y adultos de todas las edades que buscan conectarse con sus comunidades y sobre todo con su entorno cultural. Este proyecto arquitectónico y de rehabilitación de las áreas verdes ubicadas en el terreno del poblado del barrio Miramar pretendió servir como un eje de educación, recreación e integración para la población. A través del estudio de la innovación arquitectónica, considerando el desarrollo urbano de espacios de recreación, socialización, espacios verdes y parques como espacios públicos, este estudio buscó desplegar un espacio inclusivo donde la comunidad se integre, contribuyendo a una transformación urbana de toda la ciudad. a través de la propuesta de un sistema recreativo inclusivo y la ejecución de una planificación del espacio público con sistemas de orientación y alerta para los visitantes. Si bien se plantea la integración social. El resultado del proyecto se centró primordialmente en el diseño arquitectónico, logrando espacios confortables que atienden eficazmente la demanda de los usuarios. La arquitectura desempeño un papel crucial al permitir una armonización efectiva, con el entorno urbano natural. Este proyecto resalta la importancia del diseño arquitectónico no solo para cumplir con requisitos funcionales, so también para integrarse de manera orgánica y estética, con el contexto urbano, generando así un entorno que satisface tanto a las necesidades prácticas, como las estéticas de los usuarios.

Por otra parte Cuba (2021) señaló en su investigación que Huascahura contaba con recursos turísticos y lugares recreativos en áreas verdes que, lamentablemente, no estaban siendo aprovechados adecuadamente, ya que se encontraban invadidos y deteriorados. En consecuencia, este estudio buscó resolver el problema de establecer una infraestructura turística y recreativa de calidad en la localidad, ya que los espacios destinados originalmente al ocio público y el turismo habían sido desaprovechados, lo

que resultó en una pérdida de ingresos y la depreciación de la tierra. El objetivo principal de la investigación fue mejorar los ingresos y las oportunidades culturales y recreativas mediante la creación de un plan arquitectónico que atrajera a más personas a las atracciones turísticas y áreas públicas de la ciudad. La metodología utilizada en este estudio fue de tipo descriptiva y, para mitigar los efectos de las nuevas construcciones emplazadas en estas áreas, se pusieron en marcha planes de ecoturismo. En la conclusión de este estudio, se evidencio que el diseño planificado y estratégico no solo ha abordó eficazmente la falta de explotación de los recursos turísticos en Huascahura, sino que también resolvió los problemas asociados con la invasión y degradación de áreas destinadas al ocio y turismo. Asimismo, el enfoque arquitectónico logró transformar estos espacios en lugares funcionales y estéticamente atractivos, generando así una revitalización significativa. En este sentido la integración del espacio público se materializó a través de un diseño arquitectónico que trascendía lo estético, priorizando la funcionalidad y la identidad local, el proyecto considerado la interacción armoniosa entre el entorno construido y la naturaleza circundante, destacando la importancia de la sostenibilidad y la preservación ambiental en cada aspecto del diseño.

Ibáñez (2021) tuvo como objetivo principal la proposición de un diseño arquitectónico destinado a mejorar la infraestructura recreativa y turística de la zona en cuestión. La metodología adoptada para este estudio fue de diseño transversal, descriptivo y no experimental, destacando su aplicabilidad y posible impacto en el mundo real. En conclusión, el proyecto surgió como un contribuyente vital al desarrollo económico al promover una dinámica comercial en la región. Además, su impacto positivo se extendió al ámbito social, generando una evolución positiva en las relaciones entre individuos, grupos e instituciones dentro de la sociedad. La relevancia de este proyecto también abarcó el ámbito cultural al transmitir conocimientos, costumbres, valores, leyes y lenguajes. Estos aspectos subrayaron la importancia del diseño arquitectónico no solo como una estructura física, sino como un agente transformador que abarcó múltiples dimensiones de la sociedad.

Finalmente, Alburquerque & Atoche (2021) en su tesis se propusieron diseñar un centro comercial ecológico que genere espacios de confort orientados al entretenimiento, la socialización y la recreación del turismo en la provincia de Sullana, integrando la edificación con las condiciones naturales y climáticas del entorno. Se empleó una metodología descriptiva-proyectual, basada en el análisis del contexto ambiental, climático y social para aplicar criterios de sostenibilidad en el diseño arquitectónico. Se emplearon fichas de observación y análisis ambiental para identificar especies vegetales adecuadas, condiciones térmicas y estrategias pasivas de climatización. La propuesta integró vegetación nativa de bajo consumo hídrico, generando microclimas y reduciendo el ruido ambiental. Además, se logró minimizar el uso de sistemas mecánicos de climatización. Se concluyó que la arquitectura ecológica mejora el confort ambiental y promueve la sostenibilidad, aportando beneficios sociales, económicos y turísticos para la comunidad.

Como parte del desarrollo de la investigación, fue importante proporcionar una fundamentación científica. Por lo tanto, se consideraron diversas bases teóricas para sustentar las variables de estudio. En ese sentido, El Conafovicer (2017) puntualizó que los centros recreacionales contaban con infraestructura acondicionada para la realización de actividades deportivas, recreativas, de esparcimiento y capacitación. Asimismo, incluyeron una amplia gama de servicios y espacios entre los cuales se encontraban los salones de recepción para eventos sociales, charlas y capacitaciones, piscinas para adultos y niños, hospedaje, losas multideportivas, juegos infantiles, restaurante y amplias áreas verdes. De manera similar el RNE (2006) definió los centros recreacionales como aquellas edificaciones destinadas a las actividades de esparcimiento, recreación activa o pasiva, presentación de espectáculos artísticos, práctica de deportes o asistencia a espectáculos deportivos. En consecuencia, dichos centros contaban con la infraestructura necesaria para facilitar la realización de las funciones propias de dichas actividades.

Las áreas verdes son consideradas como entornos contruidos, y se entienden como superficies vegetadas orientadas la recreación, al esparcimiento, el confort ambiental y la conexión con la naturaleza. Su presencia contribuye a la mitigación del

calor, mejora de la calidad del aire, reducción del estrés, fomento de la actividad física y la socialización (Nordh & Evensen, 2022)

Estudios recientes plantean que la integración de áreas verdes debe ir más allá de solo considerar la ubicación: debe contemplar la diversidad vegetal, la topografía, la programación de usos, la accesibilidad, la experiencia del usuario y los criterios de salud pública (Lafrenz, 2022; Nordh & Evensen, 2022).

Desde otra perspectiva, el estudio Áreas Verdes Para la calidad del Ambiente de trabajo (2012) destacó la relevancia de las áreas verdes en la vida cotidiana de las personas y su impacto tanto en el bienestar físico como psicológico. Además, señaló que estas zonas cumplían funciones ergonómicas y ecológicas, lo que permitió la creación de ambientes sostenibles, estéticos y confortables. En esa misma línea, Diseño de Áreas verdes con Criterios Ecológicos (2015) determinó que los espacios abiertos contribuían al fomento de la biodiversidad en entornos urbanos y periurbano. Para ello se propuso alternativas viables al uso extensivo del césped, priorizando soluciones orientadas a la sostenibilidad de los espacios.

No obstante, después de haber analizado distintos estudios referentes al trabajo de investigación, se procede a dar una justificación viable, tanto en el aspecto social y cultural

Este proyecto de investigación resultó conveniente porque buscó desarrollar el potencial económico cultural de una zona estratégicamente ubicada, a través del estudio y diseño arquitectónico de un centro recreacional campestre. Dicho centro apoyó actividades sociales y culturales, además de ofrecer espacios agradables con condiciones térmicas y acústicas adecuadas.

Asimismo, la relevancia y el impacto social de este estudio se centraron en las ventajas sociales, turísticas y recreativas que beneficiaron a la población involucrada.

Este estudio permitió integrar a la comunidad con un entorno cómodo y amigable de esparcimiento, es decir, mediante la elaboración de una propuesta de diseño arquitectónico para un centro recreativo. Dicha propuesta incorporó una fachada ventilada con el propósito de aumentar el confort térmico y reducir el consumo de

energía. A través del desarrollo de este diseño se buscó ser ambientalmente responsable y responder a las necesidades de los ciudadanos de Chulucanas.

En relación con la relevancia social, los principales beneficiarios fueron los turistas internacionales, nacionales y locales, quienes dispusieron un espacio de esparcimiento que les proporcionó confort, tranquilidad, y variedad de actividades internas que apoyaron sus momentos de ocio.

Desde una perspectiva prácticas, este estudio abordó una problemática real, en la medida en que logró integrar satisfactoriamente a la comunidad turística con estos espacios de recreación debidamente acondicionados para su disfrute. Además, como consecuencia del impacto de la enfermedad conocida coronavirus, los espacios de recreación se vieron limitados en cuanto a la cantidad de visitas lo que provocó una disminución del hábito de consumo del turismo vivencial. Por esta razón, la investigación permitió reactivar las actividades de recreativas de los principales grupos de interés afectados, en especial los turistas.

Finalmente, con el desarrollo de este estudio, se buscó proporcionar evidencia empírica que, en el futuro, sirviera a otros investigadores como referencia para contrastar sus hallazgos y evaluar si estos centros recreacionales cumplieron con la función para la que fueron concebidos.

En los últimos años, la ciudad de Chulucanas ha venido generando un evidente incremento en la demanda de espacios para esparcimiento y recreación, lo que representó un desafío considerable en términos de bienestar comunitario y calidad de vida. Sin embargo, el desarrollo arquitectónico de estos espacios no siempre ha considerado la integración armónica con el entorno natural ni la incorporación efectiva de **áreas verdes** como parte fundamental del diseño. En un contexto donde predominan las altas temperaturas, existe escasez de zonas arborizadas y contaminación ambiental en aumento, resulta primordial poder promover infraestructuras recreativas que ofrezcan confort térmico, valor paisajístico y beneficios ecológicos. Esta problemática se manifestó de manera multifacética y se atribuyó a la escasez de espacios verdes, la ausencia de parques y áreas destinadas al

esparcimiento, la falta de una planificación urbana integral y la insuficiente gestión del gobierno distrital en el desarrollo de infraestructura recreativa.

Actualmente, Chulucanas carece de **centros recreacionales campestres** que integren de manera armónica y coherente los criterios de diseño arquitectónico sostenible con la incorporación adecuada de áreas verdes. Los espacios existentes son improvisados, sin planificación, y carecen de vegetación nativa y paisajismo que fortalezcan la identidad y funcionalidad ambiental. Esta situación refleja una limitada consideración de las **áreas verdes como componente del diseño arquitectónico**, lo que afecta la calidad estética, ambiental y social de los espacios destinados a la recreación. Asimismo, la falta de lineamientos técnicos o normativos locales sobre diseño ecológico contribuye al desarrollo desarticulado de proyectos recreacionales

Entre las principales causas de esta problemática se identifican la limitada disponibilidad de áreas verdes dentro del distrito restringió las opciones de al aire libre y afectó el equilibrio ecológico local. Como consecuencia, la ausencia de espacios adecuados para la recreación redujo las alternativas de ocio para los habitantes, lo que pudo provocar la migración hacia zonas con mejor infraestructura recreativa.

Otra deficiencia identificada fue la ausencia de parques y espacios designados para actividades recreativas lo que restringió las oportunidades de esparcimiento y recreación para la población, especialmente para niños y jóvenes. La falta de estos espacios adecuados afectó el desarrollo físico y mental de la población, lo que derivó en problemas de salud y repercutió negativamente en la calidad de vida de los habitantes.

Asimismo, la carencia de una planificación urbana efectiva ocasionó un crecimiento desorganizado de la ciudad, sin considerar la importancia de los espacios recreativos para el bienestar de la comunidad. En consecuencia, la ausencia de estas áreas privó población de oportunidades para el esparcimiento y la socialización, lo que redujo significativamente la calidad de vida en Chulucanas.

Por otro lado, la deficiente gestión del Gobierno Distrital en el desarrollo y mantenimiento de infraestructura recreativa contribuyó a la persistencia de la carencia

de espacios adecuados para la recreación. Esta falta de intervención agravó la problemática y limitó las posibilidades de acceso a entornos diseñados para el ocio y la convivencia social.

De no abordarse esta situación, se corre el riesgo de seguir promoviendo espacios recreativos sin identidad ecológica ni valor ambiental, contribuyendo al **deterioro paisajístico, aumento del calor urbano, y reducción de la calidad de vida** de los habitantes. Asimismo, la falta de áreas verdes adecuadamente planificadas puede generar impactos negativos en la salud física y mental de la población, disminuir la atracción turística de la zona y perpetuar prácticas arquitectónicas poco sostenibles.

Dado lo expuesto, esta problemática requirió una atención integral y la implementación de acciones concertadas tanto a nivel gubernamental como comunitario. En este contexto, se hizo necesario desarrollar estrategias efectivas para abordar la carencia de infraestructura recreativa campestre, promoviendo así el bienestar de la población y dinamizando la economía local.

A partir de este planteamiento, se estableció, se estableció la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo sería el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas-Piura 2023?



Figura 01. Vista Aérea Periferia De La Ciudad De Chulucanas.

Fuente: Archivos Portal Web Municipalidad de Chulucanas, 2023



Figura 02. Imagen Actual del terreno

Este proyecto de investigación se desarrolló en función de **dos variables, la de estudio y la interviniente.**

El primer lugar, se tomó en cuenta el concepto de Centro Recreacional, que es un espacio arquitectónico planificado y diseñado con el propósito de ofrecer actividades de ocio, descanso y convivencia social, ubicado en un entorno natural o rural. Su diseño integra la infraestructura arquitectónica con el paisaje, generando ambientes confortables y sostenibles que promueven el bienestar físico y mental de las personas (Ching, 2014).

Sandoval y Rodríguez (2018) como “el lugar donde se realizan las actividades de las personas, en el tiempo libre que dejan las actividades productivas y que además sirven para encauzar racionalmente las energías, estimulando al mismo tiempo el desarrollo social”, Asimismo, este tipo de espacios contribuyó a la formación integral del individuo, favoreció el manteniendo la salud y brindó oportunidades para la liberación de sentimientos, miedos, alegrías y frustraciones”.

En cuanto a la definición operacional de la variable Centro recreacional para su medición y análisis se consideraron 5 dimensiones, que son parte del proceso de diseño arquitectónico, entre las cuales esta el contexto y terreno, el usuario, la dimensión forma, espacio y función, cada una de estas dimensiones cuenta con indicadores coherentes que van a ser presentados en los resultados.

En lo que refiere a la variable áreas verdes, se consideran como espacios cubiertos principalmente por vegetación, naturales o intervenidos, que contribuyen al equilibrio ecológico, estético y funcional dentro del entorno urbano o arquitectónico. De acuerdo con la FAO (2018) las áreas verdes urbanas son elementos esenciales del paisaje que mejoran la calidad del aire, reducen la temperatura ambiente y fomentan el bienestar social.

Por otro lado, las áreas verdes fueron definidas por algunos autores como cualquier superficie con vegetación, a la cual se le otorgó un valor significativo debido a su contribución en la mejora de la calidad ambiental. Desde un enfoque ecológico, estas áreas desempeñaron un papel fundamental en la preservación del ecosistema urbano (Meza, 1999).

En cuanto a la Infraestructura Paisajista Mossop (2011) exploró la noción de infraestructura del paisaje como una herramienta integral para el diseño de centros recreacionales urbanos. En su estudio destacó la importancia de abordar estos espacios desde una perspectiva holística, en la que la interacción entre lo natural y lo construido promoviera la sostenibilidad y la resiliencia. Además, ilustró cómo la infraestructura del paisaje pudo ser aprovechada para mitigar los impactos del cambio climático, fomentar la biodiversidad y mejorar la calidad de vida urbana.

Finalmente, de acuerdo con la Organización mundial de la Salud (OMS), sugiere que los espacios de esparcimiento y recreación al aire libre proporcionaran al menos de 9 a 10 metros cuadrados por persona, con el objetivo de garantizar un disfrute adecuado y seguro de las actividades recreativas. Este estándar se fundamentó en la promoción del bienestar físico y mental de los usuarios, así como en la prevención de la propagación de enfermedades.

En lo que refiere a la definición operacional, se desarrollaron las dimensiones de Relación con el entorno natural y aplicación en el diseño.

Con respecto a la Hipótesis, esta se encuentra IMPLÍCITA, por tratarse de un estudio descriptivo - no experimental.

En cuanto a los objetivos definidos para esta investigación se ha establecido un objetivo general y seis objetivos específicos que se presentarán a continuación

Objetivo general:

- Diseñar un Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas-Piura 2023.
- Objetivos específicos:
- Analizar el terreno y su contexto para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.
- Identificar al usuario y sus requerimientos para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.

- Determinar las consideraciones formales para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.
- Determinar las consideraciones espaciales para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.
- Determinar las consideraciones funcionales para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.
- Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño.

Metodología:

Este estudio se basó en un enfoque mixto, ya que integro elementos cuantitativos y cualitativos, para un análisis y entendimiento general del problema de estudio. El enfoque cualitativo, permitió entender la percepción y necesidades del usuario específico en relación a la propuesta arquitectónica, mientras que el enfoque cuantitativo aportó datos medibles, como frecuencia de usos de los espacios, dimensiones, aforos, etc, en este punto cabe resaltar que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque mixto permite sacarles provecho a las fortalezas de los enfoques cualitativos y cuantitativos.

En cuanto al tipo de investigación descriptiva ya que tiene como propósito principal observar, describir y analizar condicionantes para el desarrollo de la investigación, entre la cuales tenemos el contexto urbano, usuario y entre otros. En este tipo de investigación, el objetivo no es explicar las causas, sino más bien caracterizar de forma las propiedades y dimensiones del fenómeno estudiado (Sampieri, Collado & Lucio, 2014). A su vez es aplicada, pues busco desarrollar una propuesta arquitectónica en base a los resultados obtenidos en la investigación. Tal como señala Sampieri et al. (2014), la investigación aplicada “busca resolver problemas prácticos mediante la aplicación de conocimientos teóricos”.

Su diseño es no experimental, transversal, no experimental puesto que no se manipulan las variables, solo se observan y se hace en un comparativa como tales como los casos análogos. Según Hernández et al. (2014) un diseño no experimental se observa el fenómeno en su contexto natural y luego se analiza. Es transversal, ya que la recolección de datos sobre el contexto, y necesidades del usuario se dio en un momento específico. Según Dankhe (1986), el diseño transversal permite “observar y analizar fenómenos en un tiempo único y determinado”.

El esquema empleado es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

x¹: variable Estudio

La población objetivo estará constituida por los habitantes de la ciudad de Chulucanas, que ascienden a 94,507 personas según el censo realizado por el INEI en 2024. Basado en el cálculo de la muestra, se determinó un total de 96 participantes. Se empleará un muestreo mixto, que combinará una muestra probabilística aleatoria simple con una no probabilística dirigida. El tamaño final de la muestra será de 96 personas, calculado mediante la fórmula siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{94.507 (1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(94.507 - 1)(0.10)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{90.764}{945,06 + 0.9604}$$

$$n = \frac{90,764}{946.02}$$

$$n = 96$$

Dónde...

n = Tamaño de Muestra a ser estudiada.

Z = Nivel de confianza considerado (para 95% de confianza Z=1.96).

E = Error permitido (precisión) ($E=0.10$).

P = Proporción de unidades que poseen cierto atributo ($P=0.50$).

$Q= Q=1-P$ ($Q=0.50$)

Obteniendo como resultado una muestra de 96 personas, respecto al total de habitantes de Chulucanas.

Las técnicas (encuesta), el instrumento (cuestionario) que permitirán un análisis cuantitativo y con respecto al método cualitativo la técnica será la entrevista y observación y los instrumentos serán la Guía de entrevista y la guía de observación respectivamente.

Tabla 1

Técnicas e Instrumentos de Investigación

Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario: compuesto por un conjunto de ítems que serán aplicados a la muestra obtenida.
Entrevista	Guía de entrevistas a los expertos en el tema de estudio abordado.
Observación	Fichas de observación de campo, elaborado para recolectar datos de campo o de la realidad. Complementado con: Libreta de campo, Cámara fotográfica, etc.
Análisis y recolección de documentos	Ficha de análisis para la recolección de datos de los diferentes documentos técnicos con el fin de elaborar toda la documentación previa que nos servirá de base para el inicio del trabajo de campo. Complementado por: Ficha de trabajo, Ficha de resumen, Ficha bibliográfica, Registro fotográfico, Registro de antecedentes

La validez de los instrumentos se establecerá mediante de la aprobación de 3 expertos con conocimientos especializados en el tema, quienes determinarán el nivel de consistencia y coherencia antes de su aplicación. Es de relevancia señalar que cada uno de los instrumentos de investigación fue diseñado en base a la necesidad de información por parte de los indicadores de la matriz de operacionalización de las variables. La información que contienen se adapta a una unidad de medida equitativa para todos los participantes, con el objetivo de obtener las respuestas más acordes al tema.

En cuanto al procesamiento y análisis de información, se utilizaron diversas técnicas, siendo la encuesta la primera de ellas. El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual se diseñó en un conjunto de 11 preguntas validadas por expertos en el tema de estudio. Con el objetivo de obtener respuestas rápidas y a un bajo costo, se optó por aplicarla de forma virtual a través de la plataforma web Google formularios, la cual fue complementada por un total de 96 personas, ubicadas en el sector de Chulucanas Centro, en una investigación cualitativa, se analizaron los datos obtenidos mediante la investigación: Microsoft Word, un procesador de textos, y Microsoft Excel, un programa de hoja de cálculo, ambos son productos de Microsoft. Se utilizará AutoCAD, Sketchup y V-ray, junto con otras aplicaciones de diseño y una amplia gama de análisis gráficos, tablas estadísticas y gráficos de barras. El medio que se utilizará para la comunicación es a través de vía telefónica y aplicación WhatsApp.

Para complementar el estudio, se realizaron entrevistas haciendo uso de guías como instrumento, la cual se encuentra detallada en el anexo N° 04. Estas preguntas fueron formuladas en base a los indicadores establecidos en la matriz de operacionalización de la variable y posteriormente aplicadas a profesionales expertos en el área de investigación, los cuales se nombran a continuación: Arq. Melissa Katherine Lecca Ponce, Arq. Gabriel Antonio Soler D'angelo, Arq. Evelyn Ludeña Vásquez. Su aplicación fue mediante comunicaciones virtuales y se basaron en un conjunto de preguntas estrechamente relacionadas con el tema de investigación donde se obtuvieron datos sobre el contexto adecuado para este tipo de proyectos.

Como siguiente estrategia empleada es la recolección documentada, en la cual se utiliza herramientas como las fichas de análisis para obtener información de los archivos o referencias relevantes que son útiles como recurso. La información recopilada proviene del Plan de Desarrollo Urbano, el Reglamento Nacional de Edificaciones y otras investigaciones relacionadas con el tema. Estos utensilios fueron empleados para distribuir los espacios, considerando la forma en que se ubicaría el volumen arquitectónico dentro del terreno, así como otros factores que pudieron influir en el diseño del centro recreacional campestre.

Finalmente, para la representación del proyecto arquitectónico del Centro recreacional campestre, considerando áreas verdes como complemento de diseño, se emplearon programas como AutoCAD 2024 para el desarrollo de planos en 2D, Google como herramienta de consulta teórica y referencial, así como Sketchup 2023 y V-ray para la modelación tridimensional y la renderización de imágenes del proyecto.

Resultados

En la etapa de desarrollo de la investigación, se procedió al análisis de los resultados obtenidos en relación con los objetivos específicos, en concordancia con los indicadores establecidos en la matriz de operacionalización de variables. Para ello, se recopiló información mediante la aplicación de diversos instrumentos, los cuales permitieron recabar datos tanto cualitativos como cuantitativos, contribuyendo así a la obtención de resultados precisos y relevantes. Este proceso fue ejecutado a través de visitas al campo, cuyos datos fueron posteriormente procesados y sistematizados en gabinete.

Durante el trabajo de campo, se emplearon cuestionarios, fichas de observación y técnicas de análisis. Asimismo, se utilizó una guía de entrevista aplicada de forma virtual a tres especialistas del ámbito arquitectónico. A través de este proceso se logró obtener información significativa sobre el contexto urbano, la identificación del usuario y la definición de características formales, espaciales y funcionales necesarias para la propuesta arquitectónica.

Como primeros resultados, se expuso el análisis correspondiente al objetivo específico vinculado a las características del contexto urbano para el diseño del Centro Recreacional Campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico. Se buscó establecer una secuencia lógica en los indicadores, desarrollando la redacción desde una perspectiva macro (factores externos al terreno) hacia un enfoque micro (condicionantes internas que inciden directamente en el proyecto).

Gracias al uso de registros fotográficos, fichas de resumen, análisis y observaciones de campo, se logró recopilar información precisa, la cual fue contrastada con los datos oficiales proporcionados por la Municipalidad Provincial de Chulucanas, a través del Plan de desarrollo Urbano 2020 - 2030 y el plan de acondicionamiento territorial 2020 – 2030.

El terreno se encuentra localizado en la costa norte del Perú, en la región de Piura, provincia de Morropón y distrito de Chulucanas dentro del área urbana correspondiente al sector 2 de Chulucanas. Este colinda al norte con A.H. José Carlos Mariátegui, al sur con sector 1, al este A.H. Consuelo de Velasco, al oeste con carretera camino a Huapalas - Encantada.

En Chulucanas el sistema de transporte vial es continuo e interconectado, como vía principal, encontramos a la avenida Ramon Castilla la cual va de norte a sur y sirve como eje conector hacia otros distritos. De la misma forma ubicamos a la calle Pisagua que conecta el sector 1 y sector centro. Por otra parte, damos con la calle Loreto la cual funciona como vía conectora al caserío de Huapalas; ambas vías secundarias enlazan a las vías locales que sirven para llegar al terreno donde se desarrollara el proyecto tal como se aprecia en la figura 04

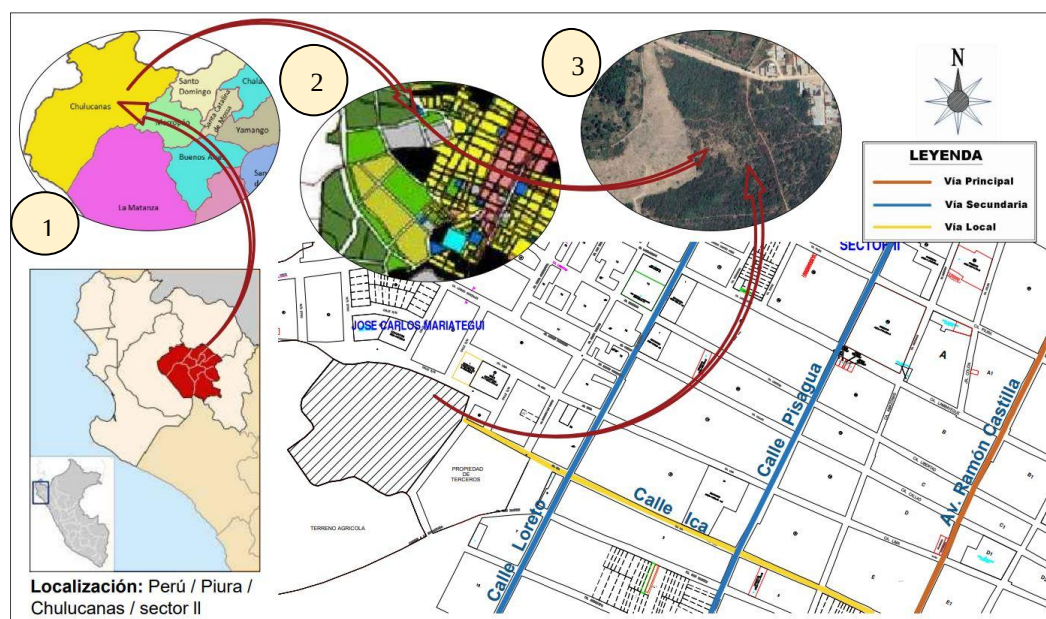


Figura 3 Localización, vialidad.

El entorno inmediato estuvo compuesto por viviendas de baja densidad, terrenos agrícolas y vegetación autóctona dispersa, como el algarrobo, cuya morfología influyo directamente en la idea rectora del diseño. La accesibilidad vehicular se facilitó mediante vías afirmadas, con proyección futura a pavimentación y conexión con redes de transporte interurbano.

Esta ubicación permitió responder a una demanda latente de espacios recreativos integrados, adecuados tanto para la población local como para visitantes de otras zonas de la región.

Este sector presentó un valor estratégico por su potencial de crecimiento urbano, su contexto semiárido propicio para propuestas paisajistas sostenibles. En lo que respecta a la compatibilidad de uso, el proyecto se refuerza mediante un eje de áreas verdes, tal como se observa en la figura 05. El área donde se desarrolla el proyecto está destinada a recreación y tiene un nivel medio de riesgo, siendo un suelo vertisol de calidad intermedia, con aceleraciones sísmicas moderadas, además de inundaciones de baja densidad y velocidad esporádicas, según se indica en el mapa de peligros obtenidos del PDU – Chulucanas.

Como equipamientos importantes adyacentes al terreno encontramos al PROAC el cual es un programa de alimentación complementaria que trabaja con los comedores populares de las zonas, a la I.E. Parroquial Santísima Cruz promueve la enseñanza a nivel primario y secundario, al Mercado de Abastos, Comisaria y por último Hiperbodega Precio Uno.

Otro factor que suele influir constantemente, en el uso de suelo de los colindantes, siendo uno de los puntos fuertes que favorece notablemente a esta propuesta arquitectónica, pues por el sur con zona de densidad media, por el este con el Colegio Santísima Cruz, por el oeste con el camino a Huapalas, y, por el norte con zona de futura expansión.

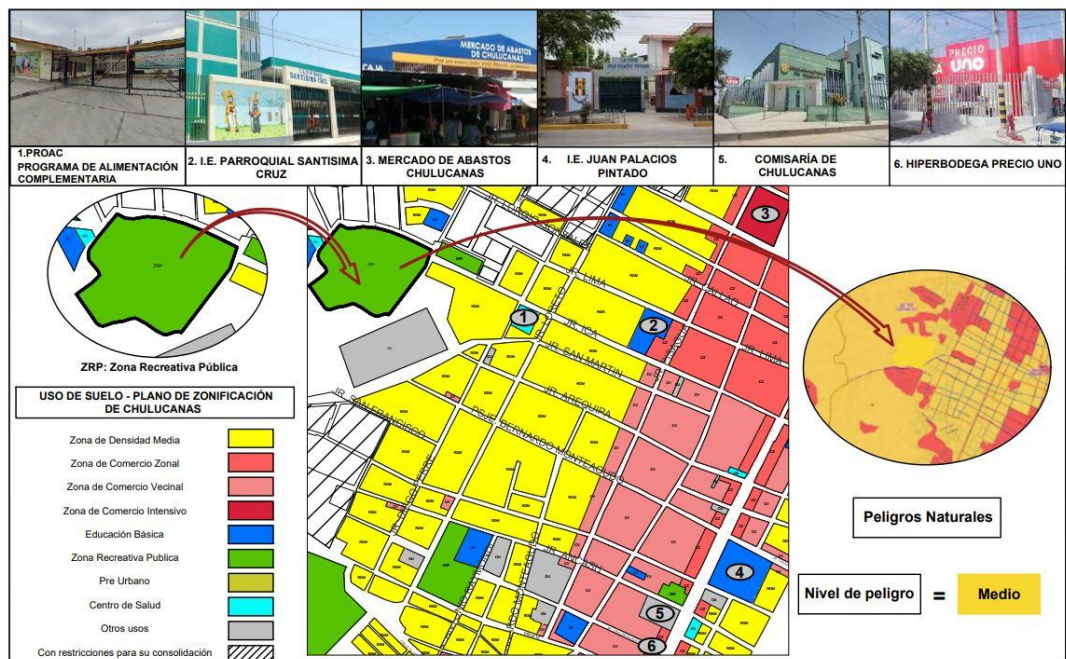


Figura 4. Hitos importantes, zonificación y mapa de peligro

El terreno se encuentra ubicado en la transv. calle S/N, lote 88439 del sector II Chulucanas, teniendo acceso con Ca. Simón Bolívar al norte, al este con calle Ica, y al oeste con camino a Huapalas. Presenta una forma irregular, con 34 vértices, tiene un área de 3.4 hectáreas y un perímetro de 711.29 ml., y se situó en una franja de la periferia urbana de Chulucanas, lo que favoreció su integración funcional y su potencial de impacto social.

En cuanto a la altura que predomina en las edificaciones, se considera al nivel del número de plantas que estas puedan tener es así donde encontramos que un 0.36% de las viviendas son de un piso, seguidamente de un 77.21% con dos niveles y un 22.07% de 3 niveles a más pisos, pero si observamos la figura 06, las alturas de las viviendas colindantes en su gran mayoría solo se han desarrollado hasta el segundo nivel.

Con relación al material predominante en la vivienda, se puede observar que un 65.14% de las viviendas se encuentran construidas con material de concreto y de forma empírica, con el asesoramiento solo de los obreros de construcción civil que carecen de asistencia técnica, un 34.29% de Adobe con métodos y técnicas artesanales y materiales de la zona, mismos que repercuten en el estado de la vivienda y son solo lo que más prevalecen según la figura 6, y, por último, con un 0.28% en otros materiales. En la actualidad, la arquitectura doméstica se concentra en lo esencial, lo económico y lo lógico, con viviendas de uno a tres pisos, colores similares, techos a una agua y jardines en sus frontis. Cabe destacar que los datos porcentuales fueron obtenidos del PDU Chulucanas 202-2030, mismos que se obtuvieron a través de un riguroso trabajo de campo y del censo INEI del 2024



Figura 5. Ubicación y perfiles urbanos

El clima de Chulucanas se caracteriza por ser cálido-seco, con temperaturas promedio anuales que oscilan entre los 24°C y 36°C. Las precipitaciones fueron escasas y estacionales, concentrándose entre los meses de enero y marzo, en ocasiones influenciadas por fenómenos como el niño costero. Los vientos predominantes van de Sur a Norte con una velocidad mínima de 14km/h. en el mes

de marzo y máxima de 20km/h. en el mes de setiembre. El sol sale por el Noreste a las 6:15am, teniendo su máximo esplendor alas 12:46am y se oculta por el suroeste a las 18:46pm, creando así gran cantidad de sombras que pueden ser aprovechadas por los usuarios al no recibir directamente la radiación solar. Estas condiciones climáticas condicionaron las decisiones proyectuales, particularmente en lo referido a la selección de materiales térmicamente eficientes, la orientación de los espacios y la implementación de áreas sombreadas naturales mediante vegetación autóctona.

Dado que la incidencia solar es elevada durante la mayor parte del año, se priorizó la orientación de los espacios en función de la ventilación cruzada y la protección solar pasiva. Además, se propuso un sistema de circulación abierta que facilitó el enfriamiento natural, mientras que la vegetación estratégica contribuyó a la regulación del microclima interno del complejo, creando zonas confortables para el usuario

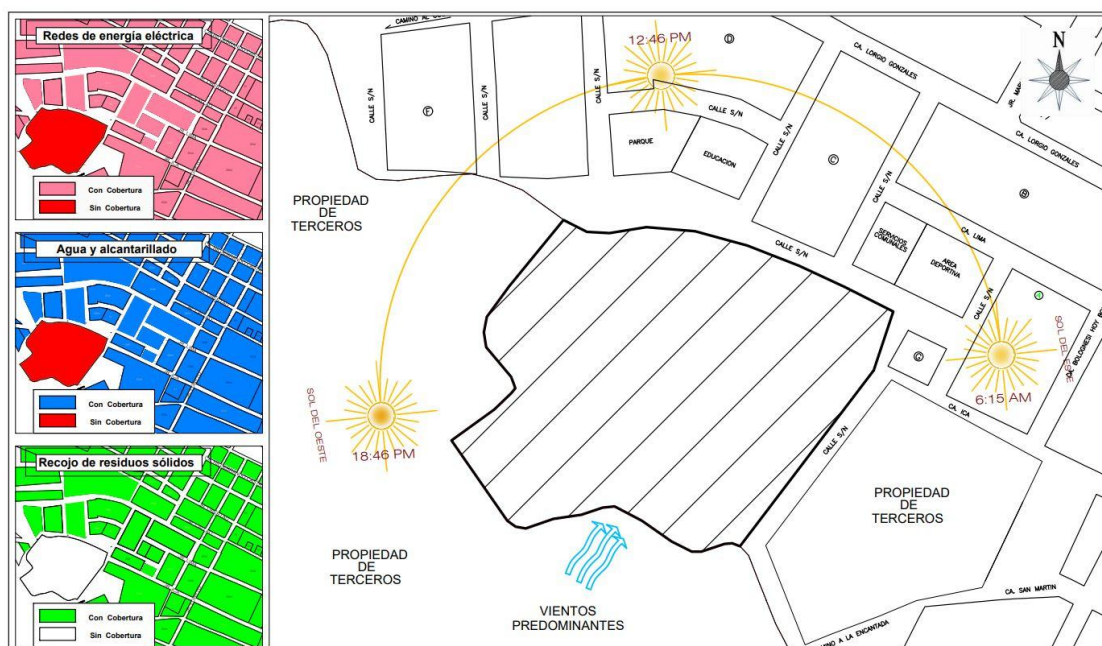


Figura 6. Servicios básicos y acondicionamiento ambiental

Con el objetivo de complementar el primer resultado relacionado con el contexto urbano, se entrevistó a tres expertos con amplio conocimiento sobre el estudio desarrollado, con el fin de enriquecer el análisis a partir de sus aportes técnicos y experiencias profesionales. Sus perspectivas resultan fundamentales para ampliar el alcance de la investigación y orientar el proyecto hacia soluciones más integrales y contextualizadas.

Como instrumento metodológico, se diseña una guía de entrevista estructurada, directamente vinculada a la matriz de operacionalización de variables. Esta guía es enviada a los especialistas en formato Word a través de la plataforma de WhatsApp, obteniéndose a partir de ello conclusiones relevantes que fortalecen la propuesta arquitectónica del Centro Recreacional Campestre.

En ese sentido se tiene como experto N°01, al arquitecto Melissa Katherine Lecca Ponce, (Comunicación virtual, 07 de agosto, 2024), quien considera que un Centro Recreacional debe ubicarse preferentemente en un entorno libre de contaminación ambiental. En caso contrario, es fundamental implementar estrategias de mitigación que contrarresten dicho malestar, tales como la incorporación de barreras paisajísticas vegetales, que actúen como filtros naturales de aire, sonido y visuales no deseadas.

Con respecto al impacto social que puede generar este tipo de equipamiento arquitectónico con nuevas metodologías de diseño, se estima que su implementación contribuye significativamente al mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios. No obstante, emergen nuevas barreras perceptivas que deben ser evaluadas, ya que en ciertos sectores de la sociedad aún se concibe al centro recreacional únicamente como un espacio para el entretenimiento ocasional o superficial.

En la actualidad, el verdadero impacto que debe generar un Centro Recreacional Campestre es más profundo: debe promover el desarrollo integral de las personas, tanto a nivel físico como emocional, mediante el contacto directo con la naturaleza, la interacción social y la apropiación del espacio público. Esto según el experto, este tipo de equipamiento no solo debe ofrecer un lugar de esparcimiento

temporal, sino también permitir al usuario reconectarse con su entorno, comprenderlo y valorarlo, adaptándose así a las condiciones sociales, culturales y ambientales del contexto en el que se emplaza.

Experto N°02, Arquitecto Gabriel Antonio Soler D'angelo, (Comunicación virtual, 08 de agosto 2004), manifiesta que la implementación de un Centro Recreacional Campestre resulta altamente beneficiosa para el fortalecimiento del bienestar integral de la población, especialmente en lo que respecta a la promoción de actividades saludables, recreativas y culturales. Asimismo, se indica que, en los últimos años, las limitadas infraestructuras recreativas presentes en la ciudad de Chulucanas evidencian un notable deterioro, ya sea como consecuencia de fenómenos ambientales adversos o por el desgaste natural derivado del paso del tiempo y la falta de mantenimiento adecuado.

En cuanto a la ubicación del equipamiento, se considera esencial garantizar un entorno seguro, accesible y libre de elementos contaminantes, priorizando la protección de los usuarios y la conservación de la calidad visual, auditiva y ambiental del espacio. El entorno debe responder a criterios de habitabilidad, integración paisajista y percepción sensorial adecuada.

Desde una perspectiva de impacto social, el experto sostiene que la creación de un Centro Recreacional diseñado bajo enfoque innovadores no solo representa una mejora en la infraestructura urbana, sino que también genera efectos positivos en la dinámica comunitaria, al tratarse de un espacio que, por su naturaleza no invasiva, no altera negativamente el entorno inmediato.

Además, se valora que el centro cuente con espacios de uso público accesibles, donde se fomente la interacción intergeneracional, permitiendo que niños, jóvenes y adultos compartan experiencias recreativas.

Esta dinámica social facilita la apertura hacia los acontecimientos culturales y sociales propios de la comunidad, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la cohesión colectiva.

Fortaleciendo las opiniones anteriores se presenta al Experto N°03 Arquitecta Evelyn Ludeña Vásquez (comunicación virtual, 09 de agosto, 2024), quien afirma que un centro recreacional puede contribuir a resolver la carencia de espacios de esparcimiento y recreación accesible, tanto en la provincia de Morropón como en otras regiones del país. Al encontrarse en una zona con características semidesérticas, se hace indispensable realizar un análisis contextual detallado que permita prever los posibles inconvenientes ambientales, climáticos y sociales, son el fin de garantizar una experiencia satisfactoria para el usuario.

En relación con el impacto que este tipo de infraestructura puede generar, el arquitecto recomienda innovar constantemente a partir del confort del usuario, ya que esta premisa no solo eleva la calidad de diseño, sino que también propicia una arquitectura con identidad, creatividad y originalidad. De este modo, se logra una estética visual atractiva, alineada con las demandas actuales de los nuevos residentes y visitantes del entorno rural y urbano.

Finalmente, el especialista sostiene que para que un Centro Recreacional Campestre se adapte de manera efectiva a las condiciones sociales y culturales de su contexto inmediato, resulta crucial considerar las políticas públicas vigentes relacionadas con el desarrollo comunitario, el bienestar social y la integración cultural. Estas directrices permiten que el proyecto se articule de forma coherente con los principios fundamentales del desarrollo humano, formando espacios que no solo respondan a necesidades físicas, sino también a valores culturales y sociales profundamente arraigados en la comunidad.

Continuando con la relación de la tesis de investigación, se desarrolla el segundo resultado, correspondiente al usuario específico del Centro Recreacional Campestre, quien es clasificado según rangos de edad y tipos de actividades predominantes, las cuales responden a sus necesidades fundamentales dentro del espacio arquitectónico. Para una mejor comprensión de los usuarios y de sus dinámicas, se establece una clasificación en dos grandes grupos:

El primero incluye a los usuarios que ejecutan actividades activas, entre los cuales se encuentran los niños, jóvenes y adultos en condición de esparcimiento,

quienes realizan actividades como el juego, la práctica deportiva, la caminata y la interacción social de espacios abiertos.

El segundo grupo comprende a los usuarios que desarrollan actividades pasivas tales como el personal administrativo de mantenimiento y los visitantes ocasionales, quienes hacen uso del espacio sin implicar un gran desgaste físico, interactuando de manera más contemplativa o de acompañamiento.

Con el fin de reconocer las características particulares del usuario específico y comprender sus requerimientos espaciales, se hace uso de los instrumentos desarrollados en la matriz de operacionalización de variables. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de un cuestionario. En ese sentido, haberse identificado los tipos de usuarios, se dividió en tres grupos de distintos rangos de edades, brindándoles una participación a los jóvenes entre los siguientes rangos de edades: 15 – 25 años, 26-35 años, y, por último, encontramos a los adultos de 36 a 45 años que son los que guardan una mayor relación ya sea por parentesco, enseñanza o cuidado.

En el siguiente grafico se hará referencia al rango de edad según la participación de los encuestados en el distrito de Chulucanas.

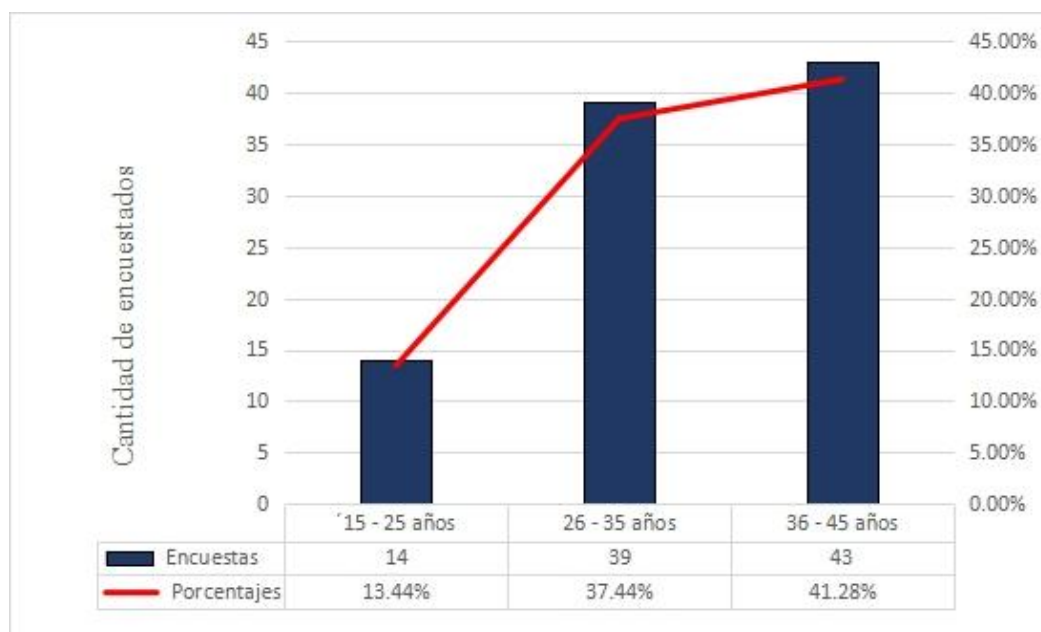


Figura 7. Gráfico de barra referente al rango de edades.

Con respecto a la edad, el 41.28% de los encuestados se encuentra en el rango de los 36 – 45 años de edad, entendiéndose que es la edad donde suelen relacionarse más con los niños. Seguidamente de un 37.44% que se encuentra entre los 26 – 35 años, y, por último, con 13.44% de los encuestados se ubica a los jóvenes de 15 – 25 años.

En el marco del segundo objetivo específico, se expone el siguiente gráfico, que indica el grado de conocimiento que se tiene con respecto a un Centro Recreacional

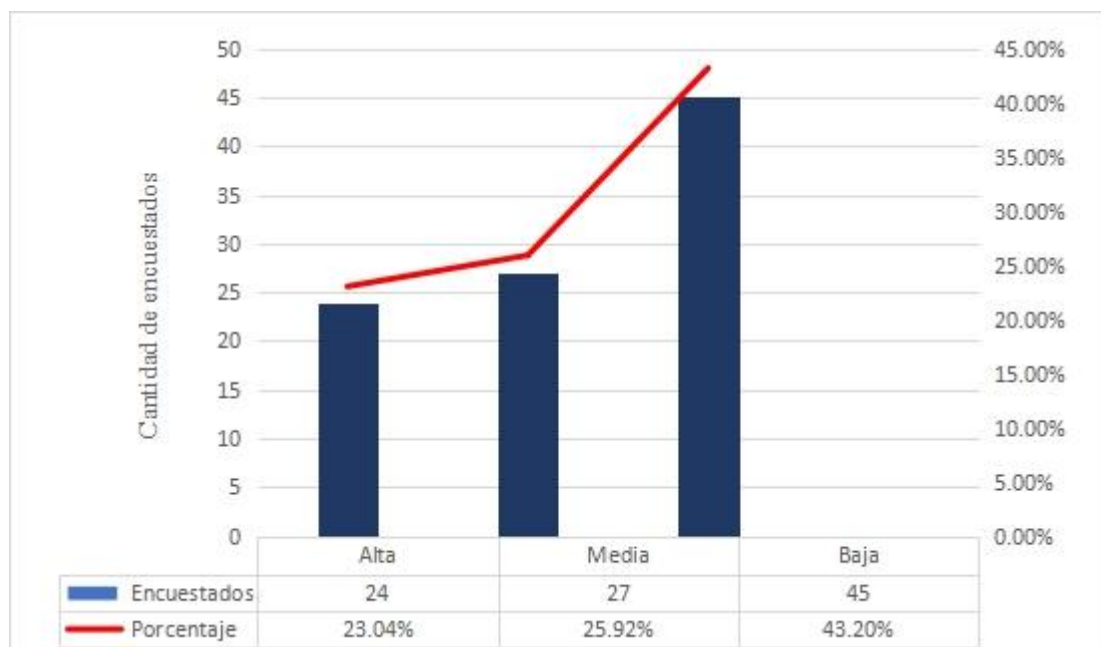


Figura 8. Gráfico de barras referente al conocimiento que se tiene con respecto a un Centro Recreacional

En ese sentido, como se aprecia en la figura 9, un 43.20% de los encuestados considera que el nivel de conocimiento respecto a lo que contribuye un centro recreacional es baja, lo cual evidencia que gran parte de la población desconoce su concepto, función y beneficios dentro del tejido urbano. Por otro lado, un 25.92% indica que tiene nociones básicas sobre lo que respeta un centro recreacional, mientras que un 23.04% manifiesta tener claridad y entendimiento sobre su

finalidad y rol como infraestructura urbana destinada al esparcimiento, integración social y desarrollo comunitario.

De la misma manera se les consulto, si considera importante que se construya un Centro Recreacional

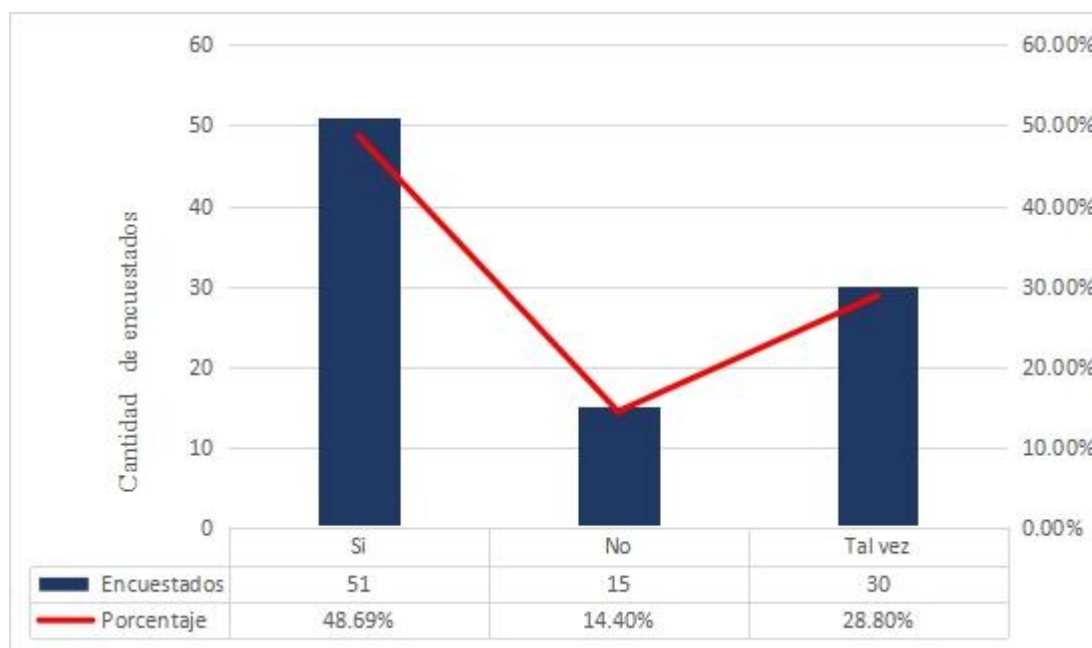


Figura 9. Gráfico de barras referente considera importante que se construya un Centro Recreacional

Como se aprecia en la figura 10, un 48.69% de los participantes estima que la construcción de un Centro Recreacional es necesaria, debido a la carencia evidente de infraestructura recreacional en la zona, lo cual limita las oportunidades de esparcimiento, integración social y aprovechamiento del entorno natural. Seguidamente, un 28.80% considera que tal vez sea necesaria su construcción, lo que refleja una percepción moderada, posiblemente condicionada por la falta de conocimiento sobre los beneficios arquitectónicos, sociales y ambientales que este tipo de equipamiento puede ofrecer. En contraste, un 14.40% manifiesta que no es necesaria la implementación de un centro recreacional, argumentando principalmente que desconoce su función y propósito, lo que evidencia la necesidad de generar mayor difusión y sensibilidad urbana sobre la importancia del espacio público recreacional como componente clave en la calidad de vida urbana y rural.

En lo que concierne la interrogante N° 04, sobre la construcción de un Centro recreacional ayudaría con el desarrollo cultural y económicos del distrito de Chulucanas, se muestra la siguiente figura.

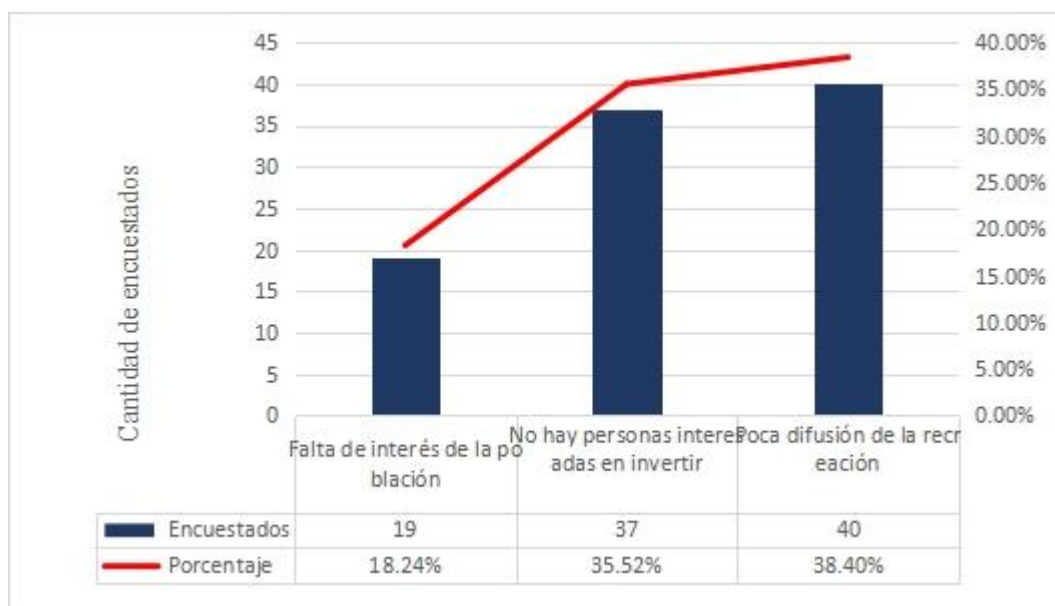


Figura 10. Gráfico de barras referente a la razón de que hasta la actualidad no hay un edificio apto para realizar actividades recreacionales

La figura 11 nos presenta la percepción de la población respecto de la razón por la que no se cuentan con una edificación recreacional, aun cuando el contexto y la dinámica social así lo ameritan, frente a esta consulta el 18.24 % de los encuestados constituidos por 19 personas, manifiestan que la razón sería la falta de interés de la población, en el sentido que muchas veces no dan valor al lugar donde residen y las muchas bondades que ofrece, por otro lado, tenemos un 35.52% de los encuestados que manifiesta que quizá no existan personas dispuesta a invertir en un proyecto de este tipo, ya sea inversión pública o privada, y por ultimo un 38.40% de los encuestados consideran que la falta de difusión de la recreación sea un factor para que aún no se cuente con este tipo de espacios en la ciudad.

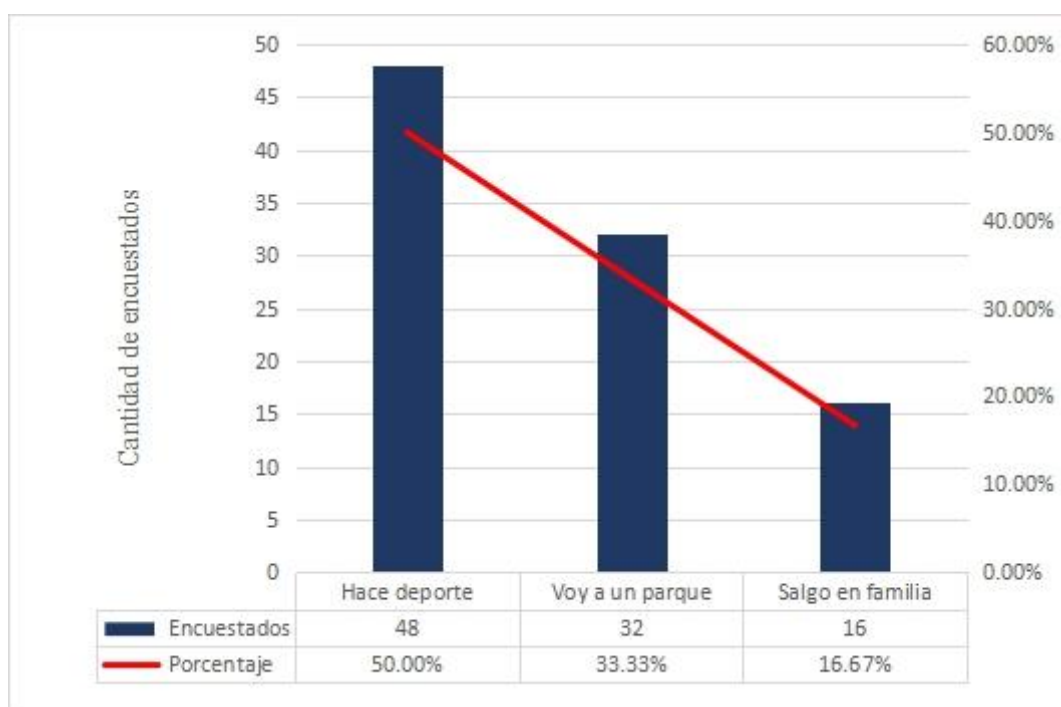


Figura 11. Gráfico de barras referente que actividades realiza para recrearse

En la figura 12 podemos ver que frente a la consulta sobre que actividades realizan para recrearse, un 50% de los encuestados refiere que hace deporte, fútbol vóley, en las canchitas cercana que no se encuentran en buen estado, un 33.33% de los encuestados refieren que para recrearse optan por ir a un parque a disfrutar de algo de áreas verdes, o algún tipo de recorrido, optando por horarios en los que el son no sea intenso. Por último, tenemos a un 16.67% de los encuestados conformado por 16 personas que manifestaron que para recrearse optan por salir en familia, ya sea a comer a pasear, a hacer lagunas compras

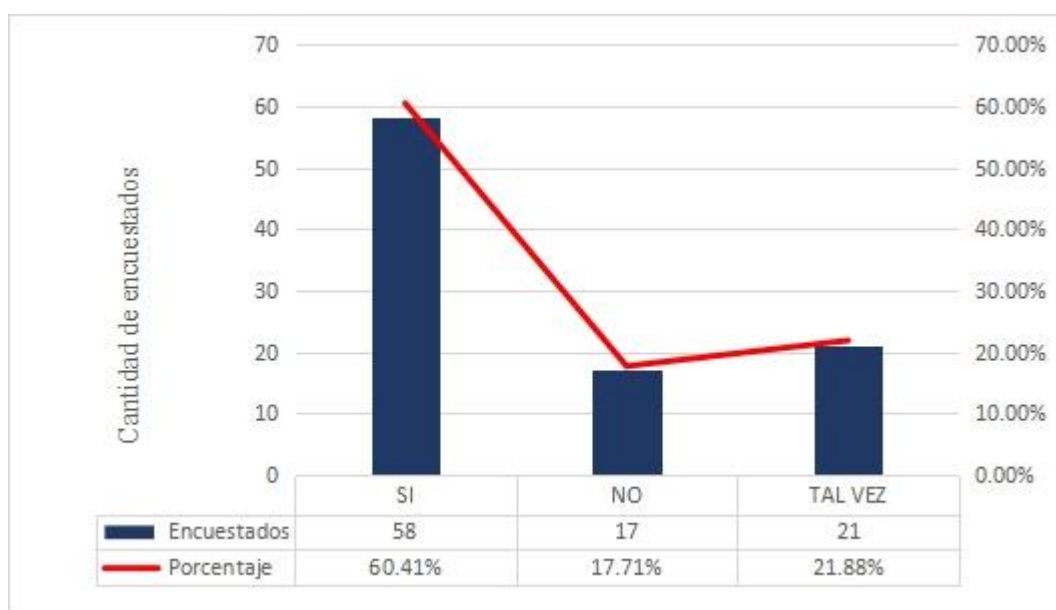


Figura 12. Gráfico de barras referente a si considera que la construcción de un Centro Recreacional ayudaría con el desarrollo turístico y económico del Distrito de Chulucanas

La figura 13 hace referencia a si se considera que la construcción de un centro recreacional ayudaría con el desarrollo turístico y económico del distrito, a lo que el 60.41% de los encuestados considera que si, dado que contar con un equipamiento recreativo las personas al visitarlo se sentirían más identificadas con su sector y también en el aspecto económico seria favorable dado que permitiría que los comerciantes de la zona puedan ofrecer sus productos, y a si vez sería un impulso para los emprendedores en el área recreativa, y recordemos también que el turismo fomenta el desarrollo económico entonces al contar con un equipamiento de esta naturaleza seria fundamental para atraer a visitantes y turistas. Un 17.71% considera que no sería favorable para el desarrollo cultural ni económico, ya que no ven interesante un equipamiento de esta naturaleza. Y un 21.88% considera que tal vez sería favorable, siempre y cuando haya un buen manejo del lugar y de los recursos que este genere.

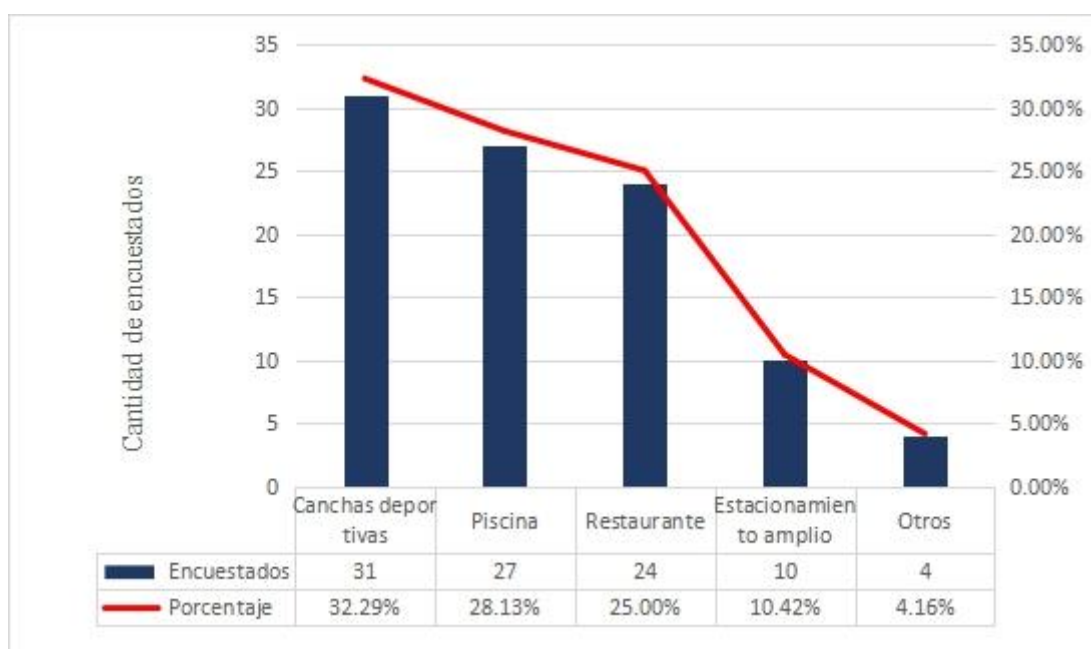


Figura 13. Gráfico de barras referente a que ambiente es el más importante y que se debe considerar en el diseño de un Centro Recreacional.

En la figura 14 podemos constatar que el 32.29% de los encuestados consideran a las canchas deportivas como el requerimiento más importante que se debe implementar en un centro recreacional, principalmente de fútbol y vóley que son los deportes más practicados y más populares entre los pobladores, de otro lado tenemos al 28.13% de los encuestados que consideran que se debe implementar una piscina, ya que este significa un gran atractivo, sobre todo en este distrito donde el calor es intenso como en todo el norte del Perú. Un 25% de los encuestados consideran que no deben faltar los restaurantes, sobre todo campestres, donde se sirvan comidas típicas del lugar no solo para el disfrute de los pobladores sino también como un atractivo para visitante y turistas. Tenemos un 10.42% que considera que debe haber una explanada para que sea de diversos usos incluso algún tipo de conciertos, y tenemos un 4.16% que considera otros ambientes como anfiteatro, estacionamiento que debe ser amplia para que pueda abastecer la demanda y sobre todo ofrezca seguridad a sus visitantes.

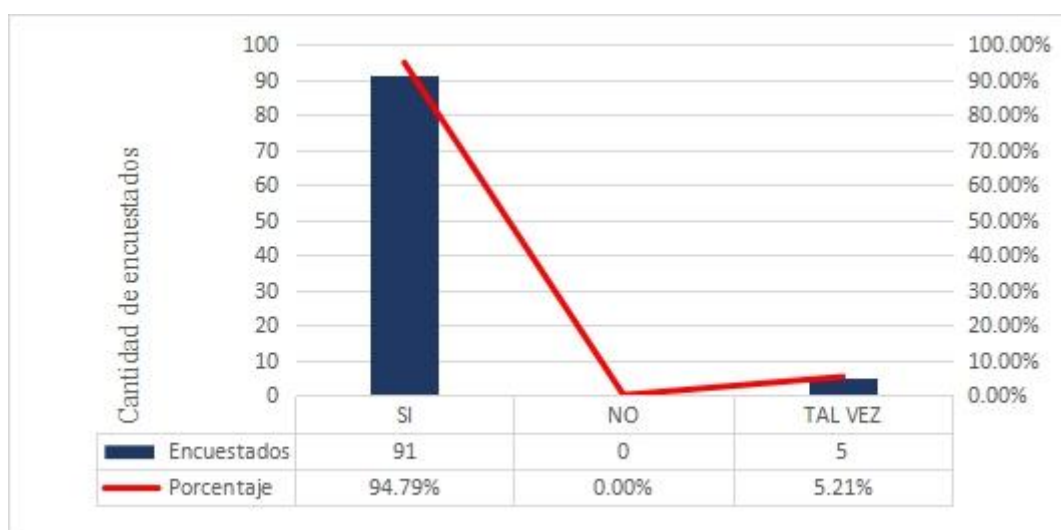


Figura 14. Gráfico de barras referente a si considera importante que se tomara en cuenta espacios óptimos para personas mayores de 70 años y discapacitados en un Centro Recreacional

En la figura 15 las respuesta con respecto a la consulta si se debe tomar en cuenta espacios adecuados para adultos mayores y discapacitados, el 94.79% consideran que si deben diseñar espacios inclusivos, tanto para adultos mayores como para personas con discapacidad física, ya que un espacio recreativo debería estar apto para todas las personas, y todas las familias, por otro lado tenemos a un 5.21 que consideran que tal vez, aunque son conscientes que no todos los espacios o ambientes van a poder ser utilizados por ellos.

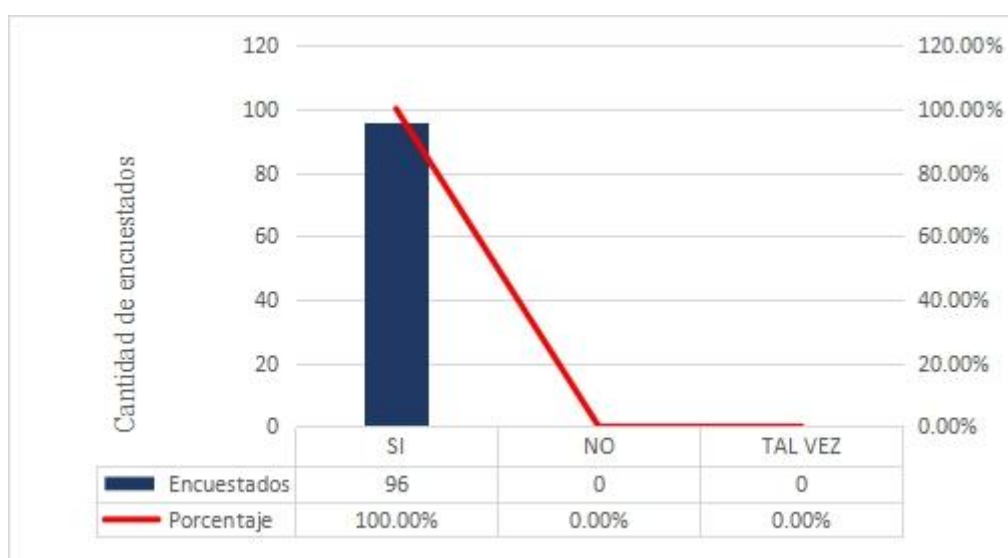


Figura 15. Gráfico de barras considera que es importante contar con áreas verdes en un centro recreacional

La figura 16 refiere a la consulta si consideran que es importante contar con áreas verdes en un centro recreacional, a lo cual se obtuvo un contundente 100%, todos lo encuestado estuvieron de acuerdo que, de darse la construcción de un centro recreacional, este debería contar definitivamente con áreas verdes, no solo porque en esta zona abunda el paisaje natura, sino porque es fundamental para la salud, y por supuesto que es el complemento perfecto para actividades recreativas al aire libre.

Siguiendo con el desarrollo del estudio se presenta el tercer objetivo específico, en la cual se determina las características formales del Centro Recreacional Campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño. Es por ello que se presentan 3 casos análogos, que permiten tener un análisis de acuerdo a los indicadores de la matriz de operacionalización de la variable, conociendo sus conceptualización y enfoque principal, en la cual nace la idea conceptual del proyecto, tipología, su análisis formal y de modulación, estructura arquitectónica, materiales y acabados empleados en cada proyecto. Con la finalidad de consolidar y respaldar información que se obtiene de los casos análogos y de las entrevistas que fueron dadas a 3 expertos de la materia bajo las dimensiones específicas que se rigen en el proyecto, logrando como resultado, el despeje de dudas con respuestas concretas que ayudan como guía para la propuesta arquitectónica.



Figura 16. Ubicación y Localización del Centro Recreacional la Rinconada Trujillo.

Bajo esa premisa desarrollamos el primer caso análogo del Centro Recreacional La Rinconada ubicado en Trujillo, este proyecto fue elaborado por el estudio de arquitectos SATT en el año del 2010, en un área del terreno de 49 166 m², contando con un área libre de 17 000 m² y su área techada de 32 166 m². Un centro recreativo que cuenta con áreas verdes del parque conformando una parte esencial del diseño, en donde se permita generar sensaciones o un tono más alegre, creando hitos importantes dentro del mismo, para que surjan como referencia al usuario.



Figura 17. Análisis formal del Centro Recreacional la Rinconada.

De acuerdo a su composición formal su contexto es de forma irregular. Siguiendo de una ligera pendiente que existe en el terreno, lo cual el proyecto logra emplazarse en la topografía del mismo, formando espacios subterráneos y aprovechando mejor el terreno. Así mismo como se muestra en la figura el ingreso es jerarquizado donde se ubican 7 pilares con líneas discontinuas de color rojo, lo cual ayudan a sostener un elemento curvo enmarcado de color amarillo, generando un ingreso amplio que responde a la magnitud del tamaño del terreno. Este centro recreacional está conformado por distintos volúmenes que se desarrollan en todo el proyecto y de acuerdo a su funcionalidad y espacialidad, desde formas rectangulares,

cuadradas o como se muestra en la figura con líneas discontinuas amarillas, de formas circulares, con una composición de elementos planos horizontales y elementos verticales, en la cual debido a su volumetría irregular el proyecto logra generar diversas visuales a lo largo de su emplazamiento.

Como segundo caso análogo tenemos el Centro deportivo Recreativo y cultural del parque metropolitano el Tunal, en la cual está localizado en el sur de Bogota, por el estudio de arquitectos de FP Arquitectura, contando con un área de 13533 m2. El proyecto tiene como concepto un “estoa” contemporánea, donde destaca su horizontalidad que permite al edificio del costado pueda servir de umbral entre el contexto urbano. Cumple con una identidad propia del contexto, llamado como un bosque de columnas que se emplazan en el perímetro que logran acoger un anillo de circulación permitiendo un vínculo natural y simultaneo con la naturaleza. El edificio surge a raíz de una estricta modulación y una secuencia de pórtico estructural y orden tectónico para sus componentes principales.

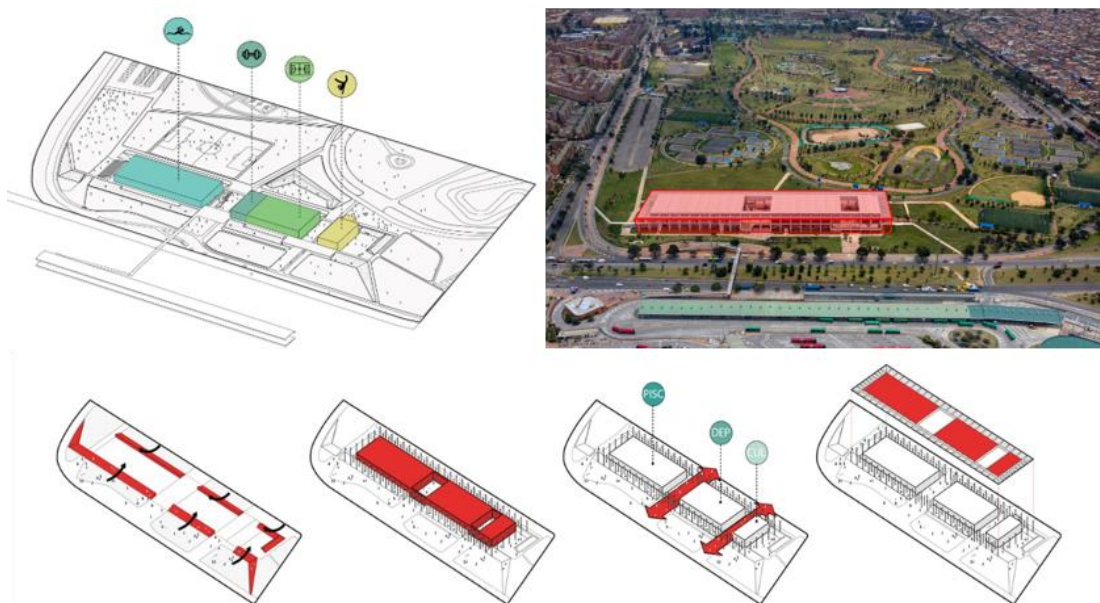


Figura 18. Análisis formal del Centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano el tunal.

El proyecto, como se muestra en la figura inicia redefiniendo el lote, en la cual se libera un gran borde para el uso público hacia la ciudad en forma de plaza y naciendo una alameda que retrasa el cerramiento del parque, Así mismo continua en un programa para disponer de manera longitudinal sin interrumpir el paisaje

constituyendo el frente una fachada que da hacia la ciudad y así mismo integrando el edificio con el exterior e incluyendo en cada volumen rectangular ya cortado una zona, considerando una cubierta que reúne distintos programas que a la vez también se disuelve el espacio interior y exterior.

Continuando con el análisis, seguimos con el tercer caso análogo ubicado en Irlanda, diseñada por la oficina de arquitectos Abk Architects, de un Centro Recreacional y Parque Nenagh, la tipología del proyecto responde a la necesidad de la ciudad de poder recuperar el parque anterior que estaba perdido, en la cual generaron un Centro recreacional que incorpore los distintos campos esenciales para crear una atmósfera sencilla pero cautivadora para la misma ciudad, coordinado con la propia naturaleza e integrando la volumetría y el contexto.

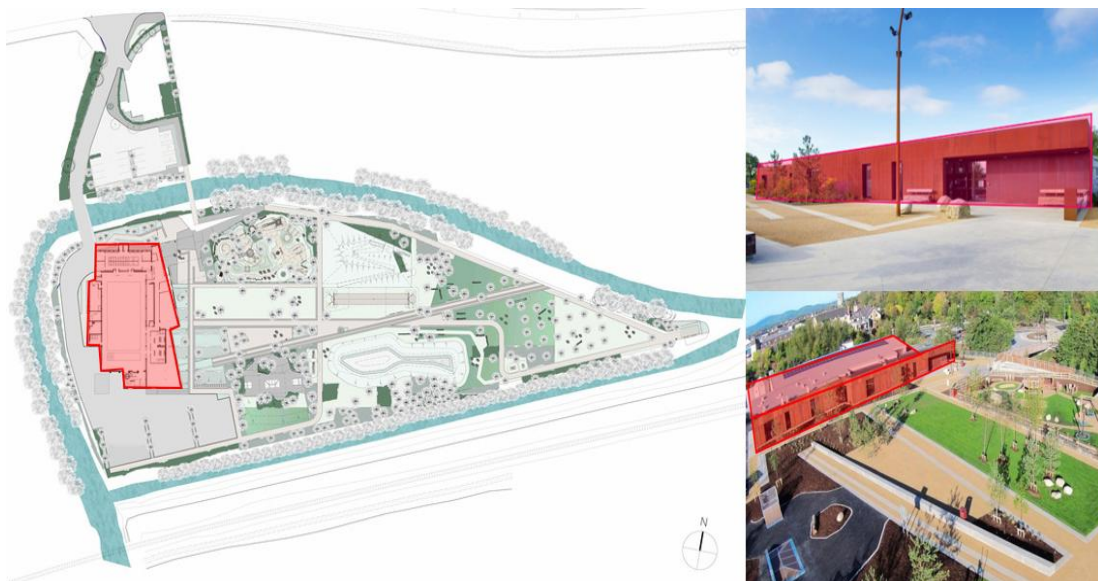


Figura 19. Análisis formal del Centro Recreacional y parque Nenagh

Como se muestra en la figura sombreado de color rojo a un lado de todo el proyecto se emplaza de forma que genera sus visuales mirando el parque, cuenta con 2 niveles respetando su entorno y permitiendo tener una accesibilidad clara. El estudio de arquitectos buscó la manera de lograr un realce a este hito importante para los residentes y puedan tener un proyecto óptimo para los usuarios, la cual se pensó en

distintos espacios recreacionales con características formales de manera vital donde llega a predominar el emplazamiento.

Continuando con el análisis formal y logrando un mejor reforzamiento de lo analizado en los casos, se tomaron en cuenta las respuestas dadas de 3 expertos que tener mayor conocimiento de la materia. En la cual proporcionaron puntos específicos que sirvieron para el proyecto arquitectónico. Mediante entrevistas se pudo lograr obtener las respuestas a los profesionales que referente al criterio que ellos puedan llegar a tomar en cuenta para desarrollar la consolidación formal en una edificación, considerando que el informe a presentar es un Centro Recreacional Campestre.

El primer experto entrevistado es la Arquitecta Melissa Katherine Lecca Ponce (Comunicación virtual, 07 de agosto, 2024) y como primera pregunta en referencia a que aspecto formal consideraría para no causar un impacto negativo en la imagen urbana, lo cual la arquitecta indica que se debe tener en cuenta en primer lugar los parámetros urbanísticos que indica la municipalidad y así mismo también poder observar los perfiles urbanos lo cual se llega a respetar las alturas y niveles lo cual se manda por norma, es por ello para no llegar a causar un impacto negativo se debe tener en cuenta esos puntos lo cual permitirán lograr tener un perfil de manera limpia y ordenada. Como segunda interrogante sobre qué criterios tomaría en cuenta para el planteamiento formal de un centro recreacional, respondiendo que se tendría que definir el propósito, el objetivo y al usuario, organizándose de manera que se usen estrategias relacionas a la tipología, donde busque ofrecer un sano esparcimiento y si afectar mucho el contexto o el insitu.

Como tercer interrogante, relacionado a que tratamiento exterior que podría complementar la forma del edificio. En donde responde que el tratamiento de un centro recreacional debe estar enfocado en su forma atractiva y funcional, que se llamativo y relacionado al equipamiento en este caso sería la recreación, a lo cual se podría colocar texturas dinámicas e innovadoras o la creación de muros verdes que permitan tener un contacto con la naturaleza.

Experto N° 02, El arquitecto Gabriel Antonio Soler D'Angelo (comunicación Virtual, 08 de agosto, 2024) quien se le cuestiona sobre el aspecto

formal que consideraría para no causar un impacto negativo en la imagen urbana, indicando que se debe tener en cuenta el aspecto urbano de acuerdo a lo que tiene a sus alrededores, si cuenta con hitos o equipamientos importantes lo cual permite saber las altura y en base a ello llegar a diseñar el proyecto y su magnitud, de tal manera utilizando materiales, colores y texturas que sean de manera sutil y coherente, sin perder la identidad de la zona urbana y reforzando su carácter del lugar y evitar una ruptura visual. Como segunda interrogante sobre qué criterios tomaría en cuenta para el planteamiento formal de un centro recreacional, a lo que responde que el criterio funcional se debe expresar de manera simbólica de acuerdo a su forma, donde el usuario debe orientarse de manera que se le facilite en conjunto su organización en la cual utilicen materiales o estructura interactiva para llamar su atención.

Como tercer interrogante que tratamiento exterior podría complementar la forma del diseño, respondiendo que se debería incorporar celosías, pérgolas que permitan controlar el ingreso de la luz solar, dando un aporte de profundidad logrando que el volumen resalte de manera significativa.

Para fortalecer las opiniones emitidas por los expertos anteriores, el experto N°3 arquitecta Evelyn Ludeña Vásquez (comunicación virtual, 09 de agosto, 2024) con la primera interrogante sobre qué aspectos formales tendría que considerar para no causar un impacto negativo en la imagen urbana, indicando que la volumetría del proyecto debe respetar los colindantes, así mismo los volúmenes deben ser claro, accesibles y legibles desde el exterior, sin permitir que se genere un exceso formal opacando su entorno, de tal manera la forma que se presente deba ser una respuesta al uso del equipamiento no caiga en ser una imposición estética alejada del lugar. Como segunda interrogante sobre qué criterios se tomarían en cuenta para el planteamiento formal de un centro recreacional, dando su respuesta que el lenguaje arquitectónico debe tener su propia identidad, dándole importancia a la necesidad del usuario. Como ultimo interrogante que tratamiento debería utilizar en el exterior, indicando que es necesario la aplicación de revestimientos naturales, jardines o muros llenos de artes y permitiendo mimetizarse con el contexto y formando u hito visual e identitario para la ciudad.

Siguiendo con el desarrollo de los objetivos y la premisa de las consideraciones de los aspectos espaciales, se toma en cuenta el caso análogo y su criterio espacial, continuando con el primer caso del Centro Recreacional La Rinconada, en donde uno de los principales puntos que se tomó en cuenta es la conexión directa que debe existir en cada ambiente con los espacios, así mismo y debido a la forma de los volúmenes de manera dinámica, permiten el ingreso de una ventilación natural, en la cual está orientada de manera que los cuerpos de los volúmenes logren un reflejo con la luz solar y exista una ventilación cruzada que genera un impacto en las zonas ya sean abiertas o cerradas, para que se puedan llegar a desarrollar las actividades de manera óptima.

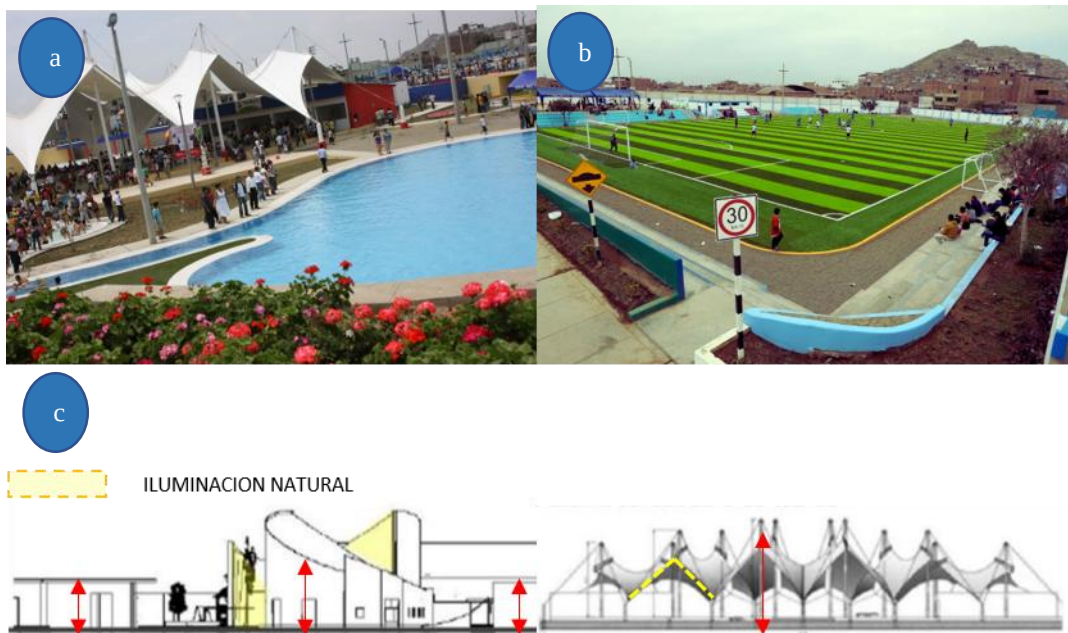


Figura 20. Análisis espacial del Centro Recreacional la Rinconada.

Se utilizaron mecanismos como la tensión en ambientes de comida lo cual permiten el ingreso natural del aire, rodeado de paisaje y permitiendo una interacción con el entorno natural, así mismo el proyecto genera una diversidad de escalas lo cual abre un abanico de sensaciones para la comodidad del usuario en donde ellos mismos puedan sentirse cómodo presentando dobles altura y escalas domésticas, en la cual presenta un nivel acústico óptimo, de tal manera que el usuario pueda llegar a divertirse en este centro recreacional de manera que se sienta segura y pueda conectar con la

naturaleza que se logra emplazar en todo el terreno, y como se observa en la figura se crearon piscinas y distintos tipos de actividades para que puedan recibir y llenar cada aspecto de acuerdo a las características de cada usuario.

Como segundo caso análogo Del centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano el tunal, cuenta con una buena iluminación con grandes aperturas de ventanales y muros cortinas, logrando una ventilación cruzada por patios principales y centrales del proyecto, al contar con espacios centrales abiertos esto facilita que surja una mejor integración visual del exterior, y a su vez generando que exista dentro del espacio puntos de áreas verdes.



Figura 21. Análisis espacial del Centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano el tunal.

Del mismo modo estructuralmente juega con apoyo de estructuras desde los techos que están diseñados que se vean aparentemente volando y logrando aberturas internas para una iluminación optima que envuelve el proyecto, cuidando cada detalle debido a su posicionamiento elevado, que rompe con los limites sin dañar el entorno lo cual se desarrolla una ventilación superficial y convirtiéndola en un ingreso limpio, bajo esa premisa las sensaciones que nacen debido al núcleo central son de manera interactiva, con espacio semiabiertos en zonas que la requieran y con vistas

panorámicas que surgen de los niveles de altura que utilizan la doble altura para una visualización de manera directa, de tal manera en caso de la transición de semipública, urbana y publica se logra mediante elementos y materiales seleccionados en un superficie superior para generar ese destello armonioso con el entorno y se forme una estancia tranquila para el usuario.

Como tercer caso análogo tenemos el centro recreacional y parque Nenagh cuenta con ambientes amplios y con distintas alturas, las cuales permiten al usuario tener distintas sensaciones, jugando un papel significativo y dependiendo de la función del ambiente, debido al proyecto cuenta con ventanales amplios para una mejor iluminación y ventilación tanto dentro del proyecto como fuera, como se observa en la figura en la primera imagen se aprovechan los espacios amplios, permitiendo proporcionar una integración del interior y exterior, de manera que se puedan sentirse seguros y teniendo un atractivo visual y recreando un cierto grado de participación con el entorno.



Figura 22. Análisis espacial del Centro Recreacional y parque Nenagh

Para complementar la información del análisis espacial, tenemos las opiniones de 3 expertos que ayudaran a lograr entender algunos puntos que se está orientado al proyecto del centro recreacional. Como experto N° 1 la arquitecta Melissa Lecca Ponce (Comunicación virtual, 07 de agosto, 2024) responde al primer

interrogante de espacialidad, en la cual se le pregunta sobre cuál debería ser el espacio principal que se tomaría en cuenta para el eje principal articulado dentro del centro recreacional, a lo que responde que debería existir un gran atrio central o un espacio para una plaza cubierta lo cual podría servir como un núcleo articulador, donde se podrán recorrer desde el punto a las demás áreas, funcionando como área de encuentro y distribución. En cuanto a la segunda interrogante sobre qué tipo de organización espacial considera que debe primar dentro del equipamiento analizado, indicando que una organización espacial se basa en crear un entono de núcleos funcionales, existiendo zonas deportivas donde el recorrido debe ser de manera clara y diferenciada pero conectada de manera indirecta en un recorrido transitable fluido.

Como tercer interrogante sobre las características espaciales que debería considerar para poder generar sensaciones en los espacios del equipamiento como son el auditorio, biblioteca y recepción, dando pie a su respuesta, como primer punto el auditorio debe ser o debe priorizar el tema acústico, jugando con el confort visual mediante una iluminación cálida o tenue, dando esa sensación de acogida, con tratamientos de materiales absorbentes para que la atmosfera se envuelva dentro del espacio y propicie concentración

Experto N° 02, El arquitecto Gabriel Antonio Soler D'Angelo (comunicación Virtual, 08 de agosto, 2024) como primera interrogante cual debería ser el espacio principal que se tomaran en cuenta para el eje articulador del centro recreacional, indicando que la circulación debe ser lineal o radial, conectando los espacios principales con el centro, y pueda esta servir como un organizador y eje estructural del proyecto. Como segundo interrogante sobre la organización espacial que considera que debe priorizar en el centro recreacional, el arquitecto da como respuesta que debe ser una organización totalmente flexible y fluida, donde espacios que puedan transformar y combinar de acuerdo a cada funcionalidad o actividad que corresponda, así mismo favoreciendo el uso de espacio polivalentes para enriquecer al proyecto.

Como tercer interrogante tenemos la pregunta relacionada a que debe considerar para generar sensaciones en los espacios para el auditorio, biblioteca y recepción, indicando que la biblioteca debe contar con una iluminación de manera

natural o espontanea que se ve difusa, lo cual se debe a las vistas controladas que debe nacer de la parte exterior, utilizando mobiliarios antropométricamente permanentes y priorizar en inducir el silencio al estudio.

Para fortalecer las opiniones emitidas por los expertos anteriores, el experto N°3 arquitecta Evelyn Ludeña Vásquez (comunicación virtual, 09 de agosto, 2024) de igual forma se le hace la primera interrogante que indica sobre cuál debería ser el espacio principal que tomaría en cuenta para el eje articular del proyecto, indicando que debe ser de manera atractiva y llamativa visualmente, utilizando un espacio verde multifuncional, ya sea un patio interior o un jardín central, logrando que el corazón de la edificación pueda ser recreacional, integrando la naturaleza con lo construido o existente y sirviendo como un punto de descanso y poder distribuirse a las demás áreas. Como segunda interrogante que tipo de organización espacial considera usted que debe primar en el centro recreacional, donde el arq. responde que se debe pensar en una disposición en forma de capa o anillos, en al cual nace y se forme el centro y poder albergar los espacios públicos incorporando el interior como exterior, y de tal manera jugando que las áreas interiores tengan de igual forma su espacio para mayor concentración y privacidad.

Como ultima interrogante sobre qué características debe considerar generar sensaciones para el auditorio y recepción, indicando que la recepción para darle cierto protagonismo deba ser en doble altura con una luz cenital de tranquilidad, generando un impacto fuerte y cálido, dando pie a que el usuario al ingresar al establecimiento pueda tener un espacio significativo, cautivador y abierto.

Siguiendo con los objetivos, pasamos al objetivo las características funcionales, y como primer caso análogo investigado, El Centro Recreacional la Rinconada, en la cual este proyecto logra una zonificación que se emplaza en todo el proyecto, en lo cual se remarca en los pisos, como premisa para cada circulación, utilizando materiales como las cenefas que se colocan en el eje principal, continuando de nodos como piedra natural para sus ejes secundarios. De tal manera el proyecto llega a entenderse que cuenta con 10 zonas como se muestra en la figura en la cual cada zona cuenta con un paquete ya designado de acuerdo a la programación arquitectónica e investigación.



Figura 23. Análisis Funcional del Centro Recreacional la Rinconada.

Cuando ingresamos al centro recreacional como se muestra en la figura de color rojo, se toparán con un espejo de agua que se pensó como un hito de recepción, en donde de igual forma para la parte del mirador se optó por colocar una caída de agua, permitiendo reforzar su eje principal, como una propuesta de cortina de agua y para poder darle un carácter interesante utilizaron en cada encuentro o nodo una propuesta de pileta de agua. Así mismo iniciamos la zonificación que cuenta con 9 zonas, como primera zona, es la zona administrativa, la cual permite el manejo de todo el

establecimiento para su mejor funcionamiento, seguido de la zona de comida que cuenta con 8 stands de comidas, un patio de sus servicios higiénicos, también se encuentra en la parte inferior la zona de piscina que incluye para niños y adultos, con toboganes y terraza, seguido de una zona socio cultural, en donde se ubicaron el salón de usos múltiples, la sala de exhibiciones y un anfiteatro, el proyecto cuenta con una zona recreativa completo, como juegos infantiles, skate park, ciclovía y recreación pasiva general, de igual manera y como zona importante la zona deportiva, en donde el proyecto cuenta con 3 canchas multiusos, 1 cancha de tenis, 4 canchas frontón y 1 campo deportivo.

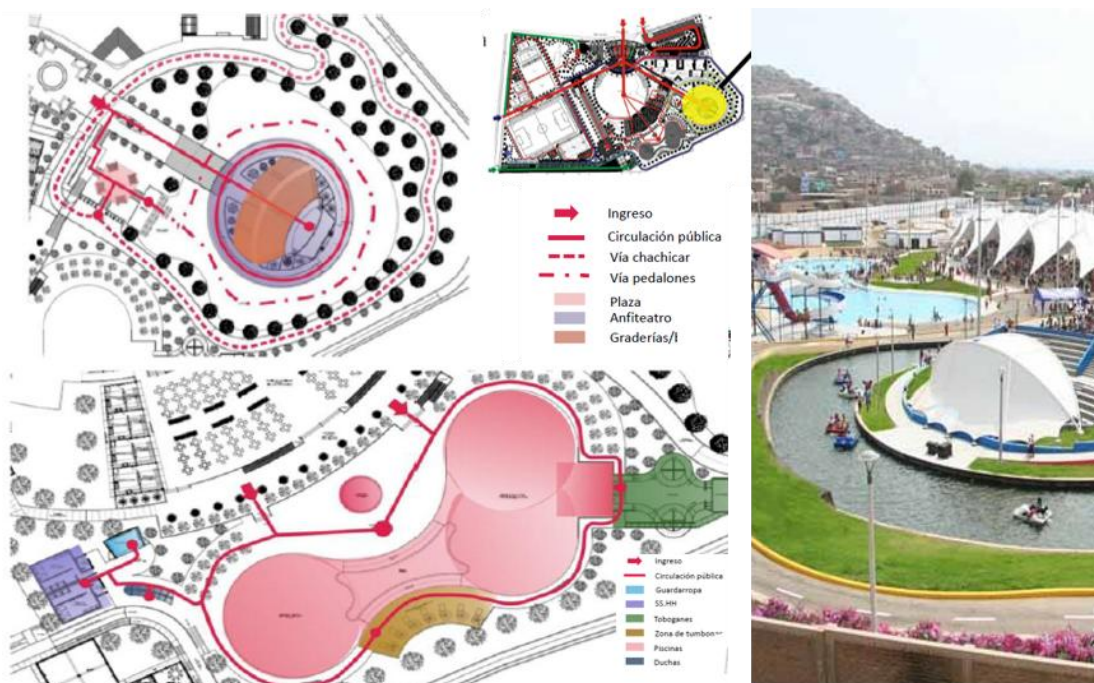


Figura 24. Análisis Funcional del Centro Recreacional la Rinconada zona piscina y anfiteatro.

Continuamos con el la zona de servicios generales en donde se ubican toda el área de almacenaje, patio de maniobras y todo el rubro para el personal de servicio, así mismo cuenta con una zona de comercio en donde se encuentra souvenirs y ferias que se organizan de acuerdo alguna festividad. Cuenta con 2 áreas de estacionamiento y por último la zona complementaria en la cual este centro recreacional es reconocido es por su laguna artificial en donde esta rodea un anfiteatro, y donde se puede encontrar piletas, un mirador, fuentes de agua. El proyecto cuenta con un estudio profundo

especial en su paisajismo, considerando formas y especies vegetales de la misma región, que permiten tener una conexión directa con el usuario, siento esta un parte especial generando sombras y potenciando hitos importantes dentro del mismo equipamiento.

Continuando con el segundo caso análogo Del centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano el tunal, el proyecto arquitectónico se compone de tres grandes áreas, iniciando con el área de recreación acuática que abarca una cierta parte del proyecto, contando con una piscina olímpica y una piscina recreativa como se muestra en la figura de color celeste, el área deportiva que contiene un gimnasio pintado de color verde y un polideportivo en color rojo como se observa, así mismo un área cultural que se puede encontrar también alguna aulas, ludotecas y seguido pintado de color morado un cine permitiendo tener distintos puntos recreativos no necesariamente deportivos, del mismo modo este cine puede abrirse de tal manera que pueda proyectarse en el aire libre para una mayor comodidad didáctica y entretenida.

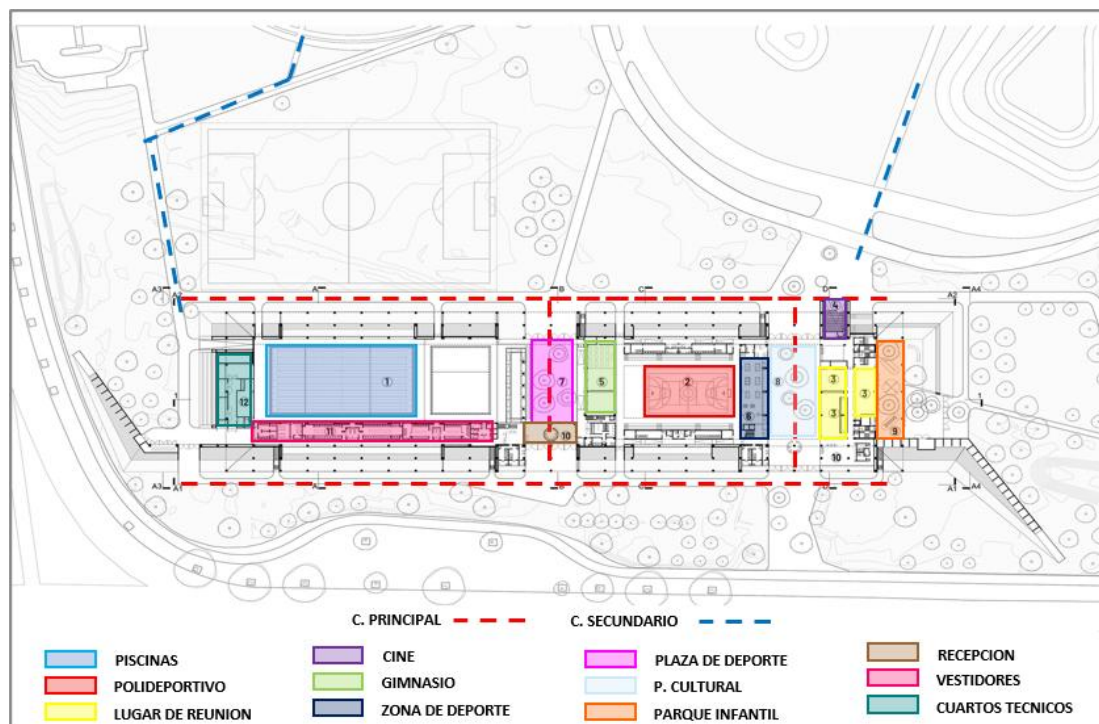


Figura 25. Análisis funcional del Centro deportivo, recreativo y cultural del parque metropolitano el tunal.

Estas áreas que se encuentran dentro del proyecto se logran articular con 2 patios que se enmarcan de líneas punteadas en color rojo como se muestra en la figura,

en donde de igual forma se utilizan como espacios para eventos culturales y otras actividades que sean de uso recreativo, dando pie a un acceso directo hacia el parque, posibilitando el control de los accesos secundarios a los distintos espacios que abarca el proyecto, generando que surja un funcionamiento independiente y con aperturas distintas en horarios de las tres zonas de la edificación.

Como último caso análogo y su análisis funcional, del centro recreacional y parque Nenagh, en cuanto a su distribución, en encuentra en el centro la recepción, que cuenta con vistas a través de la piscina y cuenta con accesos a los vestidores húmedos y a par secos a cada lado. Cuenta con un área de conjunto de aeróbicos y gimnasio en la parte de la esquina como se muestra en la figura con el número 8, son amplios que miran hacia el parque. La circulación de proyecto se genera de manera central, la cual permite tener un control de manera directa a los ambientes, y a las distintas zonas.

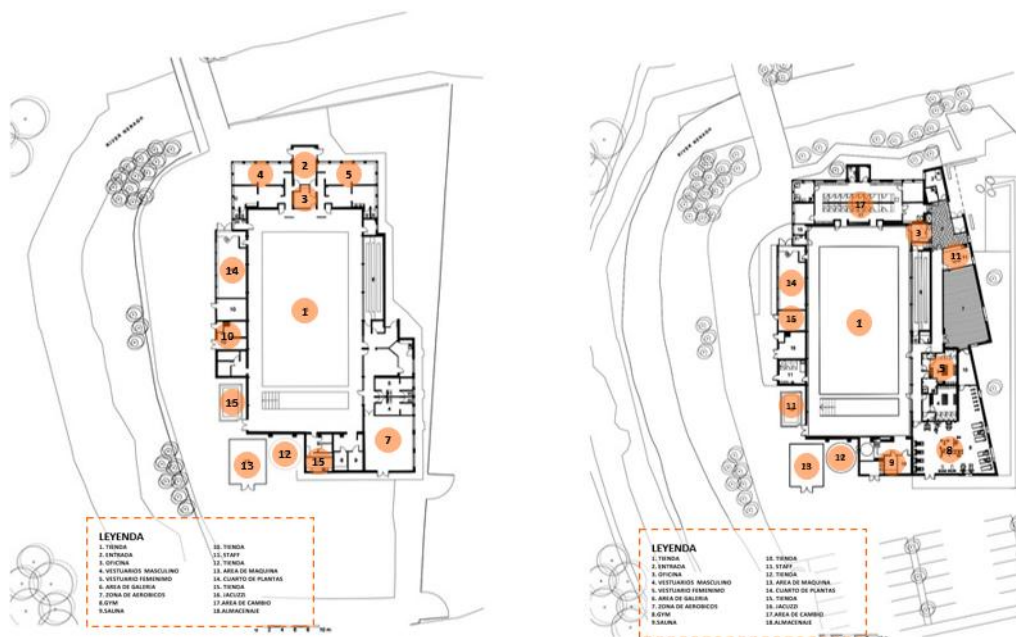


Figura 26. Análisis funcional del Centro Recreacional y parque Nenagh

Formalizando de la manera que podamos lograr mejor la idea del análisis funcional se realizaron entrevistas a 3 expertos lo cual permitirán entender mejor el proyecto, bajo esa premisa. Como experto N° 1 la arquitecta Melissa Lecca Ponce

(Comunicación virtual, 07 de agosto, 2024) como primera pregunta, sobre que considera como importante realizar actividades recreacionales al aire libre, dando como respuesta que si son esenciales que ayudan al bienestar físico y emocional para el usuario. Es por ello que la arquitectura debe conectarse con la naturaleza, sabiendo sus climas cálidos Chulucanas, y así saber aprovechar mejor los ambientes. Como segunda pregunta relacionada a las zonas esenciales para la difusión central cultural en un centro recreacional, indicando que el auditorio dentro de la zona complementaria permite tener más publico dentro del proyecto debido a que realizaran conciertos y teatro, atrayendo a un público distinto.

Como última pregunta es relacionado a que zona cree usted que deberían contar con mayor iluminación natural, indicando que las áreas de estudio y lectura deban contar con una buena iluminación natural y mayor confort visual, para poder conectarse entre sí, mediante la calma y tranquilidad.

Experto N° 02, El arquitecto Gabriel Antonio Soler D'Angelo (comunicación Virtual, 08 de agosto, 2024) como primera interrogante que si considera importante realizar actividades recreacionales al aire libre, lo cual da como respuesta que las actividades al aire libre permiten que se genere una mayor capacidad de convocatoria, ya que eliminan todo tipo de barreras de ingreso y permiten que se genere un evento espontaneo, así mismo es más factible realizar eventos debido al bajo costo de implementación. Como segunda interrogante que indica que zonas son esenciales para la difusión cultural en un centro cultural, indicando que las salas de exposición o galerías deban contar con una circulación de manera fluida, se pueda jugar con la propia iluminación y generando superficies aptas para que las formas de expresión cultural puedan resaltar dentro del proyecto.

Como tercer interrogante que indica que zona cree que deberían contar con mayor iluminación natural, a lo que el arquitecto indica que tanto alguna zona, en realidad también se debe pensar aprovechar que la circulación, pasillos y vestíbulos deban tener un mejor aprovechamiento de la luz natural, en donde pueda existir una relación directa con el exterior, generando reducir el uso de energía artificial durante el día y proporcionando una sensación de amplitud y seguridad.

Para fortalecer las opiniones emitidas por los expertos anteriores, el experto N°3 arquitecta Evelyn Ludeña Vásquez (comunicación virtual, 09 de agosto, 2024) quien se le proporcione de igual manera las 3 preguntas, como primera pregunta de la importancia que debe tener realizar actividades recreacionales al aire libre, da como respuesta que las actividades vienen sujetas a fortalecer los lazos sociales, que puedan surgir y permitir practicas intergeneracionales, como espacios de identidad cultural, es por ello que se debe integrar el diseño arquitectónico, como segunda interrogante que zonas son esenciales para la difusión cultural en un centro recreacional indica que los espacios exteriores deben ser para los anfiteatros o plazas con la finalidad de que sean exposiciones culturales para así poder permitir eventos masivos, conectando al usuario con un ambiente abierto y accesible.

Como ultima interrogante que zonas cree que deban contar con mayor iluminación natural, donde la arquitecta indica que las zonas comunes y de descanso como son la cafetería o restaurante y sala de esperas, deben contar o priorizar que se le de una luz natural, favoreciendo una atmosfera cálida y acogedora.

El terreno se integró a una periferia semiurbana con una limitada infraestructura recreativa, lo cual acentuó la pertinencia del proyecto como catalizador del desarrollo local. Las dinámicas sociales identificadas durante el diagnóstico urbano evidenciaron la necesidad de espacios que promovieran el esparcimiento, la integración familiar y el contacto con la naturaleza.

En términos de ordenamiento territorial, el proyecto se alineó con las directrices de desarrollo sostenible promovidas por el gobierno local, al priorizar el uso de espacios abiertos, la integración paisajística, y la creación de un equipamiento de escala distrital con impacto regional. La propuesta no solo respondió a una demanda funcional, sino que buscó también consolidarse como hito urbano y referente ambiental.

La topografía del terreno presentó una pendiente ligera y continua, con desniveles naturales que no superaron el 2%. Esta condición facilitó la ocupación arquitectónica sin requerir movimientos de tierra significativos. Se respetaron las cotas originales del terreno, adecuando los senderos, plataformas y estructuras a la

morfología existente, lo cual permitió minimizar la alteración del ecosistema y los costos de nivelación.

La pendiente fue aprovechada para diseñar recorridos paisajísticos en diferentes planos visuales, en especial en el área del mirador. Estas decisiones proyectuales permitieron enriquecer la experiencia espacial y vincular visualmente los distintos componentes del complejo recreacional.

Desde el punto de vista formal, el proyecto fue concebido como una composición horizontal, acorde con la extensión del terreno y el carácter campestre del mismo. La propuesta se desarrolló en un solo nivel, lo que permitió una integración más directa con el suelo y una experiencia espacial continua entre el entorno natural y lo edificado.

El diseño partió conceptualmente de un croquis a mano alzada en el cual se trazó una figura semicircular abstracta inspirada en la silueta del follaje del árbol de algarrobo, especie emblemática de la región. Esta forma orgánica y simbólica estructuró la distribución de los espacios, permitiendo un flujo continuo entre zonas y un diálogo visual con el paisaje.

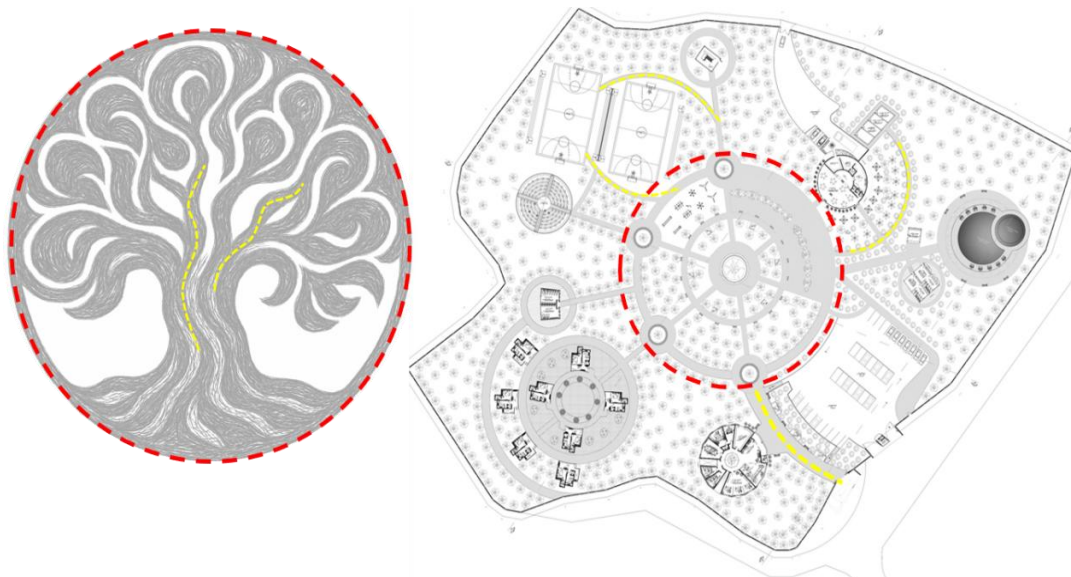


Figura 27. Análisis conceptual del Centro Recreacional Campestre

Se establecieron dos grandes zonas: zona activa y zona pasiva. La zona activa albergó actividades de mayor intensidad física y social, como las canchas deportivas, el restaurante, el anfiteatro, los stands de ventas y la piscina. Por otro lado, la zona pasiva estuvo conformada por espacios de complementación y descanso, tales como los bungalow, el mirador y los senderos arbolados.

Todos los espacios estuvieron articulados mediante circulaciones peatonales que se entrelazaron con áreas verdes funcionales y ornamentales. Se emplearon materiales naturales como piedra y madera, combinados con materiales de bajo mantenimiento y alta durabilidad, adecuados para el clima local. Las cubiertas horizontales e inclinadas, los voladizos y los elementos de sombra contribuyeron a la composición formal del conjunto, mientras que las áreas verdes complementaron tanto la estética como el desempeño térmico del proyecto

El objetivo específico del proyecto fue demostrar que el uso estratégico de áreas verdes podía complementar y potenciar el diseño arquitectónico en un equipamiento recreacional campestre. Dicho objetivo se alcanzó de forma integral, al incorporar el componente paisajístico desde la concepción inicial del proyecto hasta su resolución formal y funcional.

Las áreas verdes no fueron tratadas como elementos o accesorios decorativos, sino como estructuras fundamentales del diseño. Se utilizaron como delimitadores espaciales, corredores climáticos, zonas de transición y generadores de sombra. Además, contribuyeron a definir recorridos, mitigar el calor y mejorar la calidad ambiental del conjunto.

La elección de especies nativas y el diseño de un sistema de riego eficiente demostraron una preocupación por la sostenibilidad y el mantenimiento a largo plazo del espacio. Esta integración efectiva entre arquitectura y paisaje validó la hipótesis inicial y evidenció que un diseño basado en el entorno natural puede generar soluciones espaciales más armónicas, inclusivas y resilientes.

Continuando con el análisis del Centro recreacional Campestre, se da pie a la redacción del de las características funcionales, donde se determinan el proceso de

poder entender y definir las necesidades y requerimiento que se necesita para lograr desarrollar el proyecto arquitectónico. Mediante esta premisa y como se observa en la figura, analizaremos el recorrido, en la cual como se enmarca de flecha color rojo es el ingreso principal con se jerarquiza para poder dar pie al recorrido principal que siguiendo da a su eje central lo cual y mediante las líneas discontinuas azul surge la circulación secundaria que nos dirigirá a las distintas zonas y ambientes que cuenta esta edificación.

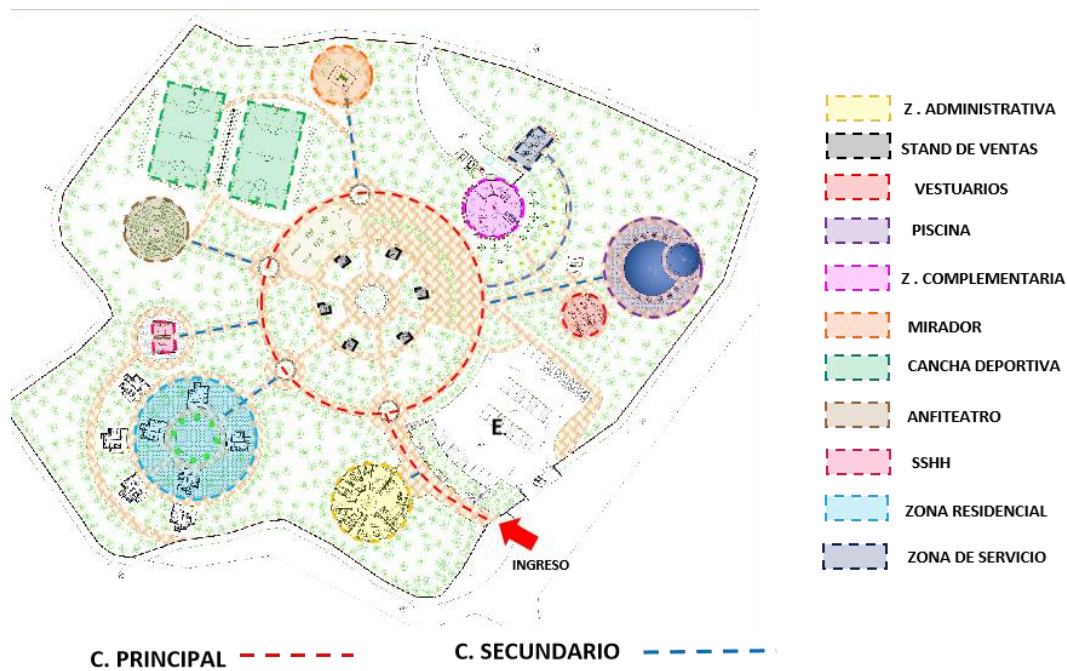


Figura 28. Análisis funcional de las zonas del Centro Recreacional Campestre

Como primera zona y enmarcada de color amarillo el proyecto cuenta con su área administrativa, la cual esta se rige al buen funcionamiento de dicho establecimiento y cuenta con un rol principal, al igual y como se observa el estacionamiento lo cual es el uso peatonal, que albergara a los usuarios que deseen visitar la edificación y se movilicen en auto, en donde de igual forma tendrán una caseta de control y seguridad. Continuando además cuenta con 6 puestos de stand de venta las cuales estas se encuentran de manera estratégica en el centro y pintada

de color negro en el centro del proyecto logrando que puedan encontrarse manera directa y les permita tener una mejor visualización para los usuarios.

Seguido de igual manera y pintado de color celeste la zona residencial, donde el usuario podrá quedarse en el establecimiento a cierto límite de días y pueda llegar otra experiencia dentro del centro recreacional, así mismo se podrá disfrutar de zonas o áreas como es la piscina, seguido de 2 campos deportivos para usos como el futbol, el vóley y básquet, la edificación cuenta con su propio mirador que está ubicado en la parte superior de tal manera que pueda llegar a tener un campo visual más amplio de todo el proyecto y cuenta así mismo con un anfiteatro lo cual permitirá tener distintos tipos de evento.

Como primera zona analizar y su distribución, tenemos la zona administrativa la cual es un conjunto de varias funciones y áreas en la cual se encargan de la organización y el manejo de la gestión para el proyecto arquitectónico, coordinando y logrando un control de los recursos de los procesos administrativos.

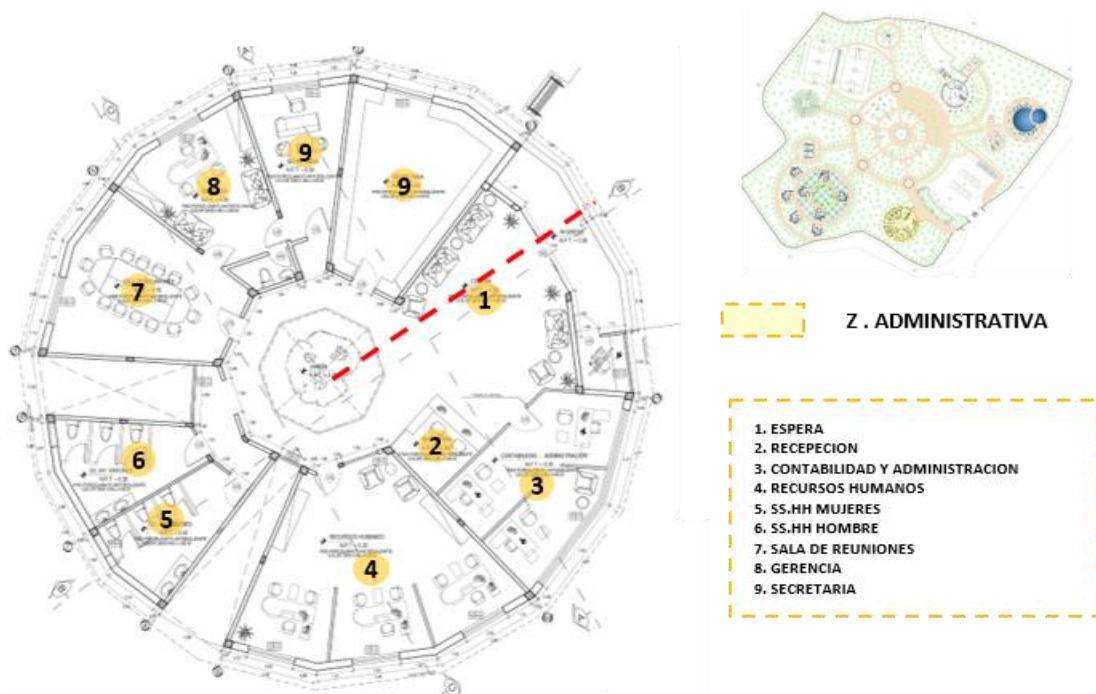


Figura 29. Análisis de la zona administrativa del Centro Recreacional Campestre

La distribución y eje central está orientado al volumen circular, lo cual permite que esta zona, tenga los ambientes más próximos, generando un mejor alcance de cada área, para poder facilitar una mejor gestión y que todo este nucleado como un control y coordinación de dicho equipamiento

De acuerdo a la distribución cuenta con 9 ambientes dentro de este paquete administrativo, iniciando con el área de espera como número uno y seguido del punto dos con la recepción que son ambientes que se relacionan entre sí de manera directa debido a su función de cada uno y que necesitan estar juntos, debido a la forma circular del volumen las áreas se encuentran a los alrededores, lo cual se genera un eje central que se encuentra un patio con área verde. Así mismo dando pie al ambiente de contabilidad y administración, seguido de recursos humanos, y como en toda zona no debe faltar el paquete de servicios que cuenta con un servicio higiénico tanto para mujeres como varones, y para que puedan reunirse de manera interna existe su sala de reuniones, y de tal manera el proyecto debe contar con su ambiente para gerencia que lo acompaña el área de secretaría, en donde todo estos ambiente, su objetivo principal es asegurar el manejo eficaz y eficiente del funcionamiento del centro recreacional.

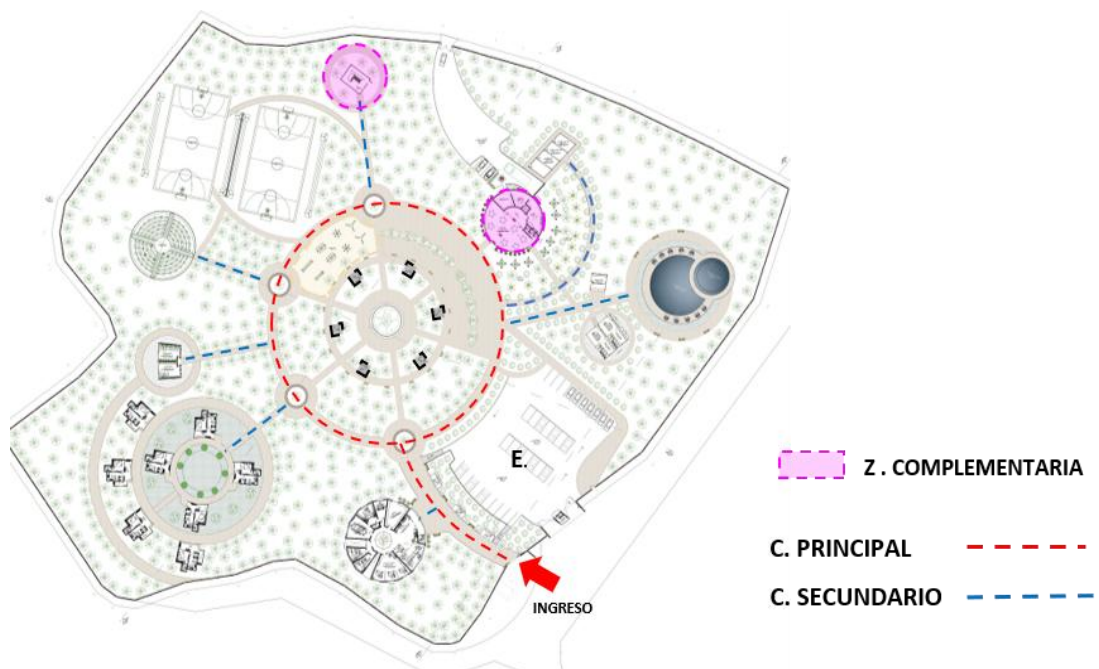


Figura 30. Análisis de la zona complementaria del Centro Recreacional Campestre

Otra de las zonas que se analizarán es la zona complementaria que sirven como complemento para lograr un apoyo a las funciones principales del edificio, permiten tener un mejor conjunto de equipamiento para el proyecto, llegando a generar otras actividades, como son el caso del restaurante, que permite atraer mediante otros usos al usuario, contando con un área para poder comer dentro como externamente en donde se orienta en base a la forma de la circulación, este ambiente cuenta con un área para caja, seguido de la batería de los servicios higiénicos, una cocina amplia, un comedor interno para las personas que trabajan dentro y un almacén para los productos, así mismo esta se conecta con una vía vehicular que permite el tránsito peatonal para que puedan abastecer el ambiente del restaurante, asimismo y pintado de color rosado como se muestra en la figura cuenta con un área de mirador ubicado en la esquina del proyecto contando con una altura óptima para poder llegar a visualizar de manera clara y dinámica todo el proyecto, logrando generar ese encanto de poder sentirte de manera libre en lo más alto de proyecto.

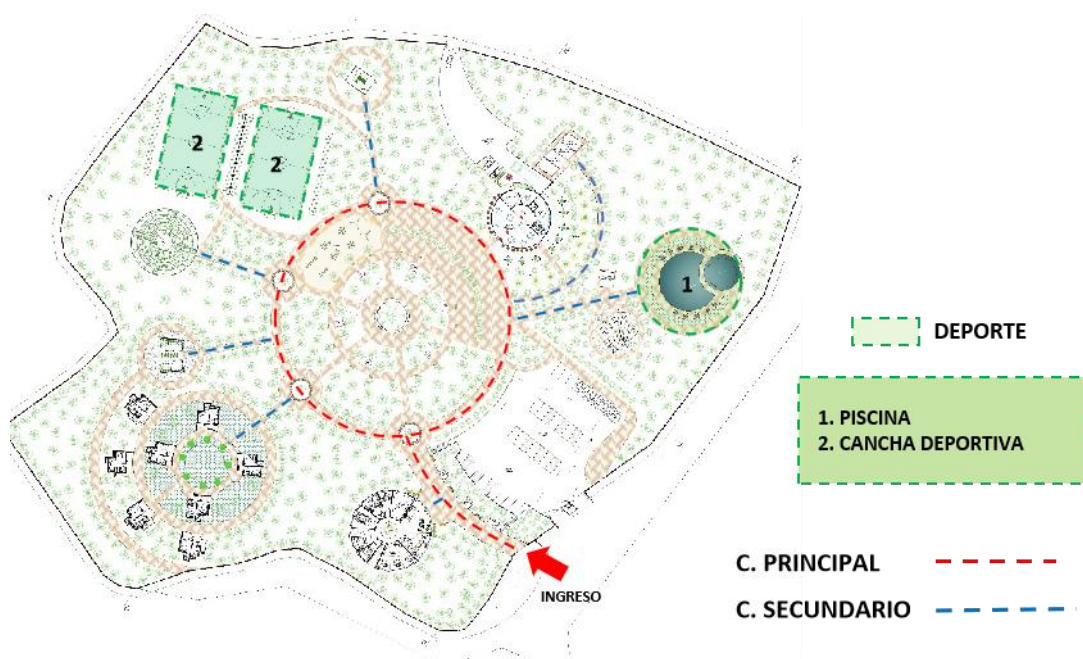


Figura 31. Análisis de la zona de deporte del Centro Recreacional Campestre

Otra de las zonas que son parte principal del proyecto arquitectónico del centro recreacional campestre, es la zona deportiva en la cual está dedicado a las múltiples actividades deportivas la cual permiten tener espacios destinados a la función de descubrir el querer y poder hacer deporte, con el objetivo de igual manera de poder desarrollar y promover la actividad física para el bienestar de la salud del usuario ya sea a nivel competitivo, formativo o recreacional, es por ello que el proyecto presenta 2 áreas destinadas al deporte, iniciando con la piscina como ya antes mencionado este puede ser utilizado como diversión como también un espacio de querer llegar a tu exigencia, otra de las áreas y que siempre son del agrado del usuario las canchas de futbol, vóley y básquet, contando con 2 canchas para poder generar un deporte limpio y social, por ende estas zona brinda espacios auxiliares a los deportistas, contando con áreas destinadas a otros deportes que no sean de mayor envergadura.

Otro de los criterios a tratar en el desarrollo de un Centro Recreacional Campestre considerando el área verde como complemento de diseño, lo cual se analizará el análisis espacial en la cual se refleja en su variable arquitectónica, que se refleja en el espacio y que surge a través de las actividades que se desarrollan en cada ambiente.



Figura 32. Análisis espacial de corte del Centro Recreacional Campestre

Como se observa en la figura, cuenta con un estructural que permite tener una conexión directa con los espacios que buscan mantener una relación espacial y funcional entre ellos, logrando así un mejor recorrido visual y de la circulación, cuenta con recorridos totalmente amplios, permitiendo al usuario pueda entender y saber por dónde ir, con el objetivo de poder recorrer toda la edificación, es por ello que la edificación está pensada para generar que el usuario pueda relacionarse de manera directa con los ambientes, permitiéndolos a ellos tener distintas sensaciones, desde lo monumental hasta lo deprimido, con una escala pensada en cada ambiente que ellos estén.

En la espacialidad y en cada ambiente, cuenta con cierto grado de cerramiento dependiendo su función, debido a que cuenta con espacios destinados al área administrativa, su grado de cerramiento es de 70%, les permite tener cierto grado de privacidad, donde se logra comprender debido a las gestiones que ellos realizan y a la manera como es que lo trabajan ciertas áreas.

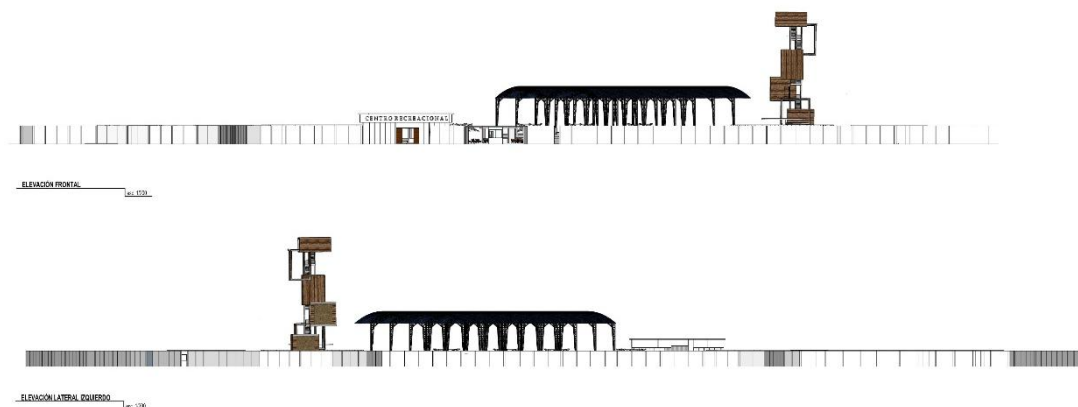


Figura 33. Análisis de corte del Centro Recreacional Campestre

Siguiendo con el análisis espacial, el equipamiento cuenta en su mayor campo arquitectónico de un solo nivel, en donde se realizan distintos usos, pero en su mayoría y debido a la tipología se rige al uso recreacional, en donde como los espacios de la piscina y la cancha de futbol, son en su totalidad abiertos, lo cual se rige a su función de poder ser un espacio fluido que permita a los usuarios poder

desarrollar con normalidad su función, así mismo se logra que cada espacio pueda ser seguro, y pueda existir una conexión directa con el área verde, donde el paisajismo se posiciona en todo el proyecto y se rige de tal manera que puedan añadirle un valor estético, ofreciendo distintos beneficios para vida ambiente, social y de salud. Mejorando la calidad de vida y proporcionando sombra de manera natural y un frescor de manera regular, fomentando la biodiversidad y generando nuevos espacios de recreación y de interacción social.



Figura 34. 3D de la fachada del Centro Recreacional Campestre

Análisis y discusión

Continuando con la redacción del proyecto, en este capítulo se tocará el análisis de la investigación que permitirá obtener la constancia de las opiniones de los autores que se mencionaron anteriormente en los antecedentes, que tiene como objetivo dar un resultado de la presente investigación, enfatizando en el confrontación y las coincidencias que puede existir en cuanto su proyecto realizado en tu tesis con este informe, las cuales están ligadas a las dimensiones que se logran establecer de acuerdo a lo establecido en la matriz de la operacionalización de la variable.

Como primer punto se analizará la discusión que se logra entender de acuerdo a sus resultados obtenidos en base al contexto urbano. Donde iniciando se toma en cuenta la opinión de los autores Quispe y Quispe (2024) con respecto al contexto, que indican que el centro recreacional, debe plantear un equipamiento recreativo que promoviera la convivencia armónica con el entorno y proporcionando un interés con la búsqueda con un enfoque natural para que esta sea parte integral del contexto; así mismo se coincide con los autores, donde es necesario que debido a la tipología del proyecto deba articularse con el contexto de manera limpia, generando que exista una conexión fluida. De igual manera se coincide con Navarro (2022) con respecto al contexto, indican la incorporación de estrategias que permitan poder tener un mejor emplazamiento, lo cual se entiende en poder crear dentro del contexto un equipamiento digno. Que cuente con la importancia de que la arquitectura pueda ser un fuese para el desarrollo sostenible y la mejora del entorno urbano.

Continuando con la redacción, en este análisis se tomará en cuenta el criterio que se obtuvo para el usuario, lo cual Martínez (2021) indica que y sostiene que los niños, adolescente y adultos deben tener una conexión directa con su entorno cultural, es por ello que es necesario pensar en crear espacios dignos y óptimos que permitan que se desarrollen espacios destinados a una buena interacción social, mediante la propuesta de una transformación urbana de la ciudad y permita tener una despliegue de espacios inclusivos para la comunidad; De tal manera se coincide con el autor, lo cual pone en primer lugar al usuario y sus necesidades, pensando en su bienestar y

tranquilidad, organizando el proyecto a intervenciones de espacios públicos para que pueda adaptarse con su entorno cultural.

En cuanto al siguiente objetivo a desarrollar se vincula con el análisis formal lo cual tenemos a que Guerra(2023) indica en su propuesta arquitectónica incorporar criterios ecoturísticos, resaltando la importancia del diseño con materiales locales que promoverán la sostenibilidad ambiental, estando de acuerdo con el autor debido a que es necesario que la tipología responda en primer lugar al lugar, contando con una arquitectura volumétrica que pueda adaptarse al entorno, sin dañar el espacio urbano compartido. Así mismo se concuerda con Bringas y Ramírez (2023) que no solo se enfocaron en realizar un crear volúmenes llamativos o aptos para la tipología si no se pensó en lograr un entorno turístico creando experiencias enriquecedoras que impulsaría al aprovechamiento de su flora, creando en su entorno volúmenes funcionales y que sea más allá de la simple infraestructura física, que sea una arquitectura memorable

En el siguiente objetivo tiene como desarrollo el análisis funcional, lo cual este criterio llega a ser un el punto importante para el desarrollo del proyecto, es por ello que Palomino (2022) cuenta con un proyecto que se rige a la jerarquización de zonas diferenciadas para cada actividad, dependiendo cada función, y permitiendo que la disposición de los elementos arquitectónico busquen un mejor realce para cada zona maximizando la funcionalidad y el flujo eficiente de las actividades recreativas, estando de acuerdo con el autor, lo cual presenta un interés en poder lograr que cada paquete de la programación cumpla con su rol y eso se da de acuerdo a su funcionalidad. Para complementar dicho análisis Mendoza (2022) busco que cada ambiente pueda contar con espacios ecológicos, armonizando cada zona que esta planificada y convirtiéndolo en un arte ecológico de manera arquitectónica, generando distintos puntos de zonas que puedan tener un acceso y fácil recorrido.

En cuanto al siguiente objetivo y su análisis del desarrollo espacial, tenemos a Cuba (2021) que juega en su proyecto sus espacios con el contacto con la naturaleza, mediante creaciones de uso deportivos y que estas puedan tener un encuentro cercano con el esparcimiento del área verde, integrando espacios que pueda generar sensaciones de amplitud y tranquilidad lo cual esto lo proporciona el paisajismo, adaptándolo con la capacidad de generar espacios confortables mediante un diseño arquitectónico sistematizado y sostenible, estando de acuerdo con el autor lo cual, presenta un punto importante que es el ecosistema y su conexión directa, lo cual permite que cada espacio pueda ser más llamativo e interesante, sabiendo que las áreas verdes y naturales armonizan un área o hasta una edificación. De tal manera Banda y Chávez (2023) indican que el equipamiento debe brindar a los usuarios ya sean turistas o habitantes, un espacio de relajación y actividades que sean pasivas y activas, fomentando la interacción social y el vínculo que esta va a generar con el entorno.

Conclusiones

Se concluye con el objetivo del desarrollo del contexto en un Centro Recreacional Campestre, que cuenta con un emplazamiento del proyecto respondiendo de manera eficaz a las necesidades funcionales, sociales y ambientales de Chulucanas. La selección el terreno, en una zona de expansión urbana con limitada oferta recreativa, fue adecuada desde el punto de vista urbano y social, se reconoció el valor estratégico del predio como espacio de conexión entre lo urbano y lo natural permitiendo que el proyecto se integrara si generar impactos negativos en la dinámica territorial existente. La propuesta evidenció un enfoque sensible al lugar, al aprovechar las características del clima, topografía y vegetación local.

Se obtuvo como conclusión, gracias al informe obtenido a los casos análogos y la forma lo cual permitió que el diseño, al desarrollar una planta única en un solo nivel, potenció la horizontalidad del paisaje y generó una experiencia de recorrido, continuo y armónico con el entorno natural. Esta estrategia formal permitió una relación directa con el suelo, propiciando el uso eficiente del terreno y la incorporación de áreas verdes en cada etapa del recorrido arquitectónico. El proyecto mantuvo una coherencia sólida entre el concepto inicial y su desarrollo. La idea rectora, derivada del trazo semicircular inspirado en la silueta del follaje del algarrobo, fue interpretada como una guía de organización espacial y no simplemente como una forma arbitraria. Dicha geometría permitió establecer una disposición radial que facilitó el flujo del usuario desde un punto de control central hacia los distintos espacios del conjunto.

Mediante la conclusión del análisis funcional, el programa arquitectónico se organizó con base en una zonificación funcional que separó claramente los espacios según su intensidad de uso: zona activa y zona pasiva. Esta división permitió establecer una jerarquía espacial que facilitó el orden, la legibilidad y la gestión del conjunto recreacional. La zona activa, concebida para albergar actividades colectivas y de mayor dinamismo, se desarrolló en la parte más accesible del terreno. Estuvo compuesta por espacios como el restaurante, los stands de ventas, las canchas deportivas, el anfiteatro y la piscina, todos conectados mediante senderos amplios e integrados con áreas verdes que permitieron amortiguar el impacto sonoro y visual

entre usos. Estos espacios fueron proyectados considerando rupturas en la experiencia del usuario. La zona pasiva respondió a una necesidad de descanso, contemplación y contacto directo con la naturaleza. Los bungalows se dispusieron de manera estratégica para garantizar privacidad y vistas hacia áreas verdes, mientras que el mirador se ubicó en una cota ligeramente elevada para enmarcar visualmente el paisaje. Las áreas de recorrido fueron diseñadas como espacios transicionales que conectaron armónicamente ambos sectores, evitando rupturas en la experiencia del usuario.

La conclusión obtenida del análisis espacial nos permitió entender y desarrollar una cercanía con el usuario, brindarle espacios pensado en su comodidad y uno de los principales aciertos del proyecto fue la integración de las áreas verdes como componentes estructurales del diseño arquitectónico. Lejos de entenderse únicamente como elementos decorativos, las áreas verdes fueron concebidas como espacios funcionales que articularon los recorridos, brindaron confort térmico y fortalecieron la identidad del lugar. La vegetación también cumplió un rol compositivo, al enmarcar accesos, delimitar visualmente los espacios y proporcionar sombra natural.

Se implementaron especies vegetales autóctonos, con bajo requerimiento hídrico, entre ellas el algarrobo, el faique y el huarango, respetando el equilibrio ecológico y facilitando el mantenimiento a largo plazo. Además, se introdujeron jardines de lluvia en zonas estratégicas, lo cual permitió manejar eficientemente las aguas pluviales y reducir el riesgo de anegamientos.

Desde el punto de vista social, el proyecto respondió de forma efectiva a una necesidad real de la comunidad de Chulucanas: al proponer un equipamiento inclusivo, espacios diferenciados para diversas edades y necesidades permitió que el centro recreacional fuera apropiado por una amplia gama de usuarios, desde niños hasta adultos mayores. La accesibilidad, la señalización y la lógica distributiva reforzaron la inclusión y facilitaron el uso autónomo de los espacios. de escala distrital, pero con vocación regional, se contribuyó a mejorar la calidad de vida de los habitantes, fomentar el turismo interno y dinamizar la economía local mediante la generación de empleos directos e indirectos.

Recomendación

Se recomienda que la tesis presentada pueda llegar a servir como una base de investigación que desarrolle un nuevo caso de sistemas de implementación para el desarrollo arquitectónico, que permita desarrollar de manera activa y pasiva el manejo del deporte, logrando como resultado un mejor beneficio de confort emocional que con lleva al usuario pueda sentirse seguro dentro del proyecto.

Se recomienda que la edificación se encuentre lo más próximo de la ciudad, pensando en el usuario de manera que se les sea factible poder llegar con facilidad, en donde no sea necesario recorrer varios kilómetros para llegar o encontrarlo, permitiendo generar un estudio de 2 usuarios con características diferentes, generando el ruido como la calma, y en donde puedan quedarse cómodos.

Se recomienda que el proyecto pueda contar con espacios amplios, donde se practique la interacción social y eso dependerá de los equipamientos, que puedan ser de manera fluida y directa, permitiendo el desarrollo de la misma, lo cual la creación de un centro recreacional con áreas verdes, genera una visibilidad de suma importancia a la naturales y el medio ambiente, lo cual siempre se busca que esta misma pueda estar emplazada o tener mayor porcentaje de ocupación, de tal manera permita esta conexión entre el usuario y la naturaleza.

Se recomienda que cada ambiente al ser o tener una importante función dedicada al uso recreacional, pasiva o activa, permita ser una fuente de iniciativa para lograr como objetivo de una vida proactiva para la sociedad, de esta manera, la creación de este centro recreacional pueda replicarse en varias partes de las ciudades, conectando con la propia comunidad, y pueda permitir su propio desarrollo. El usuario pueda tener un motivo lo cual desee visitar este proyecto y pueda recorrer todas las zonas destinadas y pensada para ellos.

Se recomienda que un centro recreacional o complejo deportivo, permita que los usuarios directos estén en constante movimiento, debido a los distintos deportes que se practican en los equipamientos, generando un bien común a nivel social.

Agradecimiento

Durante el desarrollo de esta investigación quiero llegar a agradecer, en primer lugar, a Dios por darme cada una un día más de vida y pueda despertar todos los días, derramando muchas bendiciones y dándome fuerza para seguir logrando mis metas, así mismo a mis padres, que si no fuera por su apoyo emocional no estaría logrando mis metas, acompañando a cada paso que doy ya sea pequeño o grande.

Del mismo modo agradecer a mis docentes quienes me estuvieron para mí en estos 5 años, que no permitieron que caiga, con sus exigencias, logrando ser mejor siempre, y dando de mí más de que lo podía dar, gracias por tanto y por siempre.

9. Referencias bibliográficas

- Alburqueque, L. C., & Atoche Agurto, M. E. (2021). Centro comercial ecológico turístico y recreacional en la ciudad de Sullana - Piura.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_3a94fff290a5019b7bfdfc2d86096778
- Banda, E. S., & Chavez, M. E. (2023). Centro recreacional en base a la tipología de espacios de la arquitectura recreacional en el distrito de Mollendo-2023.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_bc6258f25448b51be0995931c29c1b94
- Bringas, L. I., & Ramirez Tarrillo, B. M. (2023). Diseño de un centro cultural recreacional aplicando las características de la arquitectura biomimética – Cutervo, 2023.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_eb70d70335a2b0668ef326d3ae0b
- Castillo, A. A., & Ninapayta Lujan, B. S. (2022). Diseño arquitectónico de un centro geriátrico de recreación y esparcimiento integral en la región Tumbes, 2022.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8939e4a8b577b0aab77ab0f80a03876e

- Ccano Oquendo, R. (2023). Centro comunitario recreacional en el desarrollo social del sector Urb. Mariátegui en la ciudad de Ilo, 2023.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f0e10a44355227c2a1467276f94156fe
- Ching, F. D. K. (2014). *Arquitectura: Forma, espacio y orden* (4ª ed.). México: Gustavo Gili.
- Cuba Candia, W. B. (2021). Centro ecoturístico del mirador natural del cerro La Picota, en el centro poblado de Huaschahura, Distrito de Ayacucho – Huamanga. *Universidad César Vallejo*.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2954291>
- Dankhe, G. (1986). *La investigación social*. CECSA.
- Escalante Casas, S. P., & Santa Cruz, C. (2022). Centro de recreación en la mejora de la calidad de vida del adulto mayor en San Borja 2022
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_fd5d95ef082334c546179nlebf666c5a
- Fabian Camara, C. K. (2022). *Centro termal turístico-recreacional y terapéutico como espacio integrador al contexto rural de Tambochaca, Yanahuanca, Provincia Daniel A. Carrión, Pasco 2021*.
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8357>
- FAO. (2018). *Guía para la planificación de áreas verdes urbanas sostenibles*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

- Guerra Tarazona, J. L. (2023). Centro recreacional con criterios ecoturísticos en Pacamayu del caserío Río Barranco – Tingo María. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_7bfa853c83e3fe5de9b7eb3faee1fb38
- Herranz Sanz, J. M., & Cardo, Ó. G. (2016). *Parques nacionales y espacios naturales protegidos: La gestión del Parque Natural de la Serranía de Cuenca*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/57333?referrerpolicy=unsafe-url&target=blank>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Ibañez Bertolotto, M. N. (2021). Proyecto arquitectónico centro recreacional turístico costero para contribuir a fortalecer las potencialidades socioeconómicas del Centro Poblado Menor Vila Vila en el año 2017. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2806362>
- Joyuen Castro, L. V. (2022). Centro Recreacional en distrito de Lunahuaná. *Universidad Ricardo Palma*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3405674>
- Lafrenz, A. J. (2022). Designing multifunctional urban green spaces: an inclusive public health framework. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(17), 10867. <https://doi.org/10.3390/ijerph191710867>

- Mantari Vivas, A. B., & Vera Verástegui, S. F. M. (2023). *Las estrategias de reactivación turísticas en el Centro Recreacional de Miraflores, Sapallanga 2022*
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_cc1607d04349067effaed9c2de3c6561
- Martínez Lavalle, L. A. (2021). *Centro recreativo y cultural Sahagún*. instname:Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
<https://doi.org/10/24661>
- Mendoza Bedregal, A. A. (2022). *Centro ecológico recreacional de recuperación e integración cultural con arquitectura sostenible – Las Peñas – Socabaya, Arequipa* 2021.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_94d87235a9f7b88f8aff9fb563c5370b
- Meza, M., (1999). El bosque urbano en Espacios Abiertos de la Ciudad de México. Comité editorial del Gobierno de la Ciudad de México, México, pp. 71-84.
- Navarro Cifuentes, K. E. (2022). *Diseño de un centro recreacional y deportivo en el Parque Bicentenario*. [BachelorThesis, Quito : UCE].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/28594>
- Nordh, H., & Evensen, K. H. (2022). Landscape architecture design and well-being—research challenges and opportunities. *Sustainability*, 14(8), 4522.
<https://doi.org/10.3390/su14084522>

- Olga, F. (2017). *El uso público en los parques naturales de Cantabria: Caracterización de la oferta y la demanda*.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/12363>
- Ostos Brandan, R. M. (2019). *Centro cultural recreativo en el distrito de Oxapampa, 2019*. Repositorio Institucional - UCV.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2979133>
- Palomino Linares, A. (2022). *Proyecto arquitectónico de un Centro Recreacional para mejorar las actividades físico – culturales en la Comunidad Quicapata del Distrito de Carmen Alto, Ayacucho 2022*. Repositorio Institucional - UCV.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3293175>
- Peralta Rojas, J. L. (2020). *Análisis del estado actual de las actividades del malecón Grau del distrito de Chimbote, para la reactivación de la dinámica urbana, implementando un edificio multifuncional—Edificio multifuncional en malecón Grau de Chimbote”*.
- Quispe Choque, I., & Quispe Banda, J. (2024). *Proyecto arquitectónico paisajístico del centro recreacional Matara del distrito de Pisac - Cusco*
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNS_b3bb406b7b0439a6dlcef48135b82fe7
- Ramos Chipana, I. A. (2019). *Diseño arquitectónico de un centro cultural y recreativo, para el desarrollo turístico religioso en el Distrito de Locumba*.
 Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3835>

- Ramos Chipana, I. A. (2019b). *Diseño arquitectónico de un centro cultural y recreativo, para el desarrollo turístico religioso en el Distrito de Locumba*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3835> enfoque sustentable para el cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena [Bachelor Thesis, Universidad de Guayaquil: Facultad de Arquitectura y Urbanismo]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/23720>
- Sandoval Sinarahua, L. C., & Rodriguez Gamonal, A. (2018). *Propuesta de un centro recreacional para dotar a la población un espacio de esparcimiento y mejorar el desarrollo psicológico de las personas considerando la recuperación de la defensa ribereña del río Huallaga en la ciudad de Bellavista*. Repositorio - UNSM <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3207>
- Seiz Hernández, C. (2022). *Centro Cultural y Recreacional en Villa El Salvador*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_2db67437dea953c5bdaa381b7a9bb785
- Vidal Villavicencio, J., & Pastor Palomino, J. R. (2022). *Centro para la cultura y recreación con fachada dinámica en Los Olivos, provincia de Lima*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/URPU_0b53866d2e70975767ec2bd8ec95fd71
- Zamora, E. C. (2009). *Metodología para el estudio de los parques urbanos: La comunidad de Madrid*. Asociación de Geógrafos Españoles. https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/21473?referrerpolicy=unsafe-url&target=_blank

Zoosmedia. (2018, febrero 2). *¿Cual es la definición del concepto zoológico?* -

Zoosmedia. <https://zoos.media/zoo-realidad/definicion-zoologico/?lang=es>

10. Anexos

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable principal de estudio

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE	el lugar donde se realizan las actividades de las personas, en el tiempo libre que dejan las actividades productivas y que además sirven para encauzar racionalmente las energías, estimulando al mismo tiempo el	Se operacionalizó la variable a través de dimensiones e indicadores, lo que permitió la utilización de diversos instrumentos para diseñar un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico. Se definieron las siguientes dimensiones: Contexto urbano,	CONTEXTUO URBANO	• Localización: - Vialidad: flujos, tipos de vías. - Equipamientos importantes: hitos importantes. - Zonificación predominante y compatibilidad de uso. • Peligros: Alto, medio, bajo. • Ubicación: área, medidas perimétricas, linderos, límites y accesos. • Perfil urbano: características, Alturas, materiales y lenguaje arquitectónico. • Topografía • Uso de suelo colindantes • Servicios básicos • Acondicionamiento ambiental: asoleamiento, vientos y acústica de ser el caso.	• Plan de Desarrollo Urbano. • Normativas vigentes • Opinión de especialistas	Fichas de observación de campo. Fichas análisis Ficha de resumen Registro fotográfico
			USUARIO	• Usuarios directos: población de la ciudad de Huaraz - Adulto de 60 a más - Administrativos.	• Inei • Opinión del usuario y/o poblador	Cuestionario

desarrollo social”, contribuyendo así a la formación integral del individuo, manteniendo la salud y brindando oportunidades para la liberación de sentimientos, miedos, alegrías y frustraciones”.	usuario, forma, espacio y función.		• Usuarios Indirectos: Familiares, visitantes, proveedores. • Actividades: interna / externa • Requerimientos de ambientes	• Opinión de especialistas	
		FORMA	• Conceptualización /idea rectora • Tipología • Criterios formales: - Entorno - Organización volumétrica - Jerarquía formal • Lenguaje Arquitectónico • Materiales y acabados constructivos • Criterios de modulación	• Opinión de especialistas • Casos análogos	Fichas análisis Ficha de resumen
		ESPACIO	• Características de los espacios: estático, fluido. Dinámico, abierto, cubierto, semi cubierto. • Organización espacial. - Jerarquía espacial. • Relación espacial. - Directa e indirecta. - Espacios sin relación. • Sensaciones espaciales	• Opinión de especialistas • Casos análogos	Fichas análisis Ficha de resumen
		FUNCIÓN	• Relación funcional entre ambientes • Relación Usuario - actividad - ambiente • Ambientes por zona • Funcionalidad de los ambientes. • Proporción de los ambientes.	• Opinión de especialistas • Casos análogos	Fichas análisis Ficha de resumen

Fuente: Elaboración propia

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable interviniente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
AREAS VERDES	Las áreas verdes son definidas por algunos autores con cualquier superficie con vegetales, a la cual se le da valor porque contribuye con el mejoramiento de la calidad ambiental, visto desde un enfoque ecológico, y contribuye fundamentalmente con el ecosistema urbano (Meza, 1999).	Se operacionalizó la variable a través del planteamiento de las áreas verdes, como complemento del diseño arquitectónico.	RELACION CON EN ENTORNO NATURAL	• Integración visual • Integración espacial	Opinión de expertos.	Fichas análisis Ficha de resumen
			APLICACIÓN	• Espacios exteriores en contacto con la naturaleza. • Ambientes frescos. • Tipos de plantas. • Biohuerto de ser el caso.	• Opinión de especialista • Casos análogos	Fichas análisis Ficha de resumen

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 02: Matriz de consistencia

Título: CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE CONSIDERANDO ÁREAS VERDES COMO COMPLEMENTO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, CHULUCANAS-PIURA 2023

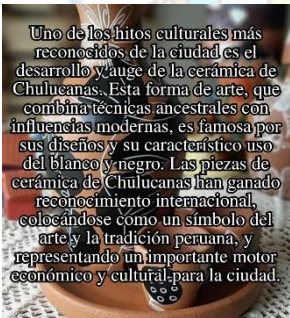
PROBLEMA	variable	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
¿CÓMO SERIA EL DISEÑO DE CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE CONSIDERANDO ÁREAS VERDES COMO COMPLEMENTO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, CHULUCANAS-PIURA 2023?	CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE	Diseñar un Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas-Piura 2023.	Siendo esta un estudio descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra IMPLICITA	Tipo de Investigación: Aplicada-Descriptiva Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal. Población y Muestra: Técnica e Instrumento de recolección de datos: Cuestionario, fichas y entrevistas a especialistas en el tema abordado.
		Analizar el terreno y su contexto para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.		
		Identificar al usuario y sus requerimientos para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico. . Determinar las consideraciones formales para el diseño de un centro recreacional campestre		

		considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.		
		Determinar las consideraciones espaciales para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.		
		Determinar las consideraciones funcionales para el diseño de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico.		
		Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño		

ANEXO 03

Anexo 3.1: Instrumento de recolección de datos (Fichas de recolección de campo)

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 01

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Localización del proyecto:	Zonificación predominante:
 PLANO DE LOCALIZACION	
Hitos importantes:	Vialidad:
 Uno de los hitos culturales más reconocidos de la ciudad es el desarrollo y auge de la cerámica de Chulucanas. Esta forma de arte, que combina técnicas ancestrales con influencias modernas, es famosa por sus diseños y su característico uso del blanco y negro. Las piezas de cerámica de Chulucanas han ganado reconocimiento internacional, colocándose como un símbolo del arte y la tradición peruana, y representando un importante motor económico y cultural para la ciudad. Fundación y Origen Colonial: La ciudad de Chulucanas tiene sus raíces en la época colonial, con un origen vinculado a los primeros asentamientos españoles en la región de Piura. A lo largo del tiempo, la ciudad se desarrolló a partir de un poblado indígena que fue transformándose por la influencia de la cultura española, consolidándose como un centro importante de actividad agrícola y ganadera en la región.	Flujos: 
	Tipos de vías: 
Observaciones: EL plano de ubicación se trabajó en gabinete La información restante se recopiló en el PDU 2020 - 2030	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 02

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo

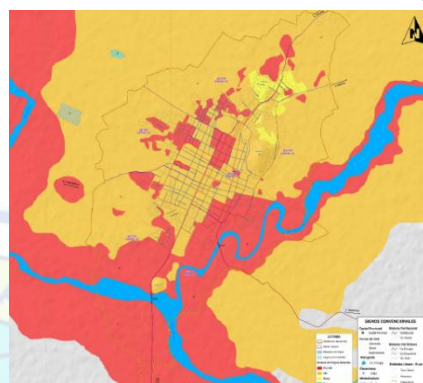
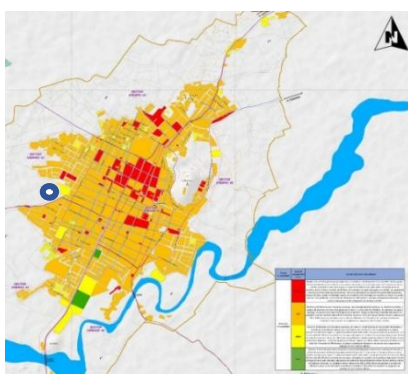
Indicador: Contexto Urbano

Fecha: 11 / 08 / 2023

Hora: 9:00 am

Peligros: alto, medio, bajo.

Mapa de peligros:



Plano de zonificación:

Leyenda:



ZONIFICACIÓN URBANA					
Clasificación de los Usos del Suelo	Sub Clasificación de los Usos del Suelo	Símbolo	Color	SUPERFICIE (HA.)	PORCENTAJE (%)
Residencial	Zona de Densidad Medio	ROM	Rojo	131.89	11.3%
Industrial	Zona de Industria Urbana	I2	Naranja	0.38	0.0%
Comercial	Zona de Comercio Intensivo	CI	Verde	0.78	0.1%
	Zona de Comercio Especializado	CE	Verde	0.64	0.1%
	Zona de Comercio Zonal	CZ	Verde	34.06	2.9%
	Zona de Comercio Vecinal	CV	Verde	32.65	2.8%
Pre Urbano	Pre Urbano	PU	Amarillo	75.40	6.6%
Zona de Recreación Pública	Zona de Recreación Pública	ZRP	Verde	84.13	7.2%
Otros Usos O Usos Especiales	Otros Usos O Usos Especiales	OU	Verde	69.25	5.8%
Servicios Públicos Con plementos Para Educación	Educación Básica	E1	Verde	9.90	0.8%
	Educación Superior Tecnológica	E2	Verde	1.80	0.2%
	Educación Superior Universitaria	E3	Verde	1.57	0.1%
	Posto Médico	H1	Verde	0.42	0.0%
Servicios Públicos Con plementos Para Salud	Centro de Salud	H2	Verde	3.43	0.3%
	Hospital General	H3	Verde	2.53	0.2%
	Hospital Instituto Especializado	H4	Verde	0.04	0.0%
	ZRE con restricciones para su consolidación	ZRE-M	Verde	122.00	10.4%
Zona de Reglamentación Especial	Zona de Conservación Ecológica y Arqueológica	ZCEA	Naranja	27.61	2.4%
	Zona de Reserva Urbana	ZRU	Naranja	144.2	12.3%
Zona Agrícola	Zona Agrícola	ZA	Verde	385.58	34.4%

Observaciones:

Esta información se recopiló en el PDU Chulucanas 2020 – 2030 en el portal de la municipalidad

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 03

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo

Indicador: Contexto Urbano

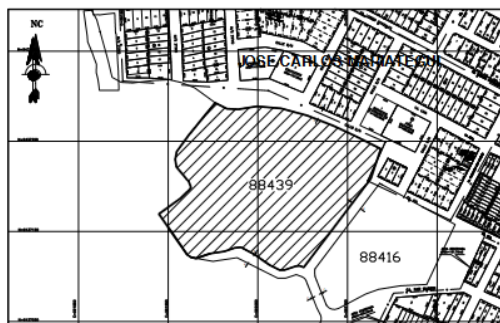
Fecha: 11 / 08 / 2023

Hora: 9:00 am

Ubicación:

Coordenadas U.T.M. WGS 84 (17M).

PLANO DE UBICACION



VERTICE	LADO	DIST	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	34.73	161°12'52"	592176.0400	9437208.6800
P2	P2 - P3	30.20	98°26'27"	592187.0200	9437241.6300
P3	P3 - P4	28.43	178°3'14"	592160.0800	9437255.2800
P4	P4 - P5	31.08	176°26'20"	592134.3000	9437267.2500
P5	P5 - P6	15.17	173°54'19"	592105.3600	9437278.5800
P6	P6 - P7	15.17	180°0'0"	592090.7250	9437282.5750
P7	P7 - P8	27.37	169°36'55"	592076.0900	9437286.5700
P8	P8 - P9	20.89	165°56'34"	592048.8200	9437288.9000
P9	P9 - P10	12.66	192°9'46"	592028.2000	9437285.5700
P10	P10 - P11	14.73	203°53'21"	592015.6600	9437286.2300
P11	P11 - P12	48.03	102°55'10"	592002.4200	9437282.8900
P12	P12 - P13	21.16	176°50'23"	591972.0002	9437255.7212
P13	P13 - P14	8.81	154°47'23"	591959.5200	9437238.6300
P14	P14 - P15	6.43	150°59'26"	591957.8500	9437229.9800
P15	P15 - P16	21.73	149°4'2"	591959.1800	9437221.6600
P16	P16 - P17	6.75	199°48'25"	591973.1500	9437205.0200
P17	P17 - P18	3.43	239°17'9"	591975.4800	9437198.6900
P18	P18 - P19	13.42	186°55'8"	591973.3200	9437196.0300
P19	P19 - P20	29.54	188°9'0"	591963.6700	9437186.7100
P20	P20 - P21	54.74	91°15'2"	591939.7300	9437169.4100
P21	P21 - P22	5.73	160°22'18"	591970.9900	9437124.4700
P22	P22 - P23	5.74	154°29'15"	591975.6500	9437121.1400
P23	P23 - P24	16.36	150°57'8"	591981.3000	9437120.1400
P24	P24 - P25	15.80	190°31'55"	591996.7700	9437125.4700
P25	P25 - P26	12.62	170°2'38"	592012.4000	9437127.8000
P26	P26 - P27	6.69	192°41'25"	592024.3700	9437131.7900
P27	P27 - P28	17.26	213°19'9"	592031.0300	9437132.4600
P28	P28 - P29	20.30	187°26'18"	592046.3300	9437124.4700
P29	P29 - P30	12.65	171°34'21"	592062.9600	9437112.8200
P30	P30 - P31	5.32	153°24'53"	592074.2700	9437107.1600
P31	P31 - P32	13.67	161°32'18"	592075.5900	9437107.1600
P32	P32 - P33	4.33	194°5'35"	592092.5600	9437111.4900
P33	P33 - P34	4.64	205°27'32"	592096.8800	9437111.8200
P34	P34 - P1	123.72	106°7'29"	592101.2100	9437110.1500

Colindantes:

Fotos del terreno:

Por el Norte : calle sin nombre S/N

Por el Sur : Calle sin nombre

Por el Este : calle si nombre S/N – Lote 88416

Por el Oeste : Lote 88500



Observaciones:

Esta información obtenida In situ y gabinete

El polígono contiene 34 puntos

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 04

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo

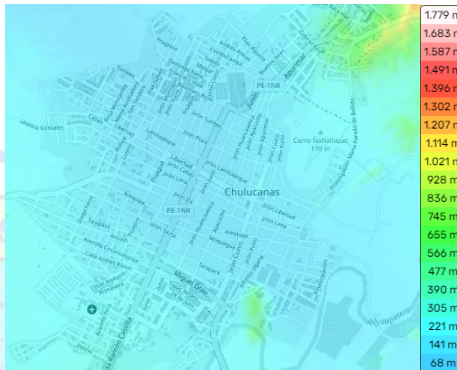
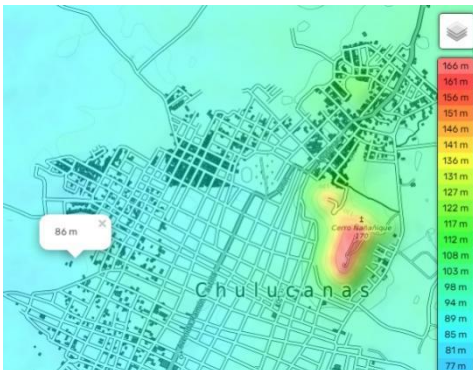
Indicador: Contexto Urbano

Fecha: 11 / 08 / 2023

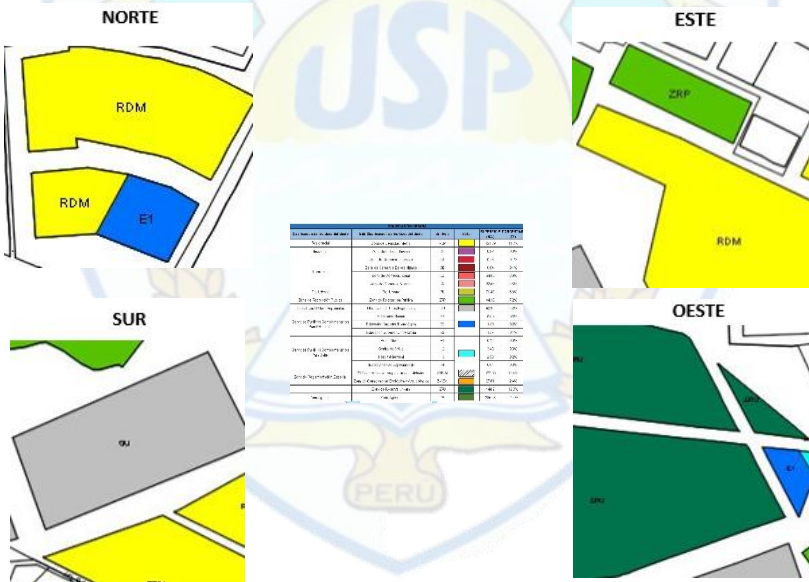
Hora: 9:00 am

Topografía:

Mapa topográfico:



Usos de Suelo Colindantes:

**Observaciones:**

Información obtenida en es-pe.topographic-map.com en el PDU 2020-2030

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 05

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am

Perfil Urbano: Características	Alturas:
---------------------------------------	-----------------

Población: 94507 habitantes

Superficie: 871.19 km²

Actividades productivas:
Cerámica, cultivo y exportación de mango y limón



Materiales:	Lenguaje arquitectónico:
--------------------	---------------------------------

ladrillo – concreto armado





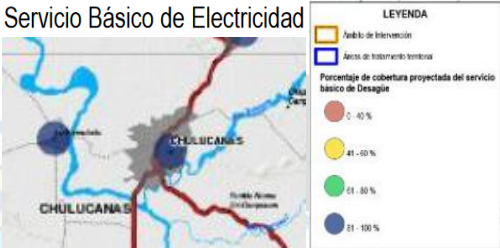
EN EL CENTRO DE LA CIUDAD EL LENGUAJE ARQUITECTÓNICO ES DE LINEAS PURAS, EDIFICACIONES DISEÑADAS POR PROFESIONALES PLANTEANDO ARQUITECTURA MODERNA.
EN LA PERIFERIA NO SE IDENTICA UN LENGUAJE ARQUITECTÓNICO, YA QUE LOS DISEÑOS LOS DESAROLLAN MAESTROS DE OBRAS

Observaciones:

Información obtenida Insitu

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 06

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am

Servicios Básicos: -SERVICIO DE AGUA -SERVICIO DE DESAGUE -SERVICIO DE ELECTRICIDAD	Plano de redes de energía eléctrica: Servicio Básico de Electricidad 
---	--

Plano de redes de agua y alcantarillado: Servicio Básico de Desagüe Agua Potable 	Plano de cobertura recojo residuos sólidos: 
--	---

Observaciones:

Esta información se recopiló en el PDU Chulucanas 2020 – 2030 en el portal de la municipalidad

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 07

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo

Indicador: Contexto Urbano

Fecha: 11 / 08 / 2023

Hora: 9:00 am

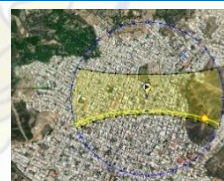
Acondicionamiento ambiental:



Vientos:



Asoleamiento:



Observaciones:

Información obtenida en las siguientes bases PAT Morropón 2020 – 2040

https://www.meteoblue.com/es/tiempo/historyclimate/climatemodelled/chulucanas_per%C3%BA3698105

https://www.sunearthtools.com/dp/tools/pos_sun.php?lang=es

ANEXO 3.2: Instrumentos de recolección de datos. (Encuesta “Cuestionario”).

CUESTIONARIO

Centro Recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023.

Estimado participante, este presente cuestionario esta formulado con la finalidad de poder recopilar información sobre el usuario y sus requerimientos con relación al proyecto de un Centro Recreacional. Su opinión es relativamente importante y fundamental en este presente estudio. El cual tiene como finalidad recaudar información de los requerimientos necesarios para el desarrollo del proyecto, buscando mejorar el confort y la actividad física, social y cognitiva de los usuarios.

Agradecería marcar con una (X) la respuesta que usted considere conveniente. Esta encuesta es anónima, por lo que se le solicita responder con sinceridad.

01. ¿En qué rango de edad se encuentra?

- a) 15 – 25 años
- b) 26 – 35 años
- c) 36 – 45 años

02. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted con respecto a un Centro Recreacional?

☐ Baja ☐ Media ☐ Alta

03. ¿Considera importante que se construya un Centro Recreacional?

☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

04. ¿Por qué cree usted que hasta la actualidad no hay un edificio apto para realizar actividades recreacionales?

- ☐ Falta de interés de la población ☐ Mala gestión de las autoridades ☐ Poca difusión de la recreación

05. ¿Cree usted que la construcción de un Centro Recreacional ayudaría con el desarrollo cultural y económico del Distrito de Chulucanas?

- ☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

06. ¿Cree usted que la construcción de un Centro Recreacional ayudaría con el desarrollo turístico y económico del distrito de Chulucanas?

- ☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

07. ¿Qué ambientes es el más importante y que se debe considerar en el diseño de un Centro Recreacional?

- ☐ Canchas deportivas
☐ Piscinas
☐ Restaurantes
☐ Talleres
☐ Otros

08. ¿Considera importante que se tomara en cuenta espacios óptimos para personas mayores de 70 años y discapacitados?

- ☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

09. ¿Cree usted que es importante contar con áreas verdes en un centro recreacional?

☐ Si

☐ No

☐ Tal vez

ANEXO 3.3: Instrumentos de recolección de datos. (Entrevista “Guía de entrevista”)

GUÍA DE ENTREVISTA.

Título: “Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas, 2023.”

Buen día estimado Arquitecto (a), el siguiente instrumento es una parte importante del proyecto de investigación, obteniendo como objetivo la recopilación de información, considerando su amplia experiencia en el ámbito de diseño, permitiendo conocer su opinión en los diferentes componentes que intervienen en el proceso de diseño de un Centro Recreacional tomando en cuenta las áreas verdes.

Agradeciendo de antemano, el tiempo y su valioso aporte brindado al presente estudio.

DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

Nombre :

Apellidos :

Fecha :

Desde su punto de vista profesional, referente al contexto urbano:

1. ¿Considera usted que el planteamiento de un centro recreacional en el distrito de Chulucanas genere un impacto social positivo o negativo en su entorno inmediato?
2. ¿Qué características tomaría en cuenta usted para una correcta elección de terreno?
3. ¿Usted cree que para un equipamiento de esta jerarquía es necesario hacer un estudio de impacto vial?

Con su enfoque especializado, relacionado al aspecto formal del proyecto:

4. ¿Qué aspecto formal consideraría usted para no causar un impacto negativo en la imagen urbana?
5. ¿Qué criterios tomaría en cuenta usted para el planteamiento formal de un centro recreacional?
6. ¿Qué tratamiento exterior podría complementar la forma del edificio (vanos, tratamiento de fachada, etc)?

Desde su perspectiva laboral, considerando el aspecto espacial del proyecto:

7. ¿Cuál debería ser el espacio principal que tomaría en cuenta usted para ser el eje articulador del centro recreacional?
8. ¿Qué tipo de organización espacial considera usted que debe primar en el diseño del centro recreacional?
9. ¿Qué características espaciales debería considerar para generar sensaciones en los espacios importantes como lo es el auditorio, biblioteca y recepción?

Desde su posición técnica, analizando la dimensión funcional de la propuesta arquitectónica:

10. ¿Considera usted importante realizar actividades recreacionales al aire libre?
11. ¿Qué zonas son esenciales para la difusión recreacional en un centro recreacional?
12. ¿Qué zonas cree usted que deberían contar con mayor iluminación natural?

ANEXO 04: Validación de instrumentos por juicio de expertos

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 01

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Localización del proyecto:	Zonificación predominante:
	
Hitos importantes:	Vialidad:
	Flujos: 
	Tipos de vías: 
Observaciones:	

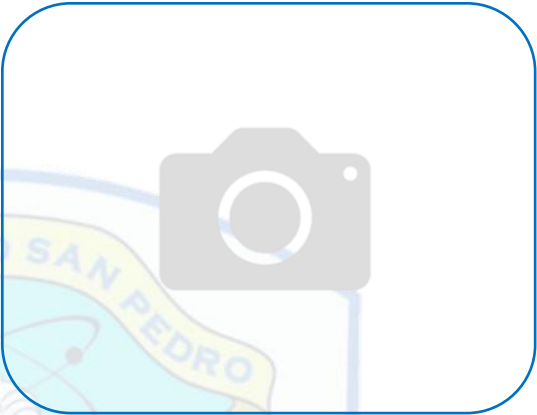
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 02

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha; 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Peligros: alto, medio, bajo.	Mapa de peligros:
	
Plano de zonificación:	Leyenda:
	
Observaciones:	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 03

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano																																													
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am																																													
Ubicación:	Coordenadas U.T.M. WGS 84 (17M).																																													
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #4a7ebb; color: white;"> <th>Vértice</th> <th>Lado</th> <th>Dist.</th> <th>Este</th> <th>Oeste</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>	Vértice	Lado	Dist.	Este	Oeste																																								
Vértice	Lado	Dist.	Este	Oeste																																										
Colindantes:	Fotos del terreno:																																													
Por el Norte : Por el Sur : Por el Este : Por el Oeste :																																														
Observaciones:																																														

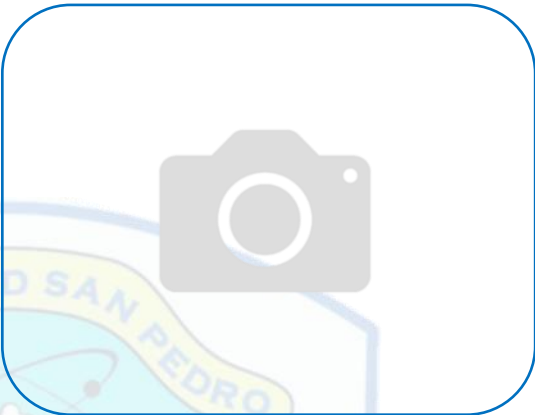
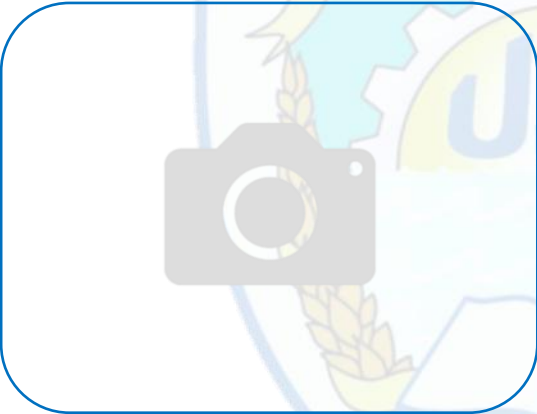
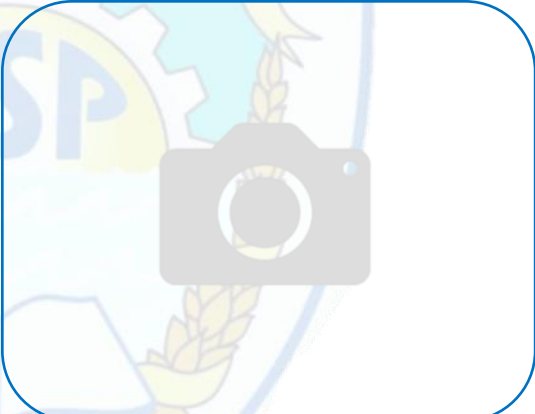
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 04

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Topografía:	Mapa topográfico:
	
Usos de Suelo Colindantes:	
	
Observaciones:	

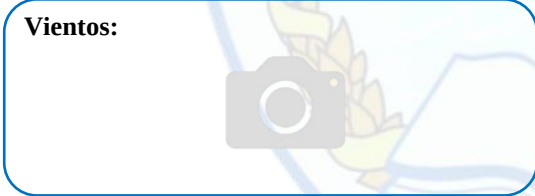
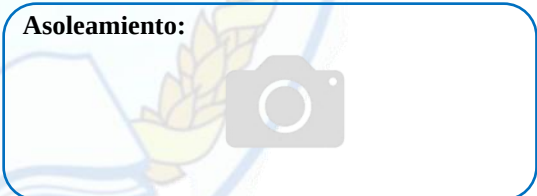
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 05

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Perfil Urbano: Características	Alturas:
	
Materiales:	Lenguaje arquitectónico:
	
Observaciones:	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 06

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Servicios Básicos:	Plano de redes de energía eléctrica:
	
Plano de redes de agua y alcantarillado:	Plano de cobertura recojo residuos sólidos:
	
Observaciones: 	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 07

Responsable: Marco Erick Garrido Castillo	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 11 / 08 / 2023	Hora: 9:00 am
Acondicionamiento ambiental:	
	
Vientos: 	Asoleamiento: 
Observaciones: 	

Evaluación de Juicio de expertos (Mg. Arq. Melissa K. Lecca Ponce)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Lecca Ponce Melissa Katherine

Fecha: 10 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					178	
Sumatoria Total		178				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.89				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

178	$\div$	0.89
-----	--------	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Magister

DNI: 44966704

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Gabriel Antonio Soler D'angelo)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Soler D'angelo Gabriel Antonio
Fecha: 07 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo
Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				64	105	
Sumatoria Total		169				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.845				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

169	=	0.845
-----	---	-------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



GABRIELA A. SOLER D'ANGELO
ARQUITECTO
CAP. 7782

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO

: Arquitecto Urbanista

DNI:

: 43326898

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Evelyn Y. Ludeña Vasquez

Fecha: 10 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				16	156	
Sumatoria Total		172				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$\boxed{172} \quad \equiv \quad \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO

: Arquitecto Urbanista

DNI:

: 41653659

Validación por Juicio de expertos

CUESTIONARIO

Centro Recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023.

Estimado participante, este presente cuestionario esta formulado con la finalidad de poder recopilar información sobre el usuario y sus requerimientos con relación al proyecto de un Centro Recreacional. Su opinión es relativamente importante y fundamental en este presente estudio. El cual tiene como finalidad recaudar información de los requerimientos necesarios para el desarrollo del proyecto, buscando mejorar el confort y la actividad física, social y cognitiva de los usuarios.

Agradecería marcar con una (X) la respuesta que usted considere conveniente. Esta encuesta es anónima, por lo que se le solicita responder con sinceridad.

01. ¿En qué rango de edad se encuentra?

d) 15 – 25 años

e) 26 – 35 años

f) 36 – 45 años

02. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted con respecto a un Centro Recreacional?

☐ Baja

☐ Media

☐ Alta

03. ¿Considera importante que se construya un Centro Recreacional?

☐ Si

☐ No

☐ Tal vez

04. ¿Por qué cree usted que hasta la actualidad no hay un edificio apto para realizar actividades recreacionales?

- ☐ Falta de interés de la población ☐ Mala gestión de las autoridades ☐ Poca difusión de la recreación

05. ¿Cree usted que la construcción de un Centro Recreacional ayudaría con el desarrollo cultural y económico del Distrito de Chulucanas?

- ☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

06. ¿Cree usted que la construcción de un Centro Recreacional ayudaría con el desarrollo turístico y económico del distrito de Chulucanas?

- ☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

07. ¿Qué ambientes es el más importante y que se debe considerar en el diseño de un Centro Recreacional?

- ☐ Canchas deportivas
☐ Piscinas
☐ Restaurantes
☐ Talleres
☐ Otros

08. ¿Considera importante que se tomara en cuenta espacios óptimos para personas mayores de 70 años y discapacitados?

- ☐ Si ☐ No ☐ Tal vez

09. ¿Cree usted que es importante contar con áreas verdes en un centro recreacional?

☐ Si

☐ No

☐ Tal vez

Evaluación de Juicio de expertos (Mg. Arq. Melissa K. Lecca Ponce)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Lecca Ponce Melissa Katherine

Fecha: 10 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta “Cuestionario”

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					178	
Sumatoria Total		178				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.89				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$\boxed{178} \quad \equiv \quad \boxed{0.89}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Magister

DNI:

44966704

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Gabriel Antonio Soler D'angelo)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Soler D'angelo Gabriel Antonio

Fecha: 07 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta "Cuestionario"

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**"Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Defici_ente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				64	105	
Sumatoria Total		169				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.845				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$\boxed{169} = \boxed{0.845}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



GABRIELA A. SOLER D'ANGELO
ARQUITECTO
CAP.7782

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO

: Arquitecto Urbanista

DNI:

: 43326898

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Evelyn Y. Ludeña Vasquez)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Evelyn Y. Ludeña Vasquez

Fecha: 10 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta “Cuestionario”

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				16	156	
Sumatoria Total		172				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$\boxed{172} = \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO

: Arquitecto Urbanista

DNI:

: 41653659

Validación por Juicio de Expertos: Instrumentos de recolección de datos.
(Entrevista “Guía de entrevista”)

GUÍA DE ENTREVISTA.

Título: “Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas, 2023.”

Buen día estimado Arquitecto (a), el siguiente instrumento es una parte importante del proyecto de investigación, obteniendo como objetivo la recopilación de información, considerando su amplia experiencia en el ámbito de diseño, permitiendo conocer su opinión en los diferentes componentes que intervienen en el proceso de diseño de un Centro Recreacional tomando en cuenta las áreas verdes.

Agradeciendo de antemano, el tiempo y su valioso aporte brindado al presente estudio.

DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

Nombre :

Apellidos :

Fecha :

Desde su punto de vista profesional, referente al contexto urbano:

1. ¿Considera usted que el planteamiento de un centro recreacional en el distrito de Chulucanas genere un impacto social positivo o negativo en su entorno inmediato?
2. ¿Qué características tomaría en cuenta usted para una correcta elección de terreno?
3. ¿Usted cree que para un equipamiento de esta jerarquía es necesario hacer un estudio de impacto vial?
4. ¿Qué aspecto formal consideraría usted para no causar un impacto negativo en la imagen urbana?
5. ¿Qué criterios tomaría en cuenta usted para el planteamiento formal de un centro recreacional?

6. ¿Qué tratamiento exterior podría complementar la forma del edificio (vanos, tratamiento de fachada, etc)?
7. ¿Cuál debería ser el espacio principal que tomaría en cuenta usted para ser el eje articulador del centro recreacional?
8. ¿Qué tipo de organización espacial considera usted que debe primar en el diseño del centro recreacional?
9. ¿Qué características espaciales debería considerar para generar sensaciones en
10. ¿Considera usted importante realizar actividades recreacionales al aire libre?
11. ¿Qué zonas son esenciales para la difusión recreacional en un centro recreacional?
12. ¿Qué zonas cree usted que deberían contar con mayor iluminación natural?

Evaluación de Juicio de expertos (Mg. Arq. Melissa K. Lecca Ponce)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Lecca Ponce Melissa Katherine

Fecha: 10 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura

Nombre del instrumento evaluado : Entrevista “Guía de entrevista”

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					178	
Sumatoria Total		178				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.89				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

178	=	0.89
-----	---	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Magister
DNI: 44966704

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Gabriel Antonio Soler D'angelo)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Soler D'angelo Gabriel Antonio

Fecha: 07 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Entrevista “Guía de entrevista”

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Defici_ente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				64	105	
Sumatoria Total		169				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.845				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

- Brindar una explicación sencilla de la definición de Centro Recreacional
- Proponer un par de preguntas abiertas para recibir información extra de los encuestados que ayuden a plantear la propuesta de diseño.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$\boxed{169} \div \boxed{200} = \boxed{0.845}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



GABRIELA A. SOLER D'ANGELO
ARQUITECTO
CAP. 7782

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO

: Arquitecto Urbanista

DNI:

: 43326898

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Evelyn Y. Ludeña Vasquez)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Evelyn Y. Ludeña Vasquez

Fecha: 10 / 08 / 2023 : Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Entrevista “Guía de entrevista”

Autor del instrumento : **Marco Erick Garrido Castillo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro recreacional campestre considerando áreas verdes como
complemento de diseño arquitectónico, Chulucanas 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Defici_ente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				16	156	
Sumatoria Total		172				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$\boxed{172} = \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO

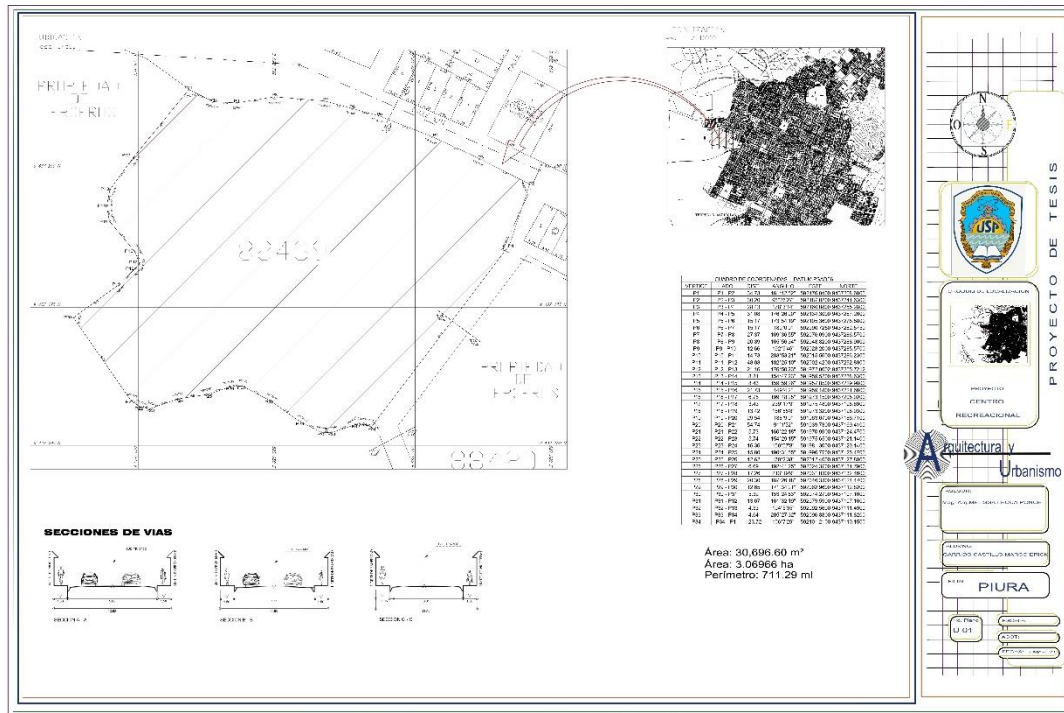
: Arquitecto Urbanista

DNI:

: 41653659

Anexo 6: Planimetría

Anexo 6A: Plano de ubicación



Anexo 6C: Plano de cortes



Anexo 7: 3D

Anexo 7A: Fachada



Anexo 7B: Perspectiva del proyecto



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Garrido Castillo Marco Erick		70869815	marcogc711@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE CONSIDERANDO ÁREAS VERDES COMO COMPLEMENTO DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO, CHULUCANAS - PIURA 2024			
5. Programa Académico			
Arquitectura y Urbanismo			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ³ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

I autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	11	02	2026

Huella Digital



Firma



Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 011-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.

2. Ley N° 30125: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 008-2015-PCM.

3. Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DIGC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.

5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

6. Según el inciso 7.2.2, de la ley 12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales practicando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, mín. 32.3).

CENTRO RECREACIONAL CAMPESTRE CONSIDERANDO ÁREAS VERDES COMO COMPLEMENTO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, CHULUCANAS-PIURA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

ÍNDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

8%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1%

4

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

<1%

5

repositorio.ulead.edu.ec

Fuente de Internet

<1%

6

www.repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

Submitted to Universidad Privada San Pedro

Trabajo del estudiante

<1%

15	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	exactitudeconsultancy.com Fuente de Internet	<1 %
18	pastaza.gob.ec Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	revistasimbiosis.org Fuente de Internet	<1 %
21	www.itagui.gov.co Fuente de Internet	<1 %
22	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	www.researchgate.net	<1 %

32	Fuente de Internet	<1 %
33	invest.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
34	mail.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
35	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.flickr.com Fuente de Internet	<1 %
37	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
38	booksgckbcj.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
39	mpt.gob.es Fuente de Internet	<1 %
40	oa.upm.es Fuente de Internet	<1 %
41	search.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
42	www.induambiental.cl Fuente de Internet	<1 %

50	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
51	pubmed.ncbi.nlm.nih.gov Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
56	revistas.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
57	uninavarra.edu.co Fuente de Internet	<1 %
58	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
59	www.hospitalarias.es Fuente de Internet	<1 %
60	www.idartes.gov.co Fuente de Internet	<1 %