

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACIÓN



PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO DE
LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CELENDÍN, 2024

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración

Autor:

Bach. Chacón Lozano, José David

Asesor - Código ORCID

Dr. López Morillas, Alejandro Fortunato

0000-0003-1263-6885

CAJAMARCA - PERÚ
2024

Índice General

Índice General	i
Índice de Tablas	ii
Palabras clave:.....	iii
Constancia de Originalidad	iv
Título.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	15
Tipo y diseño de investigación.....	15
Población y muestra.....	16
Procesamiento y análisis de la información.....	18
RESULTADOS.....	19
Descripción de los resultados.....	19
Caracterización de las variables.....	21
Prueba de Normalidad.....	23
Prueba de Hipótesis general.....	29
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	31
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	38
ANEXOS	41

Índice de Tablas

Tabla 1	Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	19
Tabla 2	Nivel de las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	19
Tabla 3	Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	20
Tabla 4	Nivel de las dimensiones del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024	20
Tabla 5	Caracterización del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	21
Tabla 6	Caracterización del Gastos Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.....	22
Tabla 7	Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk	23
Tabla 8	Relación entre Programación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	24
Tabla 9	Interpretación del coeficiente de correlación de Rho-Spearman.....	25
Tabla 10	Relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	26
Tabla 11	Relación entre Evaluación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	28
Tabla 12	Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	29

Palabras clave:

Tema	Presupuesto por resultados, gasto público
Especialidad	Administración

Key words:

Subject	Budgeting for results, public spending
Specialty	Administration

Línea de Investigación:

Línea de Investigación OCDE	Administración
Área	Ciencias Sociales
Sub-área	Economía y negocios
Disciplina	Negocios y Administración

Constancia de Originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CELENDÍN, 2024"** del (a) estudiante: **CHACON LOZANO JOSE DAVID**, identificado(a) con Código N° **3617100077**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de abril de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**“PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CELENDÍN, 2024”**

RESUMEN

El desarrollo del presente estudio denominado: “Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024”, tuvo como objetivo general, describir la relación entre Presupuesto por Resultados y el Gasto Público.

Se realizó un estudio Descriptivo Correlacional, no experimental y de corte transversal. La población estuvo constituida por 50 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Celendín, de los cuales se seleccionó una muestra de 23 unidades de análisis. El método de recolección de datos fue una encuesta y el instrumento fue un cuestionario compuesto por 29 ítems, 17 para la variable Presupuesto por Resultados y 12 para la variable Gasto Público. Respecto a los resultados obtenidos se determinó un coeficiente Rho-Spearman de 0.931, lo que nos indica existe una positiva relación muy alta entre las variables de investigación, con un nivel de significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa que existe una relación significativa entre las variables. En conclusión, podemos afirmar que el Presupuesto por Resultados contribuye a generar Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Celendín.

ABSTRACT

The development of this study called: “Budget for Results and Public Expenditure of the Provincial Municipality of Celendín, 2024”, had as its general objective, to describe the relationship of the Budget for Results and Public Expenditure of the Provincial Municipality of Celendín, 2024.

A Descriptive Correlational, non-experimental and cross-sectional study was carried out. The population was made up of 50 employees of the Provincial Municipality of Celendín, from which a sample of 23 analysis units was selected. The data collection method was a survey and the instrument was a questionnaire composed of 29 items, 17 for study variable 1: Budget for Results and 12 for study variable 2: Public Expenditure. For the results obtained with the SPSS program, a Rho-Spearman coefficient of 0.931 is calculated. There is a very high positive evaluation between variables 1 and 2 with a bilateral significance level of 0.000 (<0.05), which means that there is a significant evaluation between the variables. In conclusion, the Budget for Results is positively and significantly related to the Public Expenditure of the Provincial Municipality of Celendín, 2024.

INTRODUCCIÓN

En el desarrollo de este estudio se consideraron estudios de investigación internacionales, nacionales y locales, encontrando estudios similares sobre nuestras variables de investigación, y destacamos algunos por su importancia e impacto como antecedentes tenemos:

A nivel internacional, según Izquierdo (2021) su Tesis tuvo como objetivo identificar los principales logros y retos de implementación del PpR en el Ecuador, tomando en cuenta los avances de los últimos diez años, el contexto actual del país y las experiencias de México, Brasil, Corea, y las recomendaciones generales de la OCDE: A través, de un estudio cualitativo, detallando técnicas y fuentes de recopilación de información, para obtener respuesta a los objetivos propuestos y la muestra analizada.

Torres (2019) brinda aportes muy sustanciales en su investigación, en el cual determinó que hay relación entre el gasto público y la calidad del servicio educativo de las instituciones educativas de la ciudad de Guayaquil, al aplicar la prueba Chi Cuadrado y obtener un p valor de 0.001 (Tabla 8); con una significancia del 0.05, con lo que se concluye que hay una relación entre ambas variables aceptando la hipótesis alternativa de la investigación. Permitiendo concluir que el gasto público en materia educativa es necesario para el mejoramiento continuo de la calidad del servicio educativo que se ofrece en el sistema educativo que posee un determinado país.

A nivel nacional, León (2023) en su tesis “Presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de El Agustino”, basado en un enfoque cuantitativo, básico; además, utilizó un diseño no experimental, transversal, y a la vez correlacional causal, en el que aplicó un cuestionario de 20 individuos, utilizando un muestreo probabilístico. En el mismo, se confirma que, el PpR influye significativamente en la CGP, a través de la prueba de correlación Rho Spearman y el análisis de regresión lineal, afirmando que el PpR es un instrumento clave para una gestión pública eficiente y eficaz, vinculando recursos con productos y resultados susceptibles de medición. Para una implementación exitosa, se determina la necesidad de cumplir con prácticas

orientadas a resultados, voluntad política y alianzas estratégicas en beneficio de la ciudadanía.

En su investigación, Ibarra (2023) tomando como referencia al objetivo general, muestra significancia bilateral (p_value) de 0.000 y p de 0.766, a la vez, concluyó que es significativa, fuerte y directa la relación entre las variables, teniendo suficiente evidencia que le lleva concluir que; El PpR correlaciona en medida significativa con la Calidad del Gasto Público en la MP de Angaraes – Huancavelica, 2022.

La investigación realizado por Aparicio (2022), tuvo naturaleza descriptiva, transversal y no experimental, utilizó técnicas de análisis de documentos y encuestas, así como un cuestionario. Luego de analizar los resultados, obtuvo que el 53% reveló que la municipalidad nunca estima el Presupuesto por resultados de acuerdo al gasto institucional; el 40% manifestó que la municipalidad nunca organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados; el 47% encuestados juzgó que las metas financieras nunca son coherentes respecto al presupuesto programado; afirmando que el Presupuesto por Resultado si influye en el gasto público, demostrando que existe un vínculo entre las variables.

También Zegarra (2022) en su trabajo de investigación, se evidencia una relación directa y alta (Rho : 0,786 y p -valor de 0,000), entre la calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, dando a conocer que se está aplicando un eficiente proceso presupuestario, para el uso transparente y eficaz de las riquezas del gobierno.

A la vez, Vílchez (2022) en su investigación, determinó que la variable gestión de presupuesto por resultado y la calidad del gasto de la municipalidad de Satipo se relacionan, con el coeficiente de Pearson de 0,693, afirmándose la existencia de relación positiva moderada de la variable de gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto, porque implementaron estrategias de administración que permita vincular los presupuestos a productos y a resultados que sean medibles para la mejora de la calidad del gasto. No obstante, la ejecución presupuestal para el año 2020 tuvo una ejecución de 60.9%, indicador de eficacia que no se plasma en la

mejoría de vida de los habitantes de Satipo, a causa de la existencia de brechas de infraestructura y servicios públicos con un 84% en saneamiento rural, 72% no tienen agua potable en la zona rural, 14% de niños no matriculados en el nivel inicial, 62% de la población no atendida adecuadamente por servicios de limpieza pública y 68% de la población con caminos vecinales inadecuados.

Desde otro ámbito, Arana (2020), referente a los PpR se evidencia que relación a las experiencias de la implementación del PpR en Chile, Colombia y México se concluye que dichos países consolidan un sistema de control de gestión, cuyo objetivo es monitorear y evaluar la calidad del gasto. En contraste, en el Perú, aún no existe un sistema de evaluación como tal, es decir, no hay un rector que uniformice procesos o lineamientos técnicos en cuanto a la evaluación de desempeño. Este punto es fundamental, dado que, según lo visto en el marco teórico, un sistema de monitoreo y evaluación es un componente importante en el PpR, ya que este se relaciona en algunos de los factores destacados como críticos según la matriz de Vester, tales como: “Insuficiente disponibilidad de Información de desempeño simple y utilizable” y “Decisiones no basadas en Evidencia”.

Visto desde el sector Educación, Pineda (2019) da a conocer que el presupuesto por resultado se relaciona significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017 con un valor de significancia de 0,000. Es decir, a mejor aplicación del Presupuesto por resultados se garantiza el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos. En la Ugel N° 16 de Barranca se requiere mejorar el compromiso de la institución en relación a que se asignen los recursos presupuestales dirigidos a resultados que favorezcan a la población, en la designación de responsables idóneos para llevar a cabo estos procesos, que la población esté más informada y que la rendición de cuentas sea permanente y con participación activa de la población.

A nivel local, Saavedra (2024), en su trabajo de investigación, corroboró que el presupuesto por resultados se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se tuvo un valor estadístico de 0,924 y valor

P de $0,000 < 0,05$, evidenciándose que existe un nivel moderado de PpR, al no contarse totalmente con indicadores de gestión que faciliten medir los resultados obtenidos y así poder determinar el cumplimiento de las metas institucionales, generando un impacto negativo ya que no permiten que el municipio cumpla con todos sus objetivos institucionales, que la ejecución tanto de los bienes y servicios se den de manera retrasada, entonces a través del PpR, se busca que los recursos públicos se asignen de manera más eficiente y efectiva, orientándolos hacia las áreas de mayor impacto y prioridad para la sociedad, promoviéndose la transparencia y la rendición de cuentas, ya que los resultados obtenidos pueden ser evaluados y comparados con las metas establecidas.

Medina (2023) en su trabajo de investigación titulado, demuestra que en todo el periodo de estudio se formularon y declararon viables 423 proyectos de inversión pública, de los cuales 166 se quedaron a nivel de perfil, 121 pasaron a la etapa de expediente técnico y 136 pasaron a la ejecución física de la obra, lo que demuestra que la formulación y viabilidad de los proyectos ha tenido una tendencia con cambios graduales ascendente en tanto que su ejecución física ha sido muy limitada.

Cabrera (2022) en su investigación según los resultados que se ha podido obtener gracias a la percepción de los trabajadores que fueron encuestados se concluye que el PpR si tiene relación positiva moderada en la calidad del gasto realizado por la Municipalidad de Huarango, Cajamarca, 2021, en donde la Municipalidad viene empleando los recursos obtenidos para elevar la calidad de vida de sus pobladores, por lo concluido considero que si se hace una buena gestión del PpR, se va a generar que se tenga también una buena gestión del gasto público que contribuya verdaderamente a mejorar la forma de vida de su población.

Muñoz (2022) llega concluir en su trabajo de investigación que apartir de los resultados obtenidos y mediante el análisis de regresión ordinal se demostró que la gestión del presupuesto por resultado influye de manera significativa en el gasto público de calidad en la Municipalidad Distrital de San Luis.

También Monsefú (2021) en su estudio, ha determinado con 95% de confianza la relación significativa entre el presupuesto participativo y la calidad del

gasto público en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Cajamarca. Y, que el presupuesto participativo según la percepción de los funcionarios encuestados es inadecuado en 34.3%, adecuado en 34.3% e ideal en 31.4%; mientras que la calidad del gasto es percibida en similares participaciones de recepción.

Por último Mondragón (2021), también en su trabajo de investigación, se evidencia que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, porque tienen una correlación moderada según el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Pearson ($r=0,491$), esto nos indica que si se aplica la herramienta del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Chugur se mejorará la calidad del gasto, siendo los ciudadanos del distrito los principales beneficiados.

Como base científica, se examinaron diversas cuestiones relacionadas con las conceptualizaciones teóricas y fundamentos relacionados al estudio de investigación.

El presupuesto por resultados (PpR), es una herramienta útil para asignar mejor el gasto público, pues promueve la entrega de productos y resultados medibles a favor de la población. En este artículo se resume la experiencia con PpR en el Perú, destacando sus avances, los cambios ocurridos desde 2008, así como los retos para la consolidación de esta importante reforma presupuestal. Paliza (2022)

El presupuesto es una herramienta la planificación que, de una forma determinada, integra y coordina las áreas, actividades, departamentos y responsables de una organización, y que expresa en términos monetarios los ingresos, gastos y recursos que se generan en un período determinado para cumplir con los objetivos fijados en la estrategia. Muñiz (2009)

Antes de la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), las entidades del Estado presupuestaban en las mismas actividades año tras año, sin evaluar si el gasto realizado se traduciría en mejoras de la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas.

Así, si bien el presupuesto se incrementaba anualmente, los problemas que afectaban a la población no disminuían con la misma velocidad. Por ello, fue necesario

cambiar la forma de gestionar el gasto público e implementar una estrategia diferente: el PpR. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2015)

Antes de la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), las entidades del Estado presupuestaban en las mismas actividades año tras año, sin evaluar si el gasto realizado se traduciría en mejoras de la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas.

Así, si bien el presupuesto se incrementaba anualmente, los problemas que afectaban a la población no disminuían con la misma velocidad. Por ello, fue necesario cambiar la forma de gestionar el gasto público e implementar una estrategia diferente: el PpR. (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2015)

El Presupuesto por Resultados (PpR) ha surgido como una herramienta primordial a utilizarse en la gestión pública de nuestro país, para transformar la manera en la que se utilizan y asignan los recursos del Estado peruano; en el que, se busca vincular de forma directa la asignación de los recursos con los resultados concretos y medibles que se esperan obtener en beneficio de la población.

Su importancia incide en los 5 aspectos que mencionamos a continuación:

Mayor eficiencia y eficacia en el gasto público: Permite orientar el gasto para obtener resultados específicos, promover una mejor utilización de los recursos, evitar el despilfarro y optimizar la inversión.

Enfoque en las necesidades de la población: El PpR permite identificar las problemáticas principales que presenta la población para diseñar intervenciones que aborden de forma directa estas necesidades poblacionales, logrando de esta manera mejorar así su calidad de vida de la población.

Mayor transparencia y rendición de cuentas: Los resultados al ser medibles permiten realizar una evaluación al desempeño de las entidades públicas, ayudando a la identificación de áreas de mejora y promoviendo una mayor transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados.

Incentivos para la mejora continua: Estableciendo metas claras y medibles, el PpR genera una cultura de mejora continua en las entidades públicas, incentivando la búsqueda de soluciones eficientes e innovadoras.

Alineación con los objetivos de desarrollo: El PpR ayuda a alinear las acciones del Estado con los objetivos de desarrollo nacional, contribuyendo a lograr metas como por ejemplo la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Los Instrumentos del Presupuesto por Resultados (PpR), según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015).

... el PpR se implementa a través de los PP, las acciones de seguimiento, las evaluaciones y los incentivos a la gestión:

Ilustración 1 Instrumentos del Presupuesto por Resultados



Los Programas Presupuestales (PP) son unidades de programación de las acciones del Estado que se realizan para lograr un resultado en favor de una población objetivo, a través de la provisión articulada de productos. De esta forma, el PpR tiene como eje central a los PP, sobre los cuales se implementan conjuntamente otros instrumentos.

El Seguimiento de los PP es el conjunto de acciones destinadas a recolectar y analizar continuamente la información de los indicadores de desempeño, así como de su ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en su dimensión física.

Las Evaluaciones Independientes (EI) son estudios profundos que examinan el diseño y desempeño de las intervenciones públicas, así como sus efectos en la población. Estas evaluaciones son de dos tipos, las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP), que analizan la lógica del diseño, implementación y

desempeño de una intervención pública; y las Evaluaciones de Impacto (EI), que usa herramientas de análisis complejas para medir el efecto atribuible a una intervención.

Los Incentivos a la gestión son mecanismos que permiten una mejora en la gestión de las entidades y el logro de resultados. Actualmente son de dos tipos: i) los Convenios de Apoyo Presupuestal, que son acuerdos de carácter técnico suscrito entre las entidades públicas y la Dirección General de Presupuesto Público, mediante los cuales la entidad se compromete al cumplimiento de metas de indicadores de resultado o producto de un PP, así como a la ejecución de los compromisos de gestión para una mejor provisión de los servicios públicos; ii) los incentivos municipales, implementados a través del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal (PI), impulsan reformas para el desarrollo sostenible de la economía local y la mejora de su gestión, mediante la asignación de recursos adicionales a las municipalidades debido al cumplimiento de ciertas metas del PI.

El enfoque de Presupuesto por Resultados (PpR) es el componente con mayor fuerza para implantar la Gestión para Resultados (GpR). Según Díaz (2012), manifiesta: Así como la Gestión para Resultados se convierte en una estrategia concreta para operar los conceptos de los nuevos enfoques de gestión pública basados en el ciudadano, la implementación de un Presupuesto por Resultados es una manera efectiva de interpretar y aplicar la estrategia de Gestión para Resultados.

El gasto Público, se refiere al uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, asegurando incrementar equidad distributiva e incrementa el potencial de crecimiento de la economía. Armijo y Espada (2014)

El gasto público representa el conjunto de erogaciones que realiza el Estado para financiar los servicios públicos y las inversiones necesarias para el desarrollo del país. Estos gastos pueden ser financiados a través de impuestos, endeudamiento o emisión monetaria.

El gasto público es una herramienta fundamental que utilizan los gobiernos para alcanzar objetivos económicos y sociales. Consiste en la adquisición de bienes y

servicios por parte del sector público, financiada a través de los ingresos tributarios y otros recursos.

El gasto público representa el conjunto de erogaciones que realiza el Estado a través de los distintos niveles (gobierno central, gobierno regional y gobierno local) para financiar la prestación de servicios públicos y el desarrollo de diversas acciones en línea con sus objetivos institucionales, los que se invierten en sectores de vital importancia para los ciudadanos, como por ejemplo en los sectores: educación, salud, infraestructura y otros sectores que permitan mejorar la calidad de vida de la población. Estos gastos son financiados principalmente por los impuestos recaudados a ciudadanos y empresas.

El **gasto público** es importante, pues el gasto público desempeña un papel fundamental en el desarrollo económico y social de un país; pues permite **reducir la desigualdad**, destinando recursos a programas sociales que beneficien a los sectores más vulnerables; **fomenta el crecimiento económico**, haciendo inversiones en infraestructura, educación y otros sectores productivos; **estabilizar la economía**, implementando políticas fiscales que permitan suavizar los ciclos económicos; **proveer bienes y servicios públicos**, como salud, educación, seguridad, entre otros que no son provistos eficientemente por el mercado. Beneficiando así a la población, sobre todo más vulnerable de nuestro país.

Según Alfageme y Guabloche (1998), nos dan la clasificación siguiente:

A. Desarrollo de las capacidades de las personas. Este aspecto permite medir el gasto realizado por el Estado para garantizar el acceso de los ciudadanos a servicios de carácter más universal, como salud y educación que, si bien pueden ser suministrados por el sector privado, no se considera deseable su exclusión. Se reconoce con ello objetivos relacionados con la igualdad de oportunidades y la importancia de la inversión en recursos humanos.

B. Desarrollo de las capacidades de grupos considerados vulnerables. Considera el gasto estatal dirigido a mejorar las condiciones de vida y proteger a los grupos más desfavorecidos socialmente y en situación de pobreza. Se hará referencia a los servicios que brindan determinadas instituciones dirigidas al cumplimiento de

objetivos como: inversión social, seguridad alimentaria, protección y atención a mujeres niños y ancianos.

C. Desarrollo de la infraestructura básica para ampliar la capacidad productiva. Se enfatiza la inversión pública en obras de infraestructura que promuevan la inversión privada y permitan distribuir recursos a escala regional orientados a la generación de empleo, mejora de la productividad y al acceso a otros bienes como electrificación rural, asistencia agrícola, entre otros. Comprende el análisis del gasto de inversión en los sectores: agropecuario, energía y recursos mineros, transporte y comunicaciones, pesquería, industria y otros programas multisectoriales del gobierno central y de los gobiernos regionales y de microregiones.

D. Regulación y protección de las garantías ciudadanas. Organiza información de las instituciones públicas orientadas a actividades de carácter regulador y normativo que son importantes para el funcionamiento democrático y la convivencia social. Se agrupan acciones que tienen que ver con garantizar el derecho de propiedad, el acceso a la justicia, la protección del trabajador y los derechos del pueblo y del consumidor. No se ha podido incorporar lo referente a seguridad ciudadana y desagregar las actividades de algunos organismos reguladores (determinación de tarifas públicas, por ejemplo) debido a la forma de presentación de la información.

E. Resto. Se considera en este acápite las instituciones o funciones del Estado que no están incluidas bajo los criterios de clasificación expuestos y que están por lo general orientadas a fines más amplios de la acción pública. Incorpora, también, las actividades de carácter general y administrativo de los sectores productivos cuyos proyectos han sido incluidos en el rubro C.

Su Justificación práctica, se basa en que siendo conocedores de nuestra realidad y la problemática que atraviesan los gobiernos locales en lo referente a la calidad del gasto público y la gestión del Presupuesto por Resultados, tomé la decisión de centrarme en esta temática; ya que obedece a situaciones reales de la gestión municipal, repercutiendo en los entornos interno y externo; es así que, de lo anterior dicho es muy notorio que permite lograr el cumplimiento de las metas y de esa manera, no se logra cubrir las necesidades de la población ni ejecutar un

adecuadamente el gasto público.

La justificación social, radica en que la problemática de la realidad evidenciada de una inadecuada aplicación de los principios, procedimientos, normas, técnicas y prácticas de los presupuestos por resultados; los mismos que, afectan en la calidad de gastos de la municipalidad provincial de Celendín.

Durante la investigación se identificarán que el presupuesto por resultados aportare en el manejo eficiente del presupuesto público en la gestión municipal, para que repercuta positivamente en las personas, pues es el fin supremo de la toda sociedad.

Esta investigación nos permitirá sugerir propuesta que permitan la mejora de la gestión en las diferentes áreas que estén ligadas al presupuesto de la Municipalidad Provincial de Celendín, repercutiendo en la mejora en la calidad del gasto y generar mejores condiciones de vida a la población.

La realidad problemática que se presenta a nivel internacional es que el PpR surgió como una estrategia de gran importancia en la gestión del Gasto Público a nivel mundial, convirtiéndose como la herramienta que pretende vincular los recursos asignados por el estado con los resultados obtenidos, para promover la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas oportunas en la gestión de los gobiernos locales. De tal modo, la implementación del PpR afronta graves desafíos en varios países, principalmente en aquellos que presentan bajos niveles de desarrollo institucional. En países latinoamericanos, se evidencian grandes esfuerzos por integrar el PpR en sus sistemas presupuestarios. En los ismos que se observan problemas frecuentes como: poca capacidad técnica, deficiencia en los sistemas de monitoreo y evaluación. También se muestran claramente limitaciones estructurales, presencia de corrupción, escasa participación de la ciudadana.

En el ámbito peruano, el enfoque del PpR fue introducido como parte de las reformas de mejora del Gasto Público, con el objetivo de alinear el presupuesto público con los objetivos de desarrollo nacional, para promover la eficiencia y el impacto de las intervenciones gubernamentales. Pero es necesario mencionar en su aplicación se

han evidenciado bastantes restricciones, radicando la limitada articulación entre los diferentes niveles de gobierno (a nivel nacional, a nivel regional y a nivel local). Dando lugar a superposición de funciones, ineficiencia durante la asignación de recursos y la falta de vinculación en las intervenciones. Cabe señalar que muchos gobiernos locales se presentan carentes capacidades técnicas y operativas al momento de implementar los programas presupuestales, afectando la calidad del Gasto Público.

Es necesario indicar que aún existen puntos críticos como son la transparencia y la rendición de cuentas, a pesar que el sistema nacional de monitoreo y evaluación ha avanzado, aún existen brechas muy marcadas en el acceso a la información y la participación ciudadana, limitando el impacto del PpR en términos de control social y mejora de la gestión pública.

En el ámbito local, se evidencia las dificultades en la implementación del PpR de forma efectiva. Estando dentro de una zona considerada una de las más pobres del Perú, enfrentamos notorias limitaciones en la capacidad institucional y financiera, lo que restringe la eficacia de la implementación PpR y la gestión adecuada del Gasto Público.

La dependencia de transferencias del gobierno central es una limitante para la autonomía presupuestal de los gobiernos locales, repercutiendo en una ejecución deficiente de los programas presupuestales como consecuencia de la falta de planificación estratégica y la escasa adecuación a las necesidades locales. También se presentan dificultades al medir los impactos reales de las intervenciones como consecuencia de las debilidades en los sistemas de monitoreo y evaluación; a la vez la presencia de problemas estructurales como la corrupción, el clientelismo.

La evidencia de una inadecuada aplicación de los principio, procedimientos, normas, técnicas y prácticas de los presupuestos por resultados; los mismos que, afectan en la calidad de gastos de la municipalidad provincial de Celendín.

Durante la investigación se identificarán que el presupuesto por resultados aportare en el manejo eficiente del presupuesto público en la gestión municipal, para

que repercuta positivamente en las personas, pues es el fin supremo de la toda sociedad, nos

Por lo detallado y observando las acciones realizadas por el gobierno central es importante revisar la problemática que tienen los gobiernos locales, lo que nos lleva a plantear el siguiente el problema de investigación siguiente: ¿De qué manera se relaciona el Presupuesto por Resultados con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024?

El Presupuesto por Resultados (PpR) según su definición conceptual, es una herramienta útil para asignar mejor el gasto público, pues promueve la entrega de productos y resultados medibles a favor de la población. En este artículo se resume la experiencia con PpR en el Perú, destacando sus avances, los cambios ocurridos desde 2008, así como los retos para la consolidación de esta importante reforma presupuestal. Paliza (2022)

El Gasto Público según su definición conceptual, es un indicador fundamental en la economía de un país, debido a que indica cuanto de sus recursos destina al pago de trabajadores públicos y a la política de inversión pública. Rosas (2022)

Según la definición operacional, el Presupuesto por Resultados, es una metodología que están usando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la acción pública en beneficio de la población.

El Programa Presupuestal (PP) según Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2015), es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública.

La Ejecución presupuestal, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), es la tapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados

en los presupuestos. Es un proceso dinámico que refleja la capacidad del Estado a través de sus entidades públicas para transformar los recursos asignados en bienes y servicios públicos. Su análisis es fundamental para evaluar la eficiencia, eficacia y transparencia de la gestión fiscal. La ejecución presupuestal se refiere al proceso de gastar los fondos asignados en un presupuesto. En términos simples, es la manera en que el gobierno, las empresas o cualquier entidad utiliza el dinero que ha planificado ejecutar su gasto. En el caso del Perú, la ejecución presupuestal se refiere a cómo el gobierno central, regional y local utiliza los fondos asignados en la Ley de Presupuesto General de la República.

Así mismo, la Evaluación presupuestal en esta dimensión se realiza la medición de los resultados obtenidos, se analiza las variaciones físicas y financieras, relacionadas a lo que se aprobó en los presupuestos públicos.

Las evaluaciones independientes son uno de los cuatro instrumentos del PpR. Analizan sistemáticamente el diseño, la ejecución, la eficacia, la eficiencia, así como el impacto de las intervenciones públicas en la población, con el objetivo de generar información que facilite la toma de decisiones y la asignación presupuestal. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) - Dirección de calidad del gasto Público (2015)

A través de una definición operacional, el Gasto Público es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad. La Eficiencia del gasto es un punto fundamental de la política fiscal de los países porque constituye la base para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional y que pueden enumerarse como la aceleración del crecimiento de la actividad productiva, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del Estado. El Peruano (2018). La Eficacia del gasto, se refiere a la capacidad para alcanzar o cumplir determinado objetivo con el mínimo de recursos disponibles en el menor tiempo. La eficacia del gasto público está definida, entre otros aspectos, por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por las entidades públicas en sus distintos niveles de Gobierno. ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú

(2023). La Economía del gasto es una ciencia que se encarga del estudio de procedimientos productivos e intercambio de bienes y servicios. Hernández Mota (2012)

El presente trabajo de investigación, fue basado en las siguientes hipótesis: H_1 : El Presupuesto por Resultados se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024; H_0 : El Presupuesto por Resultados no se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024.

El objetivo general de estudios fue describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. También, se establecieron 5 objetivos específicos: a) Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados asignado a la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; b) Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; c) Examinar la relación entre la dimensión Programación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; d) Establecer la relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024 y e) Demostrar la relación entre la dimensión Evaluación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

La investigación que se realizó fue de tipo Descriptivo Correlacional pues buscó sustentar en hechos concretos, porque buscó medir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024, sustentándose en hechos concretos, cuyo objetivo fue describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de

Celendín, 2024. Según Hernández (2010), es descriptivo ya que pretende identificar las principales propiedades y características clave de cada fenómeno analizado.

Fue un diseño no experimental de corte transversal, puesto que este estudio se caracterizó por la “no” manipulación deliberada de las variables y debido a que la aplicación del cuestionario y la obtención de la información se realizará en un solo momento.

Población y muestra

Para la investigación se tomó como población a 50 colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Según Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017), la población es el número total de sujetos presentes en el ambiente a analizar de los cuales se toma una muestra para aplicar herramientas y recopilar información.

Para obtener la muestra, se aplicó el muestreo probabilístico simple, teniendo como resultado 23 colaboradores.

Se aplicó el muestreo probabilístico simple, cuya fórmula estadística es la siguiente:

$$M = \frac{Z^2(p \cdot q)N}{d^2(N - 1) + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

N: población = 50

Z: nivel de confianza = 95% = $(1,96)^2$

p: probabilidad de éxito = 0,5

q: probabilidad de fracaso = 0,5

d: margen de error = $(0,06)^2$

M= n1: muestra = 42,24

n2: Muestra ajustada

$$M = \frac{(1.96)^2(0,5.0,5)50}{(0,06)^2(50 - 1) + (1.96)^2(0,5.0,5)}$$

$$M = \frac{3.8416 (0,25) 50}{0.0036 (49) + 3.8416 (0,25)}$$

$$M = \frac{48,02}{1,1368}$$

$$M = 42,24$$

$$n2 = \frac{n1}{1 + (n1/N)}$$

$$n2 = \frac{42,24}{1 + (42,24/50)}$$

$$n2 = \frac{42,24}{1,84}$$

$$n2 = 23$$

Técnicas e instrumentos de investigación:

Para el análisis de la documentación relacionada a las variables de presupuesto por resultados y gasto público de la Municipalidad provincial de Celendín, se utilizarán las siguientes:

Técnica	Instrumento
Encuesta	Cuestionario

a. La encuesta

La encuesta es una técnica de recopilación de información de interés sociológico, a través del cual se conoció la opinión o valoración de los servidores de la Municipalidad Distrital de Celendín – Celendín, respecto a los datos relacionados con las variables de investigación.

b. Instrumento

Como instrumento se utilizó el cuestionario, el mismo acumula información por medio de una serie de preguntas sobre un tema determinado para que finalmente, se otorguen puntuaciones globales sobre éste, lo que permitió recopilar información de la variable “presupuesto por resultados” y “gasto público”.

Procesamiento y análisis de la información

Los datos obtenidos una vez aplicado el instrumento se procesaron mediante el Microsoft Excel y SPSS, lo que garantizará la elaboración de la base de datos, así como la presentación de cuadros estadísticos y gráficos de los resultados.

Estadística descriptiva

Se hará uso de la estadística descriptiva ya que los datos se presentarán en tabla de frecuencia que servirá para hacer el estudio.

Estadística inferencial:

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, teniendo como resultado que los datos no presentan normalidad, se aplicó el coeficiente correlación de Rho de Spearman, para determinar la relación de las variables de estudio.

RESULTADOS

Descripción de los resultados

Tabla 1

Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

	Niveles	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17 - 39	3	13.0
	Medio	40 - 62	5	21.7
	Alto	63 - 85	15	65.2
Total			23	100.0

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín, así mismo la escala de Likert de 5 alternativas se ha convertido a niveles de: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre.

Interpretación: En la Tabla 1 Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; se observó que, según los encuestados el nivel de Presupuesto por Resultados (PpR) presenta nivel alto con un 65.2%, medio con un 21.7% y bajo con un 13.0%.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

		Programación presupuestal		Ejecución presupuestal		Evaluación presupuestal	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	3	13.0	3	13.0	4	17.4
	Medio	6	26.1	6	26.1	4	17.4
	Alto	14	60.9	14	60.9	15	65.2
Total		23	100.0	23	100.0	23	100.0

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la Tabla 2 Nivel de las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Nivel de las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; representaron diferentes niveles, de manera que los niveles de Programación presupuestal, Ejecución presupuestal y Evaluación presupuestal se encuentran en un nivel bajo con 13.0%, 13.0% y 17.4% respectivamente; el nivel medio con 26.1%, 26.1% y 17.4%; y presenta en nivel alto con 60.9%, 60.9% y 65.2% respectivamente.

Tabla 3
Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

		Escala	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	12 - 28	4	17.4
	Medio	29 - 45	6	26.1
	Alto	46 - 60	13	56.5
Total			23	100.0

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la Tabla 3 Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; se observó que, según los encuestados el nivel de aplicación del Gasto Público, presenta nivel alto con un 56.5%, medio con un 26.1% y bajo con un 17.4%.

Tabla 4
Nivel de las dimensiones del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024

Eficiencia del gasto	Eficacia del gasto	Economía del gasto
----------------------	--------------------	--------------------

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	10	43.5	5	21.7	4	17.4
	Medio	13	56.5	8	34.8	6	26.1
	Alto	0	0	10	43.5	13	56.5
	Total	23	100.0	23	100.0	23	100.0

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la Tabla 4

Nivel de las dimensiones del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024 Nivel de las dimensiones del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; representaron diferentes niveles, de manera que los niveles de Eficiencia del gasto, Eficacia del gasto y Economía del gasto se encuentran en un nivel bajo con 43.5%, 21.7% y 17.4% respectivamente; el nivel medio el 56.5%, 34.8% y 26.1%; y con en nivel alto el 0.0%, 43.5% y 56.5% respectivamente.

Caracterización de las variables

Tabla 5

Caracterización del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Factores/variables		Presupuesto por Resultado						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Sexo	Masculino	1	4.3	0	0.0	11	47.8	12	52.2
	Femenino	2	8.7	5	21.7	4	17.4	11	47.8
Edad	18 – 25	0	0.0	1	4.3	0	0.0	1	4.3
	26 – 35	0	0.0	2	8.7	5	21.7	7	30.4
	36 – 46	1	4.3	0	0.0	7	30.4	8	34.8
	más de 46	2	8.7	2	8.7	3	13.0	7	30.4
Estado civil	Soltero(a)	1	4.3	3	13.0	9	39.1	13	56.5
	Casado(a)	2	8.7	2	8.7	6	26.1	10	43.5
	Viudo(a)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Divorciado(a)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Grado de instrucción	Primaria	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Secundaria	0	0.0	1	4.3	0	0.0	1	4.3

Superior no universitaria	2	8.7	3	13.0	5	21.7	10	43.5
Superior universitaria	1	4.3	1	4.3	9	39.1	11	47.8
Posgrado	0	0.0	0	0.0	1	4.3	1	4.3
TOTAL	3	13.0	5	21.7	15	65.2	23	100.0

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Interpretación: En la Tabla 5 Caracterización, se observó que el 47.8% de los varones y el 21.7% de las mujeres, calificaron Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024 en un nivel alto; los colaboradores de 36 a 46 años de edad calificaron con nivel alto en un 30.4% y los de 26 a 35 años de edad un 21.7%; a la vez en lo referente a estado civil el 39.1% de solteros y el 26.1% de solteros calificaron en un nivel alto; por último en lo que respecta al grado de instrucción lo más notorio fue 39.1% con estudios superior universitaria y el 21.7% con estudios superior no universitaria valoraron en un nivel alto.

Tabla 6
Caracterización del Gatos Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Factores/variables		Gasto Público						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Sexo	Masculino	1	4.3	1	4.3	10	43.5	12	52.2
	Femenino	3	13.0	5	21.7	3	13	11	47.8
Edad	18 – 25	1	4.3	0	0	0	0	1	4.3
	26 – 35	0	0.0	3	13	4	17.4	7	30.4
	36 – 46	1	4.3	1	4.35	6	26.1	8	34.8
	más de 46	2	8.7	2	8.7	3	13	7	30.4
Estado civil	Soltero(a)	2	8.7	3	13	8	34.8	13	56.5
	Casado(a)	2	8.7	3	13	5	21.7	10	43.5
	Viudo(a)	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0
	Divorciado(a)	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0
	Primaria	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0

Grado de instrucción	Secundaria	0	0.0	1	4.35	0	0	1	4.3
	Superior no universitaria	3	13.0	3	13	4	17.4	10	43.5
	Superior universitaria	1	4.3	2	8.7	8	34.8	11	47.8
	Posgrado	0	0.0	0	0	1	4.35	1	4.3
TOTAL		4	17.4	6	26.1	13	56.5	23	100.0

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Interpretación: En la Tabla 6 Caracterización del Gatos Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Caracterización del Gatos Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; se observó que el 43.5% de los varones y el 21.7% las mujeres calificaron al Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024 en un nivel alto; en lo concerniente a la edades entre 36 a 46 y de 26 a 35 años de edad, calificaron en un nivel alto con el 26.1% y 17.4% respectivamente; en que se refiere a estado civil el 34.8% de solteros y el 21.7% de casados, calificaron en un nivel alto; en lo que respecta al grado de instrucción lo más notorio fue que el 34.8% con estudios superior universitaria y el 17.4% con estudios superior no universitaria valoraron en un nivel alto.

Prueba de Normalidad

Tabla 7
Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por Resultados	0.860	23	0.004
Gasto Público	0.856	23	0.003

Interpretación: En la Tabla 7

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk a la prueba por debajo de 50 ($n < 50$), lo que indica que los datos no se distribuyen normalmente. Se observó que el nivel de significancia para la variable selección de personal es menor al 5% ($P < 0.05$), mientras que el nivel de significancia para la variable desempeño laboral es mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que los datos no estaban normalmente distribuidos. Por lo tanto, se recomienda el uso de la prueba no paramétrica de correlación de Rho Spearman al momento de analizar la selección de personal y la relación entre sus dimensiones y el desempeño laboral. Esta prueba determina las relaciones entre las variables de estudio.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre Programación presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

H₀: No Existe relación significativa entre Programación presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Tabla 8
Relación entre Programación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

			Programación presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman	Programación presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	-,577**
		Sig. (bilateral)		0.004
	Gasto Público	N	23	23
		Coeficiente de correlación	-,577**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.004	
		N	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la Tabla 8 Relación entre Programación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Relación entre Programación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.577 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva moderada entre Programación Presupuestal y Gasto Público.

Tabla 9
Interpretación del coeficiente de correlación de Rho-Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre Ejecución presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

H₀: No Existe relación significativa entre Ejecución presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Tabla 10
Relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

			Ejecución presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000	,933**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	23	23
	Gasto Público	Coeficiente de correlación	,933**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	23	23

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la Tabla 10 Relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.933 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva muy alta entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público.

Prueba de hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre Evaluación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

H₀: No Existe relación significativa entre Evaluación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Tabla 11
Relación entre Evaluación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

		Evaluación presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman	Evaluación presupuestal	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,896**
		N	0.000
			23
	Gasto Público	Coeficiente de correlación	,896**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	0.000
			23

**, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la

Relación entre Evaluación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Relación entre Evaluación Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.896 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva alta entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público.

Prueba de Hipótesis general

H1: Existe relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

H0: No existe relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Tabla 12
Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

		Presupuesto Por Resultados	Gasto Público
Rho de Spearman	Presupuesto Por Resultados	1.000	,931**
	Coeficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		23
	N	23	23
	Gasto Público	,931**	1.000
	Coeficiente de correlación	0.000	
		Sig. (bilateral)	
		N	23

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Base de Datos de resultados del cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad provincial de Celendín.

Interpretación: En la

Tabla

12

Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.931 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación muy alta entre las variables Presupuesto por Resultados y Gasto Público. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación (H_1 : El Presupuesto por Resultados se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024) y se rechaza la hipótesis nula (H_0 : El Presupuesto por Resultados no se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024)

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Objetivo general: Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

En la

Tabla

12

Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.; el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.931 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación muy alta entre las variables Presupuesto por Resultados y Gasto Público. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación (H_1 : El Presupuesto por Resultados se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024) y se rechaza la hipótesis nula (H_0 : El Presupuesto por Resultados no se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024)

Objetivo específico a: Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados asignado a la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Se observa que, según los encuestados el nivel de Presupuesto por Resultados (PpR) presenta nivel alto con un 65.2%, medio con un 21.7% y bajo con un 13.0%, Dichos resultados se ajustan a los obtenidos por Saavedra (2024), de esta manera corroboró que el presupuesto por resultados se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se tuvo un valor estadístico de 0,924 y valor P de $0,000 < 0,05$, evidenciándose que existe un nivel moderado de PpR, al no contarse totalmente con indicadores de gestión que faciliten medir los resultados obtenidos y así poder determinar el cumplimiento de las metas institucionales, generando un impacto negativo ya que no permiten que el municipio cumpla con todos sus objetivos institucionales, que la ejecución tanto de los bienes y servicios se den de manera retrasada, entonces a través del PpR, se busca que los recursos públicos se

asignen de manera más eficiente y efectiva, orientándolos hacia las áreas de mayor impacto y prioridad para la sociedad, promovándose la transparencia y la rendición de cuentas, ya que los resultados obtenidos pueden ser evaluados y comparados con las metas establecidas.

Objetivo específico b: Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Según los encuestados el nivel de aplicación del Gasto Público, presenta nivel alto con un 56.5%, medio con un 26.1% y bajo con un 17.4%, resultados consistentes con Torres (2019), tiene como resultado de su investigación una significancia del 0.05, con lo que se concluye que hay una relación entre ambas variables aceptando la hipótesis alternativa de la investigación. Permitiendo concluir que el gasto público en materia educativa es necesario para el mejoramiento continuo de la calidad del servicio educativo que se ofrece en el sistema educativo que posee un determinado país.

Objetivo específico c: Examinar la relación entre la dimensión Programación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.884 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva alta entre la dimensión Programación Presupuestal y Gasto Público, de manera similar cuando León (2023), manifiesta que el PpR influye significativamente en la CGP, a través de la prueba de correlación Rho Spearman y el análisis de regresión lineal, afirmando que el PpR es un instrumento clave para una gestión pública eficiente y eficaz, vinculando recursos con productos y resultados susceptibles de medición. Para una implementación exitosa, se determina la necesidad de cumplir con prácticas orientadas a resultados, voluntad política y alianzas estratégicas en beneficio de la ciudadanía.

Objetivo específico d: Establecer la relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Los resultados obtenidos para este objetivo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.933 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva muy alta entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público. Resultados consistentes con los de Vélchez (2022) en su investigación titulada “Gestión del

presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo, departamento Junín: 2020”, determinó que la variable gestión de presupuesto por resultado y la calidad del gasto de la municipalidad de Satipo se relacionan, con el coeficiente de Pearson de 0,693, afirmándose la existencia de relación positiva moderada de la variable de gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto, porque implementaron estrategias de administración que permita vincular los presupuestos a productos y a resultados que sean medibles para la mejora de la calidad del gasto. No obstante, la ejecución presupuestal para el año 2020 tuvo una ejecución de 60.9%, indicador de eficacia que no se plasma en la mejoría de vida de los habitantes de Satipo, a causa de la existencia de brechas de infraestructura y servicios públicos con un 84% en saneamiento rural, 72% no tienen agua potable en la zona rural, 14% de niños no matriculados en el nivel inicial, 62% de la población no atendida adecuadamente por servicios de limpieza pública y 68% de la población con caminos vecinales inadecuados.

Objetivo específico e: Demostrar la relación entre la dimensión Evaluación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.

Se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.896 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva alta entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público. De su lado, Arana (2020), cuyo objetivo es monitorear y evaluar la calidad del gasto. En contraste, en el Perú, aún no existe un sistema de evaluación como tal, es decir, no hay un rector que uniformice procesos o lineamientos técnicos en cuanto a la evaluación de desempeño. Este punto es fundamental, dado que, según lo visto en el marco teórico, un sistema de monitoreo y evaluación es un componente importante en el PpR, ya que este se relaciona en algunos de los factores destacados como críticos según la matriz de Vester, tales como: “Insuficiente disponibilidad de Información de desempeño simple y utilizable” y “Decisiones no basadas en Evidencia”.

CONCLUSIONES

Se determinó que la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; tiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.931 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación muy alta entre las variables Presupuesto por Resultados y Gasto Público. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación (H_1 : El Presupuesto por Resultados se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024) y se rechaza la hipótesis nula (H_0 : El Presupuesto por Resultados no se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024).

Los resultados del nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; revelaron que el nivel de Presupuesto por Resultados (PpR) presenta nivel alto con un 65.2%, medio con un 21.7% y bajo con un 13.0%. A la vez, las dimensiones del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; representan diferentes niveles, de manera que los niveles de Programación presupuestal, Ejecución presupuestal y Evaluación presupuestal; se encuentran en un nivel bajo con 13.0%, 13.0% y 17.4% respectivamente; el nivel medio con 26.1%, 26.1% y 17.4%; y presenta en nivel alto con 60.9%, 60.9% y 65.2% respectivamente.

Referente a la aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; según los encuestados el nivel de aplicación del Gasto Público, presenta nivel alto con un 56.5%, medio con un 26.1% y bajo con un 17.4%. también se obtuvo que las dimensiones del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; representan diferentes niveles, de manera que los niveles de Eficiencia del gasto, Eficacia del gasto y Economía del gasto se encuentran en un nivel bajo con 43.5%, 21.7% y 17.4% respectivamente; el nivel medio el 56.5%, 34.8% y 26.1%; y con en nivel alto el 0.0%, 43.5% y 56.5% respectivamente.

La relación entre la dimensión Programación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; presentaron su coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.884 con una significancia bilateral de 0.000

< 0.05 , lo que significa una relación positiva alta entre la dimensión Programación Presupuestal y Gasto Público.

La investigación demostró que relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.933 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva muy alta entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público.

También se obtuvo que relación entre la dimensión Evaluación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.896 con una significancia bilateral de $0.000 < 0.05$, lo que significa una relación positiva alta entre la dimensión Ejecución presupuestal y Gasto Público.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los Gerentes Municipales de los gobiernos locales elaborar un análisis más detallado sobre los componentes específicos del Presupuesto por Resultados que tienen mayor impacto en el Gasto Público, para focalizar las áreas más eficaces que permitan optimizar el Gasto Público que estén alineados a los resultados institucionales esperados.

Se recomienda al jefe de Oficina General de Presupuesto y Planeamiento a través de sus áreas correspondientes fortalecer de manera integral las dimensiones Programación presupuestal, Ejecución presupuestal y Evaluación presupuestal, pues son de vital importancia para la aplicación de la adecuada aplicación del Presupuesto por Resultados y a la vez fomentar la mejora continua de los funcionarios responsables, propiciando la transparencia y evaluaciones periódicas.

Se recomienda al jefe de la Oficina de Planeamiento y Modernización la implementación de un sistema de monitoreo y evaluación continuo que permita mejorar las dimensiones clave del Gasto Público, específicamente los que se refieren a la Eficiencia, Eficacia y Economía del Gastos Público; priorizando estrategias de mejora y optimización de los recursos públicos, con la participación ciudadana, utilizando mecanismos y procedimientos de retroalimentación que permitan la mejora de los procedimientos adecuados para un adecuando Gasto Público.

Se recomienda al jefe de la Oficina de Programación Multianual de inversiones en lo referente a la relación entre la Programación Presupuestal y el Gasto Público, mejorar en base de la aplicación de políticas y estrategias del Gasto Público eficientes de la Programación Presupuestal para lograr mayor impacto positivo en el Gasto Público que beneficie a la ciudadanía, pues en la investigación se obtuvo una relación positiva alta entre la dimensión Programación Presupuestal y Gasto Público.

Dado que la investigación ha demostrado una relación muy alta y significativa entre la Ejecución Presupuestal y el Gasto Público, se recomienda al Gerente General de la Municipalidad provincial de Celendín, implementar medidas de mejora en la planificación y monitoreo del presupuesto, fortaleciendo la planificación

presupuestaria, a través de planes que cubran las necesidades locales prioritarias de la población, para atender las demandas ciudadanas.

Se sugiere al jefe de la Oficina General de Presupuesto y Planeamiento que considere la relación existente entre la dimensión de Evaluación Presupuestal y la variable del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024; Dado que el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.896$) indica una fuerte relación positiva, implementar estrategias para la mejora la eficiencia del Gasto Público, a través de la optimización de los procesos de evaluación presupuestal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Álvarez, A. (2019). *Presupuesto público comentado 2019 : presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Instituto Pacífico : Pacífico Editores.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (Mayo de 2015). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales . Lima, Lima, Perú.
- Alfageme, M. A., & Guabloche, M. (1998). Gasto Público Y Desarrollo De Las Capacidades: Una Aproximación. *Revista Estudios Económicos*.
- Aparicio, E. (2022). *Presupuesto por Resultados y Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021*. Huaraz.
- Arana, P., & Huamán, K. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019*. Lima.
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Bravo, S., Díaz, C., & Meneses, J. (2021). *Propuesta de implementación de la política de gestión presupuestal y eficiencia del gasto público en la empresa de servicios públicos de Sandoná, EMSAN E.S.P. Año 2021*. Bogotá.
- Cabrera, J. (2022). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huarango, Cajamarca, 2021*. Lima.
- Cadenas, H. (2018). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016*. Huata.
- Centros Regionales de Aprendizaje. (s.f.). *Manual Materiales sobre la elaboración de presupuestos basados en resultados sobre Evaluación y Resultados*. Marc Robinson.
- ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2023). *Reporte Eficacia del Gasto - Resultados 2023*. Lima.
- Díaz, R. (2012). *Sistemas de costos, presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera. Aportes y desafíos para incrementar el impacto del gasto público en el bienestar de los ciudadanos*.
- El Peruano. (9 de Mayo de 2018). *Eficiencia en el gasto público*. <https://elperuano.pe/noticia/66223-eficiencia-en-el-gasto-publico>
- Erboso, K. (2019). *Presupuesto por Resultado y Calidad de Gasto Público en la UGEL N° 016, Barranca - 2017*. Huacho.
- Hernández, J. (2012). *La Economía del Gasto Público y el Crecimiento Económico: Fundamentos y Alternativas*. Editorial Académica Española.
- Ibarra, S. (2023). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Angaraes – Huancavelica, 2022*. Huancayo.
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del Presupuesto por Resultados en Ecuador*. Santiago de Chile.

- León, N. (2023). *Presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de El Agustino*. Lima.
- Luna, A. (2016). *La evaluación por calidad del gasto y su incoerencia en la adecuada ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Salud - Cajamarca, periodo 2014*. Trujillo.
- Medina, E. (2023). *Los Sistemas de Inversión Pública y la Ejecución del Gasto en el Gobierno Regional de Cajamarca: 2011 - 2020*. Cajamarca.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) - Dirección de calidad del gasto Público. (2015). *Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal: Herramienta para el logro de resultados en la gestión pública*. Lima: Editora Diskcopy SAC.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2015). *Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales*. Lima: Cooperación Alemana al Desarrollo – Agencia de la GIZ en el Perú. https://municipioaldia.com/wp-content/uploads/1/2017/05/Doc_informativoPPR.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2015). *Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal*. Lima: Editora Diskcopy SAC.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (s.f.). *Glosario de Presupuesto Público*. Retrieved 30 de Junio de 2024, from <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Guía metodológica para la de nición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales. Dirigido a entidades de gobierno nacional, regional y local*. Lima: Neva Studio SAC.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (11 de Noviembre de 2020). *Guía de Orientación al ciudadano del Presupuesto Público*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/guia_de_orientacion_para_el_ciudadano_presupuesto2020.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (30 de Octubre de 2020). *Información adicional de Presupuesto: Información de Ingresos, gastos, financiamiento y resultados operativos*. <https://www.mef.gob.pe/es/component/content/article?id=2914:presupuesto>
- Mondragón, J. (2021). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chugur, 2018*. Cajamarca.
- Monsefú, W. (2021). *Presupuesto participativo y calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Cajamarca*. Chiclayo.
- Muñiz, L. (2009). *Control presupuestario: Planificación, elaboración, implantación y seguimiento del presupuesto*. Barcelona: PROFIT.
- Muñoz, L. (2022). *Gestión del Presupuesto por Resultados y su Influencia en el gasto público de calidad en la Municipalidad Distrital San Luis, Cajamarca, 2022*.
- Paliza, R. (Setiembre de 2022). El presupuesto por resultados en el Perú: experiencia y posibilidades. *Moneda*, 33-35. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Rodriguez, D. (2015). *La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*. Trujillo.

- Rosas, V. (Setiembre Octubre de 2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences: Revista de Ciencias Empresariales*, 3(3), 7-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Saavedra, W. (2024). *Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca*, 2022. Cajamarca.
- Torres, E. (2019). *El gasto público y la calidad del servicio educativo en la ciudad de Guayaquil, Ecuador*, 2019.
- Vílchez, L. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo, departamento Junín: 2020*. Lima.
- Zegarra, R. (2022). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima*, 2022. Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Presupuesto por Resultados	Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas.	Es una metodología que están usando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la acción pública en beneficio de la población.	1. Programación presupuestal.	Escala de prioridades y metas en sus dimensiones físicas y financieras.	1. ¿Considera usted que el Presupuesto por Resultados (PpR) que se aplica en la Municipalidad Provincial de Celendín le permite maximizar sus recursos Herramienta de Gestión que Permite Maximizar los Recursos públicos? 2. ¿Considera que a nivel institucional están definidas la Visión y la Misión, y estas están asociadas con los instrumentos de gestión como el POI y PEI adecuadamente? 3. ¿Considera que el Proceso Presupuestario para el cumplimiento de los objetivos de los Programas Presupuestales del PpR se realiza de forma adecuada?	Nominal
				Definición de la demanda del gasto y estimación de la asignación presupuestaria total.	4. ¿Considera que en la fase del proceso presupuestario de formulación se definen las metas de forma óptima? 5. ¿Considera que la asignación de recursos está de acuerdo a las necesidades programadas? 6. ¿La asignación de los recursos permite cumplir con los objetivos institucionales? 7. ¿La aprobación del presupuesto está de acuerdo a las necesidades institucionales y permite alcanzar los logros en la municipalidad?	
			2. Ejecución presupuestal.	Programación de compromisos anual.	8. ¿Se realiza monitoreo constante a la ejecución del presupuesto de los Programas Presupuestales del PpR? 9. ¿Se evalúa el cumplimiento de Metas Físicas y Presupuestales de los Programas del PpR? 10. ¿El cumplimiento de la población atendida es la óptima? 11. ¿Se efectúa la evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC?	
				Compromiso, devengado y pago.	12. ¿Se realiza evaluación constante al cumplimiento de los Planes operativos formulados y aprobados?	

					13. ¿Los decisores del gasto público de la municipalidad se reúnen periódicamente a fin de dar cumplimiento de la programación del gasto?
			3. Evaluación presupuestal.	Resultados obtenidos.	14. ¿Se establecen estrategias a fin de dar cumplimiento de la ejecución programada? 15. ¿Se evalúa el cumplimiento de la finalidad pública programada?
				Análisis de las variaciones físicas y financieras observadas.	16. ¿En la Municipalidad Provincial de Celendín se establecen indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad pública de acuerdo al Programa Presupuestal? 17. ¿Se evalúan las necesidades y se definen compromisos de acuerdo al diagnóstico situacional?

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gasto Público	El gasto Público es el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios como en la prestación de subsidios y transferencias.	Es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad.	1. Eficiencia del gasto.	Objetivos del Estado alcanzados a menor costo.	18. ¿Se evalúa si se logró la eficacia en la Ejecución del Gasto del presupuesto asignado? 19. ¿Conoce el nivel de eficiencia en la ejecución?	Nominal
				Menor número de empleados y con el menor empleo de recursos.	20. ¿Se establecen reuniones de trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal?	
			2. Eficacia del gasto.	Logro de metas y objetivos institucionales.	21. ¿Se analizan los motivos que originaron la reversión del presupuesto asignado? 22. ¿Se aplican estrategias a fin de evitar la reversión del presupuesto?	
				Satisfacción de las demandas sociales.	23. ¿Se evalúa el cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal e Institucionales? 24. ¿Se realiza el diagnóstico situacional en la municipalidad, a fin de mejorar los índices de gasto?	
			3. Economía del gasto.	Erogaciones por concepto de gastos corrientes y de capital.	25. ¿Se evalúa periódicamente la reducción de los índices de gasto en la municipalidad?	
					26. ¿Considera que la calidad general del servicio brindado por la municipalidad es el adecuado?	

					27. ¿Se ha logrado incrementar los servicios municipales con los bienes y servicios adquiridos, y estos han beneficiado a la población?
				Erogaciones por concepto de servicio de deuda.	28. ¿Se evalúa el gasto bajo la lógica de prever a la población y sus resultados establecen indicadores para la toma de decisiones? 29. ¿Se hace el análisis del diagnóstico situacional y se actúan en beneficio de la población?

Anexo 2: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Problema General ¿De qué manera se relaciona el Presupuesto por Resultados con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024?	Objetivo General: Describir la relación del Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	H1: El Presupuesto por Resultados se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024.	Tipo: Cuantitativo Diseño de investigación: No Experimental y Correlacional Población: La población la conforman 50 clientes Muestra: La muestra es de 23 personas
	Objetivos Específicos: a) Determinar el nivel de aplicación del Presupuesto por Resultados asignado a la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. b) Evaluar el nivel de aplicación del Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. c) Examinar la relación entre la dimensión Programación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. d) Establecer la relación entre la dimensión Ejecución presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024. e) Demostrar la relación entre la dimensión Evaluación Presupuestal y la variable Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024.	H0: El Presupuesto por Resultados no se relaciona positiva y significativamente con el Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Celendín, 2024.	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos (cuestionario)

Cuestionario: Presupuesto por Resultados y Gasto Público

Parte I

En este primer apartado, recolectaremos datos generales que nos permitan segmentar y agruparlo con otras personas de similares características a la de usted para de esta forma tener datos más precisos, agradeceríamos que por favor indique con una (X) en el recuadro la respuesta que usted crea conveniente y se ajuste más a la realidad.

1. Sexo:

Masculino: ☐

Femenino: ☐

2. Edad:

18 – 25: ☐

26 – 35: ☐

36 – 46: ☐

más de 46: ☐

3. Estado civil

Soltero(a): ☐

Casado(a): ☐

Viudo(a): ☐

Divorciado(a): ☐

4. Grado de instrucción:

Primaria: ☐

Secundaria: ☐

Superior no universitaria: ☐

Superior universitaria: ☐

Posgrado: ☐

Parte II

Marque la alternativa que usted considera correcta. Sus respuestas son absolutamente confidenciales y sólo serán empleadas con fines de investigación.

Leyenda de valoración:

1=Nunca 2=Casi Nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

Nota: Presupuesto por Resultados (PpR)

Presupuesto por Resultados

1. ¿Considera usted que el Presupuesto por Resultados (PpR) que se aplica en la Municipalidad Provincial de Celendín le permite maximizar sus recursos Herramienta de Gestión que Permite Maximizar los Recursos públicos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. ¿Considera que a nivel institucional están definidas la Visión y la Misión, y estas están asociadas con los instrumentos de gestión como el POI y PEI adecuadamente?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. ¿Considera que el Proceso Presupuestario para el cumplimiento de los objetivos de los Programas Presupuestales del PpR se realiza de forma adecuada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. ¿Considera que en la fase del proceso presupuestario de formulación se definen las metas de forma óptima?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. ¿Considera que la asignación de recursos está de acuerdo a las necesidades programadas?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6. ¿La asignación de los recursos permite cumplir con los objetivos institucionales?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. ¿La aprobación del presupuesto está de acuerdo a las necesidades institucionales y permite alcanzar los logros en la municipalidad?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. ¿Se realiza monitoreo constante a la ejecución del presupuesto de los Programas Presupuestales del PpR?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. ¿Se evalúa el cumplimiento de Metas Físicas y Presupuestales de los Programas del PpR?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. ¿El cumplimiento de la población atendida es la óptima?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

11. ¿Se efectúa la evaluación de la ejecución del gasto a través del uso de TIC?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

12. ¿Se realiza evaluación constante al cumplimiento de los Planes operativos formulados y aprobados?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

13. ¿Los decisores del gasto público de la municipalidad se reúnen periódicamente a fin de dar cumplimiento de la programación del gasto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

14. ¿Se establecen estrategias a fin de dar cumplimiento de la ejecución programada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

15. ¿Se evalúa el cumplimiento de la finalidad pública programada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

16. ¿En la Municipalidad Provincial de Celendín se establecen indicadores de medición para el cumplimiento de la finalidad pública de acuerdo al Programa Presupuestal?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

17. ¿Se evalúan las necesidades y se definen compromisos de acuerdo al diagnóstico situacional?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Gasto Público

18. ¿Se evalúa si se logró la eficacia en la Ejecución del Gasto del presupuesto asignado?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

19. ¿Conoce el nivel de eficiencia en la ejecución?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

20. ¿Se establecen reuniones de trabajo a fin de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

21. ¿Se analizan los motivos que originaron la reversión del presupuesto asignado?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

22. ¿Se aplican estrategias a fin de evitar la reversión del presupuesto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

23. ¿Se evalúa el cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal e Institucionales?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

24. ¿Se realiza el diagnóstico situacional en la municipalidad, a fin de mejorar los índices de gasto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

25. ¿Se evalúa periódicamente la reducción de los índices de gasto en la municipalidad?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

26. ¿Considera que la calidad general del servicio brindado por la municipalidad es el adecuado?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

27. ¿Se ha logrado incrementar los servicios municipales con los bienes y servicios adquiridos, y estos han beneficiado a la población?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

28. ¿Se evalúa el gasto bajo la lógica de prever a la población y sus resultados establecen indicadores para la toma de decisiones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

29. ¿Se hace el análisis del diagnóstico situacional y se actúan en beneficio de la población?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Anexo 4: Validez de instrumentos por juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: López Morillas, Alejandro Fortunato

Fecha: 17/06/2024

Especialidad: Administración

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para medir Presupuesto por Resultados y el gasto público.

Autor del instrumento: Investigador José David Chacón Lozano

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024”.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					126	57
Sumatoria Total		183				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.925183				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

0.915	Intervalos	Resultados
	0,00 – 0,49	Validez Nula
	0,50 – 0,59	Validez muy baja
	0,60 – 0,69	Validez baja
	0,70 – 0,79	Validez aceptable
	0,80- 0,89	Validez buena
	0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

183	=	0.915
-----	---	-------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Alejandro F. López Morillas
Dr. En Administración N° 17895743

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Edwis Castañeda Velásquez

Fecha: 17/06/2024

Especialidad: Ingeniero Industrial

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para medir Presupuesto por Resultados y el gasto público.

Autor del instrumento: José David Chacón Lozano.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024”.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					144	38
Sumatoria Total		182				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.91				

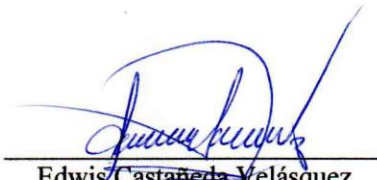
III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{182} \div \boxed{200} = \boxed{0.91}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Edwis Castañeda Velásquez
 Mg. de la Educación Superior
 DNI N° 40976976

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Roger Wilfredo Arteaga Murga

Fecha: 17/06/2024

Especialidad: Administración

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario para medir Presupuesto por Resultados y el gasto público.

Autor del instrumento: José David Chacón Lozano.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Municipalidad provincial de Celendín, 2024”.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					144	38
Sumatoria Total		182				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.91				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{182} = \boxed{0.91}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Arteaga Murga Roger Wilfredo
Mg. en Gestión Pública
DNI N° 42660344

Anexo 5: Base de datos

ID	Caracterización				V1: Presupuesto por Resultados																	V2: Gasto Público														
	C1	C2	C3	C4	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29			
1	2	3	1	4	3	5	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
2	2	3	2	4	1	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2			
3	2	4	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
4	2	2	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3			
5	1	3	2	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	2	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3			
6	1	3	2	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5			
7	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3			
8	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
9	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	3	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	4	3	3	2	4	3	3	1			
10	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2			
11	2	2	1	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4			
12	1	4	1	3	3	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	2	1			
13	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1			
14	1	3	1	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5			
15	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
16	1	4	2	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	3	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4			
17	1	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
18	1	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
19	1	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
20	2	4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5			
21	1	2	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5			
22	1	2	1	3	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5			
23	1	3	2	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			

Anexo 6: Confiabilidad de instrumentos

Análisis de fiabilidad para la variable: Presupuesto por Resultados

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	17

1=Nunca 2=Casi Nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

Análisis de fiabilidad para la variable: Gasto Público

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	12

1=Nunca 2=Casi Nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
CHACÓN LOZANO JOSÉ DAVID		80684408	davicito161279@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	Maestría Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CELENDÍN, 2024			
5. Programa Académico			
ADMINISTRACIÓN			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ¹ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	10	12	2025

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 013-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CELENDÍN, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	10%
Fuente de Internet		
2	repositorio.ucv.edu.pe	4%
Fuente de Internet		
3	repositorio.usanpedro.edu.pe	3%
Fuente de Internet		
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	3%
Trabajo del estudiante		
5	repositorio.une.edu.pe	1%
Fuente de Internet		
6	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	1%
Trabajo del estudiante		
7	repositorio.upla.edu.pe	1%
Fuente de Internet		
8	Submitted to Universidad Alas Peruanas	1%
Trabajo del estudiante		
9	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		
10	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1%
Trabajo del estudiante		
11	www.mef.gob.pe	<1%
Fuente de Internet		
12	ciencialatina.org	<1%
Fuente de Internet		
13	repositorio.uncp.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		
14	repositorio.unh.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		

15	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	<1 %
	Trabajo del estudiante	
16	Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	<1 %
	Trabajo del estudiante	
17	repositorio.unheval.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
18	Submitted to Universidad Continental	<1 %
	Trabajo del estudiante	
19	www.repositorio.upla.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
20	repositorio.unas.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
21	Submitted to uniminuto	<1 %
	Trabajo del estudiante	
22	repositorio.continental.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
23	www.coursehero.com	<1 %
	Fuente de Internet	
24	repositorio.unc.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
25	repositorio.unap.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
26	repositorio.unprg.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
27	Submitted to Universidad Privada del Norte	<1 %
	Trabajo del estudiante	
28	informatica.upla.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
29	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo	<1 %
	Trabajo del estudiante	
30	repositorio.uap.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
31	Submitted to uncedu	<1 %
	Trabajo del estudiante	

32	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru	<1 %
	Trabajo del estudiante	
33	apirepositorio.unh.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
34	es.slideshare.net	<1 %
	Fuente de Internet	
35	www.doccity.com	<1 %
	Fuente de Internet	
36	es.mongabay.com	<1 %
	Fuente de Internet	
37	repositorio.unini.edu.mx	<1 %
	Fuente de Internet	
38	www.parlamentario.com	<1 %
	Fuente de Internet	
39	ejournal.stikesdarmaispadangsidimpuan.ac.id	<1 %
	Fuente de Internet	
40	repositorio.unac.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
41	repositorio.unsch.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
42	repositorio.unu.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
43	repositorio.upci.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
44	tesis.ucsm.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
45	www.consortio.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
46	www.vistazo.com	<1 %
	Fuente de Internet	

☐ Excluir citas
 ☐ Apagado
 ☐ Excluir coincidencias
 < 10 words
☐ Excluir bibliografía
 ☐ Activo