

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Coordinación viso-manual con niños de tres años de la
Institución Educativa N°1868-Bellavista- 2019**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Inicial**

Autora

Henríquez López, Gladis Consuelo

Asesor (ORCID: 0000-0002-1449-6989)

Villanque Alegre, Boris

Chimbote – Perú

2023

ÍNDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	11
Resultados.....	13
Análisis y Discusión.....	17
Conclusiones.....	19
Recomendaciones.....	20
Agradecimiento.....	21
Referencia Bibliográfica.....	22
Anexos.....	24

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población muestral de niños de la I.E. N°1868-Bellavista	11
Tabla 2. Nivel de coordinación viso- manual en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019	13
Tabla 3. Nivel de coordinación viso – manual con referente al plegado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019	14
Tabla 4. Nivel de coordinación viso – manual con referente al pintado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019	15
Tabla 5. Nivel de coordinación viso – manual con referente al recorte con tijera en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019	16

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de coordinación viso manual-pintado	13
Figura 2. Nivel de coordinación viso manual-plegado	14
Figura 3. Nivel de coordinación viso manual-pintado	15
Figura 4. Nivel de coordinación viso manual-pintado	16

PALABRAS CLAVE

Tema	Coordinación viso manual
Especialidad	Educación Inicial

KEYWORDS

Theme	Hand-eye coordination
Specialty	Initial education

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y método educativo	Ciencias sociales	Ciencia de la educación	Educación general (incluye capacidades pedagogía)



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Coordinación viso-manual con niños de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista- 2019**" del (a) estudiante: **HENRIQUEZ LOPEZ GLADIS CONSUELO**, identificado(a) con Código N° **1114200358**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 19 de marzo de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



TÍTULO

**Coordinación viso-manual con niños de tres años de la
Institución Educativa N°1868-Bellavista- 2019**

**Visual-manual coordination with three-year-old children
from the Educational Institution N°1868-Bellavista- 2019**

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad de identificar el nivel de coordinación viso manual en niños de 3 años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista a partir del tipo de investigación básica con diseño no experimental descriptivo simple y se trabajó con una población muestral de 16 niños y niñas de 3 años de edad. El instrumento que se empleó fue una ficha de observación la que nos permitió el recojo de información y para el procesamiento de información se empleó la estadística descriptiva: tablas de frecuencia absoluta y porcentual; cuyos resultados se obtuvieron a partir de la aplicación del software estadístico SPSS versión 22. El nivel de coordinación viso manual de los niños de tres años de la Institución Educativa Inicial N°1868 de Bellavista durante el periodo del 2019; el 25% de ellos aún se encuentran en un nivel inicio, el 68.8% en proceso y 6.2% ubicándose en el nivel de logro. De esta manera llegando a determinar que el mayor porcentaje (68.8%) se ubican en el nivel proceso; es decir aún requieren actividades centradas en realizar plegados, pintados y recorte con tijeras. Siendo diferente a lo planteado en la hipótesis.

ABSTRACT

The purpose of this research was to identify the level of hand-eye coordination in 3-year-old children from the Educational Institution N°1868-Bellavista from the type of basic research with a simple descriptive non-experimental design and we worked with a sample population of 16 children and 3 year old girls. The instrument that was used was an observation sheet which allowed us to collect information and for information processing descriptive statistics were used: absolute and percentage frequency tables; whose results were obtained from the application of the statistical software SPSS version 22. The level of visual manual coordination of the four-year-old children of the Initial Institution No. 1868 of Bellavista during the period of 2019; 25% of them are still at an initial level, 68.8% in process and 6.2% reaching the level of achievement. In this way, arriving to determine that the highest percentage (68.8%) are located at the process level; In other words, they still require activities focused on folding, painting and cutting with scissors. Being different from what was proposed in the hypothesis.

INTRODUCCIÓN

Entre los estudios encontrados con referente al presente estudio se tiene a los siguientes que servirán de precedente:

En Chincha se encontró la tesis de (Lurita y Yataco 2018) que tuvo por propósito diagnosticar sobre los niveles en la coordinación viso motriz de infantes a partir del paradigma de carácter cualitativo con tipología de estudio descriptiva cuyo diseño está directamente relacionado a los no experimentales descriptivos simples. Como instrumento empleo la lista de cotejo que se aplicaron a 30 niños de la edad de 4 años, cuyos resultados fueron procesadas mediante la estadística descriptiva, llegando a concluir: De los treinta niños evaluados un 75% de ellos se ubican en el nivel alto con respecto a su coordinación viso manual y teniendo un 25% en el nivel bajo; con lo que responden a las exigencias de la sociedad que busca disminuir los problemas de desarrollo psicomotriz a partir de estrategias y o actividades que tanto profesores y el padre de familia podrían implementar con el fin de alcanzar la madurez en el niño (Pág. 44).

El estudio efectuado por (Loyola y Narciso 2019), en la I.E. N° 215, se percibe que tuvo por finalidad mejorar los niveles de coordinación viso manual mediante un estudio de característica aplicada con esquema que responde a los pre experimentales y ejecutada con 28 niños distribuidos en 12 niños y 16 niñas como población muestral a quienes como instrumento se les administró una lista de cotejo; llegando a la conclusión: Al 95% de confianza y mediante la evaluación estadística T de Student se logró confirmar la hipótesis de investigación que aplicando los talleres manitos artesanas se mejoraron de forma significativa la coordinación viso manual de los discentes de 5 años al encontrar como significancia bilateral un $p= 0,000 < 0,05$ (Pág, 89).

En Chachapoyas, se encontró es estudio realizado por (Vallejos y Chappa 2019), que se trazó como meta la evaluación de la coordinación viso manual con el fin de ver el nivel donde se ubican los niños del Centro Inicial N°233 de Chuqimal. Para lo cual trabajo con una población constituida por 29 infantes distribuidas 10 para la edad de 4 años y 19 son de la edad de cinco años que se encuentran registrados en la

matrícula 2019. Con relación a la metodología fue de carácter descriptiva y empleándose como instrumento una ficha de registros que fue elaborado por los mismos investigadores; con el que concluye: en relación a la coordinación viso manual se percibe que el 82,8% se ubican dentro del nivel medio y un 17,2% ubicándose en niveles bajos, muy coincidente con la hipótesis planteada. Del mismo modo, se percibe que existe dificultad en relación a lo verbal, es decir teniendo dificultad para dominar, procesa y captar información y del mismo modo para efectuar conceptos de tipo cuantitativo como de repartir, agrupar, añadir y juntar. En lo que concierne a la coordinación viso motora no muestran dominio en la independencia de su cuerpo y en los movimientos espacio temporal, el cual desfavorece el desarrollo integral en relación a sus capacidades mentales, visuales, emocionales y de motricidad. A esto se suma la dificultad relacionada a la aptitud perceptiva como la de direccionalidad, la identificación de tamaños, la de comparar, el entrenamiento para el desarrollo sensorial tanto auditiva, táctil y visual.

En la Universidad Católica del Perú se efectuó el trabajo de investigación de (Valverde 2017), que tuvo por objetivo de desarrollar la coordinación viso manual mediante técnicas de expresividad gráfico plástico, que partiendo de una investigación de tipo cualitativa; para lo cual se evaluó mediante una lista de cotejo para evaluar como desarrollan la coordinación viso manual durante cada sesión realizada a una población de 35 niños, llegando a concluir que al inicio los niños mostraban dificultades para tener una coordinación viso manual aceptable la que mediante la ejecución de las sesiones iban mejorando sistemáticamente.

En Chimbote, se halló la tesis elaborada por (Quispe 2019), que tuvo por fin de mejorar la coordinación viso manual a partir de la técnica de la dactilopintura en una población muestral de 18 niños de 4 años mediante una pesquisa de tipo explicativa cuyo esquema corresponde al pre experimental y aplicándose la lista de cotejo como instrumento, del mismo modo se empleó para probar la hipótesis el estadístico de Wilcoxon con lo que se obtuvo como resultado un $p=0,000 < 0.05$. Siendo el resultado más sobresaliente que solo el 2% de niños se encuentran en el nivel bajo y un 72% alcanzan el nivel alto de esta manera superando los niveles de inicio o

bajo. Por lo observado se concluye que los niños mejoraron significativamente su aprendizaje con relación al desarrollo de la coordinación viso manual.

Asimismo, tenemos la tesis de (De La Cruz y Jurado 2017), que tuvo por propósito de evidenciar falencias en el desarrollo de coordinación viso manual y mejorarlas mediante técnicas gráfico-plásticas a partir de una investigación aplicada con diseño pre experimental. La población estuvo constituida por 22 niños de 3 años a quienes se les aplicó como instrumento una lista de cotejo debidamente valido y confiable; que luego de ser procesada llegaron a la conclusión siguiente: Los resultados muestran que en la evaluación viso manual en relación a las técnicas gráfico plásticas los niños de 3 años de la I.E. N°743 de Yananaco durante la prueba de pre test un 27.7% de infantes logran ubicarse en el nivel de logro (A), un 68.18% alcanzan el nivel de Proceso (B) y en inicio se ubican un 4.55%; como se percibe el nivel predominante es el nivel proceso (B). En relación con el empleo de las técnicas gráfico plástico como el dátilo pintura, collage, dibujo, punzado, modelado y el esgrafiado favorecieron que el niño tenga la oportunidad de manipular de forma adecuada los materiales de trabajo dado por los investigadores; de esta manera creándose espacios de carácter metodológico dinámico con fines de lograr los objetivos planificados dentro del proyecto de aprendizaje. Asimismo, se observa que los niños logran organizarse, se desenvuelven en su sentido estético e imaginación creadora, forman hábitos, mejoran su socialización, progresan en la coordinación óculo-manual posibilitando la proximidad al contexto e ir incrementando seguridad y confianza en sí mismo.

La investigación se fundamente a partir de la variable: Coordinación viso manual.

La coordinación viso manual, son capacidades que tienen las personas para usar sus manos y la vista de forma simultánea al realizar una tarea o actividad, como modelar, dibujar, coser, etc.

Teniendo en cuenta lo expresado por Jiménez y Alonso (2007), la coordinación también es llamada coordinación ojo mano o conocido como coordinación óculo manual. Los dos son sinónimos y se refieren a acciones que

ocurren simultáneamente entre el ojo y la mano para lograr un propósito, como escribir, dibujar, cortar, etc.

En cuanto a la importancia de la coordinación ojo-mano, en las aulas de educación inicial se realizan diversas actividades con fines de desarrollar la coordinación ojo-mano en estudiantes. En ese orden Díaz (2013) señala que durante las etapas primarias se debe emplear diversos materiales, y ser atractivo porque los estudiantes están listos para explorar, aprender y crear. Por lo tanto, la actividad debe ser atractiva y no repetitiva, porque si te quedas atrasado en la repetición, se crearán situaciones monótonas y su motivación disminuirá en el infante.

Caja y otros (2001) mencionaron la importancia de utilizar materiales distintos a las tarjetas para la actividad, sobre los cuales los niños pueden trazar líneas, hacer dibujos o pintar. Aunque estos están destinados a desarrollar la coordinación visual-manual, los medios (materiales utilizados) no son apropiados para la edad de los niños en las primeras etapas. Por ejemplo, ha habido casos en los que los niños se frustran cuando se cruza la línea cuando se utilizan tarjetas de motor gráfico. Por ello, las actividades que utilizan los educadores deben presentarse de forma atractiva y a la altura de las necesidades percibidas entre los alumnos.

Teniendo en cuenta lo expresado por Vásquez (2012), es fundamental que los niños exploren objetos, jueguen con ellos, enheben, construyan, dibujen, pinten. Toda esta información obtenida de la relación con el entorno permite al estudiante emplear su coordinación visual-manual y poner en orden su movimiento acorde con las acciones que está realizando. Es así, que requieren ir utilizando materiales que permiten un rango de movimiento, teniendo las hojas de motricidad gráfica suelen ser del tamaño de un papel A4, siendo no tan adecuados durante esta etapa donde el niño necesita experimentar, aprender y tener control de sus acciones.

Parafraseando, señalamos que la motricidad viso manual es fundamental en la vida del alumno, ya que puede realizar de manera independiente actividades cotidianas, como es el de comer a través de cubierto, abrochar botones, vestirse, es decir, labores que permiten formar su autonomía.

Además, debido a que el infante podrá experimentar con trazos y dibujos, que luego cobrarán sentido, comenzará entonces a escribir las primeras obras literarias, producto de la escritura que desarrolla a partir de la coordinación ojo-mano.

Además, esta coordinación, muy importante en el campo pedagógico, siendo importante para asentar las bases de una escritura, según las investigaciones de Kaiser et al (2009). Asimismo, Martín (2008) menciona que a medida que el niño posea el control sobre la parte que interviene dentro de la coordinación viso-manual, esta escritura será automática, por lo que podrán reproducir frases, números y letras, sin pensar en qué movimientos hacer o acciones que se deben ejecutar.

En ese orden de ideas, Torres (2015) expresa que ayudando a mejorar la parte perceptiva de espacio y tiempo del niño. Respecto al espacio, Martín (2008) señala que son capacidades que orientan y movilizan la existencia en el espacio, siendo el lugar donde se pueda encontrar individuos y materiales a adecuar.

Del mismo modo, en cuanto al tiempo, menciona la percepción de tiempo se tiene como la capacidad de poder entender el cambio existente durante la vida cotidiana.

En cuanto a incluir la coordinación visual-manual, mediante la coordinación que los infantes desarrollan el movimiento de ojos y manos. En relación a ello, Jiménez y Alonso (2007) nombran algunos aspectos de la coordinación visual-manual a incluir:

Independencia del músculo del brazo. Entre las partes a ser independientes son los dedos, el antebrazo, el brazo y la muñeca. A la vez, estos involucran a tener una coordinación visual-manual, debido a que son la parte superior del cuerpo del niño que realiza movimientos que guían sus ojos.

Lateralidad, esto es cuando existe preferencia de un lado del cuerpo frente al otro. Esto sucede a que uno del hemisferio cerebral es más dominante que el otro. Entonces, por ejemplo, en niños diestros, el hemisferio izquierdo viene a ser los que tienen esa responsabilidad, y para alumnos zurdos, es responsable el hemisferio derecho. Por su parte, Martín (2008) señala que los niños hasta la edad de tres años

exploran la ejecución de ambos hemisferios, es decir derecho e izquierda de la mano y que al final de los cuatro años recién se determinará cuál de las manos usará.

Direccionalidad. Vienen hacer capacidades de movilizarse en diferentes direcciones (arriba, abajo o izquierda-derecha,) en el espacio. Asimismo, distinguimos entre el término de lateralidad y direccionalidad. La lateralidad tiene lugar principalmente internamente (dado que el hemisferio es el regente), la direccionalidad exterioriza el espacio mediante la interpretación del infante; pudiendo ser arriba o abajo o derecha, izquierda.

Adaptación al esfuerzo muscular, es cuando ajustamos la fuerza asociada con levantar o transportar un objeto, ya que el músculo trabaja con el fin de distribuir la fuerza a toda parte del cuerpo que se utiliza.

Equilibrio general del cuerpo, Redondo (2010) cita que Torres (2005) refiriéndose al equilibrio como habilidad de conservar el cuerpo en equilibrio, en posición estática y dinámica (p. 7). De esta manera teniendo en cuenta lo expresado anteriormente, se encuentran dos tipos de eculización: estática y dinámica. Con respecto a la estática, el cuerpo está erguido e inmóvil. En relación con la dinámica, el cuerpo está en movimiento y luego vuelve a una “base de sustentación” como lo explica Redondo (2010)

Mirada al objeto. el enfoque de los ojos en los objetos, es decir, nuestro seguimiento visual y búsqueda de objetos que los niños observan y quieren agarrar. Al comprender estos aspectos, enfatizamos las habilidades que desarrolla la coordinación mano-ojo más allá de las partes del movimiento del brazo y el ojo. Para entender su proceso, explicamos las etapas que presenta en la siguiente sección.

Con respecto a las etapas del proceso de coordinación visual-manual, en este tipo de coordinación, las etapas se consideran graduales y se dan a lo largo del proceso con la ayuda de los ojos y las manos. Lalaleo (2013) menciona estas etapas de la siguiente manera:

Posición del objeto, los ojos observan los objetos y los analizan cuidadosamente.

Recorrido, ajuste las posiciones de los dedos, brazos y manos para agarrar objetos. Para ello intervienen las siguientes habilidades cognitivas para obtener información sobre las distancias que existen entre el espacio y el objeto deseado.

Acomodación del cristalino, un lente cambia su grosor de acuerdo con su distancia del objeto que se está viendo. El cristalino se espesa a medida que los objetos se acercan y se alarga a medida que los objetos se alejan.

Convergencia ocular, los ojos se acercan cuando el objeto está cerca, en cambio, los ojos se alejan cuando éste se aleja.

En este sentido, existe un proceso de coordinación visual-manual, donde la información entra por los ojos y luego al cerebro, donde da instrucciones a las extremidades superiores (brazos) para que se ajusten al objeto. En el siguiente apartado nos referimos a la relación de esta coordinación en el desarrollo del niño de 4 años, a la vista del concepto y proceso posterior.

En cuanto a la capacidad de coordinación ojo-mano de los niños de 3 años, como lo menciona Santillana (2009), el diseño curricular nacional explica las características de los niños de 4 años, incluyendo las habilidades y destrezas de coordinación ojo-mano. Un niño adquiere todos los años de su niñez. En este capítulo, nos basaremos en estas características.

Los niños de 4 años usan un movimiento de pinza para recoger utensilios como: colores, crayones, marcadores y más. Además, dibuja trazos ondulados, circulares, rectos, horizontales que tienen una intención definida, por ejemplo: dibujar a su familia.

Asimismo, los niños intentan perfeccionar sus trazos e imitar los dibujos de los adultos, por ejemplo: dibujar una escalera. Asimismo, utiliza diversas técnicas plásticas de plastilina o arcilla para dar forma a figuras u objetos, rasgar y embolillar papel. Además, los niños de esta edad pueden escribir sus nombres, son más hábiles con las tijeras y pueden coser ropa con agujas grandes, gruesas y de punta roma.

En cuanto a las actividades de la vida diaria, utilizan utensilios (cuchara y tenedor) para comer, vestirse y desvestirse (a veces con ayuda), cepillarse los dientes,

peinarse y bañarse (con un poco de ayuda de un adulto). Es así, como Ibáñez y otros (2014), considera que las actividades coadyuvan a fomentar una mejor autonomía en el niño y de esta manera desarrollara a la vez la coordinación viso manual.

En este sentido, todas las actitudes y habilidades que adquiera a esta edad lo llevarán a lo largo de su día a día y a lo largo del año escolar. Por eso, es importante dejar que el niño explore y manipule los objetos, porque entonces entrará en acción, llevándolo a usar la coordinación ojo-mano.

Finalmente, para vincular la coordinación visual-manual con la expresión gráfico-modeladora, en el siguiente capítulo explicamos la conexión entre ambas, a partir del rol del docente, la organización del espacio y los materiales utilizados.

Requisitos para una buena coordinación visual-manual. Desarrollar el equilibrio general del propio cuerpo. Independencia de diferentes músculos. La perfecta adaptación de la vista y los diversos movimientos de la mano. La lateralización plenamente afirmada, lo que significa la independencia de la izquierda y la derecha, se expresa mediante el dominio de cualquiera de ellos.

En relación a la adaptación del esfuerzo muscular; estas actividades deben adecuarse a las acciones que el niño realiza empleando el desarrollo del sentido de direccionalidad.

Lo expresado anteriormente evoluciona en función a ciertos factores; como la madurez física y psicológica de la persona y consiguientemente va su estimulación, ejercicio y/o entrenamiento realizado. La actividad y el juego sirven para entrenar al infante en relación con su coordinación viso manual de forma adecuada; entre los que señalamos: el lanzamiento de objetos con ambas manos, desenroscar y enroscar, entre otras actividades.

Las investigaciones se justifican cuando se observa que los niños aún no han desarrollado sus habilidades visomotoras, y cuando se observa que los docentes no implementan programas destinados a mejorar dichas habilidades en pos del logro de calidad en los diferentes niveles educativos. El aprendizaje es diferente en que nos planteamos realizar este trabajo de investigación para determinar el nivel de

coordinación ojo-mano. La incompreensión de los padres hacia sus hijos menores, el descuido, la falta de atención a la estimulación de la coordinación de los movimientos oculares y la falta de adopción de estrategias adecuadas por parte de los docentes son, sin duda, uno de los graves problemas que afectan a todos los niños. Los problemas que se muestran son: Es difícil rasgar el papel, usa todos tus dedos para hacer clavijas, la plastilina no es para modelar las criaturas a tu alrededor, es para jugar y ensuciar tu banco de trabajo y tus manos, al cortar el papel se envolverá alrededor del papel. Tijeras, no lo cortan, lo rompen. Mostraban dificultad para perforar y rasgar papel, abotonarse y desabotonarse, cerrar o abotonarse, y líneas y curvas imprecisas.

Aquí, determinar la necesidad e importancia de la coordinación ojo-mano en niños de 3 años, para ello se requiere la aplicación de pruebas para diagnosticar variables y obtener resultados realistas. Todas estas cuestiones me llevan a preguntar lo siguiente:

¿Cuál es el nivel de coordinación viso- manual en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868- Bellavista, 2019?

Conceptualmente definimos:

La coordinación ojo-mano, la capacidad de practicar el uso coordinado de las manos, guiado por estímulos visuales, se caracteriza por la capacidad de mejorar la precisión de la motricidad fina al utilizar las manos para ejercer presión sobre objetos. Materiales que intervienen en la coordinación corporal (Arévalo, 2010).

Operacionalmente definimos:

Para evaluar el nivel de coordinación viso manual se tuvo en cuenta 15 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: plegado, pintado y recorte con tijeras cuyos valores a evaluar son por niveles: Inicio (1 punto), proceso (2 puntos) y logrado (3 puntos).

La hipótesis, quedó planteado de la siguiente manera: El nivel de coordinación viso- manual es bajo en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.

Nos planteamos los siguientes objetivos:

Objetivo general: Determinar el nivel de coordinación viso- manual en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de coordinación viso – manual en relación al plegado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.

Identificar el nivel de coordinación viso – manual en relación al pintado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.

Identificar el nivel de coordinación viso – manual en relación al recorte con tijera en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.

METODOLOGÍA

En relación a la metodología, se tuvo en cuenta para la selección del tipo y diseño de estudio, la selección de la población y muestra y para determinar que instrumento emplear nos basamos en los procedimientos del método científico.

En relación al tipo de investigación que más se adecuó al presente trabajo de investigación se seleccionó el estudio Básica; sustraída de la distribución que realiza Carrasco (2019).

Para la elección del diseño de investigación se tuvo en cuenta como más adecuado al diseño no experimental transaccional descriptivo simple desarrollándose con un grupo intacto, a las que fueron sometidos en la aplicación de un test con el fin de verificar el desarrollo de la coordinación viso manual; sustraída de la distribución realizada por Sánchez y Reyes (2015); cuyo esquema es:

M-----O

Este diseño significa lo siguiente:

Donde:

M: Estudiantes de la I.E. N°1868-Bellavista, 2019.

O: Observación

Para seleccionar la población y muestra nos basamos en el estudio de Carrasco (2009); de esta manera se conformó por 16 infantes de tres años de la I.E. N°1868-Bellavista. El cual se ha distribuido de esta manera:

Tabla 1

Distribución de la población muestral de niños de la I.E. N°1868- Bellavista

Niños de 3 años	Hombres	Mujeres	Total
Aula única	6	10	16
Total	6	10	16

Fuente: Nomina de estudiantes de la I.E. N°1868.

Entre las técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de datos se mencionan a la observación, la cual nos llevó a verificar el nivel de coordinación viso – manual de los niños y niñas participantes en el desarrollo de la investigación.

Entre el instrumento utilizado se tuvo a la ficha de observación, la cual permitió ir registrando los datos para luego ser analizados.

Para el procesamiento de la información se realizó mediante el uso de la estadística descriptiva en tablas y figuras estadísticas y para analizar los resultados se utilizó las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión.

RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de coordinación viso- manual en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019

Nivel de coordinación viso-manual	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	4	25.0	25.0
Proceso	11	68.8	93.8
Logro	1	6.2	100
Total	16	100	

Fuente. Resultados de la ficha de observación

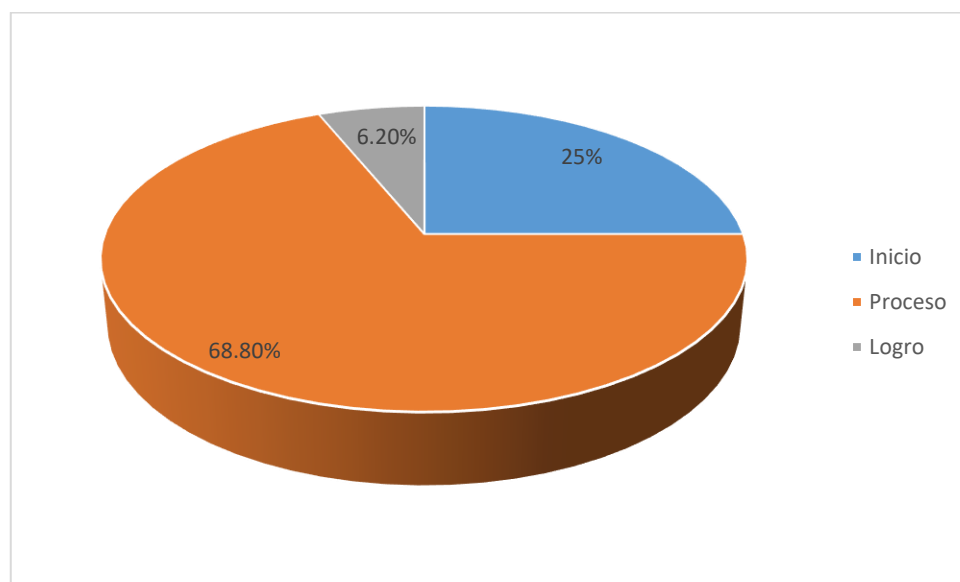


Figura 1

Nivel de coordinación viso manual-pintado

Fuente: Tabla 2

A continuación, interpretamos lo que se detalla en la tabla 5 y figura 1 en lo que concierne a la coordinación viso manual de los niños de tres años de la Institución Inicial N°1868 de Bellavista durante el periodo del 2019; encontrando que del 100% de niños el 25% de ellos aún se encuentran en un nivel inicio, el 68.8% en proceso y el 6.2% ubicándose en el nivel de logro. De esta manera llegando a determinar que el mayor porcentaje (68.8%) se ubican en el nivel proceso; es decir aún requieren actividades centradas en realizar plegados, pintados y recorte con tijeras.

Tabla 3

Nivel de coordinación viso – manual con referente al plegado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019

Nivel de coordinación viso-manual (Plegado)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	4	25.0	25.0
Proceso	10	62.5	87.5
Logro	2	12.5	100
Total	16	100	

Fuente. Resultados de la ficha de observación

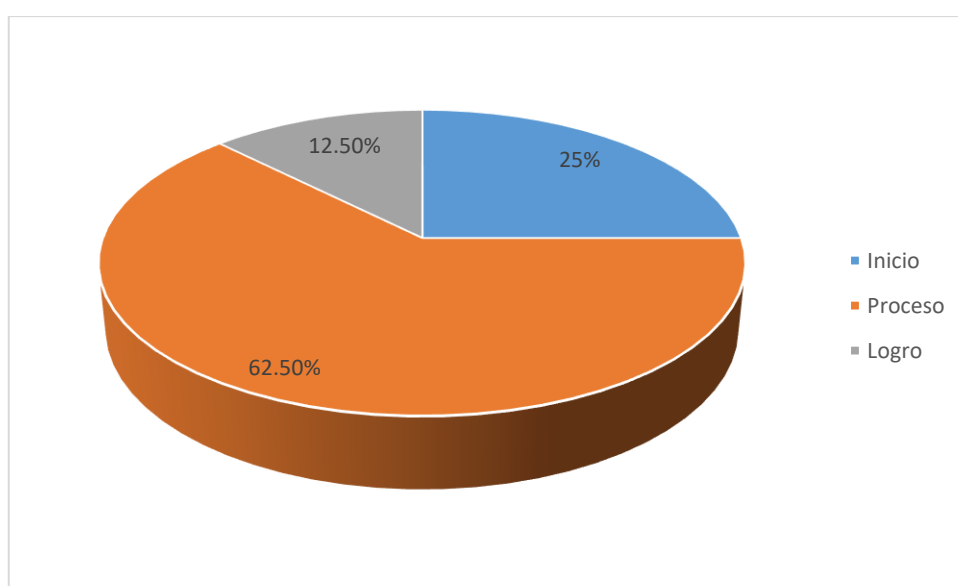


Figura 2

Nivel de coordinación viso manual-plegado

Fuente: Tabla 3

Los datos encontrados después de aplicada la ficha de observación a niños de tres años de la I.E. N°1868-Bellavista con lo que se refiere a la coordinación viso manual en su dimensión de plegado se percibe que un 25% se encuentran en un nivel inicio, 62.5% en proceso y solo logrando un 12.5% equivalente a 2 estudiantes. Concluyéndose que los niños en un 87.55 se encuentran entre un nivel inicio y proceso, pero con mayor incidencia en el nivel proceso; como se muestra en la tabla 2 y figura 2. Es decir, existiendo dificultades para realizar el doblado del papel en trozos de partes iguales, doblar siguiendo líneas, comprimir figuras sencillas y complejas.

Tabla 4

Nivel de coordinación viso – manual con referente al pintado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019

Nivel de coordinación viso-manual (Pintado)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	3	18.8	18.8
Proceso	12	75.0	93.8
Logro	1	6.2	100
Total	16	100	

Fuente. Resultados de la ficha de observación

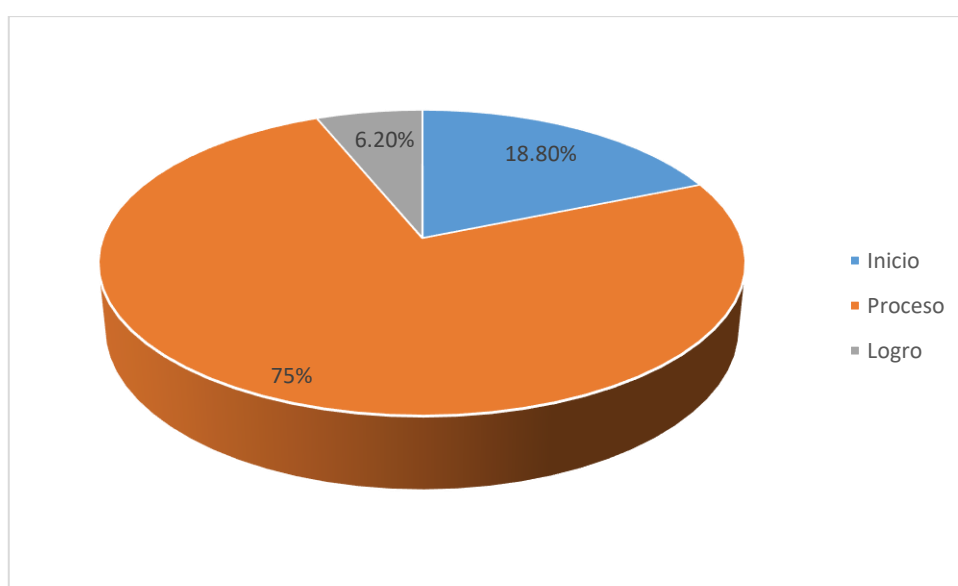


Figura 3

Nivel de coordinación viso manual-pintado

Fuente: Tabla 4

Analizando los datos que se muestran en la tabla 3 y figura 3 con lo que se refiere a la coordinación viso manual en su dimensión pintado; del total de niños que vienen hacer 16, un 18.8% se hallan en un nivel inicio, el 75% en proceso y solo logrando el 6.2%. Concluyéndose que el mayor porcentaje de los infantes se encuentran en un nivel proceso requiriendo mejorar en combinar colores, calcar dibujos a partir del uso del papel carbón, usar el dedo para pintar con témpera, no salirse del dibujo ni intercambiar el dedo al pintar y una mejor coordinación entre el ojo y la mano al pintar.

Tabla 5

Nivel de coordinación viso – manual con referente al recorte con tijera en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019

Nivel de coordinación viso-manual (Recorte con tijera)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	5	31.2	31.3
Proceso	11	68.8	100.0
Logro	0	0	100.0
Total	16	100.0	

Fuente. Resultados de la ficha de observación

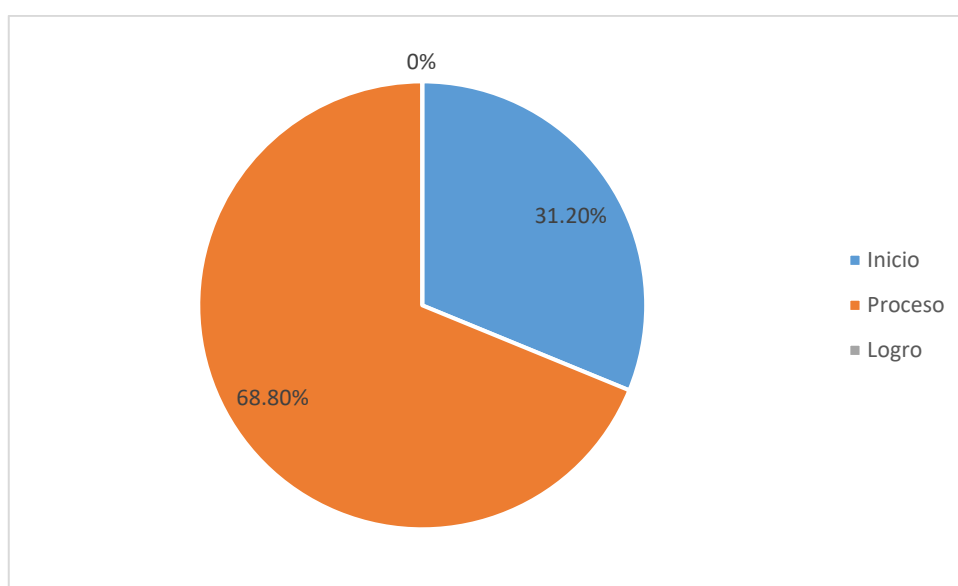


Figura 4
Nivel de coordinación viso manual-pintado
Fuente: Tabla 5

Interpretando los datos que se presentan en la tabla 4 y figura 4 en lo concerniente al nivel de coordinación viso manual en su dimensión recorte con tijera de los niños de tres años de la institución inicial N°1868 de Bellavista, se percibe que del 100% de niños un 31.2% se encuentran en el nivel inicio, un 68.8% en proceso y sin encontrar ningún estudiante en el nivel de logro; de esta manera determinándose que el mayor porcentaje (68.8%) se encuentran en un nivel proceso. Estos resultados indican que los niños necesitan mejorar con actividades que se encuentran orientados a utilizar tijera punta roma, recortar líneas rectas, recortar figuras geométricas con líneas punteadas, cortar papeles con tiras largas y cortar utilizando los dedos sin romper el dibujo

ANÁLISI Y DISCUSIÓN

A continuación, presentamos la relación que tienen los hallazgos encontrados en función a otros antecedentes de estudio que a continuación pasamos a detallar de acuerdo al análisis realizado.

Los resultados muestran que la coordinación viso manual en alumnos de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista durante el periodo del 2019; 25% de ellos ubicándose dentro del nivel inicio, en proceso 68.8% y 6.2% obteniendo el nivel de logro. Llegando a determinar que el porcentaje mayor (68.8%) se hallan dentro del nivel proceso; es decir aún requieren actividades centradas en realizar plegados, pintados y recorte con tijeras. Así mismo, al contrastar la hipótesis encontramos que difiere a lo planteado en el presente estudio.

Esto resultados se relacionan con la tesis de De La Cruz y Jurado (2017), donde se observa al realizar la evaluación viso-manual que el 27.27% de alumnos alcanzan obtener el nivel de logro (A), dentro del nivel proceso (B) 68.18% y en el nivel inicio (C) quedando el 4.5% del total de la población. Al evaluar el componente viso manual se percibe que predomina el nivel proceso; de esta manera planteando que el empleo de las técnicas gráfico plásticas como dactilopintura, dibujo ciego, punzado, collage, modelado y esgrafiado favorecen al estudiante del nivel inicial para manipular de forma adecuada los materiales. Loyola y Narciso (2019), encontrando en la prueba inicial que la mayor parte de estudiantes se ubican en un proceso, debido a ello se plantea el programa de taller de manitos artesanas; del cual a un 95% de confianza y mediante la prueba estadística T de Student se logró una significancia bilateral de $0,000 < 0,05$ y Quispe (2019), encontrando en la primera evaluación en un nivel procesos con referente al nivel de coordinación viso manual en los niños y niñas de 4 años y que después de plantear un programa se mejoraron significativamente su aprendizaje en cuanto al desarrollo de su coordinación viso manual.

Resultados diferentes encontramos en los estudios realizados por Lurita y Yataco (2018), donde de treinta niños evaluados un 75% de ellos se ubican en el nivel alto con respecto a su coordinación viso manual y teniendo un 25% en el nivel bajo. Vallejos y Chappa (2019), en la tesis con respecto al componente de coordinación

visomotora no se percibe que adquieren dominio, tanto para tener independencia de su cuerpo y del movimiento tanto espacio como tiempo; de esta manera siendo desfavorable para desarrollar integralmente con relación a su capacidad emocional, de motricidad, visual, mental, como también en lo personal y en ese orden Valverde (2017), llegando a concluir que al inicio los niños mostraban dificultades para tener una coordinación viso manual aceptable la que mediante la ejecución de las sesiones iban mejorando sistemáticamente.

CONCLUSIONES

En seguida se dan a conocer las conclusiones, después de haber analizado el resultado en función al objetivo que se planteó.

Se identificó los niveles de coordinación viso manual, dentro del componente plegado en infantes del Centro Inicial. N°1868-Bellavista; donde un 25% encontrándose dentro del nivel inicio, en proceso 62.5% y logrando el 12.5%; de esta manera determinándose que un 87.55 se encuentran entre inicio y proceso, pero con más incidencia dentro del nivel proceso.

Se identificó los niveles de coordinación viso manual en el componente pintado; del total de discentes que vienen hacer 16, 18.8% se hallan en inicio, en proceso 75% y solo logrando el 6.2%. Identificándose que la mayor parte de infantes se ubican dentro del nivel proceso.

Los niveles de coordinación viso manual en el componente recorte con tijera; los alumnos de tres años en la Institución Inicial N°1868-Bellavista, un 31.2% se encuentran en inicio, 68.8% en proceso y sin encontrar ningún estudiante en el nivel de logro; de esta manera se identificó que la mayor parte de los alumnos (68.8%) se encuentran dentro del nivel proceso.

Se determinó el nivel de coordinación viso manual en estudiantes que se encuentran en la edad de tres años de la Institución Inicial N°1868-Bellavista durante el periodo del 2019; el 25% de ellos aún se hallan en el nivel inicio, en proceso se ubican 68.8% y 6.2% ubicándose en logro. De esta manera llegando a determinar que el porcentaje mayoritario (68.8%) alcanzan el nivel proceso; es decir aún requieren actividades centradas en realizar plegados, pintados y recorte con tijeras.

RECOMENDACIONES

A continuación, después de haber arribado a conclusiones nos permitimos realizar las siguientes recomendaciones en función a los hallazgos encontrados.

Al directivo de la Institución Educativa N°1868 de Bellavista se sugiere realizar el análisis correspondiente conjuntamente con sus docentes con el fin de promover actividades centradas a mejorar la coordinación viso manual.

A docentes de la I.E. incluir en su propuesta curricular como una realidad problemática la priorización de actividades orientadas a mejorar su coordinación viso manual, considerando nivel inicial donde se van consolidando y asentando bases para que el aprendizaje sea de importancia.

A partir de la teoría, se sugiere la implementación de talleres donde se realicen actividades de plegado, recorte con tijera, pintado y otras actividades que estén orientados a mejorar la coordinación viso manual.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por darme la fuerza de seguir superándome y en segundo lugar a todos los niños, docentes y padres de familia que coadyuvaron a la concreción del presente estudio y a todos los lectores que de alguna manera le pueda servir los resultados encontrados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caja, J. (2001). *La educación visual y plástica hoy: Educar la mirada, la mano y el pensamiento*. Barcelona Graó.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima-Perú: San Marcos.
- De La Cruz, R., & Jurado, V. (2017). *Técnicas gráfico plásticas para el desarrollo de la coordinación viso-manual en niños de 3 años de la I.E.I. No 743 Yananaco • Huancavelica*. Tesis para título Profesional, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica-Perú.
- Jiménez, J., y Alonso, J. (2007). *Manual de psicomotricidad. (Teoría, exploración, programación y práctica)*. España: Ediciones La Tierra
- Kaiser, M., Albaret, J., Doudin, P. (2009). Relación entre la integración del motor visual, la coordinación de la vista y la calidad de la escritura a mano. *Revista de Terapia Ocupacional, Escuelas e Intervención Temprana*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1080/19411240903146228>
- Lalaleo, S. (2013). *La estimulación temprana y su incidencia en el desarrollo de la coordinación óculo manual de los niños y niñas de 1 a 3 años del centro de desarrollo inicial "San Jacinto" de la parroquia de Izamba*. Trabajo de Titulación. Universidad Técnica de Ambato.
- Loyola, M., & Narciso, N. (2019). *Taller manitos artesanas para mejorar la coordinación visomanual en los niños de 5 años de la I.E. N°215, 2018*. Tesis para Título Profesional, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Lurita, M., & Yataco, E. (018). *Nivel de coordinación viso-manual en niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 23001 de la Provincia de Chincha*. Tesis para Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide

- MINEDU (2015). *Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? II ciclo, área curricular: comunicación, 3, 4 y 5 años de Educación inicial*.pp.5, 191, 193,194. Lima. Recuperado de <http://recursos.perueduca.pe/rutas/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- Quispe, H. (2019). *Talleres de dactilopintura para mejorar la coordinación visomanual en niños de 4 años de la Institución Educativa Privada Happy School- Chimbote -2017*. Para título Profesional, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote-Perú.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: BusinessSupport Aneth.
- Torres, G. (2015). *Enseñanza y aprendizaje de la Educación Física en Educación Infantil*. Madrid: Ediciones Paraninfo
- Vallejos, L., & Chappa, M. (2019). *Coordinación visomanual en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Corazón de Jesús N.º 233, Chuquimal-2019*. Título Profesional, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas.
- Valverde, A. (2017). *Proyecto de innovación para el desarrollo de la coordinación viso-manual en niños de 4 años a partir de técnicas gráfico-plásticas*. Tesis para Título Profesional, Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Coordinación Viso manual	La coordinación ojo-mano, la capacidad de practicar el uso coordinado de las manos, guiado por estímulos visuales, se caracteriza por la capacidad de mejorar la precisión de la motricidad fina al utilizar las manos para ejercer presión sobre objetos. Materiales que intervienen en la coordinación corporal (Arévalo, 2010).	Para evaluar el nivel de coordinación viso manual se tuvo en cuenta 15 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: plegado, pintado y recorte con tijeras cuyos valores a evaluar son por niveles: Inicio (1 punto), proceso (2 puntos) y logrado (3 puntos).	Plegar	Doblado	1 y 2	Ordinal
				Comprime figuras	3 y 4	
			Pintar	Combina colores	5, 6, 7, 8 y 9	
			Recortar con tijeras	Recorta	10, 11, 12, 13, 14 y 15	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿En qué nivel se encuentran con respecto a la coordinación viso- manual en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019?</p>	<p>Variable</p> <p>Nivel de coordinación viso- manual</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Plegar ✓ Pintar ✓ Recortar con tijera 	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el nivel de coordinación viso- manual en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar el nivel de coordinación viso – manual en relación al plegado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de coordinación viso – manual en relación al pintado en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de coordinación viso – manual en relación al recorte con tijera en los niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019.</p>	<p>El nivel de coordinación viso- manual es bajo en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019..</p>	<p>Tipo y diseño de investigación:</p> <p>El tipo de investigación que más se adecuó al presente trabajo de investigación fue la Básica; sustraída de la Clasificación realizada por Carrasco (2019).</p> <p>El diseño de la investigación fue el no experimental transaccional descriptivo simple desarrollado con un solo grupo, a quienes se aplicó un test para verificar el desarrollo de la coordinación viso manual; sustraída de la distribución realizada por Sánchez y Reyes (2015); cuyo esquema es:</p> <p style="text-align: center;">M-----O</p> <hr/> <p>Población y muestra:</p> <p>La población y muestra estuvo conformada por 16 niños y niñas de la institución educativa N°1868-Bellavista.</p> <hr/> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Entre las técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de datos se mencionan a la observación.</p> <p>Entre el instrumento utilizado se tuvo a la ficha de observación, la cual permitió ir registrando los datos para luego ser analizados.</p> <p>Técnicas de procesamiento:</p> <p>Para el procesamiento de la información se realizó mediante el uso de la estadística descriptiva en tablas y figuras estadísticas y para analizar los resultados se utilizó las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión.</p>

Anexo 3. Instrumento de recojo de información

FICHA DE OBSERVACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

UGEL: Pataz

I.E : N°1868 Bellavista

AULA : Morada

EDAD: Tres años

PROFESORA DE AULA: Aida Rosa Villanueva Saldaña

AUTORA: Gladis Consuelo Henríquez López

II. OBJETIVOS

Diagnosticar la coordinación viso manual en niños y niñas de tres años de edad de la Institución Educativa N°1868-Bellavista, 2019

Leyenda:

Dimensiones	Ítems	A	B	C
Plegar	1. Ejecuta el doblado de un trozo de papel en cuatro partes iguales. 2. Dobla el papel siguiente unas líneas punteadas.			
	3. Comprime figuras sencillas en papel transparente. 4. Comprime figuras complejas en papel transparente.			
Pintar	5. Combina colores al pintar ilustraciones. 6. Calca dibujos haciendo uso del papel carbón 7. Usa su dedo con presión al pintar con tempera 8. No se sale del dibujo ni intercambia de dedo al pintar 9. Coordina el ojo- mano al pintar con témpera			
Recortar con tijeras	10. Recorta con tijera punta roma de manera libre. 11. Recorta de forma eficaz líneas rectas 12. Recorta figuras geométricas por las líneas punteadas. 13. Corta el papel en tiras largas utilizando sus dedos con gran habilidad 14. Corta usando sus dedos sin romper el dibujo 15. Recorta sin cambiar la hoja de trabajo de orientación vertical			

Nivel de logro

C: Inicio (0 puntos)

B: Proceso (1 punto)

A: Logrado (2 puntos)

Anexo 4 : Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mg. Lucy Varas Boza

Fecha: Abril 2019 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Henríquez López, Gladis Consuelo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Coordinación viso-manual con niños de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista- 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	88	38
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

Después de haber analizado la coherencia interna del contenido considero de opinión favorable para la aplicabilidad del instrumento dado que responde al objetivo planteado y existe coherencia entre ítems, indicadores, dimensiones y variables y del mismo modo se ajusta a la población objetiva.

III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} = \boxed{0.87}$$

El instrumento de acuerdo al resultado es considerado bueno al obtener una validez de 0,87.



Mg. Lucy Varas Boza
DNI: 32773567

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mayra Castillo Figueroa

Fecha: Abril 2019 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Henríquez López, Gladis Consuelo

Coordinación viso-manual con niños de tres años de la Institución Educativa

N°1868-Bellavista- 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	

Sumatoria parcial			15	157	
Sumatoria Total	172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

172	≡	0.86
------------	----------	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Caceres Mamani Tania
 Fecha: Abril 2019 Especialidad: Educación Inicial
 Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación
 Autor del instrumento: Henríquez López, Gladis Consuelo:
**Coordinación viso-manual con niños de tres años de la Institución Educativa
 N°1868-Bellavista- 2019**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios - cualitativos cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del					19

	estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} \div \boxed{200} = \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Anexo 5. Hoja de resultados

COORDINACIÓN VISO MANUAL

Nº	PLEGAR				NIVEL	PINTAR					NIVEL	RECORTA CON TIJERA							NIVEL	NIVEL DE COORDINACION VISOMANUAL	
	1	2	3	4		5	6	7	8	9		8	9	10	11	12	13	14			15
1	A	A	A	A	LOGRO	A	A	A	A	B	LOGRO	B	B	B	B	B	C	C	C	PROCESO	LOGRO
2	C	C	C	B	INICIO	C	C	C	C	B	INICIO	C	C	C	C	C	B	B	B	INICIO	INICIO
3	B	B	B	C	PROCESO	B	B	B	B	B	PROCESO	C	C	C	C	C	C	B	C	INICIO	PROCESO
4	B	B	C	C	PROCESO	B	B	B	B	C	PROCESO	B	B	B	B	B	B	C	C	PROCESO	PROCESO
5	B	B	B	B	PROCESO	B	B	B	C	C	PROCESO	B	B	B	B	B	B	B	C	PROCESO	PROCESO
6	C	C	C	B	INICIO	B	B	B	B	B	PROCESO	C	C	C	C	C	C	B	B	INICIO	PROCESO
7	B	B	B	A	PROCESO	B	B	B	C	B	PROCESO	B	B	B	B	B	B	A	A	PROCESO	PROCESO
8	A	B	B	B	PROCESO	B	B	B	C	C	PROCESO	B	B	B	B	B	A	A	A	PROCESO	PROCESO
9	A	A	A	A	LOGRO	B	B	B	B	C	PROCESO	B	B	B	B	B	B	C	C	PROCESO	PROCESO
10	B	B	B	B	PROCESO	B	B	B	B	C	PROCESO	B	B	B	B	B	B	B	C	PROCESO	PROCESO
11	B	C	C	C	INICIO	B	C	C	C	C	INICIO	C	C	C	C	C	C	B	C	INICIO	INICIO
12	B	B	B	C	PROCESO	B	B	B	B	B	PROCESO	A	B	B	B	B	B	B	B	PROCESO	PROCESO
13	A	B	B	B	PROCESO	B	B	B	B	B	PROCESO	A	A	B	B	B	B	B	B	PROCESO	PROCESO
14	B	B	B	C	PROCESO	B	B	B	C	C	PROCESO	B	B	B	B	B	C	C	C	PROCESO	PROCESO
15	C	C	C	C	INICIO	C	C	C	C	B	INICIO	B	B	C	C	C	C	C	C	INICIO	INICIO
16	A	B	B	B	PROCESO	A	B	B	B	B	PROCESO	A	A	B	B	B	B	B	B	PROCESO	PROCESO

Anexo 6 :Reporte de similitud

Coordinación viso-manual con niños de tres años de la Institución Educativa N°1868-Bellavista- 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	27%	%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
5	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	1library.co Fuente de Internet	1%
8	Submitted to College of Alameda Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	

		1 %
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	13dejuliodede1882sp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 34 (2018) - July, 2019" Publicación	<1 %



20	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
21	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
22	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
23	illinoisearlylearning.org Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
26	yadda.icm.edu.pl Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 6 words
 Excluir bibliografía Activo

