

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL



**Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución
Educativa Inicial n° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024**

Trabajo de investigación para obtener el Grado de Bachiller

Autora

Vásquez Cercado, Elsy Yoverly

Asesora

Código (ORCID: 0000-0003-4734-601X)

Mejía Murillo Carmen Soledad

Cajamarca Perú

2025

Índice general

Tema	Pág. N°
Índice general	ii
Índice de tablas	iii
Línea de investigación y Palabra clave	iv
Constancia de originalidad	v
Título de la investigación	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	15
Resultados	18
Análisis y discusión	24
Conclusiones	26
Recomendaciones	27
Referencias bibliográficas	28
Anexos	31

Palabra clave y línea de investigación

Palabra Clave

Tema	Oralidad
Especialidad	Educación inicial

Keywords

Topic	Orality
Specialty	Initial education

Línea de investigación

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial n° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024" del (a) estudiante: **VASQUEZ CERCADO ELSY YOVERLY**, identificado(a) con Código N° **1116200378**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 15 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Nivel de oralidad de niños de cinco años de la institución educativa
inicial. N°324 nuevo oriente. Chota, cajamarca, 2024**

Resumen

La presente investigación ha tenido como finalidad determinar el nivel de oralidad en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, en el año 2024, investigación de tipo básica, estudio descriptivo simple, con enfoque cuantitativo, su diseño es no experimental con corte transversal. La técnica fue el cuestionario, y su instrumento la ficha de observación validada por “juicio de expertos” con confiabilidad de 0,863 por el alfa de Crombach. La población muestral fue de 23 niños; los resultados permitieron conocer que el 61% de los niños se encuentran en el nivel normal o medio, en tanto el 26% está en nivel de alto y en bajo o retraso a penas el 13%. Respecto a su dimensión claridad el 56% de los niños está en el nivel normal o medio, el 26% está en el alto, y en bajo o retaso el 17,5 %. En la dimensión fluidez el 56,5% de los niños está en el nivel normal o medio, el 30% en el nivel alto, y 13.5 % en bajo o retraso. Finalmente, en la dimensión coherencia el 52 % de los niños se encuentran en el nivel normal o medio, en tanto solo el 32% está en el nivel de alto, en el nivel bajo o retraso (9 %).

Abstrac

The purpose of this research was to determine the level of oral communication in five-year-old children at Initial Educational Institution No. 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, in the year 2024. This research was a basic, simple descriptive study with a quantitative approach. Its design was non-experimental and cross-sectional. The technique used was a questionnaire, and its instrument was an observation form validated by expert judgment with a reliability of 0.863 using Crombach's alpha. The sample population consisted of 23 children; the results showed that 61% of the children were at a normal or average level, while 26% were at a high level, and only 13% were at a low or delayed level. Regarding the clarity dimension, 56% of the children were at a normal or average level, 26% were at a high level, and 17.5% were at a low or delayed level. In the fluency dimension, 56.5% of children are at the normal or average level, 30% at the high level, and 13.5% at the low or delayed level. Finally, in the coherence dimension, 52% of children are at the normal or average level, while only 32% are at the high level, or at the low level or delayed (9%).

1. INTRODUCCIÓN

La etapa universitaria enriquece los conocimientos y se plasman en esta investigación que tiene como punto de partida conocer como otros autores a nivel internacionales, nacionales y locales:

A nivel internación tenemos al investigador, Gallegos (2023) El presente informe aborda las dificultades que enfrentan los niños de 4 a 5 años en el segundo subnivel de Educación Inicial al momento de expresarse oralmente, y su objetivo principal fue analizar estas dificultades en dicho grupo. Esta investigación se realiza desde un enfoque cualitativo con un carácter descriptivo, utilizando un método etnográfico, por lo que se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas y observaciones. Se empleó un guion de preguntas y un diario de campo para recoger información relevante sobre los docentes y los estudiantes. Los hallazgos más significativos de esta investigación indican que existe una carencia de conocimientos en los docentes para promover el desarrollo de la expresión oral, así como el impacto de la familia al promover modelos orales inadecuados.

En investigaciones nacionales tenemos a Armis (2024) identifico el grado de lenguaje hablado en menores de educación inicial de la I. E. P. “Technology Schools” en la sede Los Ficus, ubicada en el distrito de Santa Anita, durante el lapso de julio a septiembre de 2023. La investigación fue de carácter cuantitativo, con un diseño no experimental, clasificándose como observacional-descriptiva, prospectiva y de tipo transversal. La muestra estuvo constituida por 45 niños. Se utilizó un consentimiento informado y la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) para llevar a cabo la recolección de datos. Los hallazgos revelaron que el 53. 33% de los niños presenta un retraso en su lenguaje oral, un 22. 22% necesita mejorar y, finalmente, el 24. 44% tiene un desarrollo dentro de los parámetros normales.

Kaneko y Viacaba (2024) su investigación se centró en identificar el nivel del desarrollo del lenguaje en niños de 5 años, de aulas del nivel inicial, de I.E de Lima y Callao. Hicieron una revisión bibliográfica sobre la variable desarrollo de lenguaje, describieron el concepto de lenguaje, los tipos, aspectos fonológico, semántico, sintáctico y pragmático, evolución del lenguaje de los 0 a 7 años de edad. Su

investigación adoptó un enfoque cuantitativo, se consideró básico, y fue descriptivo con un diseño no experimental transeccional. La población estudiada estuvo compuesta por 32 alumnos de un aula de cinco años en esta etapa educativa. El instrumento que se utilizó fue la Prueba del Lenguaje Oral Navarra - Revisada PLON-R, lo que permitió evaluar los cuatro componentes del lenguaje. Los resultados mostraron que el 40.6% (13) de los participantes tenía un desarrollo normal, seguido por un 31.3% (10) que presentaba cierto retraso y un 28.1% (9) que requería mejoras. Se concluyó que la mayor parte de los niños de educación inicial de la muestra se encuentra en el rango normal en los aspectos fonológicos, semánticos, sintácticos y pragmáticos del desarrollo lingüístico.

Asimismo, esta Alviz y Vega (2024), el propósito de utilizar textos literarios para potenciar la habilidad de hablar en los niños de la I. E. I. N° 394 “Capullitos del Señor de la Ascensión” – Amay, 2023”, fue establecer hasta qué punto estos textos afectan el desarrollo de la oralidad. Para este análisis, se llevó a cabo una investigación no experimental de tipo transeccional, y se examinaron los resultados mediante el software estadístico SPSS versión 23. La investigación contó con una muestra de 80 niños. La técnica utilizada fue el cuestionario y el instrumento una lista de verificación centrada en el uso de textos literarios para favorecer la oralidad, compuesta por 15 preguntas con 3 alternativas de respuesta por cada una. Se consideraron diferentes áreas que incluyen el desarrollo del lenguaje y el vocabulario, el impulso de la imaginación y la creatividad, así como el crecimiento emocional y social, relacionándolas con el uso de textos literarios, el desarrollo fonológico, el desarrollo morfosintáctico y el desarrollo pragmático en relación con la variable de la oralidad. Se corroboró que la utilización de textos literarios tiene un impacto significativo en la oralidad de los niños.

Encontramos la investigación de Ramos (2024), quien determinó el nivel de la expresión oral en niños y niñas de inicial de la Institución Educativa Happy Kids de Trujillo, de tipo básica, descriptivo simple, enfoque cuantitativo, diseño no experimental corte transversal. La población fue de 17 entre niños y niñas, la técnica la observación sistemática, el instrumento una guía compuesto de 12 ítems elaborada

en base a lo propuesto por Cardozo y Chicue (2011) y planteado por Cassany (2000) siendo sus dimensiones: Pronunciación, fluidez y coherencia, el baremo es Logro o alto (de 28 a 36), en proceso o medio (27 a 20) y en inicio o bajo (12 a 19); válido por “juicio de expertos” con una confiabilidad 0,865 mediante el alfa de Cron Bach, calificación “buena”.; los resultados permitieron determinar que el 64% de los niños (11) se encuentran en el nivel medio o normal, el 12% (2) nivel de alto, y en el bajo 4 niños (24%). En lo referente a las dimensiones en pronunciación el 70% de los niños (12) se encuentran en el nivel medio o normal, en fluidez, el 53% de los niños (9) nivel medio o normal y coherencia el 58 % de los niños (10) está en el nivel medio o normal en su oralidad.

Por su parte Cabrejos, M. (2023) realizó una investigación con el objetivo de comparar los niveles de expresión oral en sus dimensiones de contenido, uso y forma en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas en Lima. Se llevó a cabo un estudio experimental de carácter no cuantitativo. Los hallazgos mostraron que el 53.8% de los alumnos de la primera institución educativa presentaba un nivel adecuado de lenguaje oral. En cambio, solo el 13.6% de los alumnos de la segunda institución educativa alcanzó un nivel adecuado. Además, el 30.8% de los niños en la primera institución educativa se encontraba en un nivel que requiere mejora. Por otro lado, en la segunda institución educativa, el 22.7% estaba en esa misma situación. En cuanto al nivel de retraso, la primera institución reportó un 15.4%, mientras que la segunda llegó al 63.6% de retraso. Esto concluye que se encontraron diferencias significativas en los niveles de lenguaje oral de los niños de 5 años en ambas Instituciones Educativas.

Siguiendo con esta misma línea, Palomo y Romero (2023) realizaron una investigación Cuyo propósito fue el "Análisis del Lenguaje Oral en Estudiantes de 5 Años", llevado a cabo en 2022 en la Institución Educativa N° 3110 del A. H. Justicia Paz y Vida – El Tambo, se centró en describir las habilidades en el lenguaje oral de los alumnos de 5 años de esa institución. Para este estudio, se utilizó un enfoque básico y descriptivo con un método cuantitativo y un diseño no experimental de tipo longitudinal. La muestra constó de 50 estudiantes de 5 años a quienes se les aplicó

varias veces la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R 5 años). Los hallazgos revelaron que los estudiantes tienen un nivel intermedio en sus destrezas de lenguaje oral. En conclusión, se resalta la necesidad de mejorar varios aspectos relacionados con la forma, el contenido y el uso del lenguaje oral en estos niños.

Agurto (2020) presenta un estudio titulado Nivel de lenguaje oral en estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Pública de Ventanilla – Callao, el cual es de tipo descriptivo y no experimental, y tiene la meta de identificar en qué nivel se encuentran los alumnos respecto al lenguaje oral, abarcando sus dimensiones de uso, forma y contenido. Se tomó una muestra de 100 niños y niñas, utilizando la prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (Aguinaga, 2006). Los resultados fueron los siguientes: un 17% se encuentra en un nivel de retraso, un 53% necesita mejorar y un 30% se sitúa en un nivel normal, lo que indica que la mayoría de los niños están en una categoría de “necesita mejorar”.

Según Infantes (2019) se llevó a cabo una investigación con niños de 4 años en la ciudad de Chimbote, cuyo objetivo fue evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje. Este estudio fue descriptivo y la muestra incluyó a 21 niños y 19 niñas, para la recolección de datos se aplicó el test de Evaluación de Lenguaje Oral (ELO). La investigación concluyó que, en la discriminación auditiva, el 15% de los niños presenta un nivel medio-bajo, mientras que, en el aspecto fonológico, muestran un nivel bajo en el percentil.

Como afirma Suybate (2019) en su tesis sobre el nivel de lenguaje oral en alumnos de 5 años de una institución pública en Ventanilla, cuyo objetivo fue delimitar el nivel de lenguaje oral de estos niños, se realizó una investigación descriptiva en la que participaron 100 niños. Para la obtención de datos, se utilizó el inventario Plon-R de Navarra. Los resultados mostraron que un 59.4% se encuentra en un nivel que “necesita mejora”, un 34.4% tiene un nivel normal, y un 6.5% presenta un nivel de retraso. La autora concluyó que el nivel predominante es que los niños necesitan mejorar.

Bernabel (2019) en su tesis realiza una sobre lenguaje oral en niños de 5 años cuyo propósito fue determinar el nivel del lenguaje oral en estos niños. Utilizó una

investigación descriptiva en una población de 58 niños y niñas. Para la recolección de la información utilizada se llevó a cabo la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO). Los resultados fueron los siguientes: un 44. 83% muestra un nivel alto, el 34. 48% un nivel medio y el 20. 19% un nivel bajo. Se determinó que la mayoría de los niños logró un nivel satisfactorio.

Respecto a la fundamentación científica, la variable expresión oral lo define Campos y Quispe (2019) afirman que se trata de un medio de comunicación entre las personas que favorece la interacción y el establecimiento de relaciones sociales, contribuyendo al desarrollo de otras capacidades y a la satisfacción de necesidades.

Otra definición lo plantea Zavaleta (2017), plantea que es una necesidad fundamental para los niños, y por lo tanto es crucial que en el entorno escolar se ofrezcan oportunidades que permitan a los pequeños mejorar y adquirir habilidades lingüísticas.

Asimismo, Garzón (1996) señala que en la década de los 90 se consideraba que la oralidad es un proceso de comunicación (tanto verbal como vocal y no verbal) que ocurre entre dos o más personas que se encuentran físicamente en un mismo lugar. Es importante distinguir la oralidad del mero hecho de hablar en voz alta, ya que la expresión verbal solo se convierte en comunicación si cumple con esa función. También es visto como un pasatiempo.

Siguiendo con esa línea, Jiménez (2013) explica que los niños, especialmente en los primeros meses de vida, experimentan gorjeos, chasquidos y gritos, lo cual les sumerge en el ámbito del lenguaje o la lingüística.

De acuerdo al mismo autor, después de esa etapa, el niño va aprendiendo a controlar su propio lenguaje mediante la imitación de palabras y frases que corresponden a los contextos en los que se encuentra en diversas situaciones comunicativas.

García (2019) subraya que la importancia de la expresión oral se inicia en un proceso de interacción entre individuos con el objetivo de alcanzar una meta. En este proceso, el niño comienza a emplear palabras para referirse o relatar experiencias

vividas, lo que da lugar a una interacción más natural y fluida.

Para el autor, tanto en el hogar como en el aula, es vital fomentar las habilidades comunicativas, ya que las experiencias que se brindan a los niños son las que les ayudan a fortalecer su lenguaje, al ver la necesidad de comunicar lo que han vivido o lo que creen que podría ocurrir, incluso sin haber pasado por una experiencia previa.

Respecto a las dimensiones a propuesta de Chepe & Tomapasca (2015), estas se definen en: Claridad, fluidez y coherencia

Whelan (2022) la claridad en la redacción se refiere a ser claro y conciso con el público al que va dirigido. Es la forma de comunicar ideas de manera eficaz, sin ambigüedades ni confusiones. Implica utilizar un lenguaje sencillo y evitar la jerga que puede resultar desconocida para quien te escucha

Los indicadores de claridad es la articulación correcta, pronunciación, el niño debe tener una expresión de ideas claras, un uso adecuado de pausas al hablar y énfasis; la entonación adecuada y una voz audible

Según Butman, mencionada en Abarzúa 2005, la fluidez se caracteriza por la facilidad o confort en el habla. Es importante considerar los aspectos de la fluidez verbal: continuidad, rapidez, ritmo y suavidad.

Los signos de fluidez son la facilidad al comunicarse, un ritmo que se debe cultivar, la confianza al hablar y el mantenimiento de un discurso ininterrumpido.

Por último, la coherencia, según Charolles (1987), está relacionada con la capacidad de dar significado. Esto es lo que permite que un texto sea comprensible para los lectores, y debe considerarse como un principio fundamental para interpretar el contenido, en un contexto comunicativo que depende de la habilidad del receptor para entender.

En cuanto a los indicadores, se refiere a la organización de ideas de manera estructurada, a la coherencia y lógica en las ideas, así como a la relación y conexión entre ellas, el uso adecuado de vocabulario y la relevancia de las ideas expuestas.

Respecto a la teoría educativa que sostiene la oralidad tenemos el trabajo de

Piaget y Inhelder (1983) quienes afirman que el lenguaje oral es una de las formas de la función simbólica de la persona y que como tal cumple un papel fundamental en su desarrollo al incluir un grupo de elementos comunicativos y representativos de nuestro medio, además de sus roles.

La justificación de la investigación en su parte teórica, se refrenda en la teoría de Piaget y Inhelder (1983) quienes sostienen que el habla es una de las maneras en que se manifiesta la función simbólica del ser humano y está reflejado en su forma de expresarse sobre todo en los niños, por ello es importante conocer el nivel de oralidad

Justificación práctica: Este proyecto se realiza para ayudar a los niños de educación inicial a desarrollar su oralidad y expresividad, la vocalización de palabras para que luego no tengan problemas al momento de comunicarse e intercambiar ideas emociones sentimientos, con sus compañeros o con personas de su ámbito socio cultural.

Justificación metodológica: La ficha de observación presentada nos permitirá conocer en forma sistemática los niveles de oralidad en los niños, la misma que ha sido validada y tendrá una confiabilidad en base al alfa de Crombach,

Justificación social es conocer los niveles de oralidad de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024, será importante para ellos, debido a que será un punto de partida para mejorar la misma.

Justificación científica Esta investigación aporta a mejorar el trabajo de las docentes de educación inicial, brindando nuevas tácticas para el aprendizaje de nuestros niños.

En relación al planteamiento del problema del presente trabajo de investigación tiene como finalidad conocer la oralidad en los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 324 de nuevo oriente- chota y de esta manera determinar los niveles de oralidad en claridad, fluidez y coherencia

La expresión oral en los estudiantes de cinco años responde a las necesidades

del aula en el área de comunicación que han de enmarcarse en el nuevo enfoque tendiente a la mejora de la práctica pedagógica. esta estrategia permite desarrollar el proceso de la oralidad.

Según lo encontrado por Bonilla & Solorzano (2016) de acuerdo a ciertas observaciones en las instituciones de educación inicial, se nota que los niños enfrentan problemas al comunicarse, se percibe escasez en su vocabulario y a pesar de ello no articulan correctamente algunas palabras; sin embargo, no se organizan actividades que ayuden a mejorar su habilidad de hablar. Además, entender los niveles de comunicación oral permitirá optimizar y modernizar su práctica docente, lo que les facilitará aprender a expresarse de manera apropiada.

Esta realidad se presenta en la Institución Educativa; por ello se plantea el siguiente enunciado ¿Cuál es el nivel de oralidad de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente, Chota, ¿Cajamarca?

En la explicación sobre la variable, la expresión oral, según Campos y Quispe (2019), se describe como una herramienta de comunicación entre las personas que facilita la interacción y el encuentro social, apoyando el crecimiento de otras destrezas y la satisfacción de requerimientos.

Respecto a su operacionalización se trabajó con una ficha de observación con una escala de likert: Muy bueno (4), bueno (3), regular (2), malo (1), y un baremo: Nivel Alto, medio o normal y bajo o retraso.

Su objetivo general fue determinar el nivel de oralidad en niños de cinco años, de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024.

Para ello, se planteó los siguientes objetivos específicos:

Conocer el nivel de oralidad en los niños en la dimensión claridad de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024.

Saber el nivel de oralidad en los niños en la dimensión fluidez de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024

Entender el nivel de oralidad en los niños en la dimensión coherencia de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024.

2. METODOLOGÍA

Esta es una investigación básica con enfoque cuantitativo porque por medio de esta medición se busca describir los hechos sobre el objeto de estudio enmarcado como lo plantea Hernandez Sampieri (2019).

Siguiendo con el mismo autor, su diseño es simple no experimental con corte transversal es decir se aplicó el instrumento en un solo momento, una vez.

Siendo el esquema el siguiente:

M —————> **O**

Donde:

M: Niños de 5 años

O: Aplicación de la Guía de observación

Se trabajó con una población muestral, quien a criterio de Castro (2016) si la población es menor a 50 elementos, se aplica el instrumento a toda la población, en este caso 16 niños matriculados para el año 2024 en la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca.

Cuadro 1: Niños de la Institución Educativa n 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca

Años	f	%
5 años	23	100
Total	23	100

Fuente: Secretaria IE

La técnica empleada fue la observación sistemática que es un procedimiento para conocer la realidad de la oralidad en los niños del nivel inicial. según Campoverde (2006) El recurso que nos ayuda a obtener los datos requeridos para comprobar los progresos y obstáculos en el proceso de enseñanza-aprendizaje son las estrategias y herramientas de evaluación.

El instrumento fue la ficha de observación, con validez mediante “juicio de expertos,” que permitirá recoger información de los niveles de oralidad con sus tres dimensiones según lo planteado por Chepe & Tomapasca (2015), estas se definen en: Claridad, fluidez y coherencia teniendo un total de 12 ítems; con un baremo de Muy bueno (4), bueno (3), regular (2), malo (1), con una escala o rango de medición.

Años	Rango	
Alto	36	48
Medio o normal	24	35
Bajo o retraso	12	23

Por dimensión

Años	Rango	
Alto	12	16
Medio o normal	8	11
Bajo o retraso	4	7

Para la confiabilidad del instrumento los datos fueron analizados según la prueba de Alfa de Cronbach el cual se determinó su confiabilidad “buena” arrojando un 0.863.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,863	12

S utilizará el método estadístico para analizar sus modalidades descriptivas e inferencial; el método descriptivo servirá para tabular y organizar las tablas de frecuencia y figuras porcentuales que se explicaran mediante un análisis e interpretación y la estadística inferencial servirá para demostrar la influencia de la variable independiente (actividades musicales) sobre la variable dependiente (identidad cultural) utilizando la T de Student para muestras relacionadas.: además se

empleó el software estadístico SPSS versión 24.

3. RESULTADOS

Los hallazgos de la utilización de la herramienta fueron estos:

Tabla 1

Nivel de expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa n 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca.

Nivel	F	%
Normal o medio	14	61
Alto	6	26
Bajo o retraso	3	13
Total	23	100,0

Fuente: Guía de observación aplicada a los niños en la IE

La tabla arroja que el 61% de los niños (14) se encuentran en el nivel normal o medio en su oralidad, en tanto el 26% (6) está en el nivel de alto y en bajo o retraso 3 niños (13%).

Tabla 2

Nivel de expresión oral en la dimensión claridad en niños de la Institución Educativa n 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca

Nivel	F	%
Normal o medio	13	56,5
Alto	6	26,0
Bajo o retraso	4	17,5
Total	23	100,0

Fuente: Guía de observación aplicada a los niños en la IE

En esta tabla se puede apreciar que en la dimensión claridad el 56% de los niños (13) está en el nivel normal o medio, en tanto solo el 26% (6) está en el alto, y en bajo o retraso 4 niños que representan el 17,5 %.

Tabla 3

Nivel de expresión oral en la dimensión fluidez en niños Niños de la Institución Educativa n 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca

Nivel	f	%
Normal o medio	13	56,5
Alto	7	30,0
Bajo o retraso	3	13,5
Total	23	100,0

Fuente: Guía de observación aplicada a los niños en la IE

En la tabla se puede apreciar que en dimensión fluidez el 56,5% de los niños (13) se encuentran en el nivel normal o medio, en tanto solo el 30% (7) está en el nivel Alto, en el nivel bajo o retraso 3 niños (13,5 %).

Tabla 4

Nivel de expresión oral en la dimensión coherencia en niños de la Institución Educativa n 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca

Nivel	f	%
Normal o medio	12	52
Alto	9	39
Bajo o retraso	2	9
Total	23	100,0

Fuente: Guía de observación aplicada a los niños en la IE

En la tabla se puede apreciar que la dimensión coherencia el 52 % de los niños (12) se encuentran en el nivel normal o medio, en tanto solo el 39% (9) está en el nivel de alto, en el nivel bajo o retraso 2 niños (9 %).

Análisis y discusión

Según los datos recopilados, en la Institución Educativa n 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, el 61% de los niños se encuentra en un nivel normal o medio en cuanto a su habilidad oral, mientras que un 26% (6) se clasifica en el nivel alto y 3 niños (13%) presentan un retraso o nivel bajo.

Estos hallazgos son consistentes con los de Ramos (2024), quien encontró que el 64% de los niños (11) se ubica en el nivel medio o normal, el 12% (2) en el alto y 4 niños (24%) en el nivel bajo en su estudio sobre los estudiantes de inicial de la Institución Educativa Happy Kids en Trujillo.

Sin embargo, los resultados no coinciden con los de Bernabel (2019), cuya investigación se centra en el lenguaje oral de niños de 5 años, con el objetivo de evaluar este aspecto en dicha población. Usó un enfoque descriptivo con una muestra de 58 niños y niñas, y llevó a cabo la recopilación de datos mediante la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO). Los resultados mostraron que el 44. 83% de los niños presenta un nivel alto, el 34. 48% un nivel medio y el 20. 19% un nivel bajo, concluyendo que la mayoría de los niños logró alcanzar un nivel aceptable.

En lo referente a las dimensiones Ramos encontró en pronunciación el 70% de los niños (12) se encuentran en el nivel medio o normal, en fluidez, el 53% de los niños (9) nivel medio o normal y coherencia el 58 % de los niños (10) está en el nivel medio o normal en su oralidad.

En tanto se puede apreciar que en las dimensiones con los niños de 5 años la IE n 304 de Nuevo Oriente, Chota (Cajamarca), todos se encuentra en nivel normal o medio: En claridad el 56% de los niños, fluidez el 56,5% y en coherencia el 52 %, es decir la mitad de los niños a quien se les aplicaron el instrumento.

Conclusiones

Los resultados indican que el 61% de los niños de 5 años de la IE n 304 de Nuevo Oriente, Chota (Cajamarca), 14 de ellos se encuentran en el nivel normal o medio en su oralidad, en tanto el 26% (6) está en el nivel de alto y en bajo o retraso a penas 3 niños (13%).

En la dimensión claridad el 56% de los niños (13) está en el nivel normal o medio, en tanto solo el 26% (6) está en el alto, y en bajo o retaso 4 niños que representan el 17,5 %.

Respecto a la dimensión fluidez el 56,5% de los niños (13) se encuentran en el nivel normal o medio, en tanto solo el 30% (7) está en el nivel Alto, en el nivel bajo o retraso 3 niños (13,5 %)

Finalmente, en la dimensión coherencia el 52 % de los niños (12) se encuentran en el nivel normal o medio, en tanto solo el 39% (9) está en el nivel de alto, en el nivel bajo o retraso 2 niños (9 %).

Referencias bibliográficas

- Alviz y Vega (2024), *Uso de los textos literarios para el desarrollo de la oralidad de los niños de la I.E.I. N° 394 “Capullitos del Señor de la Ascensión” – Amay*, (Tesis de pre grado) Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.
- Armis (2024) *Nivel de lenguaje oral en niños de educación inicial, de una institución educativa, Lima, 2023* (Tesis de pre grado) Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima.
- Agurto (2020) *Nivel de lenguaje oral en estudiantes de 4 años de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao* (Tesis de pre grado) Universidad San Ignacio de Loyola
- Bernabel, L. (2019) *El lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial pública del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola
- Cabrejos, M. (2023) *Expresión oral en niños de cinco años de dos instituciones educativas de Lima – 2022*. Universidad César Vallejo. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10777>
- Ccaza y Peralta. (2014). *Los trabalenguas como técnica para la estimulación de la expresión oral*. Puno.
- Chepe, A. M., & Tomapasca, C. T. (diciembre de 2015). *La expresión oral en la infancia*. Redalyc.Revista.org.
- Esparza y Narváes. (2013). *La aplicación de estrategias metodológicas y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años*. Tumbaco.
- Garcia (2019) *Desarrollo de la expresión oral en niños de educación inicial*. Edit. atlántica
- Garzon (1996) *La oralidad en niños: Un proceso basico*. Edit. Venus.
- Gardey, P. y. (2012). *Los trabalenguas son un fraseo termino cuya pronunciación es muy complicada*.
- Hernández (2022) *Expresión oral en niño y niñas 2022* (Tesis de pre grado) Escuela

de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”.

Jiménez, G. G. (2013). *Expresión Oral y Escrita* (EDILOJA ed.). Loja-Ecuador y Escrita Libro Base

Kaneko, H. y Viacaba, E, (2024) Nivel del desarrollo de lenguaje en niños de 5 años: estudio a realizar en instituciones educativas del nivel inicial de Lima y Callao. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima

Lasso (2014). *Determinar la incidencia de la aplicación de habilidades lingüísticas en el desarrollo personal*. Chimborazo.

Narva y esparza. (2013). *la aplicación de estrategias metodológicas y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4y 5 años*. Pichincha.

Pugllon y Guagcha. (2016). *Las habilidades lingüísticas en el desarrollo personal en los niños de educación inicial*. Cantón Guamote.

Ramos (2024) *Nivel de expresión oral en niños de cuatro años de la Institución Educativa Happy Kids, Trujillo, 2024* (Trabajo de investigación) Universidad San Pedro.

Zavaleta (2017) *La expresión oral desde la infancia* Edit. Mac Howard

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Unidad de mediada
Expresión oral	Garzon (1996) la oralidad es el proceso de comunicación (verbal, interlocutor es presentes físicamente todos en un mismo espacio	Se trabajará con una ficha de observación con un baremo de Muy bueno (4), bueno (3), regular (2), malo (1), con ello, se trabajará como están los niños en Logrado, Proceso o inicio.	Claridad	-Expresión -Vocabulario - Dicción	Afina la pronunciación de algunos sonidos o silabas Ejercita la expresión oral con rapidez y claridad Afirma la pronunciación de algunos sonidos o silabas Desarrolla la entonación o modulación de la voz	Nominal: Muy bueno Bueno Regular Malo Baremo; Logrado En proceso En inicio
			Fluidez	- Expresión - Seguridad	Facilita el desarrollo de una expresión fluida Desarrolla la modulación o entonación e la voz Desarrolla una correcta vocalización de las palabras Articulación correcta	
			Coherencia	- Organización - Expresión - Interconexión	Ideas coherentes y con sentido lógico Ideas interconectadas o interrelacionadas Uso adecuado de palabras Pertinencia de ideas	

Matriz de consistencia

Problema	Variable	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuales son los niveles de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial? N°324 Nuevo Oriente 2024?</p>	<p>Nivel de oralidad</p>	<p>Objetivos Generales Determinar el nivel de oralidad en niños de cinco años, de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente – Chota - 2024.</p> <p>Objetivos Específicos Conocer la claridad de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente –Chota- 2024.</p> <p>Conocer la fluidez de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente – Chota - 2024</p> <p>Conocer la coherencia de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°324 Nuevo Oriente – Chota - 2024</p>	<p>H₁ Existe influencia significativa de las actividades en el Nivel de oralidad de niños de la Institución Educativa Inicial. N°324 Nuevo Oriente.</p> <p>No. No existe influencia de las actividades en el Nivel de oralidad de niños de la Institución Educativa Inicial. N°324 Nuevo Oriente</p>	<p>La población será conformada por 23 niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial. N°324 Nuevo Oriente - 2024</p> <p>La técnica de observación sistemática es un procedimiento para conocer la realidad de las nociones especiales de los niños del nivel inicial.</p>

FICHA DE OBSERVACION PARA CONOCER LA ORALIDAD EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA.

Información General:

Niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n 340, Nuevo Oriente, Chota

Finalidad:

Conocer la oralidad en los niños de la Institución Educativa, n 340, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca.

Instrucciones:

La ficha de observación tiene como objetivo estudiar y analizar oralidad en los niños, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos su colaboración y honestidad al responder.

Variable de estudio: Oralidad

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4 puntos	3 puntos	2 punto	1 puntos

		Items	4	3	2	1
Dimensión 1:						
P1	Afina la pronunciación de algunos sonidos o silabas					
P2	Ejercita la expresión oral con rapidez y claridad					
P3	Afirma la pronunciación de algunos sonidos o silabas					
P4	Desarrolla la entonación o modulación de la voz					
Dimensión 2:						
P5	Facilita el desarrollo de una expresión fluida					
P6	Desarrolla la modulación o entonación e la voz					
P7	Desarrolla una correcta vocalización de las palabras					
P8	Articulación correcta					
Dimensión 3:						
P9	Ideas coherentes y con sentido lógico					
P10	Ideas interconectadas o interrelacionadas					
P11	Uso adecuado de palabras					
P12	Pertinencia de ideas					

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Santos Jacinto Julián**

Fecha: **30 de diciembre del 2024** Especialidad Licenciada en inicial y Magister en **Psicología Educativa**

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación para conocer la oralidad en los niños de la Institución Educativa 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca.**

Autor del instrumento: **Vásquez Cercado, Elsy Yoverly**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				16	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					175	
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.875				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$174 = 0,875$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Mg. Santos Jacinto Julián
Licenciada en inicial y Magister en Psicología

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACION INICIAL
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Juan Armando Muñoz Gamarra**

Fecha: **30 de diciembre del 2024** Especialidad: **Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica**

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación para conocer la oralidad en los niños de la Institución Educativa 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca.**

Autor del instrumento: **Vásquez Cercado, Elsy Yoverly**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			14		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				110	51	
Sumatoria Total		161				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.805				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$161 = 0,805$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juan Armando Muñoz Gamarra
Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica
DNI 18093430

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Magda Luz Villacorta Bello**

Fecha: **30 de diciembre del 2024** Especialidad **Magister en Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación para conocer la oralidad en los niños de la Institución Educativa 324, Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca.**

Autor del instrumento: **Vásquez Cercado, Elsy Yoverly**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				16	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					175	
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.875				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$174 = 0,875$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Magda Luz Villacorta Bello
Magister en Educación

FICHA DE OBSERVACION PARA CONOCER LA ORALIDAD EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N340, NUEVO ORIENTE, CHOTA, CAJAMARCA

Unidades de estudio	CLARIDAD					FLUIDEZ					COHERENCIA					PTOS	NIVEL
	I1	I2	I3	I4		I5	I6	I7	I8		I9	I10	I11	I12			
1	1	2	2	2	7	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	24	Normal
2	1	2	3	2	8	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	27	Normal
3	4	3	3	2	12	4	4	3	2	13	4	4	4	2	14	39	Alto
4	1	2	2	3	8	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	26	Normal
5	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	31	Normal
6	1	2	1	2	6	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	20	Retraso
7	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	28	Normal
8	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	4	3	4	3	14	40	Alto
9	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	2	3	3	3	11	32	Normal
10	1	1	2	1	5	1	2	1	1	5	1	2	1	2	6	16	Retraso
11	3	2	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	2	2	10	29	En proceso
12	4	4	4	4	16	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	43	Normal
13	3	2	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	2	2	10	29	Normal
14	3	2	2	2	9	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	30	Normal
15	4	4	4	3	15	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	44	Alto
16	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	33	Normal
17	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	28	Normal
18	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	21	Retraso
19	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	35	Normal
20	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Normal
21	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15	44	Alto
22	3	2	4	2	11	4	2	3	2	11	3	3	3	3	12	34	Normal
23	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15	4	4	3	2	13	43	Alto

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
Vásquez Cercado, Elsy Yoverly		46039243	Elsy291188@gmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
<input checked="" type="checkbox"/> Bachiller	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación				
Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial n° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024				
5. Programa Académico				
EDUCACION INICIAL				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (http://u-repositorio.usp.edu.pe/acceso/)	Acceso restringido ³ (http://u-repositorio.usp.edu.pe/acceso/) (*)			
(*) Encaso de restringido sustentar motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.⁵

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	09	10	2025



Firma

Referencias

- Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, 04.8.2014/03
- Ley N° 30025 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D. L. 001-2015-PCM
- Si el autor es titular de un derecho de propiedad intelectual, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en la Ley 822.
- En caso de que el autor sea titular de un derecho de propiedad intelectual, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital.
- La Licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la creación de un concepto de licencia flexible y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor conserve el crédito por su obra.
- Según el artículo 7.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENATI) las universidades, instituciones o centros de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales procedente si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente incorporados por el Repositorio Digital (RENATI) a través del Repositorio ALICIA.

REPORTE DE SIMILITUD

Nivel de oralidad de niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial n° 324 Nuevo Oriente, Chota, Cajamarca, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to unia Trabajo del estudiante	1%

9	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
10	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
11	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Chimbot Trabajo del estudiante	1 %
13	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1 %
14	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1 %
15	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1 %
16	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1 %
17	Submitted to Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia Trabajo del estudiante	1 %
18	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %

repositorio.ucv.edu.pe

19	Fuente de Internet	<1 %
20	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Escuela De Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
23	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Católica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	1library.co Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.udch.edu.pe:4000 Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

<1 %

31 es.slideshare.net
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo