

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**Fuentes de Financiamiento y su influencia en la Rentabilidad en las
MYPES del sector agroquímicos, Barranca - 2024**

**Trabajo de investigación para obtener el Grado de Bachiller en
Ciencias Económicas y Administrativas**

Integrantes - ORCID

Rojas Huaman, Marielena Geraldine - 0009-0009-3498-286X

Ruiz Dioces, Eladio Alejandro - 0009-0000-0943-2035

Asesor: Código ORCID

Dr. Martos Ramirez, Lucio Carlos - 0000-0002-2732-6452

Barranca - Perú

2025

Índice General

Índice de Tablas	ii
1. Palabras Clave	iii
2. Constancia de Originalidad	iv
3. Título de la Investigación	vi
4. Resumen.....	vii
5. Abstract.....	viii
6. Introducción.....	1
7. Metodología	12
8. Resultados y Análisis	15
9. Conclusiones y recomendaciones	23
10. Referencias Bibliográficas.....	25
11. Anexos y Apéndices	28
Anexo 1: Operacionalización de Variables	28
Anexo 2: Matriz de Consistencia.....	30
Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos.....	31
Anexo 4: Evaluación de Juicio de Expertos	34

Índice de Tablas

Tabla 1. Nivel de las fuentes de financiamiento en las MYPES del agroquímicos, Barranca – 2024.	16
Tabla 2. Nivel de la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.	17
Tabla 3. Fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.	18
Tabla 4. Fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.	19
Tabla 5. Prueba de Normalidad	20
Tabla 6. Relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad de las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.....	21
Tabla 7. Relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.	22
Tabla 8. Relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.	23

1. Palabras Clave: Financiamiento, Rentabilidad, finanzas

Keywords: Financing, profitability finances.

Línea de investigación

Línea de investigación	Contabilidad
Área	Ciencias sociales
Sub área	Economía y negocios
Disciplina	Economía

2. Constancia de Originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Fuentes de Financiamiento y su influencia en la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca - 2024**" del (a) estudiante: **ROJAS HUAMAN MARIELENA GERALDINE**, identificado(a) con Código N° **1710100322**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 07 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Fuentes de Financiamiento y su influencia en la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca - 2024**" del (a) estudiante: **RUIZ DIOCES ELADIO ALEJANDRO**, identificado(a) con Código N° **1716100102**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 07 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

3. Título de la Investigación

Fuentes de financiamiento y su influencia en la rentabilidad en las
MYPES del sector agroquímicos, Barranca - 2024

4. Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre las fuentes de financiamiento y su influencia en la rentabilidad en las MYPES del sector Agroquímicos, Barranca – 2024. La metodología que se empleó fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal, en la investigación se trabajó con 55 MYPES, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Resultados: Respecto a las fuentes de financiamiento, se presenta un nivel alto con 51,8 %, medio con 41,1 % y bajo con 5,4 %, lo que revela dificultades específicas que requieren atención, por lo que, las empresas muestran una capacidad favorable para gestionar recursos financieros, aunque aún existen casos que podrían beneficiarse de mayor orientación o apoyo. Asimismo, la mayoría de las MYPES del sector agroquímico presenta un nivel medio de rentabilidad con 55,4 %, seguido por un 26,8 % con alta rentabilidad y un 16,1 % con rentabilidad baja, lo cual requiere atención para mejorar su gestión económica. Conclusión: existe relación significativa alta entre las Fuentes de Financiamiento y la rentabilidad en las MYPES del sector Agroquímicos en Barranca, 2024, con un $Rho=0.728$ y un nivel de significancia de 0,000.

5. Abstract

The present research aimed to analyze the relationship between sources of financing and their influence on profitability in micro and small enterprises (MSEs) in the agrochemical sector in Barranca – 2024. The methodology used was a quantitative approach, with a descriptive-correlational type and a non-experimental, cross-sectional design. The study involved 55 MSEs. The technique applied was a survey, and the instrument used was a questionnaire. Results: Regarding sources of financing, 51.8% of the businesses reported a high level, 41.1% a medium level, and 5.4% a low level. This reveals specific challenges that require attention. While companies generally show a favorable capacity to manage financial resources, some may benefit from further guidance or support. Likewise, most MSEs in the agrochemical sector show a medium level of profitability (55.4%), followed by 26.8% with high profitability and 16.1% with low profitability, warranting attention to improve their economic management. Conclusion: There is a strong and statistically significant relationship between sources of financing and profitability in MSEs in the agrochemical sector in Barranca, 2024, with a Spearman's Rho of 0.728 and a significance level of 0.000.

6. Introducción

En los antecedentes internacionales, tomando como referencia el estudio realizado por Castaño y Murillo (2022), tuvo como objetivo: Analizar la relación entre la gestión financiera de las Pymes en Colombia y su capacidad de acceder a fuentes de financiamiento. Su metodología fue de enfoque cualitativo, diseño bibliográfico, documental y hermenéutico, tuvo una muestra de 25 Pymes; asimismo, tuvo como instrumento las encuestas y entrevistas. El resultado obtenido muestra que, el manejo de la información financiera es inadecuada, donde la situación financiera ha disminuido en un 48% según los encuestados; asimismo, el 64% tiene dificultad para obtener un financiamiento y el 72% de las empresas evaluadas solicitan créditos, que solo al 39% los han aprobados y el 57% lo otorgaron instituciones bancarias, el 29% algunos familiares y el 14% empresas que contrataron deudas informales. En conclusión, de acuerdo a la data existe una relación significativa entre el análisis de los procesos financieros y las fuentes de financiamiento de las PYMES en Colombia.

Según, Mendoza (2022), tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión financiera y la rentabilidad de las PYMES. Su metodología fue de enfoque positivista, tipo descriptivo, diseño no experimental, transeccional, de campo, tuvo una muestra de 59 personas; asimismo, tuvo como instrumento el cuestionario. El resultado obtenido de la gestión financiera, muestra que el 2.72% se encuentra en la categoría moderada respecto a la dimensión del rendimiento de los activos; mientras que, el 3.55% se encuentra en una categoría alta respecto a la dimensión del rendimiento sobre el capital; por otro lado, en relación a la rentabilidad, el 2.62% se encuentra en el rango moderado de la dimensión de la rentabilidad económica; mientras que, el 2.74% se encuentra en el rango moderado de la dimensión margen de utilidad. En conclusión, las PIMES en el objeto del análisis, se observó que no tiene como objetivo de conseguir un equilibrio entre pasivo y el capital que permita mantener un aplacamiento efectivo. Por ello, no se refleja una valoración de la capacidad de endeudamiento, donde no se estima los costos generados por el aplacamiento.

Mientras el investigador, Cando y Drouet (2022), Tuvo como objetivo: Analizar las fuentes de financiamiento y su incidencia en la toma de decisiones para Pymes en la

ciudad de Durán. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo documental y descriptivo, diseño no experimental, tuvo una muestra de 6 Pymes; asimismo, tuvo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. El resultado obtenido muestra que, en el sector económico de las empresas, el 57% corresponde el sector comercial; mientras que el 31% a los servicios y el 6% corresponden a las industrias. Asimismo, el 83% manifiesta que si hay un manejo de la contabilidad y en el análisis de los estados financieros; mientras que, el 17% no. En conclusión, de acuerdo a lo investigado existen diferentes fuentes de financiamiento, pero las Pymes no lo utilizan por el desconocimiento y otros porque no desean, pero se debe tener en cuenta que al aliarse con otras empresas va formar socios estratégicos que le ayude a mejorar las metas que se ha propuesto, ya que la mayoría accede a las fuentes tradicionales.

Por otro lado, en los antecedentes nacionales, tomando como referencia el estudio realizado por Diestra y Yupanqui (2021), Tuvo como objetivo: Determinar la incidencia de a fuentes de financiamiento en la rentabilidad de la empresa Corporación LD&R SAC. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel aplicado, diseño no experimental de corte transversal descriptivo, tuvo una muestra a la empresa Corporación LD&R SAC; asimismo, tuvo como instrumento guía de entrevista y el análisis documental. En los resultados se pudo evidenciar que, en la rentabilidad hubo un incremento en el ROA de una puntuación que paso de 28% al 35%; mientras que, en el ROE el incremento fue de 37% al 42% correspondiente al financiamiento que rea realizó del Scotiabank y al aumento de capital por intermedio de la aportación de sus socios. En conclusión, se determinó que las fuentes financieras influyen significativamente sobre la rentabilidad de la empresa Corporación LD&R SAC observándose un incremento en el rendimiento económico y financiero.

Mientras tanto, Flores y Merino (2023), tuvo como objetivo: Ddeterminar la incidencia de las fuentes de financiamiento en la rentabilidad de la empresa comercial JYE telecomunicaciones E.I.R.L Su metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel básico, diseño no experimental, de corte transversal descriptivo, tuvo una muestra de 2 colaboradores; asimismo, tuvo como instrumento guía de entrevista. En los resultados se pudo evidenciar que, hubo una disminución en la rentabilidad, donde en el ROA correspondiente al año 2021 obtuvo el 7% y 3% en el año 2022; mientras que, en el

ROE correspondiente al año 2021 obtuvo el 7%; además en el ROI en el año 2022 por cada sol que se invirtió se logró recuperar el 5%. En conclusión, las fuentes financieras incidieron de manera negativa en la rentabilidad de la empresa, debido al mal manejo de sus fuentes de financiamiento.

Y según, Crisanto y Mendoza (2023), tuvo como objetivo: Determinar la incidencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la Asociación de Productores Agrarios de Pedregal APAPE. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño no experimental - transversal, tuvo una muestra de los estados financieros de la organización, periodo 2017-2021; asimismo, tuvo como instrumento ficha de análisis documental. En los resultados correspondiente al financiamiento que está relacionado al endeudamiento tuvo un incremento del 77.26% sobre el patrimonio; mientras que, el endeudamiento financiero se vio reflejado en un 177.26%. Asimismo, cabe señalar que en el periodo 2020 si hubo un incremento de sus pasivos, pero no en relación al endeudamiento financiero. Por otro lado, la ratio ROA alcanzó un valor de 26.60% a la rentabilidad que fue más efectiva en sus pasivos; mientras que, en el ROE logro el 38% permitiendo deducir que alcanzo mayor rendimiento en sus fondos propios. Se concluyó que, si las empresas no ejecutan de manera correcta la gestión financiera, no van aprovechar al máximo sus recursos, no tendrán estrategias para un corto y largo plazo.

En la misma línea, en los antecedentes locales tomando como referencia el estudio realizado por Cadillo y Jiménez (2024), tuvo como objetivo: Determinar en qué medida el control de inventarios influye en la rentabilidad de la empresa Corporacion Group Jiménez. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, tuvo una muestra de 44 personas; asimismo, tuvo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. El resultado obtenido muestra que, el 63,63% se encuentra en el nivel muy satisfacción y el 4.55% en el nivel muy insatisfecho en relación al control de inventario. Por otra parte, el 36.36% se encuentra en el nivel satisfecho y el 13.64% se encuentra en el nivel muy insatisfecho en relación a la rentabilidad. En conclusión, existe una estrecha relación entre el control de inventar y la rentabilidad, de acuerdo al Rho Spearman de 0.609 con un margen de

error del 5%; por ello, es importante implementar estrategias que ayude a mejorar el control del inventario.

Simultáneamente, Damian (2024), tuvo como objetivo: Determinar de qué manera el sistema de información se relaciona con el otorgamiento del crédito en la Caja Sullana – Sede Barranca. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, tuvo una muestra de 36 trabajadores; asimismo, tuvo como instrumento el cuestionario. En los resultados obtenidos muestra que, el 55% se encuentra en el nivel deficiente y el 14% se encuentra en el nivel eficiente en relación al sistema de información. Por otro lado, el 58% se encuentra en el nivel deficiente y el 17% se encuentra en el nivel de eficiente en relación al otorgamiento de crédito. En conclusión, existe una relación significativa entre el sistema de información y el otorgamiento del crédito, donde su nivel de correlación fue de 0.702 según la Rho de Spearman.

Finalmente, Briceño y Mendoza (2022), tuvo como objetivo: Conocer la relación entre la liquidez financiera y la rentabilidad de la empresa J.E.W. S.R.L Periodo 2020 – 2021, distrito de Barranca. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental de corte transversal, tuvo una muestra de 5 profesionales; asimismo, tuvo como instrumento la guía de entrevista. El resultado indica que, en el periodo 2020 y 2021 la empresa tiene una estabilidad de capital que le permite pagar sus deudas contraídas sin tener que comprometer sus inversiones, donde nos permite observar que hay una variación negativa de 74.84 a 12.00. Teniendo una diferencia de -62.84 en relación al análisis de la liquidez financiera. Por otro lado, en relación a la rentabilidad financiera que corresponde al periodo 2020 y 2021 es de -0.11 y -0.66, donde se muestra que la empresa no ha logrado obtener beneficios en sus inversiones de los accionistas. En conclusión, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.325 y una significancia de 0.007, lo que indica que existe una relación positiva débil y significativa entre la liquidez financiera y la rentabilidad de la empresa J.E.W. S.R.L. Respecto a la fundamentación de la primera variable de estudio fuentes de financiamiento, según el autor, Berrio et al. (2021), quien sustenta que viene a ser una herramienta que es utilizado por las empresas para poder obtener la liquidez, donde va permitir afrontar las necesidades o aportes que la empresa necesita, con la finalidad de

lograr las metas en el crecimiento de la empresa. Asimismo, la fuente de financiamiento es un proceso por donde la empresa va adquiriendo los recursos económicos, que va ser proporcionado para el capital de la empresa, cuya finalidad es inyectar capital para lograr el crecimiento económico (Bea et al., 2023).

Por tanto, Bea et al. (2023) clasifica a las fuentes financieras en dos fuentes importantes para la empresa que son: a. Las fuentes internas, son aquellas fuentes que procede de los recursos proporcionados por la empresa y que se ve reflejado en el activo, es aquí donde se debe realizar un inventario de los recursos que tiene la empresa, con el objetivo de observar las necesidades en el momento que es necesario para poder englobar todos los recursos y la información que existe dentro de la empresa. Por ello, tenemos el capital social, que son aportaciones que realizan los socios; mientras que, las reservas son parte de los beneficios permanentes de la empresa y subvenciones de capital son generadas por la propia empresa.

b. las Fuentes externas, son aquellas cantidades de dinero que ayuda a enfrentar las necesidades de los recursos propios de las empresas, y de esa manera se pueda solventar las actividades operacionales, que busca obtener más recursos mediante el entorno de la empresa, al iniciar una empresa no siempre se suele tener los recursos necesarios, por eso se recurre a los medios externos, lo que va ofrecer diferentes situaciones de financiamiento, por ello, tenemos el préstamo, que son financiamientos bancarios que se pueden dar a largo plazo.

Por tanto, las fuentes de financiamiento a corto plazo, es un tipo de financiamiento las empresas recurren a sus fondos de origen interno o externo, donde tratan de financiar las necesidades de los fondos estacionales y temporales como el capital de trabajo, ya que las empresas a corto plazo buscan mantener los activos circulantes, como efectivo, cuentas por cobrar e inventarios (Barrios et al., 2022).

Asimismo, según Barrios et al., 2022, las principales fuentes de financiamiento a corto plazo son: a. Los recursos propios o prestamos de familiares y amigos, son requeridos por las empresas que recién inician, donde no tienen un historial financiero; además, estas empresas poseen menos activos que pueden ser utilizados como garantía para los prestamistas, generalmente son empresas limitadas o unipersonales. b. Los pasivos espontáneos, estas fuentes financieras se obtienen sin dar en garantías activos

específicos, donde la empresa debe aprovechar estas fuentes libres de interés siempre y cuando sea posible.

c. Las fuentes sin garantías a corto plazo, este tipo de financiamiento se obtiene sin dar ninguna garantía de los activos específicos como colaterales, donde las empresas pueden adquirir préstamos de dos fuentes, que es el banco y el papel comercial; el préstamo bancario se encuentra disponible para todo tipo de empresa, con la finalidad de sostener las fuertes necesidades de financiamiento por el aumento del inventario y las cuentas por cobrar; mientras que, el papel comercial está disponible para las grandes empresas. (Barrios et al., 2022)

d. Préstamos a corto plazo garantizados, este tipo de préstamos se realiza mediante un convenio con el prestatario, donde los términos del préstamo se mantiene la garantía formal del convenio mediante las condiciones junto con la tasa de intereses, las fechas del reembolso y otras disposiciones que se crea conveniente. e. Costos de financiamiento, son los gastos que una empresa tiene que pagar, donde se hace referencia al desembolso que debe hacer la empresa cuando obtiene un financiamiento a través de deudas, ya sea por créditos bancarios, fondo de capital de riesgo o socio con capital. Asimismo, dentro de los gastos que la empresa tiene que pagar, se puede incluir los intereses, comisiones y otros gastos que estén relacionado con el financiamiento (Ramos y Saavedra, 2023).

Por otro lado, el autor Vergara (2021) nos dice que la gestión financiera en el ámbito empresarial, se encarga del análisis y toma de decisiones que están relacionados con la situación financiera que necesita la empresa, donde uno de los componentes fundamentales dentro de la gestión empresarial es la función financiera, que está encargada de la obtención, control y asignación de los recursos necesarios para el desarrollo normal de las operaciones del negocio, tanto en el corto y largo plazo.

Así mismo, Vergara (2021) las estrategias financieras buscan lograr en una empresa la independencia, donde sea autosuficiente en lograr obtener sus recursos financieros; por ello, propone las siguientes estrategias: Tener la capacidad para generar los suficientes ingresos, realizar inversiones en propiedad, planta y equipo y solventar gastos, tener un manejo adecuado de la cartera de proveedores, obtener liquidez para

responder a los pasivos y mantener una rentabilidad estable para el crecimiento empresarial.

El autor Sandoval y Tabra (2023) mencionan que, el estado financiero se clasifica en cinco elementos: Activo, son aquellos recursos económicos que tiene las probabilidades de producir beneficios a futuro teniendo los resultados del pasado, donde se incluye a los activos fijos y al activo circulante. Pasivo, es una obligación que se desprende de los recursos económicos como producto de sucesos pasados; por ello, su composición está integrada por pasivo no corriente y el pasivo corriente. Patrimonio, está compuesto por el saldo de los activos, que esta deducido del total de los pasivos. Ingreso, son los aumentos de activos o disminuciones de pasivos, que parte de un movimiento de la partida patrimonial. Gastos, son las disminuciones de los activos o aumento de los pasivos, que parte de un movimiento de la partida patrimonial. Las teorías de la segunda variable de estudio rentabilidad, Cruz et al. (2024) manifiestan que, la rentabilidad de una empresa es la capacidad que ayuda evaluar la eficiencia y la administración de su inversión, donde se considera que una empresa es rentable cuando sus ingresos obtienen ganancias superando los costos y gastos en corto o mediano plazo, dependiendo de las metas propuestas por la empresa.

La rentabilidad indica las ganancias que la empresa ha ido obteniendo mediante su inversión, donde va permitir comparar y evaluar la eficiencia y administración de su inversión a mediano plazo (Gonzaga et al., 2023).

La rentabilidad es un indicador financiero que ayuda a las empresas a medir los beneficios que se han obtenido en base al desarrollo de su inversión y la capacidad que se tiene para remunerar los recursos financieros (Asanza y Avendaño, 2023).

El autor Pérez et al. (2024) menciona que, existen dos factores primordiales que afecta la rentabilidad de la empresa y que puede traer serias consecuencias que son: Los internos de la empresa, es un factor donde se refleja la estructura de los activos y pasivos, las características tecnológicas de la producción y el nivel de actividad de los procesos de producción. Ambientales, es un factor que se encuentra incluido en las condiciones de los recursos y bienes de la empresa, donde se va prevalecer el sistema económico en el nivel más alto.

Según, Marchena (2023) manifiesta que, la ratio de rentabilidad permite tomar decisiones, midiendo el capital invertido frente al beneficio donde: (rentabilidad = ganancia neta /capital invertido). Asimismo, se realiza bajo tres escenarios: Rentabilidad > 0 (quiere decir que la empresa posee una rentabilidad positiva). Rentabilidad = 0 (quiere decir que la empresa no tiene beneficios ni tampoco perdidas). Rentabilidad < 0 (quiere decir que la empresa está invirtiendo sus activos para cubrir sus gastos).

Así mismo, Marchena (2023) clasifica al financiamiento de la rentabilidad en cinco indicadores que son: $ROE = \text{Ganancia neta} / \text{patrimonio neto}$. $ROI = \text{Ganancia neta} / \text{activos totales}$. $\text{Margen operativo} = \text{EBIT} / \text{Ventas}$ ($\text{EBIT} = \text{Ingresos} - \text{Costes fijos} - \text{Gastos operativos}$ o $\text{EBIT} = \text{Beneficio neto} + \text{Gastos por intereses} + \text{Impuestos}$). $\text{Margen bruto} = \text{Ganancia bruta} / \text{Ventas}$. $\text{Margen Neto} = (\text{Ingresos totales} - \text{Costo de ventas} - \text{Gastos operativos} - \text{Impuestos}) / \text{Ingresos totales} \times 100 \%$

Teniendo en cuenta que el desempeño de una empresa se da mediante las fuentes de financiamiento, la cual nos va permitir observar, analizar y evaluar el rendimiento de la empresa mediante la rentabilidad; por ello, el estudio se justificó en el aspecto teórico, práctico, social y metodológico.

Justificación Teórica, el presente estudio aportará un nuevo sustento teórico al análisis de las fuentes de financiamiento y su influencia en la rentabilidad, fortaleciendo el marco conceptual que permita comprender cómo estas variables se relacionan en el contexto específico de las micro y pequeñas empresas (MYPES) del sector agroquímico, este aporte contribuirá a identificar los puntos fuertes y débiles en la gestión financiera de las empresas, permitiendo reformular estrategias y alinear los objetivos y metas institucionales, asimismo, beneficiará a investigadores, docentes y estudiantes de ciencias económicas, contables y administrativas, que busquen profundizar en temas de financiamiento y rentabilidad en sectores productivos específicos.

Desde el ámbito práctico, este estudio ha permitido a los directivos y gestores de las MYPES del sector agroquímico, especialmente a la empresa de servicios Agroindustriales S.A.C., contar con una herramienta de análisis que les facilite evaluar las distintas fuentes de financiamiento utilizadas, así como su impacto directo en la

rentabilidad empresarial, esto favorecerá la toma de decisiones estratégicas, sostenibles y oportunas en función del diagnóstico financiero obtenido, también será útil para asesores financieros, contadores y consultores que acompañan a este tipo de empresas en su crecimiento.

En el plano social, el estudio es relevante porque la mejora en la rentabilidad de las MYPES agroquímicas puede tener efectos positivos en la generación de empleo, el fortalecimiento de cadenas productivas locales y el acceso a insumos agrícolas esenciales para los pequeños productores, al optimizar el uso de fuentes de financiamiento, las empresas estarán en mejores condiciones para sostener su operación, crecer y contribuir al desarrollo económico de sus comunidades, por tanto, se beneficiarán indirectamente trabajadores, proveedores, agricultores y consumidores vinculados a este sector.

Justificación metodológica, el estudio adopto un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental, lo cual ha permitido analizar la relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad empresarial en un contexto real y específico, en tanto, este enfoque facilito la recolección y análisis de datos concretos, útiles para validar hipótesis y generar evidencia aplicable, además, los resultados obtenidos podrán servir como referencia para futuras investigaciones que aborden problemáticas similares en otros sectores económicos o regiones del país. Respecto, al problema, en los últimos años, las fuentes de financiamiento, son importantes porque va permitir establecer el financiamiento de las fuentes internas o externas, y de esa manera, la empresa pueda tener una estabilidad económica que le permita desarrollar sus actividades, ya que en la rentabilidad se va observar si la empresa va logrando los objetivos que se ha propuesto mediante su inversión.

A nivel internacional, según Avendaño et al. (2022) en los países de Latinoamérica, se observó que el 79% de las Mypes necesitaban adquirir fuentes de financiamiento externo, pero no tuvieron acceso a créditos con tasas de interés proporcionales y tasas de intereses bajas, ya que muchas empresas necesitaban fuentes de financiamiento externas, pero no tuvieron apoyo crediticio, donde los bancos que les proporcionaba los empréstitos que necesitaban sus intereses eran elevados provocando un obstáculo en su crecimiento y competitividad.

Asimismo, Ecuador es considerado un país emprendedor, con un gran sistema empresarial, donde las pequeñas empresas tratan de obtener un sistema de crédito, que le ayude a lograr sus objetivos empresariales, pero el 58% de dichas empresas tienen problemas con su estado financiero y su fuente de financiamiento, donde se observa que no tienen una estructura empresarial, y esto se refleja en la rentabilidad de la empresa, porque no genera suficiente utilidad, solo se observa gastos elevados y esto no permite que la empresa mantenga un balance económico y equilibrio financiero repercutiendo en el crecimiento económico de las empresas (Flores et al., 2021).

A nivel nacional, Lima es una ciudad muy comercial, donde el 48% de las Mypes tienen problemas financieros, que no les permite mejorar su estabilidad financiera, donde buscan fuentes de financiamiento, pero los créditos tienen alto porcentaje de intereses, logrando obtener situaciones bajas en el crecimiento de sus negocios, ya que, en la rentabilidad se observa que el manejo financiero no permite lograr un equilibrio, solo se evidencia gastos elevados, porque omite el análisis de la rentabilidad en un proceso de corto plazo, que permita tomar decisiones para mejorar el estado financiero (INEI, 2021).

Por otro lado, desde años atrás las micros y pequeñas empresas les han dejado de lado por el sistema financiero, donde el 95.1% está representado por las microempresas, el 3.1% pequeñas empresas y el 0.1% medianas empresas; por ello, estas empresas necesitaban fuentes de financiamiento, que les ayude a obtener un crédito para poder estabilidad su estado financiero, y a través de ello, seguir generando empleo a más del 60% de la población que tienen una economía activa, lamentablemente estas organizaciones no fueron consideradas por el sector financiero dado que la atención se centró en las empresas más grandes (Flores & Flores, 2024).

A nivel local, la empresa servicios agroindustriales, no le da mucha importancia a la rentabilidad al momento de observar sus estados financieros, los cuales no son adecuados, porque no realizan un análisis de sus resultados en la rentabilidad, por la falta de interés, metas inadecuadas o por objetivos mal planteados, lo que da lugar a decisiones incorrectas, e incluso buscar fuentes de financiamiento con tasas de interés alto, perjudicando a la empresa a corto plazo.

Por lo expuesto se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre las fuentes de financiamiento y rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024?

En cuanto a la conceptualización y operacionalización de las variables, las Fuentes de financiamiento, según el autor Gonzáles et al. (2021) son una herramienta que es utilizado por las empresas para poder obtener la liquidez, donde va permitir afrontar las necesidades o aportes que la empresa necesita, con la finalidad de lograr las metas en el crecimiento de la empresa. Respecto a la definición operacional, la variable será medida a través de un cuestionario con 10 ítems, con opciones de respuesta dicotómicas, en función a las dimensiones: financiamiento interno y financiamiento externo.

En cuanto a la variable Rentabilidad, según el autor Pérez et al. (2024) es la capacidad que ayuda evaluar la eficiencia y la administración de su inversión, donde se considera que una empresa es rentable cuando sus ingresos obtienen ganancias superando los costos y gastos en corto o mediano plazo, dependiendo de las metas propuestas por la empresa. Por cuanto, la definición operacional, la variable será medida a través de un cuestionario con 8 ítems, con opciones de respuesta dicotómicas, en función a las dimensiones: Rentabilidad económica y Rentabilidad financiera.

Sobre las Hipótesis, se planteó como hipótesis alterna: Existe relación real entre las fuentes de financiamiento y rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024. y como nula: No existe relación real entre las fuentes de financiamiento y rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

Como objetivo general: Analizar la relación que existe entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024. Y como objetivos específicos: 1. Identificar la relación entre las variables fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024. 2. Identificar la relación entre las variables fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024

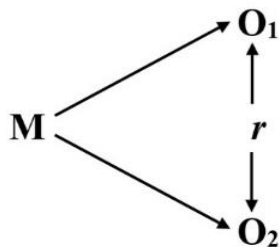
7. Metodología

En cuanto al tipo y diseño de investigación, se trabajó con el tipo básica, tiene como finalidad ampliar el conocimiento teórico sobre un fenómeno, sin buscar una aplicación práctica inmediata

De nivel descriptivo porque ha permitido identificar y detallar cómo se presentan ciertos comportamientos, actitudes o condiciones dentro de un grupo determinado, es decir, se enfoca en responder al “qué” y “cómo” de los fenómenos observados, sin intervenir en ellos, de corte transversal, porque el estudio se ha realizado en un solo momento, tiempo y lugar. Y correlacional porque busco establecer si existe algún grado de asociación o vínculo entre las variables estudiadas, ya sea positiva o negativa, fuerte o débil. (Hernández, et al., 2022)

De diseño no experimental, es un diseño de investigación, donde no existe los estímulos experimentales a lo que se puede someter las variables de estudios, sino que los sujetos son evaluados a través de un contexto natural sin manipular o alterar las variables de estudio (Arias et al., 2022).

Esquema del diseño no experimental:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación a la variable 1. Fuentes de financiamiento

O₂ = Observación a la variable 2. Rentabilidad

r = Fuentes de financiamiento y rentabilidad

Población y muestra de estudio, en este contexto, la población del estudio estará constituida por 55 agroquímicos y no se trabajará con muestra ya que la población es muy pequeña y se puede acceder a ella con toda facilidad.

El muestro fue por conveniencia, según Arias et al. (2022), este tipo de muestreo es utilizado cuando se desea elegir una determinada población, donde va depender de la decisión del investigador, teniendo en cuenta las características comunes o un juicio tentativo del investigador en el desarrollo del estudio.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, la cual es una herramienta que ayuda en la recolección de la data, a través de preguntas que se le va realizar al encuestado, con la finalidad de lograr obtener información que ayude a fundamentar el estudio, las pregunta que se emplean pueden ser abierta o cerradas según la perspectiva del investigador, para que a través de ello, pueda poder obtener un análisis de la información que se va recoger (Arias et al., 2022).

El instrumento que se utilizó en el estudio fue el cuestionario, es un instrumento de recolección de datos, que consiste en un conjunto de preguntas que el encuestado debe responder, donde no hay respuestas correctas e incorrectas, todas las respuestas tienen un resultado diferente, que nos va ayudar a comprobar la hipótesis que se ha planteado en la investigación (Arias et al., 2022).

Validez: El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, la cual paso por un juicio de expertos y fue validado por tres especialistas, la validación es una etapa crucial para garantizar la calidad del instrumento que se aplicó en la recolección de datos; por ello, la validación del instrumento asegura que la data obtenida sea válidos y confiables (Hernández y Mendoza, 2018).

Confiabilidad: En el proceso de la confiabilidad se realizó la prueba piloto a 10 participantes; la confiabilidad es el proceso que se realiza mediante la consistencia de las diferentes puntuaciones obtenidas a las mismas personas que son evaluadas en diferentes situaciones con el mismo instrumento, en tanto, la prueba estadística que se utilizó fue el Alfa de Cronbach obteniendo una confiabilidad de 0.849 en el instrumento de la fuente de financiamiento y 0.912 en el instrumento de rentabilidad ubicándose en el nivel muy alto de confiabilidad.

En cuanto al procesamiento y análisis de la información, la codificación y procesamiento de los datos se realizó mediante el programa de Microsoft Excel para poder realizar la base de datos, mientras que, el software estadístico SPSS versión 27 permitió realizar la confiabilidad de los instrumentos, asimismo, en el estudio se realizó el análisis cuantitativo, porque la data que se obtuvo paso por un proceso de organización de base de datos y los resultados pasos al procesamiento de acuerdo a la escala y baremos que se estableció, ya que, se cuantifico de acuerdo a las respuestas que se obtuvo de la muestra, sin embargo, en la estadística descriptiva, se consideró la tendencia central y la variabilidad para conocer el nivel de la variable fuente de financiamiento y rentabilidad.

8. Resultados y Análisis

8.1. Estadística Descriptiva:

Tabla 1

Nivel de las fuentes de financiamiento en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

		F	%
Válido	Baja	3	5,4
	Media	23	41,1
	Alta	29	51,8
	Total	55	100%

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

La mayoría de las MYPES del sector agroquímico en Barranca durante 2024 presenta un nivel alto (51,8 %) o medio (41,1 %) de acceso a fuentes de financiamiento, lo que indica una buena inserción en el sistema financiero, en tanto, solo una pequeña proporción (5,4 %) tiene un nivel bajo, lo que revela dificultades específicas que requieren atención, por lo que, las empresas muestran una capacidad favorable para gestionar recursos financieros, aunque aún existen casos que podrían beneficiarse de mayor orientación o apoyo.

Tabla 2

Nivel de la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

		<i>F</i>	<i>%</i>
Válido	Baja	9	16,1
	Media	31	55,4
	Alta	15	26,8
	Total	55	100%

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

La mayoría de las MYPES del sector agroquímico en Barranca presenta un nivel medio de rentabilidad (55,4 %), seguido por un 26,8 % con alta rentabilidad y un 16,1 % con rentabilidad baja, esto indica que, aunque en general las empresas tienen un desempeño financiero aceptable, aún existe un grupo significativo que enfrenta dificultades para obtener ganancias, lo cual requiere atención para mejorar su gestión económica.

Tabla 3

Fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

		Rentabilidad Económica				
		Baja	Media	Alta	Total	
Fuentes de Financiamiento	Baja	N	0	2	1	3
		%	0,0%	12,5%	3,3%	5,5%
	Media	N	6	7	10	23
		%	66,7%	43,8%	33,3%	41,8%
	Alta	N	3	7	19	29
		%	33,3%	43,8%	63,3%	52,7%
Total	N	9	16	30	55	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

La tabla 3, muestra la relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímico en Barranca durante el año 2024, se observa que las empresas con altas fuentes de financiamiento concentran el mayor porcentaje de alta rentabilidad económica (63,3 %), lo que indica una clara relación positiva entre el acceso adecuado al financiamiento y el buen desempeño financiero, en cambio, aquellas con fuentes de financiamiento medias se distribuyen principalmente entre rentabilidad media (43,8 %) y baja (66,7 %), lo que sugiere una menor efectividad en la generación de beneficios. Por otro lado, las MYPES con fuentes de financiamiento bajas representan solo el 5,5 % del total y están mayoritariamente en los niveles de rentabilidad baja y media, sin presencia significativa en el nivel de rentabilidad alta, en conjunto, los resultados reflejan que a mayor nivel de acceso a fuentes de financiamiento, mayor es la probabilidad de alcanzar una rentabilidad económica elevada, confirmando así una relación positiva entre ambas variables.

Tabla 4

Fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

		Rentabilidad Financiera			
		Baja	Media	Alta	Total
Fuentes de Financiamiento	Baja	N 2	1	0	3
		% 11,1%	3,3%	0,0%	5,5%
	Media	N 7	13	3	23
	% 38,9%	43,3%	42,9%	41,8%	
	Alta	N 9	16	4	29
	% 50,0%	53,3%	57,1%	52,7%	
Total		N 18	30	7	55
		% 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

Análisis e Interpretación:

La Tabla 4, muestra la relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímico en Barranca durante el año 2024, se observa que las empresas con fuentes de financiamiento altas concentran el mayor porcentaje tanto en rentabilidad baja (50,0 %) como en rentabilidad media (53,3 %) y alta (57,1 %), lo cual sugiere que este grupo tiene una mayor participación en todos los niveles de rentabilidad financiera, aunque con un mejor desempeño en los niveles medio y alto, en tanto, las MYPES con fuentes de financiamiento medias también tienen una presencia significativa, especialmente en la rentabilidad media (43,3 %) y alta (42,9 %), aunque en menor proporción que las de financiamiento alto, por su parte, las empresas con fuentes de financiamiento bajas representan solo el 5,5 % del total y se concentran en los niveles más bajos de rentabilidad, sin alcanzar el nivel alto, en resumen, los datos indican una tendencia positiva: a mayor acceso o uso de fuentes de financiamiento, mayores probabilidades de alcanzar una rentabilidad financiera más favorable, aunque con cierta dispersión en los niveles de rendimiento.

8.2. Estadística Inferencial

Correlación de Spearman (Rho)

Ho: No existe relación significativa entre las variables de estudio. (Hipótesis Nula)

H1: Existe relación significativa entre las variables de estudio. (Hipótesis Alterna)

Tabla 5

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Fuentes de Financiamiento	,734	55	,000
Rentabilidad	,791	55	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Análisis e Interpretación:

La Tabla 5, presenta los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicada a las variables fuentes de financiamiento y rentabilidad en las MYPES del sector agroquímico en Barranca durante el año 2024, en ambos casos, el valor de significancia es de 0,000, lo cual es menor al nivel crítico de 0,05, esto indica que las distribuciones de ambas variables no son normales, como consecuencia, para el análisis estadístico entre estas variables no se deben utilizar pruebas paramétricas, ya que no se cumple el supuesto de normalidad, en su lugar, es necesario aplicar pruebas no paramétricas, como la correlación de Spearman, que se ajusta mejor a las características de los datos observados en este estudio.

Tabla 6

Relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad de las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

		Fuentes de		
		Financiamiento Rentabilidad		
Rho de Spearman	Fuentes de Financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,728
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		55	55
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,728	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		55	55	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación:

Existe una correlación positiva alta y significativa entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad de las MYPES del sector agroquímico en Barranca, 2024, por tanto, a mayor acceso o calidad del financiamiento, mayor es la rentabilidad de estas empresas, con un coeficiente de Spearman de 0,728 y un nivel de significancia de 0,000, por lo que se acepta la H1 y se rechaza la H0.

Tabla 7

Relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

			Fuentes de Financiamiento	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Fuentes de Financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,721
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	,721	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación:

Se observa una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector agroquímico en Barranca, 2024, el coeficiente de Spearman es de 0,721, con un valor de significancia de 0,000, lo que indica que, a mejores fuentes de financiamiento, mayor es la rentabilidad económica obtenida por estas empresas, por lo que se acepta la H1 y se rechaza la H0.

Tabla 8

Relación entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024.

			Fuentes de Financiamiento	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	Fuentes de Financiamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,789
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Rentabilidad Financiera	Coeficiente de correlación	,789	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación:

Los resultados muestran una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector agroquímico en Barranca durante el año 2024, el coeficiente de Spearman es de 0,789 con un valor de significancia de 0,000, lo que evidencia que a medida que se accede a mejores fuentes de financiamiento, las empresas tienden a lograr una mayor rentabilidad financiera, por lo que se acepta la H1 y se rechaza la H0.

9. Conclusiones y recomendaciones

9.1. Conclusiones

Primero: Según el objetivo general, existe relación significativa alta entre las Fuentes de Financiamiento y la rentabilidad en las MYPES del sector Agroquímicos en Barranca, 2024, con un $Rho=0.728$ y un nivel de significancia de 0,000.

Segundo: Según el objetivo específico 1, existe relación significativa alta entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad económica en las MYPES del sector Agroquímicos en Barranca, 2024, con un $Rho=0.721$ y un nivel de significancia de 0,000.

Tercero: Según el objetivo específico 2, existe relación significativa alta entre las fuentes de financiamiento y la rentabilidad financiera en las MYPES del sector Agroquímicos en Barranca, 2024, con un $Rho=0.789$ y un nivel de significancia de 0,000.

9.2. Recomendaciones

Primero: Se sugiere que las MYPES del sector agroquímico de Barranca fortalezcan sus estrategias de acceso a fuentes de financiamiento, priorizando aquellas que se adecuen a sus capacidades de pago y necesidades de inversión, con el fin de mejorar su rentabilidad global, en tanto, es fundamental que estas empresas desarrollen conocimientos financieros básicos para gestionar eficazmente los recursos obtenidos.

Segundo: Se recomienda implementar capacitaciones orientadas a la mejora de la rentabilidad económica, promoviendo una planificación adecuada del uso del capital obtenido mediante financiamiento, esto incluye optimizar procesos operativos, controlar costos y evaluar adecuadamente los retornos de inversión.

Tercero: Se aconseja a las MYPES trabajar en el fortalecimiento de su rentabilidad financiera a través de un manejo eficiente del endeudamiento y una gestión adecuada de sus ingresos y egresos, asimismo, contar con asesoría contable y financiera puede facilitar mejores decisiones respecto al uso del crédito y su impacto en las finanzas empresariales.

10. Referencias Bibliográficas

- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación*.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Asanza, O. y Avendaño, A. (2023). Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad en Pymes comerciales en la ciudad de Guayaquil periodo 2021-2022. *Polo del conocimiento*, 8(8).
- Barrios, J., Gutiérrez, J., Núñez, O. y Romero, J. (2022). Financiamiento a corto plazo de las micro y pequeñas empresas familiares del sector confección. *Revista venezolana de gerencia*, 27(8), 1382-1400.
- Bea, T., Muñoz, S. y Sánchez, L. (2023). Gestión del financiamiento a través de la aplicación del método de rentabilidades. *Ciencias holguín*, 29(1).
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181574471002/html/>
- Berrio, J., Chávez, W., Gonzales, J. y Santos, A. (2023). El crecimiento empresarial y su relación en la rentabilidad de una MYPE del rubro comercial en Arequipa, Perú. *Región científica*, 2(2).
- Briceño, A. y Mendoza, J. (2022). Análisis de la liquidez financiera y la rentabilidad de la empresa J.E.W. S.R.L, Periodo 2020 -2021, distrito de Barranca. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Barranca].
<https://hdl.handle.net/20.500.12935/200>
- Cadillo, B. y Jiménez, R. (2024). Control de inventarios y su efecto en la rentabilidad de la Empresa Corporación Group Jiménez Provincia de Barranca 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9336/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Candor, G. y Drouet, B. (2022). Fuentes de financiamiento y su incidencia en la toma
- Castaño, L. y Murillo, V. (2022). Análisis de los procesos financieros y las fuentes de financiamiento de las Pymes en Colombia. [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de Pereira].

- Crisanto, A. y Mendoza, Y. (2022). Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Asociación de Productores Agrarios de Pedregal APAPE-Tambogrande, 2017 –2021. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Cruz, D., Lechuga, C., Pérez, S. y Sauza, B. (2024). Estudio de la rentabilidad empresarial en latinoamérica una aproximación bibliométrica. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 8(1), 1433-1453.
- Damian, M. (2024). Sistema de información y otorgamiento del crédito en la Caja Sullana, Barranca – 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9121/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- de decisiones para Pymes en la ciudad de Durán. [Tesis de licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/5118/1/T-ULVR-4125.pdf>
- Diestra, A. y Yupanqui, A. (2022). Fuentes de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación LD & R SAC, año 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Flores, E., Quimi, D., Rivera, C. y Zambrano, F. (2021). Factores explicativos de la rentabilidad de las microempresas: Un estudio aplicado al sector comercio. *Innova research journal*, 6(32), 63–78.
- Flores, S. y Merino, X. (2023). Fuentes de financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa comercial JYE telecomunicaciones E.I.R.L., Chimbote - 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/135166>
- Gonzaga, B. y Mamani, D. (2024). Determinantes de la rentabilidad en empresas privadas no financieras de Perú: un análisis de datos de panel para el período 2004 – 2022. Banco central de reserva del Perú.
- González, J., Saavedra, M. y Valdés, F. (2021). Factores de éxito en el financiamiento para pymes a través del crowdfunding en México. *Revista mexicana de economía y finanzas, nueva época*, 2(16), 1-23. <https://www.remef.org.mx/index.php/remef/article/view/471/691>

- González, Y. y Rufino, S. (2024). El financiamiento y su efecto en la rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas del Perú, caso: La Choza Negocios y Servicios Generales E.I.R.L. Tambogrande, 2023. Revista científica emprendimiento científico tecnológico, 5(1).
- Hoyos, J., Velásquez, B., Velásquez, J. y Velásquez, L. (2023). Gestión de capital financiero estrategia de éxito empresaria. Formación Estratégica, 3(02), 97–118.
- Marchena, O. (2023). Los ratios financieros y su relación con la rentabilidad en una empresa de maquinaria pesada. Escritos contables y de administración, 14(1), 39–65.
- Mendoza, D. (2022). Gestión financiera y rentabilidad de las pymes del sector misceláneas del Distrito Especial Turístico y Cultural de Riohacha. [Tesis de maestría, Universidad de la Guajira].
- Ramos, V. y Saavedra, O. (2023). La incidencia del financiamiento en la rentabilidad de las pequeñas empresas del Perú, sector comercio, estudio de caso en: EF Systemas E.I.R.L.-Ayacucho – 2023. Divulgación científica de investigación y emprendimiento, 1-43.
- Sandoval, D. y Tabra, E. (2023). Los estados financieros y la información financiera en el gobierno de la sociedad anónima. *Revista de derecho*, 1(84), 133-148. <https://doi.org/10.18800/themis.202302.008>
- Vergara, A. (2023). La gestión empresarial sostenible en la rentabilidad financiera y de capital. Revista de la Universidad Ecotec.

11. Anexos y Apéndices

Anexo 1: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Fuentes de Financiamiento	González et al. (2021) las fuentes de financiamiento es una herramienta que es utilizado por las empresas para poder obtener la liquidez, donde va permitir afrontar las necesidades o aportes que la empresa necesita, con la finalidad de lograr las metas en el crecimiento de la empresa.	Las fuentes de financiamiento es una herramienta que ayuda en la administración de la inversión que realiza la empresa, donde se evaluando la rentabilidad de los ingresos. Se medirá con un cuestionario teniendo las siguientes escalas: SI (...), NO (...), ALGUNAS VECES (...).	Fuentes de financiamiento formal	-Bancos -Cajas municipales de ahorro y crédito -Cajas rurales de ahorro y crédito -Cooperativas de ahorro y crédito	1 2 3,4 5	Ordinal Alto (24-30) Medio (17-23) Bajo (10-16)
			Fuentes de financiamiento semi - formal	-ONG -Cámara de comercio	6 7,8	
			Fuentes de financiamiento informal	Agiotistas o prestamistas profesionales Juntas	9 10	
Variable 2: Rentabilidad	Pérez et al. (2024) manifiestan que, la rentabilidad de una empresa es la capacidad que ayuda evaluar la eficiencia y la administración de su	La rentabilidad de una empresa es la capacidad que va permitir evaluar la rentabilidad de su inversión, considerando si sus ingresos tienen ganancia o tienen	Rentabilidad Económica	Rentabilidad sobre la inversión Rentabilidad operativa del activo. Margen comercial.	11,12 13,14	Ordinal

	inversión, donde se considera que una empresa es rentable cuando sus ingresos obtienen ganancias superando los costos y gastos en corto o mediano plazo, dependiendo de las metas propuestas por la empresa.	dificultades en el logro de sus metas. Se medirá con un cuestionario teniendo las siguientes escalas: SI (...), NO (...), ALGUNAS VECES (...).			15	
			Rentabilidad Financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio.	16	
				Rentabilidad neta sobre ventas.	17	
				Rotación de activos.	18	

Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos



CUESTIONARIO

La aplicación del presente cuestionario es con fines exclusivamente académicos, se trata de un trabajo de investigación cuyo título es:

**“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA
RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS,
BARRANCA – 2024”**

En tal sentido esta encuesta es anónima, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una “x” la proposición que usted considere como respuesta. A continuación, se presenta un conjunto de proposiciones acerca de la variable de estudio: Fuentes de financiamiento, por lo que la escala valorativa a tener en cuenta es la siguiente:

SI (...) NO (...) ALGUNA VECES (...)

Ítem	FUENTES DE FINANCIAMIENTO FORMAL	SI	NO	ALGUNA VECES
1	¿Su empresa recibió algún financiamiento en estos últimos años?			
2	¿Su empresa recibió financiamiento de un banco?			
3	¿Su empresa recibió financiamiento de una caja municipal de ahorro y crédito?			
4	¿Su petición financiera reunía todos los requisitos solicitados por las entidades financieras?			
5	Ud. ¿Está conforme con la tasa de interés que ofrecen las entidades financieras?			

Ítem	FUENTES DE FINANCIAMIENTO SEMI – FORMAL			
6	¿Su empresa recibió financiamiento de una ONG?			
7	¿Ud. Recibe asesoramiento de la cámara de comercio para adquirir un financiamiento?			
8	¿A recurrido a otro tipo de financiamiento?			
Ítem	FUENTES DE FINANCIAMIENTO INFORMAL			
9	¿Su empresa recibió financiamiento por medio de juntas?			
10	¿Este tipo de financiamiento es más confiable para su empresa?			

CUESTIONARIO

La aplicación del presente cuestionario es con fines exclusivamente académicos, se trata de un trabajo de investigación cuyo título es:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

En tal sentido esta encuesta es anónima, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una “x” la proposición que usted considere como respuesta. A continuación, se presenta un conjunto de proposiciones acerca de la variable de estudio: Rentabilidad, por lo que la escala valorativa a tener en cuenta es la siguiente:

SI (...) NO (...) ALGUNA VECES (...)

Ítem	RENTABILIDAD ECONÓMICA	SI	NO	ALGUNA VECES
1	¿Mide los niveles de rentabilidad de manera mensual?			
2	¿El objetivo de ventas, esta de acorde a la rentabilidad proyectada?			
3	¿Su rentabilidad aumento de acorde a los incrementos en la inversión de activos?			
4	¿La medición de la rentabilidad sobre los activos es realizada de manera anual?			
5	¿Su beneficio bruto, coincide con su margen comercial?			
Ítem	RENTABILIDAD FINANCIERA			
6	¿Realiza sus estados financieros de manera mensual?			
7	¿La liquidez obtenida, permite afrontar compromisos a corto plazo?			
8	¿La frecuencia de la rotación de sus activos es de manera semestral?			

Anexo 4: Evaluación de Juicio de Expertos

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Katia Rosa Gutierrez Alzamora

Fecha: 30/05/2024

Especialidad: Contadora

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Fuente de financiamiento

Autor del instrumento: Eladio Alejandro Ruiz Dioces

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos- Cuantitativos	Deficiencia	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17-18)	(19 -20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				17	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				17	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				17	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				17	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				17	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				17	
Propósito	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Daniel Antonio Tarazona Leyva

Fecha: 30/05/2024

Especialidad: Contador

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Fuente de financiamiento

Autor del instrumento: Eladio Alejandro Ruiz Dioces

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos- Cuantitativos	Deficiencia	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17-18)	(19 -20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				17	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				17	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				18	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				17	
Propósito	Las estrategias responden al propósito del estudio				17	
conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				17	
Sumatoria parcial					174	
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)
--	---

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. Calificación Global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} \equiv \boxed{0.87}$$

[Firma manuscrita]

 E.P.C.C. Daniel A. Tarazona Leyva
 Matrícula N° 29423

Firma del Experto

Grado Académico: Contador Público Colegiado

DNI. 15858611

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Daniel Florencio Infantes Matta

Fecha: 30/05/2024

Especialidad: Contador

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Fuentes de financiamiento

Autor del instrumento: Eladio Alejandro Ruiz Dioces

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos- Cuantitativos	Deficiencia	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17-18)	(19 -20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				17	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				17	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				17	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				17	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Propósito	Las estrategias responden al propósito del estudio				17	
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				17	
Sumatoria parcial					172	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)
--	---

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

.....


III. Calificación Global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} \div \boxed{200} = \boxed{0.86}$$



Daniel Infantes Matta
 MATRICULA N° 1529

Firma del Experto

Grado Académico: Contador Público Colegiado

DNI. 15638064

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Katia Rosa Gutierrez Alzamora

Fecha: 30/05/2024

Especialidad: Contadora

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Rentabilidad

Autor del instrumento: Eladio Alejandro Ruiz Dioces

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios Cualitativos- Cuantitativos	Deficiencia	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17-18)	(19 -20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				17	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				17	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				17	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				17	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				17	
Propósito	Las estrategias responden al propósito del estudio				17	

Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sumatoria parcial					172	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. Calificación Global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} \equiv \boxed{0.86}$$



Firma del Experto

Grado Académico: Contador Público Colegiado

DNI. 15300739

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Daniel Antonio Tarazona Leyva

Fecha: 30/05/2024

Especialidad: Contador

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Rentabilidad

Autor del instrumento: Eladio Alejandro Ruiz Dioces

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos- Cuantitativos	Deficiencia	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17-18)	(19 -20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				17	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				17	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Propósito	Las estrategias responden al propósito del estudio				17	
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				17	
Sumatoria parcial					174	
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)
--	---

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. Calificación Global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} = \boxed{0.87}$$

[Handwritten Signature]

 E.P.C.C Daniel A. Tapazoma Leyva
 Matrícula N° 79425

Firma del Experto

Grado Académico: Contador Público Colegiado

DNI. 15858611

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Daniel Florencio Infantes Matta

Fecha: 30/05/2024

Especialidad: Contador

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Rentabilidad

Autor del instrumento: Eladio Alejandro Ruiz Dioces

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROQUÍMICOS, BARRANCA – 2024”

II. Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios - Cuantitativos	Deficiencia	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17-18)	(19 -20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				17	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				17	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				17	
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				18	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				17	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				17	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Propósito	Las estrategias responden al propósito del estudio				17	
conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				17	
Sumatoria parcial					172	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)
--	---

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

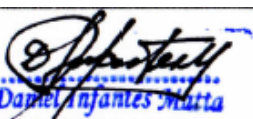
III. Calificación Global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{172} \quad \equiv \quad \boxed{0.86}$$



Daniel Infantes Motta
 MATRICULA Nº 1528

Firma del Experto

Grado Académico: Contador Público Colegiado

DNI. 15638064

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
ROJAS HUAMAN MARIELENA GERALDINE		47715126	magerohu1@gmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	<input checked="" type="checkbox"/> Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
<input checked="" type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría	<input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación				
Fuentes de Financiamiento y su influencia en la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca - 2024				
5. Programa Académico				
CONTABILIDAD				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

A. Originalidad del Archivo Digital


Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	<u>19</u>	<u>11</u>	<u>2025</u>





 Firma

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2019-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso B.2.
 2. Ley N° 30328: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 038-2016-PCM.
 3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
 4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
 5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
 6. Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Note. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3)

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
RUIZ DIOCES ELADIO ALEJANDRO	76747642	eladioalejandro29@hotmail.com	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input checked="" type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input checked="" type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Fuentes de Financiamiento y su influencia en la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca - 2024			
5. Programa Académico			
CONTABILIDAD			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




 Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	<u>19</u>	<u>11</u>	<u>2025</u>

Importante

¹ Según Resolución de Consejo Directivo N°023-2018-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
² Ley N° 30925, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 008-2015-PCM.
³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N°004-2018-CONYTEC-DEEC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
⁶ Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI (Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales, precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio AUCIA).

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3)

Fuentes de Financiamiento y su influencia en la Rentabilidad en las MYPES del sector agroquímicos, Barranca – 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
2	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1 %
12	Submitted to Universidad de Guayaquil Trabajo del estudiante	1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
14	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	revistas.uns.edu.ar Fuente de Internet	<1 %

20	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
27	www.risti.xyz Fuente de Internet	<1 %
28	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

31	moam.info Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Hispanoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
33	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante	<1 %
35	repositorio.upsjb.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	www.ergoprojects.com Fuente de Internet	<1 %
38	www.sinembargo.mx Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Nacional de Jaen Trabajo del estudiante	<1 %
40	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
41	www.administracion.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	www.uticvirtual.edu.py Fuente de Internet	<1 %

43	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
44	aprenderly.com Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego 2025 Trabajo del estudiante	<1 %
47	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
50	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
51	tr-ex.me Fuente de Internet	<1 %
52	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
53	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %

54	biblioteca.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
55	deibiscontreras016.wixsite.com Fuente de Internet	<1 %
56	gip.uniovi.es Fuente de Internet	<1 %
57	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
61	www.elsalvador.com Fuente de Internet	<1 %
62	www.servilab.org Fuente de Internet	<1 %
63	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
64	coqui.lce.org Fuente de Internet	<1 %
65	editorialmarcaribe.es Fuente de Internet	<1 %

66	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
67	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	www.gacetasanitaria.org Fuente de Internet	<1 %
70	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
71	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
 Apagado
 Excluir coincidencias
 < 6 words
 Excluir bibliografía
 Activo