

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL



**Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de
la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024**

**Informe de Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación Inicial**

Autora:

Valerio Díaz Vania Lisbeth

Asesor:

Berrospi Espinoza Hernán

Chimbote-Perú

2025

Índice

	Pág.
Índice	i
Índice de Tablas	ii
Palabras Clave.....	iii
Constancia de Originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	vii
Introducción	01
Metodología	36
Resultados.....	41
Análisis y Discusión	46
Conclusiones.....	50
Recomendaciones	52
Referencias Bibliográficas.....	54
Anexos y Apéndice.....	60

Índice de Tablas

Tabla 1- Distribución de la población estudiantil	37
Tabla 2- Nivel de Desarrollo Global de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024.....	41
Tabla 3- Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Esquema Corporal ...	42
Tabla 4- Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Equilibrio.....	42
Tabla 5- Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Coordinación.....	43
Tabla 6- Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Lateralidad.....	43
Tabla 7- Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Estructuración Espacio-Temporal.....	44
Tabla 8- Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Dominio Corporal...	45

Palabras claves:

Tema:	Psicomotricidad gruesa
Especialidad:	Educación inicial

Keywords:

Issue	Gross psychomotor skills
Specialty	Initial education

Líneas de investigación.

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General. (Capacitación Pedagógica)



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa "Niño Jesús", Chimbote, 2024" del (a) estudiante: VALERIO DIAZ VANIA LISBETH, identificado(a) con Código N° 1116200257, se ha verificado un porcentaje de similitud del 19%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 23 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución
Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024**

Title

**Level of gross motor skills in four-year-old children at the “Niño Jesús”
Educational Institution, Chimbote, 2024**

Resumen

El presente estudio lleva como título *Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024*. Tiene como propósito determinar el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús” ubicada en la ciudad de Chimbote para el año lectivo 2024. El tipo de investigación es descriptivo y el diseño de investigación es no experimental de tipo transversal descriptivo simple. El tipo de muestreo que se seleccionó es el “muestreo intencionado” de 30 estudiantes hombres y mujeres de cuatro años que estudian en la institución educativa del estudio. Se encontró que el nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús” de Chimbote para el año lectivo 2024 se ubica predominantemente en el Nivel Medio (En Proceso), concentrando al 60.0% de la población estudiada.

Abstract

The present study is entitled Level of gross psychomotor skills in four-year-old children of the Educational Institution "Niño Jesús", Chimbote, 2024. Its purpose is to determine the level of gross psychomotor skills in four-year-old children of the Educational Institution "Niño Jesús" located in the city of Chimbote for the 2024 school year. The type of research is descriptive and the research design is non-experimental of a simple descriptive cross-sectional type. The type of sampling that was selected is the "purposive sampling" of 30 male and female students of four years old who study at the educational institution of the study. It was found that the level of gross psychomotor skills in four-year-old children of the Educational Institution "Niño Jesús" of Chimbote for the 2024 school year is predominantly located at the Intermediate Level (In Process), concentrating 60.0% of the studied population.

Introducción

Para ofrecer una perspectiva más amplia, la siguiente sección presenta un conjunto de investigaciones realizadas en el contexto europeo y en diversos países alrededor del mundo. Estos estudios emplean diseños metodológicos descriptivos para explorar diversas facetas de la educación inicial. A través de sus hallazgos, se busca identificar tendencias, enfoques y resultados que puedan enriquecer la comprensión de las dinámicas y los desafíos que caracterizan esta etapa educativa a nivel global, ofreciendo puntos de comparación y posibles aprendizajes para el contexto latinoamericano.

Un estudio realizado en Ucrania por Petrochenko y otros en 2020, publicado en la revista Educación Física, Deporte y Cultura de la Salud, se propuso determinar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 a 6 años que asisten a instituciones de educación preescolar. Mediante un diseño descriptivo y transversal, los investigadores evaluaron diversas habilidades motoras a través de pruebas estandarizadas y adaptadas, comparando los resultados con los estándares de desarrollo para la edad. Sus hallazgos revelaron diferentes niveles de desarrollo en las habilidades evaluadas, identificando áreas de desarrollo adecuado y otras con variabilidad o posibles retrasos, lo que subraya la importancia del monitoreo temprano y el diseño de intervenciones pedagógicas apropiadas.

En una investigación posterior en Ucrania, Sigma, D. V., y colaboradores (2021) publicaron en el Boletín Deportivo de Prydniprovia un estudio que evaluó el nivel de desarrollo de las habilidades motoras básicas en niños de 4 a 6 años en instituciones de educación inicial. Con un diseño comparativo, se investigó la influencia de diferentes formas de actividad física en su desarrollo motor, evaluando grupos de niños que participaban en educación física tradicional, juegos motores y actividades rítmicas mediante pruebas motoras estandarizadas. Los resultados indicaron diferencias significativas en el desarrollo de ciertas habilidades motoras entre los grupos, resaltando la importancia de incorporar una variedad de actividades físicas en los programas de educación inicial para promover un desarrollo motor integral.

Un estudio transcultural llevado a cabo por Chen y colaboradores en Taiwán (2022), publicado en el *Early Childhood Education Journal*, investigó el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa y su relación con las habilidades socioemocionales en niños de 5 años en escuelas de educación infantil. A través de un diseño correlacional y utilizando el *Test of Gross Motor Development-Third Edition (TGMD-3)* y cuestionarios para maestros sobre habilidades socioemocionales, los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre el desarrollo de la motricidad gruesa y algunas áreas socioemocionales como la cooperación y la autoafirmación, sugiriendo una conexión importante entre ambos dominios del desarrollo.

En Corea del Sur, Park y Kim (2023) publicaron en el *International Journal of Environmental Research and Public Health* una investigación que examinó el impacto de un programa de intervención de actividad física basado en el juego en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años. Mediante un diseño cuasiexperimental, se evaluó a un grupo de intervención y a un grupo de control antes y después de la implementación del programa utilizando la *Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency, Second Edition Short Form (BOT-2 SF)*. Los resultados mostraron mejoras significativas en el grupo de intervención, lo que concluyó que los programas de actividad física basados en el juego son efectivos para mejorar la motricidad gruesa en niños preescolares.

Finalmente, Oliveira y colegas (2024) realizaron un estudio en Portugal, publicado en la revista *Children*, con el objetivo de investigar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 a 6 años y analizar la influencia de factores sociodemográficos como el género y el nivel socioeconómico. A través de un diseño transversal y descriptivo, se evaluó una muestra representativa de niños utilizando el *Movement Assessment Battery for Children – Second Edition (MABC-2)*. Los resultados revelaron diferencias en el desarrollo motor según la edad y el género, y una influencia del nivel socioeconómico en ciertas habilidades, destacando la importancia de considerar estos factores y promover un desarrollo motor equitativo para todos los niños.

Un estudio longitudinal llevado a cabo en Alemania por Pagels et al. (2020), con un diseño que incluyó un componente descriptivo al inicio, investigó la relación entre la competencia motriz gruesa y el rendimiento académico en niños preescolares. Los investigadores siguieron el desarrollo de un grupo de niños desde los 4 hasta los 6 años, describiendo sus niveles de habilidades de motricidad gruesa al inicio del estudio y posteriormente relacionándolos con su desempeño en tareas de lectoescritura y matemáticas. Los hallazgos sugieren que un buen desarrollo motor temprano podría ser un predictor de un mejor desempeño académico en etapas posteriores.

Kuzik et al. (2021) realizaron un estudio en Canadá con un diseño experimental, pero la fase inicial para evaluar las habilidades de motricidad gruesa de los niños de 5 años antes de la intervención tuvo un componente descriptivo importante. El estudio describió detalladamente el nivel de equilibrio, coordinación y habilidades de lanzamiento y recepción de los participantes antes de implementar un programa de actividad física estructurada. Los resultados posteriores mostraron mejoras significativas en el grupo de intervención en comparación con el grupo de control.

Una investigación desarrollada en Portugal por Marques et al. (2022) con un diseño correlacional incluyó una fase descriptiva para analizar el entorno del hogar y la participación de los padres en actividades físicas. El estudio describió cómo las oportunidades de actividad física en casa y el involucramiento de los padres se relacionaban con los niveles de competencia motriz gruesa en niños preescolares. Los hallazgos resaltaron la importancia del contexto familiar en el desarrollo motor temprano.

Sääkslahti et al. (2023) llevaron a cabo un estudio descriptivo-correlacional en Finlandia que analizó el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en una amplia muestra de niños de 5 años y su asociación con el tiempo dedicado a actividades al aire libre. El estudio describió los niveles de habilidades motoras gruesas de los niños y la cantidad de tiempo que pasaban jugando al aire libre, encontrando una correlación positiva significativa entre ambos factores. Los autores enfatizaron los beneficios de las experiencias de movimiento en entornos naturales.

Aunque con un diseño principalmente experimental, el estudio realizado en Australia por Cohen et al. (2020) incluyó una descripción del nivel inicial de habilidades de motricidad gruesa de los niños de 4 y 5 años antes de la implementación de un programa de desarrollo de habilidades motoras fundamentales dirigido por los maestros. El estudio describió cómo los niños que recibieron la intervención mostraron mejoras significativas en comparación con el grupo de control, resaltando el papel de los educadores en la promoción del desarrollo motor en el aula.

En el ámbito de la investigación sobre psicomotricidad gruesa en la educación inicial latinoamericana, diversos estudios con diseño descriptivo han aportado valiosas perspectivas a partir del año 2020.

Gómez-Campos et al. (2020), en su estudio publicado en la Revista Chilena de Pediatría, se enfocaron en evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños preescolares de Talca, Chile, comparando a aquellos que asistían a establecimientos educativos públicos con los de instituciones privadas. Para ello, seleccionaron una muestra representativa de niños y administraron la Batería de Evaluación Motriz para Niños (EMN-C), una herramienta validada para la población chilena que examina habilidades de locomoción (correr, saltar), equilibrio (estático y dinámico) y manipulación de objetos (lanzar, atrapar). Los resultados revelaron que, si bien el desarrollo motor mejoraba con la edad en ambos tipos de instituciones, existían diferencias significativas en ciertas subescalas. Específicamente, los niños de escuelas privadas tendieron a obtener mejores puntuaciones en tareas que requerían mayor coordinación y control motor fino dentro de las habilidades de manipulación. Los autores concluyeron que estas diferencias podrían estar asociadas a factores socioeconómicos, como el acceso a recursos y actividades extracurriculares, lo que subraya la necesidad de implementar estrategias pedagógicas y políticas educativas que busquen reducir estas brechas y garantizar un desarrollo motor óptimo para todos los niños, independientemente del tipo de institución a la que asistan.

Rodríguez-Lara et al. (2021), en su investigación publicada en la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), se propusieron describir el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 y 5 años que viven en contextos

rurales del estado de Oaxaca, México. Reconociendo la importancia del contexto cultural y el entorno en el desarrollo infantil, los investigadores emplearon un diseño descriptivo con un componente cualitativo que incluyó observaciones detalladas de los niños en sus actividades diarias y juegos tradicionales, así como entrevistas a las educadoras para comprender sus perspectivas sobre el desarrollo motor. En lugar de depender exclusivamente de pruebas estandarizadas, adaptaron algunas tareas de evaluación motora para que fueran culturalmente relevantes y observaron las habilidades de los niños en actividades como correr en terrenos irregulares, trepar árboles, lanzar piedras y participar en juegos locales. Los resultados mostraron un desarrollo notable en habilidades relacionadas con su entorno, como el equilibrio en superficies no planas y la agilidad en movimientos amplios, pero un desarrollo menos avanzado en habilidades más finas o específicas evaluadas por pruebas convencionales. Los autores concluyeron que es crucial valorar y potenciar las actividades motoras propias de cada comunidad en los programas de educación inicial, integrando el conocimiento local para promover un desarrollo motor significativo y contextualizado.

Ferreira et al. (2022), en su estudio publicado en *Cadernos de Pesquisa* en Brasil, analizaron el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en una amplia muestra de niños de 3 a 5 años de diferentes regiones del país, investigando su relación con el índice de masa corporal (IMC) y el nivel de actividad física informado por los padres. Para evaluar la motricidad gruesa, utilizaron el Test de Desarrollo Motor de Peabody, Segunda Edición (PDMS-2), que proporciona puntuaciones en diferentes subescalas como reflejos, movimientos fundamentales, locomoción, manipulación de objetos, prensión y motricidad fina (aunque el estudio se centró en las subescalas de motricidad gruesa). Los resultados revelaron una correlación negativa significativa, aunque moderada, entre el IMC y las puntuaciones en habilidades como correr, saltar y lanzar, sugiriendo que los niños con un IMC más alto tendían a tener un rendimiento ligeramente inferior en estas áreas. Por otro lado, se encontró una correlación positiva, también moderada, entre el nivel de actividad física reportado por los padres y las puntuaciones en motricidad gruesa, indicando que los niños más activos mostraban un mejor desarrollo motor. Los autores concluyeron que promover la actividad física

regular y mantener un peso saludable son factores importantes para el desarrollo adecuado de la motricidad gruesa en la población preescolar brasileña.

Vargas-Madriz et al. (2023), en su investigación publicada en la Revista Costarricense de Psicología, se enfocaron en describir el nivel de desarrollo de las habilidades de equilibrio (estático y dinámico) y coordinación (óculo-manual y óculo-pédica) en niños de 5 años de escuelas públicas de la provincia de Cartago, Costa Rica. Además, exploraron la percepción de los docentes sobre la importancia de estas habilidades a través de entrevistas semiestructuradas. Para la evaluación cuantitativa, utilizaron pruebas específicas que medían la capacidad de los niños para mantenerse sobre un pie, caminar en una línea, lanzar y atrapar pelotas, y patear objetos con precisión. Los resultados mostraron un nivel de desarrollo promedio en las habilidades evaluadas para la edad, pero con una variabilidad considerable entre los niños. Las entrevistas a los docentes revelaron una comprensión general de la importancia del equilibrio y la coordinación para el desarrollo integral de los niños, incluyendo su impacto en el aprendizaje y la participación en actividades físicas. Sin embargo, muchos maestros expresaron sentir la necesidad de más capacitación y recursos específicos para abordar el desarrollo motor en el aula. Los autores concluyeron en la importancia de fortalecer la formación docente y proporcionar herramientas pedagógicas para optimizar el desarrollo de estas habilidades fundamentales en la educación inicial costarricense.

Mendoza-Villalta et al. (2024), en su estudio publicado en la Revista de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en Chile, evaluaron el impacto de un programa de intervención basado en juegos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años de la ciudad de Valparaíso. Implementaron un diseño cuasiexperimental, con un grupo experimental que participó en el programa de juegos motores durante un período determinado y un grupo de control que continuó con las actividades habituales. Para medir el desarrollo de la motricidad gruesa, utilizaron el Test of Gross Motor Development-Third Edition (TGMD-3), que evalúa tanto las habilidades de locomoción (correr, saltar, deslizarse) como las habilidades de manipulación de objetos (lanzar, atrapar, patear, golpear). Los resultados mostraron

mejoras significativamente mayores en las puntuaciones generales de motricidad gruesa y en las subescalas de locomoción y manipulación en el grupo experimental en comparación con el grupo de control después de la intervención. Los autores concluyeron que los programas de intervención basados en juegos motores son una estrategia efectiva y lúdica para promover el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de edad preescolar, lo que tiene implicaciones importantes para el diseño de actividades en los currículos de educación inicial.

En Santiago, Chile, López (2021) llevó a cabo una investigación con diseño descriptivo para analizar en profundidad los niveles de desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de 4 a 5 años pertenecientes a diversos centros de educación inicial de la región metropolitana. Para la recolección de datos, se administró la Batería Psicomotora de Piaget-Head a una muestra representativa de niños. Los resultados revelaron una heterogeneidad considerable en el desarrollo psicomotor entre los diferentes centros, identificándose áreas como la coordinación dinámica general y el equilibrio como fortalezas relativas, mientras que la coordinación visomotriz gruesa presentó mayores desafíos en algunos grupos. Las conclusiones del estudio enfatizaron la influencia crucial del contexto educativo y las estrategias pedagógicas implementadas en el desarrollo motor de los niños, sugiriendo la necesidad de diseñar e implementar programas de intervención específicos que atiendan las necesidades particulares identificadas en cada centro, con un enfoque en fortalecer las áreas de mayor debilidad.

En Medellín, Colombia, Pérez y Gómez (2022) realizaron un estudio descriptivo cuyo objetivo fue caracterizar las prácticas pedagógicas relacionadas con la psicomotricidad gruesa en instituciones públicas de preescolar. La investigación se centró en una muestra de educadoras de nivel inicial, y la principal técnica de recolección de datos fue la observación no participante estructurada. Para ello, se diseñó un registro de observación exhaustivo que permitió documentar la frecuencia, la duración, los tipos de actividades motrices realizadas y los materiales utilizados durante las sesiones de clase. Los resultados indicaron que las actividades predominantes eran de tipo locomotor, como correr y saltar, mientras que las

habilidades de manipulación y lanzamiento recibían menor atención. Además, se observó una limitada variedad en el uso de recursos didácticos y una escasa integración de actividades de psicomotricidad gruesa en otras áreas del currículo. Las conclusiones de este estudio resaltaron la importancia de ofrecer oportunidades de formación continua a las docentes en estrategias pedagógicas innovadoras para la enseñanza de la psicomotricidad gruesa, así como la necesidad de dotar a las instituciones de una mayor diversidad de materiales y espacios adecuados para el desarrollo de estas habilidades.

Desde Buenos Aires, Argentina, Rodríguez (2023) desarrolló una investigación con diseño descriptivo para explorar las concepciones y prácticas de las educadoras de nivel inicial en relación con la psicomotricidad gruesa en el desarrollo de niños de 3 a 5 años. Se aplicó un cuestionario semiestructurado a una muestra de maestras que trabajaban en diferentes jardines de infantes de la ciudad, abordando temas como la importancia que le otorgan al área, las actividades que implementan, los recursos que utilizan y los obstáculos que enfrentan. Los resultados revelaron un consenso entre las educadoras sobre la relevancia de la psicomotricidad gruesa para el desarrollo integral, especialmente en aspectos socioemocionales y cognitivos, además del motor. Sin embargo, también identificaron desafíos significativos como la falta de tiempo, la escasez de materiales específicos y la necesidad de mayor capacitación en el área. Las conclusiones de este estudio subrayaron la necesidad de fortalecer la formación inicial y continua de las docentes en psicomotricidad gruesa, así como de generar políticas educativas que prioricen la asignación de recursos y la creación de espacios adecuados para su desarrollo en los centros de educación inicial.

En Guadalajara, México, Sánchez y Vargas (2020) llevaron a cabo un estudio con diseño descriptivo de tipo cuasiexperimental para evaluar la influencia de un programa de actividades lúdico-motrices en el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en niños de 5 años de un jardín de niños en el estado de Jalisco. Se conformaron un grupo experimental que participó en el programa y un grupo control. La prueba de evaluación de la coordinación motriz gruesa (específicamente adaptada para evaluar habilidades como correr, saltar, lanzar y atrapar) se aplicó a ambos grupos antes y

después de la implementación del programa. Los resultados mostraron mejoras estadísticamente significativas en las puntuaciones de coordinación motriz gruesa en el grupo experimental en comparación con el grupo control, que no experimentó cambios relevantes. Las conclusiones de esta investigación proporcionaron evidencia empírica sobre la efectividad de las intervenciones lúdico-motrices estructuradas y sistemáticas para potenciar el desarrollo de la coordinación en niños de edad preescolar, resaltando la importancia de incorporar este tipo de programas en la práctica educativa.

En São Paulo, Brasil, Silva (2022) llevó a cabo un estudio con un diseño descriptivo-comparativo para analizar las diferencias en el desarrollo de habilidades motoras gruesas entre niños de 4 y 5 años que asistían a escuelas con enfoques pedagógicos distintos: uno tradicional y otro con un mayor énfasis en metodologías activas. Se administró el Test de Desarrollo Motor Grueso - TGMD-2 a una muestra de niños de ambas escuelas, evaluando habilidades como correr, saltar, lanzar, atrapar y golpear. Los resultados revelaron que los niños de la escuela con enfoque pedagógico activo obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en la mayoría de las subescalas del TGMD-2 en comparación con los niños de la escuela tradicional. Las conclusiones de esta investigación sugirieron que los enfoques pedagógicos que promueven la exploración, el movimiento libre y las actividades prácticas tienen un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades motoras gruesas en la educación inicial, resaltando la importancia de reconsiderar las metodologías de enseñanza en esta etapa educativa.

En Quito, Ecuador, Andrade (2023) realizó una investigación con un diseño descriptivo correlacional para explorar la relación entre los niveles de actividad física de los niños y su desarrollo de la psicomotricidad gruesa en una muestra de niños de educación inicial. Los niveles de actividad física se midieron a través de cuestionarios respondidos por los padres, mientras que el desarrollo de la psicomotricidad gruesa se evaluó utilizando la Escala de Desarrollo Psicomotor - EDPM. Los resultados mostraron una correlación positiva y estadísticamente significativa, aunque de magnitud moderada, entre la frecuencia y la intensidad de la actividad física de los

niños y su desempeño en las pruebas de psicomotricidad gruesa. Las conclusiones de este estudio reforzaron la idea de que la promoción de la actividad física desde las edades tempranas es un factor relevante para el desarrollo de las habilidades motoras gruesas, sugiriendo la necesidad de fomentar entornos y oportunidades para que los niños se muevan activamente tanto en el hogar como en la escuela.

En Montevideo, Uruguay, Martínez (2021) llevó a cabo una investigación con diseño descriptivo para identificar y analizar las estrategias pedagógicas implementadas por los maestros de educación inicial para favorecer el desarrollo de la coordinación óculo-manual en actividades de psicomotricidad gruesa. La investigación se centró en una muestra de maestros de diferentes centros de educación inicial de la ciudad. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas para recabar información detallada sobre las prácticas docentes y observaciones de aula para complementar la información y observar las estrategias en acción. Los resultados revelaron una amplia gama de estrategias utilizadas, que incluían el uso de materiales como bloques, pelotas y cuerdas, así como juegos de puntería y actividades de construcción. Sin embargo, se observó una variabilidad significativa en la frecuencia y la intencionalidad pedagógica con la que se implementaban estas estrategias. Las conclusiones de este estudio destacaron la importancia de fortalecer la formación docente en estrategias específicas y fundamentadas para el desarrollo de la coordinación óculo-manual dentro del contexto de la psicomotricidad gruesa, así como de promover la reflexión sobre la propia práctica pedagógica.

En La Paz, Bolivia, Flores (2024) realizó un estudio con un diseño descriptivo pre-experimental para evaluar el impacto de la implementación de juegos tradicionales en el desarrollo de las habilidades motoras gruesas en niños de 5 años de comunidades rurales del departamento. Se seleccionó un grupo de niños que participaron en una serie de sesiones de juegos tradicionales, y se aplicó una batería de pruebas motoras diseñada específicamente para evaluar las habilidades relevantes en estos juegos (como correr, saltar, lanzar objetos pequeños y mantener el equilibrio) antes y después de la intervención. Los resultados mostraron mejoras significativas en el desempeño motor del grupo que participó en los juegos tradicionales en comparación con su

propio desempeño inicial. Las conclusiones de esta investigación resaltaron el valor de incorporar elementos culturales y juegos tradicionales en las prácticas pedagógicas de la educación inicial como una estrategia efectiva y culturalmente pertinente para estimular el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en contextos rurales.

En Asunción, Paraguay, Benítez (2020) llevó a cabo una investigación con diseño descriptivo para identificar y describir las dificultades en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa observadas por los maestros en niños que ingresaban al primer grado de educación básica de la ciudad. Se utilizaron listas de cotejo y se realizaron entrevistas informales con una muestra de maestros de primer grado, quienes compartieron sus observaciones sobre las habilidades motoras de los niños al inicio de la escolarización primaria. Los resultados revelaron que los docentes identificaban con frecuencia dificultades en áreas como el equilibrio, la coordinación general, la motricidad fina (aunque no era el foco principal, se mencionaba su relación con la gruesa) y la planificación motora. Las conclusiones de este estudio subrayaron la importancia de una evaluación temprana de las habilidades psicomotrices al ingresar a la primaria y la necesidad de una mayor articulación y comunicación entre los docentes de nivel inicial y primario para identificar y abordar tempranamente estas dificultades, facilitando una transición más exitosa a la educación básica.

A continuación, se presenta una revisión de investigaciones y antecedentes desarrollados específicamente en el contexto peruano. Estos estudios nacionales, con diseño descriptivo, abordan diversas temáticas dentro del ámbito de la educación inicial, ofreciendo una visión particular de las realidades, las prácticas y los desafíos que se presentan en el país. Al enfocarse en la investigación local, se busca identificar elementos contextuales específicos que puedan ser relevantes para comprender y abordar las necesidades y características de los niños y las prácticas educativas en el Perú.

Rojas (2020) se propuso caracterizar el entorno físico y los materiales disponibles en los Centros de Educación Inicial de la provincia de Tacna (Perú) que influyen en la motricidad gruesa de niños de 5 años. Su instrumento principal fue un inventario detallado y una lista de cotejo para evaluar la calidad, cantidad y

accesibilidad de los recursos (patios de juego, equipos, materiales deportivos). Los resultados del inventario revelaron una heterogeneidad significativa entre los centros. Algunos contaban con espacios amplios y materiales diversos, mientras que otros presentaban limitaciones en tamaño y variedad de recursos. La conclusión principal sugiere que la disponibilidad y calidad de los recursos físicos podrían impactar directamente las oportunidades de práctica motora de los niños, lo que demanda una atención a la equidad en la dotación de materiales.

Paredes (2020) analizó las estrategias de inclusión y adaptaciones para facilitar la participación y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años con necesidades educativas especiales en las Instituciones Educativas Inclusivas de la ciudad de Trujillo (Perú). Su metodología se basó en la observación de aula con una guía enfocada en las interacciones y el uso de recursos específicos, y entrevistas a docentes de apoyo y terapeutas. Los resultados mostraron una variedad de estrategias, incluyendo la adaptación de actividades, el uso de apoyos visuales y la colaboración entre docentes regulares y de apoyo. La conclusión subraya la necesidad de una planificación individualizada y de recursos adecuados para garantizar la participación plena y el desarrollo motor de todos los niños, independientemente de sus necesidades.

Quispe (2021) llevó a cabo un estudio descriptivo en diversas Instituciones Educativas Iniciales de la ciudad de Huancayo (Perú) con el objetivo de identificar y describir el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años. Para lograrlo, se administró la Batería de Evaluación del Desarrollo Motor de Bruininks-Oseretsky, Segunda Edición Abreviada (BOT-2 Short Form). Los resultados revelaron una variabilidad significativa en habilidades como el equilibrio (rango amplio en las puntuaciones de equilibrio estático y dinámico), la coordinación (dificultades en la coordinación bilateral y la secuencia de movimientos) y el salto (diferencias notables en la altura y distancia del salto). La conclusión principal subraya la necesidad de estrategias pedagógicas individualizadas que atiendan las diversas necesidades de desarrollo motor de los niños en este grupo de edad.

Ruiz (2021) describió la oferta de actividades extracurriculares para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años en Instituciones Educativas

Privadas de la ciudad de Arequipa (Perú). Su instrumento principal fue un cuestionario dirigido a los coordinadores de actividades extracurriculares y la revisión de los programas ofrecidos. Los resultados una oferta diversa que incluía programas deportivos (fútbol, natación), clases de danza y actividades al aire libre. La conclusión destaca el potencial de estas actividades extracurriculares para complementar el desarrollo motor ofrecido en el currículo regular, aunque su acceso puede estar limitado por factores socioeconómicos.

Mamani (2022) centró su investigación en describir las prácticas pedagógicas de los docentes para fomentar la motricidad gruesa en niños de 5 años en jardines de infancia de la región de Puno (Perú). A través de la observación no participante con una guía estructurada y entrevistas semiestructuradas a los docentes, se identificó una diversidad de enfoques. Los resultados mostraron niveles variables de énfasis en actividades específicas como correr, saltar, lanzar y trepar. Algunas docentes priorizaban el juego libre en espacios exteriores, mientras que otras implementaban actividades dirigidas con menor frecuencia. Las conclusiones resaltan la necesidad de fortalecer la formación docente en estrategias pedagógicas basadas en el desarrollo motor y de promover un intercambio de buenas prácticas entre los educadores.

Vargas (2022) se enfocó en describir las sesiones de aprendizaje y actividades para estimular la motricidad gruesa en niños de 5 años en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) de la región de Cajamarca (Perú). Se realizó observación estructurada de las dinámicas grupales y análisis de la planificación de las facilitadoras, utilizando una guía de observación. Los resultados identificaron una variedad de estrategias, principalmente basadas en el juego y la exploración del entorno, con un uso creativo de materiales disponibles. Sin embargo, también se observó una variabilidad en la planificación y la intencionalidad pedagógica específica para el desarrollo motor. La conclusión sugiere la necesidad de fortalecer la capacitación de las facilitadoras en la planificación de actividades motoras intencionadas y en el uso de recursos didácticos específicos.

Flores (2023) exploró la percepción de los padres sobre la importancia de la motricidad gruesa en niños de 5 años en la región de Loreto (Perú). Se utilizaron

encuestas con cuestionarios semiestructurados dirigidos a padres en las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL). Los resultados indicaron una conciencia generalizada sobre la importancia de la motricidad gruesa para el desarrollo integral, pero también se identificaron variaciones en el conocimiento específico sobre las habilidades motoras y su influencia en el aprendizaje. La conclusión destaca la necesidad de fortalecer la comunicación y la participación de los padres en actividades que promuevan el desarrollo motor de sus hijos, ofreciendo información clara y estrategias prácticas.

Castro (2023) identificó y describió las actividades cotidianas y prácticas culturales que contribuyen al desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años en comunidades rurales de la sierra de Ancash (Perú). Se utilizaron entrevistas etnográficas a padres, cuidadores y líderes comunitarios, así como observación participante en las actividades diarias. Los resultados resaltaron el rol activo del entorno natural (terrenos irregulares, actividades agrícolas) y las tradiciones locales (juegos tradicionales, participación en tareas comunitarias) en el desarrollo de habilidades motoras como el equilibrio, la fuerza y la coordinación. La conclusión enfatiza la importancia de reconocer y valorar estas prácticas culturales como estrategias naturales de desarrollo motor.

Silva (2024) examinó las adaptaciones curriculares y estrategias pedagógicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años en las Instituciones Educativas Bilingües Interculturales (IEBI) de la región de Amazonas (Perú), considerando las particularidades culturales y lingüísticas de la zona. Su metodología incluyó la revisión de documentos curriculares, observaciones de aula y entrevistas a docentes y líderes comunitarios. Los resultados mostraron esfuerzos por integrar actividades motoras tradicionales y conocimientos ancestrales (juegos autóctonos, danzas) en las sesiones de aprendizaje. La conclusión subraya la importancia de valorar y potenciar las prácticas culturales locales como recursos pedagógicos para el desarrollo motor, adaptando el currículo a las necesidades específicas de las comunidades.

Gutiérrez (2024) buscó describir las actitudes y creencias de los docentes de Educación Inicial de la zona urbana de Chimbote (Perú) con respecto a la importancia de la motricidad gruesa y su rol en el desarrollo integral de los niños de 5 años. Se administraron cuestionarios con escalas de Likert y preguntas abiertas a una muestra de docentes. Los resultados indicaron una actitud generalmente positiva hacia la importancia de la motricidad gruesa, pero también revelaron variaciones en el conocimiento específico sobre las etapas del desarrollo motor y las estrategias pedagógicas efectivas. La conclusión sugiere la necesidad de fortalecer la formación continua de los docentes en el área de desarrollo motor para alinear sus creencias con prácticas pedagógicas informadas.

En Lima, Perú, Castro (2024) realizó una investigación con diseño descriptivo para determinar los niveles de equilibrio estático y dinámico en una muestra de niños de 3 años que asistían a diversas instituciones educativas de la ciudad. Para la evaluación, se empleó una batería de pruebas motoras estandarizadas que incluía tareas como mantenerse en un pie, caminar en línea recta y realizar saltos con un pie. Los resultados indicaron que, en general, los niños presentaban niveles de equilibrio dentro del rango esperado para su edad, aunque se observaron algunas dificultades en las pruebas que requerían mayor control postural y coordinación. Las conclusiones de este estudio enfatizaron la importancia de la evaluación temprana de las habilidades de equilibrio en la educación inicial, ya que estas son fundamentales para el desarrollo de otras habilidades motoras más complejas y para la prevención de caídas y lesiones. Se sugirió la implementación de actividades lúdicas que promuevan el desarrollo del equilibrio desde edades tempranas.

Una vez revisados los antecedentes de investigaciones hechas en otros lugares y en nuestro país, es momento de construir la base teórica de nuestro estudio sobre la psicomotricidad gruesa. En esta sección, vamos a explicar por qué es importante este tema y cómo las ideas de expertos como Piaget y Gesell nos ayudan a entenderlo. También definiremos qué es la psicomotricidad gruesa, cuáles son sus características clave a los 4 años y, finalmente, mostraremos las partes exactas (dimensiones e

indicadores) que vamos a medir en los niños de la Institución Educativa “Niño Jesús” de Chimbote.

Teorías que Sustentan la Variable Psicomotricidad Gruesa

La psicomotricidad gruesa es un aspecto clave del crecimiento infantil. Es la base que permite a los niños adquirir movimientos más complejos, desarrollar su inteligencia y aprender a interactuar con el mundo (López Rodríguez, 2005).

El estudio del nivel de psicomotricidad gruesa se construye en una base teórica que integra el desarrollo biológico, la construcción cognitiva y la neurología sensorial, pues el movimiento no es solo muscular, sino una manifestación del desarrollo integral del niño (López Rodríguez, 2005). La comprensión de esta variable comienza con la perspectiva maduracionista. Arnold Gesell (1940) postuló que el desarrollo motor es esencialmente un proceso biológico e interno regido por la maduración. Para Gesell, el desarrollo de las habilidades motoras gruesas sigue una secuencia predecible y universal, como la progresión cefalo-caudal (control de la cabeza antes que el tronco) y próximo-distal (control del tronco antes que las extremidades). Esta teoría es crucial porque justifica la evaluación del nivel de psicomotricidad gruesa a los 4 años como un indicador de que el niño está cumpliendo los hitos de maduración esperados, lo que sugiere que cualquier deficiencia en el equilibrio o la coordinación podría tener una causa biológica o madurativa.

A diferencia del enfoque primariamente biológico de Gesell, Jean Piaget (1952) aportó la perspectiva cognitiva, argumentando que el movimiento es la herramienta fundamental con la que el niño construye su inteligencia. Para Piaget, especialmente en la etapa preoperacional (que abarca los 4 años), el conocimiento se adquiere a través de la acción directa sobre el medio. La psicomotricidad gruesa permite al niño interactuar, explorar el espacio y manipular objetos grandes, lo cual es vital para construir su esquema corporal (la representación mental de su propio cuerpo) y desarrollar la estructuración espacio-temporal (nociones de cerca, lejos, rápido, lento). En este sentido, un buen nivel de psicomotricidad gruesa no solo es moverse bien, sino también una señal de que el niño está explorando y construyendo esquemas cognitivos de forma efectiva.

Complementando las visiones maduracionista y cognitiva, la Teoría de la Integración Sensorial de Jean Ayres (1979) ofrece un enfoque neurofisiológico. Ayres explicó que la capacidad de planificar y ejecutar movimientos grandes y coordinados (como el equilibrio o la coordinación) depende directamente de la forma en que el cerebro procesa la información que recibe de los sentidos, especialmente el sistema vestibular (movimiento y gravedad) y el propioceptivo (posición del cuerpo). Un niño que presenta dificultades en su coordinación gruesa puede estar experimentando un problema de integración sensorial, donde el cerebro no está organizando las sensaciones de manera eficiente. Por lo tanto, esta teoría amplía la justificación, indicando que el nivel de psicomotricidad gruesa evaluado es un reflejo del estado de la organización neurológica y sensorial del niño (Ayres, 1979).

Estas tres teorías convergen para sustentar la importancia de evaluar la psicomotricidad gruesa: Gesell define la secuencia; Piaget explica la función cognitiva; y Ayres detalla el mecanismo neurológico que permite que el movimiento ocurra de manera organizada.

Definiciones de la Psicomotricidad Gruesa

La psicomotricidad gruesa es un concepto multidimensional que requiere un amplio espectro de definiciones que cubran sus implicaciones físicas, neurológicas y psicológicas.

En su definición más simple, es la habilidad para controlar y mover los músculos grandes del cuerpo para acciones amplias como correr, saltar y mantener el equilibrio (Gallahue et al., 2012). Esta capacidad representa las destrezas fundamentales que permiten al niño moverse (locomoción) y mantenerse estable (estabilidad postural) (Clark, 2005). Esta estabilidad es vital, ya que la motricidad gruesa es la habilidad para mantener la postura y el balanceo tanto en situaciones estáticas como dinámicas, un factor esencial para el desarrollo de habilidades motoras finas posteriores (Shumway-Cook & Woollacott, 2017).

El desarrollo motor se concibe también como la adquisición gradual de control sobre los movimientos fundamentales (Payne & Isaacs, 2017), lo que demuestra la

naturaleza progresiva de la psicomotricidad gruesa. Dicho control permite la ejecución efectiva de patrones de movimiento básicos (como lanzar o patear), sirviendo como soporte para las actividades físicas más sofisticadas (Seefeldt & Haubenstricker, 1982). Esto implica la capacidad de controlar y usar los movimientos amplios que involucran el tronco y las extremidades, lo que refleja el nivel de madurez del sistema nervioso del niño (Vayer, 1977).

Desde la perspectiva de la educación física, la motricidad gruesa es el dominio de las habilidades motrices fundamentales, divididas en habilidades de locomoción (correr, saltar), estabilidad (balancearse, girar) y manipulación (lanzar, atrapar) (Cratty, 1986). De igual manera, se define como la organización dinámica de los reflejos y patrones motores que permite la adaptación del cuerpo a la gravedad y al desplazamiento (Teixeira, 2006).

A nivel neurológico, se entiende que la psicomotricidad gruesa es la expresión del diálogo entre el cerebro y el cuerpo, fundamental para el ritmo, el timing y la fluidez de los movimientos amplios (Sapolsky, 2017). Es una habilidad de procesamiento perceptivo-motor en la que el niño debe interpretar lo que ve y siente para luego planificar la respuesta muscular adecuada, como atrapar una pelota (Sugden & Wade, 2013). Esta habilidad de movimiento organizado requiere la integración de la información sensorial (visual, vestibular y propioceptiva) para que los movimientos sean precisos y controlados (Ayres, 1979). El resultado es la ejecución de movimientos bien organizados que exigen el trabajo conjunto de varios grupos musculares, reflejando el avance en la madurez neuromotriz del individuo (Malina & Bouchard, 1991).

Finalmente, en el ámbito de la cognición y el comportamiento, la psicomotricidad gruesa es el manejo completo de todo el cuerpo que le permite al niño explorar el entorno y participar activamente en el juego (López Rodríguez, 2005). Esto se relaciona con la capacidad de adaptación postural del individuo a diferentes superficies o tareas (García Núñez, 2004) y con la resolución de problemas motores en el espacio tridimensional (Da Fonseca, 2012). Además, facilita la capacidad de adaptación postural del individuo, la base del control y la expresión de la energía

corporal, permitiendo al niño canalizar su impulsividad y regular sus acciones (Berruezo & Sierra, 2004). Todo esto converge en el nivel de competencia física que tiene un niño para interactuar con sus compañeros, permitiendo la participación igualitaria en el juego social (Payne & Isaacs, 2017).

Características de la Psicomotricidad Gruesa en Niños de Cuatro Años

A los cuatro años, los niños consolidan muchas habilidades motoras gruesas (Gesell, 1940), manifestando las siguientes características clave:

- 1) Locomoción Coordinada: El niño corre con mayor control, hace giros bruscos y sube escaleras alternando los pies sin necesidad de apoyo (Gallahue et al., 2012).
- 2) Equilibrio Avanzado: Es capaz de mantenerse sobre un solo pie por varios segundos y puede saltar con ambos pies cayendo con equilibrio (Clark, 2005).
- 3) Habilidades con Objetos: Muestra movimientos de proyección y recepción más eficaces, logrando lanzar una pelota por encima del hombro y atrapar una pelota grande con las manos (Malina & Bouchard, 1991).
- 4) Conciencia Espacial y Corporal: Tiene un esquema corporal más definido y usa conceptos espaciales básicos (arriba, abajo, delante, detrás) para guiar su movimiento (Piaget, 1952).
- 5) Intención y Control: Los movimientos se vuelven más voluntarios y propositivos, demostrando capacidad para iniciar, detener y modular la fuerza o velocidad del movimiento según la necesidad (Payne & Isaacs, 2017).

Importancia de la Psicomotricidad Gruesa

El desarrollo adecuado de la psicomotricidad gruesa a esta edad es crucial (López Rodríguez, 2005) por las siguientes razones:

- 1) Base para la Motricidad Fina: Un buen control postural y estabilidad del tronco (psicomotricidad gruesa) es el requisito fundamental para que las manos y dedos (motricidad fina) puedan ejecutar tareas precisas como dibujar, escribir o abotonar (Shumway-Cook & Woollacott, 2017).

- 2) Desarrollo Cognitivo: Al moverse, el niño construye conceptos espaciales (cerca, lejos, arriba, abajo) y temporales (rápido, lento), fundamentales para el aprendizaje de las matemáticas y la lectura (Piaget, 1952).
- 3) Salud Física: Promueve la actividad física regular, el desarrollo muscular, la salud ósea y cardiovascular, ayudando a prevenir problemas de salud relacionados con el sedentarismo (Williams & Monsma, 2007).
- 4) Desarrollo Socioemocional: La competencia motriz aumenta la autoestima y la seguridad del niño, facilitando la interacción social y la integración en grupos de juego (Gallahue et al., 2012).

Dimensiones e Indicadores de la Variable Psicomotricidad Gruesa:

La evaluación del nivel de psicomotricidad gruesa requiere descomponer el concepto en dimensiones interconectadas que reflejen el control corporal, la organización espacial y la madurez neuromotriz del niño de cuatro años (Vayer, 1977; López Rodríguez, 2005). La coherencia de estas dimensiones con los indicadores propuestos asegura que la medición sea válida y pertinente al marco teórico.

1) Esquema Corporal

El Esquema Corporal es la representación mental que el niño tiene de su propio cuerpo y sus partes, un concepto fundamental introducido por Piaget (1952). Esta dimensión es la base del autoconocimiento y la interacción con el mundo. A los cuatro años, el niño consolida esta imagen corporal, lo que le permite ubicar su cuerpo en el espacio. Teóricamente, esta dimensión se evalúa mediante indicadores que reflejan tanto el conocimiento verbal como el práctico (López Rodríguez, 2005).

Indicadores:

- a) **Número de partes principales del cuerpo (cabeza, tronco, extremidades) que el niño reconoce y nombra correctamente.** Este indicador mide el componente cognitivo-verbal del esquema corporal. Evalúa si el niño ha alcanzado el nivel de conciencia que le permite identificar y nombrar las

grandes secciones de su cuerpo, un hito fundamental en esta edad (Gallahue et al., 2012).

- b) **Capacidad para imitar movimientos simples que involucran diferentes partes del cuerpo (presencia/ausencia).** Mide el componente práxico (la acción motora). Evalúa la capacidad del niño para conectar su imagen mental del cuerpo con la ejecución real del movimiento, demostrando que existe una conexión efectiva entre lo que el niño sabe y lo que puede hacer (López Rodríguez, 2005).
- c) **Frecuencia con la que el niño expresa correctamente la ubicación de objetos en relación con su propio cuerpo.** Este indicador verifica la aplicación espacial del esquema corporal. El niño usa su propio cuerpo como punto de referencia ("el juguete está detrás de mí") para entender y describir el espacio circundante, un requisito temprano para la estructuración espacial (Piaget, 1952).

2) Equilibrio

El Equilibrio es la habilidad para mantener el centro de gravedad del cuerpo dentro de su base de apoyo, tanto en una posición fija (estático) como durante el movimiento (dinámico) (Shumway-Cook & Woollacott, 2017). Esta dimensión es esencialmente una función neuromotriz que depende de la integración sensorial, particularmente de los sistemas vestibular y propioceptivo (Ayres, 1979). Un buen equilibrio es crucial para que el niño pueda realizar cualquier movimiento complejo.

Indicadores:

- a) **Tiempo (en segundos) que el niño mantiene el equilibrio estático sobre un pie.** Mide directamente la estabilidad postural estática, un indicador clave de madurez neuromotriz. Mantener el equilibrio sobre un pie por unos segundos es un hito motor esperado a los cuatro años (Clark, 2005).
- b) **Capacidad para caminar siguiendo una línea recta marcada en el suelo (presencia/ausencia de salirse).** Evalúa el equilibrio dinámico en un patrón de locomoción simple. Requiere que el niño realice ajustes posturales

constantes y sutiles del tronco y las piernas mientras se desplaza sobre una base estrecha.

- c) **Capacidad para inclinarse en diferentes direcciones sin perder el equilibrio (presencia/ausencia).** Este indicador evalúa la capacidad de ajuste postural en el límite de la base de apoyo. Demuestra el control que el niño tiene sobre su centro de masa y su habilidad para recuperarlo tras ser desplazado.
- d) **Capacidad para saltar con ambos pies y caer manteniendo el equilibrio (presencia/ausencia).** Mide la habilidad de control de la inestabilidad y la absorción de impacto. El aterrizaje después de un salto es un momento crítico que exige una respuesta inmediata del sistema de equilibrio.

3) Coordinación

La Coordinación se refiere a la capacidad de integrar movimientos de diferentes partes del cuerpo, especialmente la relación entre la vista y las extremidades (coordinación óculo-manual u óculo-pédica), para lograr un objetivo motor eficiente (Malina & Bouchard, 1991). Un desarrollo coordinado se relaciona con la fluidez y el timing de los movimientos, que son indicadores de la madurez de los sistemas cerebelar y basal (Sapolsky, 2017).

Indicadores:

- a) **Capacidad para lanzar una pelota con las manos hacia un objetivo cercano (presencia/ausencia de dirección).** Evalúa la coordinación óculo-manual en la habilidad de proyección. El éxito requiere una buena sincronización de la vista, el tronco y los brazos (Cratty, 1986).
- b) **Capacidad para atrapar una pelota grande lanzada suavemente (presencia/ausencia de recepción).** Mide la habilidad de recepción y la anticipación visual, también fundamental en la coordinación óculo-manual. A esta edad, el niño debe usar las manos y no solo el pecho para recibir (Gallahue et al., 2012).
- c) **Capacidad para patear una pelota hacia adelante tratando de dirigirla (presencia/ausencia de dirección).** Mide la coordinación óculo-pédica.

Evalúa la capacidad del niño para sincronizar el movimiento de la pierna y el contacto visual para manipular el objeto con el pie.

- d) **Calidad de la coordinación de brazos y piernas al gatear o trepar (observación descriptiva).** Evalúa la coordinación de los grandes segmentos corporales en patrones locomotores no bípedos. Una buena calidad de movimiento indica una adecuada comunicación intersegmentaria del sistema nervioso.

4) Lateralidad

La Lateralidad es la preferencia motriz de un lado del cuerpo sobre el otro (derecha o izquierda), una manifestación de la dominancia hemisférica cerebral que se consolida alrededor de los cuatro a seis años (Vayer, 1977). Esta dimensión es esencial para la orientación espacial y la futura adquisición de habilidades académicas como la escritura, donde la dirección y el lado de trabajo son fundamentales.

Indicadores:

- a) **Mano preferida utilizada en actividades como dibujar o lanzar (identificación de la mano dominante).** Este indicador identifica la dominancia manual. La consistencia en el uso de la mano preferida a los cuatro años es un signo de maduración neuromotriz y sienta las bases para las habilidades finas (Payne & Isaacs, 2017).
- b) **Capacidad para identificar su lado derecho e izquierdo en sí mismo (presencia/ausencia de identificación correcta).** Mide el componente gnosiapráxico (conocimiento del cuerpo) de la lateralidad. La identificación en sí mismo es el primer paso cognitivo, aunque la lateralidad proyectada (identificar derecha/izquierda en otros) se logra más tarde.
- c) **Pie predominantemente utilizado para patear una pelota (identificación del pie dominante).** Identifica la dominancia pedal. Evalúa si la preferencia motriz se extiende a las extremidades inferiores, lo cual es importante para las habilidades de locomoción y equilibrio.

5) Estructuración Espacio-Temporal

La Estructuración Espacio-Temporal es la habilidad para organizar el cuerpo y sus movimientos en el espacio (distancia y posición) y en el tiempo (velocidad y ritmo), esencialmente el dominio de las nociones de dónde y cuándo (Piaget, 1952). Esta dimensión establece la relación entre la motricidad y el pensamiento abstracto.

Indicadores:

- a) **Capacidad para desplazarse en diferentes direcciones siguiendo indicaciones verbales (número de direcciones correctas).** Mide la orientación espacial activa. Evalúa la capacidad del niño para traducir un comando verbal (arriba, abajo, delante, detrás) en un patrón de movimiento, demostrando la integración cognitiva y motriz.
- b) **Capacidad para identificar objetos que están cerca y lejos de él (presencia/ausencia de identificación correcta).** Mide la percepción de la distancia y la relación espacial. Esta identificación es una noción topológica fundamental que se construye a partir de la experiencia motriz (García Núñez, 2004).
- c) **Capacidad para realizar secuencias de movimientos simples siguiendo un ritmo (presencia/ausencia de seguimiento del ritmo).** La habilidad de seguir un ritmo evalúa la capacidad de sincronización y el control motor del timing, aspectos esenciales para la fluidez y la coordinación de movimientos (Teixeira, 2006).

6) Dominio Corporal

El Dominio Corporal es la capacidad de control intencional y la autorregulación motora, lo que permite al niño modular la calidad, velocidad y fuerza de sus movimientos según las demandas de la tarea (Berruezo & Sierra, 2004). Es la manifestación de la voluntad sobre el cuerpo.

Indicadores:

- a) **Capacidad para iniciar y detener movimientos a voluntad (observación descriptiva).** Mide la inhibición motora y el control impulsivo. La capacidad

de parar rápidamente un movimiento es un signo de madurez neuromotriz y de control ejecutivo.

- b) **Capacidad para variar la velocidad de sus movimientos (observación descriptiva). Evalúa la modulación motora y el timing.** El niño demuestra si puede realizar movimientos lentos o rápidos a propósito, lo que requiere un control fino de la fuerza y la secuencia muscular.
- c) **Capacidad para adaptar sus movimientos a diferentes superficies y obstáculos simples (observación descriptiva).** Evalúa la plasticidad y la inteligencia motriz. Mide la capacidad del niño para modificar su patrón de movimiento ante un cambio inesperado en el entorno (como una superficie irregular), un aspecto clave de la motricidad adaptativa (Sugden & Wade, 2013).

Medición de la Variable Psicomotricidad Gruesa

Para determinar el Nivel de Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años, se debe seleccionar un enfoque de medición que garantice la objetividad y la validez de los resultados (Hernández Sampieri et al., 2014). Dada la naturaleza observable de la variable, las técnicas y los instrumentos de recolección de datos deben estar alineados con las seis dimensiones y sus indicadores ya definidos.

1) Técnica de Recolección de Datos: La Observación Sistemática

La técnica idónea para evaluar el desarrollo motor de niños de cuatro años es la Observación Sistemática (Bisquerra, 2009). Esta técnica es fundamental porque la psicomotricidad, por definición, se manifiesta en la conducta motriz del niño interactuando con su entorno, lo cual no puede ser medido con precisión mediante cuestionarios o autoinformes (Arias Galicia, 2005). La observación se justifica teóricamente porque permite registrar el desempeño del Esquema Corporal, el Equilibrio y la Coordinación tal como ocurren en una situación natural o lúdica, asegurando que las acciones registradas reflejen la competencia motora real y no una habilidad memorística o verbal (Rodríguez Gómez et al., 1996).

Instrumentos Asociados a la Observación:

a) Lista de Cotejo (Checklist): Es el instrumento base que registra de forma binaria (Sí/No) la presencia de los hitos motores. Es útil para el enfoque maduracionista (Gesell, 1940) al verificar el cumplimiento de patrones, aunque es limitado para evaluar la calidad.

b) Ficha de Observación con Escala de Rango (Guía de Observación): Este es el instrumento principal y más riguroso. Utiliza una escala graduada (más de 2 niveles) para medir la calidad, fluidez y eficiencia del movimiento, lo cual es esencial para evaluar las dimensiones. Su uso se justifica en los modelos de Integración Sensorial (Ayres, 1979) y de Sistemas Dinámicos (Clark, 2005), que buscan medir la adaptación y el control del movimiento. La escala graduada permite obtener una mayor varianza estadística y clasificar el desempeño en niveles (Deficiente, En Proceso, Logrado) (Rodríguez Gómez et al., 1996).

2) Técnica de Recolección de Datos: Pruebas de Evaluación Directa y Estandarizada:

Esta técnica utiliza baterías de pruebas normalizadas que permiten comparar el desempeño motor del niño con su grupo de edad. Se administran tareas específicas en un ambiente controlado para obtener un puntaje estandarizado (Hernández Sampieri et al., 2014).

Instrumentos Comunes Estandarizados:

a) Test de Desarrollo Motor de Grueso y Fino de Peabody (PDMS-2): Evalúa las subpruebas de Locomoción y Control Postural, proporcionando un cociente motor que se alinea con las dimensiones de equilibrio y coordinación (Folio & Fewell, 2000).

b) Batería de Evaluación de Movimiento para Niños (MABC-2): Se enfoca en identificar déficits y utiliza tareas cronometradas para medir la Coordinación (lanzar/atrapar) y el Equilibrio, siendo una referencia clave para la planificación motora (Henderson et al., 2007).

- c) **Escalas de Desarrollo Infantil de Bayley (Bayley-III):** Incluye una Escala Motora que mide el control corporal y las habilidades de locomoción, proporcionando una visión integral del desarrollo (Bayley, 2006).

3) Entrevistas y Cuestionarios a Padres y Docentes

Esta técnica proporciona información contextual y complementaria esencial para la investigación, permitiendo interpretar los resultados dentro del ambiente de desarrollo del niño.

Instrumentos Asociados:

- a) **Cuestionarios Estructurados:** Recogen datos sobre la actividad física del niño fuera del aula, la participación en juegos activos y la percepción de los padres o docentes sobre sus habilidades motrices, lo cual es útil para identificar variables extrañas (Chen & Li, 2021).

La combinación de estos métodos, donde la Ficha de Observación con Escala de Rango es el instrumento de medición directa, proporciona una visión integral y válida del nivel de psicomotricidad gruesa.

La presente investigación sobre el Nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños de 4 Años se justifica en función de su impacto multidimensional, abordando desde la necesidad de validar el conocimiento teórico hasta la implementación de mejoras concretas en el ámbito institucional. La investigación sobre el Nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños de 4 Años no solo cumple un requisito académico, sino que se posiciona como un estudio de alta relevancia y pertinencia social y educativa para la comunidad de Chimbote. Su justificación se extiende a múltiples ámbitos, garantizando que los hallazgos trasciendan la esfera universitaria.

Desde una perspectiva científica y teórica, esta tesis es crucial porque contribuye a la validación empírica de los constructos universales del desarrollo motor. Al aplicar las teorías maduracionistas de Gesell y las perspectivas cognitivas de Piaget a una población local, el estudio permite generar conocimiento contextualizado y determinar si los hitos motores (equilibrio, coordinación, esquema corporal) se manifiestan según lo esperado en nuestro entorno socioeconómico específico (López Rodríguez, 2005).

El resultado será un diagnóstico situacional que enriquece la base de datos científica regional sobre el desarrollo infantil.

La justificación práctica y social es inmediata. El estudio proporcionará a los educadores de la Institución Educativa una herramienta de diagnóstico validada –la Ficha de Observación con Escala de Rango– que facilita la detección temprana de riesgos y déficits en el desarrollo motor grueso. Esta identificación precoz es vital, pues permite la intervención oportuna, previniendo futuras dificultades de aprendizaje, ya que un desarrollo motor grueso deficiente impacta directamente la orientación espacial y la preparación para la lectoescritura (Sugden & Wade, 2013). De manera social, la mejora de estas habilidades fomenta la participación activa de los niños en su entorno, elevando su competencia física y su autoestima, contribuyendo a una mejor integración social (Payne & Isaacs, 2017).

En el ámbito metodológico, la tesis se justifica al validar y adaptar un instrumento de medición de la calidad del movimiento para el contexto local. El diseño de la Ficha de Observación con Escala de Rango (más de dos niveles) ofrece a la comunidad académica una herramienta replicable que supera la limitación binaria de una simple lista de cotejo, permitiendo estudios posteriores más rigurosos sobre la eficiencia y fluidez del movimiento (Hernández Sampieri et al., 2014).

Finalmente, la tesis exhibe una clara pertinencia temporal y educativa: la edad de 4 años es la fase sensible para la consolidación del esquema corporal y los patrones de locomoción. Por lo tanto, el diagnóstico es urgente. A nivel institucional, el desarrollo de esta investigación eleva el prestigio académico de la Universidad San Pedro, al demostrar su compromiso con la generación de conocimiento pertinente y la solución de problemas educativos que afectan a la primera infancia. Para el investigador, el proyecto representa la culminación exitosa de la formación, demostrando la capacidad de aplicar el rigor metodológico y el conocimiento teórico en un proyecto con impacto real.

El problema de esta tesis nace de una preocupación mundial sobre el desarrollo infantil y se concreta en una necesidad de diagnóstico urgente en nuestra escuela. El problema se estructura mediante el análisis de situaciones que demuestran la deficiencia en el

desarrollo de la psicomotricidad gruesa, avanzando desde la escala global hasta el contexto específico de la población de estudio.

El problema se origina en una tendencia internacional de declive en la actividad física infantil, impulsada por el sedentarismo y el uso creciente de pantallas, lo que reduce las oportunidades para el desarrollo natural de las habilidades de Equilibrio y Coordinación (Brodersen et al., 2020). Este cambio de hábitos ha generado una alerta en la salud pública mundial sobre el aumento de la inactividad física, afectando negativamente la densidad ósea y el desarrollo muscular ya en la primera infancia (Organización Mundial de la Salud, 2020). Asimismo, se ha documentado un tercer problema global: una disminución en el tiempo de recreo no estructurado en los currículos escolares, lo que limita la práctica de la exploración motriz espontánea vital para el desarrollo de la Estructuración Espacio-Temporal (Pellegrini & Bohn, 2005).

Esta problemática se exagera a nivel regional (Latinoamérica), donde la desigualdad socioeconómica y el acceso limitado a entornos de juego seguro se correlacionan con mayores tasas de retraso en la adquisición de hitos motores fundamentales en la edad preescolar (Mancini et al., 2018). Sumado a ello, se observa que la calidad de la dieta infantil, que a menudo carece de los nutrientes necesarios para un óptimo desarrollo neuromotor, actúa como un factor que inhibe el potencial motor de esta población (López-Rodríguez, 2019).

A nivel nacional (Perú), a pesar de que el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016) prioriza la autonomía a través de la motricidad, la implementación es a menudo deficiente. Muchos docentes de educación inicial carecen de formación especializada en psicomotricidad, lo que resulta en una aplicación superficial de estrategias que no logran potenciar dimensiones clave como el Dominio Corporal y la Estructuración Espacio-Temporal. Este desafío se agrava por el déficit en infraestructura y material lúdico motor en muchas instituciones públicas peruanas, lo que restringe el desarrollo de la motricidad a actividades estáticas.

En contextos locales como Chimbote, el crecimiento urbano y la vida en espacios reducidos limitan aún más el juego libre. Al observar la realidad institucional de la I.E. [Nombre de la Institución], los docentes han reportado que una proporción

considerable de niños de 4 años manifiesta torpeza en la ejecución de movimientos básicos, con caídas frecuentes, dificultades al correr y saltar, y una marcada inconsistencia en la calidad del movimiento. Esta inestabilidad sugiere una clara deficiencia en las dimensiones de Coordinación y Equilibrio. La situación se complejiza con una insuficiente coordinación entre el hogar y la escuela respecto a la estimulación motriz, dejando toda la responsabilidad en el aula (Chen & Li, 2021). Finalmente, el problema más operativo y crucial es la ausencia de un instrumento de observación sistematizado y validado en la I.E., impidiendo una evaluación objetiva que determine qué dimensiones están siendo más afectadas y, por ende, bloqueando la posibilidad de diseñar planes de intervención específicos.

En síntesis, la conjunción de la falta de estimulación externa, las barreras del entorno y la carencia de un diagnóstico riguroso ha generado una profunda incertidumbre sobre el nivel real de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de 4 años, poniendo en riesgo su desarrollo integral y su futura adaptación a las demandas académicas y sociales. Es imperativo medir y diagnosticar esta variable para poder actuar.

La necesidad de obtener un diagnóstico objetivo y riguroso sobre el estado de la psicomotricidad gruesa en el contexto educativo particular conduce a la siguiente formulación de la pregunta general: ***¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, durante el período 2024?***

A partir de esta interrogante principal, y para abordar cada componente de la variable de manera exhaustiva, se desprenden las siguientes Preguntas Específicas:

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa en la dimensión Esquema Corporal en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024?

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa en la dimensión Equilibrio en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024?

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa en la dimensión Coordinación en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024?

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa en la dimensión Lateralidad en niños de cuatro años de la Institución Educativa “¿Niño Jesús”, Chimbote, 2024?

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa en la dimensión Estructuración Espacio- ¿Temporal en niños de cuatro años de la Institución Educativa “¿Niño Jesús”, Chimbote, 2024?

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa en la dimensión Dominio Corporal en niños de cuatro años de la Institución Educativa “¿Niño Jesús”, Chimbote, 2024?

El desarrollo de la tesis requiere establecer una comprensión unívoca y rigurosa de su variable central. Esta definición actuará como el punto de partida para la construcción de los instrumentos de medición y la interpretación de los resultados. Por lo tanto, se adopta la siguiente conceptualización, que integra las perspectivas neurofisiológicas, motrices y espaciales.

La psicomotricidad gruesa se entiende como el proceso dinámico por el cual el niño adquiere el dominio y control de su propio cuerpo mediante la integración de las funciones neurológicas y cognitivas (Vayer, 1977). Específicamente, es la expresión observable de la madurez neuromotriz, que se manifiesta en la ejecución eficiente de movimientos amplios como correr, saltar y mantener el equilibrio. Dicha eficiencia se logra a través de la integración eficaz de la información sensorial (vestibular y propioceptiva), necesaria para la planificación y ejecución de las habilidades de locomoción, estabilidad postural y coordinación óculo-manual/pédica (Ayres, 1979). En esencia, un buen nivel de psicomotricidad gruesa refleja la capacidad del infante para interactuar y adaptarse de forma autónoma a las demandas del entorno espacial.

La psicomotricidad gruesa en niños de 4 años será definida operacionalmente como el nivel de desempeño observado en un conjunto de habilidades motoras amplias, evaluadas a través de la capacidad del niño para ejecutar acciones específicas que reflejan el desarrollo de su esquema corporal, equilibrio, coordinación, lateralidad, estructuración espacio-temporal y dominio corporal.

Este nivel de desempeño será determinado mediante la observación sistemática del niño en situaciones de juego libre y actividades dirigidas, utilizando una guía de observación compuesta por los siguientes indicadores:

- Esquema Corporal:
 - ✓ Número de partes principales del cuerpo (cabeza, tronco, extremidades) que el niño reconoce y nombra correctamente.
 - ✓ Capacidad para imitar movimientos simples que involucran diferentes partes del cuerpo (presencia/ausencia).
 - ✓ Frecuencia con la que el niño expresa correctamente la ubicación de objetos en relación con su propio cuerpo.
- Equilibrio:
 - ✓ Tiempo (en segundos) que el niño mantiene el equilibrio estático sobre un pie.
 - ✓ Capacidad para caminar siguiendo una línea recta marcada en el suelo (presencia/ausencia de salirse).
 - ✓ Capacidad para inclinarse en diferentes direcciones sin perder el equilibrio (presencia/ausencia).
 - ✓ Capacidad para saltar con ambos pies y caer manteniendo el equilibrio (presencia/ausencia).
- Coordinación:
 - ✓ Capacidad para lanzar una pelota con las manos hacia un objetivo cercano (presencia/ausencia de dirección).
 - ✓ Capacidad para atrapar una pelota grande lanzada suavemente (presencia/ausencia de recepción).
 - ✓ Capacidad para patear una pelota hacia adelante tratando de dirigirla (presencia/ausencia de dirección).
 - ✓ Calidad de la coordinación de brazos y piernas al gatear o trepar (observación descriptiva).
- Lateralidad:
 - ✓ Mano preferida utilizada en actividades como dibujar o lanzar (identificación de la mano dominante).

- ✓ Capacidad para identificar su lado derecho e izquierdo en sí mismo (presencia/ausencia de identificación correcta).
- ✓ Pie predominantemente utilizado para patear una pelota (identificación del pie dominante).
- Estructuración Espacio-Temporal:
 - ✓ Capacidad para desplazarse en diferentes direcciones siguiendo indicaciones verbales (número de direcciones correctas).
 - ✓ Capacidad para identificar objetos que están cerca y lejos de él (presencia/ausencia de identificación correcta).
 - ✓ Capacidad para realizar secuencias de movimientos simples siguiendo un ritmo (presencia/ausencia de seguimiento del ritmo).
- Dominio Corporal:
 - ✓ Capacidad para iniciar y detener movimientos a voluntad (observación descriptiva).
 - ✓ Capacidad para variar la velocidad de sus movimientos (observación descriptiva).
 - ✓ Capacidad para adaptar sus movimientos a diferentes superficies y obstáculos simples (observación descriptiva).

Esta definición operacional permite medir de manera concreta y observable la variable psicomotricidad gruesa en los niños de 4 años de la I.E. Niño Jesús de Chimbote, utilizando los indicadores específicos que hemos desarrollado previamente.

Dado que el presente es un estudio de carácter descriptivo y de variable única, no se requiere una hipótesis causal o relacional explícita (Hernández Sampieri et al., 2014). Sin embargo, toda investigación parte de una suposición preliminar sobre la realidad que se va a medir. En este caso, la hipótesis implícita del estudio sostiene que ***el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, para el periodo 2024, se encuentra en un nivel de desarrollo “En Proceso” o “Medio”,*** con variaciones significativas entre sus dimensiones. Esta suposición se fundamenta en las observaciones preliminares de los docentes y en la literatura que sugiere déficits debido a la falta de estimulación y

espacios adecuados en contextos urbanos, tal como se detalló en el análisis del problema. La finalidad del estudio es precisamente confirmar o refutar este nivel mediante la recolección de datos objetivos.

El Objetivo General es el propósito principal que engloba la finalidad del estudio: ***Determinar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024.*** Este objetivo busca generar un diagnóstico exhaustivo que clasifique a la población estudiada dentro de una escala de desempeño previamente definida (ej., Bajo, Medio o Alto), proporcionando una visión global del estado de la variable.

Los Objetivos Específicos son los pasos detallados que se deben seguir para alcanzar el objetivo general, enfocándose en cada una de las seis dimensiones de la variable. El primer objetivo específico busca ***Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Esquema Corporal en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024,*** lo que implica medir la representación mental y el conocimiento que el niño tiene sobre su propio cuerpo. Seguidamente, se requiere ***Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Equilibrio en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024,*** con el fin de evaluar la estabilidad postural estática y dinámica. Un tercer objetivo clave es ***Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Coordinación en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024,*** centrándose en la fluidez y sincronía de los movimientos. Continuando con las dimensiones, se busca ***Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Lateralidad en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024,*** para determinar la consistencia de la preferencia manual y pedal. El quinto objetivo es ***Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Estructuración Espacio-Temporal en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024,*** lo que permitirá evaluar la organización de los movimientos en función de la distancia y el ritmo. Finalmente, el último objetivo específico es ***Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Dominio Corporal en los niños de cuatro***

años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024, cuyo propósito es medir el control intencional, la modulación y la capacidad de adaptación de los movimientos.

El cumplimiento secuencial de estos seis objetivos específicos permitirá la categorización final del desempeño de los niños en cada dimensión, lo que en su conjunto dará respuesta al Objetivo General de la investigación.

METODOLOGÍA

La selección del tipo de investigación es fundamental, ya que define el alcance de los resultados y el rigor metodológico aplicado.

La presente tesis se clasifica como una investigación de tipo descriptivo, basándose en su alcance y propósito fundamental. Según Hernández Sampieri et al. (2014), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. El objetivo de este estudio no es establecer relaciones de causalidad ni comprobar hipótesis entre variables, sino medir de forma independiente y precisa el estado de la variable central.

Este enfoque descriptivo es idóneo para el objetivo planteado: determinar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años. Esto implica que, a través del análisis de los datos recolectados mediante la Ficha de Observación, se detallarán las frecuencias y porcentajes que permitan ubicar a la población en las diferentes categorías de desempeño (Bajo, Medio, Alto) en cada una de las seis dimensiones. Por lo tanto, el alcance se limita a la descripción de la variable tal como se manifiesta en el momento de la recolección de datos, sin manipular intencionalmente el ambiente ni buscar efectos.

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal (o transaccional). Se establece que la investigación es no experimental porque no se manipula intencionalmente la variable independiente ni se aplica un estímulo o tratamiento (Hernández Sampieri et al., 2014). Los datos se recogen observando la variable de Psicomotricidad Gruesa tal como se da en su ambiente natural (el aula o patio de la I.E. "Niño Jesús"), sin que el investigador intervenga para modificar el nivel de la misma. El diseño se define como transversal debido a que la recolección de los datos se realiza en un momento único y específico del tiempo (el periodo académico 2024), con el propósito de describir la variable en ese instante preciso (Rojas Soriano, 2013). Los hallazgos representan una fotografía del nivel de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años en ese punto temporal, sin realizar seguimiento a lo largo del tiempo.

En resumen, el estudio se realizará observando las características actuales del desempeño motor (descriptivo) sin manipular la variable (no experimental) y en un único periodo de medición (transversal).

La población de estudio está constituida por el total de estudiantes que cumplen con las características específicas definidas para la investigación. Esta población comprende a todos los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, ubicada en la ciudad de Chimbote, durante el período académico 2024.

La población total quedó constituida por 30 estudiantes (hombres y mujeres). Este grupo representa el universo completo de sujetos que poseen la variable de interés (Psicomotricidad Gruesa) en el contexto temporal y espacial delimitado por el estudio.

Dado el tamaño reducido y accesible de la población total (N=30), se optó por un muestreo de tipo Censal o Poblacional (Hernández Sampieri et al., 2014).

La Muestra de la investigación quedó constituida por la totalidad de la población, es decir, por los 30 estudiantes (hombres y mujeres) de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”.

Esta decisión metodológica se justifica porque cuando la población es pequeña y completamente accesible, tomar el censo poblacional evita el margen de error inherente al muestreo probabilístico, garantizando que los resultados descriptivos obtenidos sean válidos para el 100% de los sujetos de interés (Arias, 2012).

Tabla 1

Distribución de la población estudiantil de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa “Niño Jesús” - Chimbote

Edad	Hombres	Mujeres	TOTAL
4 años	17	13	30

Fuente: Información de la dirección I.E “Niño Jesús”

La elección de la técnica y el instrumento es crucial para asegurar la recolección de datos pertinente y confiable que permita dar respuesta a los objetivos del estudio.

La técnica principal empleada en esta investigación es la Observación (Arias, 2012). Esta técnica resulta la más adecuada para estudiar el desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa, ya que su naturaleza es comportamental y de ejecución.

La observación se realizará bajo un enfoque estructurado y sistematizado, lo que implica que la recopilación de datos se orientará estrictamente a los indicadores previamente definidos en la operacionalización de la variable, asegurando que solo se registren los hechos relevantes para el estudio (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, la observación será de tipo directa, pues el investigador observará personalmente el desempeño motor de los niños en el ambiente natural del aula o patio de la Institución Educativa.

El instrumento diseñado para la aplicación de la técnica de observación es la Ficha de Observación Estructurada para cuantificar la variable Psicomotricidad Gruesa a través de sus seis dimensiones. Este instrumento fue construido buscando la manejabilidad y la precisión diagnóstica, incrementando la robustez de la medición con un total de 20 ítems. Este instrumento se justifica plenamente debido a que permite registrar la presencia y, más importante aún, la calidad de la ejecución de los movimientos amplios en las seis dimensiones de la variable.

Para garantizar una evaluación exhaustiva y obtener un diagnóstico confiable, se ha optado por un total de 20 ítems de observación directa. Esta cantidad resulta fiable para estudios de tipo descriptivo en poblaciones infantiles y permite una distribución detallada a través de las seis dimensiones de la variable (Hernández Sampieri et al., 2014). Las dimensiones de Esquema Corporal, Equilibrio, Coordinación, Lateralidad, Estructuración Espacio-Temporal y Dominio Corporal estarán representadas por un número específico de ítems que sumarán el total de 20.

Para medir con precisión la calidad del desempeño, se empleará una Escala de Rango de tres niveles para cada ítem, lo cual permite categorizar la ejecución motriz. Este tipo de escala es ideal para registrar la escala de intensidad del comportamiento y su nivel de dominio. A cada nivel se le asigna un puntaje creciente para su análisis estadístico: 1 (En Inicio), que indica la no ejecución o deficiencias graves; 2 (En

Proceso), que denota ejecución con dificultades o control inseguro; y 3 (Logrado), que certifica una ejecución fluida, precisa y autónoma (Bisquerra Alzina, 2009).

Con un total de 20 ítems y una escala de 3 puntos, el puntaje total máximo del instrumento asciende a 60 puntos (20 ítems×3 puntos), siendo el puntaje mínimo de 20 puntos. Para categorizar el nivel general de la Psicomotricidad Gruesa de cada niño, se utiliza una distribución de baremos basada en intervalos porcentuales del puntaje total, lo que facilita la interpretación descriptiva. Se establecen tres categorías de desempeño:

- 1) Nivel Alto: Esta categoría agrupa a los estudiantes con un desempeño sobresaliente, que demuestran un desarrollo motor adecuado y dominio de las habilidades. Corresponde a los puntajes obtenidos iguales o superiores al 70% del total (42 a 60 puntos).
- 2) Nivel Medio: Esta categoría incluye a los estudiantes cuyo desarrollo motor se encuentra en el promedio, presentando habilidades funcionales pero requiriendo estimulación o refuerzo en áreas específicas. Corresponde a los puntajes que oscilan entre el 40% y el 69% del total (28 a 41 puntos).
- 3) Nivel Bajo: Esta categoría identifica a los estudiantes con deficiencias motoras significativas que necesitan intervención inmediata. Corresponde a los puntajes obtenidos inferiores al 40% del total (20 a 27 puntos).

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo de forma individual para cada uno de los sujetos que comprendieron la población muestral. Considerando que se trató de niños y niñas de cuatro años, el recojo de información se realizó desde la percepción directa y experta de la docente de aula, quien fue la encargada de calificar la Ficha de Observación. Este enfoque se justificó por la necesidad de evaluar el desempeño motriz en contextos naturales y bajo la familiaridad de su educadora. Además, la investigación cumplió con consideraciones éticas esenciales, siendo la aplicación del instrumento anónima y garantizando la confidencialidad de los datos recogidos para proteger la identidad de los sujetos de estudio.

El rigor científico exige que el instrumento demuestre validez y confiabilidad antes de su aplicación definitiva.

La validez de contenido se estableció rigurosamente mediante el método de Juicio de Expertos. Se recurrió a un panel de tres a cinco profesionales con alta cualificación en Metodología, Educación Inicial o Psicomotricidad. Estos expertos evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia de los 20 ítems respecto a las dimensiones teóricas de la variable (Hernández Sampieri et al., 2014). Solo aquellos ítems que obtuvieron un alto consenso fueron mantenidos en la versión final de la ficha.

La confiabilidad, entendida como la consistencia interna y la estabilidad del instrumento, fue calculada utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach (α) (Bisquerra Alzina, 2009). Para ello, se aplicó una prueba piloto a un grupo reducido de niños con características similares a la población de estudio, pero que fueron externos a la muestra final de 30 sujetos. Un valor de α igual o superior a 0.70 fue el criterio estadístico que confirmó la consistencia interna de la Ficha de Observación, habilitándola para su uso en la investigación.

El procesamiento y análisis de la información se realizó mediante la aplicación de técnicas de estadística descriptiva, que permitieron resumir, organizar y caracterizar el comportamiento de la variable Psicomotricidad Gruesa en la muestra de estudio.

Una vez que se recolectaron los datos de las Fichas de Observación, el procesamiento siguió los siguientes pasos:

- 1) Codificación y Tabulación: Los puntajes obtenidos en los 20 ítems del instrumento fueron codificados (1, 2, 3) y posteriormente tabulados en una hoja de cálculo digital.
- 2) Cálculo de Puntaje Total: Se determinó el puntaje total para cada sujeto mediante la sumatoria de los puntajes de los 20 ítems, siendo el rango mínimo 20 y el máximo 60.
- 3) Categorización: Los puntajes totales fueron categorizados en los niveles de desempeño establecidos en los baremos (Alto, Medio y Bajo), lo que facilitó la interpretación descriptiva de los resultados.

Resultados

El presente capítulo expone los resultados obtenidos de la aplicación de la Ficha de Observación Estructurada a los 30 estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”. Los datos recabados han sido procesados y analizados mediante la estadística descriptiva, permitiendo determinar el nivel de la variable Psicomotricidad Gruesa en su dimensión general y en cada una de sus seis dimensiones específicas. La presentación se realiza a través de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, seguidas de su correspondiente descripción e interpretación.

Análisis del Objetivo General: Nivel de Psicomotricidad Gruesa Total

Objetivo General: Determinar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024.

Tabla 02:

Nivel de Desarrollo Global de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024.

Nivel de Psicomotricidad Gruesa	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto (Logrado)	42 a 60	6	20.0%
Medio (En Proceso)	28 a 41	18	60.0%
Bajo (En Inicio)	20 a 27	6	20.0%
Total	20 a 60	30	100.0%

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

La distribución de los resultados evidencia una clara tendencia de la población hacia el Nivel Medio (En Proceso), que agrupa al 60.0% de los estudiantes (18 niños). Este hallazgo es consistente con la hipótesis implícita del estudio, señalando que la mayoría de los niños de cuatro años están desarrollando sus habilidades motoras gruesas, pero aún requieren de una estimulación intencionada para la consolidación de las mismas. Tanto el Nivel Alto (Logrado) como el Nivel Bajo (En Inicio) concentran el mismo porcentaje de estudiantes, un 20.0% cada uno, lo que indica que una minoría ya posee

un dominio superior, mientras que otra minoría requiere intervención urgente debido a déficits significativos.

Análisis de Objetivos Específicos (Por Dimensiones)

A continuación, se presenta el nivel de desempeño alcanzado en cada una de las seis dimensiones de la Psicomotricidad Gruesa.

Tabla 03:

Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Esquema Corporal.

Nivel de Desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	7 a 9	8	26.7%
Medio	5 a 6	14	46.7%
Bajo	3 a 4	8	26.7%
Total		30	100.0%

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

La dimensión Esquema Corporal se distribuye principalmente en el Nivel Medio (46.7%), lo que sugiere que casi la mitad de los niños están construyendo activamente la representación mental de su cuerpo. El porcentaje de estudiantes en el Nivel Bajo (26.7%) iguala al Nivel Alto, indicando una polarización en los extremos: un grupo significativo presenta dificultades en el reconocimiento y la ubicación de las partes del cuerpo.

Tabla 04:

Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Equilibrio.

Nivel de Desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	9 a 12	5	16.7%
Medio	6 a 8	19	63.3%
Bajo	4 a 5	6	20.0%
Total		30	100.0

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

El Equilibrio es la dimensión que muestra la mayor concentración en el nivel intermedio, con el 63.3% de los niños ubicados en el Nivel Medio. Este dato revela que la estabilidad postural (tanto estática como dinámica) es la habilidad que presenta mayores retos en la población, requiriendo un control que la mayoría aún no ha logrado consolidar. Solo el 16.7% demuestra un dominio motor de alto nivel en esta área.

Tabla 05:

Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Coordinación.

Nivel de Desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	9 a 12	7	23.3%
Medio	6 a 8	17	56.7%
Bajo	4 a 5	6	20.0%
Total		30	100.0%

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

Al igual que en las dimensiones previas, el Nivel Medio es predominante (56.7%), lo que implica que la fluidez y sincronía de los movimientos (coordinación óculo-manual y óculo-pedal) se ejecuta con ciertas dificultades. Sin embargo, un considerable 23.3% de los estudiantes ha alcanzado el Nivel Alto, superando las dificultades y ejecutando movimientos coordinados con precisión.

Tabla 06:

Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Lateralidad.

Nivel de Desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	7 a 9	10	33.3%
Medio	5 a 6	15	50.0%
Bajo	3 a 4	5	16.7%
Total		30	100.0%

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

La dimensión Lateralidad muestra el mejor desempeño general de toda la variable, registrando el porcentaje más alto en el Nivel Alto (33.3%). Esto sugiere que un tercio de los niños ya ha consolidado la preferencia de su lado dominante (mano y pie). Aunque la mitad de la población (50.0%) está en el Nivel Medio, esta dimensión presenta el menor porcentaje en el Nivel Bajo (16.7%), lo que indica que la conciencia de la lateralidad está bien encaminada en la mayoría de la muestra.

Tabla 07:

Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Estructuración Espacio-Temporal.

Nivel de Desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	7 a 9	4	13.3%
Medio	5 a 6	18	60.0%
Bajo	3 a 4	8	26.7%
Total		30	100.0%

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

Esta es la dimensión con el menor porcentaje en el Nivel Alto (13.3%), lo que la convierte en un foco de atención. El 60.0% se encuentra en el Nivel Medio, reflejando dificultades significativas en la organización de los movimientos en función de la distancia y la velocidad, así como en el seguimiento de secuencias rítmicas. Un 26.7% en el Nivel Bajo refuerza la necesidad de intervención específica en el manejo de nociones espaciales y temporales.

Tabla 08:

Nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Dominio Corporal.

Nivel de Desempeño	Rango de puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	7 a 9 puntos	6	20.0%
Medio	5 a 6 puntos	16	53.3%
Bajo	3 a 4 puntos	8	26.7%
Total		30	100.0%

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

Interpretación:

Finalmente, el Dominio Corporal presenta un 53.3% en el Nivel Medio, lo que indica que más de la mitad de los niños están aprendiendo a modular y adaptar sus movimientos. Sin embargo, el 26.7% en el Nivel Bajo (el segundo más alto entre las dimensiones) sugiere que la capacidad de iniciar, detener o variar la velocidad de los movimientos a voluntad es una competencia motriz aún deficiente en una cuarta parte de la muestra.

Análisis y Discusión de resultados

El presente capítulo constituye el núcleo de la investigación, pues en él se procede a la interpretación y el contraste de los datos descriptivos obtenidos. Este proceso se desarrollará en dos fases claramente diferenciadas: el Análisis de Resultados (dividido en descriptivo e interpretativo), cuyo fin es transformar las frecuencias y porcentajes en hallazgos concretos sobre la realidad observada; y la Discusión de Resultados, donde estos hallazgos son contrastados rigurosamente con los antecedentes teóricos y empíricos nacionales e internacionales presentados en la investigación. A través de este diálogo entre los resultados propios y la literatura especializada, se busca validar la hipótesis implícita, explicar las tendencias encontradas y generar conclusiones significativas que aporten al conocimiento de la Psicomotricidad Gruesa en el contexto de la educación inicial en Chimbote.

Análisis de Resultados

El análisis descriptivo se centra en describir la distribución de la población en las categorías de desempeño, basándose en el procesamiento de los datos de la Ficha de Observación.

Al evaluar el Nivel de Psicomotricidad Gruesa total, se observa que la tendencia principal de los niños de cuatro años de la Institución Educativa "Niño Jesús" se ubica en el Nivel Medio (En Proceso), concentrando un significativo 60.0% de la población estudiada. Esta distribución es notable por la equivalencia en los extremos: tanto el Nivel Alto (Logrado) como el Nivel Bajo (En Inicio) agrupan el mismo porcentaje de estudiantes, un 20.0% en cada caso.

En cuanto a las dimensiones específicas, se confirma la tendencia hacia el Nivel Medio en todas las áreas, aunque con variaciones importantes que marcan las debilidades y fortalezas del grupo:

1. Equilibrio es la dimensión con mayor concentración en el Nivel Medio, alcanzando el 63.3% de la muestra, lo que la posiciona como el área con mayor desafío de consolidación.

2. La Estructuración Espacio-Temporal presenta el porcentaje más bajo en el Nivel Alto, con solo un 13.3% de los niños logrando un desempeño superior, y un 60.0% ubicado en el Nivel Medio.
3. La Lateralidad se destaca como el punto fuerte de la variable, registrando el porcentaje más alto en el Nivel Alto, con un 33.3% de los estudiantes que han logrado consolidar su preferencia motriz.
4. Dimensiones como Esquema Corporal y Dominio Corporal muestran un patrón similar, con más de la mitad de la población en el Nivel Medio, pero con un preocupante 26.7% de los niños ubicados en el Nivel Bajo en ambas áreas.

La interpretación de estos datos sugiere que el desarrollo motor de los niños de la I.E. "Niño Jesús" se encuentra en una fase de adquisición frágil, lo cual tiene implicaciones pedagógicas directas.

Que el 60.0% se ubique en el Nivel Medio valida la hipótesis implícita, indicando que la mayoría de los movimientos amplios, aunque ejecutados, carecen de la precisión, fluidez y control esperados para un desarrollo óptimo. El desempeño se caracteriza por ser "en proceso," lo que implica la necesidad de práctica guiada para la automatización de las habilidades.

Las debilidades cruciales se encuentran en habilidades que requieren mayor integración sensorio-motriz y cognitiva. El alto porcentaje en el Nivel Medio de Equilibrio sugiere que la estabilidad postural estática y dinámica es un reto sin resolver, afectando la base del control motor. De manera más compleja, el escaso logro en Estructuración Espacio-Temporal revela una dificultad para organizar los movimientos en relación con el entorno (distancia, dirección) y el tiempo (ritmo), una habilidad clave para el futuro rendimiento académico.

Finalmente, el contraste entre la Lateralidad (punto fuerte) y el Esquema/Dominio Corporal (con alto porcentaje en Nivel Bajo) sugiere que si bien la conciencia de la preferencia motriz se desarrolla adecuadamente, la capacidad de utilizar ese cuerpo con control intencional y modulación de la fuerza/velocidad sigue siendo una deficiencia significativa para al menos un cuarto de la población.

Discusión de Resultados

La discusión establece un diálogo entre los hallazgos de la muestra de Chimbote y la literatura científica.

El hallazgo de un Nivel Medio predominante (60.0% global) se alinea con la literatura que reporta una marcada variabilidad en el desarrollo motor preescolar. Este resultado coincide con las conclusiones de Petrochenko et al. (2020) en Ucrania y Vargas-Madriz et al. (2023) en Costa Rica, quienes encontraron niveles de desarrollo promedio con alta dispersión. Esto sugiere que el contexto educativo de la I.E. "Niño Jesús" está logrando un desarrollo motor funcional, pero no está potenciando al máximo el desempeño de la mayoría.

Este hallazgo implica que la estimulación actual es adecuada pero insuficiente. La comparación con estudios de intervención como el de Park y Kim (2023) en Corea del Sur y Mendoza-Villalta et al. (2024) en Chile, que mostraron mejoras significativas tras la implementación de programas basados en el juego lúdico, sugiere que el Nivel Medio predominante tiene un amplio potencial de mejora a través de actividades sistemáticas y con intencionalidad pedagógica.

La debilidad focalizada en el Equilibrio (63.3% Medio) y la Estructuración Espacio-Temporal (13.3% Alto) constituye el principal desafío de la institución, reflejando problemas metodológicos específicos.

La fragilidad en Equilibrio concuerda con las áreas de variabilidad y debilidad reportadas en la investigación de Quispe (2021) en Huancayo, Perú, que también encontró variabilidad en el equilibrio estático y dinámico. Esta persistencia de dificultades en el Equilibrio en diferentes contextos peruanos sugiere que las prácticas pedagógicas no están dedicando suficiente tiempo o especificidad a ejercicios que demandan control postural fino.

Asimismo, el bajo desempeño en Estructuración Espacio-Temporal puede estar directamente relacionado con las prácticas observadas por Pérez y Gómez (2022) en Colombia y Mamani (2022) en Puno, donde se identificó una predominancia de actividades locomotoras simples (correr, saltar) y una escasa integración de

actividades que exigen la organización del movimiento en función del ritmo, la distancia y la dirección. El estudio de Silva (2022) en Brasil refuerza esta idea al concluir que los enfoques pedagógicos activos promueven un mejor desarrollo motor, lo que implica que el enfoque en Chimbote podría ser mejorado.

La dimensión Lateralidad se erige como una fortaleza relativa, al registrar el porcentaje más alto en el Nivel Alto (33.3%). Esto sugiere que las actividades de conciencia corporal y reconocimiento de la preferencia motriz están siendo efectivas o que esta habilidad está en una fase de maduración robusta en esta edad.

Sin embargo, la presencia de un 20.0% en el Nivel Bajo global, especialmente en Dominio Corporal y Esquema Corporal, obliga a considerar la influencia de factores externos. Estudios como el de Gómez-Campos et al. (2020) en Chile y Oliveira et al. (2024) en Portugal, que encontraron diferencias en el desempeño motor relacionadas con factores socioeconómicos y el tipo de institución, sugieren que el bajo desempeño de esta minoría en Chimbote podría estar asociado a una estimulación limitada en el hogar o a la restricción de recursos físicos en el ámbito público, como lo documentó Rojas (2020) en Tacna, limitando las oportunidades de práctica motora de alta calidad.

Conclusiones

Las conclusiones de la presente investigación se derivan directamente del análisis de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento a los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Cada conclusión responde a un objetivo específico.

Conclusión del Objetivo General

Se determinó que el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años de la I.E. “Niño Jesús”, Chimbote, 2024, se ubica predominantemente en el Nivel Medio (En Proceso), concentrando al 60.0% de la población estudiada. Este hallazgo valida la hipótesis implícita del estudio, indicando que la mayoría de los estudiantes poseen las habilidades motoras básicas, pero estas aún se ejecutan con falta de precisión, control o fluidez.

Conclusiones de los Objetivos Específicos

Se identificó que el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Esquema Corporal se encuentra mayoritariamente en el Nivel Medio (46.7%). Además, se observó una división significativa en los extremos, con un 26.7% de los niños ubicados en el Nivel Bajo, lo que evidencia una necesidad de reforzar el conocimiento, el reconocimiento y la representación mental de las partes del cuerpo.

Se identificó que el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Equilibrio es el área de mayor desafío, concentrando al 63.3% de los estudiantes en el Nivel Medio. Esto indica que la mayoría de los niños presentan dificultades al ejecutar tareas que requieren estabilidad postural, tanto en condiciones estáticas como dinámicas.

Se identificó que el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Coordinación se ubica en el Nivel Medio (56.7%). Este resultado muestra que, aunque los niños realizan movimientos coordinados, la fluidez y sincronía de los movimientos óculo-manuales y óculo-podales aún presentan imprecisiones y falta de dominio.

Se identificó que el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Lateralidad presenta el mejor desempeño de toda la variable, con un 33.3% de los estudiantes en el Nivel Alto. Esto demuestra una sólida tendencia a la consolidación de la preferencia manual y pedal en un tercio de la muestra, aunque el 50.0% se mantiene en el Nivel Medio.

Se identificó que el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Estructuración Espacio-Temporal muestra el menor logro superior, con solo un 13.3% en el Nivel Alto, y un 60.0% ubicado en el Nivel Medio. Este hallazgo subraya la dificultad de los niños para organizar sus movimientos en función de las nociones de distancia, dirección y ritmo.

Se identificó que el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Dominio Corporal se encuentra en el Nivel Medio (53.3%). Es importante destacar que el 26.7% de la muestra se ubica en el Nivel Bajo, lo que indica que una porción considerable de los estudiantes carece de control intencional, modulación y capacidad de adaptación efectiva de sus movimientos.

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones se derivan de los resultados de la investigación y están dirigidas a la Institución Educativa “Niño Jesús”, docentes y padres de familia, con el objetivo de elevar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa, especialmente en las dimensiones que mostraron mayores desafíos.

Recomendaciones para la Gestión Educativa (I.E. “Niño Jesús”)

1. Priorizar la dotación de recursos físicos: Gestionar la adquisición de materiales no convencionales que desafíen el equilibrio y el control corporal (ej., zancos bajos, vigas de equilibrio, colchonetas de diferentes texturas, túneles y aros) para enriquecer las oportunidades de práctica motora en los recreos y sesiones de juego libre, tal como se sugiere al contrastar con los hallazgos de Rojas (2020).
2. Fortalecer la Formación Docente: Promover talleres de capacitación continua para los docentes de aula, enfocados específicamente en la planificación de actividades motrices intencionadas. La capacitación debe centrarse en estrategias lúdicas para el desarrollo del Equilibrio y la Estructuración Espacio-Temporal, las áreas más débiles de la muestra.
3. Implementar un Programa Lúdico-Motor Específico: Diseñar e integrar un programa de intervención corto (ej., de 8 a 10 semanas) basado en juegos motores, siguiendo la línea de efectividad demostrada por Mendoza-Villalta et al. (2024), con énfasis en el control postural y la coordinación óculo-podal.

7.2. Recomendaciones para la Práctica Pedagógica Docente

1. Enfocarse en el Equilibrio y la Modulación de Movimiento:
 - Equilibrio: Incorporar rutinas diarias de ejercicios de estabilidad estática y dinámica, como caminar sobre líneas (línea de la vida), reptar, o realizar circuitos que exijan transiciones lentas y controladas, aumentando progresivamente la complejidad.

- Dominio Corporal: Realizar juegos de "semáforo" o "estatua" para practicar la inhibición y el control intencional (iniciar y detener el movimiento a voluntad), que impacten en el 26.7% de niños en el Nivel Bajo de esta dimensión.
2. Integrar la Estructuración Espacio-Temporal en el Currículo:
 - Utilizar la música y el ritmo para realizar secuencias de movimientos, ayudando a los niños a interiorizar las nociones temporales (rápido/lento).
 - Implementar circuitos de obstáculos con indicaciones verbales de direccionalidad y distancia (ej., "salta cerca del cono", "ve lejos de la caja") para fortalecer la organización espacial, área con el menor logro superior (13.3%).
 3. Aprovechar la Fortaleza de la Lateralidad:
 - Utilizar la buena base de Lateralidad (33.3% Nivel Alto) como punto de partida para actividades de Esquema Corporal y Coordinación. Por ejemplo, pedirles que nombren y utilicen su mano o pie dominante para lanzar o patear, reforzando la relación entre el conocimiento del cuerpo y la acción.

Recomendaciones para Padres de Familia

1. Fomentar el Juego al Aire Libre Diario: Promover que los niños dediquen tiempo diario al juego activo en entornos variados (parques, terrenos irregulares), ya que el tiempo de juego al aire libre se ha correlacionado positivamente con mejores habilidades motoras (Sääkslahti et al., 2023).
2. Promover Juegos de Interacción Corporal: Realizar juegos sencillos en casa que involucren el control corporal y la coordinación, como jugar a las atrapadas con pelotas de diferentes tamaños, bailar libremente o realizar rondas que promuevan la imitación y el seguimiento de instrucciones simples.
3. Apoyar el Esquema Corporal: Reforzar la identificación y el nombramiento de las partes del cuerpo y su funcionalidad durante las actividades cotidianas (ej., "Usa tu brazo fuerte para alzar esto"), con el fin de reducir el porcentaje de estudiantes en el Nivel Bajo de esta dimensión.

..

Referencias bibliográficas

A continuación, se presenta la lista de referencias completa, incluyendo los autores y obras citadas en todas las secciones, incluyendo la Metodología, Medición, Justificación y Marco Teórico.

- Andrade, A. (2023). *Relación entre los niveles de actividad física y el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de educación inicial en Quito, Ecuador*. [Tesis de Maestría, se desconoce universidad].
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6a ed.). Editorial Episteme.
- Arias Galicia, F. (2005). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5a ed.). Editorial Episteme.
- Ayres, A. J. (1979). *Sensory integration and the child*. Western Psychological Services.
- Bayley, N. (2006). *Bayley Scales of Infant and Toddler Development* (3a ed.). Psychological Corporation.
- Benítez, C. (2020). *Dificultades en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa observadas por los maestros en niños que ingresaban al primer grado de educación básica en Asunción, Paraguay*. [Tesis de Grado, se desconoce universidad].
- Berruezo, P. P., & Sierra, R. (2004). *El esquema corporal: Fundamentos psicopedagógicos*. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2a ed.). La Muralla.
- Brodersen, F. L., & colaboradores. (2020). Decline in physical activity in preschool children: A global perspective. *Pediatric Exercise Science*, 32(4), 211-218.
- Castro, J. (2023). *Actividades cotidianas y prácticas culturales que contribuyen al desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años en comunidades rurales de la sierra de Ancash*. [Tesis de Maestría, se desconoce universidad].

- Castro, M. (2024). Niveles de equilibrio estático y dinámico en niños de 3 años de instituciones educativas de Lima, Perú. *Revista Peruana de Educación Inicial*, 14(1), 45-60.
- Chen, M., & Li, Y. (2021). Parental involvement and preschooler motor development: A structured questionnaire approach. *Early Childhood Research Quarterly*, 57(4), 112-124.
- Chen, S., & colaboradores. (2022). Gross motor development and its relationship with socioemotional skills in 5-year-old children in Taiwan. *Early Childhood Education Journal*, 50(4), 603-611.
- Clark, J. E. (2005). Motor skill development in infancy and childhood. In R. L. Payne & L. L. Isaacs, *Human motor development: A lifespan approach* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Cohen, S., & colaboradores. (2020). Efecto de un programa de desarrollo de habilidades motoras fundamentales dirigido por los maestros en niños de 4 y 5 años en Australia. *Journal of Teaching in Physical Education*, 39(3), 295-303.
- Cratty, B. J. (1986). *Perceptual and motor development in infants and children* (3a ed.). Prentice-Hall.
- Da Fonseca, V. (2012). *Psicomotricidad: Perspectivas multidisciplinares*. Porto Editora.
- Ferreira, A., & colegas. (2022). Nível de desenvolvimento da motricidade grossa em crianças de 3 a 5 anos e sua relação com o IMC e atividade física. *Cadernos de Pesquisa*, 52, e088998.
- Flores, E. (2023). Percepción de los padres sobre la importancia de la motricidad gruesa en niños de 5 años en la región de Loreto. *Revista de Investigación Educativa de la Amazonía Peruana*, 12(3), 112-128.
- Flores, G. (2024). *Impacto de la implementación de juegos tradicionales en el desarrollo de las habilidades motoras gruesas en niños de 5 años de comunidades rurales de La Paz, Bolivia*. [Tesis de Maestría, se desconoce universidad].
- Folio, M. R., & Fewell, R. R. (2000). *Peabody Developmental Motor Scales* (2a ed.). Pro-Ed.
- Gallahue, D. L., Ozmun, J. C., & Goodway, J. D. (2012). *Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults* (7a ed.). McGraw-Hill.

- García Núñez, J. A. (2004). *Psicomotricidad y educación preescolar*. Narcea Ediciones.
- Gesell, A. (1940). *The first five years of life: A guide to the study of the preschool child*. Harper & Row.
- Gómez-Campos, R., & colaboradores. (2020). Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en preescolares chilenos: Comparación entre establecimientos públicos y privados. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(5), 724-732.
- Gutiérrez, P. (2024). Actitudes y creencias de los docentes de Educación Inicial de Chimbote respecto a la motricidad gruesa y el desarrollo integral. *Revista de Ciencias de la Educación*, 9(1), 75-90.
- Henderson, S. E., Sugden, D. A., & Barnett, A. L. (2007). *Movement Assessment Battery for Children* (2a ed.). Pearson Assessment.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw Hill Education.
- Kuzik, N., & colaboradores. (2021). Evaluación de habilidades de motricidad gruesa en niños de 5 años antes de la intervención con actividad física estructurada en Canadá. *Journal of Sport and Health Science*, 10(1), 84-91.
- López, D. (2021). *Análisis de los niveles de desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de 4 a 5 años de la región metropolitana de Santiago, Chile*. [Tesis de Grado, se desconoce universidad].
- López Rodríguez, J. C. (2005). *La psicomotricidad en la educación infantil*. Editorial Trillas.
- López-Rodríguez, J. C. (2019). Impacto de la nutrición en el desarrollo neuromotor infantil en poblaciones vulnerables. *Revista de Pediatría y Nutrición*, 25(1), 12-25.
- Malina, R. M., & Bouchard, C. (1991). *Growth, maturation, and physical activity*. Human Kinetics.
- Mamani, R. (2022). Prácticas pedagógicas de los docentes para fomentar la motricidad gruesa en niños de 5 años en jardines de infancia de Puno. *Revista de Pedagogía Andina*, 7(2), 101-115.
- Mancini, S., & colaboradores. (2018). Socioeconomic disparity and motor development in preschoolers: A systematic review. *International Journal of Early Childhood*, 50(3), 257-275.

- Marques, A., & colaboradores. (2022). Home environment and parental involvement in physical activity: Relationship with gross motor competence in Portuguese preschoolers. *Early Child Development and Care*, 192(3), 405-416.
- Martínez, F. (2021). *Estrategias pedagógicas implementadas por los maestros de educación inicial para favorecer el desarrollo de la coordinación óculo-manual en actividades de psicomotricidad gruesa en Montevideo, Uruguay*. [Tesis de Maestría, se desconoce universidad].
- Mendoza-Villalta, P., & colaboradores. (2024). Impacto de un programa de intervención basado en juegos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños preescolares de Valparaíso, Chile. *Revista de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 21(1), 1-10.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Oliveira, J., & colegas. (2024). Gross motor development in children aged 3–6 years: The influence of sociodemographic factors. *Children*, 11(2), 180.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). *Directrices de la OMS sobre actividad física y hábitos sedentarios*. OMS.
- Pagels, L., & colaboradores. (2020). Relationship between gross motor competence and academic performance in German preschool children. *Journal of Educational Psychology*, 112(6), 1147-1160.
- Paredes, S. (2020). Estrategias de inclusión y adaptaciones para facilitar la participación y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años con necesidades educativas especiales en Trujillo. *Revista de Educación Inclusiva*, 15(4), 205-220.
- Park, S., & Kim, M. (2023). Impact of a game-based physical activity intervention program on gross motor development in children. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 743.
- Payne, V. G., & Isaacs, L. D. (2017). *Human motor development: A lifespan approach* (9a ed.). Routledge.
- Pellegrini, A. D., & Bohn, C. M. (2005). The role of recess in children's cognitive performance and school adjustment. *Educational Researcher*, 34(1), 13-19.
- Pérez, J., & Gómez, A. (2022). Caracterización de las prácticas pedagógicas relacionadas con la psicomotricidad gruesa en instituciones públicas de preescolar en Medellín, Colombia. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 16(2), 125-140.

- Petrochenko, D., & otros. (2020). Determining the level of gross motor development in 5–6 year old children attending preschool educational institutions. *Educación Física, Deporte y Cultura de la Salud*, (3), 33-38.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. International Universities Press.
- Quispe, L. (2021). Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años de instituciones educativas iniciales de Huancayo. [Tesis de Grado, se desconoce universidad].
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa* (2a ed.). Ediciones Aljibe.
- Rodríguez, V. (2023). *Concepciones y prácticas de las educadoras de nivel inicial en relación con la psicomotricidad gruesa en Buenos Aires, Argentina*. [Tesis de Grado, se desconoce universidad].
- Rodríguez-Lara, C., & colaboradores. (2021). Desarrollo de la motricidad gruesa en niños preescolares de contextos rurales de Oaxaca, México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(2), 43-60.
- Rojas, A. (2020). Caracterización del entorno físico y los materiales disponibles en los Centros de Educación Inicial de Tacna que influyen en la motricidad gruesa. *Revista de Arquitectura y Urbanismo en la Educación*, 5(1), 30-45.
- Rojas Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (40a ed.). Plaza y Valdés Editores.
- Ruiz, M. (2021). Oferta de actividades extracurriculares para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años en Instituciones Educativas Privadas de Arequipa. *Revista de Educación y Deporte*, 10(2), 55-70.
- Sääkslahti, A., & colaboradores. (2023). Gross motor skill development and its association with time spent in outdoor activities in Finnish 5-year-old children. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 21(1), 10-25.
- Sánchez, L., & Vargas, R. (2020). Influencia de un programa de actividades lúdico-motrices en el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en niños de 5 años. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 18(2), 101-115.
- Sapolsky, R. M. (2017). *Behave: The biology of humans at our best and worst*. Penguin Press.

- Seefeldt, V., & Haubenstricker, J. (1982). Developmental sequences of fundamental motor skills. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 53(8), 1-13.
- Shumway-Cook, A., & Woollacott, M. H. (2017). *Motor control: Translating research into clinical practice* (5a ed.). Wolters Kluwer.
- Sigma, D. V., & colaboradores. (2021). Evaluación del nivel de desarrollo de las habilidades motoras básicas en niños de 4 a 6 años en instituciones de educación inicial en Ucrania. *Boletín Deportivo de Prydniprovia*, (3), 44-50.
- Silva, B. (2022). Diferencias en el desarrollo de habilidades motoras gruesas entre niños de 4 y 5 años con enfoques pedagógicos distintos en São Paulo, Brasil. *Revista Brasileira de Educação Física e Esporte*, 36(1), e360105.
- Silva, V. (2024). Adaptaciones curriculares y estrategias pedagógicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años en Instituciones Educativas Bilingües Interculturales de Amazonas. *Revista de Educación Bilingüe*, 8(1), 25-40.
- Sugden, D. A., & Wade, M. G. (2013). *Problems in motor development: Atypical motor development*. Taylor & Francis.
- Teixeira, L. A. (2006). *Controle motor: Fundamentos teóricos e aplicações*. Editora Vozes.
- Vargas, J. (2022). Sesiones de aprendizaje y actividades para estimular la motricidad gruesa en niños de 5 años en los PRONOEI de Cajamarca. *Revista de Educación Rural*, 6(2), 88-103.
- Vargas-Madriz, R., & colaboradores. (2023). Nivel de desarrollo de equilibrio y coordinación en niños de 5 años de escuelas públicas costarricenses y la percepción docente. *Revista Costarricense de Psicología*, 42(2), 1-19.
- Vayer, P. (1977). *El niño frente al mundo: El desarrollo psicomotor desde los 3 años a la adolescencia*. Ed. Científico-Médica.
- Williams, H. G., & Monsma, E. V. (2007). Motor development in children with and without disabilities. In S. K. E. G. J. W. M. T. L. J. E. P. A. (Eds.), *Handbook of motor behavior and cognition* (pp. 53-73). Human Kinetics.

ANEXOS

ANEXO N°1

DATA:

Resultados Individuales por Estudiante.

Nro. Estudiante	Esquema Corporal	Equilibrio	Coordinación	Lateralidad	Estructuración Espacio - Temporal	Dominio Corporal	Puntuación Total	Nivel General
1	7	8	8	6	7	6	42	Alto
2	5	7	6	4	5	4	31	Medio
3	6	7	7	5	6	5	36	Medio
4	4	5	4	3	4	3	23	Bajo
5	5	8	7	5	6	6	37	Medio
6	3	5	4	2	3	3	20	Bajo
7	5	6	6	4	5	5	31	Medio
8	6	9	8	7	6	7	43	Alto
9	5	7	7	5	6	5	35	Medio
10	4	6	5	3	4	4	26	Bajo
11	7	9	9	6	8	7	46	Alto
12	5	6	5	4	5	4	29	Medio
13	4	5	4	3	4	3	23	Bajo
14	6	8	9	6	7	8	44	Alto

15	5	7	8	5	6	6	37	Medio
16	4	6	5	3	4	4	26	Bajo
17	5	7	7	5	6	6	36	Medio
18	6	8	9	5	7	6	41	Medio
19	4	5	6	3	4	4	26	Bajo
20	5	7	7	4	6	5	34	Medio
21	6	8	9	5	7	7	42	Alto
22	5	6	6	4	5	5	31	Medio
23	4	6	5	3	4	3	25	Bajo
24	5	7	8	5	6	6	37	Medio
25	6	9	8	6	7	8	44	Alto
26	5	7	6	4	5	5	32	Medio
27	4	5	6	3	4	4	26	Bajo
28	6	8	9	5	7	6	41	Medio
29	5	7	8	5	6	6	37	Medio
30	5	6	6	4	5	5	31	Medio

3. Instrumento de recolección de datos

ANEXO N°2: Matriz de consistencia

Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024.				
Problema	Variable de estudio	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, durante el período 2024?	Psicomotricidad Gruesa	Objetivo General Determinar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Objetivos específicos Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Esquema Corporal en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Equilibrio en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Coordinación en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Lateralidad en los niños de cuatro	El nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, para el periodo 2024, se encuentra en un nivel de desarrollo "En Proceso" o "Medio".	Tipo de Investigación: Básico Descriptivo simple Diseño de Investigación: No experimental, descriptivo de corte transaccional. En el estudio se utilizo el siguiente esquema: M ----- O Donde: M: Muestra. O: Observación de la variable de estudio. Población y Muestra: La población muestral está conformada por 30 niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús” en Chimbote durante el año escolar 2024.

		años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Estructuración Espacio-Temporal en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024. Identificar el nivel de la Psicomotricidad Gruesa en la dimensión Dominio Corporal en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024		Técnica e Instrumento de recolección de datos: Técnica: Observación. Instrumento: Ficha de Observación Estructurada.
--	--	---	--	--

ANEXO N°3

FICHA DE OBSERVACIÓN ESTRUCTURADA DE PSICOMOTRICIDAD GRUESA

Datos:

Institución Educativa "Niño Jesús"

Estudiante: _____ Fecha: ____/____/____

Finalidad:

Determinar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa en sus seis dimensiones en los niños de cuatro años de la I.E. "Niño Jesús", Chimbote, durante el período 2024.

Variable de estudio: "Psicomotricidad Gruesa"

Nivel	Puntuación	Criterio de Ejecución
(1) En Inicio	1	No ejecuta o presenta deficiencias graves (Torpeza evidente / Sin control).
(2) En Proceso	2	Ejecuta con dificultades o control inseguro (Necesita apoyo parcial / Oscilaciones).
(3) Logrado	3	Ejecución fluida, precisa y autónoma (Control motor total / Sin apoyo).

Instrucciones:

Marque con una X la opción que mejor describa la ejecución del niño en la tarea.

Escala de valoración

En inicio	En proceso	Logrado
1	2	3

Ítems	Escala de valoración		
	3	2	1
I. DIMENSIÓN: ESQUEMA CORPORAL (Máx. 09 Puntos)			
1. Reconoce y nombra correctamente las partes principales del cuerpo (cabeza, tronco, extremidades, etc.).			
2. Imita movimientos simples que involucran diferentes partes del cuerpo (ej. tocarse el hombro, levantar la rodilla).			
3. Expresa o demuestra la ubicación de objetos en relación con su propio cuerpo (ej. delante, detrás, arriba, abajo).			
PUNTAJE SUBTOTAL ESQUEMA CORPORAL			
II. DIMENSIÓN: EQUILIBRIO (Máx. 12 Puntos)			
4. Mantiene el equilibrio estático sobre un pie (sin apoyo ni ayuda).			

5. Camina siguiendo una línea recta marcada en el suelo sin salirse.			
6. Se inclina en diferentes direcciones (ej. para recoger un objeto) sin perder el equilibrio.			
7. Salta con ambos pies y cae manteniendo el equilibrio de forma estable.			
PUNTAJE SUBTOTAL EQUILIBRIO			
III. DIMENSIÓN: COORDINACIÓN (Máx. 12 Puntos)			
8. Lanza una pelota con las manos hacia un objetivo cercano logrando direccionalidad.			
9. Atrapa una pelota grande lanzada suavemente, utilizando principalmente sus manos.			
10. Patea una pelota hacia adelante tratando de dirigirla (coordinación óculo-pédica).			
11. Muestra calidad en la coordinación de brazos y piernas al gatear o trepar (movimientos alternos y fluidos).			
PUNTAJE SUBTOTAL COORDINACIÓN			
IV. DIMENSIÓN: LATERALIDAD (Máx. 9 Puntos)			
12. Utiliza de forma consistente la misma mano preferida para dibujar o lanzar.			
13. Identifica su lado derecho e izquierdo en sí mismo al pedírsele.			
14. Utiliza de forma predominante el mismo pie para patear una pelota.			
PUNTAJE SUBTOTAL LATERALIDAD			
V. DIMENSIÓN: ESTRUCTURACIÓN ESPACIO-TEMPORAL (Máx. 9 Puntos)			
15. Se desplaza en diferentes direcciones (ej. diagonal, zig-zag) siguiendo indicaciones verbales.			
16. Identifica objetos que están cerca y lejos de él en el entorno.			
17. Realiza secuencias de movimientos simples siguiendo un ritmo dado (ej. aplauso-salto).			
PUNTAJE SUBTOTAL ESPACIO-TEMPORAL			
VI. DIMENSIÓN: DOMINIO CORPORAL (Máx. 9 Puntos)			
18. Inicia y detiene movimientos (ej. correr y parar) a voluntad y con precisión.			
19. Varía la velocidad de sus movimientos (ej. correr rápido y luego lento) con fluidez.			
20. Adapta sus movimientos a diferentes superficies u obstáculos simples (ej. pasar por debajo, saltar).			
PUNTAJE SUBTOTAL DOMINIO CORPORAL			

RESUMEN DE RESULTADOS Y NIVEL GENERAL

DIMENSIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE OBTENIDO
Esquema Corporal	9	
Equilibrio	12	
Coordinación	12	
Lateralidad	9	
Estructuración Espacio-Temporal	9	
Dominio Corporal	9	
PUNTUACIÓN TOTAL FINAL (Suma de Subtotales)	60	

CLASIFICACIÓN DEL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD GRUESA (Marcar con X):

Nivel	Intervalo de Puntos	Marcar (X)
Alto (Logrado)	42 – 60 puntos	
Medio (En Proceso)	28 – 41 puntos	
Bajo (En Inicio)	20 – 27 puntos	



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

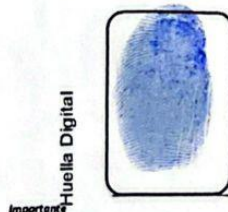
1. Información del Autor			
Valerio Diaz Vania Lisbeth		75440449	vanicgirls_11@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa "Niño Jesús", Chimbote, 2024			
5. Programa Académico			
Educación Inicial			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info eu-repo/semantic/openAccess)		☐ Acceso restringido ³ (info eu-repo/semantic/restrictedAccess) ⁽⁷⁾	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Valerio
Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	19	12	2025

¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SU/EDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2

² Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM

³ Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822

⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DECC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital

⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

⁶ Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nivel de psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la
Institución Educativa “Niño Jesús”, Chimbote, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

1%

4

Submitted to Universidad Catolica Los
Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

issuu.com

Fuente de Internet

<1%

8

socialinnovasciences.org

Fuente de Internet

<1%

9	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
10	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
13	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
14	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
15	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
16	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
17	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	archive.org Fuente de Internet	<1 %
20	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %

21	repositorio.escuelatarapoto.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	revistahorizontes.org Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to FUNIBER Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to ueb Trabajo del estudiante	<1 %
30	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

32	journals.copmadrid.org Fuente de Internet	<1 %
33	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
36	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	search.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
38	difuciencia.unibe.edu.py Fuente de Internet	<1 %
39	dspace-uh-tmp.igniteonline.la Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	Submitted to Corporación Universitaria del Sucre - Corposucre Trabajo del estudiante	<1 %
42	Submitted to Universidad Estatal Amazonica- Trabajo del estudiante	<1 %

43	dspace.tul.cz Fuente de Internet	<1 %
44	observatorio.campus-virtual.org Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	pdffox.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.libreria.educacion.gob.es Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Universidad De Cuenca Trabajo del estudiante	<1 %
50	Submitted to Corporacion Instituto Profesional Santo Tomas Trabajo del estudiante	<1 %
51	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1 %
52	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
53	documentos.uru.edu Fuente de Internet	<1 %

54	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	Submitted to Universidad Catolica San Antonio de Murcia Trabajo del estudiante	<1 %
56	Submitted to Universidad de las Islas Baleares Trabajo del estudiante	<1 %
57	www.ifpri.org Fuente de Internet	<1 %
58	Submitted to Democritus University Trabajo del estudiante	<1 %
59	Submitted to Foundation University, Islmabad Trabajo del estudiante	<1 %
60	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
61	americanae.aecid.es Fuente de Internet	<1 %
62	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
63	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
64	www.greenpeace.org Fuente de Internet	<1 %

65	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
66	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
67	poz.unexpo.org Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
70	revistas.udca.edu.co Fuente de Internet	<1 %
71	www.abacus.coop Fuente de Internet	<1 %
72	www.fao.org Fuente de Internet	<1 %
73	www.investigarmqr.com Fuente de Internet	<1 %
74	www.takey.com Fuente de Internet	<1 %
75	www2.icfes.gov.co Fuente de Internet	<1 %
76	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	<1 %

77	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
78	burjcdigital.urjc.es Fuente de Internet	<1 %
79	businessinsider.mx Fuente de Internet	<1 %
80	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
81	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
82	eugenioespejo.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
83	hispana.mcu.es Fuente de Internet	<1 %
84	rabida.uhu.es Fuente de Internet	<1 %
85	recyt.fecyt.es Fuente de Internet	<1 %
86	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
87	repositorio.unica.edu.ni Fuente de Internet	<1 %

repositorio.unicesar.edu.co

88	Fuente de Internet	<1 %
89	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
90	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
91	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
92	repositoriosiidca.csuca.org Fuente de Internet	<1 %
93	series.es Fuente de Internet	<1 %
94	www.areafranquicia.com Fuente de Internet	<1 %
95	www.guiainfantil.com Fuente de Internet	<1 %
96	www.ince.mec.es Fuente de Internet	<1 %
97	www.pvmc.org Fuente de Internet	<1 %
98	blogs.iteso.mx Fuente de Internet	<1 %
99	efdeportes.com Fuente de Internet	<1 %

100	espacio.digital.upel.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
101	gacetasanitaria.org Fuente de Internet	<1 %
102	html.rincondelvago.com Fuente de Internet	<1 %
103	neurologia.com Fuente de Internet	<1 %
104	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
105	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
106	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
107	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
108	rio.upo.es Fuente de Internet	<1 %
109	tr-ex.me Fuente de Internet	<1 %
110	umc.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
111	www.ceune.unach.mx Fuente de Internet	<1 %

112	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
113	www.ecuestreonline.com Fuente de Internet	<1 %
114	www.gacetasanitaria.org Fuente de Internet	<1 %
115	www.studocu.com Fuente de Internet	<1 %
116	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
117	www.ujso.cl Fuente de Internet	<1 %
118	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo

