

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



Expresión oral en estudiantes de Educación Secundaria de la
Institución Educativa Paola Franssinetti Fe y Alegría,
Paucarpata, Arequipa 2025

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria
en la Especialidad de lengua, literatura y comunicaciones

Autor

Olivera Zapata, Christian Aaron
ORCID 0005-611-100-256

Asesor

Berrosapi Espinoza, Hernan Hugo Jesus
ORCID 0000-0002-7030-1920

Chimbote – Perú

2025

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave.....	v
Constancia de originalidad	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
Introducción	1
Metodología	8
Tipo y Diseño de Investigación.....	8
Población y Muestra.....	10
Procesamiento y Análisis de la información	11
Resultados.....	12
Resultados de la variable Expresión Oral: Interacción Oral	13
Resultados de la variable Expresión Oral: Participación Oral	23
Resultados de la variable Expresión Oral: Recuperación de la información	31
Prueba de Hipótesis.....	41
Análisis y Discusión	45
Conclusiones	47
Recomendaciones	49

Referencias Bibliográficas	50
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1. Población, estudiantes de la IE Paola Franssinetti Fe y Alegria”	10
Tabla 2. Muestra de estudio emblemático de la institución educativa “Paola franssinetti Fe y Alegria 45”	10
Tabla 3. Opina sobre el contenido de la sesión de aprendizaje	13
Tabla 4. Interactúa activamente frente a sus compañeros	15
Tabla 5. Expresa con facilidad su necesidad comunicativa	17
Tabla 6. Conversa acerca de hechos de su comunidad.....	19
Tabla 7. Comenta sobre la comprensión del relato	19
Tabla 8. Se expresa con facilidad sus conocimientos previos.....	23
Tabla 9. Existe resonancia en la tonalidad de la voz.....	23
Tabla 10. Expresa claridad y precisión en el habla	27
Tabla 11. Expresa ideas concretas y definidas	27
Tabla 12. Participa y responde en forma pertinente.....	30
Tabla 13. Escucha con atención y responde a las preguntas	31
Tabla 14. Muestra habilidad para recuperar información	33
Tabla 15. Hace pausas en el periodo de su discurso.....	35
Tabla 16. Propone ideas a partir de su la comprensión	37
Tabla 17. Reflexiona después del discurso	39
Tabla 18. Coeficiente de correlación de Pearson (r)	42
Tabla 19. Correlaciones.....	44

Índice de figuras

Figura 1. Opina sobre el contenido de la sesión de aprendizaje.....	13
Figura 2. Interactúa activamente frente a sus compañeros.....	15
Figura 3. Expresa con facilidad su necesidad comunicativa	17
Figura 4. Conversa acerca de hechos de su comunidad	19
Figura 5. Comenta sobre la comprensión del relato.....	21
Figura 6. Se expresa con facilidad sus conocimientos previos	23
Figura 7. Existe resonancia en la tonalidad de la voz	25
Figura 8. Expresa claridad y precisión en el habla.....	27
Figura 9. Expresa ideas concretas y definidas	29
Figura 10. Participa y responde en forma pertinente	30
Figura 11. Escucha con atención y responde a las preguntas.....	31
Figura 12. Muestra habilidad para recuperar información	33
Figura 13. Hace pausas en el periodo de su discurso	35
Figura 14. Propone ideas a partir de su la comprensión.....	37
Figura 15. Reflexiona después del discurso.....	39

Palabras clave

Tema	Expresión oral en estudiantes
Especialidad	Educación Secundaria

Keyword

Theme	Oral expression in students
Specialty	Computing

Línea de investigación

LINEAS DE INVESTIGACIÓN	Teoría y métodos educativos
ÁREA	Ciencias Soles
SUB ÁREA	Ciencias de la Educación
DISCIPLINA	Educación General

Constancia de originalidad



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

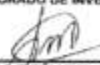
El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Expresión oral en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Paola Franssinetti Fe y Alegria, Paucarpata, Arequipa 2025**" del (a) estudiante: **OLIVERA ZAPATA CHRISTIAN AARON**, identificado(a) con Código N° **5611100256**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **16%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 29 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Expresión oral en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Paola
Franssinetti Fe y Alegría, Paucarpata, Arequipa 2025

Resumen

La investigación tiene como propósito fortalecer la expresión oral en los estudiantes por medio de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la interacción, la participación y la recuperación de la información. El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional, aplicado en una muestra de 31 estudiantes. Los instrumentos usados fueron cuestionarios y rúbricas de observación procesados mediante el software SPSS, lo que permitió estudiar la relación entre las dimensiones de la expresión oral.

Los resultados evidencian una correlación positiva muy fuerte ($r = 0.89$, $p < 0.05$) entre las dimensiones estudiadas, lo que demuestra que no se desarrollan de manera aislada, sino de forma interrelacionada. Se identificó que los estudiantes con mayor disposición para interactuar muestran también mayor nivel de participación y mejores habilidades para recuperar información. Dichos hallazgos confirman la relevancia de propiciar actividades comunicativas integrales que estimulen la confianza, la fluidez y la pertinencia en la expresión oral. El estudio concluye que el empleo de tácticas activas, como debates, juegos de roles y dinámicas grupales, favorece la mejora del desempeño comunicativo, contribuyendo al aprendizaje significativo y al fortalecimiento de la convivencia escolar.

Palabras clave: Expresión oral, interacción, participación, recuperación de información, estrategias comunicativas.

Abstract

The research aims to strengthen oral expression in students through pedagogical strategies focused on interaction, participation, and information retrieval. The study followed a quantitative approach, with a non-experimental and correlational descriptive design, applied to a sample of 31 students. Questionnaires and observation rubrics were used as instruments, and the data were processed with SPSS software to analyze the relationship between the dimensions of oral expression.

The results show a very strong positive correlation ($r = 0.89$, $p < 0.05$) among the studied dimensions, confirming that they do not develop in isolation but in an interrelated manner. It was found that students with a greater willingness to interact also display higher levels of participation and better skills in retrieving information. These findings highlight the importance of promoting comprehensive communicative activities that foster confidence, fluency, and relevance in oral expression. The study concludes that the implementation of active strategies, such as debates, role-playing games, and group dynamics, improves communicative performance, contributing to meaningful learning and strengthening school coexistence.

Keywords: Oral expression, interaction, participation, information retrieval, communicative strategies.

Introducción

Diversas investigaciones en el ámbito nacional han abordado la importancia de la oralidad como componente esencial en los aprendizajes. Castro (2019), en su estudio sobre la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de San Agustín, evidencia que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se encuentra en un nivel de interpretación (55.5 %), mientras que la producción de textos argumentativos presenta errores graves en un 45.3 %. El autor concluye que hay una relación positiva entre comprensión lectora y producción de textos, aunque de intensidad débil, lo cual resulta relevante porque demuestra que la oralidad, la comprensión y la escritura forman un triángulo inseparable en la construcción del conocimiento académico. Esta investigación permite interpretar que la deficiencia en expresión oral y comprensión afecta directamente a la producción escrita, de modo que potenciar la oralidad desde los niveles iniciales de la educación básica evitaría dificultades en etapas posteriores de la formación universitaria.

En el ámbito regional, Machoa (2021) analiza la relación entre el lenguaje oral y alcance de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de educación primaria. Sus hallazgos muestran que existe una conexión moderada entre ambas variables, lo cual indica que quienes poseen un mejor dominio de la oralidad alcanzan mejores resultados académicos en diferentes áreas curriculares. Este resultado coincide con lo que plantean Velásquez (2003) y Cassany (2004), al señalar que la oralidad es un proceso que articula hablar y escuchar, y que requiere ser trabajado de manera intencionada para que los estudiantes desarrollen claridad y coherencia en sus expresiones. Se puede interpretar que el estudio de Machoa aporta evidencia empírica de que la oralidad no solo tiene un valor comunicativo, sino también un repercusión directa en los aprendizajes escolares, consolidando así la necesidad de fortalecer esta capacidad en la práctica pedagógica cotidiana.

En un plano más local, Aquino y Yareta (2019) investigan la influencia de la expresión oral en el fortalecimiento de los textos argumentativos en estudiantes de primer grado de la IES A-28 Perú Birf de Azángaro. Sus conclusiones revelan que la expresión oral repercute positivamente en la escritura, aunque con un grado de correlación bajo ($r=0.23$). Este hallazgo invita a reflexionar que, aunque la influencia de la oralidad sobre la escritura es real, no siempre se traduce en un impacto sólido si puesto que no posee tácticas didácticas planificadas que potencien la práctica oral. Se interpreta entonces que la oralidad no se desarrolla de manera espontánea, sino que requiere de un acompañamiento pedagógico que integre dinámicas participativas, como debates, dramatizaciones y juegos de roles, que fortalezcan la seguridad y la fluidez verbal de los estudiantes.

Estos antecedentes permiten concluir que existe una tendencia común en la investigación nacional, regional y local: la expresión oral está estrechamente vinculada con el logro de aprendizajes en diferentes niveles y contextos, pero también se observa que su tratamiento pedagógico suele ser insuficiente, lo que genera deficiencias en la interacción, en la organización de ideas y en la producción de textos. De esta manera, la oralidad emerge como un campo de intervención prioritaria en la educación básica regular. Complementariamente, autores como Baralo (2000) subrayan que la oralidad carece de sentido sin la comprensión y sin la interacción comunicativa, mientras que Cervantes (2007) enfatiza que debe entrenarse desde los primeros años como base para la lectoescritura. Por su parte, el Ministerio de Educación (2016) reconoce en el Currículo Nacional que la competencia “se entrelaza de forma oral en su lengua materna” es una secuencia activa de construcción de significados que involucra tanto la interacción como la reflexión sobre lo que se dice y escucha. Al vincular estas perspectivas teóricas con los antecedentes empíricos, se configura un panorama en el que la oralidad no solo se entiende como una capacidad técnica, así como social, cognitiva y cultural indispensable para el crecimiento personal y académico de los estudiantes.

El siguiente estudio se justifica en varios niveles que abarcan lo científico, pedagógico, social y práctico. Desde una dimensión científica, se constituye en un aporte al conocimiento acumulado sobre la expresión oral, al vincular los hallazgos de estudios previos con el contexto particular de los estudiantes de secundaria en Arequipa. Tal como sostiene Velásquez (2003), la oralidad se fundamenta en la experiencia vivida y en el conocimiento adquirido, mientras que Cassany (2004) destaca la necesidad de desarrollar la capacidad de escucha como parte integral del proceso comunicativo. En este sentido, estudiar la oralidad permite comprenderla no solo como una capacidad técnica, también como práctica cognitiva y social que enriquece la comprensión y favorece la interacción.

En el plano pedagógico, la investigación adquiere relevancia porque aborda una competencia reconocida en el Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2016), donde se conceptualiza la comunicación oral como una comunicación dinámica para expresar y entender emociones y opiniones. El hecho de analizar la expresión oral en sus dimensiones de interacción, participación y recuperación de información contribuye a visibilizar las carencias y potencialidades de los estudiantes, y permite a los docentes replantear sus estrategias didácticas. Al tratarse de una capacidad transversal, su fortalecimiento impacta directamente en otras áreas curriculares, pues un estudiante que desarrolla seguridad y fluidez al hablar, también mejora en comprensión lectora, producción escrita y razonamiento crítico.

En cuanto a la justificación social, resulta importante destacar que la expresión oral es la primera manifestación comunicativa del individuo. Cervantes (2007) explica que desde los primeros años el individuo establece contacto con su entorno a través del llanto, el balbuceo y finalmente el habla, lo que evidencia que la oralidad es inherente al desarrollo personal y social. Por ello, promoverla en los adolescentes de secundaria no solo favorece su rendimiento académico, sino también el fortalecimiento de sus vínculos sociales, el ejercicio ciudadano y la elaboración centrada en la comunicación respetuosa y efectiva.

Para concluir, desde una perspectiva práctica, esta investigación ofrece información útil para que los maestros de la Institución Educativa Secundaria “Paola Franssinetti Fe y Alegría 45” en Arequipa puedan diseñar métodos que apoyen a la participación dinámica de sus estudiantados. Al fortalecer las habilidades de interacción, participación y recuperación de información, los estudiantes no solo mejorarán en su fluidez verbal y seguridad al expresarse, sino que también desarrollarán competencias de escucha activa y organización de ideas. Estos progresos impactan de forma directa en el aprendizaje y en la interacción dentro del entorno escolar, además de proporcionar una base firme para investigaciones futuras que busquen expandir y profundizar en el crecimiento de la capacidad comunicativa oral.

La problemática identificada se centra en las limitaciones que enfrentan los estudiantados en la mejora de la expresión oral, aspecto que repercute de forma directa en su rendimiento académico y en sus relaciones interpersonales. Aunque la comunicación oral constituye la manera más natural de interacción entre los individuos, en la práctica educativa suele ser relegada frente a otras competencias como la comprensión lectora o la producción escrita. Esta situación genera que los estudiantes no desarrollen plenamente las capacidades de hablar con claridad, escuchar con atención, organizar sus ideas ni recuperar información de manera coherente.

En la Institución Educativa Secundaria “Paola Franssinetti Fe y Alegría 45” de Arequipa, se visualiza que las actividades de expresión oral tienden a ser espontáneas, sin una planificación estructurada ni un seguimiento que permita a los estudiantes progresar de manera sostenida. En el aula, por ejemplo, se aprecia que los estudiantes participan solo cuando se les solicita de manera directa, y en muchos casos muestran inseguridad, timidez o dificultad para organizar un discurso claro. Esta falta de sistematicidad en la enseñanza de la oralidad repercute no solo en la calidad de las intervenciones orales, sino también en la escritura, puesto que el discurso oral y el escrito se encuentran estrechamente relacionados.

Diversos autores sostienen que la oralidad es una secuencia dinámica de construcción de significados. Baralo (2000) afirma que la expresión oral carece de sentido sin la comprensión y sin la interacción comunicativa, lo cual explica por qué los estudiantes que no logran expresarse oralmente con fluidez tampoco alcanzan niveles adecuados en la comprensión y producción de textos. A esto se suma lo planteado por Cervantes (2007), quien indica que la lengua oral debe ser un objetivo prioritario en la escuela, precisamente porque constituye la base de la lectoescritura y del aprendizaje en general. Sin embargo, la observación en las aulas muestra que muchas veces la oralidad se reduce a intervenciones aisladas, sin procesos planificados de antes, durante y después del discurso, como recomienda el Ministerio de Educación (2016).

La situación problemática no se limita al ámbito académico, pues también impacta en la dimensión social de los estudiantes. Una comunicación oral deficiente genera barreras en la convivencia, dificulta la solución pacífica de dificultades y limita la dinámica participación en actividades colectivas. Los adolescentes que no desarrollan habilidades para expresarse con claridad suelen experimentar frustración o baja autoestima, y en ocasiones prefieren el silencio antes que la exposición oral, lo que la aleja de oportunidades para integrarse y asumir un rol protagónico en su entorno.

En síntesis, la problemática se expresa en la falta de atención sistemática a la expresión oral como parte de la enseñanza formal, lo que se traduce en deficiencias en la interacción oral, la participación en clase y la recuperación de información. Estas limitaciones no solo afectan el crecimiento de la competitividad comunicativa, sino que condicionan el aprendizaje de otras áreas y el crecimiento integral de los estudiantes. Por esta razón, resulta necesario estudiar con mayor profundidad las características de la oralidad en el contexto escolar, de modo que se pueda visibilizar la situación real y generar propuestas de mejora que respondan a las necesidades actuales.

El siguiente trabajo, la variable central es la **expresión oral**, entendida como la capacidad de comunicarse verbalmente de manera clara, coherente y eficaz, utilizando palabras, recursos paraverbales y no verbales para transmitir ideas, emociones y

pensamientos. Según Velásquez (2003), el acto de hablar está directamente ligado al saber y a la experiencia, porque “se habla de lo que se sabe y de lo que se ha vivido”, lo que implica que la oralidad no es un acto mecánico, sino un proceso que integra conocimientos previos y vivencias. Cassany (2004) complementa esta perspectiva al señalar que la expresión oral implica tanto hablar como escuchar, puesto que la comunicación es un proceso bidireccional en el cual los significados se construyen de manera compartida. Asimismo, Baralo (2000) sostiene que la oralidad carece de sentido si no se acompaña de la comprensión, ya que solo en la interacción con otra cobra verdadero valor comunicativo.

Por su parte, Cervantes (2007) destaca que la expresión oral es la primera manifestación comunicativa del individuo y debe ser objeto prioritario en la enseñanza escolar, dado que constituye la base para la mejora de la lectura y la escritura. De la misma línea, el Ministerio de Educación (2016) establece que la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” supone una comunicación dinámica entre hablantes y oyentes, a través de la cual se construyen significados creyendo el fin de comunicar, el contexto y las normas de cortesía. Desde esta perspectiva, la oralidad se concibe como una práctica social y cultural que favorece la constitución de identidades y la participación activa en distintos entornos.

La expresión oral incluye no solo el contenido verbal, sino también recursos paraverbales y no verbales. Zambrano (1998) plantea que expresarse oralmente implica hacerlo con claridad y coherencia, escuchando con atención y utilizando adecuadamente la entonación, lo cual refuerza la forma de que hablar es una secuencia difícil que involucra múltiples códigos. Niño (1994) recuerda que la oralidad puede adoptar diversas formas como narrar, describir u opinar, cada una con sus propias exigencias de coherencia y claridad. Así, la expresión oral no es homogénea, sino que se manifiesta en distintos géneros discursivos, todos ellos importantes en el contexto educativo.

Para esta investigación, la variable se operacionaliza en tres dimensiones. La primera es la **interacción oral**, que se observa cuando los estudiantes participan en

conversaciones, dialogan y expresan sus necesidades comunicativas. En esta dimensión se valoran indicadores como la capacidad para interactuar activamente con sus compañeros, expresar con facilidad ideas relacionadas con su entorno y mantener el sentido de la conversación. La segunda es la **participación oral**, que se vincula con la claridad, la seguridad y la precisión en las intervenciones. Aquí se consideran indicadores como la exposición de conocimientos previos, el manejo adecuado del tono y la entonación, y la organización lógica del discurso. La tercera dimensión corresponde a la **recuperación de la información**, la cual evalúa la capacidad del estudiante para escuchar con atención, comprender los mensajes recibidos y responder a preguntas, mostrando habilidad para retener y reorganizar la información.

Estos aspectos están respaldados por lo que afirma Valladares (1997), quien sostiene donde los estudiantes repiten el diálogo y la discusión no solo a oír, sino también a analizar, pensar críticamente y considerar diferentes opiniones. Asimismo, Monfort (2002) identifica dentro de la oralidad dimensiones como la pronunciación, la fluidez y la comprensión de significados, elementos que coinciden con los indicadores seleccionados en esta investigación. Por su parte, el Minedu (2016) enfatiza que la expresión oral requiere adecuar las ideas al contexto, utilizar recursos cohesivos y expresar emociones de manera pertinente, lo cual fortalece tanto el aspecto lingüístico como el socioemocional de la comunicación.

En la práctica pedagógica, la evaluación de la expresión oral requiere instrumentos que permitan recoger información objetiva y confiable. De esa manera, se emplea la ficha de observación, que posibilita registrar el desempeño del estudiante en situaciones reales de comunicación. Para ello se utilizará una escala ordinal que clasifica el nivel de logro en categorías de deficiente, regular, bueno y excelente. Este procedimiento se justifica porque, como señala Cervantes (2007), los procesos de oralidad deben analizarse de manera sistemática, diferenciando avances y limitaciones en la pronunciación, la coherencia, la fluidez y la participación.

En consecuencia, conceptualizar y operacionalizar la expresión oral bajo estas dimensiones ofrece una mirada integral que abarca no solo el uso de la palabra, sino también la interacción, la escucha activa, la recuperación de información y el manejo de recursos expresivos. Además, permite interpretar los resultados de forma más precisa, ayudando a conocer aspectos a mejorar y sirviendo como base para diseñar estrategias didácticas que fortalezcan la oralidad en el aula. Así, la variable estudiada no se entiende de manera aislada, sino como una competencia transversal que impacta en los aprendizajes, la identidad y la convivencia escolar.

La hipótesis planteada sostiene que el nivel de expresión oral es positivo en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Paola Franssinetti Fe y Alegría 45” de Arequipa. Se parte de la premisa de que, a pesar de las limitaciones actuales, los estudiantes muestran potencialidades que pueden ser identificadas y reforzadas mediante la investigación, lo cual abrirá camino a futuras intervenciones pedagógicas orientadas a fortalecer la oralidad en el aula.

En coherencia con esta hipótesis, el propósito general es Identificar las características de la expresión oral en los estudiantados de la institución mencionada. De manera complementaria, se plantean objetivos específicos orientados a (1) Determinar el nivel de la comunicación oral en estudiantados, (2) Explicar el nivel de la participación oral en estudiantes, y (3) Describir la recuperación de la información en estudiantes; estos propósitos guían el desarrollo de la investigación y buscan ofrecer un diagnóstico preciso que ayude como punto inicial para plantear tácticas educativas más efectivas.

Metodología

Tipo y Diseño de Investigación

El estudio tiene un enfoque cuantitativo y emplea el método científico como enfoque principal. En cuanto a los métodos lógicos, se han utilizado los enfoques analítico, sintético, deductivo e inductivo. Por otro lado, se han aplicado métodos

empíricos como la observación y la estadística. El proceso de estudio sigue una planificación organizada, sistemática y con una estructura secuencial.

Según Hernández Sampieri y colaboradores (2014), facilita una perspectiva estratégica sobre los resultados que son relevantes para la institución investigada, permitiendo evaluar su viabilidad y la posibilidad de aplicarlos a otras unidades ejecutoras, tomando en cuenta aspectos como el tiempo, el contexto y la realidad del problema a investigar.

Tipo de investigación. Corresponde al estudio descriptiva. Según el objetivo de la misma, se enmarca en el tipo no experimental. Se considera descriptiva, ya que, según Hernández, Fernández y Batista (2003, p. 133), los estudios descriptivos tienen como fin identificar las características principales de individuos, equipos, comunidades u otro carácter de estudio. El propósito relevante de estos estudios es detallar las características, propiedades, perfiles u otros aspectos de los fenómenos en cuestión. Por otro lado, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indica que “Dicho tipo de análisis se visualiza, describe y evalúa otros caracteres, sin que se produzca la manipulación de las variables” (p. 177).

Diseño de investigación. Es la táctica seleccionada por el que analiza para abordar el problema propuesto". En este caso, el diseño es descriptivo, ya que, según Hernández et al. (2010, p. 28), se analiza las secuencias de la variable y se detallan los vínculos entre sus definiciones en un dado periodo. Por lo tanto, el diseño sigue un enfoque cuantitativo no experimental.

M $\longrightarrow$ **O**

Dónde:

M = Muestra

O = Información (observaciones) que se obtiene de la muestra

Población y Muestra

Población. se seleccionó mediante un muestreo intencionado no probabilístico, basado en el criterio del investigador. La muestra estará compuesta por 31 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Paola Franssinetti Fe y Alegría" de Arequipa, inscritos en el año 2024. Los rasgos de la población están medidos en cuanto a edad, idioma, lugar de residencia y condiciones socioeconómicas.

Tabla 1. *Población, estudiantes de la IE Paola Franssinetti Fe y Alegría*

Grado y sección	Matriculados	Estudiantes Asistentes
1° A	31 estudiantes	31
TOTAL		31

Nota. Nómina de matrícula de la IE Paola Franssinetti Fe y Alegría.

Muestra. Está agrupada por 105 estudiantados del primer grado, distribuidos en tres secciones de la Institución Educativa "Paola Franssinetti Fe y Alegría" de Arequipa, inscritos en 2025. Para seleccionar la muestra, se empleó la técnica no probabilística o intencionada, ya que la investigación se realizó en ese grado y secciones específicas.

Tabla 2. *Muestra de estudio emblemático de la institución educativa “Paola franssinetti Fe y Alegría 45”.*

Grado y sección	SEXO		Total
	Hombre	Mujer	
1° A	14	17	31

Nota. Nómina de matrícula de la IE Paola Franssinetti Fe y Alegría. Técnicas

Instrumentos de recolección de datos

Técnicas. Según Carrasco, (2007) son el grupo de normas y directrices que orientan las acciones de los que estudian. En este estudio, se empleará la técnica de

observación, utilizando como herramienta principal la ficha de observación para recopilar la información pertinente.

La Observación. es una técnica esencial para la obtención de data, y es adecuada para el enfoque de este estudio. Como señala Bernal (2016), la observación, en el contexto del estudio científica, es una secuencia sistemática que facilita la comprensión directa del objeto de estudio, permitiendo así describir y examinar las situaciones relacionadas con la realidad que se investiga (p. 254).

En el transcurso del estudio, se empleó principalmente la observación como método para medir la variable. El proceso se centro en visualizar la expresión oral y las competencias que los estudiantes demostraron durante las clases de comunicación, que se desarrollaron en las horas de enseñanza del área curricular correspondiente. Este trabajo fue realizado en calidad de investigador, como parte de la fase de práctica preprofesional intensiva.

Instrumentos. Son los recursos a través de los cuales se concreta la técnica empleada para obtención de data. En este estudio, se utilizó la ficha de observación, que contiene 15 ítems o desempeños, para evaluar y desarrollar la variable en cuestión.

Procesamiento y Análisis de la información

- Se registró la información en una data utilizando el programa Excel.
- Para procesar la data, se empleó el software IBM SPSS, versión 21, con el que se generaron tablas y gráficos que facilitaron la descripción de cada una de las variables investigadas.
- Se elaboraron cuadros estadísticos que inicia de los resultados optados, los cuales respondieron a los objetivos establecidos.
- Los cuadros y gráficos obtenidos fueron analizados e interpretados mediante estadística descriptiva porcentual, con el propósito de establecer la escala de conocimiento sobre la variable "expresión oral" y evaluar las dimensiones aplicadas en sus respectivos indicadores.

Los datos fueron tabulados en SPSS versión 21, se procesó la confiabilidad del instrumento, obteniendo un valor de 0,993, lo que valida su fiabilidad. Para la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de Pearson.

Resultados

Antes de presentar los resultados, señalar que la secuencia de recolección de data se desarrolló en condiciones controladas y de acuerdo con los lineamientos metodológicos previamente descritos. Los instrumentos aplicados permitieron recopilar información objetiva y confiable sobre la variable de estudio, asegurando la validez y confiabilidad del análisis posterior. De este modo, los datos obtenidos muestran de forma fiel los rasgos de la población y la muestra, lo que garantiza que los hallazgos responden a los propósitos señalados y dan sustento a la hipótesis formulada.

La presentación de resultados se organiza en relación de los objetivos específicos. En primer lugar, se muestran los hallazgos relacionados con la interacción oral; posteriormente, se detallan los datos referentes a la participación oral, y finalmente, se exponen los resultados vinculados a la recuperación de información. Cada apartado se acompaña de tablas y gráficos estadísticos que facilitan la comprensión de los niveles logrados por los estudiantados en cada dimensión, además de un análisis interpretativo que contextualiza los resultados en relación con los referentes teóricos y antecedentes previamente expuestos.

De esta manera, los resultados no solo describen el nivel de expresión oral observado en los estudiantados, ofrecen evidencia empírica que contribuye a la comprensión del problema investigado, brindando insumos para la discusión y la formulación de propuestas de mejora.

Resultados de la variable Expresión Oral: Interacción Oral

Tabla 3. Opina sobre el contenido de la sesión de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	10	32.3	32.3	32.3
	Bueno	14	45.2	45.2	77.4
	Excelente	7	22.6	22.6	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.



Figura 1. Opina sobre el contenido de la sesión de aprendizaje

Nota. Resultados procesados en SPSS.

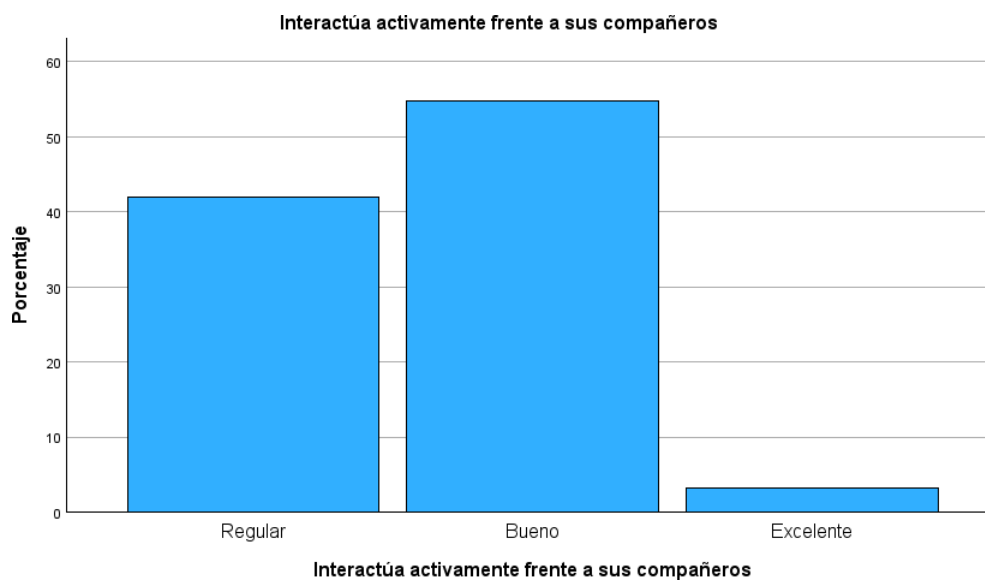
Los resultados evidencian que el 45,2 % de los estudiantes considera bueno el contenido de la sesión y un 22,6 % lo califica como excelente. En conjunto, más de dos tercios valoran de manera positiva el desarrollo de las clases, lo que confirma su pertinencia y coherencia con los intereses de los estudiantes.

No obstante, un 32,3 % lo percibe como regular, lo que señala la necesidad de reforzar ciertos aspectos para incrementar la motivación y lograr un mayor nivel de satisfacción en todos los participantes. La figura respalda esta tendencia general positiva, destacando que la mayoría reconoce el contenido como valioso para su proceso de aprendizaje.

Tabla 4. *Interactúa activamente frente a sus compañeros*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	41.9	41.9	41.9
	Bueno	17	54.8	54.8	96.8
	Excelente	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 2.** *Interactúa activamente frente a sus compañeros*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

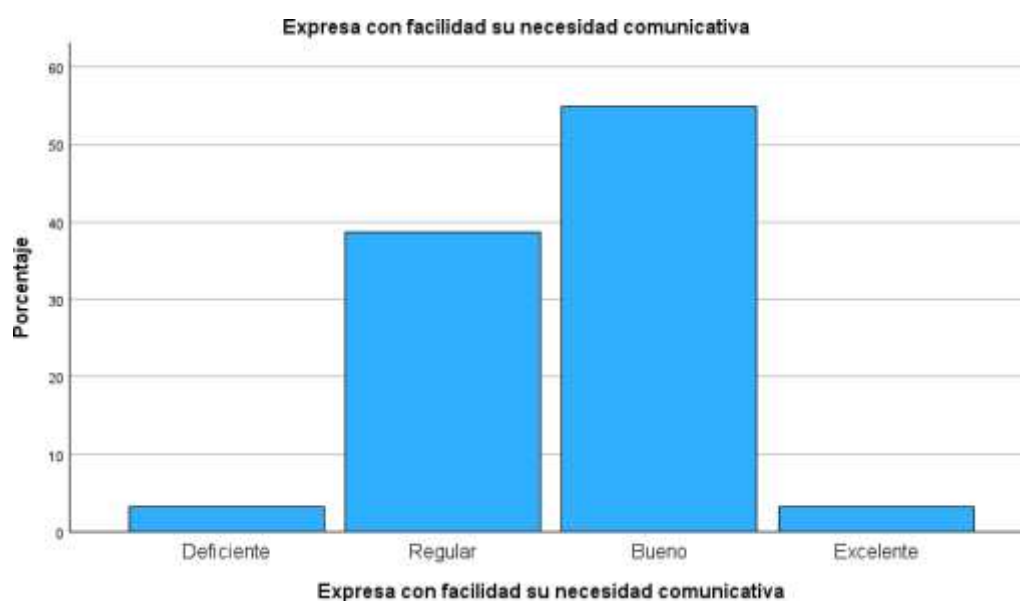
El 54,8 % de los estudiantados manifiesta un rango bueno de interacción, y un 3,2 % alcanza el rango excelente. En contraste, el 41,9 % se mantiene en regular, lo que revela que, aunque existe participación, algunos estudiantes aún muestran limitaciones para comunicarse con fluidez frente a sus pares.

Estos resultados reflejan un avance positivo en la capacidad de interactuar, pero también evidencian que casi la mitad de los estudiantes no logra sostener una comunicación fluida. El predominio del nivel bueno indica que se ha logrado fomentar espacios de interacción oral; sin embargo, la presencia significativa del nivel regular muestra que todavía se debe trabajar en aspectos como la seguridad personal, la expresión espontánea y el uso de estrategias de colaboración grupal. La figura respalda esta tendencia, sugiriendo que la implementación de dinámicas de diálogo y juegos cooperativos favorecería un mayor involucramiento de quienes aún muestran reservas en su participación.

Tabla 5. *Expresa con facilidad su necesidad comunicativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3.2	3.2	3.2
	Regular	12	38.7	38.7	41.9
	Bueno	17	54.8	54.8	96.8
	Excelente	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 3.** *Expresa con facilidad su necesidad comunicativa*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

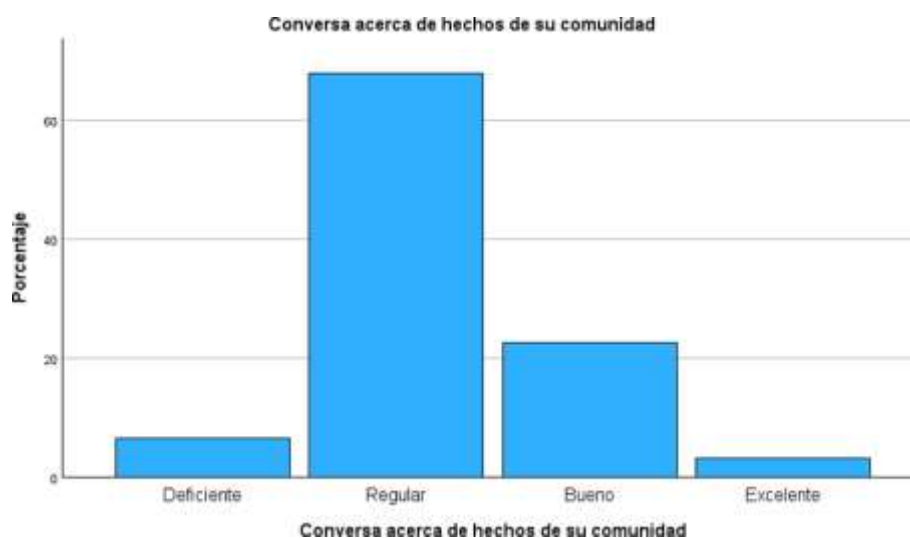
La gran parte de estudiantados (54,8 %) se ubica en rango bueno, lo que indica que suelen expresar sus necesidades comunicativas de manera clara y comprensible. Un 38,7 % permanece en rango regular, mientras que un 3,2 % muestra un desempeño deficiente.

Este panorama evidencia que los estudiantes, en su mayoría, logran transmitir sus requerimientos básicos, lo que agrupan una mejora en el crecimiento de la expresión funcional del lenguaje. Sin embargo, la existencia de un grupo que se mantiene en regular o deficiente sugiere que no todos logran verbalizar con precisión sus ideas, lo que puede generar frustración comunicativa o dependencia del adulto. La figura muestra claramente esta tendencia, subrayando la necesidad de implementar actividades de dramatización, juegos simbólicos y situaciones comunicativas reales que fortalezcan la seguridad en la expresión.

Tabla 6. *Conversa acerca de hechos de su comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	21	67.7	67.7	74.2
	Bueno	7	22.6	22.6	96.8
	Excelente	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 4.** *Conversa acerca de hechos de su comunidad*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 67,7 % de los estudiantados se ubica en un rango regular, el 22,6 % en bueno, el 3,2 % en excelente y un 6,5 % en deficiente.

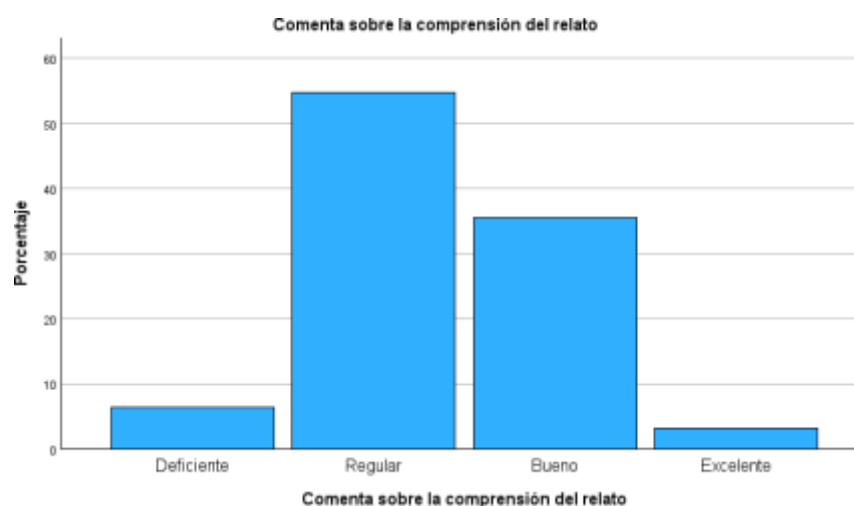
Estos hallazgos revelan que la mayoría conversa sobre hechos de su comunidad de manera limitada, lo que indica que los niños poseen una noción inicial del entorno

social, pero aún carecen de los recursos lingüísticos necesarios para profundizar en sus ideas. La baja proporción en el nivel excelente (3,2 %) muestra que pocos estudiantes logran conectar sus experiencias personales con reflexiones más amplias sobre su comunidad. El gráfico evidencia un predominio de niveles medios, lo que sugiere la importancia de incorporar en las sesiones relatos locales, actividades de observación del entorno y diálogos colectivos que promuevan el reconocimiento de la realidad cercana como fuente de aprendizaje.

Tabla 7. Comenta sobre la comprensión del relato

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	17	54.8	54.8	61.3
	Bueno	11	35.5	35.5	96.8
	Excelente	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 5.** Comenta sobre la comprensión del relato

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 54,8 % de los estudiantados se encuentra en un rango regular, el 35,5 % en bueno, el 6,5 % en deficiente y el 3,2 % en excelente.

Este resultado muestra que la mayoría logra comentar los relatos escuchados, aunque sus intervenciones suelen ser poco profundas o carentes de claridad. La presencia de un grupo en nivel deficiente indica que algunos estudiantes todavía tienen

dificultades para recordar y organizar la información. La figura refleja la concentración en niveles medios, lo que pone en evidencia que se requiere fortalecer tanto la comprensión lectora como la habilidad de análisis y reflexión oral. Actividades como la dramatización de cuentos, preguntas abiertas y la elaboración de finales alternativos pueden favorecer una participación más crítica y creativa.

Resultados de la variable Expresión Oral: Participación Oral

Tabla 8. *Se expresa con facilidad sus conocimientos previos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	17	54.8	54.8	61.3
	Bueno	10	32.3	32.3	93.5
	Excelente	2	6.5	6.5	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

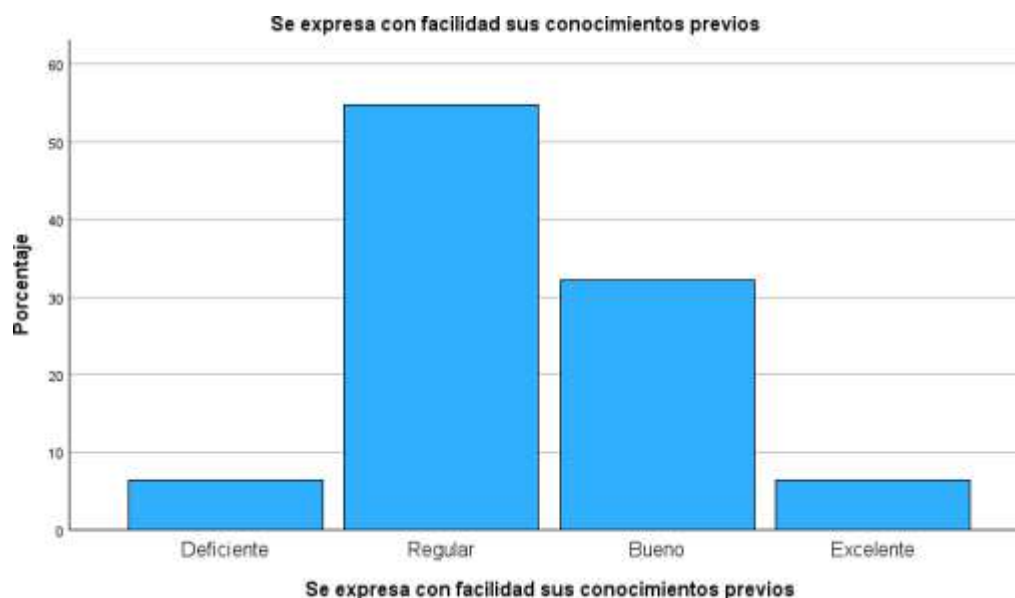


Figura 6. *Se expresa con facilidad sus conocimientos previos*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 54,8 % de los estudiantados es con rango regular, el 32,3 % en bueno, el 6,5 % en excelente y otro 6,5 % en deficiente.

Más de la mitad de los niños presenta limitaciones para activar y expresar con claridad sus saberes previos, lo cual representa un obstáculo para la construcción de nuevos aprendizajes, ya que la conexión entre experiencias pasadas y conocimientos nuevos es clave en el desarrollo cognitivo. La figura confirma la predominancia de niveles medios, resaltando la importancia de implementar estrategias como lluvias de ideas, dinámicas de preguntas motivadoras y recursos visuales que ayuden a los estudiantes a vincular sus experiencias con los contenidos escolares.

Tabla 9. Existe resonancia en la tonalidad de la voz.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	15	48.4	48.4	48.4
	Bueno	14	45.2	45.2	93.5
	Excelente	2	6.5	6.5	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 7.** Existe resonancia en la tonalidad de la voz.

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 48,4 % se encuentra en nivel regular, el 45,2 % en bueno y el 6,5 % en excelente.

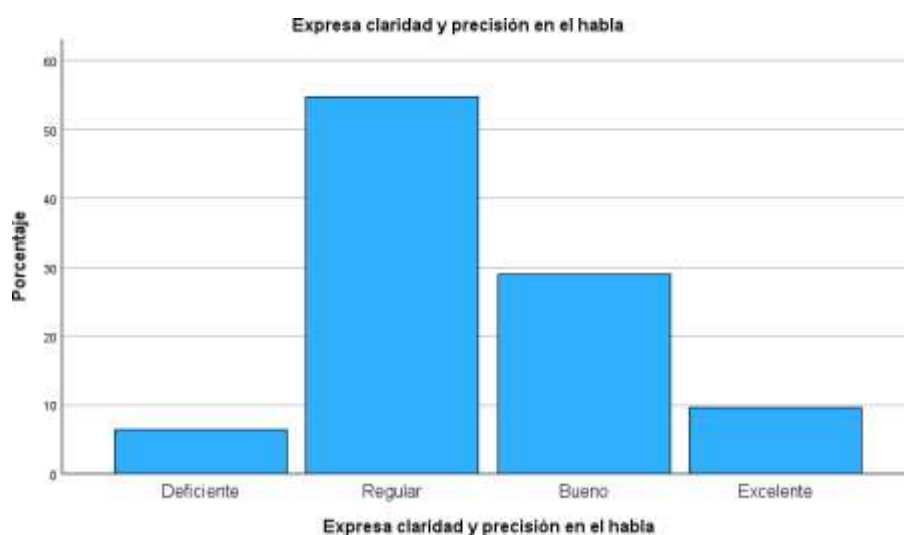
Se observa un equilibrio entre los niveles medio y alto, muestra que estudiantados alcanzan proyectar su voz con cierta claridad, aunque no siempre con la resonancia adecuada. Esto puede deberse a la timidez o a la falta de entrenamiento en el

uso expresivo de la voz. El gráfico evidencia esta distribución, sugiriendo la necesidad de trabajar ejercicios de respiración, entonación y lectura en voz alta para mejorar la modulación y dar mayor fuerza al mensaje oral.

Tabla 10. *Expresa claridad y precisión en el habla*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	17	54.8	54.8	61.3
	Bueno	9	29.0	29.0	90.3
	Excelente	3	9.7	9.7	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 8.** *Expresa claridad y precisión en el habla*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 54,8 % se ubica en nivel regular, el 29 % en bueno, el 9,7 % en excelente y un 6,5 % en deficiente.

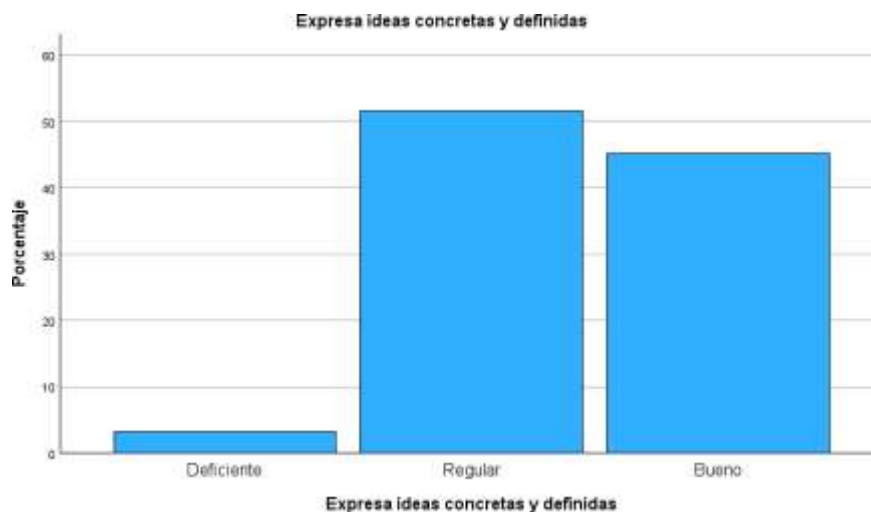
La mayoría logra expresar ideas comprensibles, pero no siempre con concreción ni precisión. Estos resultados reflejan que muchos estudiantes se limitan a respuestas vagas o incompletas. La figura evidencia la concentración en niveles medios, lo que

sugiere reforzar la estructuración del pensamiento y la organización de ideas al hablar, a través de actividades como narraciones secuenciales, exposiciones cortas y juegos de construcción verbal.

Tabla 11. Expresa ideas concretas y definidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3.2	3.2	3.2
	Regular	16	51.6	51.6	54.8
	Bueno	14	45.2	45.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

Figura 9. Expresa ideas concretas y definidas

Nota. Resultados procesados en SPSS.

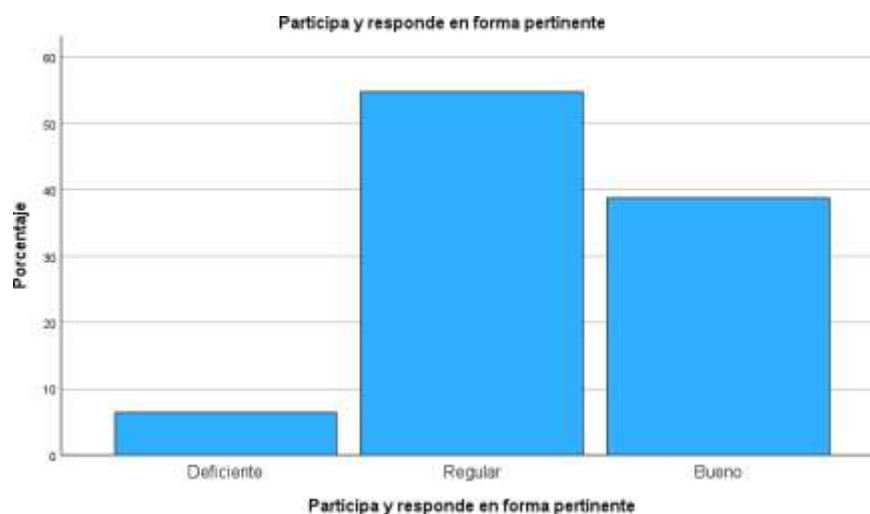
El 51,6 % se encuentra en nivel regular, el 45,2 % en bueno y el 3,2 % en deficiente. No se registran niveles excelentes.

Este resultado indica que, si bien los estudiantes logran transmitir ideas, estas no siempre están bien delimitadas ni estructuradas. La ausencia de un nivel excelente refleja que todavía falta trabajar en la profundidad y claridad conceptual. La figura confirma esta tendencia, señalando la necesidad de actividades centradas en la argumentación, la descripción precisa y la elaboración de conclusiones claras.

Tabla 12. *Participa y responde en forma pertinente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	17	54.8	54.8	61.3
	Bueno	12	38.7	38.7	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 10.** *Participa y responde en forma pertinente*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 54,8 % en rango regular, el 38,7 % en bueno y el 6,5 % en deficiente.

Aunque la mayoría participa, sus respuestas suelen ser incompletas o poco pertinentes, lo que limita la fluidez de la interacción oral. La figura muestra un predominio de niveles medios, lo que resalta la importancia de trabajar la pertinencia comunicativa a través de debates, juegos de roles y preguntas de comprensión crítica que promuevan respuestas ajustadas al contexto.

Resultados de la variable Expresión Oral: Recuperación de la información

Tabla 13. Escucha con atención y responde a las preguntas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	12	38.7	38.7	38.7
	Bueno	16	51.6	51.6	90.3
	Excelente	3	9.7	9.7	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

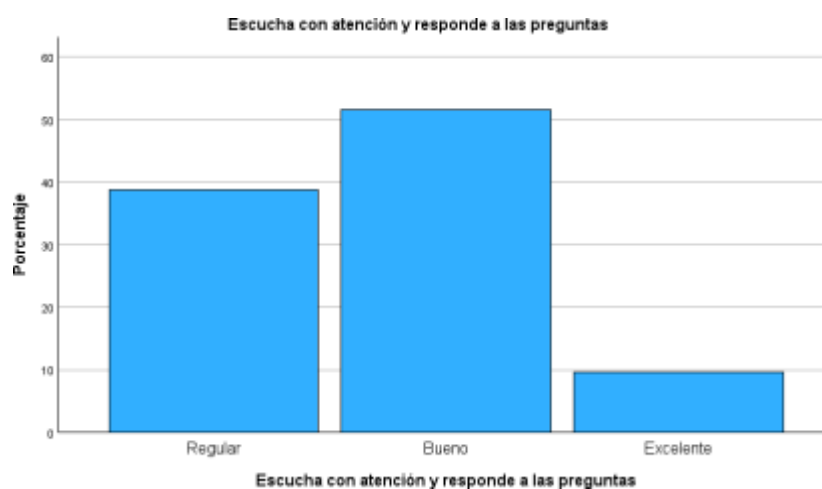


Figura 11. Escucha con atención y responde a las preguntas

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 51,6 % de los estudiantados alcanza un rango bueno, el 38,7 % se mantiene en rango regular y el 9,7 % llega a excelente. Muestran que una parte logra atender y responder adecuadamente, lo que constituye una fortaleza en la expresión oral y comprensión auditiva.

El predominio de niveles buenos evidencia que los estudiantes logran captar la información esencial y responder con pertinencia, aunque todavía se observa un grupo

que no desarrolla plenamente la escucha activa. La figura confirma esta tendencia, reflejando la necesidad de consolidar estrategias de concentración y atención auditiva, tales como juegos de escucha, dinámicas de preguntas-respuestas y actividades de predicción a partir de relatos.

Tabla 14. *Muestra habilidad para recuperar información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	16	51.6	51.6	51.6
	Bueno	13	41.9	41.9	93.5
	Excelente	2	6.5	6.5	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 12.** *Muestra habilidad para recuperar información*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 51,6 % de los estudiantados se ubica en nivel regular, el 41,9 % en bueno y el 6,5 % en excelente.

Se evidencia que la mayoría logra recuperar información, aunque con limitaciones en la precisión o en la extensión de sus respuestas. Este resultado refleja que los estudiantes pueden recordar ideas principales, pero no siempre logran articular detalles o secuencias completas. La figura muestra un predominio de niveles

intermedios, la memoria comprensiva y la organización del discurso. Estrategias como mapas conceptuales orales, resúmenes colectivos y juegos de memoria con preguntas guiadas pueden contribuir a mejorar este aspecto.

Tabla 15. *Hace pausas en el periodo de su discurso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	9.7	9.7	9.7
	Regular	14	45.2	45.2	54.8
	Bueno	13	41.9	41.9	96.8
	Excelente	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 13.** *Hace pausas en el periodo de su discurso*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 45,2 % alcanza un nivel regular, el 41,9 % se ubica en bueno, el 9,7 % en deficiente y el 3,2 % en excelente.

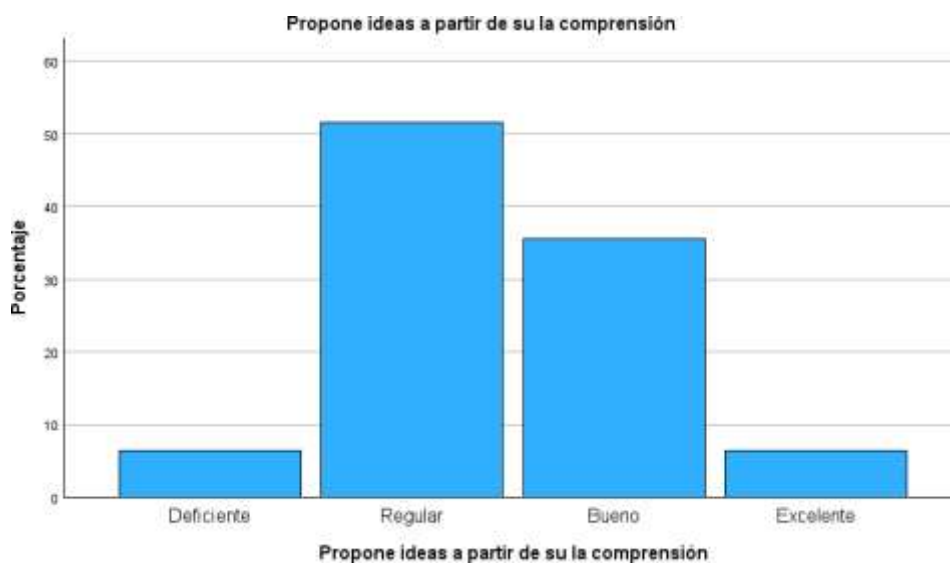
Estos resultados muestran que, aunque la mayoría logra hacer pausas durante su discurso, estas no siempre se emplean de manera adecuada para dar fluidez y coherencia

a la comunicación. La presencia del grupo deficiente muestra que otros presentan un ritmo monótono o excesivamente acelerado al hablar. La figura refleja un predominio de niveles medios, lo cual muestra la necesidad de trabajar la entonación, el ritmo y la respiración consciente. Ejercicios de lectura expresiva, dramatización y práctica de oratoria adaptada a la edad pueden contribuir a mejorar la calidad del discurso oral.

Tabla 16. *Propone ideas a partir de su la comprensión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	16	51.6	51.6	58.1
	Bueno	11	35.5	35.5	93.5
	Excelente	2	6.5	6.5	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 14.** *Propone ideas a partir de su la comprensión*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 51,6 % de los estudiantados se encuentra en un rango regular, el 35,5 % en bueno, el 6,5 % en excelente y otro 6,5 % en deficiente.

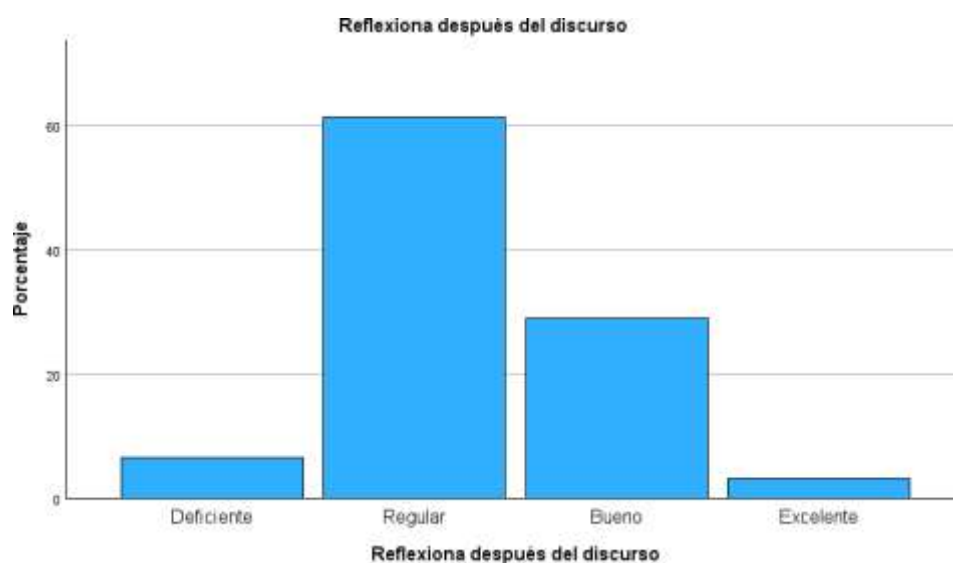
Estos resultados indican que la mayoría logra generar ideas a partir de lo comprendido, pero con limitaciones en la originalidad y en la profundidad del

pensamiento crítico. El porcentaje en nivel bueno y excelente refleja que existe un grupo de estudiantes con capacidad de proponer alternativas y reflexiones significativas, aunque no representan la mayoría. El gráfico muestra un predominio de niveles intermedios, lo que relevancia de promover tareas que desarrollen la creatividad, el análisis y la capacidad de inferencia. Debates guiados, creación de finales alternativos para cuentos y discusiones colectivas podrían estimular el pensamiento divergente y la expresión personal.

Tabla 17. *Reflexiona después del discurso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6.5	6.5	6.5
	Regular	19	61.3	61.3	67.7
	Bueno	9	29.0	29.0	96.8
	Excelente	1	3.2	3.2	100.0
	Total	31	100.0	100.0	

Nota. Resultados procesados en SPSS.

**Figura 15.** *Reflexiona después del discurso*

Nota. Resultados procesados en SPSS.

El 61,3 % de los estudiantados se ubica en un rango regular, el 29 % en bueno, el 6,5 % en deficiente y el 3,2 % en excelente.

Este resultado evidencia que la mayoría presenta dificultades para realizar reflexiones profundas tras su intervención oral, limitándose a comentarios superficiales o

repetitivos. El bajo porcentaje en el nivel excelente (3,2 %) indica que pocos estudiantes logran realizar una autoevaluación o análisis crítico de lo expresado. La figura muestra un claro predominio de niveles medios, lo cual la importancia de la metacognición y la capacidad de autocrítica. Estrategias como la retroalimentación entre pares, los diarios reflexivos y las preguntas de análisis al final de cada intervención podrían favorecer un mayor nivel de profundidad en la reflexión oral.

Prueba de Hipótesis

En la hipótesis general se formuló lo siguiente: El nivel de expresión oral es positiva en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti” Arequipa 2024. Por ello se contrasta esta hipótesis.

PASO 1: Definir la hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): No existe relación significativa entre las dimensiones de la expresión oral (interacción, participación y recuperación de información) en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Franssinetti” de Arequipa, 2024.

Hipótesis alterna (H_1): Existe una relación significativa y positiva entre las dimensiones de la expresión oral (interacción, participación y recuperación de información) en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Franssinetti” de Arequipa, 2024.

PASO 2: Establecer la estadística de prueba

El coeficiente de correlación de Pearson (r) será el estadístico utilizado, el cual mide la fuerza y dirección de la relación entre dos variables cuantitativas. Su valor varía entre -1 y +1:

Cuando $r \rightarrow +1$, indica una correlación positiva perfecta.

Cuando $r \rightarrow -1$, muestra una correlación negativa perfecta.

Cuando $r \approx 0$, señala que no hay una relación lineal significativa.

En el contexto de esta tesis, se aplicará este coeficiente para contrastar la hipótesis y evaluar si las dimensiones de la expresión oral están significativamente relacionadas entre sí en los estudiantes.

Donde:

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

- N = número de observaciones.
- X = valores de la primera variable.
- Y = valores de la segunda variable.

PASO 3: Definir el nivel de significancia y la zona de rechazo

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%).

Zona de rechazo: Se rechaza H_0 si el valor-p < 0.05.

PASO 4: Cálculo del estadístico

A partir de los datos procesados en SPSS (N=25 en el ejemplo práctico), se obtiene el siguiente resultado:

Tabla 18. *Coefficiente de correlación de Pearson (r)*

ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY	N	r
1054	1007	44592	40671	42571	25	0.89

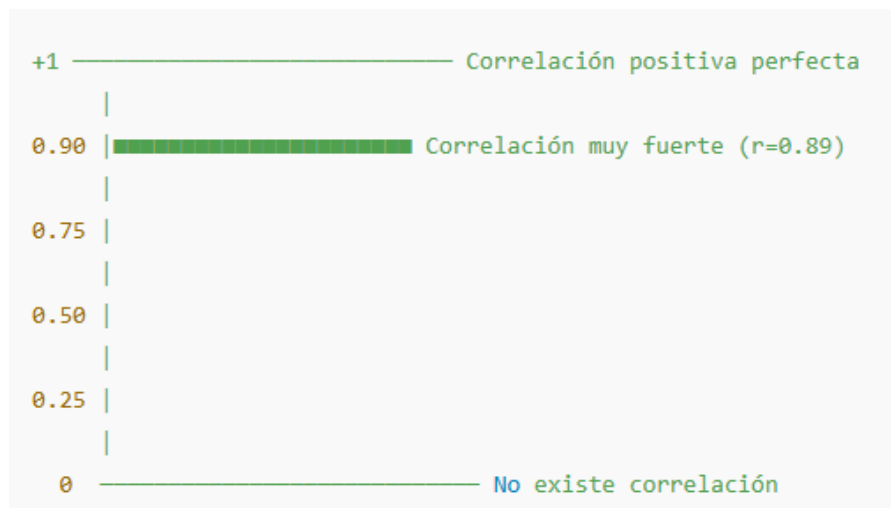


Figura 16. Valor de r en relación al grado de correlación

PASO 5: Decisión estadística

El valor obtenido fue $r = 0.89$ con $p < 0.05$.

Dado que el valor- p es menor que el nivel de significancia, **se rechaza la hipótesis nula (H_0)** y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

PASO 6: Conclusión estadística

Se concluye que **existe una correlación positiva muy fuerte entre las dimensiones de la expresión oral** en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Paola Franssinetti” de Arequipa. Esto confirma la hipótesis de investigación, indicando que cuando los estudiantes mejoran en una dimensión de la expresión oral (por ejemplo, la interacción), también tienden a mejorar en las demás (participación y recuperación de información).

Tabla 19. *Correlaciones*

INTERVALO	GRADO DE RELACIÓN
-1	Correlación negativa perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy fuerte
-0,75 a -0,89	Correlación negativa fuerte
-0,50 a -0,74	Correlación negativa media
-0,25 a -0,49	Correlación negativa débil
-0,10 a -0,24	Correlación negativa muy débil
-0,09 a +0,09	No existe correlación alguna
+0,10 a +0,24	Correlación positiva muy débil
+0,25 a +0,49	Correlación positiva débil
+0,50 a +0,74	Correlación positiva media
.	Correlación positiva fuerte
+0,90 a +0,99	Correlación positiva muy fuerte
+1	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de Oseda (2011).

Análisis y Discusión

El análisis con el coeficiente de correlación de Pearson mostró un valor de $r = 0.89$, indicando una fuerte correlación positiva entre las dimensiones de la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Paola Franssinetti", Arequipa, 2024. El valor de significancia ($p < 0.05$) confirmó una relación estadísticamente significativa, lo que permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1).

Este hallazgo evidencia que las dimensiones de la expresión oral (interacción, participación y recuperación de información) no se desarrollan de manera aislada, sino que mantienen una relación de interdependencia. En otras palabras, cuando un estudiante mejora en su capacidad de interactuar con seguridad, también se potencia su participación en situaciones comunicativas y su habilidad para recuperar y organizar información. Esta correlación explica por qué los avances en un aspecto de la oralidad impactan positivamente en los demás, fortaleciendo el desempeño comunicativo global de los estudiantes.

Desde un punto de vista pedagógico, estos resultados coinciden con lo señalado por autores como Cassany (2006), quien sostiene que la oralidad es un proceso integral que se construye en la interacción y se enriquece en la práctica colectiva, y por Vygotsky (1979), quien subraya que el lenguaje oral cumple una función mediadora en la construcción del pensamiento y en la participación activa dentro de un grupo social. De esta manera, los hallazgos empíricos de la investigación respaldan las posturas teóricas que destacan la naturaleza social e integral del desarrollo de la expresión oral.

Al mismo tiempo, se debe considerar que, a pesar de la alta correlación, los resultados muestran que aún existe una proporción de estudiantes que se ubican en niveles regulares. Esto indica que, aunque la tendencia general es positiva, no todos los alumnos logran alcanzar niveles de excelencia o desempeño destacado en su expresión oral. Este aspecto puede atribuirse a factores como la inseguridad, la timidez, la falta de

vocabulario, el temor al error o la escasa práctica en contextos significativos, lo cual se convierte en un reto para la labor docente.

La discusión de estos resultados también permite reflexionar sobre la importancia de diseñar estrategias pedagógicas integrales y participativas que aborden simultáneamente todas las dimensiones de la expresión oral. Estrategias como los debates guiados, dramatizaciones, exposiciones orales, círculos de diálogo y narración de experiencias podrían fortalecer de manera conjunta la interacción, la participación y la recuperación de información. En este sentido, el enfoque comunicativo y el aprendizaje activo resultan coherentes con la necesidad de consolidar la oralidad en estudiantes que se encuentran en una etapa clave de formación.

Por otro lado, al comparar estos resultados con investigaciones previas, se encuentra correspondencia. Por ejemplo, estudios de Hernández (2016) destacan que una adecuada estimulación de la oralidad en contextos educativos favorece no solo el desarrollo comunicativo, sino también la confianza, la autoestima y la capacidad crítica de los estudiantes. Asimismo, en investigaciones realizadas en el ámbito nacional (MINEDU, 2016) se resalta que la expresión oral es una competencia transversal que potencia otras áreas del aprendizaje, lo cual se refleja en la alta correlación observada en esta investigación.

En conclusión, los resultados del análisis confirman que el nivel de expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria es positivo, sustentado por la fuerte relación entre sus dimensiones. Este hallazgo no solo valida la hipótesis planteada, sino que también resalta la necesidad de seguir implementando metodologías activas que favorezcan la práctica constante de la oralidad en el aula. La correlación encontrada refuerza la idea de que el desarrollo comunicativo debe ser comprendido como un proceso integral, dinámico y social, que requiere de estrategias pedagógicas coherentes y continuas para generar un impacto duradero en la educación de los alumnos.

Conclusiones

Los resultados permiten concluir que existe una correlación positiva muy fuerte ($r = 0.89$, $p < 0.05$) entre las dimensiones de la expresión oral, lo cual confirma que estas no evolucionan de manera aislada, sino en estrecha interrelación. El progreso en una de ellas impacta directamente en las demás, de modo que mejoras en la interacción, en la participación o en la recuperación de información se traducen en un avance integral en la competencia comunicativa. Este hallazgo reafirma la necesidad de concebir la expresión oral como un proceso global y articulado, más que como un conjunto de habilidades fragmentadas.

Asimismo, se evidencia que los estudiantes que muestran mayor disposición para interactuar con sus compañeros y docentes tienden también a participar con más seguridad en las actividades comunicativas. Este vínculo señala que la confianza en el acto de interactuar genera un efecto positivo en la espontaneidad y en la fluidez de la participación, lo que resulta esencial para fortalecer la autoestima comunicativa y la capacidad de expresarse en contextos diversos.

De igual manera, se observa que la capacidad de interactuar de manera efectiva está íntimamente relacionada con la habilidad para recuperar y organizar información. Los estudiantes que sostienen diálogos más fluidos, claros y comprensibles son también quienes demuestran mayor destreza para recordar, estructurar y transmitir ideas de manera coherente. Esta relación evidencia que el desarrollo de la oralidad no solo involucra aspectos expresivos, sino también cognitivos, vinculados al procesamiento y organización de la información.

Finalmente, los hallazgos muestran que la participación activa en situaciones comunicativas constituye un espacio privilegiado para que los estudiantes pongan en práctica estrategias cognitivas y discursivas que fortalecen su capacidad de recuperar y expresar información de forma clara, ordenada y significativa. La interacción en actividades dinámicas, colaborativas y contextualizadas se convierte, así, en una

oportunidad para que los niños desarrollen competencias comunicativas más sólidas, capaces de potenciar su aprendizaje y de favorecer una convivencia escolar basada en el respeto y la cooperación.

Recomendaciones

1. Para la institución educativa; implementar programas institucionales orientados al fortalecimiento de la expresión oral como eje transversal en todas las áreas curriculares, de manera que los estudiantes tengan más oportunidades de practicarla en contextos diversos y significativos.
2. Para los docentes; diseñar e implementar estrategias pedagógicas integrales como debates, dramatizaciones, exposiciones, juegos de roles y círculos de diálogo, que permitan fortalecer simultáneamente la interacción, la participación y la recuperación de información, e integrar el uso de **herramientas digitales** (videos, podcasts, grabaciones) como recurso para la autoevaluación y coevaluación de la expresión oral, fomentando la reflexión sobre los avances individuales y colectivos.
3. Para los estudiantes; fomentar el hábito de la lectura en voz alta, la narración de experiencias personales y el intercambio de ideas, como estrategias que fortalecen la seguridad al hablar.

Referencias Bibliográficas

- Aquino, Y. N. y Yareta, A. (2018) *Influencia de la expresión oral en el fortalecimiento de textos argumentativos en estudiantes del primer grado de la IES A-28 Perú Birf de Azángaro, 2017*”, tesis del Instituto de Educación superior Pedagógico Público “Azángaro”,
- Arias, F. (2004). *El Proyecto de Investigación*. Guía para su elaboración. México, Edit.Trillas.
- Arias, J.L y Covinos, M. (2021) *Diseño y metodología de la investigación*. Lima – Perú.
- Baralo, M. (2000). *El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE*. CARABELA, 47, 5-36.
- Bernal, C.A (2016) *Metodología de la Investigación*. Colombia. Pearson. Universidad de la Sabana. 4ta. Edición.
- Bernárdez, E. (1982) *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid. Espasa-Calpe.
- Carrasco, S. (2007) *Metodología de la Investigación Científica*. Arequipa. Centro de investigación en educación (CIE).
- Cassany, D, Luna, M & Saenz, G (2004) *Enseñar lengua*. Barcelona. Grao. (2da. ed).
- Castro, C.A. (2017) *Relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la facultad de derecho UNSA, 2015. Tesis de posgrado de la Universidad de San Agustín de Arequipa*.
- Cervantes, R. (2007) *Teoría y didáctica de lengua y literatura*. Lima. San Marcos.
- Charaja, F. (2009). *El MAPIC en la metodología de la investigación*. Puno, Perú: Ediciones, Sagitario Impresora.
- Condorhuanca, Y. y Vargas, R. A.(2021) *Narración de anécdotas para la producción de cuentos narrativos en estudiantes de educación secundaria de la Institución*

Educativa Fortunato Luciano Herrera, Cusco – 2020. Tesis de la Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco.

Edición-12. Edit. CEPE, S.L.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación*.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Chr. P. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A

Lima, Minedu.

Magisterio. Colombia.

México. Editorial McGRAW-Hill. Interamericana (6ª. ed.).

Ministerio de Educación (2016) *Programación Curricular para Educación Secundaria*.

Miranda Y., D. M. (2011). *Experiencia de aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria / Año 5 – N°1- Dic. 2011.

Monfort, M. (2002). *El niño que habla: el lenguaje oral en el preescolar*. México.

Niño, V. (2004). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. Santa Fe de Bogotá: Edit. Presencia, 2da edición

Pérez, M. (2006) *Comprensión y producción de textos educativos*. Ed. Aula Abierta. Ed.

Solé, I. (1994) *Estrategias de comprensión de lectura*. Barcelona, Editorial Grao.
Valladares, O (1997) *Comunicación integral*. Lima; Mantaro.

Van Dijk. T.U (1992). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: PAIDOS.

Velázquez, M (2003) *Estrategias para enseñar y aprender la lengua española en la escuela*. Lima; Fondo editorial del pedagógico San Marcos.

Zambrano, R. (1998). *“Calidad para la enseñanza del lenguaje*. México D.F: Edit. Mc Graw Hill.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Instrumento Escala de Medición	Tipo y Diseño
Expresión oral	Conceptual: La expresión oral entendida como la capacidad de comunicarse verbalmente utilizando palabras para expresar ideas, pensamientos y emociones de manera clara y efectiva.	Interacción oral	Interactúa activamente frente a sus compañeros Expresa con facilidad su necesidad comunicativa Conversa acerca de hechos de su comunidad	Ficha de observación Escala ordinal Deficiente Regular Bueno Excelente D (1) R (2) B (3) E (4)	Tipo investigación básico Diseño No experimental Descriptivo Prueba de hipótesis Coeficiente R de Pearson
	Operacional: Busca dominar aspectos de la pronunciación, la entonación de ritmo el volumen y la claridad para asegurar que el mensaje sea comprendido.	Participación oral	Participa activamente expresando sus conocimientos previos Expresa claridad y precisión en el habla mostrando su tonalidad		
		Recuperación de la información	Escucha con atención y responde a las preguntas mostrando habilidad para recuperar información		

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: La expresión oral en estudiantes del Primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti” Arequipa

PROBLEMA	VARIABLE	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	METODOLOGIA
¿Cuáles es el nivel de la expresión oral en estudiantes del Primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti” Arequipa, 2024?.	Expresión oral	Determinar el nivel de la expresión oral en estudiantes del Primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti” Arequipa, 2024		Tipo de investigación Descriptiva simple Diseño No experimental M---- O Donde: M= estudiantes de primer grado de la I.E. Paola Fransinetti O= La expresión nivel
		OBEJTIVOS ESPECIFICOS • Determina el nivel de la interacción oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Paola fransinetti” Arequipa, 2024 • Explicar el nivel de la participación oral en estudiantes del Primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti Fe y Alegria” Arequipa, 2024 • Describir cómo los estudiantes del primer grado recuperan y expresan oralmente la información aprendida en la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti”, Arequipa, 2024.	El nivel de expresión oral es positivo en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria “Paola Fransinetti” Arequipa 2024	Población y muestra: 31 estudiantes Técnica: observación Sistemática Instrumento: Ficha de observación Prueba de hipótesis Coeficiente R de Pearson Escala de medición ordinal - Deficiente (1) - Regular (2) - Bueno (3) - Excelente (4)

Anexo 3. Instrumento

FICHA DE OBSERVACIÓN 1

1.1 Institución Educativa Paola Franssinettri

1.2 Grado y Sección : 1ro de secundaria

1.3 Apellidos y nombres del estudiante :

1.4 Variable a observar: Expresión oral

INSTRUCCIONES: Marque con una “X” en el casillero que considere conveniente, de acuerdo a la escala de estimación siguiente:

Deficiente (1) Regular (2) Bueno (3) Excelente (4)

№	ÍTEMS DE OBSERVACIÓN	ESCALA			
		D	R	B	E
Interacción oral					
1	Opina sobre el contenido de la sesión de aprendizaje				
2	Interactúa activamente frente a sus compañeros				
3	Expresa con facilidad su necesidad comunicativa				
4	Conversa acerca de hechos de su comunidad				
5	Comenta sobre la comprensión del relato				
Participación oral					
6	Se expresa con facilidad sus conocimientos previos				
7	Existe resonancia en la tonalidad de la voz.				
8	Expresa claridad y precisión en el habla				
9	Expresa ideas concretas y definidas				
10	Participa y responde en forma pertinente				
Recuperación de la información					
11	Escucha con atención y responde a las preguntas				
12	Muestra habilidad para recuperar información				
13	Hace pausas en el periodo de su discurso				
14	Propone ideas a partir de su la comprensión				
15	Reflexiona después del discurso				

Arequipa, setiembre del 2024.

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda [Comprar ahora](#)

44 : Visible: 15 de 15 variables

	Opina	Interact	Expres	Conver	Comen	Facilid	Reson	Clarid	Ideas	Particip	Escuch	Habilid	Pausa	Propon	Reflexi	var	var	var	var	var
1	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00					
2	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00					
3	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00					
4	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00					
5	2.00	4.00	3.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00					
6	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00					
7	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00					
8	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
9	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00					
10	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00					
11	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00					
12	3.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
13	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00					
14	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00					
15	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00					
16	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00					
17	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00					
18	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00					
19	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00					
20	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
21	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00					
22	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00					
23	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00					
24	4.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00					
25	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
26	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
27	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
28	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00					
29	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00					
30	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00					
31	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00					

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

14 días restantes en Prueba de versión completa [Comprar ahora](#)

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO [Clásico](#)

Anexo 4. Data SPSS

UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dr. Fabian Hugo Rucano Paucar

Especialidad: Educación en físico matemático

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación.

Autor del instrumento: Christian Aaron Olivera Zapata

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAOLA FRANSINETRI FE Y ALEGRIA PAUCARPATA 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				48	17	33
Sumatoria Total (Siendo el puntaje máximo posible 200)		173				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1) 0.865				

Anexo 5. Documentos de Validez de Instrumento

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$173 = 0.86$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto



Dr. Fabian Hugo Rucano Paucar

D.N.I. N°. 29367710

UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dr. Gabriel Adalberto Vela Quico

Especialidad: Educación en ciencias sociales

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación.

Autor del instrumento: Christian Aaron Olivera Zapata

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAOLA FRANSINETRI FE Y ALEGRIA PAUCARPATA 2024"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas posturas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				16	157	
Sumatoria Total(Siendo el puntaje máximo posible 200)		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1) 0.87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Aplicar

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$174 = 0.87$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto



Dr. Gabriel Adaberto Vela Quico
D.N.I. N°. 29392611

UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dr. Héctor Exequiel Gamero Torres

Especialidad: Lenguaje, literatura, Psicología y Filosofía

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación.

Autor del instrumento: Christian Aaron Olivera Zapata

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAOLA FRANSSINETRI FE Y ALEGRIA PAUCARPATA 2024"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	May Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				32	137	
Sumatoria Total (Siendo el puntaje máximo posible 200)					169	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0,005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				
		0.84				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

$$169 = 0.84$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto



Dr. Héctor Exequiel Gamero Torres

D.N.I. N°. 16720750

Anexo 6. Datos estudiantes

LISTAS OFICIALES SIAGIE 2025 NIVEL SECUNDARIA					
GRADO		1RO "C"	PROF. RAUL MAQUI HUANCA		
Nº	COD. APAFA	CELULAR	APELLIDOS Y NOMBRES	D	SITUACIÓN
1	00000278	958078572	Arosquipa Cáceres, Yaritza Thaís	ANT	
2	00000032	918287030	Arroyo Rangel, Juan Jose	N	
3	00000195	947798043	Berrios Huaman, Gadiel Caled	ANT	
4	00000196	936859939	Bustanza Huanca, Kenia Rouss Reyshel	ANT	
5	00000064	999807917	Canaza Zapana, Anyeli Yasmin	N	
6	00000209	949713545	Cayllabue Aracca, Joel Jenrly	ANT	
7	00000725	975716408	CHAMBI CCOSI DANNA NICOLE	ANT	
8	00000842	958325449	CHOQUE HUARCA BRITTANY VANORA	N	
9	00000081	931789555	Choquehuanca Cordova, Leonardo Gabriel	N	
10	00000752	929053500	CUCHO ALFERES MARIA MARYORY	ANT	
11	00000089	958980571	Del Carpio Jihullanca, Gerson Andres	N	
12	00000650	953113190	Delgado Chambi, Iris Arleth	ANT	
13	00000790	945517497	GALDOS MENDOZA SHARON AYELEN	ANT	
14	00000131	925084392	Gamero Mamani, Sully Shamira	N	
15	00000669	906989841	Guerrero Mendoza, Santiago Daniel	N	
16	00000347	958994393	Hualpa Mayta, Yannair Josimar	ANT	
17	00000231	943690990	Huaman Parisuaña, Nicolas Jafeth	ANT	
18	00000127	975444555	Infantes Cojoma, Antonella Yoselin	N	
19	00000383	900467797	Larico Yana, Daviro Jesus	ANT	
20	00000223	921512036	Llave Gutierrez, Cristhian Smith	ANT	
21	00000028	948690662	Lopez Tacca, Diego Rafael	N	
22	00000842	958325449	MAMANI QUIISPE BRIZNY	N	
23	00000102	959556283	Qcop Jimenes, Angelo Adriano	N	
24	00000467	997437861	Ordoño Inga, Jeyson Samir	ANT	
25	00000712	948117579	PARILLO VELASCO EVANS MOISES	ANT	
26	00000057	927245808	Pedraza Turpo, Dasuleny Mishell	N	
27	00000014	939107197	Quispe Ccanahuire, Avelen Paola	N	
28	00000562	967 313 650	Quispe Ruiz, Angela Kristel	ANT	
29	00000686	930930757	Quispe Torres, Rosario Alexandra	ANT	
30	00000386	913869921	Ramos Condori, Leonardo Fabian	ANT	
31	00000781	987374899	SULLCA ESPINOZA REYNA CRISTHEL ANTUANED	N	
32	00000139	906036899	Tispado Jimenez, Korianka Tilsa	ANT	
33	00000171	908619612	Vizcarra Benavente, Vannia Camila	N	
34	00000122	987879565	Zantalla Apaza, Hanggie Yazmin	N	
35	00000434	988998030	Zea Huaracha, Jose Armando	ANT	

Anexo 7. Fotografías

















REPOSITORIO INSTITUCIONAL



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
OLIVERA ZAPATA CHRISTIAN AARON		46515639	collverazapata@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☐ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Expresión oral en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Paola Franssinetti Fe y Alegría, Paucarpata, Arequipa 2025			
5. Programa Académico			
Educación Secundaria en la Especialidad de lenguaje y literatura y comunicación			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info-repositorio/tematica/tema/asesa)		☐ Acceso restringido ³ (info-repositorio/tematica/restricto/asesa) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁵

Huella Digital

Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	25	11	2025

Reportante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 431-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8 inciso 8.2.
- Ley N° 20013. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 004-2013-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglo de firma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital.
- Reservando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en la Ley 822.
- En caso de que el autor este la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 044-2016-CORCTEC-ORCE (Normas 1.2 y 3.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 1.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNRJT) las universidades, instituciones y centros de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto o acceso restringido, los cuales serán posteriormente incorporados por el Repositorio Digital RINATI, a través del Repositorio ALCIA.

REPORTE DE SIMILITUD

Expresión oral en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Paola Franssinetti Fe y Alegría, Paucarpata, Arequipa 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	15%	%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.iesppazangaro.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
14	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
15	publicacionescd.ulead.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	revistas.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad EAN Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1 %

Trabajo del estudiante

21	1library.co Fuente de Internet	<1 %
22	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.pinterest.es Fuente de Internet	<1 %
26	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
27	fernandocgunsch.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	takey.com Fuente de Internet	<1 %
30	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
31	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

46.210.197.104.bc.googleusercontent.com

32	Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Ministerio de Defensa Trabajo del estudiante	<1 %
34	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
35	neal.d187.org Fuente de Internet	<1 %
36	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	revmic.com Fuente de Internet	<1 %
39	ruidera.uclm.es Fuente de Internet	<1 %
40	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
41	www.ambac.org.mx Fuente de Internet	<1 %
42	www.claudio.com.ve Fuente de Internet	<1 %
43	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 6 words
Excluir bibliografía	Activo		