

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACEDÉMICO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y Comprensión Lectora en
estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa N°
82402, Celendín, 2025**

**Tesis para Obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Primaria**

Autor
Micha Becerra, Gimner

Asesor (ORCID: 0000-0002-1449-6989)
Villanque Alegre, Boris Vladimir

Chimbote-Perú
2025

INDICE

Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras clave.....	iv
Keywords.....	iv
Líneas de investigación.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	1
Metodología.....	19
Resultados.....	21
Análisis y discusión.....	24
Conclusiones.....	26
Recomendaciones.....	27
Agradecimiento.....	28
Referencias bibliográficas.....	29
Anexos.....	33

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.....	21
Tabla 2: Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.....	22
Tabla 3: Relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.....	23

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.....	21
Figura 2: Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.....	22

PALABRAS CLAVE

Tema	Estilo de aprendizaje - Comprensión lectora
Especialidad	Educación Primaria

KEYWORDS

Theme	Learning Style - Reading Comprehension
Specialty	Primary Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencia de la educación
Disciplina	Educación general (incluye capacidades pedagógicas)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 82402, CELENDIN, 2025 "** del (a) estudiante: **MICHA BECERRA GIMNER** , identificado(a) con Código N° **3611000067**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 13 de febrero de 2026.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

**Estilos de aprendizaje y Comprensión Lectora en
estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa N°
82402, Celendín, 2025**

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la Institución Educativa N°82402, Celendín, 2025. Se optó por una investigación tipo descriptiva correlacional, con diseño no experimental transaccional de corte correlacional, que fueron trabajados en una población muestral de 21 estudiantes de educación primaria. Para la recopilación de información se empleó un cuestionario de estilo de aprendizaje (Modelo PNL Raslph Metts S.J) que estuvo comprendidos en tres dimensiones: visual, auditivo y kinestésico, con un total de 21 ítems y un test de comprensión lectora con sus tres dimensiones: literal, inferencial y criterial con un total 20 ítems. Se confirmó la hipótesis de investigación, al encontrarse una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora ($Rho = 0.800$; $p = 0.000$). Este resultado demuestra que los estudiantes que presentan mejores estilos de aprendizaje tienden a alcanzar niveles superiores de comprensión de textos.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between learning style and reading comprehension in third-grade students at Educational Institution No. 82402 in Celendín, 2025. A descriptive correlational study was conducted with a non-experimental, cross-sectional correlational design. The sample consisted of 21 elementary school students. Data was collected using a learning style questionnaire (Ralph Metts S.J. NLP Model) comprising three dimensions: visual, auditory, and kinesthetic, with a total of 21 items, and a reading comprehension test with three dimensions: literal, inferential, and critical, totaling 20 items. The research hypothesis was confirmed, as a high and statistically significant positive correlation was found between learning styles and reading comprehension ($Rho = 0.800$; $p = 0.000$). This result demonstrates that students with better learning styles tend to achieve higher levels of text comprehension.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la presente investigación, se pretende analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. Para ello, se consideran diversos antecedentes teóricos y empíricos que guardan estrecha vinculación con las variables de estudio.

En un estudio desarrollado en Ecuador, Tipán (2023) tuvo como finalidad determinar el grado de influencia de los estilos de aprendizaje en la memoria a corto plazo de los estudiantes. La investigación se enmarcó en un enfoque de nivel exploratorio, descriptivo y correlacional, aplicada a una muestra conformada por 39 estudiantes de cuarto grado de la Unidad Educativa “Las Américas”, ubicada en la ciudad de Ambato. Para la recolección de datos, se empleó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), integrado por 80 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. En cuanto a la variable memoria a corto plazo, se utilizó la escala WISC-V, específicamente los sub test de Dígitos y Spam de Dibujos, que permitieron medir el nivel de cognición de los participantes. Los resultados evidenciaron que el estilo de aprendizaje predominante fue el pragmático (36%), seguido del teórico (26%), el reflexivo (13%) y el activo (10%). Asimismo, se determinó que el 54% de los estudiantes presentaba un nivel bajo de memoria a corto plazo. Finalmente, el análisis de correlación permitió concluir que los estilos de aprendizaje ejercen una influencia significativa en la memoria a corto plazo de los estudiantes.

En la investigación desarrollada por Alvarado y García (2024), se adoptó un diseño correlacional con enfoque cuantitativo y alcance no experimental, aplicado a una muestra conformada por 48 estudiantes de quinto grado de una I.E. ubicada en Santiago de Chuco, La Libertad. El propósito central del estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los escolares. Para la recolección de datos, se empleó una encuesta destinada a identificar los estilos de aprendizaje y una guía de observación para evaluar la comprensión lectora; ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos. Los resultados revelaron que el 50% de los estudiantes presentó un estilo teórico, seguido del reflexivo (22%), activo

(17%) y pragmático (11%). En cuanto a la comprensión lectora, se observó que el 85% alcanzó el nivel logrado en la dimensión literal, el 67% en la inferencial y el 69% en la criterial. Finalmente, el análisis estadístico mediante el coeficiente de Spearman arrojó un valor de -0.180 con una significancia de 0.220, lo que indicó una correlación baja y negativa entre ambas variables, rechazándose así la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula.

Según la investigación realizada por Hanco (2024), se aplicó un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, a una muestra de 72 estudiantes de tercero y cuarto grado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, en Cusco. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, empleando un cuestionario y un test de comprensión lectora validados por expertos. Los resultados evidenciaron que el estilo reflexivo fue el más predominante (44.4%), mientras que el activo presentó menor frecuencia (8.33%). Asimismo, el 56.9% de los estudiantes mostró un nivel alto de comprensión lectora. Se concluyó que existía una correlación significativa entre ambas variables, destacando el estilo pragmático, cuyo coeficiente ($Rho = 0.798$) reflejó la mayor asociación con la comprensión lectora.

Asimismo, en el estudio desarrollado por Salas (2023), se empleó una investigación de tipo básica, con diseño correlacional y no experimental, cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado del distrito de Santiago de Chuco, conformando una muestra de 179 alumnos. Para la recolección de información se utilizaron el cuestionario CHAEA–Junior y la prueba de comprensión lectora ACL 6, ambos validados por juicio de expertos. Los resultados mostraron un valor de significancia de 0.281, superior al nivel crítico de 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa, concluyéndose que no existe una relación significativa entre ambas variables en la población estudiada.

En la investigación desarrollada por Astete y Yanac (2023), se propuso determinar la relación entre el estilo de aprendizaje predominante y el nivel de motivación académica en estudiantes. El estudio se enmarcó en un enfoque

cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo-correlacional, aplicado a una muestra de 69 estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 6080 “Rosa de América”, en Villa El Salvador. Para la recolección de datos se utilizaron el Cuestionario CHAEA-Junior para identificar los estilos de aprendizaje y el Cuestionario de Motivación Académica para medir la segunda variable. Los resultados mostraron que el 34,8 % de los participantes presentó un estilo reflexivo, seguido del teórico (33,3%), activo (17,4%) y pragmático (14,5%). Asimismo, el 56,5 % evidenció un nivel medio de motivación académica. En el análisis inferencial se halló que no existía correlación global entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica ($p = 0,063$); sin embargo, se identificaron correlaciones significativas entre la motivación y los estilos activo, reflexivo y teórico, mas no con el pragmático. En consecuencia, se concluyó que los estilos de aprendizaje varían de forma independiente respecto a la motivación académica.

En la investigación realizada por Tafur (2022), se buscó determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en estudiantes. El estudio se enmarcó en una metodología de tipo descriptiva-correlacional, aplicada a una muestra de 15 escolares del V ciclo de la I.E. N° 18364, ubicada en El Porvenir, Amazonas. Para la recolección de datos se empleó el Test de Metts (1999), basado en el modelo de Programación Neurolingüística IEA–VAK, para identificar los estilos de aprendizaje, y la prueba ACL–5 de Catalá para evaluar la comprensión lectora. Los resultados mostraron que el 73% de los estudiantes presentó un nivel regular en estilos de aprendizaje y el 27% un nivel bueno; mientras que, en comprensión lectora, el 27% alcanzó un nivel bajo, el 57,7% un nivel regular y el 15,3% un nivel bueno. Finalmente, se concluyó que existía una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables ($R = 0.940$; $R^2 = 89.25\%$; $p < 0.001$).

Según la investigación desarrollada por Huamán (2022), el objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño descriptivo-correlacional, aplicado a una muestra de 23 estudiantes de cuarto

grado de primaria de la I.E. N° 10094 “Rosa Muro de Barragán”, ubicada en el distrito Manuel Antonio Mesones Muro. Para la recolección de datos se utilizaron un cuestionario de estilos de aprendizaje y una lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora. Los resultados evidenciaron una correlación alta ($r = 0.898$) entre ambas variables, así como relaciones significativas adicionales ($r = 0.778$; $r = 0.748$; $r = 0.772$), lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación y confirmar la existencia de una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

Asimismo, en la tesina elaborada por Cutipa y Ramos (2021), se tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje en tiempos de pandemia y la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental y descriptivo-correlacional, aplicada a una muestra de 35 escolares de sexto grado de la I.E. Dos de mayo, ubicada en la región Madre de Dios. Para la recolección de datos se emplearon cuestionarios aplicados a cada variable, los cuales fueron validados por juicio de expertos. Los resultados mostraron que, en la variable estilos de aprendizaje, el 17,1% de los estudiantes se ubicó en el rango bajo y el 82,9% en el rango medio; mientras que, en comprensión lectora, el 17,1% alcanzó un nivel bajo, el 80% un nivel regular y el 2,9% un nivel alto. Se concluyó que existía una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.554 ($p = 0.05$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

En la investigación desarrollada por Quispe y Ríos (2021), se empleó una metodología de tipo básica, con diseño no experimental y correlacional, aplicada a una muestra de 68 estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la I.E. “Chivinillo”, en Lima. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los escolares. Para la recolección de datos se utilizaron un cuestionario de estilos de aprendizaje V.A.K y una prueba de comprensión lectora, ambos validados por juicio de expertos. Los resultados evidenciaron que el 1% de los estudiantes con estilo de aprendizaje alto obtuvo un nivel de inicio en comprensión lectora, mientras que el 22% de aquellos con estilo de

aprendizaje medio alcanzó un nivel satisfactorio. En conclusión, se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la muestra.

Según la tesina elaborada por Alza (2021), el objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño descriptivo-correlacional, aplicada a una muestra de 46 estudiantes de quinto grado de la I.E. N° 88014, en Chimbote, pertenecientes a una población de 262 escolares. Para la recolección de datos se utilizaron un cuestionario para los estilos de aprendizaje y una lista de cotejo para la comprensión lectora. Los resultados mostraron que el 39% de los estudiantes presentó un estilo reflexivo, el 26% un estilo activo, el 26% un estilo pragmático y el 9% un estilo teórico. Asimismo, el análisis de correlación de Spearman evidenció una correlación alta ($r = 0.558$) entre ambas variables, y relaciones significativas en sus tres dimensiones ($r = 0.602$; $r = 0.672$; $r = 0.759$). En consecuencia, se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, confirmando la hipótesis de investigación.

En la investigación realizada por Pisco (2024), se planteó como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental, correlacional y de alcance transversal, desarrollado con una muestra de 133 escolares de sexto grado de la I.E. N° 83005 “La Recoleta”, en Cajamarca. Para la recolección de datos se aplicaron el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA-Junior) y el Registro Oficial de Evaluación. Los resultados indicaron que el estilo reflexivo predominó con un 39,8%, seguido del activo (27,8%), teórico (21,2%) y pragmático (11,3%). Respecto al rendimiento académico, el 26,3% de los estudiantes se ubicó en el nivel en proceso, mientras que el 73,7% alcanzó el nivel esperado. En conclusión, se evidenció una relación significativa entre ambas variables, rechazándose la hipótesis nula y confirmándose la hipótesis alterna, lo que demuestra que los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico de los

estudiantes.

La fundamentación de este estudio se basa en la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, dado que la manera en que los estudiantes procesan la información influye directamente en su capacidad para interpretar y construir significados a partir de los textos.

Los estilos de aprendizaje pueden entenderse como las diversas formas o estrategias mediante las cuales un individuo adquiere y procesa el conocimiento. Según Hunt (1979), citado por García (2019), estos estilos describen las condiciones que permiten que el estudiante se encuentre en una situación óptima para aprender, así como las estructuras que favorecen la eficacia de dicho proceso. En términos amplios, el concepto se utiliza en los campos psicológico y educativo para aludir a la manera particular en que cada persona aborda la resolución de problemas y responde ante los diferentes estímulos e informaciones del entorno. Asimismo, los estilos de aprendizaje pueden definirse a partir de los patrones característicos de conducta de un sujeto en los planos afectivo, fisiológico y cognitivo que determinan la forma en que este interactúa, interpreta y responde dentro de un contexto educativo.

Según Dunn (2008), citado por Villacís, Loján, De la Rosa y Caicedo (2020), los estilos de aprendizaje se conciben como un conjunto de rasgos personales, biológicos y evolutivos que influyen en la eficacia de los métodos o estrategias de enseñanza, de modo que una misma técnica puede resultar adecuada para ciertos estudiantes, pero no necesariamente para otros.

Por su parte, Camargo y Hederich (2007) señalan que el concepto de estilo tiene su origen en el ámbito artístico y no en el educativo, pues alude a un conjunto de rasgos o particularidades que configuran una tendencia estética singular y reconocible. En el contexto del aprendizaje, este término se manifiesta en las particularidades que cada estudiante demuestra al abordar las tareas o actividades propias de un determinado campo del conocimiento.

En cuanto a la importancia de los estilos de aprendizaje, es fundamental identificar y comprender las particularidades de cada estudiante, dado que estos

difieren en sus capacidades cognitivas y en sus formas de procesar la información. Resulta inapropiado encasillar a los alumnos dentro de un único estilo de aprendizaje, pues ello limita su desarrollo integral. De acuerdo con Pérez (2013), una educación que fomente el desarrollo de habilidades considerando la diversidad en las formas de aprender contribuye a lograr procesos de aprendizaje más efectivos y enriquecedores.

Es importante reconocer que los estilos de aprendizaje guardan una estrecha relación con la teoría de las inteligencias múltiples, dado que cada individuo aprende de manera distinta y posee diferentes tipos de inteligencia. En este sentido, resulta esencial identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes con el fin de diseñar programas educativos y planes de intervención acordes a sus características particulares (Pérez, 2013). Asimismo, para lograr una enseñanza efectiva, es necesario adaptar los procesos de instrucción y evaluación a las necesidades y capacidades de los alumnos, considerando no solo su estilo de aprendizaje, sino también sus aspectos emocionales, con el propósito de fortalecer su autoestima y promover el sentido de responsabilidad.

A pesar de las críticas que ha recibido esta teoría, resulta fundamental comprenderla, ya que permite al propio estudiante conocerse a sí mismo. Todo proceso de aprendizaje se construye a partir de la percepción sensorial, es decir, a través de lo que captamos por medio de nuestros sentidos. En este sentido, adquirir un mayor conocimiento sobre la forma en que cada individuo asimila mejor la información constituye un elemento clave para optimizar el aprendizaje. Esto no solo orienta al estudiante sobre las estrategias más adecuadas para estudiar, sino que también ofrece a los docentes la posibilidad de aplicar diversas metodologías y combinaciones didácticas que favorezcan la enseñanza. Conocer las capacidades y características de los demás se convierte, por tanto, en una herramienta valiosa para la transmisión efectiva del conocimiento, especialmente cuando se trabaja con personas que presentan algún tipo de dificultad de aprendizaje (Pérez, 2013).

Respecto a los estilos de aprendizaje en relación con los estudiantes, Sáez (2018) señala que estos constituyen diferentes formas o enfoques a través de los cuales las personas adquieren conocimientos:

En cuanto a los estilos de aprendizaje, Sáez (2018) distingue entre estudiantes activos y reflexivos. Los estudiantes activos tienden a comprender y retener mejor la información cuando la aplican de forma práctica, ya sea discutiéndola, utilizándola o explicándola a otros. Suelen mostrar preferencia por el trabajo colaborativo y por la experimentación directa para verificar cómo funcionan las cosas. Sin embargo, este estilo puede presentar la dificultad de actuar impulsivamente, sin una reflexión previa suficiente, lo que en ocasiones los lleva a cometer errores. Por otro lado, los estudiantes reflexivos se caracterizan por analizar la información antes de actuar. Prefieren procesar los datos de manera interna y suelen inclinarse por el trabajo individual. No obstante, un exceso de reflexión puede generar en ellos cierta inacción o demora en la toma de decisiones (Sáez, 2018, p. 30).

De acuerdo con Sáez (2018), los estudiantes pueden clasificarse también como sensoriales o intuitivos. Los estudiantes sensoriales suelen aprender mejor a través de hechos concretos y procedimientos estructurados; prefieren métodos de resolución basados en la práctica y muestran incomodidad ante las complicaciones o situaciones imprevistas. Generalmente, se distinguen por su paciencia en el manejo de los detalles, su capacidad para memorizar información y su habilidad en la realización de tareas prácticas, lo que los hace más cuidadosos y realistas. En contraste, los estudiantes intuitivos tienden a interesarse por la exploración de nuevas posibilidades y por la identificación de relaciones abstractas. Se sienten atraídos por la innovación y suelen evitar la repetición. Además, presentan facilidad para comprender conceptos nuevos y se desenvuelven con soltura en contextos que implican abstracciones o formulaciones teóricas y matemáticas. Estos estudiantes, por lo general, trabajan con mayor rapidez y muestran una actitud más creativa e innovadora (Sáez, 2018, p. 31).

Del mismo modo, Sáez (2018) señala que los estudiantes pueden clasificarse como visuales o verbales. Los estudiantes visuales tienden a recordar con mayor facilidad la información que reciben a través de elementos gráficos, tales como cuadros, diagramas, esquemas, películas o demostraciones. En cambio, los estudiantes verbales muestran preferencia por el uso del lenguaje, ya sea mediante explicaciones escritas o expresadas oralmente, como medio principal para adquirir y procesar el

conocimiento (p. 31).

Según Sáez (2018), los estudiantes secuenciales se caracterizan por construir su comprensión de manera progresiva, siguiendo pasos lógicos y ordenados, donde cada fase del aprendizaje se deriva de la anterior. Suelen abordar la resolución de problemas mediante procedimientos estructurados y metódicos. En contraste, los estudiantes globales aprenden de forma más holística, asimilando la información de manera no lineal y, en ocasiones, sin identificar inicialmente las conexiones entre los contenidos. Una vez que logran una visión general del tema, son capaces de establecer relaciones complejas, integrar ideas y resolver problemas de manera creativa y eficaz (p. 31).

En relación con las dimensiones de los estilos de aprendizaje, estas influyen directamente en la manera en que los estudiantes perciben, procesan y consolidan la información adquirida:

El aprendizaje kinestésico, también denominado aprendizaje cinestésico, se basa en la realización de actividades físicas y en la vivencia de experiencias prácticas como parte esencial del proceso de adquisición y comprensión del conocimiento. Los estudiantes con este estilo de aprendizaje se caracterizan por ser dinámicos y por preferir el aprendizaje activo, es decir, aprender a través de la acción (learning by doing) y la experimentación, más que mediante la lectura o la escucha pasiva. Asimismo, este tipo de aprendizaje, conocido también como táctil, práctico o físico, forma parte del modelo VARK desarrollado por Neil Fleming, citado por Veá (2024).

El aprendizaje visual se fundamenta en la utilización de estímulos visuales como medio principal para la adquisición del conocimiento. Este tipo de aprendizaje abarca diversos recursos, como imágenes, pictogramas, organizadores gráficos, mapas conceptuales y el uso de colores, entre otros. Su propósito, tanto como estrategia de enseñanza como de aprendizaje, es facilitar la consolidación de ideas a través del sentido de la vista, aprovechando la memoria visual como herramienta cognitiva. Entre sus principales ventajas, destaca que los estudiantes con una mayor capacidad para procesar información de manera visual, o aquellos que poseen una memoria visual desarrollada, logran comprender y retener con mayor eficacia los contenidos

presentados mediante esquemas, gráficos o representaciones visuales (Ruiz, 2020).

El aprendizaje auditivo se define como un método de enseñanza y adquisición del conocimiento basado en la escucha activa. Al igual que los estilos visual y kinestésico, forma parte del modelo VAK, el cual describe las distintas formas en que las personas perciben y procesan la información. En este estilo, el aprendizaje se produce principalmente a través del sentido del oído, mediante estímulos auditivos que favorecen la concentración y la atención del estudiante. Potenciar este tipo de aprendizaje implica desarrollar una habilidad esencial del ser humano, presente incluso antes del nacimiento, que facilita la interacción con el entorno y mejora la comunicación tanto oral como escrita. Entre los recursos más utilizados dentro de este enfoque se encuentran los audiolibros, las clases virtuales y la música, que contribuyen al fortalecimiento de la comprensión auditiva (Rivera, 2022).

En relación con la comprensión lectora, esta puede definirse como un proceso mediante el cual el lector construye el significado de un texto a partir de sus conocimientos previos y de sus experiencias personales, según Salvador y Gutiérrez (2005). Comprender un texto implica que el lector elabora una representación mental del contenido leído, estableciendo vínculos entre la nueva información y los saberes que ya posee, con el fin de integrarla en su estructura cognitiva y consolidarla en la memoria.

En consecuencia, comprender un texto implica reconstruir mentalmente lo que este describe; sin embargo, para que dicha representación cobre sentido en la mente del lector, es necesario ejecutar una serie de operaciones cognitivas, según García (2014). Este proceso resulta complejo, ya que requiere que el lector haya desarrollado previamente las habilidades de decodificación, posea un conocimiento lingüístico suficiente para interpretar el significado de las palabras, sus relaciones sintácticas y su estructura gramatical, y además sea capaz de aplicar los distintos procesos implicados en la comprensión efectiva, tales como la realización de inferencias, la activación de los conocimientos previos, la elaboración de representaciones o modelos mentales y la autorregulación de su propio proceso de comprensión.

En el ámbito educativo, la lectura se concibe tanto como un objeto de

conocimiento como una herramienta fundamental para el aprendizaje. Según el Decreto 105/2014 de la Xunta de Galicia, la lectura constituye un principio y objetivo prioritario en la educación primaria, por lo que el alumnado debe alcanzar una competencia lectora sólida y desarrollar hábitos de lectura. Asimismo, leer no solo implica descifrar textos, sino también comprenderlos para poder aprender de ellos. En este sentido, el citado decreto destaca que la lectura y las estrategias de comprensión lectora son esenciales para el desarrollo de las competencias clave y deben abordarse de forma transversal en todas las áreas del currículo.

Del mismo modo, diversos investigadores en el campo de la comprensión lectora aportan definiciones que permiten precisar y ampliar el concepto:

De acuerdo con Redondo (2008), la comprensión lectora puede entenderse como un proceso de construcción de significado que surge de la interacción entre el lector y el texto, mediante el cual el primero busca alcanzar los objetivos que orientan su lectura. En este sentido, la comprensión de textos se concibe como una habilidad cognitiva compleja y esencial para el desarrollo social y educativo de las personas.

Hoyos y Gallego (2017) señalan que la comprensión lectora constituye una destreza cultural vinculada al manejo de la información, resultado de una interacción social condicionada por factores económicos que influyen en el contexto del individuo. En consecuencia, es necesario fortalecer tanto esta competencia cultural como la habilidad para comprender textos. Desde una perspectiva más psicológica, González (1998) sostiene que cada lector interpreta los textos de manera distinta, ya que las experiencias personales influyen en la construcción de significado y en la forma en que cada persona otorga sentido a lo que lee.

En relación con la importancia de la comprensión lectora en el aprendizaje, Barrera (2020) sostiene que aprender es un proceso que puede desarrollarse de múltiples maneras. Durante la infancia, este aprendizaje se produce principalmente a través de la imitación, la observación de figuras cercanas como padres, hermanos o compañeros, así como mediante la exploración y la curiosidad propias de esta etapa. A medida que el individuo crece, los procesos de aprendizaje se transforman y perfeccionan, adaptándose para resultar más eficaces y significativos.

La lectura constituye, sin lugar a duda, un proceso fundamental de aprendizaje que acompaña al ser humano desde la infancia a través de cuentos, relatos o fábulas hasta la adultez. Representa una práctica asociada con la adquisición de cultura, el desarrollo del conocimiento y el enriquecimiento personal. Además, se considera una actividad que genera bienestar y cuya práctica constante es altamente recomendable para fortalecer las capacidades cognitivas y formativas.

Sin embargo, el aprendizaje no se produce únicamente mediante la lectura de numerosos textos, sino que requiere una comprensión profunda del contenido para que el conocimiento adquirido sea significativo. En este sentido, la comprensión lectora se constituye como una de las herramientas fundamentales del ser humano a lo largo de su proceso de aprendizaje, resultando esencial para su desarrollo académico y profesional.

La lectura de un texto no consiste únicamente en recorrer palabras con la vista, sino en un proceso cognitivo que implica decodificar, analizar, comprender y reinterpretar la información. Los textos, en muchas ocasiones, contienen significados más profundos de los que el lector suele percibir a simple vista; por ello, el desarrollo de la comprensión lectora adquiere un papel fundamental, ya que, a mayor nivel de comprensión, más efectiva resulta la práctica lectora y más enriquecedora la experiencia de lectura.

Desde la educación primaria, la comprensión lectora ha sido un componente esencial del aprendizaje, inicialmente a través de breves textos acompañados de preguntas que incentivaban el análisis y la reflexión. Con el paso del tiempo, las lecturas se vuelven más extensas, técnicas y complejas, lo que exige del lector un mayor nivel de interpretación y pensamiento crítico. En este contexto, la comprensión lectora se convierte en una herramienta indispensable, ya que leer sin comprender implica una lectura vacía y superficial. Comprender un texto supone apropiarse de su significado, integrarlo al propio conocimiento y transformarlo en aprendizaje; en síntesis, comprender es aprender a través de la lectura.

En relación con los factores que influyen en la comprensión lectora, diversos elementos pueden facilitar este proceso. Algunos corresponden a aspectos internos del

lector, como las habilidades de decodificación y los conocimientos previos sobre el tema; mientras que otros son de naturaleza externa, relacionados con las características del texto, como el tipo de escritura, el tamaño de la fuente, la estructura sintáctica y la complejidad del vocabulario (Actos en la escuela, 2020).

El lector desempeña un papel activo en el proceso de comprensión lectora, pues sus conocimientos previos interactúan con la información contenida en el texto. Un lector competente interpreta significados más que palabras aisladas, integrando tanto la información visual como la no visual para construir el sentido del escrito.

La atención constituye un elemento esencial en la comprensión lectora. A medida que se automatizan los procesos de percepción y decodificación, el lector puede destinar más recursos cognitivos a la interpretación del texto. Un alto nivel de concentración favorece la comprensión, mientras que la distracción dificulta significativamente la calidad del proceso lector.

Los tipos de texto constituyen un factor determinante en el proceso de comprensión lectora, pues la estructura y el propósito comunicativo varían según su naturaleza. No se comprende de igual manera un texto expositivo que uno narrativo. Para facilitar la comprensión, el texto debe mantener coherencia interna, conexiones lógicas entre los conceptos y una adecuada jerarquía entre las ideas principales y secundarias.

La capacidad de análisis constituye un factor esencial en la comprensión lectora, ya que posibilita al lector identificar y jerarquizar las ideas principales, secundarias y complementarias del texto. A través de una lectura profunda, el lector puede interpretar, inferir, establecer predicciones y analogías, así como elaborar conclusiones fundamentadas.

Durante la lectura comprensiva, la habilidad para reconocer el significado del vocabulario resulta fundamental, pues permite al lector ejecutar los procesos semánticos con exactitud, fluidez y automatización. El dominio de sinónimos, antónimos, parónimos y homónimos favorece una comprensión lectora efectiva, mientras que una limitada comprensión léxica reduce la calidad del proceso

interpretativo del texto.

La motivación constituye un factor esencial en la comprensión lectora, ya que sin ella resulta difícil que la lectura genere un impacto cognitivo significativo. Un lector motivado se muestra interesado, concentrado y con disposición para aprender. Para favorecer este estado, es necesario que el individuo se encuentre en condiciones afectivas y físicas adecuadas, mantenga un alto nivel de concentración y disponga de un entorno propicio, con buena iluminación y ausencia de distracciones.

Otro factor determinante para una lectura comprensiva eficaz es la memoria. El lector no solo incorpora nuevos conocimientos durante la lectura, sino que también debe retenerlos y organizarlos adecuadamente en su estructura cognitiva, con el fin de emplearlos de forma creativa y establecer vínculos con los saberes previos.

Finalmente, el uso de estrategias de comprensión lectora resulta fundamental para interpretar de manera eficaz y rápida la mayor cantidad de ideas posibles de un texto en un tiempo reducido. Estas estrategias serán abordadas con mayor detalle más adelante en el estudio.

En relación con los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, Pinzás (2012) destaca la relevancia de incorporar en el ámbito educativo los avances de la neurología respecto a los procesos cognitivos implicados en la lectura, aunque reconoce que esta información aún no se ha reflejado plenamente en la práctica docente. La autora subraya la importancia de considerar el pensamiento del estudiante sus estilos cognitivos, conocimientos previos, autoconcepto, actitudes y aspiraciones, puesto que el aprendizaje no depende exclusivamente del docente ni de las estrategias de enseñanza, sino también de los factores mentales, emocionales y conductuales que intervienen en dicho proceso.

Asimismo, este enfoque permite abordar la responsabilidad que tienen los estudiantes en la organización y conducción de su propio proceso educativo. La perspectiva contemporánea del aprendizaje no solo se centra en la relación entre la adquisición de información y el desarrollo de competencias, sino que también considera las variables personales, sociales y académicas que influyen en dicho

proceso, con el propósito de alcanzar un aprendizaje más efectivo. En este sentido, la lectura se concibe como una exigente actividad cognitiva que requiere del lector una participación activa y reflexiva frente al contenido del texto.

En relación con las dimensiones de la comprensión lectora, esta se desarrolla de forma progresiva y puede distinguirse en distintos niveles o fases que avanzan de menor a mayor complejidad, siguiendo un proceso de tipo espiral y no lineal, según Navarro (1996). En este sentido, el Ministerio de Educación del Perú, considerando las capacidades y desempeños evaluados por PISA en el ámbito de la comprensión lectora, ha establecido tres niveles fundamentales que el estudiante debe alcanzar, los cuales se abordan en la presente investigación:

Comprensión lectora literal: De acuerdo con Pinzás (2012), la comprensión literal implica captar la información explícita que presenta el texto, constituyendo el primer nivel necesario para alcanzar una comprensión global. Es decir, si el estudiante no logra dominar este nivel, será difícil que acceda a los niveles inferencial y crítico. Este tipo de comprensión representa el primer acercamiento al texto y requiere una adecuada decodificación. Puede fortalecerse mediante preguntas que permitan identificar datos concretos, como personajes, lugares, acciones o hechos, facilitando así la recuperación de la información explícita contenida en el texto.

Comprensión lectora inferencial: Según Pinzás (2012), este nivel de comprensión consiste en la elaboración de ideas que no se encuentran expresadas de forma explícita en el texto. Implica identificar causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, así como distinguir entre hechos y opiniones o entre fantasía y realidad. En este proceso, el lector amplía la información textual al vincularla con sus conocimientos y experiencias previas, formular hipótesis y generar nuevas ideas, con el propósito de construir conclusiones que trasciendan lo literalmente planteado.

Comprensión lectora criterial: Este nivel implica que el lector formule juicios y valoraciones sobre el texto con base en criterios o preguntas previamente establecidas. En este proceso, el lector no solo identifica el hilo conductor del pensamiento del autor, sino que también analiza y evalúa sus argumentos, así como la organización y estructura del texto, demostrando una lectura crítica y reflexiva.

Esta investigación se justificó en la medida en que los estudios representaron una etapa clave para la formación de estudiantes competentes y bien preparados, quienes en el futuro podrían convertirse en profesionales destacados. Por ello, fue fundamental prestar especial atención a la educación en el nivel primario. En esta etapa, resultó necesario fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora, considerando los distintos estilos de aprendizaje que presentan los alumnos. Se comprendió, además, que no existe una única forma de aprender, pues cada estudiante posee un estilo de aprendizaje particular

Justificación teórica: En la actualidad, los estudiantes tuvieron la posibilidad de aprender a través de diversos métodos y estilos; sin embargo, en muchos casos, los docentes no consideraron de manera adecuada estos factores. Fue fundamental que cada estudiante identificara y adoptara el estilo de aprendizaje que mejor se adaptara a sus necesidades, de modo que le resultara más útil y efectivo en su proceso educativo.

Justificación social: El estudio se enfocó en los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82402, ubicada en Celendín. Su propósito fue identificar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en cada alumno, así como determinar las estrategias que pudieran favorecer un desarrollo significativo en su proceso de aprendizaje.

Justificación metodológica: Este estudio brindó un marco contextual que permitió abordar los problemas identificados, proporcionando al docente estrategias didácticas validadas que pudo aplicar en su práctica pedagógica, fortaleciendo de este modo su desempeño profesional.

Justificación científica: Los hallazgos de esta investigación representaron una contribución científica valiosa, al permitir obtener un diagnóstico preciso sobre la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes objeto de estudio. Este aporte sirvió como referencia para futuras investigaciones, constituyéndose en un antecedente relevante para la comparación con otros estudios de naturaleza similar.

Respecto a la situación problemática, se evidenció que el sistema educativo

enfrentó nuevos retos, lo que hizo necesario implementar diversas estrategias orientadas a optimizar el aprendizaje de los estudiantes. En el contexto educativo, los alumnos requirieron desarrollar habilidades, destrezas, actitudes, valores y comportamientos fundamentales para su proceso de aprendizaje. Dichos avances dependieron del estilo de aprendizaje de cada estudiante, por lo que resultó esencial identificar dicho estilo desde edades tempranas, a fin de prevenir dificultades en la comprensión lectora.

A nivel mundial, diversos países desarrollados ofrecen múltiples recursos educativos que contribuyen al fortalecimiento del desarrollo integral de los estudiantes, especialmente en el ámbito de la comprensión lectora. En este sentido, es importante reconocer que los alumnos del nivel primario poseen distintas formas de aprender y de adquirir nuevos conocimientos. Sin embargo, en muchas instituciones educativas, estos estilos no son considerados, ya que el rol docente suele centrarse en una enseñanza uniforme para todos, sin atender adecuadamente al contexto ni a las necesidades particulares de cada estudiante.

En nuestro país, según estudios sobre comprensión lectora, se ha observado que el 27 % de los estudiantes alcanzó un nivel bajo, el 57,7 % un nivel regular y el 15,3 % un nivel bueno. Esto evidencia la necesidad de implementar estrategias adecuadas y realizar los esfuerzos necesarios para garantizar una educación de calidad (Tafur, 2022).

En la Institución Educativa N° 82402, ubicada en la provincia de Celendín, se identificaron dificultades en la comprensión lectora, ya que la mayoría de los estudiantes no respondía adecuadamente a preguntas de nivel inferencial y criterial. Esto se debía a que presentaban problemas para inferir ideas principales y secundarias, así como para extraer resúmenes y sintetizar la información. Por ello, se consideró relevante abordar esta problemática con el fin de investigar la relación existente entre las variables en los alumnos del tercer grado de educación primaria.

Ante esta realidad, se formuló la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. N° 82402 de Celendín, en el año 2025?

Conceptualmente definimos:

Estilo de aprendizaje: Se entiende como el conjunto de características personales, biológicas o relacionadas con el desarrollo que hacen que un método o estrategia de enseñanza resulte efectivo para algunos estudiantes y menos eficaz para otros, según Dunn (2008), citado por Villacís, Loján, De la Rosa y Caicedo (2020).

Comprensión lectora: Se define como el proceso mediante el cual el lector construye el significado de un texto, relacionando la información con sus conocimientos previos y experiencias (Salvador & Gutiérrez, 2005)

Operacionalmente definimos:

El estilo de aprendizaje fue evaluado mediante el Cuestionario de Estilo de Aprendizaje basado en el Modelo PNL de Ralph Metts S.J., conformado por 21 ítems y una escala de tres niveles: Casi nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Casi siempre (3 puntos).

La variable comprensión lectora fue medida a través de tres dimensiones: literal, inferencial y crítica, mediante un Test de Comprensión Lectora compuesto por 20 ítems, con una escala valorativa dicotómica: Sí (1) y No (0).

La hipótesis: Existe relación significativa entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

Objetivo general: Determinar la relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

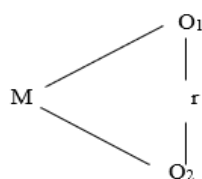
Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

METODOLOGÍA

El presente estudio se enmarcó dentro de una investigación de tipo descriptivo-correlacional, según la clasificación propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014), cuyo propósito es comprender la relación existente o la comparación entre dos variables dentro de un contexto determinado.

El diseño de investigación fue no experimental de tipo transversal, con un enfoque correlacional, de acuerdo con lo señalado por los mismos autores. El esquema del diseño se representó del siguiente modo:



Donde:

M = 21 estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025

O₁ = Estilo de aprendizaje

O₂ = Comprensión lectora

r = Relación entre O₁ y O₂

La población y muestra estuvo conformada por los 21 estudiantes 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

Grado	Estudiantes	
	Hombres	Mujeres
3º	9	12
Total	21	

Fuente: Nómina de matrícula del 2025

Respecto a la técnica e instrumento:

Para la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta en formato escrito, aplicada a la muestra poblacional escolar con el propósito de obtener información relacionada con los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. El instrumento utilizado para medir los estilos de aprendizaje fue el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Modelo PNL de Ralph Metts S.J.), elaborado en base a tres dimensiones y conformado por un total de 21 ítems. Este instrumento tuvo como

objetivo recopilar datos mediante una escala valorativa de tres niveles: Casi nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Casi siempre (3 puntos), estableciéndose el baremo de interpretación en los siguientes rangos: bajo [1–21], medio [22–42] y alto [43–63]. Para la obtención de los datos se utilizaron instrumentos previamente validados y con un alto nivel de confiabilidad, los cuales se detallan en la ficha técnica ubicada en el anexo correspondiente

El instrumento utilizado fue un test de comprensión lectora estructurado en tres dimensiones y conformado por un total de 20 ítems. Su finalidad fue recopilar información mediante una escala valorativa dicotómica: Sí (1) y No (0), cuyo baremo de interpretación se estableció en los rangos siguientes: Inicio [0–10], Proceso [11–14] y Logro [15–20]. Para la recolección de datos se emplearon instrumentos previamente validados y con un alto nivel de confiabilidad, los cuales se detallan en el anexo 10.3. La confiabilidad del instrumento alcanzó un coeficiente de 0,84 según el estadístico Alfa de Cronbach.

Con el propósito de facilitar el análisis e interpretación de los resultados, estos fueron organizados en tablas de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, y posteriormente representados mediante gráficos de barras elaborados con el apoyo del programa Microsoft Excel 2010. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el software estadístico SPSS. Asimismo, se aplicó la estadística inferencial para la comprobación de la hipótesis, empleando la prueba paramétrica R de Pearson.

RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

<i>Nivel de estilos de aprendizaje</i>	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	19,1
Medio	13	61,8
Alto	4	19,1
Total	21	100,0

Fuente: Cuestionario

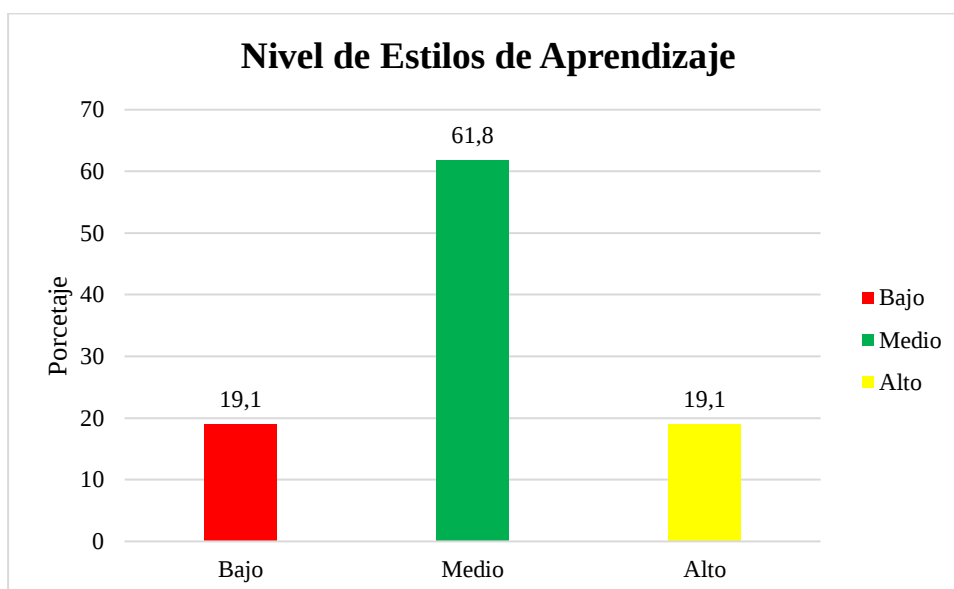


Figura 1: Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

Fuente: Tabla 1

En la Tabla y Figura 1 se presentan los resultados correspondientes al nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N.º 82402, Celendín, 2025. Se observa que el 19,1% de los alumnos se encuentra en el nivel bajo, el 61,8% en el nivel medio y el 19,1% en el nivel alto. Estos datos permiten inferir que solo una proporción reducida presenta un nivel bajo, lo que resalta la necesidad de que los docentes consideren los estilos de aprendizaje al planificar sus

estrategias pedagógicas. Asimismo, se evidencia que la mayoría de los estudiantes, equivalente al 80,9%, se ubica entre los niveles medio y alto.

Tabla 2

Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

<i>Nivel de comprensión lectora</i>	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	14,3
Proceso	13	61,9
Logro	5	23,8
Total	21	100,0

Fuente: Prueba de comprensión lectora

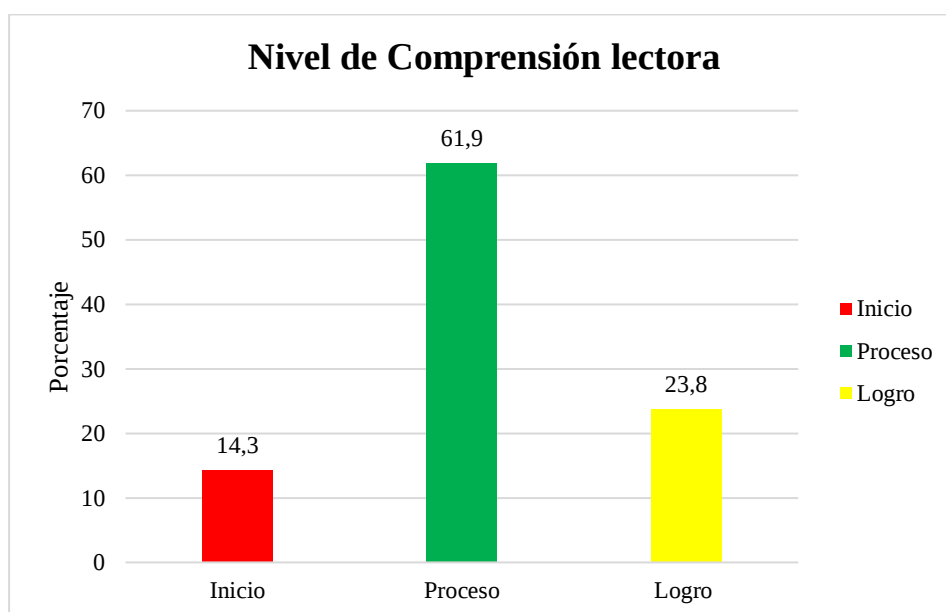


Figura 2: Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

Fuente: Tabla 2

En la Tabla y Figura 2 se presentan los resultados referentes al nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025. Los datos muestran que el 14,3% de los alumnos se encuentra en el nivel de inicio, el 61,9% en el nivel de proceso y el 23,8% en el nivel de logro. En consecuencia, se evidencia que el 85,7% de los estudiantes alcanza niveles intermedios

y altos de comprensión lectora, mientras que un reducido grupo (14,3%) requiere atención prioritaria al mantenerse en el nivel inicial.

Tabla 3

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.

			Nivel de estilos de aprendizaje	Nivel de comprensión lectora
Rho de	Nivel de estilos de	Coeficiente de correlación	1,000	,800**
Spearman	aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de	Coeficiente de correlación	,800**	1,000
	comprensión lectora	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman permitió determinar la relación existente entre el nivel de estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Los resultados muestran un valor de $Rho = 0.800^{**}$ con una significancia bilateral de $p = 0.000$, menor que el nivel crítico de 0.01.

Este valor indica la existencia de una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables. En otras palabras, a medida que los estudiantes presentan mejores estilos de aprendizaje, también manifiestan mayores niveles de comprensión lectora. El sentido positivo de la correlación revela que el desarrollo y fortalecimiento de los estilos de aprendizaje favorece directamente la comprensión de textos.

En consecuencia, se puede concluir que los estilos de aprendizaje constituyen un factor determinante para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. Este hallazgo respalda la hipótesis de investigación planteada, que sostiene que el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje se asocia significativamente con un mejor nivel de comprensión lectora.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes ($Rho = 0.800$; $p = 0.000$). Este hallazgo permite afirmar que, en la medida que los estudiantes desarrollan o fortalecen estilos de aprendizaje más adecuados, también incrementan sus niveles de comprensión lectora. La magnitud de la correlación confirma la relevancia de los estilos de aprendizaje como un factor asociado al desempeño lector, lo que respalda plenamente la hipótesis de investigación planteada.

Estos resultados coinciden con diversas investigaciones previas. Por ejemplo, Tafur (2022) reportó una correlación muy alta entre ambas variables ($R = 0.940$; $p < 0.001$), destacando que los estudiantes con mejores estilos de aprendizaje alcanzaban niveles superiores de comprensión lectora. De manera similar, Huamán (2022) encontró correlaciones altas ($r = 0.898$) que confirmaban la estrecha asociación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos. Investigaciones como las de Cutipa y Ramos (2021) y Alza (2021) también respaldan esta afirmación, pues evidenciaron correlaciones positivas y significativas ($r = 0.554$ y $r = 0.558$, respectivamente), reforzando la idea de que los estilos de aprendizaje son determinantes en el logro lector.

Asimismo, los resultados guardan relación con lo reportado por Quispe y Ríos (2021), quienes demostraron que los estudiantes con estilos de aprendizaje más desarrollados alcanzaban niveles superiores de comprensión lectora. De igual modo, la investigación de Hanco (2024) encontró asociaciones elevadas, particularmente con el estilo pragmático ($Rho = 0.798$), lo que es coherente con el coeficiente alto obtenido en el presente estudio. Aunque algunas investigaciones exploran dimensiones específicas, como Tipán (2023) respecto a la memoria a corto plazo, fortalecen la premisa de que los estilos de aprendizaje constituyen un factor influyente en procesos cognitivos vinculados al aprendizaje, incluidos aquellos relacionados con la lectura comprensiva.

No obstante, es importante señalar que no todas las investigaciones coinciden

completamente con los resultados hallados. Por ejemplo, Alvarado y García (2024) reportaron una correlación baja y negativa ($Rho = -0.180$; $p = 0.220$), concluyendo que no existía una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Del mismo modo, Salas (2023) encontró valores de significancia superiores al nivel crítico, por lo que también rechazó la existencia de relación entre ambas variables. Estas diferencias pueden deberse a factores como el tamaño de la muestra, las características socioculturales de los estudiantes, los instrumentos utilizados o las condiciones pedagógicas del contexto.

Aun así, al contrastar el presente estudio con la tendencia predominante en la literatura, se observa que la mayoría de los antecedentes respaldan la existencia de una relación significativa y positiva entre ambas variables. Incluso investigaciones que no evalúan directamente la comprensión lectora, como la de Astete y Yanac (2023) o Pisco (2024), coinciden en señalar la influencia de los estilos de aprendizaje en otros procesos académicos, como la motivación o el rendimiento, lo que reafirma su papel como componente central del aprendizaje escolar.

En síntesis, los resultados de esta investigación se ubican dentro de una línea de evidencia robusta y mayoritariamente consistente, la cual sostiene que los estilos de aprendizaje influyen de manera significativa en la comprensión lectora. El coeficiente de correlación obtenido ($Rho = 0.800$) no solo valida la hipótesis de estudio, sino que también aporta información empírica relevante para comprender la importancia de atender y fortalecer los estilos de aprendizaje como parte de las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias lectoras en los estudiantes.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. N°82402, Celendín, 2025, evidencia que el 19,1% se ubica en el nivel bajo, el 61,8% en el nivel medio y el 19,1% en el nivel alto. Por tanto, se concluye que la mayoría de los estudiantes se concentra en el nivel medio, lo que indica una actitud favorable hacia el proceso de aprendizaje.

En cuanto al nivel de comprensión lectora, los resultados evidencian que el 14,3% de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio, el 61,9% en el nivel de proceso y el 23,8% en el nivel de logro, lo que permite concluir que la mayor parte del grupo se sitúa en el nivel de proceso dentro del desarrollo de la comprensión lectora.

Se confirmó la hipótesis de investigación, al encontrarse una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora ($Rho = 0.800$; $p = 0.000$). Este resultado demuestra que los estudiantes que presentan mejores estilos de aprendizaje tienden a alcanzar niveles superiores de comprensión de textos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al directivo promover espacios de capacitación y reflexión docente orientados al reconocimiento de los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora, con el propósito de fortalecer la calidad del proceso educativo institucional.

Se sugiere al docente diversificar las estrategias metodológicas y los recursos didácticos, considerando los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, a fin de potenciar la comprensión lectora y favorecer aprendizajes más significativos.

Se recomienda a los padres de familia fomentar hábitos de lectura en el hogar y brindar acompañamiento constante a sus hijos, creando un entorno favorable para el aprendizaje y la práctica lectora.

A los docentes, implementar estrategias pedagógicas basadas en los estilos de aprendizaje predominantes en el grupo estudiado, integrando técnicas visuales, kinestésicas, lectoras, analíticas y colaborativas según corresponda.

Diseñar e incorporar programas de lectura planificada, que incluyan actividades antes, durante y después de la lectura, articuladas con los estilos de aprendizaje para favorecer la comprensión literal, inferencial y criterial.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme la fortaleza y sabiduría necesarias para culminar esta etapa.

A mis padres, por su apoyo incondicional y constante motivación.

A mis docentes, por su guía y valiosos aportes durante mi formación profesional.

Al directivos, docente y estudiantes de la I.E. N° 82402 de Celendín, por su colaboración en el desarrollo de esta investigación

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Actos en la escuela. (2020). La Comprensión Lectora Y Sus Características. Obtenido de <https://actosenlaescuela.com/compression-lectora/>
- Alvarado, J., & García, C. (2024). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de una Institución Educativa Santiago de Chuco 2022*. Tesis para optar la Maestría en Educación con Mención en Gestión y Acreditación Educativa, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo.
- Alza, E. (2021). *Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. 88014, 2020*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades, Trujillo, Perú.
- Astete, G., & Yanac, R. (2023). *Estilos de aprendizaje y motivación académica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 6080 "Rosa de América", Villa el Salvador- 2022*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Continental, Facultad de Humanidades, Huancayo.
- Barrera, A. (2020). *Importancia de la comprensión lectora en el aprendizaje*. Obtenido de Universidad del Oriente: <https://cancun.uo.edu.mx/blog/la-importancia-de-la-comprensi%C3%B3n-lectora-en-el-aprendizaje>
- Camargo, A., & Hederich, C. (2007). *El estilo de enseñanza. Un concepto en búsqueda de precisión*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Cutipa, M., & Ramos, R. (2021). *Estilos de aprendizaje en tiempos de pandemia y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Dos de Mayo, región de Madre de Dios, 2021*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria e Informática, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Facultad de Educación y Humanidades, Madre de Dios.
- García, J. (2014). *Prevención en dificultades del desarrollo y del aprendizaje*. Madrid: Pirámide.

- García, T. (14 de marzo de 2019). *Estilos de aprendizaje y Modelo Educativo*.
Obtenido de <https://educrea.cl/estilos-de-aprendizaje-y-modelo-educativo/>
- González, J. (1998). *Dificultades del aprendizaje escolar*. Madrid: Pirámide.
- Hanco, G. (2024). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinca Matto de Turner de Cusco, 2023*. Tesis para optar el Título de Segunda especialidad en Educación Básica Alternativa, Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, Puno, Perú.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: El oso panda- JPR.
- Hoyos, A., & Gallego, T. (mayo de 2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 23 - 45.
- Huamán, J. (2022). *Estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. 10094 Rosa Muro de Barragán del distrito de Manuel Antonio Mesones Muro, 2022*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, facultad de Derecho y Humanidades, Trujillo, Perú.
- Navarro, B. (1996). Conocimiento previo y comprensión lectora, en Voces múltiples. *Revista del Departamento de Lingüística y Literatura de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima*.(1- Año 01,).
- Pérez, V. (2 de enero de 2013). *Importancia de los estilos de aprendizaje*. Obtenido de <https://sosteachercr.com/importancia-de-los-estilos-de-aprendizaje/>
- Pinzás, J. (2012). *Se aprende a leer leyendo*. Lima, Perú: Tarea Asociación de Publicaciones Educativas.
- Pisco, E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa 83005 "La recoleta" Cajamarca, 2023*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional de Cajamarca, Facultad de Educación, Cajamarca.

- Quispe, E., & Rios, C. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de Primaria de la Institución Educativa "Chavinillo", Lima, 2020*. Tesis par optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Trujillo, Perú.
- Redondo, A. (2008). *Comprensión lectora*. Granada.
- Rivera, A. (12 de enero de 2022). *Estilo de aprendizaje auditivo. Un grandioso camino para aprender*. Obtenido de <https://lucaedu.com/estilo-de-aprendizaje-auditivo/>
- Ruiz, L. (12 de febrero de 2020). *Aprendizaje visual: qué es, y maneras de potenciarlo*. Obtenido de <https://psicologiyamente.com/desarrollo/aprendizaje-visual>
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. España: Libro electrónico.
- Salas, P. (2023). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado del distrito de Santiago de Chuco, 2022*. Tesis para obtener el Título en Licenciado en Educación Primaria, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Facultad de Humanidades, Trujillo, Perú.
- Salvador, F., & Gutiérrez, R. (2005). *Atención educativa al alumnado con dificultades en lectura y escritura*. Archidona- Málaga: Aljibe.
- Tafur, L. (2022). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria*. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Amazonas.
- Tipan, L. (2023). *Estilos de aprendizaje y la memoria a corto plazo en los estudiantes de cuarto grado de la Unidad Educativa Las Américas de la ciudad de Ambato*. Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicopedagogía, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Ambato, Ecuador.
- Vea, R. (2 de julio de 2024). *Aprendizaje kinestésico: definición, estrategias y ejemplos*. Obtenido de <https://smowl.net/es/blog/aprendizaje-kinestesico/>

- Villacís, L., Loján, B., De la Rosa, A., & Caicedo, E. (2020). Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 26, pp. 289-300.
- Xunta de Galicia. (2014). *El currículo de la educación primaria en la Comunidad Autónoma de Galicia*. Galicia.

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilo de aprendizaje	Estilo de aprendizaje: lo definen como un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros, de acuerdo con Dunn (2008) citado por (Villacís, Loján, De la Rosa, & Caicedo, 2020)	La variable de estilo de aprendizaje, se medirá mediante sus tres dimensiones: visual, auditivo y kinestésico; y serán evaluados mediante un Cuestionario de estilo de aprendizaje (Modelo PNL Ralph Metts S.J.), con un total de 21 ítems, en una escala valorativa que consta de tres escalas: Casi nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Casi siempre (3 puntos).	Visual	- Elabora diagramas para lograr explicar. - Diseña diferentes organizadores visuales.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal: Bajo [1 – 21] Medio [22- 42] Alto [43- 63].
			Auditivo	- Le es fácil aprender escuchado o viendo videos. - Aprende oyendo grabaciones.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
			Kinestésico	- Le es fácil aprender realizando movimientos corporales.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
Comprensión lectora	Comprensión de lectura: es el proceso de construcción del	La variable de comprensión lectora será medida mediante	Literal	- Identifica personajes principales y secundarios. - Identifica la idea principal. - Identifica detalles del espacio y tiempo.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal: Inicio [0 – 10]

	significado del texto que hace el lector de acuerdo con sus conocimientos previos y experiencias. (Salvador & Gutiérrez, 2005)	sus tres dimensiones: literal, inferencial y crítica; y serán evaluados mediante un Test de Comprensión de lectora que tiene 20 ítems, cuya escala valorativa es: Si (1) y No (0)		- Reconoce secuencias de una acción. - Realiza comparaciones - Identifica relaciones causa – efecto. - Diferencia la información relevante de la información poco relevante. - Determina el vocabulario básico correspondiente a su edad.		Proceso [11 – 14] Logro [15 – 20]
			Inferencial	- Propone títulos concordantes con la temática del texto. - Identifica el contenido del texto. - Deduce el mensaje del texto. - Infiere secuencias lógicas. - Infiere el significado de palabras desconocidas. - Predice resultados. - Interpreta el lenguaje figurado. - Prever un final diferente	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
			Crítico	- Manifiesta su juicio si es realidad o fantasía. - Juzga el texto leído bajo su punto de vista personal. - Emite juicios sobre el texto: con respeto al contenido relacionando con la realidad objetiva del texto. - Da su juicio de propiedad. - Analiza la opinión del autor - Elabora juicios de valor y aceptación.	15, 16, 17, 18, 19, 20	

Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025?	Estilos de aprendizaje Comprensión lectora	Objetivo general: Determinar la relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025. Objetivos específicos: - Identificar el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025. - Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025. - Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025	Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402, Celendín, 2025.	Tipo de investigación: descriptivo correlacional, tomada de la clasificación que elaboro (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Diseño de investigación: No experimental transaccional, de corte correlacional. Población y muestra: Estuvo constituida por 21 escolares del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82402. Instrumentos: Para medir estilos de aprendizaje se evaluó mediante un cuestionario de estilos de aprendizaje con un total de 21 ítems. Para medir el nivel de comprensión lectora se empleó un Test de Comprensión de lectura, que tiene en total 20 ítems.

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE

(Modelo PNL Ralph Metts S.J.)

Nombre: _____

Institución Educativa N° 82402- Celendín

Grado: 3° **Fecha:** _____

Objetivo: Determinar el nivel de estilo de aprendizaje de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82402- Celendín

Instrucción: Cada estudiante tiene su manera preferida de aprender. Conocer sus preferencias le será de mucha ayuda para comprender sus fortalezas en cualquier situación de aprendizaje.

- Este cuestionario ha sido diseñado para reconocer tu estilo preferido de aprendizaje.
- No hay respuestas correctas o incorrectas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- Responda usted según lo que hace actualmente, no según como piense que sea la respuesta correcta.
- Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un círculo sobre su respuesta.

ITEMS	ESCALA VALORATIVA		
	1	2	3
DIMENSIÓN: VISUAL			
1. Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.			
2. Prefiero la clase donde hay texto que leer.			
3. Prefiero las instrucciones escritas a las orales.			
4. Me ayuda ver láminas, videos, para comprender un tema.			
5. Recuerdo más de un tema cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.			
6. Necesito copiar los ejemplos de la pizarra para comprender mejor un tema.			
7. Prefiero un libro de texto que tenga dibujos, diagramas, gráficos y cuadros porque me ayudan a comprender el tema.			
DIMENSIÓN: AUDITIVO			
8. Recuerdo mejor un tema al escuchar una exposición en vez de leer un libro.			
9. Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.			
10. Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en el periódico.			
11. Prefiero las instrucciones orales a las escritas.			
12. Me gusta escuchar música cuando estudio.			
13. Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolos.			
14. Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.			
DIMENSIÓN: KINESTÉSICO			
15. Me agrada comer algo y/o mascar chicle cuando estudio.			
16. Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.			
17. Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.			
18. Me gusta tener algo como un lápiz o lapicero en la mano cuando estudio.			
19. Encuentro fácilmente mis errores cuando reviso mi tarea.			
20. Me gusta el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.			
21. Puedo recordar las cosas cuando estoy en movimiento. Por ejemplo, caminar al estudiar, participar en una actividad.			

Leyenda:

Casi nunca (1)	[1 – 21]
A veces (2)	[22 – 42]
Casi siempre (3)	[43 – 63]

Evaluación de Juicio de expertos (Ficha técnica)

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje V.A.K (De acuerdo al modelo PNL Ralph Metts S.J)
Autor	Ralph Metts S.J – Adaptado por Quispe Vargas Jhasmin y Ríos Escobedo Carol
Año	2019
Objetivo	Medir el estilo de aprendizaje
Dimensiones	Estilo Kinestésico, visual y auditivo
Procedencia	Colombia
Ítems	21 preguntas
Administración	Colectiva
Duración	15 minutos
Tipo de instrumento	Ficha de observación
N° de ítems	20 ítems
Tiempo	20 minutos
Objetivo	Registrar conductas en situaciones donde el infante se pueda desarrollar mediante el dominio de su cuerpo frente a otros y a objetos.
Normas	Se marcará en cada ítem de acuerdo lo que se considere su respuesta.
Nivel o rango	Inicio (1) Proceso (2) y Logro (3)

Instrumento de recolección de datos

TEST DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Nombre: _____

Institución Educativa N° 82402- Celendín

Grado: 3° **Fecha:** _____

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82402- Celendín

Instrucción: Estimado estudiante, lee cuidadosamente la fábula la Cigarra y la hormiga, luego marca con un aspa (X) la respuesta Si ó No

ITEMS	Valor	
	SI (1)	NO (0)
LITERAL		
1. La idea principal de la fábula es, “La hormiga sabía que el alimento que almacenaba en verano sería necesario para sobrevivir en el invierno”		
2. El lugar donde ocurren los hechos de la fábula es en el bosque.		
3. La cigarra durante el invierno pasaba el día entero holgazaneando.		
4. La actitud trabajadora de la cigarra en la fábula es mejor que de la hormiga.		
5. La cigarra y la hormiga estaban preparadas para poder sobrevivir en el invierno.		
6. Mientras la hormiga pasaba el día entero trabajando en el verano la cigarra vagaba por el campo helada y hambrienta en el verano.		
7. La hormiga durante el verano se preparaba almacenando su alimento para el invierno.		
INFERENCIAL		
8. En la fábula encontramos la frase, copos de nieves esto significa “cada una de las pequeñas porciones de nieve que caen al nevar”		
9. Sinónimo de la palabra provisiones es: Prevenir, suministrar, carencia, almacenamiento, abastecimiento.		
10. En la fábula la palabra atareada significa: “Que está muy ocupado con su trabajo”		
11. En antónimo de la palabra holgazanería es: Laboriosidad, inactividad, trajinar, esfuerzo, ajetrearse, atarearse.		
12. El mensaje que comunica el autor en la fábula es: Enseñarles a los niños la importancia de prepararse para el futuro.		
13. La palabra “desprendían” significa: Separar una cosa de otra a la que estaba unida.		
14. Al final de la fábula la cigarra era feliz disfrutando el sol brillante del invierno.		
CRÍTICO		
15. ¿Qué opinas de la actitud de la cigarra? Es buena, ¿por qué? Nos enseña preparamos para el futuro.		
16. El propósito del autor es hacernos ver como la hormiga almacenaba su alimento para el futuro y a nosotros nos pone a reflexionar, planificar bien nuestro proyecto de vida.		
17. Hacer el esfuerzo y ser perseverante en la vida es importante, porque nos permite no poder lograr nuestros objetivos.		
18. ¿Qué nos quiere enseñar esta fábula? Explicar que pasa cuando una cigarra no quiere recolectar comida para el invierno.		
19. Crees que esta fábula te ayudara a reflexionar en tu vida cotidiana y en el futuro.		
20. La lectura nos enseña: Contar la historia de una cigarra y una hormiga que vivieron hace mucho tiempo.		

Baremo:

Inicio	[0 – 10]
Proceso	[11 – 14]
Logro	[15 – 20]

La cigarra y la hormiga

(fábula)

La cigarra era feliz disfrutando del verano: El sol brillaba, las flores desprendían su aroma...y la cigarra cantaba y cantaba. Mientras tanto su amiga y vecina, una pequeña hormiga, pasaba el día entero trabajando, recogiendo alimentos.

- ¡Amiga hormiga! ¿No te cansas de tanto trabajar? Descansa un rato conmigo mientras canto algo para ti. – Le decía la cigarra a la hormiga.

- Mejor harías en recoger provisiones para el invierno y dejarte de tanta holgazanería – le respondía la hormiga, mientras transportaba el grano, atareada.

La cigarra se reía y seguía cantando sin hacer caso a su amiga.

Hasta que un día, al despertarse, sintió el frío intenso del invierno. Los árboles se habían quedado sin hojas y del cielo caían copos de nieve, mientras la cigarra vagaba por campo, helada y hambrienta. Vio a lo lejos la casa de su vecina la hormiga, y se acercó a pedirle ayuda.

- Amiga hormiga, tengo frío y hambre, ¿no me darías algo de comer? Tú tienes mucha comida y una casa caliente, mientras que yo no tengo nada.

La hormiga entreabrió la puerta de su casa y le dijo a la cigarra.

- Dime amiga cigarra, ¿qué hacías tú mientras yo madrugaba para trabajar? ¿Qué hacías mientras yo cargaba con granos de trigo de acá para allá?

- Cantaba y cantaba bajo el sol - contestó la cigarra.

- ¿Eso hacías? Pues si cantabas en el verano, ahora baila durante el invierno -

Y le cerró la puerta, dejando fuera a la cigarra, que había aprendido la lección.

Autor: Gladis Saad y Juan José Morillo

(argentinos)

Moraleja: Primero duro tendrá que trabajar si luego tranquilo quieres disfrutar.

Evaluación de Juicio de expertos (Ficha técnica)

FICHA TÉCNICA	
Título	Nivel de comprensión de lectora en estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la I.E. N° 36005 “Juan Vergara Villafuerte” Ascensión - Huancavelica
Autores	Nataly Ibeth Apaclla Alfonso y Ronald Esteban Huamaní
Año	2017
Tipo de instrumento	Test de Comprensión de lectura
Dimensiones	Literal Inferencial Crítico
N° de ítems	20 ítems
Valoración	Si (1) - No (0)
Validación	Expertos: • Herrera Aponte, Milca Betsabé • Zúñiga Condori, Alejandro • Vergara Meza, Olga
Confiabilidad	Confiabilidad del instrumento es de 0.84. según Alfa de Cronbach.

Nómina de matrícula



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2025

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Periodo Lectivo					Ubicación Geográfica														
Código			Número y/o Nombre		82402		Gestión ⁽⁷⁾		PGD	Inicio	17/03/2025		Fin	19/12/2025		Opc.	CAJAMARCA												
Nombre de la DRE - UGEL			Código Modular		0 4 4 3 4 6 1		Característica ⁽⁴⁾		PC	Programa ⁽⁶⁾		Datos del Estudiante					Prov.	CELENDIN											
Nº Orden			Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾		Resolución de Creación N°		Forma ⁽⁵⁾		Esc	Turno ⁽⁸⁾		M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾					Dist.		Centro Poblado									
																						Nivel/Ciclo ⁽²⁾		Grado/Edad ⁽³⁾		Sección ⁽⁴⁾		A	
																						Modalidad ⁽⁹⁾		EBR		Nombre Sección (Solo Inicial)			
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento		Día		Mes		Año		Sexo HM					Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾													
Código Modular			Número y/o Nombre - R.J/RD																										
1	D.N.I.	7 9 6 5 9 8 7 5	ABANTO HUATAY, Vilma Elizabeth	09	05	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
2	D.N.I.	7 9 9 6 6 2 6 5	APAESTEGUI LANDEO, Kaletli Lian	02	12	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
3	D.N.I.	7 9 8 4 4 7 3 9	BRIONES LANDA, Rafaela Brightine	03	09	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
4	D.N.I.	7 9 6 1 6 1 2 8	CASTAÑEDA ROJAS, Yesber Brayan	08	04	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
5	D.N.I.	7 9 9 0 4 2 4 4	CHAVEZ AYALA, Mayk Jhuvin	19	10	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
6	D.N.I.	7 9 8 0 3 4 6 1	CHOROCO BRIONES, Anghela Edelfra	13	08	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
7	D.N.I.	9 0 0 3 1 1 3 9 1	DIAZ TERRONES, Kalesi Celeste	17	01	2017	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI														
8	D.N.I.	9 0 0 8 2 8 7 4	ENCALADA MIRE, Dylan Said	19	02	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
9	D.N.I.	7 9 6 7 3 4 5 8	GALVEZ GARCIA, Esther Noemi	19	05	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
10	D.N.I.	7 9 6 9 6 8 5 1	HUINGO CARRERA, Yaritha Xiomara	02	06	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
11	D.N.I.	7 9 6 6 2 6 0 4	LLAMOCTANTA VASQUEZ, Carlos Angel	11	05	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
12	D.N.I.	8 1 3 4 6 2 4 9	MALAYER BRIONES, Cleyter Jhoel	03	05	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
13	D.N.I.	7 9 6 5 5 7 4 5	MALAYER RODRIGUEZ, Ingrid Lucero	18	04	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
14	D.N.I.	7 9 6 5 7 6 9 5	MARIN CHAVEZ, Melani Nahomi	08	05	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI														
15	D.N.I.	7 9 9 1 6 1 6 3	MARIN GIL, Luz Yamileth	28	10	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
16	D.N.I.	9 0 0 4 9 3 8 6	MONTES GOICOECHEA, Jhoan Aaron	28	01	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI														
17	D.N.I.	7 9 7 7 8 6 9 0	ORTIZ RONCAL, Jhamira Nayeli	27	07	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														
18	D.N.I.	7 9 2 0 0 8 0 0	PEREZ CORTEZ, Iker Andreik	30	06	2015	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
19	D.N.I.	7 9 8 7 7 9 9 7	PEREYRA SILVA, Eitan Habib	19	09	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	4	3											
20	D.N.I.	7 9 6 0 7 5 4 9	QUIROZ ALVARADO, Camila Jhamilert Eskallar	07	04	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	8	2	483											
21	D.N.I.	9 0 1 4 4 4 2 7	QUISPE SANCHEZ, Keila Bruneta	08	03	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI														

(1) Nivel / Ciclo: Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria. Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado. (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa. (EBE) Educ. Básica Especial.
(2) Modalidad: En caso de E. Inicial, registrar Edad (0.1, 2.3, 4.5). En el caso de Primaria o Secundaria, registrar grados, 1, 2, 3, 4, 5, 6. En el caso de EBA, C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "1" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
(3) Grado/Edad: Primaria: (U) Unidocente, (PM) Pseudocente Multigrado y (PC) Pseudocente Completo.
(4) Característ.

(5) Forma: (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado. Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.
(6) Sección: A.B.C. Colocar "1" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.
(7) Gestión: (PGD) Pub. de gestión directa, (PGP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada.
(8) Programa: (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Niños y Adolescentes. (PBU) PEBUA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos. (PBNP) PEBANAP/PEBAP: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "1" en caso de no corresponder.

(9) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.
(10) Situación de Matrícula: (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reingresante. Solo en el caso de EBA, (REI) Reingresante.
(11) País: (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.
(12) Lengua: (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.
(13) Escolaridad de la Madre: (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.
(14) Tipo de discapacidad: (DI) Intelectual, (DF) Física, (TEA) Autista, (DV) Visual, (DA) Auditiva, (SC) Sordociega, (OT) Otra. En caso de no haber discapacidad, dejar en blanco.
(15) IE de procedencia: Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cod. del Est. Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁹⁾					
			Día	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matricula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	9
Mujeres	12
Total	21

VELASQUEZ MACHUCA, Wedner Clader

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



VELASQUEZ MACHUCA, Wedner Clader

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D. N° 002-2025	17	03	2025

Data

NIVEL DE ESTILO DE APRENDIZAJE

Nº	Dimensión: Visual							Dimensión: Auditivo							Dimensión: Kinestésico							Puntaje	Nivel de estilo de aprendizaje
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	59	Alto
3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	35	Medio
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	58	Alto
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
10	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	Medio
11	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	56	Alto
12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	39	Medio
13	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	38	Medio
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Medio
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	40	Medio
19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Medio
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	62	Alto
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	Dimensión: Literal							Dimensión: Inferencial							Dimensión: Crítico						Puntaje	Nivel de Comprensión Lectora
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	Medio
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	Alto
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	Alto
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	14	Medio
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	13	Medio
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Alto
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	12	Medio
9	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Bajo
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	12	Medio
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	12	Medio
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	14	Medio
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9	Bajo
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	14	Medio
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
17	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Bajo
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	13	Medio
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	18	Alto
21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	14	Medio

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
MICA BELERRA GIMNER		46065005	michalw@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82402, CELENDIN, 2025"			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público * (info:au-repositorio/abierta/openAccess)		☐ Acceso restringido * (info:au-repositorio/restric/woAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente deo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. *

Huella Digital





Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	24	02	2026

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 014-2009-UNEDUCO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.

2. Ley N° 30013 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de San Pedro y el Sistema de Acceso a la Información Pública.

3. Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, entrega a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer el registro de firma en la obra y publicar en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en la Ley 822.

4. En caso de que el autor a los 30 días siguientes de haberse publicado los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a lo establecido en la Ley 30013-2009-CONCYTEC-08027 (Decreto Ley 13.746.7) que regula el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.

5. Las Licencias Creative Commons (CC) en este repositorio institucional son de tipo de acceso abierto y depositadas de los autores en conjunto de la Universidad y de los repositorios de investigación que participan la difusión de información, en formatos electrónicos, de acceso abierto y en formatos de acceso restringido. Los autores también pueden optar por el autor otorgando el acceso por la obra.

6. Según el artículo 12.2. del artículo 1º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RTPAT) Las universidades, instituciones y entidades de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales prestando el apoyo de acceso abierto o restringido, los cuales serán procesados en el Repositorio Digital de la USP, a través del Repositorio Digital.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO | Repositorio Institucional Digital

45

REPORTE DE SIMILITUD

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSION
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 82402,
CELENDIN, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	28%	%	19%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to PREGRADO	2%
	Trabajo del estudiante	
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
4	repositorio.unapiquitos.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	1%
	Trabajo del estudiante	
6	1library.co	1%
	Fuente de Internet	
7	actosenlaescuela.com	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.unu.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	Submitted to POSGRADO	1%
	Trabajo del estudiante	
10	dspace.unitru.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

core.ac.uk

11	Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1 %
14	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
15	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
16	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	1 %
17	Submitted to Facultad de Educación Trabajo del estudiante	1 %
18	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
19	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
20	revistas.unj.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	eduscientia.com Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.uco.edu.co Fuente de Internet	<1 %

25	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego 2025 Trabajo del estudiante	<1 %
26	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.escuelamilitar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
32	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	www.mlsjournals.com Fuente de Internet	<1 %
34	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
35	revistas.curnvirtual.edu.co Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
37	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

38	repositorio.undac.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
39	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	<1 %
	Trabajo del estudiante	
40	docplayer.es	<1 %
	Fuente de Internet	
41	doaj.org	<1 %
	Fuente de Internet	
42	www.repositorio.unasam.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
43	api-repositorio.unia.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
44	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	<1 %
	Trabajo del estudiante	
45	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo	<1 %
	Trabajo del estudiante	
46	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá	<1 %
	Trabajo del estudiante	
47	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
48	repositorio.unsa.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
49	Submitted to Universidad Católica de Santa María	<1 %
	Trabajo del estudiante	
50	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	<1 %
	Trabajo del estudiante	

51	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	Submitted to 88061 Trabajo del estudiante	<1 %
54	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1 %
55	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1 %
56	minerva.usc.es Fuente de Internet	<1 %
57	www.itc.mx Fuente de Internet	<1 %
58	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
59	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
60	repositorio.beceneslp.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
61	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
62	www.ole.com.gt Fuente de Internet	<1 %
63	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
64	www.synergyandcoaching.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias: < 10 words

Excluir bibliografía

Activo