

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en  
estudiantes de secundaria de la Institución Educativa**

**N°84285 - Huacrachuco, 2022**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación  
Secundaria en la Especialidad de Lengua, Literatura y  
Comunicaciones**

**Autor**

**Haro Herrera, Lenel Waldir**

**Asesor (ORCID: 0000-0002-1449-6989)**

**Villanque Alegre, Boris Vladimir**

**Chimbote - Perú**

**2022**

## ÍNDICE

ÍNDICE.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	iv
PALABRAS CLAVES.....	v
KEYWORD .....	v
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....	v
CONTANCIA DE ORIGINALIDAD .....	vi
TÍTULO.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN .....	10
METODOLOGÍA .....	25
RESULTADOS.....	29
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	32
CONCLUSIONES .....	35
RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	37
ANEXOS .....	43
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables .....	43
Anexo 2: Matriz de consistencia.....	45
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.....	46
Anexo 4: Validez del instrumento (Juicio de expertos) .....	54
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos (Prueba piloto) .....	69

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población	26
<b>Tabla 2</b> Juicio de expertos para estrategias de aprendizaje y comprensión lectora	26
<b>Tabla 3</b> Fiabilidad de los instrumentos	27
<b>Tabla 5</b> Nivel de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022	29
<b>Tabla 6</b> Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022	30
<b>Tabla 7</b> Correlación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022	31

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Nivel de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022	29
<b>Figura 2</b> Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022	30

## PALABRAS CLAVES

<b>Tema</b>	Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora
<b>Especialidad</b>	Educación Secundaria

## KEYWORD

<b>Issue</b>	Learning strategies and reading comprehension
<b>Specialty</b>	Secondary education

## LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

<b>Línea</b>	<b>Área</b>	<b>Sub área</b>	<b>Disciplina</b>	<b>Sub Línea</b>
Educación y calidad educativa	Ciencias Sociales	5.9. Otras Ciencias Sociales	Ciencias Sociales Interdisciplinarias	Evaluación de los aprendizajes



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°84285 - Huacrachuco, 2022" del (a) estudiante: **HARO HERRERA LENEL WALDIR**, identificado(a) con Código N° **1115101171**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 02 de octubre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**TÍTULO**

**Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria  
de la Institución Educativa N°84285 - Huacrachuco, 2022**

**TITLE**

**Learning strategies and reading comprehension in high school students of  
Educational Institution No. 84285 - Huacrachuco, 2022**

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022. La metodología fue básica, no experimental y correlacional, se consideró una muestra de 23 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el instrumento para medir las estrategias de aprendizaje correspondió al cuestionario y para medir la comprensión lectora correspondió a la prueba, la validez del instrumento se realizó por juicio de expertos y la fiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados muestran un coeficiente Rho de Pearson = 0.427, indica una correlación positiva media entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora. Además, se halló una significancia bilateral = 0,043 < a 0,05, por ello, se logró aceptar la  $H_a$  y rechazar la  $H_o$ . En ese sentido, podemos indicar que, al mejorar en el uso de estrategias de aprendizaje, se podrá mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco.

## **ABSTRACT**

The general objective of the research was to determine the relationship between the use of learning strategies and reading comprehension in first and second grade students of the Educational Institution No. 84285, Huacrachuco-2022. The methodology was basic, non-experimental and correlational, a sample of 23 first and second grade high school students was considered, the instrument to measure learning strategies corresponded to the questionnaire and to measure reading comprehension corresponded to the test, the validity of the The instrument was carried out by expert judgment and reliability through Cronbach's alpha coefficient. The results show a Pearson Rho coefficient = 0.427, indicating a medium positive correlation between learning strategies and reading comprehension. In addition, a bilateral significance was found =  $0.043 < 0.05$ , therefore, it was possible to accept the  $H_a$  and reject the  $H_o$ . In this sense, we can indicate that, by improving the use of learning strategies, reading comprehension can be improved in high school students of Educational Institution No. 84285, Huacrachuco.

## INTRODUCCIÓN

En relación a los estudios previos a nivel internacional y nacional, se consideraron varias investigaciones desarrollados por profesionales respecto a las variables de estudio, los cuales se seleccionaron por su contribución, seguidamente se presentan las investigaciones encontradas:

Ortega (2021) en Ecuador realizó un estudio: “Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador - 2021”, cuyo objetivo fue relacionar las estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en estudiantes. La metodología no experimental y correlacional, tuvo una muestra de 28 estudiantes. Los resultados sobre las estrategias de aprendizaje, el 39,3% bajo, mientras el 35,7% medio y solo el 25,0% alto. Además, referente a la comprensión lectora, el 46,4% bajo, mientras el 35,7% medio y solo el 17,9% alto. Por consiguiente, se concluyó que la mayoría de estudiantes posee un nivel bajo en la utilización de estrategias aprendizaje y la mayoría de los estudiantes tiene un nivel bajo en la comprensión lectora.

Andrade y Utria (2021) en Colombia, llevaron a cabo un artículo científico: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios”, cuyo objetivo principal correspondió a describir los niveles de comprensión lectora. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y descriptivo, así como se consideró a 1125 estudiantes como muestra de estudio. El principal resultado evidencia que solo el 82,0% muestra un nivel literal, mientras el 52,0% un nivel inferencial y solo 32,0% un nivel crítico de la comprensión lectora. En ese contexto, concluyeron que la comprensión a nivel literal muestra un mayor desempeño en la muestra seleccionada; es decir, los estudiantes pueden dar respuesta a preguntas, ya que logran reconocer la estructura de los textos literarios.

Ruiz (2020) en Guatemala, llevó a cabo un artículo científico: “Niveles de comprensión lectora en la educación superior”, cuyo objetivo principal correspondió a poder comprobar los niveles de comprensión lectora. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y alcance descriptivo-exploratorio, así como se consideró a 46

estudiantes como la muestra de estudio. El principal resultado, muestra que 80,0% presenta un nivel crítico, mientras que el 15,0% se encuentra en un nivel inferencial y solo el 5,0% está en un nivel literal. En consecuencia, es importante que el educando pueda discutir la lectura a fin de conocer sus puntos de vista y tener un panorama más amplio. Además, el ambiente donde se practica la lectura es de relevancia, ya que tiene influencia en cómo se va a comprender la lectura, por tanto, debe ser un lugar sin mucho ruido.

Anilema et al. (2020) en Ecuador, llevaron a cabo un artículo científico: “Diagnostico de la comprensión lectora en estudiantes del Cantón Colta, Ecuador”, cuyo objetivo principal correspondió a evaluar el nivel de comprensión de los estudiantes del tercer año de EGB de cinco centros educativos rurales. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y descriptivo-transversal, así como se consideró a 101 estudiantes como la muestra de estudio. El principal resultado muestra que, en la comprensión literal, el 51,8% acertó y el 48,2% presentó errores, mientras en la comprensión inferencial, el 51,6% acertó y el 48,4% presentó errores. Además, se evidencia en la comprensión crítica, el 55,6% acertó y solo el 46,4% presentó errores. En tal sentido, concluyeron que el rendimiento de la comprensión lectora del educando es bajo al que se espera para estudiantes de su nivel, debido a que solamente el 13% superó el nivel de comprensión que se necesita.

Ricopa (2021) realizó un estudio: “Estrategias de aprendizaje en estudiantes del 5° de secundaria en el I.E. Fe y Alegría N° 46, Iquitos 2019”, cuyo objetivo correspondió a evaluar el nivel de utilización de estrategias de aprendizaje en educandos de nivel secundario. La metodología fue no experimental y descriptiva, se consideró una muestra de 30 estudiantes. Los resultados muestran en relación a las estrategias de procesamiento de información en su indicador organización la información, el 40,0% regular, mientras el 33,0% bueno y solo el 27,0% malo, sobre el indicador hace uso de mapas conceptuales, el 53,0% regular, mientras el 40,0% bueno y solo el 7,0% malo. Por consiguiente, se concluyó que la utilización de estrategias de aprendizaje tiene un nivel regular, esto se debe a los resultados descriptivos encontrados en los indicadores, puesto que predominó el nivel regular.

Gutiérrez (2021) llevo a cabo un estudio: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019”, cuyo objetivo principal correspondió a poder establecer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y descriptivo, así como se consideró a 170 estudiantes como la muestra de estudio. Los resultados muestran sobre comprensión lectora, el 41,8% presenta un nivel deficiente, mientras que el 32,9% se encuentra en nivel regular, otro 24,7% en el nivel bueno y solo un 0,6% en un nivel muy bueno. En ese sentido, se concluyó que los estudiantes poseen un nivel de comprensión entre regular y bueno, lo que significa que, la mayoría de estudiantes entienden lo que leen, no obstante, existe un grupo menor que presentan algunas dificultades.

Montoya (2019) realizó un estudio titulado: “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa particular en el distrito de Chorrillos”, cuyo objetivo relacionar estrategias de aprendizaje y comprensión lectora. La metodología no experimental y correlacional, una muestra de 69 estudiantes. Los resultados respecto al objetivo general, el 3,4% de estudiantes presentaron una media de 43.15, mientras el 48,3% lograron un puntaje por debajo de la media establecida y solo el 78,3% lograron puntajes por encima de la media. Además, se encontró un  $r=0,510$  y  $p=0,000$ . En ese contexto, se concluyó una relación positiva considerable, indique que, al incrementarse el uso de estrategias de aprendizaje, mejorará la comprensión lectora en los educandos.

Acosta y Rojas (2019) realizaron un estudio titulado: “Comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa pública José Santos Chocano de Churcampa - Huancavelica”, cuyo objetivo fue relacionar la comprensión lectora de acuerdo a tipos textuales en estudiantes de secundaria. La metodología no experimental y descriptivo-transversal, tuvo una muestra a 27 estudiantes. Los resultados referentes a comprensión lectora, el 70,0% muestran un nivel inicio y solo el 30,0% proceso. Además, sobre el texto expositivo, el 51,0% en inicio, mientras el 41,0% proceso y solo el 7,0% satisfactorio. Por consiguiente,

concluyeron que la mayoría de estudiantes tiene un nivel inicio, por ello, es necesario que se pueda mejorar los hábitos de lectura en los estudiantes.

Cuadros (2019) realizó un estudio titulado: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019”, cuyo objetivo fue describir los niveles de comprensión lectora en los estudiantes. La metodología no experimental y descriptivo-transversal, tuvo una muestra de 127 estudiantes. En ese sentido, los resultados muestran, el 58,1% nivel medio, mientras el 30,6% bajo y solo el 11,3% alto, acerca de la dimensión inferencial, el 67,7% bajo y solo el 32,3% medio. En consecuencia, se concluyó que la mayoría de estudiantes presenta un nivel de comprensión regular, lo que significa que, más del 50,0% de estudiantes entienden lo que leen, sin embargo, es necesario implementar estrategias para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes que se encuentran en nivel bajo.

En relación a la fundamentación científica para las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, se inicia desarrollando la primera variable y seguidamente la segunda variable.

Respecto a la variable estrategias de aprendizaje, se entiende como un conjunto de pasos que se encuentran integradas en actividades, estas se emplean a fin de poder adquirir, almacenar y utilizar tanto información como conocimiento. En ese sentido, corresponde a un proceso flexible que incluye técnicas, cuyo uso permite al educando tomar mejores decisiones y pueda llegar a seleccionar la respuesta más adecuada de un grupo de alternativas, lo cual depende enormemente las actividades en el aspecto cognitivo que se puedan plantear los estudiantes en el ámbito educativo (Sáez, 2018).

De igual manera, Medina y Nagamine (2019) se refiere a acciones que se organizan conscientemente que parte de una iniciativa propia del educando, la cual tiene que ser organizada y planificada por cada educando a fin de que puedan solucionar actividades específicas del aprendizaje. En ese contexto, se encuentran ligadas a la metacognición, es decir, a la manera de comportarse de los educandos, incluyendo la flexibilidad y selección de cada recurso, por ello, las estrategias son procedimientos que permiten tomar una mejor decisión respecto a los pasos que un educando tiene que elegir para poder enfrentar una actividad o tarea.

Al respecto, Escurra et al. (2004) refieren que las estrategias de aprendizaje son actividades pensadas y llevadas a cabo de manera intencional, las cuales guían cada acción con el propósito de conseguir alguna meta en el ámbito educativo. Entonces, consiste en actividades puestas en marcha de una forma consciente y que se pueden controlar, donde el educando tiene el control todo el tiempo, pese a que alguna rutina puede ser aprendida hasta que dicha rutina se realice automáticamente por el estudiante, por ello, se entiende que una estrategia es planificada y consciente que se encuentra comprometida en la realización de una actividad o tarea.

Una estrategia de aprendizaje establecida adecuadamente le va permitir a los educandos a que puedan lograr un conocimiento mayor en los diversos cursos, esto se debe a que se considera como una herramienta vital para la mejora de las enseñanzas, lo cual fomenta el desarrollo idóneo de habilidades tanto metacognitivas como cognitivas. En ese sentido, se tiene que tanto el aprendizaje como la enseñanza corresponde a un proceso que constantemente están juntos, es así que la utilización de estrategias tiene incidencia en el aprendizaje del educando, por tanto, estos tienen que tener la capacidad de poder aprender autónomamente. También, es necesario que se mencione que las estrategias se conceptualizan en referencia a la toma de decisión, donde los educandos eligen y activan los saberes que son necesarios para que se pueda dar respuesta a exigencias en el ámbito personal y profesional en base a la condición al contexto educativo. En ese contexto, la relevancia de estas estrategias se da porque incluye el uso de los recursos cognitivos que emplean los educandos al enfrentarse a los aprendizajes (Camizán et al., 2021).

También, Maldonado et al. (2019) refieren que las estrategias de aprendizaje en los educandos se conceptualizan respecto a la toma de decisión, debido a que es seleccionado y activado en los saberes que se necesitan responder a causa de exigencias de las demandas en el contexto educativo y personal. Además, son empleadas por los educandos en la medida que necesitan ajustar de manera constante cambios durante sus actividades, siempre a fin de poder lograr los objetivos eficazmente. Por otro lado, permite que los educandos puedan minimizar la cantidad de errores al momento de solucionar una actividad o tarea, lo cual asegura elegir una

respuesta acertada de un conjunto de alternativas, por tanto, se evidencia que para los educandos de nivel secundaria es importante manejar diversas estrategias, para que tenga menos dificultades durante su formación profesional.

Las estrategias de aprendizaje que utiliza cada estudiante marcan una ruta en su proceso que puede tener dos perspectivas: por un lado, el estudiante no ser muy consciente de la estrategia o utilizarla de manera mecánica, aunque no le produzca resultados; por otro, el estudiante sea consciente de la estrategia y la utiliza con una finalidad clara, modificándola a necesidad. En este último caso puede decirse que el estudiante autogestiona sus estrategias de aprendizaje y, por ende, avanza hacia la autonomía en el aprendizaje. Esto es, precisamente, lo que se desarrolla en el presente artículo, la manera como se gestionan las estrategias para el aprendizaje autónomo, parte del presupuesto donde el aprendizaje viene superando su concepción de mera acumulación de datos, para dar paso a una visión de proceso y desarrollo, incluye la potenciación de habilidades asociadas a la resolución de problemas (Madrigal, 2022).

Sobre la dimensión estrategia de adquisición, a fin de adquirir información vital que permite la selección, transformación y transporte de información desde el ambiente externo hacia al registro para posteriormente ponerlo en marcha los procedimientos de repetición quienes son los que se encargan de trasladar la información, en conjunto con los atencionales y con la interacción de los registros sensoriales a un corto plazo (Escurra et al., 2004).

De igual forma, Barrera et al. (2017) señala que es necesario realizar una evaluación respecto a las estrategias para adquirir información considerando la repetición y atención. Además, se tiene que la atención se relaciona con la manera en la que se realiza la selección, transformación y transmisión de la información externa por intermedio del sentido, permitiendo que se quede almacenado en la memoria en un corto plazo a través de procesos de repetición.

Al respecto, Camargo (2017) se refiere a un procedimiento muy complejo, donde se encuentran presentes diversos mecanismos que se necesitan, debido a que estos tienden a permitir que la mete se pueda concentrar, así como incrementan la

predisposición hacia algo en particular y que tiende a depender de diversos factores externos los cuales tienen influencia en este proceso complejo.

Referente a la dimensión estrategia de codificación, consiste en aquel proceso en el ámbito cognitivo que se encarga de elaborar y organizar la información a través de contarla con los saberes previamente obtenidos y realizando la integración a una estructura aún más amplia sobre la formación del conocimiento, es decir, es el traslado de información de la memoria de un corto plazo a largo plazo (Escurra et al., 2004).

De igual forma, Barrera et al. (2017) hace referencia a los procesos subsecuentes al momento de adquirir información, esto implica que se tiene que realizar un proceso muy profundo y algunas veces complejo en la que a partir de los saberes previamente obtenidos se realiza el proceso e integración de los nuevos saberes. En este sentido, lleva un mayor esfuerzo y tiempo, no obstante, permite asegurar el paso de la memoria de corto plazo a largo plazo, teniendo en consideración la nemotecnia, organización y elaboración, siendo que tanto la organización como elaboración tienen influencia en la integración de la información a un corto plazo.

A cerca de la dimensión estrategias de recuperación, hace referencia a aquellas estrategias que tienden a favorecer buscar información en la mente y poder generar respuestas, es decir, permite buscar información en la memoria para así poder ofrecer respuestas frente a las tareas (Escurra et al., 2004).

Al respecto, Barrera et al. (2017) refiere que es necesario llevar a cabo evaluaciones respecto a las estrategias de recuperar información, es decir, se refiere a la capacidad que posee el educando para que pueda recordar todo lo almacenado de forma previa en la mente a un largo plazo. Entonces, en este proceso se resalta la importancia de la búsqueda y poder generar respuestas, en el primer caso, se refiere a la búsqueda de los significados, palabras y la representación conceptual, mientras en el segundo caso, implica asociar libremente el conocimiento, redacción, ejecución y orden del concepto.

También, Camargo (2017) se refiere a la aplicación de los saberes, incluyendo la composición, resolución, toma de decisiones y realizar investigación, no obstante,

algunas estrategias requiere para la resolución de problemáticas y toma de decisiones es necesario que se pueda realizar un reconocimiento, identificación o poder admitir la existencia de una problema para que se pueda analizar y decidir la acción en base a una planificación con el objetivo de evaluar y lograr la solución de los problemas.

Referente a la dimensión estrategias de apoyo, consiste en el proceso de información, así como en aquel proceso metacognitivo y los no cognitivos, los cuales tienden a ser neutros o entorpecen la función de las estrategias, por lo tanto, los educandos tienden a necesitar estrategias que contribuyan a mejorar el manejo del proceso de apoyo, por ello, estas ayudan a que se pueda mejorar el rendimiento al momento de adquirir, codificar y recuperar información, permitiendo que se pueda mejorar la motivación y la autoestima (Escurra et al., 2004).

De igual manera, Barrera et al. (2017) es necesario que se puedan evaluar el uso de las estrategias de apoyo durante el proceso para adquirir, codificar y recuperar información, ya que estos apoyan el desarrollo del proceso cognitivo.

En relación a la variable comprensión lectora, hace referencia a un proceso lingüístico complejo, esto se debe a que se entiende como la integración simultánea de diversas formas de expresarse, por lo tanto, no solo se refiere a que el educando pueda tener la capacidad de realizar la decodificación de palabras, sino se refiere al proceso de expresión que es escrito por un emisor a través de ideas claras que se pueden transmitir a un receptor (Lastarria, 2019).

Al respecto, Gallego et al. (2018) manifiestan que es un proceso intelectual el cual permite obtener información a través del texto, durante el procedimiento el mensaje no se recibe pasivamente, sino que el contenido se construye a través de un texto que se interpreta de conformidad a cada necesidad, experiencia y previamente elegido. En ese sentido, la comprensión lectora se puede entender a través del nivel literal que se refiere a las habilidades que poseen los educandos a fin de entender el texto, para el caso del inferencial se refiere a las habilidades que se tienen al momento de la elaboración de conjeturas en relación al texto, para el nivel crítico permite vincular las habilidades al momento de evaluar la calidad que tiene un texto y posteriormente se puedan realizar la emisión de un juicio razonable.

De igual manera, Gonzáles (2019) refiere que consiste en un factor muy decisivo durante el desempeño del educando, debido a que tiende a afectar la capacidad para que pueda manejar los diferentes tipos de información brindada a través del proceso formativo en el ámbito educativo, por lo tanto, apropiarse de manera adecuada la información va a lograr que los educandos tengan una mejor calidad en el aprendizaje, mientras que abordar de manera deficiente lo mismo, llevará a que los educandos presenten diversas dificultades y se pueda ver afectado su desempeño.

Sobre la dimensión comprensión literal, se entiende como aquella comprensión que se centra en el texto, lo que significa que, se centra específicamente en el contenido y la información, por lo tanto, este nivel se logra cuando se alcanza una correcta decodificación de cada texto. También, en este nivel el educando tiene como finalidad el que pueda lograr conseguir información, ya que tiende a ser un proceso automático con el fin de que puedan recordar cada contenido y se pueda construir la información (Lastarria, 2019).

De igual manera, Macay y Véliz (2019) refieren a que es necesario poder comprender la información de forma explícita que muestra el texto, por lo tanto, se considera el primer paso durante la evolución de la comprensión, esto se debe a que, si un educando no entiende lo que está leyendo en el texto, muy difícilmente podrá transmitirlo.

Respecto a la dimensión comprensión inferencial, se entiende como aquella comprensión donde el educando logra relacionar plenamente entre lo que quiere comunicar el texto y lo que entiende el educando durante la lectura, por tanto, el nivel inferencial se logra en la medida en que el educando pueda tener la habilidad para realizar deducciones, comparar e integrar ideas que no están explícitamente en el texto (Lastarria, 2019).

Al respecto, Arauzo (2022) manifiesta que en este nivel se tienden a elaborar ideas que no están explícitamente plasmadas en el texto, no obstante, se puede deducir a través de diferentes conceptos que se han preconcebido, para ello, es necesario que se pueda realizar el entrenamiento del pensamiento tanto deductivo como inductivo para lograr relacionar las palabras y oraciones sin descuidar la representación mental.

El nivel inferencial se refiere a la utilización del razonamiento a fin de realizar la vinculación de conceptos previamente adquiridos con los nuevos saberes por intermedio de un proceso integrado durante la elaboración de una interpretación apoyada en pistas que se encuentra plasmadas en el texto. Además, el educando tiene que ser lo suficientemente capaz para que pueda lograr descifrar los mensajes que se encuentran ocultos, realizando inferencias respecto al texto, lo que significa que, se llega a construir a través de realizar conjeturas en relación al texto que se está leyendo. En ese contexto, se entiende como aquella capacidad que tiene el educando para que pueda lograr adquirir autonomía, por tanto, es necesario que reciba capacitación para que pueda entender un texto, por lo tanto, los educandos van a ser lo suficientemente capaces en poder entender los textos, pero no logran identificar los procesos de forma específica que los conducen hacia ellos (Leyva et al., 2022).

A cerca de la dimensión comprensión crítica, se entiende como aquella formación respecto al juicio propio que tiene los educandos sobre sus emociones y el contenido de los textos, por tanto, en este nivel el juicio que posee el educando se logra construir, sobre una parte del texto o sobre todo, permitiendo que el educando pueda conceptualizar si el texto es malo o adecuado, verdadero o falso, justo o injusto (Lastarria, 2019).

También, Arauzo (2022) se refiere a que en este nivel es necesario realizar una evaluación y examinar, por tanto, los lectores deben construir cada significado y crear el contexto al saber el concepto para que se pueda construir nuevas orientaciones, así como es considerado uno de los niveles más complejos, ya que no desarrollar este nivel va terminar retrasando la comprensión del educando, afectando así su rendimiento académico, por lo tanto, es necesario que se pueda mejorar la comprensión crítica.

Al respecto, Macay y Véliz (2019) señalan que corresponde al nivel de mayor rango en la definición en la que los educandos tienden a emitir valoraciones de carácter personal en relación al texto leído, considerando la pertinencia del texto, por tanto, el educando va a discriminar cada texto y podrá realizar la integración de la leído en experiencias personales. En ese sentido, corresponde al nivel más elevado en la comprensión, debido a que exige una opinión personal.

Respecto al área de comunicación, su fin es que cada educando pueda desarrollar competencias comunicativas para que tenga una mejor interacción con sus pares, así como construir y entender la realidad, de esta manera podrá representar el mundo de una forma real y/o imaginaria. En ese sentido, esta área es desarrollada por intermedio del uso del lenguaje, la cual es considerada una herramienta vital para que una persona pueda formarse y tome conciencia (Minedu, 2016).

Sobre la competencia se comunica oralmente, se entiende como aquella interacción dinámica entre uno más personas que tienden a expresar sus ideas y emociones, la cuál supone un proceso activo de construcción del sentido de diferentes tipos de texto, esto se debe a que los educandos tienden a alternar los roles de hablante y oyente con la finalidad de lograr el propósito comunicativa (Minedu, 2016).

Referente a la competencia lee diversos tipos de textos escritos, se entiende como aquella interacción que se da entre el lector, texto y el contexto que encierra la lectura, es decir, es un proceso actividad de construcción del sentido, debido a que los educandos no solo tienden a decodificar o comprender la información del texto, sino que son capaces de poder realizar un interpretación y logran establecer una posición respecto a lo que han leído (Minedu, 2016).

A cerca de la competencia escribe diversos tipos de textos, se entiende como la utilización del lenguaje escrito con la finalidad de construir sentidos y poder comunicarlo a otras personas, es decir, se refiere al proceso reflexivo, debido a que supone la necesidad de adecuar y organizar texto teniendo en cuenta el contexto y el propósito comunicativo (Minedu, 2016).

En relación a la justificación teórica, debido a que se sustenta en diversas fuentes primarias que contribuyen a contar con un marco teórico sólido que servirá de guía para otros investigadores. Además, el estudio servirá como un antecedente para que se puedan contrastar sus resultados. También, ya que los resultados logrados van a contribuir a que se pueda conocer en un contexto actual las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, permitiendo que los directivos en coordinación con los docentes puedan proponer estrategias a fin de poder mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Sobre la justificación práctica, ya que a través de los instrumentos aplicados se obtendrán datos que explicarán los niveles de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, el estudio podrá replicarse a otras instituciones de la región, tanto en públicas como privadas a fin de contribuir con la solución de la problemática institucional.

Respecto a la justificación social, los resultados van a permitir conocer el nivel de utilización de estrategias y la comprensión lectora en estudiantes, estos datos permitirán a los directivos y docentes puedan tomar decisiones oportunas a fin de que se pueda lograr una mejora en la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria.

Referente a la justificación metodológica, se ha diseñado un instrumento a fin de recabar información, se procesó en un programa estadístico, el instrumento cuenta con validez y confiabilidad, por tanto, se podrá usar en otras investigaciones que persigan similar propósito. La validez del instrumento se llevó a través de juicio de expertos y la fiabilidad por medio de una prueba piloto en 10 estudiantes.

Bajo ese panorama, se presenta el planteamiento del problema y seguidamente la formulación del problema:

La Organización de las Naciones Unidas (2021) señala que los índices sobre educación ya estaban disminuyendo en los últimos años y se proyectaba que se iba pasar de los 483 millones hasta los 460 millones al 2020, no obstante, aconteció todo lo contrario, es decir, se incrementó a 584 millones, por lo cual se vio un incremento del 20% y se materializó en la pérdida de los avances en las últimas dos décadas, por ello, es necesario que se puedan plantear reformas en el ámbito educativo.

Al respecto, Villafuerte (2019) manifiesta que la prueba internacional PISA llevada a cabo en el 2018, se a los países de Singapur, Macao y China en los primeros lugares, ya que consiguieron mejores puntuaciones en comprensión lectora, esto quiere decir que los educandos de estas naciones eran lo suficientemente capaces en poder identificar las ideas en los texto de manera sencilla y también podían ubicar información de manera específica, así como poder reflexionar en el texto leído, por lo tanto, comparándolo con las puntuaciones obtenidas por los países latinoamericanos estamos por debajo del promedio logrado.

En Ecuador, se ha evidenciado que los educandos han mostrado muchos problemas respecto a la comprensión lectora, mostrando limitaciones al momento de realizar la interpretación del contenido del texto para que se pueda llevar a cabo el seguimiento, por ello, se necesita que los profesionales de la educación observen la manera en cómo los educandos aprenden para que puedan plantear estrategias para mejorar la comprensión lectora, ya que en la prueba PISA si situaron en una posición media a diferencia de otros países de la región, por ello, se estableció que se presentan aun varios problemas en la comprensión lectora (Montesdeoca et al. ,2020).

De igual forma, Chile logró puntuaciones bajas en la prueba PISA, a causa de las falencias que se presentan en la educación respecto a las exigencias que se tienen sobre la comprensión lectora, los resultados que se obtuvieron corroboran los problemas que atraviesa la educación, por ello, es necesario que se pueda mejorar los niveles de comprensión para que los educandos puedan desempeñarse de mejor manera y convertirse en personas que leen competentemente y que sean autónomas en el ámbito educativo para que mejoren su calidad de vida (Núñez, et al, 2019).

La problemática descrita, no es ajena a la realidad peruana, ya que durante la prueba PISA realizada en el 2018, donde se participó en paralelo en conjunto a otros 79 países, donde 10 naciones eran de Latinoamérica, se logró como país 401 puntos en comprensión lectora, logrando mejorar en 3 puntos en comparación a la prueba del 2006 en la que se consiguió 398 puntos (Ministerio de Educación, 2019).

Al respecto, Williams, Santelices y Del Rio (2022) refiere que las estrategias de aprendizaje en el ámbito educativo, debido a que se incluyen recursos que los educandos van a emplear que motivan a los estudiantes a que continúen desarrollando sus actividades. En ese sentido, se entiende como procesos para tomar decisiones donde el estudiante decide y recupera coordinadamente para cumplir con un objetivo.

En el ámbito local, se evidencia que los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, tienen problemas referentes a la comprensión lectora, ya que muestran dificultades para decodificar palabras, escaso vocabulario, falta de interés por la lectura, problemas de memoria e inseguridad. Además, sobre las estrategias de aprendizaje, los estudiantes no suelen ser intencionales en el uso

frecuentemente de estrategias de aprendizaje, sobre la adquisición los estudiantes no suelen hacer uso del mecanismo de repetición para consolidar eficazmente lo estudiado, así como no realización el repaso en voz alta, repaso mental y el subrayado, a cerca de la codificación los estudiantes no suelen integrar con facilidad nuevos conocimientos como el uso de herramientas digitales, emplear mapas conceptuales, parafrasear información de fuentes primarias y secundarias, así como no suelen hacerse auto preguntas, en relación a la recuperación los estudiantes tienen problemas en la asociación de conceptos y redacción, motivo por el cual es relevante establecer en qué medida las estrategias de aprendizaje mejoran la comprensión lectora para que los estudiantes no arrastren esta dificultad a una etapa técnico profesional o universitaria. En ese sentido se formula el problema general:

¿Cuál es la relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N°84285, Huacrachuco-2022?

Seguidamente se desarrolla la conceptualización y operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje y la variable comprensión lectora, estableciendo un concepto y las dimensiones que permitirán evaluar ambas variables de estudio.

Definición conceptual: Las estrategias de aprendizaje son entendidas como un conjunto de pasos que se encuentran integradas en actividades, estas se emplean a fin de poder adquirir, almacenar y utilizar tanto información como conocimiento, corresponde a un proceso flexible que incluye técnicas, cuyo uso permite tomar mejores decisiones, depende enormemente de las actividades en el aspecto cognitivo que se puedan plantear los estudiantes (Sáez, 2018).

Definición operacional: La variable estrategias de aprendizaje se medirá a través de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el instrumento posee 4 dimensiones, las cuales son: estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo, con un total de 30 ítems y una escala ordinal de tipo Likert.

Definición conceptual: La comprensión lectora es definida como uno de los procesos más complejos en la lingüística, ya que se integran todas las unidades expresivas. En tal sentido, no solo consiste en decodificar las palabras, sino que hace referencia al proceso de transformación de lo expresado de manera escritas por el emisor, en ideas que se conviertan en un conocimiento en el receptor (Lastarria, 2019).

Definición operacional: La variable comprensión lectora se medirá a través de la aplicación de una prueba a los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el instrumento posee 3 dimensiones, las cuales son: comprensión literal, inferencial y crítica, con un total de 20 ítems y una escala nominal.

Seguidamente, se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.

También, se estableció el objetivo general: Determinar la relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.

De igual forma, se establecen los objetivos específicos: a) Describir el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022; b) Describir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.

## METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación:

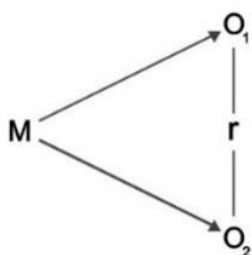
El estudio fue de tipo básica, ya que en la presente no se resuelven problemas inmediatos. Según Arias (2021) señala que:

La investigación de tipo básica es llamada también como investigación pura, en este tipo de investigación, no se resuelve ningún problema inmediato, más bien, sirven de base teórica para otros tipos de investigaciones, Sirve para plantear estudios con alcance descriptivo, correlacionales (p.68).

El diseño fue no experimental, por cuanto no se manipulo la variable. Según Ríos (2017) señala que “son estudios donde no se manipulan las variables, por el contrario, se observa los hechos en un contexto natura y la recolección de datos se realiza en un corto periodo de tiempo o en un determinado punto del tiempo” (p.84).

El nivel o alcance que correspondió al correlacional, debido a que se busca establecer el grado de correlación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora. De acuerdo con Sánchez, Reyes y Mejía (2018) refieren que los estudios correlaciones permiten describir y relaciones variables y saberes que son susceptibles de medición.

El diagrama de la investigación se representa de la siguiente forma:



Donde:

M = Es la muestra

O<sub>1</sub> = Observación de las estrategias de aprendizaje.

r = Correlación entre las variables.

O<sub>2</sub> = Observación de la comprensión lectora.

Población y muestra de estudio:

La población y muestra estará conformada por 23 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria. Para Ñaupas et al., (2018) señalan que la población se define “como el total de las unidades de estudio, que tiene que tener características similares para ser consideradas. Estas pueden ser personas, objetos, hechos o fenómenos” (p.334).

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

<b>Año</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Total</b>
1ro	5	4	9
2ro	5	9	14
<b>Total</b>			<b>23</b>

Fuente: Elaboración propia

Técnica e instrumentos de investigación:

Sobre la técnica, se empleó la encuesta para evaluar las estrategias de aprendizaje. Según Gómez (2015) explica que esta técnica “se basa en el diseño y la aplicación de incógnitas que están dirigidas a la obtención de datos” (p.58).

**Tabla 2**

*Juicio de expertos para estrategias de aprendizaje y comprensión lectora*

<b>N°</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>DNI</b>	<b>Grado Académico</b>	<b>Resultado</b>
1	Magali Liz Cabello de la Cruz	40184939	Magister	Aplicable
2	Elizabeth Loayza Soria	10076142	Magister	Aplicable
3	Nancy Osco León	10706744	Magister	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

En relación al instrumento para evaluar las estrategias de aprendizaje, se consideró el cuestionario. Para Ríos (2017) explica que el cuestionario es una herramienta cuya construcción tiene como característica basarse en un grupo de preguntas, elaboradas en base a indicadores que permiten conocer la percepción del encuestado a fin de recabar información adecuada.

Respecto a la validación del instrumento, se llevó a cabo por intermedio de juicio de expertos, donde tres profesionales licenciados en educación y con grado de maestro registrado en SUNEDU verificaron la claridad y coherencia de cada ítem planteado y determinaron que es aplicable.

Referente al instrumento para la comprensión lectora, se consideró a la prueba, permite evaluar o medir las características de un individuo, los resultados obtenidos se pueden presentar de forma cuantitativo o cualitativa, en educación se emplea para evaluar problemas de aprendizaje, conducta, habilidades, entre otras (Arias, 2020).

Sobre la validación de la prueba de comprensión lectora, se llevó a cabo por intermedio de juicio de expertos, donde tres profesionales licenciados en educación y con grado de maestro registrado en SUNEDU verificaron la claridad y coherencia de cada ítem planteado y determinaron que es aplicable

Sobre la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto en 10 estudiantes, la información se procesó en el programa estadístico SPSS a través del coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna de los ítems, se logró una fiabilidad por encima de 0,70. En ese sentido, los instrumentos son confiables.

### **Tabla 3**

#### *Fiabilidad de los instrumentos*

<b>N°</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Elementos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
1	Estrategias de aprendizaje	30	0,899
2	Comprensión lectora	20	0,876

Fuente: Elaboración propia

Sobre el primer el instrumento estrategias de aprendizaje, se encontró a través del análisis de consistencia interna un valor de Alfa de Cronbach = 0,899, por tanto, debido a que se logró un valor mayor a 0,70 el instrumento posee una consistencia interna apropiada y es aplicable al estudio.

A cerca del segundo instrumento comprensión lectora, se encontró a través del análisis de consistencia interna un valor de Alfa de Cronbach = 0,876, por tanto, debido a que se logró un valor mayor a 0,70 el instrumento posee una consistencia interna apropiada y es aplicable al estudio.

Respecto al procesamiento y análisis de la información, para procesar la información, se hará uso de tablas de frecuencia, porcentual y porcentual acumulada.

Así mismo, se aplicará una encuesta como la técnica que permitirá recoger la información de los estudiantes de primero de secundaria, cuyos instrumentos corresponde al cuestionario y la prueba, En ese sentido, para realizar el proceso de procesamiento, se utilizó el programa Excel a fin de poder tabular la información recabada para ambas variables, luego se trasladara al software estadístico SPSS para procesar y presentar los resultados a través de tablas y gráficos.

Sobre el análisis de la información, se consideró la estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva permite realizar una descripción de los datos, facilitando su forma de presentación con el objetivo de poder inferir conclusiones válidas en base al análisis. En ese sentido, el análisis descriptivo permitió presentar las variables y dimensiones a través de tablas de frecuencia y grafico de barras.

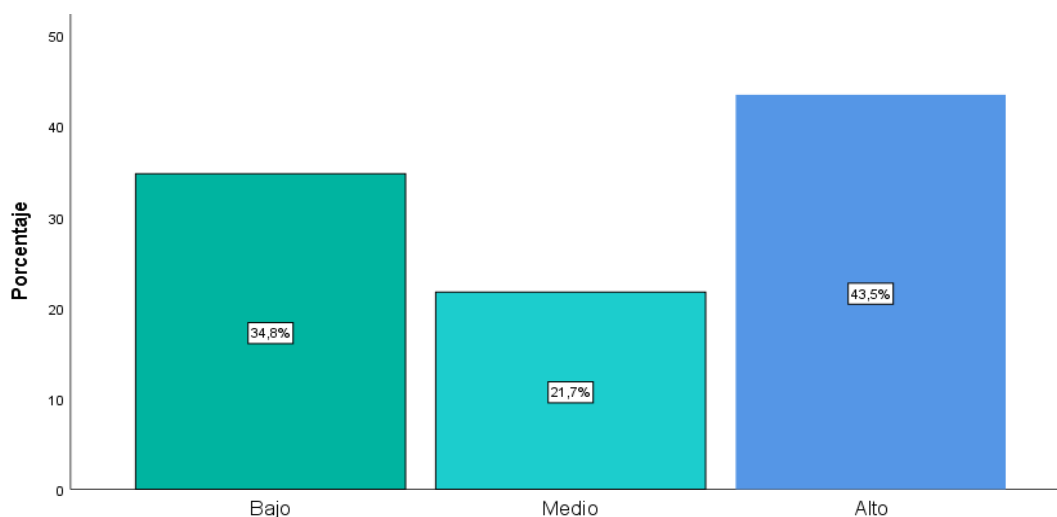
Por otro lado, sobre el análisis inferencial, se realizará la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos a través a fin de seleccionar la prueba estadística adecuada para realizar el contraste de las hipótesis de forma correcta. Si la distribución es normal se empleará el coeficiente de Pearson y si la distribución no es normal se usará el coeficiente de Spearman para contrastar la hipótesis, en las correlaciones positivas si se incrementa una variable también se incrementa la otra y viceversa.

## RESULTADOS

**Tabla 4**

**Nivel de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	34,8	34,8	34,8
	Medio	5	21,7	21,7	56,5
	Alto	10	43,5	43,5	100,0
Total		23	100,0	100,0	



**Figura 1**

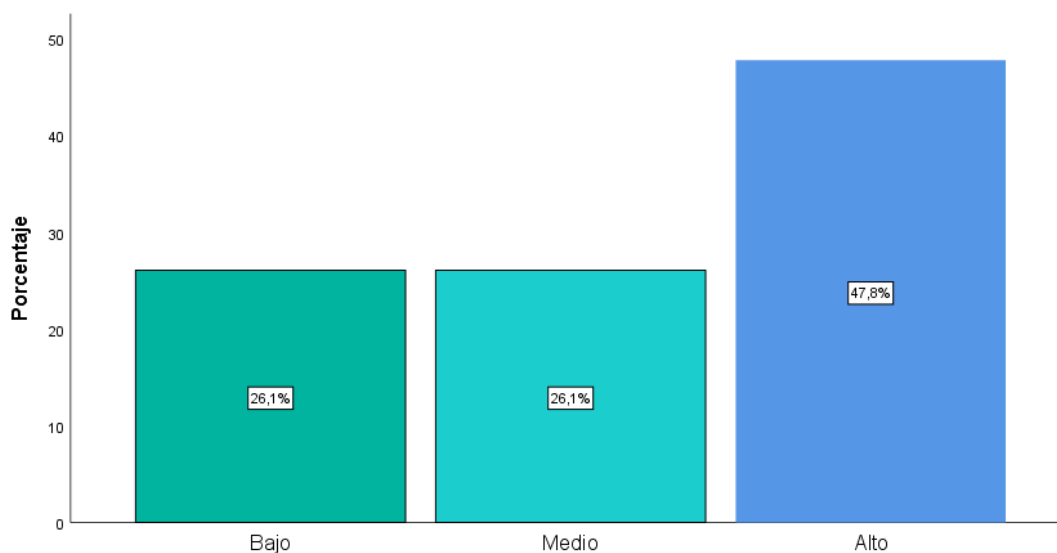
**Nivel de estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022**

**Análisis:** La tabla 5 y figura 1, muestra los resultados respecto a la estrategia de aprendizaje en los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el 43,5% se encuentra en un nivel alto, mientras el 34,8% en nivel bajo y solamente el 21,7% se ubican en el nivel medio. En ese sentido, se puede afirmar que la mayor parte de los estudiantes se ubican en los niveles bajo y medio respecto a las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

**Tabla 5**

**Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	26,1	26,1	26,1
	Medio	6	26,1	26,1	52,2
	Alto	11	47,8	47,8	100,0
	Total	23	100,0	100,0	



**Figura 2**

**Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022**

**Análisis:** La tabla 6 y figura 2, muestra los resultados respecto a la comprensión lectora en los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el 47,8% se encuentra en un nivel alto, mientras el 26,1% en nivel bajo y otro el 26,1% se ubican en el nivel medio. En ese sentido, se puede afirmar que la mayor parte de los estudiantes se ubican en los niveles bajo y medio respecto a la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

**Tabla 6**

**Correlación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en  
estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución  
Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022**

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Pearson	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de Correlación	1,000	,427**
		Sig.	.	,043
		N	23	23
	Comprensión lectora	Coefficiente de Correlación	,427**	1,000
		Sig.	,043	.
		N	23	23

Regla de decisión:

- a) Sig. bilateral  $<$  a 0,05 se acepta la Ha y rechaza la Ho.
- b) Sig. bilateral  $>$  a 0,05 se acepta la Ho y rechaza la Ha.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.

Análisis: La tabla 7, muestra un coeficiente Rho de Pearson = 0.427, indica una correlación positiva media entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora. Además, se halló una significancia bilateral = 0,043  $<$  a 0,05, por ello, se logró aceptar la Ha y rechazar la Ho. En ese sentido, podemos indicar que, al mejorar en el uso de estrategias de aprendizaje, se podrá mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En relación al objetivo general, se halló un  $r = 0.427$ , indica correlación positiva media entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora con una significancia bilateral  $= 0,043 < a 0,05$ , aceptando la  $H_a$ . En ese sentido, al mejorar el uso de estrategias de aprendizaje, se podrá mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Montoya (2019) quien realizó un estudio titulado: “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa particular en el distrito de Chorrillos”. Los resultados respecto al objetivo general, el 3,4% de estudiantes presentaron una media de 43.15, mientras el 48,3% lograron un puntaje por debajo de la media establecida y solo el 78,3% lograron puntajes por encima de la media. Además, se encontró un  $r=0,510$  y  $p=0,000$ . En ese contexto, se concluyó una relación positiva considerable, indique que, al incrementarse el uso de estrategias de aprendizaje, mejorará la comprensión lectora en los educandos.

De igual forma, es semejante a lo reportado por Ortega (2021) quien realizó un estudio titulado: “Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, 2021”. Los resultados sobre las estrategias de aprendizaje, el 39,3% bajo, mientras el 35,7% medio y solo el 25,0% alto. Además, referente a la comprensión lectora, el 46,4% bajo, mientras el 35,7% medio y solo el 17,9% alto. Por consiguiente, se concluyó que la mayoría de estudiantes posee un nivel bajo en la utilización de estrategias aprendizaje y la mayoría de los estudiantes tiene un nivel bajo en la comprensión lectora.

Al respecto, Sáez (2018) refiere sobre las estrategias de aprendizaje como un conjunto de pasos que se encuentran integradas en actividades, estas se emplean a fin de poder adquirir, almacenar y utilizar tanto información como conocimiento. En ese sentido, corresponde a un proceso flexible que incluye técnicas, cuyo uso permite al educando tomar mejores decisiones y pueda llegar a seleccionar la respuesta más adecuada de un grupo de alternativas, lo cual depende enormemente las actividades en el aspecto cognitivo que se puedan plantear los estudiantes en el ámbito educativo.

También, Lastarria (2019) manifiesta sobre comprensión lectora como un proceso lingüístico complejo, esto se debe a que se entiende como la integración simultánea de diversas formas de expresarse, por lo tanto, no solo se refiere a que el educando pueda tener la capacidad de realizar la decodificación de palabras, sino se refiere al proceso de expresión que es escrito por un emisor a través de ideas claras que se pueden transmitir a un receptor.

Respecto al objetivo específico 1, se encontró sobre los niveles de estrategias de aprendizaje, el 43,5% se encuentra en un nivel alto, mientras el 34,8% en nivel bajo y solamente el 21,7% se ubican en el nivel medio. En ese sentido, se puede afirmar que la mayor parte de los estudiantes se ubican en los niveles bajo y medio respecto a las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

Estos resultados son semejantes a los que encontró Ricopa (2021) realizó un estudio titulado: “Estrategias de aprendizaje en estudiantes del 5° de secundaria en el I.E. Fe y Alegría N° 46, Iquitos 2019”. Los resultados muestran en relación a las estrategias de procesamiento de información en su indicador organización la información, el 40,0% regular, mientras el 33,0% bueno y solo el 27,0% malo, sobre el indicador hace uso de mapas conceptuales, el 53,0% regular, mientras el 40,0% bueno y solo el 7,0% malo. Por consiguiente, se concluyó que la utilización de estrategias de aprendizaje tiene un nivel regular, esto se debe a los resultados descriptivos encontrados en los indicadores, puesto que predominó el nivel regular.

Referente al objetivo específico 2, se encontró sobre los niveles de comprensión lectora, el 47,8% se encuentra en un nivel alto, mientras el 26,1% en nivel bajo y otro el 26,1% se ubican en el nivel medio. En ese sentido, se puede afirmar que la mayor parte de los estudiantes se ubican en los niveles bajo y medio respecto a la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

Los resultados concuerdan con lo reportado por Gutiérrez (2021) llevo a cabo un estudio: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019”. Los resultados

muestran sobre comprensión lectora, el 41,8% presenta un nivel deficiente, mientras que el 32,9% se encuentra en nivel regular, otro 24,7% en el nivel bueno y solo un 0,6% en un nivel muy bueno. En ese sentido, se concluyó que los estudiantes poseen un nivel de comprensión entre regular y bueno, lo que significa que, la mayoría de estudiantes entienden lo que leen, no obstante, existe un grupo menor que presentan algunas dificultades.

De igual manera, es concordante a lo que encontraron Acosta y Rojas (2019) realizaron un estudio titulado: “Comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa pública José Santos Chocano de Churcampa - Huancavelica”. Los resultados referentes a comprensión lectora, el 70,0% muestran un nivel inicio y solo el 30,0% proceso. Además, sobre el texto expositivo, el 51,0% en inicio, mientras el 41,0% proceso y solo el 7,0% satisfactorio. Por consiguiente, concluyeron que la mayoría de estudiantes tiene un nivel inicio, por ello, es necesario que se pueda mejorar los hábitos de lectura en los estudiantes.

También, concuerda con lo reportado por Cuadros (2019) realizó un estudio titulado: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019”. Los resultados muestran, el 58,1% nivel medio, mientras el 30,6% bajo y solo el 11,3% alto, acerca de la dimensión inferencial, el 67,7% bajo y solo el 32,3% medio. En consecuencia, se concluyó que la mayoría de estudiantes presenta un nivel de comprensión regular, lo que significa que, más del 50,0% de estudiantes entienden lo que leen, sin embargo, es necesario implementar estrategias para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes que se encuentran en nivel bajo.

## CONCLUSIONES

Se determinó una correlación positiva media entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, debido a que se logró un  $r=0,427$  y un  $p=0,043$ , por ello, al mejorar el uso de estrategias de aprendizaje, se podrá mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

Se describió los niveles de estrategias de aprendizaje, el 43,5% en un nivel alto, mientras el 34,8% en nivel bajo y solamente el 21,7% se ubican en el nivel medio. En ese sentido, se afirma que la mayoría de estudiantes de primer y segundo grado de secundaria se ubican en los niveles bajo y medio respecto en la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

Se describió los niveles de comprensión lectora, el 47,8% se encuentra en un nivel alto, mientras el 26,1% en nivel bajo y otro el 26,1% se ubican en el nivel medio. En ese sentido, se afirma que la mayoría de estudiantes de primer y segundo grado de secundaria se ubican en los niveles bajo y medio en la I.E. N° 84285, Huacrachuco.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los directivos de los I.E. N° 84285 en coordinación con la UGEL Marañón a que puedan implementar talleres para los docentes respecto a la importancia de enseñar diversas estrategias de aprendizaje a los estudiantes a fin de que puedan tener una mejor comprensión lectora.

Se recomienda a los docentes en coordinación con los directivos de la I.E. N° 84285 a que puedan a realizar talleres para los estudiantes respecto a técnicas para mejorar la fluidez y la comprensión lectora.

Se recomienda a futuros investigadores realizar trabajos pre-experimentales a fin de que a través de talleres o programas se pueda mejorar la comprensión lectora de los estudiantes

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, O., & Rojas, M. (2019) *Comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa pública José Santos Chocano de Churcampa* – *Huancavelica*.  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5516>
- Andrade, L., & Utria, L. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Revista Palobra.  
<https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/palobra/article/view/3488>
- Anilema, J., Moreta, R., & Mayorga, M. (2020). *Diagnóstica de la comprensión lectora en Estudiantes del Cantón Colta, Ecuador*. Universidad, Ciencia y Tecnología, 24(100).  
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305>
- Arauzo Gallardo, C. (2022). *Instrumento de medida de la comprensión lectora*. Revista Alborada de la Ciencia, 2(2).  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/albor/article/view/1116>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la Investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting.
- Camizán, H., Benites, L., & Damián, I. (2021) *Estrategias de aprendizaje*.  
<https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Cuadros, N. (2019) *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39131>
- Devore, J. L. (2021). *Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias*. México DF: Cengage Learning.

- Escurrea, L., Delgado, A., Sotil, A., Pequeña, J., Quesada, M., Rivas, G., Santos, J. (2004). *Influencia de las estrategias de aprendizaje y la reflexión activa sobre el rendimiento escolar de los alumnos de quinto año de secundaria en la ciudad de Lima*. *Revista de Investigación en Psicología*, 7(1). <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5138/11624>
- Gallego Ortega, J., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez, A. (2018). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. *Scielo*, 4(40). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>
- Gallego, J., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. *Scielo*, 5(40). [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200187&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-58112019000200187&script=sci_arttext)
- Gomez Bastar, S. (2015). *Metodología de la investigación*. Tercer Milenio.
- González Banderas, H. (2019). *Comprensión lectora: un problema de todos en el aula de clase*. *Dialectica*, 4(4). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/88/88868005/88868005.pdf>
- Gutierrez, M. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019*. *Puno*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15986>
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *El Secretario General de las Naciones Unidas advierte de que se avecina una catástrofe en la educación y cita la previsión de la UNESCO de que 24 millones de alumnos podrían abandonar los estudios*. <https://es.unesco.org/news/secretario-general-naciones-unidas-advierte-que-se-avecina-catastrofe-educacion-y-cita>
- Lastarria, J. (2019). *Secretos, técnicas y estrategias de la comprensión lectora*. Amazon.

- Leyva, L., Chura, G., & Chávez, J. (2022) *Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos*. *Revista. Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*.  
<http://dx.doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Macay, M., & Véliz, F. (2019) *Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios*. *Revista Polo del Conocimiento*. 31(4)  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164280>
- Maldonado Pinto, J. E. (2018). *Metodología de la investigación social*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L., & Cadenillas, V. (2019) *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria*. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Madrigal, G. (2022) *Estrategias y aprendizaje autónomo*. *Revista Estilos de aprendizaje* 15(especial). <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.4594>
- Medina, D., & Nagamine, M. (2019). *Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria*. *Revista Propósitos y Representaciones*, 7(2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a06v7n2.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *PISA / Perú es el país de América Latina que muestra mayor crecimiento en matemática, ciencia y lectura*.  
<http://www.dreln.gob.pe/dreln/noticias/pisa-2018-peru-es-el-pais-de-america-latina-que-muestra-mayor-crecimiento-en-matematica-ciencia-y-lectura/>
- Ministerio de Educación (2016) *Programa Curricular de Educación Secundaria*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria-eb.pdf>
- Montesdeoca Arteaga, D., Gómez Parra, M., & Espejo Mahedano, R. (2020). *Teaching strategies for reading comprehension applied and perceived: a study with*

- teachers and students in the fourth grade of basic education*. Revista UMA (14). <https://revistas.uma.es/index.php/revistaISL/article/view/12238/12679>
- Montoya, C. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa particular en el distrito de Chorrillos*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/2869>
- Morales, Y., Escarza, R., Lipe, H., Pari, L., & Pineda, J. (2021). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria*. Revista Educativa de Innovación y Tecnología, 1(1). <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIE/article/view/486/408>
- Núñez Valdés, K., Medina Pérez, J., & González Campos, J. (2019). *Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile*. Revista Educare. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v23n2/1409-4258-ree-23-02-28.pdf>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- ONU. (2021). *COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2021). *Skills Outlook 2021: learning for life*. <https://www.oecd.org/education/oecd-skills-outlook-e11c1c2d-en.htm>
- Ortega, G. (2021) *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel básica de la U.E. Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador – 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67918>
- Rayanaudo, G., & Peralta, O. (2017). *Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky*. Revista Liberabit, 23(1).

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272017000100011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272017000100011)

Ricopa, J. (2021) *Estrategias de aprendizaje en estudiantes del 5° de secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 46, Iquitos 2019.* <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1334>

Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción.* Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación.* Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

Ruiz, M. (2020). *Niveles de comprensión lectora en la educación superior.* Revista Científica Internacional, 3(1). <https://revista-cientifica-internacional.org/index.php/revista/article/view/35>

Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza.* Editorial UNED.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Lima: Universidad Ricardo Palma.

Villafuerte, P. (2019). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio.* <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica/>

Villagomez, J. (2022). *Pensamiento creativo y estrategias de aprendizaje en estudiantes de 5to año de la I.E. 6030 de Punta Hermosa-2022.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102687>

Williams, C., Santelices, L., Del Río, M., Soto, M., Bittner, S., & Asenjo, A. (2022). *Estrategias de aprendizaje de estudiantes de primer año de ingreso a kinesiología y su relación con el rendimiento académico.* Revista de Pedagogía Bordón, 74(2). <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/89741/68672>



## ANEXOS

**Anexo 1:** Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Estrategias de aprendizaje	Las estrategias de aprendizaje son entendidas como un conjunto de pasos que se encuentran integradas en actividades, estas se emplean a fin de poder adquirir, almacenar y utilizar tanto información como conocimiento, corresponde a un proceso flexible que incluye técnicas, cuyo uso permite tomar mejores decisiones, depende enormemente de las actividades en el aspecto cognitivo que se puedan plantear los estudiantes (Sáez, 2018).	La variable se medirá a través de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el instrumento posee 4 dimensiones, las cuales son: estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo, con un total de 30 ítems y una escala ordinal de tipo Likert.	Estrategias de adquisición	Exploración Subrayado lineal Repaso mental Repaso en voz alta	1, 2, ,3, 4, 5, 6	Ordinal
			Estrategias de codificación	Elaboración de imágenes Metáforas Relaciones Auto preguntas Organización de diagramas	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16,	
			Estrategias de recuperación	Búsqueda de codificación Búsqueda de indicios Planificación de respuestas	17, 18, 19, 20, 21, 22	
			Estrategias de apoyo	Autoconocimiento Automanejo Afectivas Motivacionales	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	

<b>VARIABLES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA</b>
Comprensión lectora	La comprensión lectora es definida como uno de los procesos más complejos en la lingüística, ya que se integran todas las unidades expresivas. En tal sentido, no solo consiste en decodificar las palabras, sino que hace referencia al proceso de transformación de lo expresado de manera escritas por el emisor, en ideas que se conviertan en un conocimiento en el receptor (Lastarria, 2019).	La variable se medirá a través de la aplicación de una prueba a los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, el instrumento posee 3 dimensiones, las cuales son: comprensión literal, inferencial y crítica, con un total de 20 ítems y una escala nominal.	Comprensión literal	Distingue información principal Información secundaria Reconoce la idea principal Reconoce secuencias Identifica elementos	1, 2, 3, 4, 5, 6,7	Nominal
			Comprensión inferencial	Predice sucesos Infiere significados de palabras no conocidas Infiere secuencias Prevé un distinto final	8, 9, 10, 11, 12, 13	
			Comprensión criterial	Juzga el contenido Diferencia Analiza la intención del emisor Emite juicio frente a los comportamientos	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	

**Anexo 2:** Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p>¿Cuál es la relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022?</p>	<p>Estrategias de aprendizaje</p>	<p>Determinar la relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Alcance:</b> Correlacional</p> <p><b>Población y muestra:</b> 23 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria</p> <p><b>Técnicas e instrumentos:</b> Cuestionario Prueba</p>
	<p>Comprensión lectora</p>	<p>Describir el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.</p>		
		<p>Describir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84285, Huacrachuco-2022.</p>		

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### **CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

##### **Finalidad:**

Evaluar el nivel del uso de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E. N° 84285 Nueva Esperanza, Huacrachuco.

##### **Instrucciones:**

Estimado estudiante reciba mis saludos, el presente cuestionario es parte de un estudio que tiene como propósito obtener información para poder elaborar una tesis acerca de: “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 84285 Nueva Esperanza, Huacrachuco-2023”.

Por consiguiente, solicito su colaboración para que usted responda con sinceridad el presente, que es confidencial y de carácter anónimo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “X” en una sola casilla, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias de Adquisición</b>					
Nro.	Ítem	1	2	3	4
1	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.				
2	Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.				
3	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.				
4	Empleo los subrayados para facilitar la memorización.				
5	Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.				

6	Aunque no tenga que hacer examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.				
<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias de decodificación</b>					
7	Para resolver un problema empiezo por anotar con cuidado los datos y después trato de representarlos gráficamente				
8	Reorganizo o llevo a cabo, desde un punto vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.				
9	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.				
10	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.				
11	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.				
12	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.				
13	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.				
14	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.				
15	Durante el estudio, o al terminar, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema.				
16	Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en la palabra-clave subrayada, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar.				
<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias de recuperación</b>					
17	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tiene con las “ideas principales” del material estudiado.				
18	Cuando tengo que exponer algo oralmente o por escrito recuerdo dibujos, imágenes, metáforas, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.				
19	Me ayuda recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir “claves”), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.				

20	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.				
21	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guion o programa de los puntos a tratar.				
22	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta “aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.				
<b>DIMENSIÓN 4: Estrategias de apoyo</b>					
23	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para “aprender” cada tipo de material que tengo que estudiar.				
24	Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.				
25	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.				
26	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de “aprendizaje” que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.				
27	Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.				
28	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.				
29	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.				
30	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.				

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

### **Finalidad:**

Evaluar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E. N° 84285 Nueva Esperanza, Huacrachuco.

### **Instrucciones:**

Estimado estudiante reciba mis saludos, el presente cuestionario es parte de un estudio que tiene como propósito obtener información para poder elaborar una tesis acerca de: “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 84285 Nueva Esperanza, Huacrachuco-2023”.

Por consiguiente, para la calificación, se asignará 0 para las respuestas incorrectas y 1 para las correctas, conforme a la siguiente escala:

Incorrecto	Correcto
1	2

### **EL DISEÑADOR DE CASAS VERDES**

En 2014, Gert Van Vugt, de 29 años, fue uno de los fundadores de Sustainer Homes, en Utrecht, Países Bajos. La compañía construye casas sustentables en madera a base de un sistema modular innovador.

Nuestra meta es reducir nuestras emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), en la industria de la construcción. Gracias a un sistema de edificación basado en novedosas tecnologías de producción y diseño, nuestros arquitectos les ayudan a los clientes a edificar la casa de sus sueños en muy poco tiempo. A los carpinteros les toma un mes construir una vivienda en la fábrica, en uno o dos días se arma en su emplazamiento final y en dos semanas se pinta y se le dan los acabados. Nuestras casas emiten 90% menos CO<sub>2</sub> que las tradicionales y cuesta menos construirlas y mantenerlas.

Poseo una maestría en Ciencias Sociales, pero quería incidir en la sustentabilidad. Tras graduarme, monté una compañía con mi amigo Wolf para instalar paneles solares. Mientras estábamos colgados de los techos, me percaté de que incluso los hogares modernos se construyen de un modo muy tradicional. Colocar paneles solares y bombas de calor en una construcción ineficiente no lo hace sustentable. De un día para otro cerramos el sitio web de paneles solares y nos volcamos en Sustainer Homes. En marzo de 2015, nos inscribimos en un programa de aceleración empresarial que nos proporcionó espacio de oficina, capacitación y una inyección

de capital de 15,000 euros. Además, ese año también ganamos el Premio Mundial de ASN Bank a empresas emergentes de energía sustentable, dotado con 10,000 euros.

Yo soy el director ejecutivo, aunque la empresa la fundamos entre cuatro amigos. Todos estamos convencidos de lo mismo: hay pocos sectores desde los que se puede impactar tanto. Teníamos la impresión de que jamás habíamos tenido tanto al alcance de la mano y aún sentimos lo mismo. Un par de años después, Sustainer Homes contaba con 20 empleadas. En 2016 produjimos nuestra primera casa. Subirla al camión fue angustiante. Si, por ejemplo, las ventanas se hubieran roto, había significado el fin de la compañía. Pero no sucedió y ve la estructura de 1,5 toneladas que los 4 habíamos concebido flotar por el aire y aterrizar con éxito en los cimientos, ¡fue increíble!

El año pasado construimos casi 50 casas, 2 urbanizaciones de 11 y 16 viviendas incluidas. Planeamos llegar a otros países, empezando por Alemania. Ha sido una experiencia intensa que no cambiaría por nada.

## COMPRENSIÓN LITERAL

1. ¿Quién es el amigo de Gert Van Vugt?
  - a) Wolf.
  - b) Walf.
  - c) Welf.
2. ¿Cómo se llama la empresa que se fundó?
  - a) Sustainer House.
  - b) Sustainer Homes.
  - c) Sustrair Homes.
3. ¿Quiénes fundaron la empresa Sustainer Homes?
  - d) Gert Van Vugt y un amigo.
  - e) Gert Van Vugt y dos amigos.
  - f) Gert Van Vugt y tres amigos.
4. ¿Para qué se fundó la empresa Sustainer Homes?
  - a) Reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>.
  - b) Reducir las emisiones de ClO<sub>2</sub>.
  - c) Reducir las emisiones de SO<sub>2</sub>.

5. ¿Dónde se fundó la empresa Sustainer Homes?

- a) Frisia.
- b) Güeldres.
- c) Utretch.

6. ¿Qué grado académico posee Gert Van Vugt?

- a) Maestría en ecología.
- b) Maestría en ciencias sociales.
- c) Maestría en ciencias ambientales.

7. ¿Cómo se llama el premio que ganaron?

- a) Premio Mundial ABC Bank.
- b) Premio Mundial ABN Bank.
- c) Premio Mundial ASN Bank.

### **COMPRENSIÓN INFERENCIAL**

8. ¿Qué significa CO<sub>2</sub>?

- a) Dióxido de carbono.
- b) Dióxido de cobre.
- c) Dióxido de cobalto.

9. ¿Por qué la empresa pertenece a la industria de la construcción?

- a) Porque compra casas.
- b) Porque construyen casas.
- c) Porque alquila casas.

10. ¿A qué se refiere cuándo la empresa planea llegar a otros países?

- a) Que se van a expandir.
- b) Que se van a mudar.
- c) Que se van de viaje.

11. ¿Qué significa una casa sustentable?
- a) Cuestan menos dinero, tiempo y emiten menos SO<sub>2</sub>.
  - b) Cuestan menos dinero, tiempo y emiten menos CO<sub>2</sub>.
  - c) Cuestan menos dinero y tiempo.
12. ¿Cuál es el motivo de crecimiento de la empresa?
- a) Su impacto negativo al medio ambiente.
  - b) Su impacto positivo al medio ambiente.
  - c) Su impacto económico a la población.
13. ¿Qué otro título le podrías colocar?
- a) El diseñador del futuro.
  - b) Casas de madera.
  - c) Casas amigables con el medio ambiente.

### **COMPRENSIÓN CRÍTICA**

14. ¿Qué opinas de las casas sustentables?
- a) No son útiles.
  - b) Son útiles y accesibles.
  - c) No son accesibles.
15. ¿Qué piensas del apoyo en espacio, capacitación y dinero que tuvo la empresa?
- a) Es necesario para sacar un emprendimiento adelante.
  - b) No es necesario para sacar un emprendimiento adelante.
  - c) No debieron haber recibido apoyo.
16. ¿Cómo crees que era Gert Van Vugt?
- a) Era perseverante e ingenioso.
  - b) Era suertudo.
  - c) Era sociable.

17. ¿Cómo podrías calificar el producto ofrecido por la empresa?
- a) Innovador.
  - b) Básico.
  - c) De mala calidad.
18. ¿Crees que es bueno emprender?
- a) Sí.
  - b) No.
  - c) Algunas veces.
19. ¿Qué te parece los productos amigables con el medio ambiente?
- a) No son necesarios.
  - b) Son necesarios.
  - c) No deberían existir.
20. ¿Cómo podrías calificar la decisión de la empresa a expandirse?
- a) Incorrecta.
  - b) Correcta.
  - c) Prematura.

## Anexo 4: Validez del instrumento (Juicio de expertos)

### VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. **Autor del instrumento:** Lenel Waldir Haro Herrera

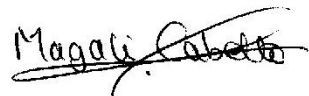
1.2. **Nombre del instrumento:** Estrategias de aprendizaje - ACRA (Adaptado)

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado.					90
OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables.					95
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					90
ORGANIZACIÓN	Muestra una organización lógica.					90
SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad.					85
INTENCIONALIDAD	Apropiada para valorar aspectos de las estrategias.					90
CONSISTENCIA	Sustenta en aspectos teóricos científicos.					85
COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices.					90
METODOLOGÍA	Responde al propósito del problema.					90
OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno.					90

2.1. **Promedio de valoración:** 81%

### III. ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.	X			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X			
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X		
<b>VALIDEZ</b>				
APLICABLE			SI (X)	NO ( )
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI ( )	NO ( )
Validado por: Mg. Magali Liz Cabello de la Cruz		Fecha: 02/04/2023		
Firma: 		DNI: 40184939		

## VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

### I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. **Autor del instrumento:** Lenel Waldir Haro Herrera

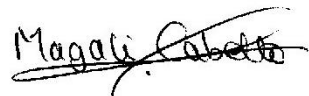
1.2. **Nombre del instrumento:** Prueba de comprensión lectora

### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado.				80	
OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables.				80	
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					85
ORGANIZACIÓN	Muestra una organización lógica.				80	
SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad.				80	
INTENCIONALIDAD	Apropiada para valorar aspectos de las estrategias.					85
CONSISTENCIA	Sustenta en aspectos teóricos científicos.					85
COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices.					85
METODOLOGÍA	Responde al propósito del problema.				80	
OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno.				80	

2.1. **Promedio de valoración:** 75%

### III. ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.	X			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X			
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X		
<b>VALIDEZ</b>				
APLICABLE			SI (X)	NO ( )
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI ( )	NO ( )
Validado por: Mg. Magali Liz Cabello de la Cruz		Fecha: 02/04/2023		
Firma: 		DNI: 40184939		



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>CABELLO DE LA CRUZ</b>
Nombres	<b>MAGALI LIZ</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>40184939</b>

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b>
Rector	<b>TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA</b>
Secretario General	<b>LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA</b>
Director	<b>PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL</b>

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>MAESTRO</b>
Denominación	<b>MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE</b>
Fecha de Expedición	<b>12/12/22</b>
Resolución/Acta	<b>0760-2022-UCV</b>
Diploma	<b>052-183675</b>
Fecha Matrícula	<b>05/04/2021</b>
Fecha Egreso	<b>01/09/2022</b>

Fecha de emisión de la constancia:  
22 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001298367

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 22/05/2023 12:08:11-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

### I. INFORMACIÓN GENERAL

**1.1. Autor del instrumento:** Lenel Waldir Haro Herrera

**1.2. Nombre del instrumento:** Estrategias de aprendizaje - ACRA (Adaptado)

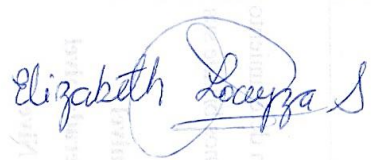
### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado.					95
OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables.					95
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					95
ORGANIZACIÓN	Muestra una organización lógica.					95
SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad.					85
INTENCIONALIDAD	Apropiada para valorar aspectos de las estrategias.					85
CONSISTENCIA	Sustenta en aspectos teóricos científicos.					90
COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices.					90
METODOLOGÍA	Responde al propósito del problema.					95
OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno.					95

**2.1. Promedio de valoración:**

83%
-----

### III. ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE			SI (X)      NO ( )
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI ( )      NO ( )
Validado por: Mg. Elizabeth Loayza Soria		Fecha: 03/04/2023	
Firma:			DNI: 10076142

## VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

### I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Autor del instrumento: Lenel Waldir Haro Herrera


1.2. Nombre del instrumento: Prueba de comprensión lectora

### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado.				75	
OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables.				80	
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				75	
ORGANIZACIÓN	Muestra una organización lógica.					85
SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad.					85
INTENCIONALIDAD	Apropiada para valorar aspectos de las estrategias.					85
CONSISTENCIA	Sustenta en aspectos teóricos científicos.					85
COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices.					90
METODOLOGÍA	Responde al propósito del problema.				80	
OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno.				75	

2.1. Promedio de valoración: 75%

### III. ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X	
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE			SI (X)    NO ( )
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI ( )    NO ( )
Validado por: Mg. Elizabeth Loayza Soria		Fecha: 03/04/2023	
Firma:			DNI: 10076142



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LOAYZA SORIA
Nombres	ELIZABETH
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	10076142

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Fecha de Expedición	12/12/22
Resolución/Acta	0763-2022-UCV
Diploma	052-183876
Fecha Matrícula	05/04/2021
Fecha Egreso	02/09/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
22 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001298387

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 22/05/2023 12:16:09-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

**1.1. Autor del instrumento:** Lenel Waldir Haro Herrera

**1.2. Nombre del instrumento:** Estrategias de aprendizaje - ACRA (Adaptado)


**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado.					90
OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables.					95
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					90
ORGANIZACIÓN	Muestra una organización lógica.					95
SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad.					90
INTENCIONALIDAD	Apropiada para valorar aspectos de las estrategias.					95
CONSISTENCIA	Sustenta en aspectos teóricos científicos.					90
COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices.					90
METODOLOGÍA	Responde al propósito del problema.					95
OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno.					90

**2.1. Promedio de valoración:**

**84%**

### III. ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.	X			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X			
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X		
<b>VALIDEZ</b>				
APLICABLE			SI (X)	NO ( )
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI ( )	NO ( )
Validado por: Mg. Nancy Osco León		Fecha: 03/04/2023		
Firma: 		DNI: 10706744		

## VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

### I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Autor del instrumento: Lenel Waldir Haro Herrera


1.2. Nombre del instrumento: Prueba de comprensión lectora

### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado.					85
OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables.					90
ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				75	
ORGANIZACIÓN	Muestra una organización lógica.					85
SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad.					90
INTENCIONALIDAD	Apropiada para valorar aspectos de las estrategias.					90
CONSISTENCIA	Sustenta en aspectos teóricos científicos.					90
COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices.					90
METODOLOGÍA	Responde al propósito del problema.					85
OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno.				80	

2.1. Promedio de valoración: 79%

### III. ASPECTOS GENERALES

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.	X			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X			
Hay alguna dimensión que hace parte del constructo y no fue evaluada.		X		
<b>VALIDEZ</b>				
APLICABLE			SI (X)	NO ( )
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES			SI ( )	NO ( )
Validado por: Mg. Nancy Osco León		Fecha: 03/04/2023		
Firma: 		DNI: 10706744		



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **OSCO LEON**  
Nombres **NANCY**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **10706744**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**  
Fecha de Expedición **12/12/22**  
Resolución/Acta **0763-2022-UCV**  
Diploma **052-183880**  
Fecha Matrícula **05/04/2021**  
Fecha Egreso **02/09/2022**

Fecha de emisión de la constancia:  
**22 de Mayo de 2023**



CÓDIGO VIRTUAL 0001298393

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 22/05/2023 12:22:42-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos (Prueba piloto)

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	30

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	119,10	131,656	,893	,891
Item2	119,60	124,711	,674	,891
Item3	119,60	138,933	,174	,901
Item4	119,60	129,378	,476	,896
Item5	119,40	135,822	,245	,901
Item6	119,50	140,056	,092	,903
Item7	119,40	140,267	,097	,902
Item8	119,60	134,711	,345	,899
Item9	119,30	137,344	,321	,898
Item10	119,40	137,378	,265	,900
Item11	119,50	136,500	,280	,900
Item12	119,20	128,178	,732	,891
Item13	119,30	127,344	,816	,889
Item14	119,20	132,844	,591	,894
Item15	119,40	126,711	,762	,890
Item16	119,50	131,389	,558	,894
Item17	119,50	127,833	,511	,896
Item18	119,40	131,600	,812	,892
Item19	119,50	141,611	,028	,903
Item20	119,40	137,822	,327	,898
Item21	119,60	134,933	,285	,900
Item22	119,20	128,178	,907	,889
Item23	119,40	126,711	,661	,892
Item24	119,50	132,056	,653	,893
Item25	119,30	140,456	,110	,901
Item26	119,20	134,844	,662	,895
Item27	119,40	137,822	,327	,898
Item28	119,00	133,556	,517	,895
Item29	119,20	138,400	,340	,898
Item30	119,30	129,567	,686	,892

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	13,00	25,111	,321	,875
P2	13,00	22,889	,817	,858
P3	13,00	26,000	,135	,881
P4	12,90	23,878	,690	,864
P5	12,90	24,100	,633	,865
P6	13,10	23,878	,546	,867
P7	13,00	24,000	,563	,867
P8	13,00	24,667	,417	,872
P9	13,00	22,889	,817	,858
P10	12,90	25,656	,250	,877
P11	12,90	24,989	,411	,872
P12	13,00	24,444	,465	,870
P13	13,20	22,622	,798	,858
P14	12,90	25,211	,357	,874
P15	13,10	23,878	,546	,867
P16	13,00	26,000	,135	,881
P17	12,90	25,656	,250	,877
P18	13,00	24,444	,465	,870
P19	13,20	25,067	,295	,877
P20	13,30	23,344	,659	,863

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Haro Herrera Lenel Waldir		71344831	walyharito@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
<b>2. Tipo de Documento de Investigación</b>			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<b>3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup></b>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
<b>4. Título del Documento de Investigación</b>			
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°84285 - HUACRACHUCO, 2022			
<b>5. Programa Académico</b>			
PROGRAMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIONES			
<b>6. Tipo de Acceso al Documento</b>			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>2</sup> (info eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido <sup>3</sup> (info eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	14	12	2023


  
 Firma

#### Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales Art. 8 inciso 6.2
- Ley N° 30033: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a en el Marco de la Ley 822
- En caso de que el autor elija la segunda opción únicamente se publicara los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-COMYTEC-ORCC/Numerales 1, 2 y 6, que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra
- Según el inciso 12.2. del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA"

Nota - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444 art 32 num 32.3)

## Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°84285 - Huacrachuco, 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>8%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.unasam.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.uta.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru</b>	<b>1%</b>

Trabajo del estudiante

9	<a href="https://repositorio.ucp.edu.pe">repositorio.ucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="https://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Submitted on 1691797920290 Trabajo del estudiante	<1 %
14	<a href="https://pirhua.udep.edu.pe">pirhua.udep.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="https://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="https://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="https://2cvte.abae.gob.ve">2cvte.abae.gob.ve</a>	

	Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://cybertesis.unmsm.edu.pe">cybertesis.unmsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://repositorio.urp.edu.pe">repositorio.urp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional de Educación Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Instituto de Educación Superior Pedagógico Público JUAN XXIII de ICA Trabajo del estudiante	<1 %
28	<a href="http://distancia.udh.edu.pe">distancia.udh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://prezi.com">prezi.com</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %

31	<a href="http://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://repositorio.uti.edu.ec">repositorio.uti.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
35	<a href="http://repositorio.uwiener.edu.pe">repositorio.uwiener.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
37	<a href="http://www.lareferencia.info">www.lareferencia.info</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo