

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Habilidades blandas y la interacción en los docentes del instituto
superior Pedagógico Arco Iris, Cusco-2021**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención
En Docencia Universitaria y Gestión Educativa**
Autora

Lazo Tapia, Elsa

Asesor

Villanque Alegre, Boris Vladimir

(ORCID: 0000-0002-1449-6989)

Chimbote, Perú

2022

INDICE

Palabras claves	iii
Keywords	iii
Constancia de Originalidad	iv
Línea de investigación	v
Título	v
Title	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	1
Metodología	27
Resultados	33
Análisis y discusión	38
Conclusiones	47
Recomendaciones	48
Agradecimiento	49
Referências bibliográficas	50
Anexos	53

PALABRAS CLAVES

Tema	Habilidades blandas e interacción docente.
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Theme	Soft skills and teacher interaction.
Specialty	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje.
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Educación General (Incluye capacitación, pedagogía).



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

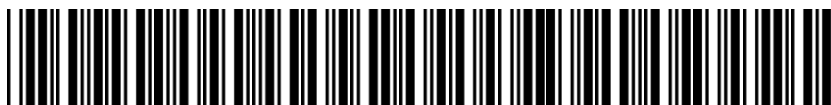
Que, de la revisión del trabajo titulado “**Habilidades blandas y la interacción en los docentes del instituto superior Pedagógico Arco Iris, Cusco-2021**” del (a) estudiante: **Elsa Lazo Tapia**, identificado(a) con **Código N° 5516100005**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 18%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 6 de diciembre de 2022

 UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Habilidades blandas y la interacción en los docentes del Instituto
Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco-2021

TITLE

Soft skills and interaction in teachers of the Arco Iris Higher
Pedagogical Institute, Cusco-2021

RESUMEN

El estudio propuso establecer la relación entre dos variables de investigación: habilidades blandas e interacción docente con la finalidad de establecer la relación entre dichas variables en el instituto superior Pedagógico Arco Iris-Cusco. Los métodos utilizados fueron cuantitativos, tipo de estudio es correlacional, la población compuesta por 21 profesores del instituto superior Pedagógico Arco Iris-Cusco, de los cuales la muestra estuvo conformada por 21 docentes. Se ha seleccionado el muestreo no probabilístico censal cuyo instrumento que se usó para la variable 1, está constituido de 30 ítems y 36 ítems para la variable 2, el instrumento se considera confiable, estos fueron corroborado por el juicio de expertos y la fórmula Alfa de Cronbach. La investigación es consistente con los objetivos e hipótesis de la que se plantearon en el estudio, la hipótesis ha sido completamente probada, lo que lleva a la correlación de Rho Spearman. Asimismo, las variables de prueba se correlacionan, los resultados demuestran que $r = 0.906$, la correlación es alta y positiva, se prueba la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.

ABSTRACT

The study proposes to establish the relationship between two research variables: soft skills and teacher interaction in order to establish the relationship between these variables in the Arco Iris-Cusco Higher Pedagogical Institute. The methods used were quantitative, the type of study was correlational, the population was composed of 21 teachers of the Arco Iris-Cusco Higher Pedagogical Institute, of which the sample was composed of 21 teachers. A non-probabilistic census sampling has been selected whose instrument used for variable 1 is made up of 30 items and 36 items for variable 2, the instrument is considered reliable, these were corroborated by the judgment of experts and Cronbach's Alpha formula. The research is consistent with the objectives and hypotheses of which were raised in the study, the hypothesis has been completely tested, leading to the Rho Spearman correlation. Likewise, the test variables are correlated, the results show that $r = 0.906$, the correlation is high and positive, the working hypothesis is tested and the null hypothesis is rejected.

INTRODUCCIÓN

En esta presente investigación se ha tomado en cuenta trabajos previos referentes al tema con respecto a sus dos variables habilidades blandas y la interacción en los docentes.

Para empezar, en el entorno internacional, tenemos a Matus y Gutiérrez (2015), en el estudio “Habilidades blandas: ventaja competitiva en la formación tecnológica”, tuvo por propósito iniciar el debate y la discusión sobre las habilidades blandas en la educación tecnológica y su desarrollo laboral en sus profesionales egresados.

La metodología analizada corresponde a un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y nivel correlacional utilizados por los autores incluyeron la revisión bibliográfica, acceso y salida de archivos, y medición de rasgos de personalidad de dos grupos de alumnos durante el primer año de formación técnica, todos coincidentes con la propia visión del autor. Los resultados del uso de diferentes técnicas de recopilación de información han permitido observar rasgos de personalidad individuales o rasgos que pueden influir en medir las habilidades blandas, tanto durante el aprendizaje como en el proceso de organización de la instrucción como profesionales de los alumnos.

Los investigadores mencionan que es necesario tener en cuenta que, para evaluar las habilidades blandas para aquellas facultades o escuelas de educación tecnológica, no hay que dejar de lado el tipo de institución académicos y el perfil del egresado.

Si bien se reconocerán las habilidades técnicas de la empresa para la formación técnica, los desafíos que se avecinan involucrarán el trabajo en equipo y los aspectos socioemocionales de los alumnos. Para finalizar, los autores de la investigación recomiendan efectuar técnicas para la mejora de las habilidades blandas y de trabajo en conjunto, el trabajo en grupo en la educación técnica.

Mientras que, Singer, Guzmán y Donoso (2016) en su Trabajo de investigación de maestría de la Pontificia Universidad Católica de Chile, titulada: Capacitación en habilidades blandas para jóvenes, primero definieron las habilidades blandas como habilidades no cognitivas necesarias para la práctica del aprendizaje y el desempeño efectivo en el lugar de trabajo. Su investigación pretende demostrar que el desarrollo de las cuatro habilidades de los jóvenes: comunicación segura, flexibilidad, adaptabilidad

y profesionalidad e iniciativa, y trabajo en equipo tiene un impacto poco pero positivo inmediato.

Metodología: Estudio interpretativo, diseño experimental; la muestra de la investigación consistió en 141 adultos a quienes les fue administrado 2 cuestionarios: La prueba de personalidad 16PF, que hace la medición de rasgos clave de la personalidad, y la prueba de habilidades ocupacionales Kostic. La conclusión a la que se arribó fue que la capacitación en habilidades blandas permite un mejor desempeño efectivo en el lugar de trabajo

Algo similar ocurre con Lagos (2016) en un artículo titulado "El aprendizaje experimental para el desarrollo de habilidades sociales a partir de la perspectiva de los líderes estudiantiles." Su propósito es explicar cómo el aprendizaje experimental afecta el desarrollo de habilidades blandas. El autor precisa el aprendizaje experimental como una manera de aprendizaje informal que implica el aprendizaje experimental en el que los sujetos crean conocimientos y desarrollar habilidades por las mismas experiencias inolvidables.

Principalmente, la investigación pretende entender las percepciones de los mejores estudiantes sobre los métodos de aprendizaje experiencial y el desarrollo de las habilidades interpersonales.

En cuanto a la metodología utilizada, permite el control de las experiencias logradas durante el programa de desafío de liderazgo y el análisis de encuestas realizadas al iniciar el programa.

Los resultados muestran que quienes, en primer lugar, se centran en la adquisición de los estudiantes, ven la importancia de esta manera de educación en paralelo con la educación formal, en paralelo con la educación formal, en la que los alumnos son los principales actores en la adquisición de conocimientos, y el aprendizaje se produce no a través de memorización, sino a través de la propia creación.

Antecedentes nacionales Por otro lado, nos encontramos con el estudio de:

Saldaña y Reátegui (2017) a través de su estudio llamado: "El papel de las habilidades sociales en el aprendizaje colaborativo aplicado: aprendizaje basado en proyectos". Su objetivo primordial ha sido la descripción del rol de las habilidades

sociales en la aplicación de un enfoque de desarrollo del aprendizaje colaborativo en un proyecto diseñado para infantes de 2^a año de estudio de una institución educativa de Lima.

Los métodos realizados corresponden a un estudio de enfoque cuantitativo con nivel correlacional y diseño no experimental sobre una muestra de 28 estudiantes y los instrumentos son listas de cotejo, rúbricas y cuadernos de campo.

Sus resultados sugieren que las habilidades sociales son parte del proceso de aprendizaje cooperativo, como se demuestra en las estrategias de instrucción. Concluye que el enfoque de diseño crea un entorno en el que los estudiantes pueden adaptar y obtener conocimientos investigativos nuevos y compartirlos.

Asimismo, Villegas (2019), en su investigación, tesis de Maestría “Habilidades blandas de los alumnos del primer ciclo”, en la Facultad de Relaciones Industriales Educación y Humanidades – Universidad Continental Arequipa-2019,

El objetivo de este estudio ha sido la determinación de los niveles de habilidades blandas de los educandos del primer ciclo en la Facultad de Relaciones Industriales – Universidad Continental - Arequipa.

El enfoque de estudio, corresponde a la investigación cuantitativa y el tipo de investigación descriptiva, transversal, no experimental. En cuanto a la población, esta fue conformada por 202 estudiantes primer ciclo en la Facultad de Relaciones Industriales – Universidad Continental - Arequipa.

La técnica usada ha sido la encuesta y los instrumentos que se usaron para el recojo de información han sido los cuestionarios. Bien, los resultados señalan que existen regulares niveles de habilidades blandas en la Facultad de Relaciones Industriales – Universidad Continental Arequipa.

Hay que mencionar también, a Silva (2016) en su estudio con título: “Diferencia porcentual entre habilidades blandas de alumnos de relaciones industriales y habilidades blandas de empresas Yanahuara-Arequipa 2016”. La investigación persiguió como propósito la determinación de la brecha porcentual entre habilidades blandas de los

alumnos de relaciones industriales y las habilidades blandas de las empresas de Yanahuara-Arequipa.

Los métodos utilizados corresponden a estudios descriptivos, transversales y no experimentales. La población está compuesta por 34 compañías de distintos rubros que se ubican en el distrito de Yanahuara y 202 alumnos de los últimos años de la escuela profesional de Relaciones industriales.

La tecnología utilizada es una encuesta y el instrumento de recojo de información son 2 cuestionarios. Los resultados muestran que hay una diferencia en porcentaje entre las habilidades blandas solicitadas por la misma empresa y las proporcionadas por los estudiantes.

La conclusión es que algunas habilidades blandas están menos desarrolladas que otras, es decir, los roles están subdesarrollados. Por otro lado, los estudiantes carecen del desarrollo de habilidades “blandas” como la capacidad de liderar, comunicarse efectivamente, la toma de decisiones y la inteligencia emocional, lo que les permitiría alcanzar un buen lugar de trabajo.

La Fundamentación científica para las dos variables de desarrolla a continuación:

Habilidades blandas, según Salamanca (2016) “Son un conjunto de habilidades que posibilitan a los profesionales conectarse mejor en el trabajo, incluyendo habilidades lingüísticas, liderazgo y trabajo en equipo” (p. 65).

De igual forma, Mujica (2015) indica: “hay cualidades y atributos que tienen ciertas personas, esto posibilita que interactúen de forma eficaz y efectiva con los demás, generalmente enfocándose en el trabajo, algún aspecto del trabajo, e incluso en la vida cotidiana” (p. 23).

Ahora, tomando en cuenta a Carrasco (2015), las habilidades blandas son: Habilidades de comunicación, empatía, trabajo en equipo, autocrítica, flexibilidad y adaptabilidad ante circunstancias de cambio. Son la base de una persona ya que le posibilitan interactuar y comunicarse con sus compañeros, esto, evidentemente, ayuda a su crecimiento personal. (p. 45)

Dichas habilidades no son inherentes en la persona, son conductas obtenidas, en otras palabras, se desenvuelven desde edades tempranas, primero como padres forman y enseñan a sus niños a ser activos, y seguidamente el colegio continúa para emprender el desarrollo humano lo cual es una gran tarea en la vida de cualquier persona.

En opinión del autor, las habilidades blandas se consideran una mezcla de habilidades de comunicación, habilidades sociales, etc., que permiten a los hombres conectarse y comunicarse con los demás de manera más efectiva y segura.

Este hecho es sumamente importante ya que permite que las organizaciones y los grupos de trabajo funcionen correctamente. En este sentido, las habilidades blandas se relacionan con las relaciones interpersonales, la comunicación afectiva y la inteligencia emocional, lo que consiente el entendimiento mutuo y la simpatía de una manera que crea un espacio para el crecimiento personal profesional. Por la misma razón, las habilidades gerenciales son esenciales para quienes ocupan puestos gerenciales (Mujica, 2015).

Además, las llamadas habilidades duras se oponen a las habilidades blandas y se refieren a todos los conocimientos académicos acumulados durante la formación formal, incluidas las habilidades, el carácter y el conocimiento y valor obtenido.

Por otro lado, las habilidades blandas incluyen habilidades de comunicación, habilidades interpersonales, creatividad, habilidades de trabajo en equipo, responsabilidad equitativa, honestidad, compromiso con la agencia, habilidades para resolver problemas para el crecimiento y desarrollo (Universia.net, 2017).

Podemos considerar que las habilidades blandas complementan las habilidades cognitivas de observación y las habilidades psicomotoras. Hoy representan una nueva necesidad de trabajo, estos talentos individuales son el indicador de evaluación de los empleados. Las habilidades blandas también son habilidades subjetivas e intangibles desarrolladas por los miembros de la organización a lo largo del tiempo.

Esladogna (2010) considera las características de las habilidades blandas:

Es el origen de la ética del trabajo, incluyendo la motivación y las actitudes positivas en la oficina. Habilidad de comunicación; trabajo en equipo; solución

de conflictos, gestión del tiempo; confianza; la capacidad de aceptación y aprendizaje de las críticas, la flexibilidad y el adaptarse a diferentes situaciones. (p. 56)

Lagos, Pimenta y Urrutia (2013) definen las habilidades o soft skills como las habilidades, motivaciones y habilidades personales que requiere un empleado o trabajador para desempeñar con éxito una determinada tarea; cuando lo hace de una manera divertida e interesante.

De igual forma, Mujica (2015) afirma: “Las habilidades blandas involucran la llamada inteligencia emocional, la comunicación efectiva e interpersonal y las habilidades interpersonales” (p. 12).

Las habilidades blandas son actitudes o características de la personalidad que poseen las personas cuando se enfrenta a una realidad, dificultad o desafío. Hacen más sencillo el alejarse de la zona de confort y fomentan la creatividad. De igual forma, posibilitan una mayor exposición a lo que ocurre en entornos que enfrentan desafíos profesionales. Según Cáceres (2016), dentro de las 5 habilidades blandas que debe tener cualquier profesional, figuran:

- a) Humildad. La capacidad básica para aprender y erradicar paradigmas y pensamiento muy inculcados al sujeto.
- b) Escucha asertiva. Aprender a oír y entender los consejos, conocimientos y experiencias de quienes te rodean.
- c) Empatía. Para tener éxito, es de mucha importancia ponerse en el lugar de otros.
- d) Facilidad de comunicación. Aprender a comunicarse con Inteligencia Emocional para transmitir el mensaje con confianza y claridad.
- e) Retroalimentación. Aprender a aceptar y dar retroalimentación a quienes están dentro de tu entorno es fundamental para una interacción afectiva.

Según Mujica (2015): “Las habilidades blandas son importantes en los casos en que las profesiones están directamente relacionadas con la opinión pública o requieren de mucha comunicación con otros departamentos, áreas e individuos (p. 76).

Tito y Serrano (2016) en el estudio “Desarrollo de soft skills una alternativa a la escasez de talento humano” indicaron que las características actuales son la sociedad de

la información, la sociedad globalizada, la sociedad que cambia rápidamente y la tecnología innovadora. modelo correspondiente al empleo. Estos por sí solos han demostrado que el conocimiento, la tecnología, la mecánica y las habilidades prácticas, conocidas como habilidades duras, no tienen la suficiencia para afrontar un mundo lleno de cambios.

Debido a esto, los empresarios de hoy, a la hora de seleccionar personal, tienen en cuenta las soft skills que consideran la ventaja competitiva de una empresa.

El sistema educativo está obligado a enseñar estas habilidades. Esto demuestra que el mercado laboral actual carece de profesionales o de talento educativo.

Según Silva (2016): “Las habilidades blandas se van a evaluar desarrollando estrategias de largo y mediano plazo para cada alumno y visualizando el progreso a través de entrevistas individuales a través del compañerismo uno a uno de los participantes” (p. 77). Las medidas de esta capacidad son más complejas. La clave es utilizar herramientas más efectivas como las suscripciones y el progreso gradual.

Las habilidades blandas más importantes, hoy en día: a) habilidades interpersonales, esto incluye la capacidad de liderar, delegar y motivar. Es de mucha importancia en todos los niveles de responsabilidad dentro de una institución y siempre son muy evidentes. A menos que pueda convencer a los demás de que lo que está haciendo es importante, no siempre es la persona más técnica en su campo; b) trabajo en equipo: El mundo actual está impulsado por la innovación que conduce al cambio constante y el éxito de una organización depende de sus equipos. Por lo tanto, se ha convertido en una necesidad el capacitar al personal de toda área administrativa. La conformación de equipos es un área clave en donde el empleado debe intervenir; c) habilidades de negociación, por otro lado, la negociación implica que puedes obtener los resultados que deseas y tener éxito en tus relaciones con los demás. El impacto positivo lo ayudará a preservar más las relaciones que desea construir basadas en la apertura, la confianza, la comprensión y el respeto mutuo; d) habilidades de comunicación, el expresar lo que uno piensa de forma efectiva con otros es una necesidad absoluta para los profesionales de la ingeniería, la tecnología e IT. Las habilidades de comunicación pueden ser el factor decisivo para ser elegido o ascendido. Entonces, sin habilidades de comunicación, una carrera puede verse seriamente dañada;

e) gestión del tiempo, una persona ocupada puede perder mucho. Gestionar el tiempo es una actividad complicada. Las vidas de los grandes líderes nos enseñan lecciones. A pesar de sus apretadas agendas, tienen mucho que hacer. Así que el secreto está en tu gestión del tiempo; f) manejo del estrés el estrés es un término que utilizado para la descripción de las demandas en sus vidas que parecen demasiado grandes para manejarlas. El éxito en el trabajo depende de su capacidad para lidiar con el estrés en el trabajo.

Dimensiones de las habilidades blandas, en la presente investigación, las variables de las habilidades blandas se desagregaron en 3 dimensiones: apertura a nuevas ideas, flexibilidad y trabajo en equipo frente a casos de cambio, como se explica a continuación:

Trabajo en equipo. Oliva (2016) afirma que: “Es un conjunto de estrategias o procedimientos utilizados por un grupo de individuos para lograr un propósito particular; para lograr una integración armoniosa, corresponsabilidad, coordinación de actividades, coordinación, confianza, comunicación, complementariedad y compromiso” (p. 23)

Asimismo, los que forman y trabajan en equipo suelen anteponer los intereses de los otros miembros por encima de los individuales, aceptan y valoran las destrezas y competencias de los otros, facilitan los canales de comunicación continuos para mejorar continuamente el desempeño.

“Es un proceso donde todas las partes se ponen de acuerdo para aprender juntas. Lo que hay que aprender se puede lograr si se hace en grupo, es el equipo quien decide de qué manera hacerlo” (Gros, 2000, p. 58).

Esto significa que, al trabajar en equipo, hay la posibilidad de hallar distintas actitudes de los miembros del equipo; muchos de ellos disfrutarán de su trabajo, mientras que otros lo limitarán; algunos tienen suficiente conocimiento del trabajo a realizar; por la misma razón, la apertura y la comunicación son importantes para que todos los miembros participen libre y creativamente.

Apertura a nuevas ideas. Yankovic (2014) “incluye centrarse en las virtudes, recursos y fortalezas que generan ideas positivas, así como un estado de ánimo alegre

que busca la comprensión frente a nuevas ideas, oportunidades y desafíos en diversas situaciones de la vida cotidiana” (p. 13).

Podrás entonces demostrar que tienes un gran deseo de servicios, ofrecer lo mejor de ti, fomentar un clima o ambiente de cooperación en beneficio de la empresa y la sociedad, y acercarte a ideas o formas de resolver problemas o crear alternativas de solución.

Según Zafrila y Laencina (2012) “los cambios consisten en redefinir las tendencias de la razón de ser, interrogar lo que necesitará el futuro y dar dirección a los deseos de los sujetos de la organización; transformar una criatura de las profundidades, tomando decisiones que no existen” (p. 73).

Esto significa que cualquier cambio en la organización no ocurrirá tan fácilmente y no será tan fácil en el corto plazo; en muchos casos provoca incertidumbres desconocidas, incomodando y preocupando a muchas personas; por lo mismo que debe aprender a afrontar nuevas situaciones y adaptarse mejor a las necesidades y competitividad del entorno social.

Por la misma razón, al momento de que un individuo es consciente de que no está obteniendo resultado alguno, se da cuenta de que necesita estar abierta al cambio, a modificar la manera en que percibe las cosas, a cambiar su comportamiento.

A menudo es posible cambiar el puesto donde más se necesitan sus habilidades para tener éxito en la organización.

Flexibilidad frente a situaciones cambiantes. Oliva (2016) afirma que: “Incluye el ser flexible a los cambios que se producen en el entorno, no acercándonos a la monotonía del mundo, sino manteniendo una mentalidad abierta ante los tipos de cambio que se están gestando” (p. 18).

Con este insumo, no será muy beneficioso estar dispuesto a adaptarse a un hábito, hábito, comportamiento aprendido, por lo que es necesario aprovechar las oportunidades de cambio para adaptarse a los requerimientos del nuevo entorno.

Albizu (2000) afirma: “La flexibilidad precisa de la habilidad de aceptación de nuevas situaciones, por muy incómodas que resulten; la habilidad de reaccionar rápidamente sin incurrir en una defensa definitiva frente a los fallos que se han podido producir con anterioridad” (p. 88).

Es posible que descubra que se necesita el comportamiento correcto y apropiado para poder hacer frente a situaciones cambiantes, ya sean las opiniones de los demás lo que importa, las creencias sobre el evento o la situación que ocurrió, nuestras creencias en nuestras propias habilidades, nuestros sentimientos, expectativas porque el futuro puede cambiar mientras las emociones permanezcan estables; interacción social apropiada; esto nos permitirá responder adecuadamente a las circunstancias cambiantes. Oliva (2016)

En la mayoría de los casos, la flexibilidad frente al cambio puede lograrse manteniendo un alto grado de vigilancia frente a cambios internos y cambios en el entorno social; nuevamente, es importante considerar opciones para abordar los desafíos. Además, la agilidad, la innovación, la estrategia correcta, la cultura organizacional conducirán a mejores resultados y son indicadores clave de desempeño.

Diferencias entre habilidades duras y blandas, en la mayoría de los casos, las habilidades blandas pueden lograr un equilibrio contra las habilidades duras. Evidentemente, la empresa está buscando profesionales con los conocimientos necesarios para desempeñar un rol en particular. Las habilidades blandas son habilidades interpersonales. Las habilidades duras pueden comprender maquinaria, operaciones, programación de computadoras, normas de seguridad, procedimientos financieros y administrativos: ventas, etc. Si observamos estas habilidades, se ve que son manuales, entrenables e inherentemente medibles. Oliva (2016)

Las habilidades sociales son habilidades para la vida. También se denominan habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales. Las habilidades sociales se moldean y diseñan para "encajar" en la cultura y las condiciones de los individuos y la compañía donde se está trabajando.

Las habilidades sociales se deben adaptar a las otras" personas con quien nos logramos comunicar o tenemos interacción. Por lo tanto, las habilidades blandas también son conocidas como habilidades para los individuos o habilidades para la vida.

Se debe enseñar y educar sobre las habilidades duras en el salón de clases. Se pueden medir y contar. Las habilidades duras son de naturaleza específica y se pueden aprender sencillamente durante un período de tiempo. Describen las habilidades mínimas requeridas para realizar un trabajo en específico. El producto de la habilidad dura es tangible y todos pueden verlo. Las habilidades duras son fundamentales para la adquisición de un trabajo, pero no lo necesario para conservar un trabajo o progresar en una carrera. Oliva (2016)

Las habilidades duras son definidas como "el conocimiento para hacer una labor en específico" requerido para calificar para un trabajo independientemente de qué trabajo sea.

Las habilidades blandas son más esquivas, intangibles y más difíciles de cuantificar. Estas son las habilidades progresivas que los empleadores buscan en última instancia en sus empleados. Las habilidades sociales son tan importantes en la vida cotidiana como lo son en el trabajo. Las habilidades sociales indican las maneras de construir vínculos con los demás en el hogar y en el trabajo.

En los salones de clase no se nos enseñan estas habilidades, las aprenden como parte del proceso de desarrollo de habilidades. Es cierto que tener habilidades duras especializadas puede ayudar a conseguir el trabajo de su elección, pero no tener habilidades blandas definitivamente lo sacará de su trabajo.

Interacción en el aula, los autores tienen una visión diferente de la clase que tenemos; Flores (2016) señala: "El aula es un lugar muy importante para lograr la calidad, es un lugar en el cual desarrolla la ciencia, donde se planifican los procesos, los métodos, se evalúan y se socializan para operar en conjunto" (p. 10)

Del mismo modo, Romo (2015) afirma: "Considerado como configuradores de los aspectos físicos, sociales y humanos del espacio - la variedad de experiencias que viven los estudiantes contribuye a un aprendizaje productivo beneficioso para el desarrollo general de los niños" (p. 143)

Por la misma razón, cuando se trata del salón de clases, asegúrese de que sea un espacio de aprendizaje organizado en el salón de clases con suficientes instalaciones, materiales y recursos para estimular relaciones emocionales duraderas, impulsar las participaciones de forma activa de los alumnos, crear conocimientos personalizado y requisitos grupales profundamente gratificantes.

Las condiciones del salón de clases, las específicas, según MED (2017) afirma que son:

El aspecto arquitectónico. Representan un estilo que se ajusta a un contexto determinado y a las exigencias y particularidades del estudiante. El ambiente está lleno de emociones. Esta es una condición esencial para asegurar el desarrollo de un entorno feliz y es producto del respeto y cuidado por el estudiante. Es una transición hacia la interacción democrática y las relaciones interpersonales dirigidas (p. 145).

Un aspecto esencial que deben tener las aulas es el modelo de construcción física, que por su estructura permite la organización del mobiliario, la creación de grupos de trabajo de estudiantes, la implementación de recursos y materiales, la interoperabilidad y el uso de recursos de información para consultas e interacciones con otros.

Al referirse a las interacciones en el salón de clases, Eduar y Mercer (2015) indican que es “la expresión del comportamiento de docente y alumno a cerca de una determinada tarea o contenido didáctico” (p. 35).

Del mismo modo, Camere (2016) afirma que “la relación profesor-educando exhibe una cierta estructura que la hace distintivamente diferente de cualquier otra relación, estableciéndose la relación entre personas de distintas edades y con distintos niveles de madurez mental” (p 32).

En esencia, en términos de interactividad, es el vínculo entre interacciones similares entre docentes y educandos referente a una actividad o contenido didáctico; en el cual se construye la contribución de un individuo al aprendizaje profundo, el mismo se almacena en la memoria a largo plazo.

Goldrine y Rojas (2017) estado: Los estudiantes, como artífices de su propio proceso de aprendizaje, construyen y dan sentido a los contenidos y tareas (...) a través de actividades conjuntas con el docente y los compañeros, y los docentes actúan como enlaces para brindar ayuda a los alumnos a acceder y comprometerse con estos contenidos” (p. 178),

Debido a esto, la interacción pedagógica en el aula o en el salón hace referencia a una interacción entre un profesor y un alumno, en la que se hace uso de la comunicación de forma propositiva y metódica para establecer un proceso de aprendizaje como producto de la experiencia. (Villalta, Martinic y Guzmán, 2015).

Podemos entender claramente que la interacción en el aula no se expresa solo como componente de los estudiantes, contenidos y docentes, pues cada parte tiene la responsabilidad de trabajar en conjunto para lograr la organización de tareas entre estudiantes y docentes, durante una tarea específica o antes del contenido educativo.

Los principios por los cuales los instructores interactúan en el aula varían, y Ricoy (2017) aborda los que mencionaremos a continuación:

Resultados, espacio, flexibilidad de procesos, tiempo, recursos y promover el crecimiento personal autodirigido y compartido; cooperación y apoyo entre los miembros del equipo; recursos diversos y abundantes; preferencia por la experiencia y el conocimiento; respeto hacia la variedad en la práctica; beneficiar el trabajo con guías de intervención grupal. (p. 129)

También, López (2016) afirma: En las interacciones en el aula es común priorizar el trabajo, la mecánica y la práctica personal de lo aprendido, además de buscar información por contacto personal. Sin embargo, se puede entender que el éxito de cada individuo es dependiendo del éxito de las tareas realizadas en el grupo y de la evaluación de la forma global de trabajo realizado (p. 33)

Mejía y Ávila (2015) enfatizan la diferencia de conceptos entre interacción y relaciones sociales a partir del análisis de la influencia de la relación docente-alumno en el proceso de enseñanza. Como producto del estudio etnográfico, muestran que la construcción de relaciones sociales ocurre durante el año, es decir que un acuerdo o

negociación de respeto y autoridad incide en el aprendizaje, conformado por principios culturales, conduce a interacciones temporales.

Durante las interacciones, es importante considerar ciertos principios que guiarán o apoyarán las interacciones en el aula; siempre se complementarán, pero no pueden actuar solos. El aspecto de la diversidad es potencial ya que permite que el equipo trabaje con éxito a través de la cooperación y colaboración de cada miembro del equipo. Además, requiere utilizar suficientes materiales o recursos para construir una ciencia significativa.

Al respecto, Álvarez (2017) indicó: La autoeficacia hace referencia a las creencias sobre la capacidad de aprender o realizar tareas de manera efectiva. A diferencia de las reacciones emocionales impulsivas ante situaciones desagradables, la autorregulación es la habilidad de controlar la conducta en relación a los objetivos establecidos. (p. 12)

Por ello, la clase presenta interacciones relacionadas con su capacidad para aprender o realizar determinadas tareas, sus creencias en su capacidad para controlar sus emociones, sentimientos y posicionarse de forma adecuada sin perjudicar a nadie. Por lo tanto, la interacción colaborativa es importante para que todos puedan colaborar y participar sin miedo al fracaso.

Dimensiones de la variable: Interacción en el aula

La interacción lineal, se trata de la capacidad de hablar del profesor como forma de prevenir el silencio y la incertidumbre. Además, los estudiantes que se ponen a sí mismos, haciendo cosas con palabras, se han convertido en uno de los atributos del poder simbólico.

Romo (2010) sostiene que “la accesibilidad a la auténtica palabra necesita una organización que admita el tránsito de lo real en sí a la realidad en sí, como preparación de la propia persona” (p. 127).

El poder que posee un profesor es una manera de producir inscricamente el argumento, todo esto para dar un significado al mundo, tomando en cuenta el tiempo determinado, lo que conlleva a una decisión consciente e inconsciente, esto convierte al

conocimiento a un sistema de categorización con significado común como resultado del estudio.

De igual forma, Godino y Linares (2010) mencionan: “Docentes y educandos crean una cultura de clase, convenciones y acuerdos, tienen interacciones con las normas sociales, y metas de comunicación, negociación y aprendizaje mutuo” (p. 166).

Por la misma razón, la interacción desarrolla relaciones diversas entre docentes y alumnos, y surgen discusiones frente a los conflictos cognitivos en el aprendizaje. Por tanto, la conciliación pedagógica es un componente importante y varios conceptos requieren un cierto grado de asimilación y comprensión. De igual forma, muchos términos se usan de manera ambigua y captan la atención del alumno para entender el entorno en el cual se desenvuelve la acción.

Interacción poligonal. Doise (2012) señala: “En el desarrollo, es beneficioso cuando hay una discrepancia entre individuos, cuando hay una discrepancia en una situación, dependiendo de los diferentes niveles de desarrollo de las unidades que interactúan, facilita la coordinación desde diferentes enfoques entre sí” (p. 36).

En otras palabras, esta interactividad proporciona que los participantes del proceso educativo interactúen en cuanto a su cosmovisión, conflictos afines, expectativas de vida, culturas de las que son parte y la normativa establecida para su cumplimiento en el salón, es así como los participantes tendrán cambios significativos.

Freire (2008) dijo que: “La práctica docente implica el acto de diálogo, es decir, cooperación, asociación, organización; por la misma razón, aprender implica definir el problema del contenido, que es fundamental entre los educadores y el diálogo de intercambio” (p. 122).

La interacción es constructiva y, por lo mismo, implica que la gestión del espacio interactivo facilite el aprendizaje; por lo tanto, aprender es siempre interactuar con otros, centrándose en una comprensión compartida de qué es aprender y cómo ocurre; esto permitirá a los maestros establecer estrategias para el compromiso social.

Al mismo tiempo, la importancia de conocer el alcance real y potencial permitirá estrategias adecuadas para mediar en los conflictos cognitivos, lo que garantizará

gradualmente el aprendizaje autónomo, asimismo como el desenvolvimiento de capacidades y habilidades cognitivas la conciencia, los sentimientos, las emociones y habilidades sociales.

Momento post activo. Brinda a los alumnos la posibilidad de practicar sus capacidades y habilidades.

Pueden incluir diferentes actividades que deben completarse durante un período de tiempo para ampliar lo que hemos aprendido en clase.

García (2014) sostiene que “ las actividades extraescolares cobran cada vez más importancia como factor de motivación de los alumnos para interactuar mediante el desarrollo de habilidades de comunicación y el fomento de la creatividad ” (p. 65).

Están hechos para mejorar y complementar el aprendizaje en el salón de clases; dando a los estudiantes la oportunidad de contrastar lo aprendido en clase en situaciones nuevas, mejorando así su capacidad de aprendizaje y capacitándose con cualidades útiles.

Díaz y Hernández (2007) indican: “Se presentan después del estudio, y su utilidad radica en el desarrollo de una visión holística y crítica entre los participantes” (p.142)

Desde la perspectiva del autor, esto nos permite afirmar que las lecciones aprendidas en clase deben ser practicadas, pero en nuevas situaciones como parte de la transición. Únicamente en esos casos podremos estar seguros de que hay un aprendizaje eficaz y profundo, es decir, un aprendizaje significativo.

Problema

Para entender la problemática en cuanto al presente estudio, las investigaciones del proceso del aprendizaje cooperativo, están dirigidas a estudiar y/o evaluar los resultados relacionados a la aplicación del estudio del aprendizaje en equipo.

Donde nos encontramos con casos, en la que el docente cuando aplica su metodología no es el apropiado, la cual impide al estudiante relacionarse con el resto de sus compañeros de estudios. Aplicar o buscar una estrategia de aprendizaje no es nada

fácil para los docentes, donde se recomienda al docente que lleve a cabo una evaluación de enseñanza aprendizaje.

Frente a esta problemática, el mal uso inoportuno del aprendizaje cooperativo por parte de la plana docente, establece un entorno de enseñanza común y corriente, por ende, promueve el individualismo alrededor de los estudiantes, donde se ve afectado su entorno social al relacionarse.

Por esta razón, es fundamental no mezclar el aprendizaje cooperativo, con otros aspectos de aprendizaje grupal; tal cual como lo indica el aprendizaje cooperativo, se basa en que los estudiantes trabajen de forma unida logrando el mismo objetivo, beneficiándose de forma individual como para el resto del grupo incrementado su rendimiento académico.

De la misma manera nos encontramos con la realidad de la ISP, que la plana docente pasa por alto las indicaciones a los estudiantes antes de cada sesión de clases lo trascendente que es el trabajo en equipo, así podemos evitar el bajo rendimiento académico del estudiante.

En tal sentido, se plantea la siguiente pregunta:

¿De qué manera las habilidades blandas se relacionan en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco-2021?

Conceptualización y operacionalización de variables

Variable 1: Habilidades blandas

Definición conceptual

Se definen como: 'Las habilidades no cognitivas son habilidades diseñadas para desarrollar habilidades sociales; es decir, se relacionan con las habilidades comunicativas, el trabajo en equipo, la flexibilidad y la adaptabilidad a profesiones específicas (Valdevenito y Durán, 2017, p. 22).

Variable 2: Interacción en los docentes

Camere (2009), la interacción en el aula es definida como:

La secuencia de relación e interacción sociales entre docente y estudiante exhibe una serie de configuraciones que las distinguen en particular de todas las demás relaciones humanas: primero, porque la relación entre profesor y personal docente y alumnos no se basan en una relación recíproca. (p. 81).

Variable 1: Habilidades blandas

Definición operacional

Estos son resultados ordinales obtenidos de las respuestas del cuestionario cerrado tipo escala Likert de habilidades blandas, distribuidos en tres dimensiones: Apertura a nuevas ideas, trabajo en equipo y flexibilidad ante los cambios de situación.

Variable 2: Interacción en los docentes

Estos son los resultados ordinales obtenidos al evaluar las respuestas en la Escala de Interacción de Clase y sus dimensiones: interacción lineal, interacción poligonal y momento tras actividad en base a 30 factores, opciones de retroalimentación como “siempre”, “casi siempre”, “Sí”, “A veces”, "Casi nunca" y "Nunca" Observe el comportamiento de esta variable en la tabla.

Operacionalización de las variables

Variable 1: Habilidades blandas

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Habilidades blandas	Apertura a nuevas experiencias.	Flexibilidad. Curiosidad.	1,2,3,4,5, y 6
	Conciencia de sí mismo.	Perseverancia. Esfuerzo por el rendimiento.	7,8,9,10,11,12,13 y 14
	Extraversión.	Sociable. Liderazgo	15,16,17,18,19 y 20
	Afabilidad (amabilidad).	Tolerancia. Cordialidad	21,22,23,24,25,26,27 y 28
	Estabilidad emocional (Neuroticismo).	Stress Impulsividad	29,30,31,32,33,34,35,37 y 37

Variable 2: Interacción en el aula

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Interacción en el aula	Interacción lineal	- Ayuda verbal -Instrucciones verbales -Uso del lenguaje como instrumento	1 – 11
	Interacción poligonal	- Uso del lenguaje -Manejo de fuentes de información -Sistematización de la información	12 –21
	Momento post activo	- Mediación -Ejercitación en nuevo contexto - Compromiso	22 - 30

Como hipótesis alterna tenemos lo siguiente:

Las habilidades blandas se relacionan significativamente en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco. Se planteó como hipótesis nula, las habilidades blandas no se relacionan significativamente en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco

El objetivo general planteado por el investigador fue determinar la presencia de relación entre las habilidades blandas y la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco. Asimismo, se clasificaron los objetivos específicos, los cuales fueron: Conocer los niveles de habilidades blandas de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco; analizar los niveles de interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco y establecer el grado de relación entre las habilidades blandas y la interacción de los docentes del instituto superior pedagógico Arco Iris-Cusco

METODOLOGÍA

Enfoque

Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2016) mencionan lo siguiente: “los métodos cuantitativos usan compilación de información para la prueba de la hipótesis basándose en mediciones numéricas y análisis estadísticos para marcar secuencias de actitud y comprobar la teoría” (p. 55).

Tipo de investigación

Fue de tipo básica, porque tuvo el propósito de generar o aumentar los conocimientos teóricos existentes a la luz de las teorías existentes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

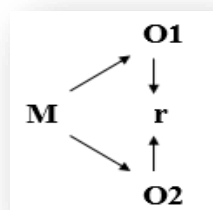
Nivel

Fue también un estudio de nivel descriptivo correlacional, porque el propósito es registrar detalladamente los rasgos y particularidades de personas, objetos o comunidad, además por permite asociar por lo menos dos variables de estudio

Diseño

Diseño de investigación: Corresponde al no experimental, debido a que no se efectúa manipulación de las variables, solamente se observan los hechos o fenómenos tal y como se presentan en el ambiente, igualmente es transversal porque los datos se recogen en un momento o tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema será:



Donde:

M = Muestra.

O1= Habilidades blandas

O2= Interacción de los docentes

r = Correlación.

Población y muestra

Población

La población incluida en esta investigación fueron los 21 docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco

Muestra

Según Méndez et al. (2009) “si el tamaño de la población es pequeño (manejable) se debe considerar un censo” (p. 95). Está compuesta por los 21 docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco

Técnica e instrumento de recojo de información

Técnicas

Técnica de acuerdo a Hernández et al (2016), “son el compendio de normas y procesos que permitirán al autor de la investigación determinar la relación con el sujeto de la misma, es decir, cómo se llevará a cabo la investigación” (p.199).

La técnica a usar en este estudio es la encuesta, según Hernández et al (2016), “Se trata de una técnica diseñada para obtener información de diversas personas que tienen opiniones impersonales que son de interés para el investigador.” (p. 217), Al contrario de la entrevista, se utiliza una lista de preguntas escritas, que se entregan a los sujetos para que las respondan por escrito.

En la recopilación de datos que corresponde a la variable dependiente de esta investigación se empleó como técnica, la encuesta, realizada por medio de preguntas formuladas mediante un cuestionario a los docentes que son la unidad de análisis, para conocer la interacción en el aula.

Instrumentos

Según Hernández et al (2016):

El instrumento es un elemento utilizado por el investigador para recoger y registrar información. Constituye la herramienta con la que se recogerán, filtrarán y codificarán los datos, es decir, el, con qué. Se corresponde con las técnicas de recogida de datos de una determinada investigación. (p. 199)

El instrumento utilizado en este estudio para ambas variables es la escala valorativa o escala de Likert, estas han sido aplicadas en el año 2021 y han tenido una duración de ½ hora.

Ficha Técnica

Nombre: Escala de estimación de la interacción en aula

Autora: Lazo Tapia Elsa

Administración: Individual

Duración: ½ hora

Aplicación: Profesores

Significación: Evalúa la interacción del profesor en el aula de clases durante una sesión completa.

Descripción: El instrumento está constituido por 30 ítems, correspondiendo estos a una escala de 5 niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Evalúa tres dimensiones: 1. Interacción lineal (11 ítems) 2.

Interacción poligonal (10 ítems) 3. Momento post activo (9 ítems).

Calificación: La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.

Interpretación: Para la interpretación de los resultados, es usada la siguiente tabla de interpretación:

Niveles de interpretación de la Escala de estimación de la interacción en aula

	Bajo	Regular	Alto
Interacción lineal	11 - 26	27 - 40	41 - 55
Interacción poligonal	10 - 23	24 - 37	38 - 50
Momento post activo	9 - 21	22 - 33	34 - 45
Global	30 - 70	71 - 110	111 - 150

Validez y confiabilidad

Validez de los instrumentos

En cuanto a esto, Valderrama (2006) asegura que, "hace referencia a que la calificación o resultado que se obtiene con la aplicación del instrumento mide lo que realmente se pretende medir" (p.193). En este sentido, el procedimiento de validación se llevó a cabo a través del procedimiento denominado Juicio de Expertos, para ello se eligieron tres profesionales, con un perfil determinado:

Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación

Expertos	Opinión
Dra Benilde. del Carmen Alva Castillo	Existe suficiencia
Dr. Rolando Remy Rivas Díaz	Existe suficiencia
Dr. Huaicho Valencia Juvenal	Existe suficiencia

Como se puede ver en la tabla el juicio de expertos dictaminó que los instrumentos guardan relación, la pertinencia, relevancia y calidad.

Confiabilidad

Valderrama (2006) opina que; La confiabilidad hace referencia a la estabilidad, la consistencia y la precisión de los resultados, lo que significa que los resultados que obtienen los instrumentos sean similares si se vuelven a aplicar a la misma muestra.. (p. 193)

En este caso se aplicó a 10 docentes del instituto superior Pedagógico Arco Iris-Cusco a través de sus datos se realizó la determinación del coeficiente de consistencia interna, mediante la técnica estado del alfa de Crohn Bach.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2016) señalan que; la confiabilidad es el nivel en el que un instrumento genera resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Por lo tanto, la confiabilidad se determinó por medio del cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual ha sido obtenido mediante los resultados generados tras la aplicación de una muestra piloto de 13 individuos de igual similitud a la muestra de estudio.

Como se distingue los Coeficientes de fiabilidad son de 0,941. En razón a ello se llega a concluir que los instrumentos sometidos a evaluación son confiables.

Prueba de confiabilidad del instrumento para evaluar la interacción en el aula

Alfa de cronbach	N ^a de elementos
0.941	10

Interpretación

Dado el valor del Alfa de Cronbach se comprende que el instrumento es confiable para evaluar la interacción en el aula.

Ficha técnica de instrumento de habilidades blandas

Nombre Ficha para evaluar “Desarrollo de habilidades blandas”

Autora. Lazo Tapia Elsa

Evaluación Nivel de Desarrollo de habilidades blandas

Dirigido a Profesores

Duración de aplicación Aproximadamente de 20 a 30 minutos

Forma de administración Individual

Objetivo Identificar el nivel de Desarrollo de habilidades blandas.

N° de ítems Dimensiones: Aperturas a nuevas experiencias, conciencia de sí mismo, extraversión, afabilidad y estabilidad emocional.

Análisis estadístico A través de cuadros y gráficos para lo cual se aplicará en coeficiente de correlación de Pearson

Confiabilidad Alfa de Crombach : 0.887

Baremo

Nivel	Rango
Bajo	37 a 62
Regular	63 a 86
Alto	87 a 111

Análisis y procesamiento de información

Posterior de la aplicación del instrumento se continuo con la revisión de las encuestas, procediéndose a clasificar la información en una base de datos. Este analisis se sometió al análisis estadístico mediante el Programa SPSS (Statistical Package for Social Science) versión 20.0 con el cual se adquirió la estadística descriptiva (cuadros y figuras). Se manejó la Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos.

Luego se empleó la estadística inferencial, con la finalidad de identificar la correlación entre las variables de estudio y sus dimensiones. Finalmente, se utilizó el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman para medir el grado de correlación entre las variables de investigación.

RESULTADOS

Resultados de interacción de los docentes

Tabla 1

Niveles de interacción de los docentes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	5%
Regular	15	71%
Alto	5	24%
Total	21	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la tabla 1 se tienen los niveles del cuestionario interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco. Se observa que el 71% de los docentes presenta un nivel regular de interacción, seguido del 24% de los docentes con un nivel alto de interacción y el 5% restante de docentes con un nivel bajo de interacción.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de interacción de los docentes

Niveles	Interacción lineal		Interacción poligonal		Momento post activo	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	24%	4	19%	4	19%
Regular	10	48%	12	57%	10	48%
Alto	6	29%	5	24%	7	33%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la tabla 2 se tienen los niveles de las dimensiones del cuestionario Interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco. Se observa que para la dimensión Interacción lineal, el 48% de los docentes presenta un nivel regular, seguido del 29% de los docentes con un nivel alto y el 24% restante de docentes con un nivel bajo de interacción lineal. Para la dimensión Interacción poligonal, se tiene que el 57% manifiesta un nivel regular, seguido del 24% con un nivel alto y el 19% restante un nivel bajo de interacción poligonal. Finalmente, respecto a la dimensión Momento post activo, el 48% presenta un nivel regular, el 33% un nivel alto y el 19% restante un nivel bajo de momento post activo.

Resultados de habilidades blandas

Tabla 3

Niveles de habilidades blandas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	10%
Regular	16	76%
Alto	3	14%
Total	21	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la tabla 3 se tienen los niveles del cuestionario habilidades blandas de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco. Se observa que el 76% de los docentes presenta un nivel regular de habilidades blandas, seguido del 14% de los docentes con un nivel alto de habilidades blandas y el 10% restante de docentes con un nivel bajo de habilidades blandas.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de habilidades blandas

Niveles	Flexibilidad		Curiosidad		Perseverancia		Esfuerzo por el rendimiento		Sociable	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	10%	6	29%	6	29%	7	33%	5	24%
Regular	15	71%	10	48%	10	48%	11	52%	13	62%
Alto	4	19%	5	24%	5	24%	3	14%	3	14%

*Fuente: Base de datos***Tabla 5**

Niveles de las dimensiones de Habilidades blandas

Niveles	Liderazgo		Tolerancia		Cordialidad		Estrés		Impulsividad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	24%	9	43%	8	38%	7	33%	17	81%
Regular	12	57%	9	43%	9	43%	9	43%	4	19%
Alto	4	19%	3	14%	4	19%	5	24%	0	0%

*Fuente: Base de datos***Interpretación**

En la tabla 4 y 5 se tienen los niveles de las dimensiones del cuestionario Interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco.

En la tabla 4, se observa que en la dimensión Flexibilidad, el 71% de los docentes presenta un nivel regular, seguido del 19% de los docentes con un nivel alto y el 10% restante de docentes con un nivel bajo. Para la dimensión Curiosidad, se tiene que el 48% manifiesta un nivel regular, seguido del 29% con un nivel bajo y el 24% restante un nivel alto. Respecto a la dimensión Perseverancia, se tiene que el 48% tiene un nivel regular, el 29% un nivel bajo y el 24% restante un nivel bajo. En cuanto a la dimensión

Esfuerzo por rendimiento, el 52% tiene un nivel regular, el 33% un nivel bajo y el 14% un nivel alto. Finalmente, respecto a la dimensión Sociable, el 62% manifiesta un nivel regular, el 24% manifiesta un nivel bajo y el 14 restante un nivel alto.

En la tabla 5, se observa que en la dimensión Liderazgo, el 57% de los docentes presenta un nivel regular, seguido del 24% de los docentes con un nivel bajo y el 19% restante de docentes con un nivel bajo. Para la dimensión Tolerancia, se tiene que el 43% manifiesta un nivel regular, seguido del 43% con un nivel bajo y el 14% restante un nivel alto. Respecto a la dimensión Cordialidad, se tiene que el 43% tiene un nivel regular, el 38% un nivel bajo y el 19% restante un nivel bajo. En cuanto a la dimensión Estrés, el 43% tiene un nivel regular, el 33% un nivel bajo y el 24% un nivel alto. Finalmente, respecto a la dimensión Impulsividad, el 81% manifiesta un nivel bajo y el 19% restante un nivel regular.

Pruebas de hipótesis

Tabla 6

Pruebas de normalidad de interacción de los docentes y habilidades blandas

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Interacción en los docentes	,131	21	,200	,947	21	,301
Habilidades blandas	,189	21	,048	,904	21	,042
Flexibilidad	,194	21	,038	,889	21	,021
Curiosidad	,192	21	,043	,932	21	,151
Perseverancia	,178	21	,083	,902	21	,038
Esfuerzo por el rendimiento	,172	21	,107	,928	21	,123
Sociable	,204	21	,023	,881	21	,015
Liderazgo	,190	21	,046	,956	21	,432
Tolerancia	,181	21	,070	,932	21	,154
Cordialidad	,135	21	,200	,920	21	,087
Estrés	,143	21	,200	,940	21	,219
Impulsividad	,163	21	,150	,912	21	,059

Fuente: SPSS

Interpretación

De la tabla 6, Pruebas de normalidad, se observa lo siguiente:

- La variable interacción en los docentes se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es mayor al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La variable habilidades blandas no se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es inferior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión flexibilidad no se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es inferior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión curiosidad se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión perseverancia no se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es inferior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión esfuerzo por el rendimiento se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión sociable no se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es inferior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión liderazgo se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión tolerancia se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.

- La dimensión cordialidad se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión estrés se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.
- La dimensión impulsividad se distribuye según la ley normal ya que la p asociada al contraste Shapiro – Wilk es superior al nivel de significancia de la tesis 0,05.

Tabla 7

Correlación entre habilidades blandas e interacción en los docentes

			Habilidades blandas	Interacción de los docentes
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coefficiente de correlación	1,000	,699
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Interacción de los docentes	Coefficiente de correlación	,699	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

Fuente: SPSS

Prueba de hipótesis

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < 0.05 se rechaza H_0 y acepta H_1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > 0.05 se rechaza H_1 y acepta H_0

La tabla 7 muestra la correlación entre habilidades blandas e interacción de los docentes, donde dicho valor es $r=0.699$, el cual indica una correlación positiva alta entre ambas variables. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p<0,05$), por lo que se acepta la hipótesis general planteada por la tesis: Las habilidades blandas se relacionan significativamente en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones de habilidades blandas e interacción en los docentes.

		Interacción en el aula
Flexibilidad	Coefficiente de correlación de Spearman	,704
	Sig. (bilateral)	.000
	N	21
Curiosidad	Coefficiente de correlación de Pearson	,714
	Sig. (bilateral)	.000
	N	21
Perseverancia	Coefficiente de correlación de Spearman	,531
	Sig. (bilateral)	.013
	N	21
Esfuerzo por el rendimiento	Coefficiente de correlación de Pearson	,652
	Sig. (bilateral)	.001
	N	21
Sociable	Coefficiente de correlación de Spearman	,625
	Sig. (bilateral)	.003
	N	21
Liderazgo	Coefficiente de correlación de Pearson	,541
	Sig. (bilateral)	.011
	N	21
Tolerancia	Coefficiente de correlación de Pearson	,813
	Sig. (bilateral)	.000
	N	21
Cordialidad	Coefficiente de correlación de Pearson	,622
	Sig. (bilateral)	.003
	N	21
Estrés	Coefficiente de correlación de Pearson	,695
	Sig. (bilateral)	.000
	N	21
Impulsividad	Coefficiente de correlación de Pearson	,671
	Sig. (bilateral)	.001
	N	21

Fuente: SPSS

Interpretación

De la tabla 8, se tiene lo siguiente:

- Entre Flexibilidad e Interacción en los docentes la correlación es $r=0,704$, el cual indica una correlación positiva alta. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p<0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión flexibilidad se relaciona de manera significativa en la

interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.

- Entre Curiosidad e Interacción en los docentes la correlación es $r=0,714$, el cual indica una correlación positiva alta. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p<0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión curiosidad se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.
- Entre Perseverancia e Interacción en los docentes la correlación es $r=0,531$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p<0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión perseverancia se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.
- Entre Esfuerzo por el rendimiento e Interacción en los docentes la correlación es $r=0,652$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p<0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión esfuerzo por el rendimiento se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.
- Entre Sociable e Interacción en los docentes la correlación es $r=0,625$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p<0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión sociable se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.
- Entre Liderazgo e Interacción en los docentes la correlación es $r=0,541$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p

establecido por la tesis ($p < 0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión liderazgo se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.

- Entre Tolerancia e Interacción en los docentes la correlación es $r = 0,813$, el cual indica una correlación positiva alta. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p < 0,05$), por lo que se concluye que la dimensión tolerancia se relaciona significativamente en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.
- Entre Cordialidad e Interacción en los docentes la correlación es $r = 0,622$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p < 0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión cordialidad se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.
- Entre Estrés e Interacción en los docentes la correlación es $r = 0,695$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p < 0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión estrés se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022.

Entre Impulsividad e Interacción en los docentes la correlación es $r = 0,671$, el cual indica una correlación positiva media. Además, se tiene que el valor p asociado al contraste de hipótesis estadístico es menor al valor p establecido por la tesis ($p < 0,05$), por lo que se llega a concluir que la dimensión impulsividad se relaciona de manera significativa en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2022

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En la hipótesis general observamos que el nivel de correlación es 0,699 puntos, es decir su correlación positiva alta, por lo que podemos inferir que existe correlación entre las habilidades blandas en las interacciones de aula de los profesores del instituto superior Pedagógico Arco Iris-Cusco.

Nuestros resultados concuerdan con los resultados de Singer, Guzmán y Donoso (2016), quienes en la investigación piloto de capacitación en habilidades blandas para jóvenes demostraron que luego de los talleres de capacitación, en cuatro habilidades: comunicación asertiva, adaptabilidad y flexibilidad, iniciativa y la iniciativa y el trabajo en equipo han tenido un impacto positivo inmediato, aunque modesto, en los jóvenes. En su estudio, los autores observaron que las competencias más desarrolladas se encontraban en los roles de autogestión y liderazgo, y que los resultados mejoraron a medida que los estudiantes asistían a más seminarios. Los documentos analizados durante la compilación de la investigación muestran que las habilidades blandas están jugando un papel cada vez más importante en el espacio educativo y el mundo del trabajo.

Lagos (2016) demostraron esto al examinar las habilidades blandas y el entusiasmo en enfermería, encontrando que las características del trabajo del paciente y las características más influyen en las calificaciones de los pacientes. Las calificaciones de los usuarios no están estrechamente relacionadas con sus habilidades técnicas. Se trata de soft skills como la comunicación, la confianza, la escucha activa, el entusiasmo, la amabilidad, la ternura y la sonrisa. Los autores concluyen que el calor es la capacidad de superar a los demás y es el atributo más importante.

De igual forma, Matus y Gutiérrez (2015) han encontrado en su estudio “Habilidades blandas: ventaja competitiva en la formación técnica” que a pesar de ser reconocidas por las empresas de formación técnica, se reconocen las habilidades técnicas pero los retos que enfrentarán serán el trabajo en equipo y el socioemocional. reino de las personas. Por lo que se propone implementar estrategias para mejorar las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en la formación técnica. También enfatizan la importancia de las habilidades blandas en el espacio de aprendizaje. Grol y Andretta (2016) en un estudio en Rio Grande do Sul titulado 'Habilidades sociales y

variables sociodemográficas en niños en edad escolar' observaron que el género y las diferencias significativas en cuanto al género. Las trayectorias de habilidades sociales se amplían y los niños de diez años en adelante son más competentes socialmente que los de siete años. Finalmente, estos investigadores sugieren que el desarrollo de habilidades sociales en la infancia puede servir como un factor protector para el desarrollo psicosocial del niño.

En un sentido similar, Silva (2016) en su estudio con título: “Diferencia porcentual entre habilidades blandas de alumnos de relaciones industriales y habilidades blandas de empresas Yanahuara-Arequipa 2016”. La investigación persiguió como propósito el determinar la brecha porcentual entre habilidades blandas de los alumnos de relaciones industriales y las habilidades blandas de las empresas de Yanahuara-Arequipa.

De igual forma, Villegas (2019), en su investigación, tesis de Maestría “Habilidades blandas de los alumnos del primer ciclo”, en la Facultad de Relaciones Industriales Educación y Humanidades – Universidad Continental Arequipa-2019. Los resultados señalan que existen regulares niveles de habilidades blandas en la Facultad de Relaciones Industriales – Universidad Continental Arequipa.

Otros investigadores también enfatizan la importancia de que las personas desarrollen habilidades blandas, como en el caso de Barrios (2005), quien enfatizó que las personas con habilidades de trabajo en equipo cooperan con los demás, de manera comunicativa y constructiva, exhibiendo comportamientos orientados al equipo, buenas habilidades de afrontamiento relaciones entre individuos. Al analizar el impacto del aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades blandas de los líderes estudiantiles de la escuela secundaria, Lagos (2016) encontró que los líderes estudiantiles otorgan gran importancia a esta forma de educación en paralelo con la educación general, reglas y es protagonista del aprendizaje.

Saldaña y Reátegui (2017), al definir el papel de las habilidades sociales en la aplicación de métodos de aprendizaje cooperativo en una institución educativa de Lima, concluyen que las habilidades sociales son uno de los factores básicos del aprendizaje cooperativo. Proceso de estudio. Los estudiantes pueden adquirir nuevos conocimientos y compartir lo que ya tienen en colaboración, lo que también les permite demostrar

habilidades sociales para el trabajo en equipo. En la prueba, los estudiantes demostraron dos fortalezas en el trabajo en equipo: ayudar y sugerir cambios, al tiempo que mostraron debilidades: la capacidad de compartir ideas, transmitir elogios y buen autocontrol.

CONCLUSIONES

Primera: Los resultados, obtenidos al comparar supuestos comunes, muestran un índice de significación bidireccional de 0,000, que es inferior al nivel de 0,05 esperado en este análisis, lo que indica que, en el caso de una correlación muy alta en términos de significación estadística, proporcionalidad y positividad de las variables de habilidades blandas y la interacción, determinado por el r Spearman = 0,699. (Tabla 7)

Segunda: El análisis estadístico descriptivo de las variables relacionadas con las habilidades blandas para los docentes del instituto superior Pedagógico Arco Iris-Cusco, arrojó que el 76 % considera que este nivel es promedio y el 14% restante es un nivel alto las habilidades blandas y finalmente con un 10% con un nivel de bajo. (Tabla 3)

Tercera: Los resultados obtenidos a partir de la estadística descriptiva muestran que el 71% de los docentes del instituto superior Pedagógico Arco Iris-Cusco calificaron el nivel de interacción en el aula como promedio, el 24% como alto y el 5% restante como bajo en la interacción de los docentes. (Tabla 1)

RECOMENDACIONES

- Primera:** Dada la importancia de las habilidades blandas en el desarrollo humano integral, las autoridades y funcionarios del sistema educativo peruano deben promover la inclusión de cursos de habilidades blandas en todas las etapas, desde la educación primaria hasta la educación superior.
- Segunda:** Los maestros y administradores de las instituciones educativas han sido capacitados para aprender y enseñar habilidades blandas que beneficiarán a los alumnos y las interacciones que tienen lugar en el espacio de aprendizaje.
- Tercera:** Para los padres, complementar a sus hijos con educación formal los prepara para desarrollar habilidades sociales, especialmente las habilidades blandas que necesitan los trabajadores en la sociedad actual.
- Cuarta:** Se recomienda a los investigadores educativos, psicológicos y sociales continuar investigando esta área para así contribuir al debate actual en relación a la sustancialidad de las habilidades duras y blandas, las cuales están en la cima de la prioridad en la formación profesional de cada estudiante.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad San Pedro de Chimbote y a mi Asesor de la Escuela de Postgrado, que aportaron en el desarrollo intelectual y profesional en las orientaciones metodológicas del presente trabajo que coadyuvaron en la culminación del mismo.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Albizu, E. (2000). Flexibilidad laboral y gestión de recursos humanos. Barcelona: Edit. Ariel
- Carrasco, D. (2015). Metodología de la investigación científica. Lima: Edit. San Marcos.
- Camere, E. (2016). La relación Profesor – alumno en el aula. México: Entre Educadores. Recuperado en: <http://entreeducadores.com/2009/08/01/la-relacion-profesor-alumno-enel-aula/>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2007). Estrategia docente para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Venezuela: Edit. Mc Graw Hill.
- Esladogna (2010). Gestión del Talento Humano. Mexico D.F.: Edit. MC Graw Hill
- Freire, P. (2008). Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica docente. Argentina: Edit. Siglo Veintiuno.
- Flores, R. M. (2016). Manual de calidad del aula. Guatemala: Ministerio de Educación.
- García, C. (2014). Actividades para el aula. Argentina: Ministerio de educación
- Godino y Linares (2010). La práctica de la interacción docente México: Edit. Estudios Pedagógicos.
- Goldrine, G. y Rojas, R. (2017). Descripción de la práctica docente a través de la interactividad profesor – alumno. México: Edit. Estudios Pedagógicos.
- Gros, B. (2000). El ordenador invisible. Barcelona: Edit. Gedisa.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2016) Metodología de la Investigación. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-InvestigacionHernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion>
- López, L. (2016). La motivación en el aula. España: Universidad de Alcalá

- Lagos, C. (2016). Aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades “blandas” desde la visión de los alumnos líderes de I° a IV° medio. (Tesis para optar el Título Profesional de Trabajador Social. Santiago: Universidad Alberto Hurtado).
- Lagos, Z. y Cibele, M. (2013) Competencias blandas y calidez en enfermería: definiciones, concepción y características. *Horiz. enferm*; 24(1), 32-41
- Matus, O. y Gutiérrez, A. (2015). Habilidades Blandas: Una ventaja competitiva en la formación tecnológica. Universidad de Santiago de Chile. Departamento de Tecnologías Industriales. Tesis de licenciatura.
- Méndez, I., Namihira, D., Moreno, L. y Sosa, C. (2009) El protocolo de Investigación: Lineamientos para su Elaboración y Análisis. México D.F.: Editorial. Trillas.
- Mujica, L. (2015). ¿Qué son habilidades blandas y como se aprende? Lima: Edit. MBA
- Oliva, M. (2016). Habilidades Blandas. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Romo, B. (2000). Interacción y estructuras en el salón de clases, negociación y estructuras. México: Universidad de Guadalajara.
- Salamanca. P. (2019). Competencias y habilidades profesionales para universitarios. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Silva, D. (2016). Formación en competencias socioemocionales. Madrid España: Edit. Limusa
- Saldaña, C. y Reátegui, S. (2017). El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo. (Tesis). Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú).
- Silva, R (2016). Diferencia porcentual entre habilidades blandas de alumnos de relaciones industriales y habilidades blandas de empresas Yanahuara-Arequipa 2016. (Tesis de Maestría)

- Singer, M. Guzmán, R. y Donoso, P. (2016). Entrenando competencias blandas en jóvenes, Escuela de Administración, Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de: http://www.inacap.cl/tportal/portales/tp90b5f9d07o144/uploadImg/File/PDF/Entrenando_Competicencias_Blandas_en_Jovenes.Pdf
- Tito, M. y Serrano, B. (2016) Desarrollo de softskills una alternativa a la escasez de talento humano. INNOVA Research Journal, Vol 1, No. 12, 59-76. ISSN 2477-9024
- Valdebenito, V. y Duran, D. (2017). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos: efectos, fluidez y comprensión lectora. Perspectiva Educacional, Vol. 52, nº 2, 154-176
- Villegas, P. (2019). Habilidades blandas de los alumnos del primer ciclo”, en la Facultad de Relaciones Industriales Educación y Humanidades – Universidad Continental Arequipa-2019. (Tesis de Maestría)
- Villalta, M. y Martinic , S. (2015). Interacción didáctica y procesos cognitivos. Una aproximación desde la práctica y discurso del docente. Universitas Psychologica, 12 (1), 221-233
- Yankovic, N. B. (2014). Las habilidades blandas. Chile: Universidad de Talca
- Zafrilla, S. y La encina, L. (2012). Adaptabilidad y flexibilidad. Murcia: Escuela de Administración.

ANEXOS:

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: HABILIDADES BLANDAS Y LA INTERACCIÓN EN LOS DOCENTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ARCO IRIS, CUSCO-2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES		METODOLOGIA		
¿De qué manera las habilidades blandas se relacionan en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco-2021?	<p>Objetivo general Determinar la presencia de relación entre las habilidades blandas y la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco</p> <p>Objetivos específicos a) Conocer los niveles de habilidades blandas de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco b) Analizar los niveles de interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco c) Establecer el</p>	<p>Hipótesis alterna: Las habilidades blandas se relacionan significativamente en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco</p> <p>Hipótesis nula: Las habilidades blandas no se relacionan significativamente en la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco</p>	Variable 1: Habilidades blandas		<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación Correlación</p> <p>Población y muestra Población La población incluida en este estudio fueron los 21 docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco Muestra No probabilístico por conveniencia del investigador en una data de 21 docentes.</p> <p>Cuyo instrumento que se usó para la variable 1 consta de 30 ítems y 36</p>		
			Dimensiones	Indicadores			
			<ul style="list-style-type: none"> - Apertura a nuevas experiencias. - Conciencia de sí mismo. - Extraversión. - Afabilidad (amabilidad). - Estabilidad emocional (Neuroticismo). 	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilidad. - Curiosidad. - Perseverancia. - Esfuerzo por el rendimiento. - Sociable. - Liderazgo - Tolerancia. - Cordialidad - Stress - Impulsividad 			
			Variable 2: Interacción en el aula				

	<p>grado de relación entre las habilidades blandas y la interacción de los docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris-Cusco</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Interacción lineal <ul style="list-style-type: none"> - Ayuda verbal -Instrucciones verbales -Uso del lenguaje como instrumento - Interacción poligonal <ul style="list-style-type: none"> - Uso del lenguaje -Manejo de fuentes de información -Sistematización de la información - Momento post activo <ul style="list-style-type: none"> - Mediación -Ejercitación en nuevo 	<p>ítems para la variable 2, el instrumento se considera confiable, estos fueron corroborados por el juicio de expertos y la fórmula Alfa de Cronbach.</p>
--	---	--	---	--

ANEXO 2

**CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE LAS HABILIDADES
BLANDAS, SEGÚN LOS DOCENTES**

Instrucciones:

A continuación, se les presenta una serie de enunciados relacionados con el desarrollo de las habilidades blandas. Por favor conteste de acuerdo con su experiencia y nos ayudará a medir el desarrollo de las habilidades blandas en la Institución en al que labora.

Leyenda:

S= Siempre: 3
A= A veces: 2
N= Nunca: 1

Nº	ITEMS	OPCIONES		
		S	A	N
	Flexibilidad.			
01	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.			
02	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.			
	Curiosidad.			
03	Profundizo en determinados temas hasta saciar mis límites.			
04	Utilizo estrategias para abordar circunstancias y detalles inesperados.			
05	Estoy interesado en conocer nuevos lugares.			
06	Formulo hipótesis, significados y efectos de una nueva experiencia y las comparto con otras personas.			
	Perseverancia.			
07	Me esfuerzo cuando trato de alcanzar una meta.			
08	Algunas veces dudo sobre lo que quiero.			
09	Para mantenerme motivado necesito que me animen las personas que me rodean.			
10	Tengo capacidad de dar mucho más de lo que imagino.			
	Esfuerzo por el rendimiento.			
11	A veces tengo problemas por ser desordenado.			
12	Sigo un orden de conducta y comportamiento para conseguir mi objetivo.			
13	Suministro los métodos para que se puedan realizar las actividades eficientemente.			
14	Coordino los recursos y esfuerzos necesarios para lograr oportunamente unidad, armonía y rapidez en el desarrollo de los objetivos.			
	Sociable.			
15	Me adapto con facilidad a grupos nuevos o personas que no conozco.			
16	Estoy dispuesto actuar conjuntamente con los demás para lograr un objetivo común.			
	Liderazgo.			
17	En un grupo de personas soy generalmente quien habla en representación del grupo.			
18	Me intereso por conocer a mis estudiantes, sus virtudes y defectos.			
19	Busco diferencias y consensos para validar un nuevo juicio.			
20	Enfrento mis errores y soy comprensivo conmigo mismo.			

Tolerancia.				
21	Presto debida atención a las ideas, creencias o prácticas diferentes a la mía.			
22	Acepto y comprendo la manera de actuar de distintas personas.			
23	Reflexiono antes de opinar con respecto a un tema.			
24	Presto cuidado a algo que exige mayor esfuerzo.			
Cordialidad.				
25	Me gusta hacer cosas por otros sin obtener nada a cambio.			
26	Estoy siempre dispuesto a ofrecer ayuda.			
27	Percibo sin dificultad los estados de ánimo de otros.			
28	Disfruto motivando a los que me rodean y transmitiéndoles mis ganas de hacer.			
Stress				
29	Reacciono positivamente ante una situación amenazante.			
30	A pesar de que no haya podido cumplir con todos mis objetivos me siento satisfecho.			
31	Soporto situaciones de presión sin actuar emocionalmente perdiendo el control de sí mismo			
32	Mantengo el control y la calma en situaciones difíciles, hostiles o de rechazo.			
impulsividad				
33	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.			
34	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.			
35	Percibo los posibles efectos de una situación y los transformo en provecho con la realidad.			
36	No puedo controlar mis respuestas a las provocaciones.			
37	Cambio de actividad con mucha frecuencia.			

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ESCALA DE ESTIMACIÓN DE LA INTERACCIÓN EN AULA

I. Instrucciones:

La escala de estimación que a continuación se presenta contiene afirmaciones que valoran la interacción del docente en aula. Se aplica en el aula de clases durante una sesión de clase completa.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Interacción Lineal					
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas					
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.					
3	El docente interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar					
4	Brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos					
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos					
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes					
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes					
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos					
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula					
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno					
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales					
	Dimensión 2: Interacción Poligonal					
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes					
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes					
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos					
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos					
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica					
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes					

18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas					
19	La docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos					
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales					
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.					
	Dimensión 3: Momento Post Activo					
	La docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen					
	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva					
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados					
	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones					
26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos					
27	El docente hacer que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás					
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes					
29	La docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico					
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás.					

ANEXO 3
ESTADÍSTICA DE INTERACCION EN LOS DOCENTES

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.941	10

Base de datos: Prueba piloto

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	5	1	4	1	3	3	1	1	4	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	4	5	5	5	2	4	2	1	2
2	1	5	5	4	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	5	4	4	1	1	3	1	1	1
3	4	3	4	5	2	5	2	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	2	4	5	4	2
4	3	1	5	1	4	2	2	3	5	1	4	5	2	3	5	2	2	3	3	5	1	3	2	4	5	3	5	5	3	3
5	5	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	4	5	2	1	3	2	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	2	3	5
6	5	5	3	5	3	2	2	1	2	3	4	2	5	5	5	1	2	4	2	4	3	4	5	3	4	5	5	5	4	3
7	5	3	4	5	2	4	4	5	5	2	4	2	4	4	2	5	4	3	4	2	5	4	3	2	3	1	3	3	1	1
8	3	2	5	3	2	4	3	5	2	5	4	5	4	3	4	5	2	5	2	5	2	5	5	3	4	4	4	5	4	4
9	2	1	3	4	2	4	4	2	4	3	1	2	1	2	1	1	2	2	4	1	4	5	1	3	2	4	1	3	1	3
10	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	2	5	2	5	5	2	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	2	4	4

ESTADÍSTICA DE HABILIDADES BLANDAS

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.887	10

Base de datos: Prueba piloto

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37
1	1	3	3	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	3	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	1	2	1	2
3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1
4	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1
5	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
6	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2
7	3	3	3	1	3	3	2	1	1	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2
8	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2
9	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2
10	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2

ANEXO 4:
BASE DE DATOS - INTERACCIÓN EN LOS DOCENTES

N	Interacción lineal											Interacción poligonal										Momento post activo										Total		
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	T	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	T	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29		ítem 30	T
1	5	1	4	1	3	3	1	1	4	1	1	25	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	19	4	5	5	5	2	4	2	1	2	30	74
2	1	5	5	4	2	1	1	1	1	1	3	25	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	21	5	4	4	1	1	3	1	1	1	21	67
3	4	3	4	5	2	5	2	5	5	4	4	43	3	5	3	5	3	5	4	4	5	4	41	5	5	5	4	2	4	5	4	2	36	120
4	3	1	5	1	4	2	2	3	5	1	4	31	5	2	3	5	2	2	3	3	5	1	31	3	2	4	5	3	5	5	3	3	33	95
5	5	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	21	4	5	2	1	3	2	5	5	4	4	35	3	4	5	5	3	5	2	3	5	35	91
6	5	5	3	5	3	2	2	1	2	3	4	35	2	5	5	5	1	2	4	2	4	3	33	4	5	3	4	5	5	5	4	3	38	106
7	5	3	4	5	2	4	4	5	5	2	4	43	2	4	4	2	5	4	3	4	2	5	35	4	3	2	3	1	3	3	1	1	21	99
8	3	2	5	3	2	4	3	5	2	5	4	38	5	4	3	4	5	2	5	2	5	2	37	5	5	3	4	4	4	5	4	4	38	113
9	2	1	3	4	2	4	4	2	4	3	1	30	2	1	2	1	1	2	2	4	1	4	20	5	1	3	2	4	1	3	1	3	23	73
10	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	44	2	5	2	5	5	2	5	4	4	5	39	4	5	5	4	5	5	2	4	4	38	121
11	3	5	3	3	5	5	4	4	5	5	4	46	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	44	4	5	2	3	3	4	5	5	5	36	126
12	2	5	5	3	5	5	4	3	5	5	2	44	1	1	4	2	4	4	2	1	4	5	28	5	3	1	2	3	4	1	4	2	25	97
13	3	3	5	4	1	1	2	2	2	5	4	32	5	1	4	5	2	4	1	4	4	1	31	1	3	2	1	5	1	2	1	1	17	80
14	3	2	4	4	5	2	5	3	4	3	4	39	1	4	1	5	5	1	4	1	3	2	27	5	4	5	2	3	4	4	1	4	32	98
15	4	2	1	3	2	1	3	2	4	2	1	25	4	2	4	1	2	5	4	4	4	3	33	1	3	1	5	4	3	1	1	3	22	80
16	4	4	3	4	3	2	3	1	2	5	2	33	3	2	3	2	3	3	1	3	2	5	27	5	1	5	2	1	2	1	3	5	25	85
17	4	2	4	2	2	2	4	5	3	5	3	36	1	1	1	1	3	2	1	2	1	4	17	5	2	3	5	2	1	2	2	2	24	77
18	4	1	2	2	2	1	2	1	2	2	5	24	1	2	3	5	4	2	1	3	5	2	28	1	3	2	2	5	1	3	3	1	21	73
19	2	5	1	5	4	1	3	5	1	4	2	33	3	1	5	3	5	2	2	2	4	2	29	1	4	1	4	4	4	1	4	5	28	90
20	2	5	3	2	1	5	4	5	4	3	1	35	2	5	3	3	5	4	5	3	5	4	39	3	5	3	4	2	3	1	2	1	24	98
21	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	48	5	4	4	3	5	4	5	3	5	38	132

BASE DE DATOS – HABILIDADES BLANDAS

N	Flexibilidad			Curiosidad					Perseverancia					Esfuerzo por el rendimiento					Sociable		
	ítem 1	ítem 2	T	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	T	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	T	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	T	ítem 15	ítem 16	T
1	1	3	4	3	1	3	1	8	2	2	2	2	8	1	2	2	3	8	2	2	4
2	2	2	4	1	2	2	2	7	1	2	1	3	7	1	1	3	2	7	1	3	4
3	2	3	5	2	2	3	3	10	2	3	3	2	10	3	2	1	1	7	2	3	5
4	2	3	5	3	3	2	1	9	2	1	2	3	8	1	2	3	3	9	2	3	5
5	2	2	4	1	2	2	1	6	2	1	3	2	8	2	1	1	2	6	2	3	5
6	2	2	4	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	2	3	2	2	9	3	2	5
7	3	3	6	3	1	3	3	10	2	1	1	3	7	3	2	2	1	8	3	2	5
8	2	3	5	3	2	2	2	9	3	3	1	1	8	3	1	2	3	9	3	2	5
9	2	3	5	2	2	2	1	7	1	2	3	3	9	1	3	2	1	7	1	2	3
10	3	3	6	2	3	2	3	10	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	3	5
11	3	3	6	2	3	3	2	10	3	3	3	1	10	3	2	2	3	10	3	3	6
12	1	3	4	3	2	3	1	9	2	2	2	3	9	3	2	1	1	7	2	2	4
13	3	1	4	1	2	1	1	5	3	1	1	2	7	2	2	1	3	8	3	3	6
14	3	2	5	1	3	1	2	7	3	2	2	2	9	3	1	3	2	9	1	2	3
15	3	2	5	3	3	1	2	9	2	3	1	1	7	2	2	1	3	8	2	1	3
16	2	2	4	1	2	2	3	8	3	1	2	2	8	3	2	2	1	8	2	1	3
17	1	2	3	2	3	2	2	9	2	2	1	2	7	2	2	2	1	7	2	1	3
18	1	1	2	1	2	1	1	5	3	3	2	1	9	1	2	2	3	8	2	2	4
19	1	3	4	3	1	2	2	8	1	3	3	1	8	1	2	2	1	6	2	2	4
20	2	3	5	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	3	2	2	2	9	1	3	4
21	3	3	6	3	3	2	3	11	3	3	3	1	10	3	3	3	3	12	3	3	6

N	Liderazgo					Tolerancia					Cordialidad					Estrés					Impulsividad					Total	
	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	T	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	T	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	T	ítem 29	ítem 30	ítem 31	ítem 32	T	ítem 33	ítem 34	ítem 35	ítem 36	ítem 37		T
1	3	2	2	1	8	2	2	1	2	7	1	3	1	2	7	1	2	2	2	7	1	1	1	2	2	7	68
2	2	3	2	2	9	1	1	2	2	6	2	3	1	3	9	1	2	2	3	8	2	1	2	1	2	8	69
3	3	2	2	2	9	2	2	3	3	10	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	2	1	2	2	1	8	84
4	2	2	2	2	8	3	2	1	2	8	3	2	2	1	8	1	1	3	3	8	2	2	1	1	1	7	75
5	1	2	3	1	7	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	60
6	2	3	3	1	9	3	1	3	2	9	2	1	2	3	8	2	2	3	2	9	1	2	1	2	2	8	80
7	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	2	3	2	2	9	2	1	2	2	2	9	80
8	3	3	1	2	9	3	2	1	3	9	2	2	2	2	8	3	3	1	2	9	2	1	1	2	2	8	79
9	2	1	3	2	8	3	1	1	2	7	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	1	1	1	1	2	6	65
10	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	1	3	2	3	9	2	3	2	3	10	2	1	2	2	2	9	90
11	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	2	12	94
12	1	2	1	1	5	2	1	2	1	6	2	3	2	2	9	2	1	2	2	7	1	1	1	1	1	5	65
13	1	2	1	2	6	2	2	2	1	7	1	2	2	1	6	1	1	3	1	6	1	1	2	1	1	6	61
14	1	2	1	2	6	2	2	2	1	7	1	1	1	3	6	1	1	2	2	6	1	1	1	1	1	5	63
15	1	3	3	2	9	2	2	2	2	8	3	3	1	2	9	2	2	3	2	9	1	2	1	2	1	7	74
16	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	2	1	1	3	7	2	1	1	1	1	6	65
17	2	1	3	3	9	2	2	2	1	7	1	1	3	2	7	1	2	2	3	8	1	1	1	2	1	6	66
18	3	1	2	2	8	1	1	3	2	7	3	2	1	2	8	1	3	2	2	8	1	1	1	2	1	6	65
19	1	2	2	3	8	1	2	2	3	8	2	1	1	3	7	2	2	1	3	8	1	1	1	1	3	7	68
20	2	2	3	3	10	2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	1	1	2	1	3	8	79
21	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	1	1	10	102

VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

CUESTIONARIO HABILIDADES BLANDAS

Nº	ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Flexibilidad.							
01	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.	X		X		X		
02	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
	Curiosidad.							
03	Profundizo en determinados temas hasta saciar mis límites.	X		X		X		
04	Utilizo estrategias para abordar circunstancias y detalles inesperados.	X		X		X		
05	Estoy interesado en conocer nuevos lugares.	X		X		X		
06	Formulo hipótesis, significados y efectos de una nueva experiencia y las comparto con otras personas.	X		X		X		
	Perseverancia.							
07	Me esfuerzo cuando trato de alcanzar una meta.	X		X		X		
08	Algunas veces dudo sobre lo que quiero.	X		X		X		
09	Para mantenerme motivado necesito que me animen las personas que me rodean.	X		X		X		
10	Tengo capacidad de dar mucho más de lo que imagino.	X		X		X		
	Esfuerzo por el rendimiento.							
11	A veces tengo problemas por ser desordenado.	X		X		X		
12	Sigo un orden de conducta y comportamiento para conseguir mi objetivo.	X		X		X		
13	Suministro los métodos para que se puedan realizar las actividades eficientemente.	X		X		X		
14	Coordino los recursos y esfuerzos necesarios para lograr oportunamente unidad, armonía y rapidez en el desarrollo de los objetivos.	X		X		X		
	Sociable.							
15	Me adapto con facilidad a grupos nuevos o personas que no conozco.	X		X		X		
16	Estoy dispuesto actuar conjuntamente con los demás para lograr un objetivo común.	X		X		X		
	Liderazgo.							
17	En un grupo de personas soy generalmente quien habla en representación del grupo.	X		X		X		
18	Me intereso por conocer a mis estudiantes, sus virtudes y defectos.	X		X		X		
19	Busco diferencias y consensos para validar un nuevo juicio.	X		X		X		
20	Enfrento mis errores y soy comprensivo conmigo mismo.	X		X		X		
	Tolerancia.							
21	Presto debida atención a las ideas, creencias o prácticas diferentes a la mía.	X		X		X		
22	Acepto y comprendo la manera de actuar de distintas personas.	X		X		X		
23	Reflexiono antes de opinar con respecto a un tema.	X		X		X		
24	Presto cuidado a algo que exige mayor esfuerzo.	X		X		X		
	Cordialidad.							
26	Estoy siempre dispuesto a ofrecer ayuda.	X		X		X		
27	Percibo sin dificultad los estados de ánimo de otros.	X		X		X		
28	Disfruto motivando a los que me rodean y transmitiéndoles mis ganas de hacer.	X		X		X		
	Stress							
29	Reacciono positivamente ante una situación amenazante.	X		X		X		
30	A pesar de que no haya podido cumplir con todos mis objetivos me siento satisfecho.	X		X		X		
31	Soporto situaciones de presión sin actuar emocionalmente perdiendo el control de sí mismo	X		X		X		
32	Mantengo el control y la calma en situaciones difíciles, hostiles o de rechazo.	X		X		X		
	impulsividad							
33	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.	X		X		X		

34	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.	X		X		X	
35	Percibo los posibles efectos de una situación y los transformo en provecho con la realidad.	X		X		X	
36	No puedo controlar mis respuestas a las provocaciones.	X		X		X	
37	Cambio de actividad con mucha frecuencia.	X		X		X	

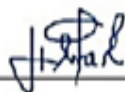
Evaluado por:

Nombre y Apellido: Benilde del Carmen Alva Castillo

DNI: 01045530

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA: Magister en Ciencias de Educación

Firma: _____



N°	ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Flexibilidad.							
01	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.	X		X		X		
02	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
	Curiosidad.							
03	Profundizo en determinados temas hasta saciar mis límites.	X		X		X		
04	Utilizo estrategias para abordar circunstancias y detalles inesperados.	X		X		X		
05	Estoy interesado en conocer nuevos lugares.	X		X		X		
06	Formulo hipótesis, significados y efectos de una nueva experiencia y las comparto con otras personas.	X		X		X		
	Perseverancia.							
07	Me esfuerzo cuando trato de alcanzar una meta.	X		X		X		
08	Algunas veces dudo sobre lo que quiero.	X		X		X		
09	Para mantenerme motivado necesito que me animen las personas que me rodean.	X		X		X		
10	Tengo capacidad de dar mucho más de lo que imagino.	X		X		X		
	Esfuerzo por el rendimiento.							
11	A veces tengo problemas por ser desordenado.	X		X		X		
12	Sigo un orden de conducta y comportamiento para conseguir mi objetivo.	X		X		X		
13	Suministro los métodos para que se puedan realizar las actividades eficientemente.	X		X		X		
14	Coordino los recursos y esfuerzos necesarios para lograr oportunamente unidad, armonía y rapidez en el desarrollo de los objetivos.	X		X		X		
	Sociable.							
15	Me adapto con facilidad a grupos nuevos o personas que no conozco.	X		X		X		
16	Estoy dispuesto actuar conjuntamente con los demás para lograr un objetivo común.	X		X		X		
	Liderazgo.							
17	En un grupo de personas soy generalmente quien habla en representación del grupo.	X		X		X		
18	Me intereso por conocer a mis estudiantes, sus virtudes y defectos.	X		X		X		
19	Busco diferencias y consensos para validar un nuevo juicio.	X		X		X		
20	Enfrento mis errores y soy comprensivo conmigo mismo.	X		X		X		
	Tolerancia.							
21	Presto debida atención a las ideas, creencias o prácticas diferentes a la mía.	X		X		X		
22	Acepto y comprendo la manera de actuar de distintas personas.	X		X		X		
23	Reflexiono antes de opinar con respecto a un tema.	X		X		X		
24	Presto cuidado a algo que exige mayor esfuerzo.	X		X		X		
	Cordialidad.							
26	Estoy siempre dispuesto a ofrecer ayuda.	X		X		X		
27	Percibo sin dificultad los estados de ánimo de otros.	X		X		X		
28	Disfruto motivando a los que me rodean y transmitiéndoles mis ganas de hacer.	X		X		X		
	Stress							
29	Reacciono positivamente ante una situación amenazante.	X		X		X		
30	A pesar de que no haya podido cumplir con todos mis objetivos me siento satisfecho.	X		X		X		
31	Soporto situaciones de presión sin actuar emocionalmente perdiendo el control de sí mismo	X		X		X		
32	Mantengo el control y la calma en situaciones difíciles, hostiles o de rechazo.	X		X		X		
	impulsividad							
33	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.	X		X		X		

34	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
35	Percibo los posibles efectos de una situación y los transformo en provecho con la realidad.	X		X		X		
36	No puedo controlar mis respuestas a las provocaciones.	X		X		X		
37	Cambio de actividad con mucha frecuencia.	X		X		X		

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Rolando Remy Rivas Díaz

DNI: 45564310

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA: Magister en Ciencias de Educación

Firma: 

N°	ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Flexibilidad.								
01	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.	X		X		X		
02	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
Curiosidad.								
03	Profundizo en determinados temas hasta saciar mis límites.	X		X		X		
04	Utilizo estrategias para abordar circunstancias y detalles inesperados.	X		X		X		
05	Estoy interesado en conocer nuevos lugares.	X		X		X		
06	Formulo hipótesis, significados y efectos de una nueva experiencia y las comparto con otras personas.	X		X		X		
Perseverancia.								
07	Me esfuerzo cuando trato de alcanzar una meta.	X		X		X		
08	Algunas veces dudo sobre lo que quiero.	X		X		X		
09	Para mantenerme motivado necesito que me animen las personas que me rodean.	X		X		X		
10	Tengo capacidad de dar mucho más de lo que imagino.	X		X		X		
Esfuerzo por el rendimiento.								
11	A veces tengo problemas por ser desordenado.	X		X		X		
12	Sigo un orden de conducta y comportamiento para conseguir mi objetivo.	X		X		X		
13	Suministro los métodos para que se puedan realizar las actividades eficientemente.	X		X		X		
14	Coordino los recursos y esfuerzos necesarios para lograr oportunamente unidad, armonía y rapidez en el desarrollo de los objetivos.	X		X		X		
Sociable.								
15	Me adapto con facilidad a grupos nuevos o personas que no conozco.	X		X		X		
16	Estoy dispuesto actuar conjuntamente con los demás para lograr un objetivo común.	X		X		X		
Liderazgo.								
17	En un grupo de personas soy generalmente quien habla en representación del grupo.	X		X		X		
18	Me intereso por conocer a mis estudiantes, sus virtudes y defectos.	X		X		X		
19	Busco diferencias y consensos para validar un nuevo juicio.	X		X		X		
20	Enfrento mis errores y soy comprensivo conmigo mismo.	X		X		X		
Tolerancia.								
21	Presto debida atención a las ideas, creencias o prácticas diferentes a la mía.	X		X		X		
22	Acepto y comprendo la manera de actuar de distintas personas.	X		X		X		
23	Reflexiono antes de opinar con respecto a un tema.	X		X		X		
24	Presto cuidado a algo que exige mayor esfuerzo.	X		X		X		
Cordialidad.								
26	Estoy siempre dispuesto a ofrecer ayuda.	X		X		X		
27	Percibo sin dificultad los estados de ánimo de otros.	X		X		X		
28	Disfruto motivando a los que me rodean y transmitiéndoles mis ganas de hacer.	X		X		X		
Stress								
29	Reacciono positivamente ante una situación amenazante.	X		X		X		
30	A pesar de que no haya podido cumplir con todos mis objetivos me siento satisfecho.	X		X		X		
31	Soporto situaciones de presión sin actuar emocionalmente perdiendo el control de sí mismo	X		X		X		
32	Mantengo el control y la calma en situaciones difíciles, hostiles o de rechazo.	X		X		X		
impulsividad								
33	Me enfrento a situaciones desconocidas para mí.	X		X		X		

34	Modifico si fuera necesaria mi propia conducta para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
35	Percibo los posibles efectos de una situación y los transformo en provecho con la realidad.	X		X		X		
36	No puedo controlar mis respuestas a las provocaciones.	X		X		X		
37	Cambio de actividad con mucha frecuencia.	X		X		X		

Evaluado por:
Nombre y apellido: Juvenal Huacho Valencia

DNI: 29612334

IDENTIFICACION ACADEMICA: Dr. en Educación

Firma:



Dr. Juvenal Huacho Valencia

VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS
CUESTIONARIO INTERACCIÓN EN AULA

Nº	ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Interacción Lineal							
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas	X		X		X		
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.	X		X		X		
3	El docente interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar	X		X		X		
4	Brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos	X		X		X		
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos	X		X		X		
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes	X		X		X		
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes	X		X		X		
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos	X		X		X		
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula	X		X		X		
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno	X		X		X		
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales	X		X		X		
	Dimensión 2: Interacción Poligonal							
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes	X		X		X		
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes	X		X		X		
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	X		X		X		

15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos	X		X		X		
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académicas	X		X		X		
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes	X		X		X		
18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas	X		X		X		
19	La docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos	X		X		X		
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales	X		X		X		
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.	X		X		X		
Dimensión 3: Momento Post Activo								
	La docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen	X		X		X		
	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva	X		X		X		
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados	X		X		X		
	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones	X		X		X		
26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos	X		X		X		
27	El docente hacer que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás	X		X		X		
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes	X		X		X		
29	La docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico	X		X		X		
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás.	X		X		X		

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Benilde del Carmen Alva Castillo

DNI: 01045530

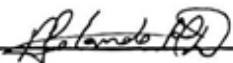
IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA: Magister en Ciencias de Educación

Firma: _____



N°	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Interacción Lineal							
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas	X		X		X		
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.	X		X		X		
3	El docente interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar	X		X		X		
4	Brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos	X		X		X		
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos	X		X		X		
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes	X		X		X		
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes	X		X		X		
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos	X		X		X		
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula	X		X		X		
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno	X		X		X		
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales	X		X		X		
	Dimensión 2: Interacción Poligonal							
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes	X		X		X		
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes	X		X		X		
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	X		X		X		
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos	X		X		X		
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica	X		X		X		
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes	X		X		X		
18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas	X		X		X		
19	La docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos	X		X		X		
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales	X		X		X		
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.	X		X		X		
	Dimensión 3: Momento Post Activo							
	La docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen	X		X		X		
	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva	X		X		X		
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados	X		X		X		
	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones	X		X		X		

26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos	X		X		X		
27	El docente hacer que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás	X		X		X		
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes	X		X		X		
29	La docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico	X		X		X		
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás.	X		X		X		

Evaluado por:**Nombre y Apellido: Rolando Remy Rivas Díaz****DNI: 45564310****IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA: Magister en Ciencias de Educación****Firma:**


N°	ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Interacción Lineal							
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas	X		X		X		
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.	X		X		X		
3	El docente interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar	X		X		X		
4	Brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos	X		X		X		
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos	X		X		X		
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes	X		X		X		
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes	X		X		X		
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos	X		X		X		
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula	X		X		X		
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno	X		X		X		
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales	X		X		X		
	Dimensión 2: Interacción Poligonal							
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes	X		X		X		
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes	X		X		X		
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	X		X		X		
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos	X		X		X		
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica	X		X		X		
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes	X		X		X		
18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas	X		X		X		
19	La docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos	X		X		X		
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales	X		X		X		
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.	X		X		X		
	Dimensión 3: Momento Post Activo							
	La docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen	X		X		X		
	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva	X		X		X		
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados	X		X		X		
	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones	X		X		X		

26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos	X		X		X		
27	El docente hace que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás	X		X		X		
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes	X		X		X		
29	La docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico	X		X		X		
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás.	X		X		X		

Evaluado por:
Nombre y apellido: Juvenal Huacho Valencia

DNI: 29612334

IDENTIFICACION ACADEMICA: Dr. en Educación

Firma: 




REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Lazo Tapia, Elsa		23928116	elsitalt@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>“Habilidades Blandas y la Interacción en los Docentes del Instituto Superior Pedagógico Arco Iris, Cusco – 2021”</p>			
5. Programa Académico			
<p>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA</p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>
			Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	<u>08</u>	<u>09</u>	<u>2023</u>

Huella Digital



Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD. Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales. Art. 8 inciso 8.2.
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar a grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Habilidades blandas y la interacción en los docentes del instituto superior Pedagógico Arco Iris, Cusco-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD




FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Católica de SantaMaría Trabajo del estudiante	2%
3	bibliotecas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%



9	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos	<1%
	Trabajo del estudiante	
10	repositorio.upt.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	documentop.com	<1%
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Universidad Privada San Pedro	<1%
	Trabajo del estudiante	
13	Submitted to Universidad Señor de Sipan	<1%
	Trabajo del estudiante	
14	theibfr.com	<1%
	Fuente de Internet	
15	docobook.com	<1%
	Fuente de Internet	
16	www.coursehero.com	<1%
	Fuente de Internet	
17	repository.unimilitar.edu.co	<1%
	Fuente de Internet	
18	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas	<1%
	Trabajo del estudiante	
19	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	



20	revistas.uniminuto.edu	<1%
	Fuente de Internet	
21	www.dspace.uce.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
22	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	<1%
	Trabajo del estudiante	
23	biblioteca.idep.edu.co	<1%
	Fuente de Internet	
24	es.slideshare.net	<1%
	Fuente de Internet	
25	intra.uigv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
26	tesis.pucp.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
27	eujournal.org	<1%
	Fuente de Internet	
28	repositorio.continental.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
29	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
30	moam.info	<1%
	Fuente de Internet	
31	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	



32	Submitted to Universidad Anahuac MéxicoSur Trabajo del estudiante	<1%
33	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
34	europub.co.uk Fuente de Internet	<1%
35	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1%
36	webcache.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1%
37	Submitted to Pontificia Universidad Catolicadel Peru Trabajo del estudiante	<1%
38	Sandra Isabel Arango-Vasquez, Bell Manrique-Losada. "Promoting communicative interactions in virtual environments: a methodological approach", 2022 XII International Conference on Virtual Campus (JICV), 2022 Publicación	<1%
39	www.aiu.edu.my Fuente de Internet	<1%



40 1library.co <1%
Fuente de Internet

41 Janet Patricia Valiente Solís, María Emperatriz Escalante López, Carolina del Carmen Loyola Santos. "Aprendizaje de las pruebas de evaluación censal de estudiantes y la percepción de la calidad educativa de una institución educativa privada", *Journal of the Academy*, 2021
Publicación

42 hal.archives-ouvertes.fr <1%
Fuente de Internet

43 www.plus.es <1%
Fuente de Internet

44 www.researchgate.net <1%
Fuente de Internet

45 anchor.fm <1%
Fuente de Internet

46 cliic.org <1%
Fuente de Internet

47 edoc.pub <1%
Fuente de Internet

48 repositorio.unife.edu.pe <1%
Fuente de Internet


49 www.semes.org



Fuente de Internet

<1%

50	biblioteca.uahurtado.cl	<1%
	Fuente de Internet	
51	documents.mx	<1%
	Fuente de Internet	
52	dspace.uazuay.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
53	es.scribd.com	<1%
	Fuente de Internet	
54	issuu.com	<1%
	Fuente de Internet	
55	lamenteesmaravillosa.com	<1%
	Fuente de Internet	
56	renati.sunedu.gob.pe	<1%
	Fuente de Internet	
57	repositorio.uc.cl	<1%
	Fuente de Internet	
58	repositorio.uncp.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
59	repositorio.unh.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
60	universidadelsur.edu.mx	<1%
	Fuente de Internet	



61	www.gestionar-facil.com	<1%
	Fuente de Internet	
62	www.podiumreview.org.br	<1%
	Fuente de Internet	
63	archive.org	<1%
	Fuente de Internet	



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo