

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION INICIAL**



**Nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución  
Educativa N°435, Chocobamba, 2019**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial**

**Autor**

**Guzman Cervantes, Lisbeth Gina**

**Asesor (ORCID 0000-0001-5854-9731)**

**Valverde Sarmiento, Alan**

**Chimbote – Perú**

**2021**

## Índice General

Índice.....	ii
Palabras clave .....	iii
Líneas de investigación.....	iii
Constancia de originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	12
Resultados .....	14
Análisis y discusión .....	19
Conclusiones.....	21
Recomendaciones .....	22
Agradecimiento.....	23
Referencias Bibliográficas.....	24
Anexos.....	26

## **PALABRAS CLAVE**

<b>Tema</b>	Lenguaje oral
<b>Especialidad</b>	Educación Inicial

## **KEYWORD**

<b>Theme</b>	Oral language
<b>Specialty</b>	Initial education

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y Métodos Educativos
<b>Área</b>	Ciencia sociales
<b>Subárea</b>	Ciencia de la Educación
<b>Disciplina</b>	Educación General



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"Nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019"** del (a) estudiante: **Lisbeth Gina Guzmán Cervantes**, identificado(a) con **Código N° 1116100464**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 23%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 13 de Julio de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
DR. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:**

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **TÍTULO**

Nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución  
Educativa N°435, Chocobamba, 2019

Oral language level of 4-year-old children of the Educational  
Institution N°435, Chocobamba, 2019

## **RESUMEN**

Este trabajo, tuvo como propósito determinar el nivel de lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019; se trabajó con una investigación tipo descriptivo, con diseño no experimental descriptivo, la población muestral fue de 14 niños, se utilizó la técnica de la observación y como instrumento una guía de observación. Al finalizar se determinó el bajo nivel de lenguaje oral con el 72% en los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019, luego el 21% presentan un nivel moderado y el 7% presentan un nivel alto.

## **ABSTRACT**

This work aimed to determine the level of oral language in 4-year-old children of Educational Institution No. 435, Chocobamba, 2019; We worked with a descriptive type research, with a non-experimental descriptive design, the sample population was 14 children, the observation technique was used and as an instrument a guía de observación. Al finalizar se determinó el bajo nivel de lenguaje oral con el 72% en los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019, luego el 21% presentan un nivel moderado y el 7% presentan un nivel alto.

## INTRODUCCIÓN

Al investigar el tema se encontraron los siguientes antecedentes:

Antesana y Pérez (2018) la intencionalidad de la pesquisa estuvo direccionada a poder determinar el nivel del incremento lingüístico de tipo oral en los educandos menores de 4 años de la entidad 11024 de la jurisdicción de Chiclayo, investigación cuantitativa, de tipo descriptiva efectuada con una muestra censal de 27 menores, en donde mediante la observación como técnica y la recopilación de datos estadísticos por medio del instrumento denominado PLON-R, con lo que se determinó que dentro de la muestra el nivel de los menores era bajo.

Bernabé (2019), estableció el poder describir cual era los niveles del lenguaje de forma oral en los educandos de 5 años, para lo cual se trabajó con unos 58 menores, en los mismos que se aplicó como instrumento la evaluación y cota técnica fue La observación, en las que consolidaron los datos estadísticos llegando a conclusiones que dentro de la gran mayoría de los menores parte de la muestra tienen un nivel aceptable en su lenguaje oral.

Bonilla (2016), a su vez pretendió en su trabajo investigativo el poder señalar cual era el nivel de incremento del lenguaje de la manera oral dentro de una muestra censal de 11 educandos en la cual al ser un trabajo no experimental, descriptiva, se hizo uso de la observación y se aplicó una lista de cotejo para recabar la estadística, concluyendo que este desarrollo del lenguaje de forma oral en los menores se encuentra en el nivel bajo, dentro de la muestra censal de los niños de 4 años

Medina, (2018) dentro de sus trabajo que pretendió el saber cómo se encuentra la expresión oral dentro de la muestra de 3 años y que se aplicó como instrumento una ficha observaría a los 80 educandos, dentro de la investigación descriptiva, se llegó a conclusiones que el nivel del lenguaje oral se encontró a un nivel de proceso.

Suybate (2019), pretendió en su trabajo el señalar como se encuentra el nivel del lenguaje oral dentro de los educandos menores de 5 años en la jurisdicción de ventanilla y siguiendo metodológicamente una investigación básica y trabajada por 61 educandos a los cuales se les aplicó la prueba de lengua oral (PLON-R, 2004), determinando que el lenguaje oral en esos niños el nivel está bajo en referencia a su lenguaje oral.

Yanac (2019) estableció en su pesquisa la intencionalidad de poder especificar cuál era el nivel de un lenguaje oral en los educandos de 5 años, trabajada con una muestra censal de 58 educandos, en donde 27 fueron varones y 31 damas, pesquisa descriptiva y para los datos estadísticos se usó la prueba sobre lenguaje oral como fue la ELO estructurada por Ramos y Cuadrado y en cuyas conclusiones el mayor porcentaje de los educandos se encuentran en un nivel bajo

Cuando mencionamos al hombre dentro de su evolución podemos decir que el lenguaje es lo esencial dentro de la adquisición de su desarrollo integral a pesar que existen un sin número de variables que intervienen en la interacción, tal como lo que significa la neuropsicología, el mismo incremento cognitivo, sus afectividad, así la maduración de las aportes organizativas del mismo lenguaje o los contextos en los que el niño está inmerso (Herrera, Gutiérrez & Rodríguez, 2008).

El lenguaje oral viene hacer aquella herramienta esencial para lograr el aprendizaje dentro de un contexto determinado y que por intermedio de ella el menor expresa su inteligencia, intercambiando posturas, ideas y hasta sentimientos compartidos entre sus pares.

Diversos autores establecen que hay dos etapas dentro de la adquisición del lenguaje; una pre lingüística y otra lingüística, en donde la primera le aparece al menor entre 1 año y los dos años, manifestando expresiones afectivas y actitudinales, y según Piaget el menor pasa de un estado del ego

dentro de la etapa pre operacional dentro de la sociedad, y se dirige hasta las operaciones concretas..

La persona se expresa usando de por medio su lenguaje y va construyendo la importancia metodológicamente de su enseñanza y en todas las destrezas para lograr dominas su significancia, simbología, gráficos etc., Todas estas cosas son las que están conformando las actitudes para lograr el aprender de la lectura y la escritura y que todos los aspectos son necesario para adquirir los conocimientos y poder establecer un dialogo con sus pares .Podemos indicar que la base del procesos comunicativo es casualmente esta comunicación que es expresada por el lenguaje adquirido por los individuos de la forma oral y también la escrita que conllevan a la interacción social .

Para muchos el hablar del lenguaje es establecerlo como aquel instrumento comunicativo procesado por el pensamiento, es por eso que es el medio más frecuente para la socialización comunicativa y que esta forma de expresión oral sirve para poder expresarse y que nos diferencian de los seres no pensantes, es esta forma la que nos permite exteriorizar nuestro pensamientos para lograr comunicarnos.

(Muñoz, 2016), establece que es la expresión oral es lo esencial a trabajar con nuestros vástagos, por lo que se debe efectuar una diversidad de actividades que vayan contribuyendo al incremento de la expresión oral

- Si dentro de lograr estos ajustes en los menores podríamos establecer que en las aulas se trabaja con poesías canciones refranes, adivinanzas, sin dejar de lado que dentro de ello hay un dialogo, una interacción diaria comunicativa que se debe de efectuar todos los días en las aulas. Así algunas actividades como: los relatos y la poesía pueden servir de base para dar inicio a la lectura , entonces los educadores deben tener presente estos aspectos que conllevara mejorar la expresión oral.

- Es relevante establecer que es la lengua la que tiene el papel esencial dentro de este proceso comunicativo, estableciendo más adelante el éxito o el fracaso de los menores en las diversas actividades.
- Es relevante que dentro del aula se trabaje múltiples actividades que dinamicen las situaciones comunicativas que conllevan al desarrollo creativo e imaginativo, el menor cada vez en su uso frecuente se vuelve más preciso.
- En si podemos especificar que esta tarea educacional de la expresión oral también depende de lo que se hace en la parte social, en la familia

Se asume características de un lenguaje oral :

- El manejo universal y su aprendizaje “circunstancial” que viene hacer el producto de aspectos netamente biológicos y culturales según (Casamiglia y Tusón, 2002) en donde se especifica que este proceso de expresión oral se da de una forma receptiva e comprensiva que se conoce como la relación de escucha
- La esencia comunicativa oral, que representa la base educacional de todos los individuos se manifiesta a través de esta, es que las personas logran establecer comunidades, desde diversos enfoques que logren permitir garantizar un bienestar social.

En referencia a los determinan factores de la oralidad apreciamos:

- El Hablar: “viene a ser la modalidad de expresarse oralmente dentro de mensajes en la cual se seleccionan las palabras y mediante una codificación, por lo cual esta forma de expresión viene acompañado de gestos , matrices en diversos contextos del habla, dentro de esta podemos encontrar una planificación ,producción , códigos”.
- Escuchar: “Es el poder encontrar una comprensión del mensaje en donde se establece en marcha los procesos cognitivos que conllevan a la interpretación

de una diversidad de discursos”. Entonces el escuchar viene hacer la pieza relevante de adquirir las habilidades de poder analizar de manera diferenciada en las diversidades previstas en el aula

- La Efectividad: esta se da sin tener algún tipo de barrera dentro de la expresión, lo dice de manera clara, sin hablar de mas no habla tonterías, usa un vocabulario aceptable, esta característica permite que el menor fortalezca su fortaleza dentro de las relaciones interpersonales con sus pares y a nivel grupales.

- La Entonación: esta direccionada a la práctica del tono, de la totalidad de las sílabas dentro de presentación enunciada, acá se aprecia las variables presentadas dentro de las cuerdas vocales diferenciándose de las entonaciones fundamentales propias del crecimiento cronológico del menor.

- La Pronunciación: es otra cualidad dentro de la expresión y esta señala a cada sonido dentro de la expresión oral, en cada una de las palabras sea correctas y que se toma en consideración que también este proceso comunicativo está presente el lenguaje no verbal”.

Dentro de las teorías que avalan al lenguaje oral:

- Teoría de Jean Piaget: Más conocido popularmente como Piaget, este gran estudioso de los niños de la primera infancia sobre todo en lo concerniente al desarrollo de la inteligencia; se dedicó a inquirir las diversas fases por las que atraviesan los educandos y como adquieren el conocimiento en cada una de ellas.

Su estudio se basa en que los niños pasan por diferentes etapas en cuanto su inteligencia y capacidad para relacionarse con su entorno. Estas etapas se dan de manera secuencial y gradualmente en todos los niños de todos los países.

Piaget mencionó dos períodos que atraviesan los niños al momento de adquirir el lenguaje: primero, que abarca desde el nacimiento hasta los achos meses, se manifiesta antes de las palabras, en este periodo el niño intenta comunicarse

por medio de los balbuceos, llantos, gestos, sonidos de manera espontánea; segunda, que va desde los ocho hasta los veinticuatro meses, en el cuál se incrementa su vocabulario, que alcanza de cuarenta a cincuenta palabras y poco a poco va apareciendo las frases de dos palabras. También dijo Piaget que el lenguaje es el resultado de la inteligencia, es decir desarrollo cognitivo, los niños pequeños tienen un lenguaje egocéntrico hablan con si mismos, a pesar de estar rodeados, es por eso que el niño va adquiriendo capacidades para utilizar su lenguaje oral de acuerdo su desarrollo cognitivo

Según Piaget, para adquirir el lenguaje hay muchos elementos que influyen como: sociales, cognoscitivos y lingüísticos.

Piaget definió cuatro etapas por las que atraviesan los niños durante su desarrollo que son: Primera (Periodo sensoriomotor que abarca a los niños de 0 hasta lo 2 años), segunda (Periodo pre-operacional que coge a los menores de 2-7 años), y una tercera (Periodo de las operaciones concretas que abarca a niños de 7hst los 11 años); y ultima (Periodo de las operaciones formales que incluye a niños de 11 años a más)

En este trabajo hablaremos de la etapa Preoperatoria o preoperacional; ya que es en esta donde se ubican los niños del presente estudio.

El párvulo: Etapa preoperatoria o preoperacional (incluye a los niños de 2-7 años): En esta el niño comienza la escolarización (Educación Infantil), el niño comienza a relacionarse con su entorno en el contexto; ya que antes solo lo hacía con su familia. En esta edad se establece un aumento dentro de su vocabulario, a esta edad los niños son egocéntricos les cuenta mucho ser empáticos y compartir con sus pares, los párvulos comienzan atribuir sentimientos o pensamientos humanos a seres que no tiene vida como puede ser: peluches, juguetes. Habla de dos mecanismos muy importantes para adquirir el lenguaje la organización y la acomodación.

- Teoría Sociocultural: Lev Vygotsky: Por su gran aporte con la teoría “Sociocultural”, manifestaba que son los menores los que participan en su

desarrollo de aprendizaje dentro de un contexto, tanto con sus pares como su entorno; es así que van desarrollando nuevas habilidades, actitudes, destrezas, conocimientos siempre rodeados o socializando con su contexto.

Vygotsky establece que el lenguaje oral es una manifestación social que surge de la interacción social del menor con su entorno. Plantea que lenguaje y pensamiento van relacionados. Afirma que el lenguaje oral surge de manera gradual a medida que el pensamiento más o menos hacia los dos años, el lenguaje le ayuda a controlar sus acciones.

Este gran teórico distingue tres etapas del lenguaje:

1. Habla social: Se utiliza el lenguaje fundamentalmente o básicamente para conseguir una comunicación
2. Habla egocéntrica: Se usa el lenguaje para equilibrar la parte conductual y el pensamiento
3. Habla interna: Se utiliza el lenguaje para reflexionar, y tomar decisiones

Dentro de las dimensiones del lenguaje oral tenemos:

- Expresión: (Flores, 2004). Es aquella capacidad de poder establecer un proceso comunicativo de manera fluida, clara con mucha coherencia en su interacción con sus semejantes, utilizando recursos verbales y los no verbales”.

Emocionalmente el poder expresarse de una forma eficiente al comunicar los mensajes, sujeto a los lineamientos de la misma expresión oral.

- Claridad: Es la manifestación articulada del uso correcto del volumen de la voz, de hacer una buena pronunciación y articulación de los diversos sonidos”  
Ministerio de Educación, (2017).

- Vocabulario. (Ministerio de Educación, 2015) Es una capacidad que tienen los individuos, para poder estar en las condiciones de expresarse de forma correcta y poder desenvolverse idealmente.

- Fluidez verbal: (Vargas, 2008) es la capacidad que tiene una persona de poder hablar, de emitir mensajes, con una calidad en sus informaciones”.

Fluidez, es l forma suelta de poder emir un mensaje, con un estilo peculiar, ágil y bien sencillo en el manejo de las palabras, no todas las personas se pueden manifestar correctamente.

Se realizó este trabajo dada la observación efectuada den la entidad educacional inicial 435, Chocobamba, en la cual se apreció una dificultad sobre el manejo del lenguaje oral dentro del uso en los menores de 4 años, ello limita la comunicación fluida de los niños y niñas, pues esa ausencia del lenguaje oral no le permitirá hacer llegar sus ideas, sus opiniones, sus intereses y necesidades.

El resultado obtenido luego de la investigación permitirá mejorar el trabajo con los niños de la Institución, porque no decirlo también a estos educandos menores de 4 años en las distintas secciones dentro del trabajo de las jardineras, con ello mejorará la calidad del trabajo con los niños y por ende se les dará mejores oportunidades para expresarse con su docente y con sus compañeritos.

Como beneficio social, los resultados servirán para establecer las estrategias de mejora del lenguaje oral de los educandos de la entidad en mención.

Como aporte científico, el diagnostico servirá como antecedente para investigaciones que se realicen con esta variable.

Internacionalmente se observa bajo nivel del lenguaje de tipo oral en los educandos sobre todo en los primeros años de existencia , primero porque les permiten manejar un lenguaje deficiente para dirigirse o solicitar algo, permitiendo a los niños que utilicen los famosos diminutivos o laleos, adivinando las expresiones dadas por los niños, no permitiendo que se expresen adecuadamente.

En nuestro país pese a las orientaciones constantes que se les hace a los padres de familia, no se puede avanzar, muchos de los padres trabajan y están fuera de casa casi todo el día, ello conlleva a la falta de comunicación, el poco tiempo con sus niños no permite manejar un buen diálogo con ellos, lo mismo sucede cuando están con ellos, pues lejos de dialogar con ellos simplemente les entregan un celular o les prenden la televisión para que los dejen hacer sus quehaceres y nuevamente se olvidan de la comunicación con sus hijos.

Los educandos menores de la entidad educacional N°435, Chocobamaba, no son la excepción, especialmente los menores de 4 años, quienes de acuerdo a su edad ya deberían expresarse correctamente, ya deberían hacer llegar sus intereses, necesidades, etc; sin embargo eso no se aprecia, en el aula de 4 años la falta de paciencia de la maestra también es una limitación para conseguir el incremento del lenguaje oral, se limitan simplemente a dar indicaciones y no les dan la oportunidad de comunicarse, de poder expresarse de una forma oral.

Ante esta problemática, se plantea:

¿Cuál será el nivel de lenguaje oral de los educandos menores de 4 años de la Entidad educacional de Inicial N°435, Chocobamba, 2019?

Conceptualmente Guarneros, (2017) señala que el lenguaje oral son los medios fundamentales de las comunicaciones humanas, como tal también las voces, el habla, permitiendo a los individuos expresarse y entender sus contextos.

Operacionalmente el nivel de lenguaje oral será evaluado mediante una guía observaría, estructurada por la autora del trabajo de investigación, la guía cuenta con 4 dimensiones, una primera dimensión sobre la claridad constando de un indicador y cuatro ítems, la otra dimensión de fluidez verbal, igualmente con los indicadores y ítems que la primera y una tercera dimensión de

vocabulario también con un indicador y cuatro ítems, y una última dimensión de expresión con un indicador y cuatro ítems, la escala será el alcanzar un : nivel alto hasta el 37 a 48 puntos, y un nivel moderado hasta de 25 a 36 puntos y un nivel bajo de 3 a 24 puntos.

Operacionalmente se trabajó la variable:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Lenguaje oral	Claridad	Muestra claridad al dialogar con sus coetaneos y personas adultas.	1 - 4
	Fluidez verbal	Muestra lenguajes fluidos y coherentes.	5 - 8
	Vocabulario	Incremento su vocabulario a través del diálogo.	9 - 12
	Expresión	Se comunica espontáneamente, realizando interacciones con sus coetáneos en diversos contextos.	13 - 16

Como hipótesis se planteó:

Los educandos menores de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamaba, presentan un nivel bajo en el lenguaje oral.

El objetivo general planteado fue:

Determinar el nivel de lenguaje oral de los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019.

Los objetivos específicos que se tomaron en consideración fueron:

- Identificar el nivel de claridad en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019.
- Describir el nivel de fluidez de los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019.

- Identificar el nivel de vocabulario de los niños de 4 años de la Entidad Educativa N°435, Chocobamba, 2019.
- Describir el nivel de expresión de los niños de 4 años de la Entidad Educativa N°435, Chocobamba, 2019.

## METODOLOGÍA

La pesquisa se efectuó de forma descriptivo, pues estuvo direccionada hacia el conocimiento vivencial de una realidad tal como aprecia en una situación específica. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diseño de estudio efectuado fue no experimental, de tipo descriptivo, con la intencionalidad en su objetivo de investigar las incidencias de las modalidades o de los niveles dentro de una variable en una población. Hernández, Fernández y Baptista (2014)

El diseño fue:

M ----- O

Dónde:

M: Los educandos menores de 4 años de la Entidad Educacional N°435.

O: Nivel de lenguaje oral.

La población muestral estuvo conformada por 14 menores de 04 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.

Aula	N° de niños y niñas		Total
	Niños	Niñas	
04 años	09	05	14
Total	09	05	14

**Fuente:** Nomina de matrícula I.E. N°435, Chocobamba, 2019

Como técnica uso una guía observativa, pues permitirá observar la variable como tal se presente.

El instrumento que se utilizó fue una guía de observación, creada por la autora del trabajo de investigación, la guía cuenta con 4 dimensiones, una

primera dimensión sobre la claridad constando de un indicador y cuatro ítems, la otra dimensión de fluidez verbal, igualmente con los indicadores y ítems que la primera y una tercera dimensión de vocabulario también con un indicador y cuatro ítems, y una última dimensión de expresión con un indicador y cuatro ítems, la escala será el alcanzar un : nivel alto hasta el 37 a 48 puntos, y un nivel moderado hasta de 25 a 36 puntos y un nivel bajo de 3 a 24 puntos. El instrumento fue validado por la maestra Lucy Varas Boza., con la confiabilidad de un alfa de crombach de ,992.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,992	16

Para el tratamiento, del análisis de los estadísticos se utilizaron los softwares: Excel, así también nos sirvió para plantear las tablas, los gráficos de los resultados que se han obtenido de la muestra censal, se trabajó con una estadística de modalidad descriptiva.

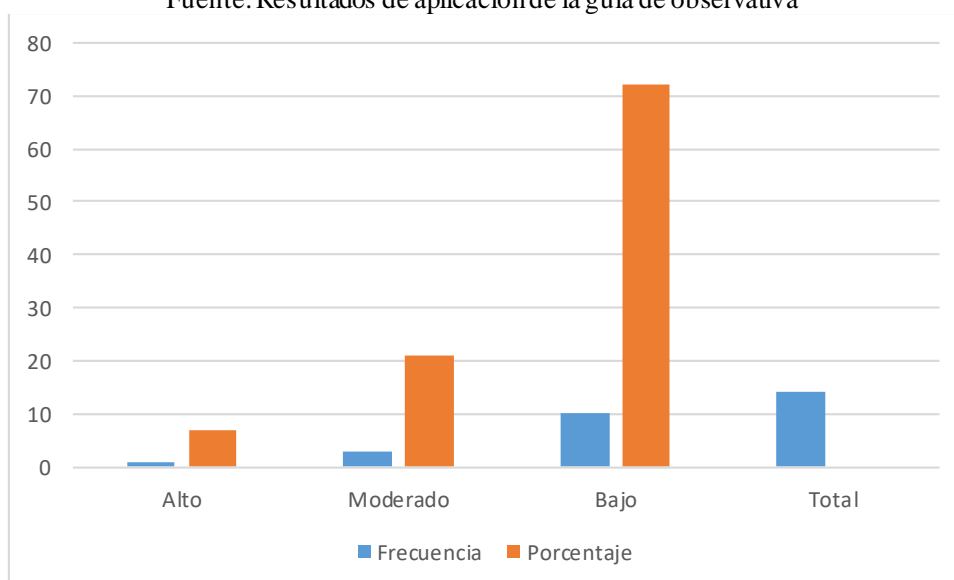
## RESULTADOS

**Tabla 1**

### *Nivel de lenguaje oral de los niños.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	7
Moderado	3	21
Bajo	10	72
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Fuente: Resultados de aplicación de la guía de observativa



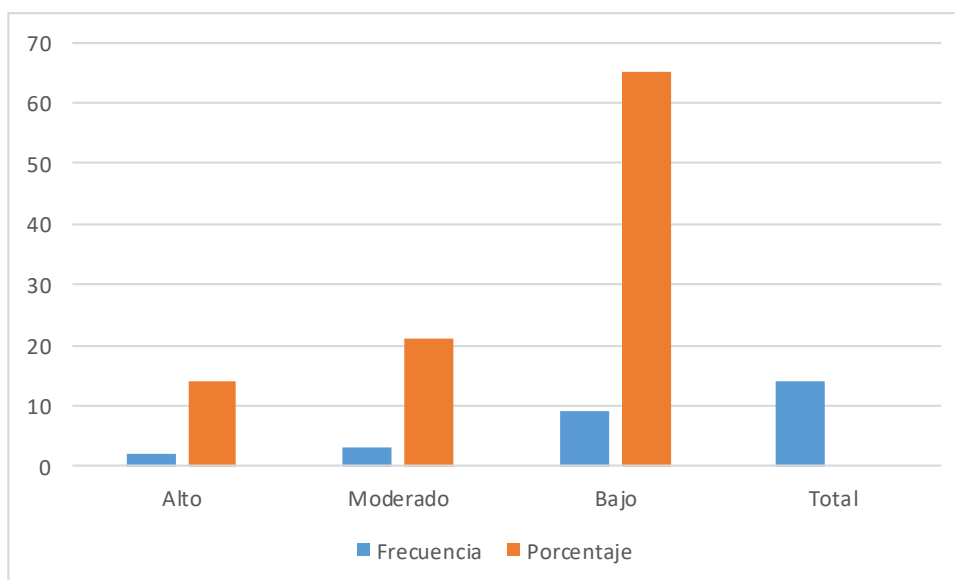
En concordancia a la tabla y figura 1 se aprecia un 72% de educandos están localizados en un nivel bajo de lenguaje oral, luego el 21% presentan un nivel moderado y el 7% alcanzan un alto nivel, por lo que, los educandos de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, están en un nivel bajo en un lenguaje oral llegando hasta el 72%.

**Tabla 2**

*Nivel de claridad en los niños.*

<b>Nivel</b>	<b>F</b>	<b>P%</b>
Alto	2	14
Moderado	3	21
Bajo	9	65
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Fuente: Resultados de aplicación de la guía de observaria



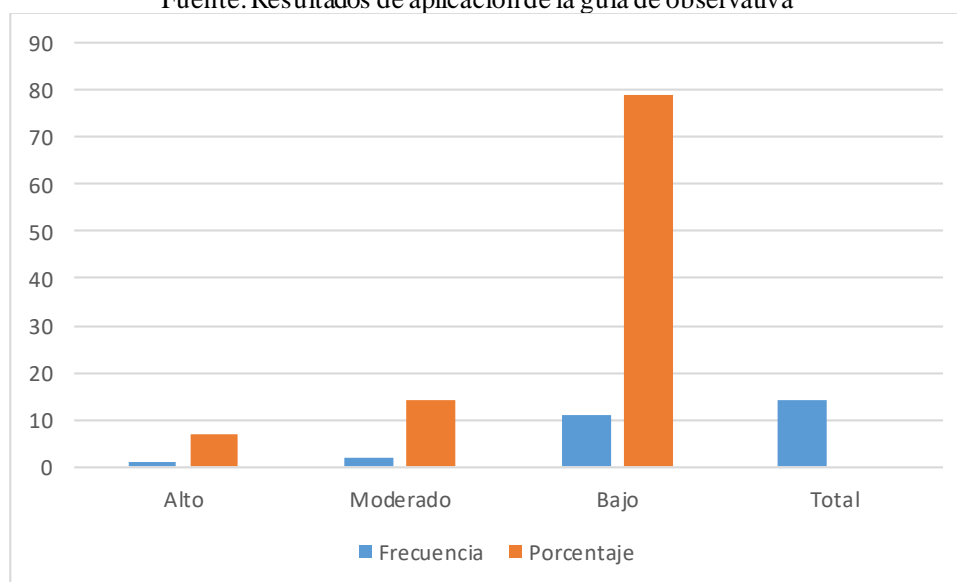
En concordancia a la tabla y figura 2 se visualiza un 65% de los educandos están localizados en él un bajo nivel en claridad, luego el 21% presentan un nivel moderado y el 14% en alto, por lo que, los menores de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, llega a alcanzar hasta un 65% de nivel bajo.

**Tabla 3**

*Nivel de fluidez de los niños*

<b>Nivel</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Alto	1	7
Moderado	2	14
Bajo	11	79
<b>Totales</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Fuente: Resultados de aplicación de la guía de observativa



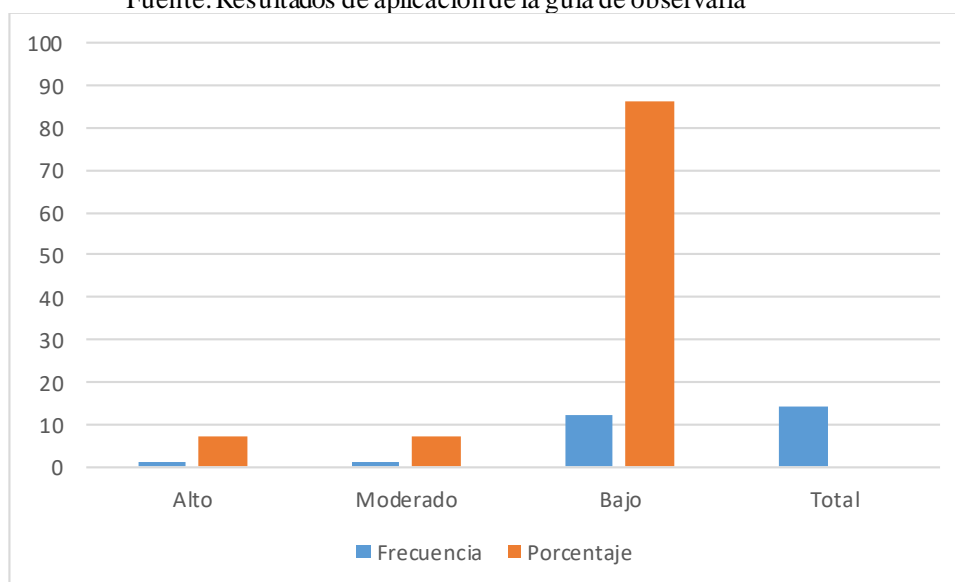
En concordancia a la tabla y figura 3 se visualiza un 79% de menores presentan un nivel bajo en la fluidez, y el 14% ubicados en un nivel moderado y el 7% solo llegaron a un alto nivel, por lo que dentro de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, el referencia a la fluidez están en un bajo nivel con un 79%.

**Tabla 4**

*Nivel de vocabulario de los niños*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	07
Moderado	1	07
Bajo	12	86
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Resultados de aplicación de la guía de observaria



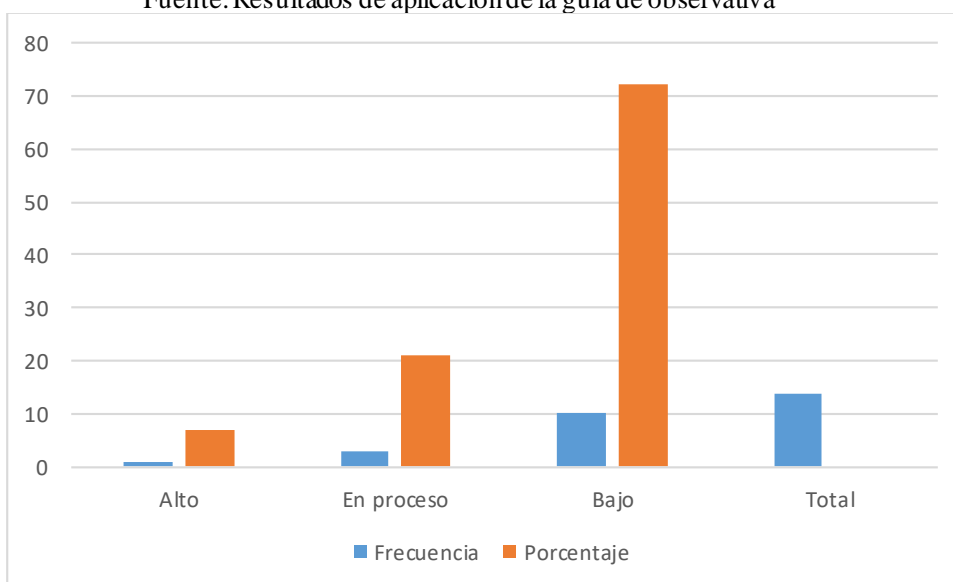
En concordancia a la tabla y figura 4 se visualiza un 86% de menores en referencia al vocabulario están en un bajo nivel, luego el 7% presentan un nivel moderado y el 7% en alto nivel, por lo que, los menores de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, presentan un vocabulario bajo alcanzando hasta el 86% dentro de la muestra.

**Tabla 5**

*Nivel de expresión de los niños.*

<b>Nivel</b>	<b>F</b>	<b>P%</b>
Alto	1	07
En proceso	3	21
Bajo	10	72
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

Fuente: Resultados de aplicación de la guía de observativa



En concordancia a tabla y figura 4 se visualiza que el 72% de educandos llegan a alcanzar un bajo nivel dentro de la expresión, luego el 21% se ubican en moderado y solo el 7% en alto, por lo que, los educandos de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, dentro de la dimensión expresión están en un 72 % de nivel bajo .

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se determinó un 72% de educandos están localizados en un nivel bajo de lenguaje oral, luego el 21% presentan un nivel moderado y el 7% alcanzan un alto nivel, por lo que, los educandos de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, están en un nivel bajo en un lenguaje oral llegando hasta el 72%..

Así mismo en el primer objetivo específico, se visualiza un 65% de los educandos están localizados en él un bajo nivel en claridad, luego el 21% presentan un nivel moderado y el 14% en alto, por lo que, los menores de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, llega a alcanzar hasta un 65% de nivel bajo.

Luego en el segundo objetivo específico, se visualiza un 79% de menores presentan un nivel bajo en la fluidez, y el 14% ubicados en un nivel moderado y el 7% solo llegaron a un alto nivel, por lo que dentro de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, el referencia a la fluidez están en un bajo nivel con un 79%.

También en el tercer objetivo específico se visualiza un 86% de menores en referencia al vocabulario están en un bajo nivel, luego el 7% presentan un nivel moderado y el 7% en alto nivel, por lo que, los menores de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, presentan un vocabulario bajo alcanzando hasta el 86% dentro de la muestra.

Según el cuarto objetivo específico se visualiza que el 72% de educandos llegan a alcanzar un bajo nivel dentro de la expresión, luego el 21% se ubican en moderado y solo el 7% en alto, por lo que, los educandos de 4 años de la entidad educacional N°435, Chocobamba, 2019, dentro de la dimensión expresión están en un 72 % de nivel bajo .

Comparando con los diversos repositorios se encontró similitud con:

Antesana y Pérez (2018) la intencionalidad de la pesquisa estuvo direccionada a poder determinar el nivel del incremento lingüístico de tipo oral en los educandos menores de 4 años de la entidad 11024 de la jurisdicción de Chiclayo, investigación cuantitativa, de tipo descriptiva efectuada con una muestra censal

de 27 menores , en donde mediante la observación como técnica y la recopilación de datos estadísticos por medio del instrumento denominado PLON-R, con lo que se determinó que dentro de la muestra el nivel de los menores era bajo.

Bonilla (2016), a su vez pretendió en su trabajo investigativo el poder señalar cual era el nivel de incremento del lenguaje de la manera oral dentro de una muestra censal de 11 educandos en la cual al ser un trabajo no experimental , descriptiva , se hizo uso de la observación y se aplicó una lista de cotejo para recabar la estadística , concluyendo que este desarrollo del lenguaje de forma oral en los menores se encuentra en el nivel bajo , dentro de la muestra censal de los niños de 4 años.

Suybate (2019), pretendió en su trabajo el señalar como se encuentra el nivel del lenguaje oral dentro de los educandos menores de 5 años en la jurisdicción de Ventanilla y siguiendo metodológicamente una investigación básica y trabajada por 61 educandos a los cuales se les aplicó la prueba de lengua oral (PLON-R, 2004), determinando que el lenguaje oral en esos niños el nivel está bajo en referencia a su lenguaje oral

Yanac (2019) estableció en su pesquisa la intencionalidad de poder especificar cuál era el nivel de un lenguaje oral en los educandos de 5 años, trabajada con una muestra censal de 58 educandos , en donde 27 fueron varones y 31 damas , pesquisa descriptiva y para los datos estadísticos se usó la prueba sobre lenguaje oral como fue la ELO estructurada por Ramos y Cuadrado y en cuyas conclusiones el mayor porcentaje de los educandos se encuentran en un nivel bajo .

## **CONCLUSIONES**

- Se determinó el bajo nivel de lenguaje oral con el 72% en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019.

-Se identificó el bajo nivel de claridad en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019, con el 65%.

-Se identificó el bajo nivel de fluidez en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019, con el 79%.

-Se identificó el bajo nivel de vocabulario en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019, con el 86%.

-Se identificó el bajo nivel de elaboración en los niños de 4 años de la Entidad Educacional N°435, Chocobamba, 2019, con el 72%.

## **RECOMENDACIONES**

A la autoridad de la Entidad educacional a través de diverso taller debe llamar a la sensibilización a los padres con respecto a la relevancia del incremento del lenguaje oral en sus menores

A los educadores solicitar evaluaciones psicológicas en forma periódica para analizar el porqué de falta de desarrollo de lenguaje oral y tomar las medidas correspondientes y prevenir ese retraso.

A las maestras sugerir mantener contacto permanente con los padres de familia e informar sobre sus avances o deficiencias en el incremento del desarrollo de su lenguaje oral para el apoyo en casa.

## **AGRADECIMIENTO**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antesana y Pérez (2018) *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de educación inicial de una Institución Educativa de Chiclayo*.
- Arriaza (2018). *Cuentos y actividades para estimular el lenguaje oral*. Aljibe
- Bernabé (2019) *El lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial pública del Callao*
- Bonilla (2016) *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del Colegio Hans Christian Andersen*
- Calsamiglia y Tusón (2008). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel
- Carvajal y Rodríguez (1996) *El desarrollo de la oralidad en el preescolar: práctica cognitiva, discursiva y cultural*
- Flores (2004) “*Expresión oral capacidad de comunicarse*
- Guarneros (2017). *Evolución del lenguaje en el niño*. (O. M. Escorza, Ed.) México: Laboratorio de Evaluación y educación digital
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Metodología de la investigación*
- Herrera, Gutiérrez y Rodríguez (2008). *¿Cómo detectar las dificultades del lenguaje en el nivel inicial?* Congreso Internal "Repensar la Niñez en el siglo XXI"
- Medina, (2018) *Nivel de desarrollo de la expresión oral que presentan los niños y las niñas de 3 años de la I.E.I. N°611 “Santa María Goretti” Marcona*”.
- Minedu (2009) *Rutas de aprendizaje*
- Minedu (2015) *Lenguaje de señas*.
- Mirbet (2006). *Inteligencias Múltiples*. Lima: Ediciones Mirbet S.A.C
- Muñoz (2016). *Uso de estrategias de dramatización para mejorar la expresión oral en niños de tres años en Institución Educativa Pública 215, Trujillo*.

Rolla (2021). *¿Cómo enseñar a enseñar lenguaje?* (A. M. Rolla, Ed.)

Chile:

Suybate (2019) *Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla*

Vargas (2008) *Desarrollo de la fluidez oral en ELE*

Yanac (2019) *El lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Inicial Pública del Callao*

## Anexos

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

Luego de leer el ítem, marcar la respuesta correspondiente con una X.

Indicador / Ítems	Escala		
	Alto	Mod.	Bajo
<b>Claridad</b>			
Su comunicación es clara.			
Usa tonos de voz adecuados cuando hace interrogantes.			
Pronuncia bien las palabras al momento de comunicarse.			
Muestra buena vocalización cuando dialoga con sus coetáneos.			
<b>Fluidez Verbal</b>			
Hace uso de lenguaje fluido para comunicarse.			
Utiliza recursos verbales cuando se comunica con los demás.			
Emite respuestas a cada interrogante de la docente.			
Hace cuestionamientos de manera fluida.			
<b>Vocabulario</b>			
Se comunica utilizando palabras nuevas.			
Narra sus cuentos con sus propias palabras.			
Se comunica con sus coetáneos aplicando cada palabra nueva aprendida.			
Se comunica a través de oraciones.			
<b>Expresión</b>			
Su expresión es clara de acuerdo a su edad.			
Se expresa para hacer llegar sus opiniones.			
En sus expresiones hace conocer palabras nuevas.			
Se expresa con coherencia.			

#### BAREMOS

Escala	Ptje
Alto	03 ptos
Moderado	02 ptos
Bajo	01 pto

## BASE DE DATOS

N°	DCLA					DFLV					DVOC					DEXP					PT
	I1	I2	I3	I4	Ptje	I5	I6	I7	I8	Ptje	I9	I10	I11	I12	Ptje	I13	I14	I15	I16	Ptje	
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
3	2	2	2	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	26
4	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	35
5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
8	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	27
9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	48
12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
13	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
14	2	2	2	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	19

## VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

### I.- Información General:

**Nombres y apellidos del validador:** Lucy Joanet Varas Boza

**Fecha:** 30/04/2019

**Especialidad:** Inicial

**Nombre del instrumento evaluado:** Guía de observación para conocer el nivel de Habilidades comunicativas

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **“Nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>					<b>180</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>180</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>90</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:**

**III.- Calificación global:**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



-----  
-DNI N° 32773567

## Matriz de operacionalización de variable

variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
Lenguaje oral	Conceptualmente Guarneros, (2017) señala que el lenguaje oral son los medios fundamentales de las comunicaciones humanas, como tal también las voces, el habla, permitiendo a los individuos expresarse y entender sus contextos.	El nivel de lenguaje oral será evaluado con una guía de observación, creada por la autora del trabajo de investigación, la guía cuenta con cuatro dimensiones, la primera dimensión de claridad con un indicador y cuatro ítems, la segunda dimensión de fluidez verbal, igualmente con un indicador y 4 ítems, la tercera dimensión de vocabulario también con un indicador y cuatro ítems, la última dimensión de expresión con un indicador y cuatro ítems, la escala será la siguiente: nivel alto de 37 a 48 puntos, nivel moderado de 25 a 36 puntos y nivel bajo de 3 a 24 puntos.	Claridad  Fluidez verbal Vocabulario  Expresión	Muestra claridad al dialogar con sus coetáneos y personas adultas.  Muestra lenguajes fluidos y coherentes. Incremento su vocabulario a través del diálogo. Se comunica espontáneamente, realizando interacciones con sus coetáneos en diversos contextos.	1 - 4  5 - 8 9 - 12  13 - 16	nominal

## MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	Metodología de la Investigación
<p>¿Cuál es el nivel de lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°435, Chocobamba, 2019?</p>	<p>Los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, presentan un nivel bajo de lenguaje oral.</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de claridad de los en los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.</p> <p>Describir el nivel de fluidez de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de vocabulario de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.</p> <p>Describir el nivel de expresión de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.</p>	<p>Lenguaje oral</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> El tipo de investigación será descriptiva según Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> El diseño de estudio de este trabajo de investigación será no experimental descriptivo, teniendo como objetivo indagar la incidencia de una variable con una población y muestra. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Su esquema es el siguiente:</p> <p style="text-align: center;"><b>M      -----      O</b></p> <p><b>Donde</b> M = Los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435 O = Nivel de lenguaje oral.</p> <p><b>Población y muestra de estudio</b> La población muestral estará conformada por 14 niños de 04 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019.</p>



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL**  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

<b>1. Información del Autor</b>			
GUZMAN CERVANTES LISBETH GINA		45498986	lguzmancervantes664@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
<b>2. Tipo de Documento de Investigación</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
<b>3. Grado Académico o Título Profesional</b>			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
<b>4. Título del Documento de Investigación</b>			
<p><b>Nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019</b></p>			
<b>5. Programa Académico</b>			
Educación Inicial			
<b>6. Tipo de Acceso al Documento</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>1</sup> (info: <a href="#">repositorio.usp.edu.pe/acceso</a> )		<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>2</sup> (info: <a href="#">repositorio.usp.edu.pe/acceso</a> )	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>3</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>4</sup>

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	29	09	2023



Firma

Departamento

<sup>1</sup> Según Resolución de Consejo Directivo N° 031-2019-SUMDI-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso B.2.  
<sup>2</sup> Ley N° 20022 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Datos, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2013-PCM.  
<sup>3</sup> Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer registro de forma en línea y difundir en el Repositorio Institucional Digital respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.  
<sup>4</sup> En caso de que el autor elija la opción restringido, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CORCYTEC-OEEC (numeros 5.7 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.  
<sup>5</sup> Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.  
<sup>6</sup> Según el inciso 7.2.2, del artículo 12<sup>o</sup> del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTI) las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los sustentados en los repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente reconocidos por el Repositorio Digital (RDNA) a través del Repositorio AULCA<sup>6</sup>.

*Nota:* En caso de libertad en los datos, se procederá de acuerdo a lo

## Nivel del lenguaje oral de los niños de 4 años de la Institución Educativa N°435, Chocobamba, 2019

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>8%</b>
<b>2</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Privada San Pedro</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.unh.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.upeu.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	<a href="http://pirhua.udep.edu.pe">pirhua.udep.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://de.slideshare.net">de.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://aleph23.uned.ac.cr">aleph23.uned.ac.cr</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://dspace.ups.edu.ec">dspace.ups.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://tesis.usat.edu.pe">tesis.usat.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas       Apagado       Excluir coincidencias < 6 words  
 Excluir bibliografía       Activo