

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la
Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.**

Tesis para obtener el título profesional de Contador Público

Autoras:

Bach. Campos Rosas, Valentina

Código ORCID: 0009-0004-0393-1342

Bach. Llesca Ramos, Erika Estefania

Código ORCID: 0009-0003-0528-9683

Asesor:

Martos Ramírez, Lucio Carlos

Código ORCID: 0000-0002-2732-6452

Chimbote – Perú

2025

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
Palabras clave:	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título:.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción	1
II. Metodología.	19
III. Resultados	22
IV. Análisis y discusión.....	34
V. Conclusiones	39
VI. Recomendaciones	40
Agradecimiento.....	41
Referencias bibliográficas.....	42
Anexos y Apéndice	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa.....	22
Tabla 2 Relación entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras públicas	23
Tabla 3 Relación entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas	24
Tabla 4 Relación entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas.....	25
Tabla 5 Relación entre la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras públicas	26
Tabla 6 Relación entre la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas	27
Tabla 7 Nivel de control interno y la gestión de obras públicas	28
Tabla 8 Niveles de la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras	29
Tabla 9 Niveles de la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas	30
Tabla 10 Niveles de la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas.....	31
Tabla 11 Niveles de la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras públicas	32
Tabla 12 Niveles de la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas	33

Palabras clave:

Control interno, gestión obras, auditoría

Keywords: Internal control, works management, audit

Línea de Investigación	1. Contabilidad
Área	5.00.00 Ciencias Sociales
Sub área	5.02.00 Economía y negocios
Disciplina	5.02.01 Economía

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.**" del (a) estudiante: **CAMPOS ROSAS VALENTINA**, identificado(a) con Código N° **1116100868**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 14 de agosto de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.**" del (a) estudiante: **LLESCA RAMOS ERIKA ESTEFANIA**, identificado(a) con Código N° **1116101241**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 14 de agosto de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título:

**Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la
Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.**

Resumen

El estudio tuvo el propósito de analizar la relación entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, durante el año 2024. Se planteó como una investigación cuantitativa, de tipo básica, diseño no experimental con un nivel descriptivo-correlacional. 292 trabajadores conformaron la muestra; para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado. Se encontró como resultados de acuerdo a Chi cuadrado, que, $X^2_c = 295.568$ fue mayor a $X^2_t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia bilateral de $p=0.000 < 0.05$. Además, que del 51,7% que percibe al control interno en nivel medio, el 36,3% considera que la gestión de obras públicas es regular. Por lo tanto, se concluyó que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote – 2024; para lo que se aceptó la hipótesis alterna.

Abstract

The study aimed to analyze the relationship between internal control and the management of public works in the Provincial Municipality of Santa, during the year 2024. It was proposed as a quantitative research, of a basic type, non-experimental design with a descriptive-correlational level. 292 workers made up the sample; for data collection, the survey technique was used and a structured questionnaire as an instrument. The results were found according to Chi square, that, $\chi^2 c = 295,568$ was greater than $\chi^2 t = 9.49$, according to the degree of freedom $gl = 4$ and a bilateral significance of $p = 0.000 < 0.05$. In addition, of the 51.7% who perceive internal control at a medium level, 36.3% consider that the management of public works is regular. Therefore, it was concluded that there is a significant relationship between internal control and the management of public works in the Provincial Municipality of Santa, Chimbote - 2024; for which the alternative hypothesis was accepted.

I. Introducción

Se presentan estudios anteriores que respaldaron la investigación, con los que se conoció el comportamiento de las variables de estudio:

A nivel internacional Mawuli et al (2024), tuvo como objetivo analizar los procedimientos de control interno en los procesos de gestión del riesgo financiero en universidades de Ghana. Se utilizó un estudio cuantitativo, no experimental y transversal. Los trabajadores de la institución fueron evaluados mediante unos cuestionarios. Se encontró que, aunque los controles internos son en general efectivos, existen deficiencias importantes, como la elusión de controles por parte de la gerencia, uso indebido de recursos y bajo cumplimiento de políticas. El estudio concluye que es necesario fortalecer los sistemas de control interno mediante una mejor supervisión, comunicación interna, gestión de riesgos y promoción de una cultura ética, para mejorar la sostenibilidad financiera y la transparencia institucional.

Según Aguilera et al. (2023), analizó al control interno y la gobernanza de las empresas paraestatales en Taiwán. Estudio cuantitativo con diseño descriptivo. 300 colaboradores fueron evaluados mediante cuestionarios. Se encontró que el control interno promueve la gestión eficaz de los recursos disponibles, mejora la gestión financiera, y fortalece la transparencia en los informes. Finalmente, el estudio concluye que la implementación de políticas claras, programas de capacitación y una cultura ética contribuye significativamente al fortalecimiento de la gobernanza en estas entidades.

Raqee et al., (2023), analizó el control interno y la gestión de proyectos en PYME de construcción en Irak. Se aplicó una metodología cuantitativa transversal. 251 empleados (consultores, desarrolladores y contratistas) respondieron cuestionarios. Se demostró que la gestión interna, considerado desde sus cuatro componentes, tiene un impacto positivo en la gestión de proyectos. Las cuatro hipótesis del modelo fueron aceptadas. El estudio concluye que el fortalecimiento de los sistemas de control interno puede contribuir significativamente a una mejor gestión de proyectos en las PYME del

sector construcción, además de proporcionar aportes teóricos y prácticos relevantes para la mejora de procesos administrativos.

Catagua et al., (2023), realizó un análisis a la regulación interna y a los procesos administrativos de algunas entidades que usan el modelo COSO en sus actividades. El estudio que usaron fue cuantitativo; Según los hallazgos, encontraron que control interno se aplica de forma empírica, mediante procesos no estructurados, esto ha generado diversas debilidades en la gestión que se realiza. De esta forma, concluyeron que la inexistencia de procedimientos internos de control estructurados es una de las principales causas de estas debilidades; por ello, se sugiere implementar el modelo COSO como un instrumento clave para mitigar riesgos y optimizar los procesos administrativos y financieros de la organización.

Según Nisar (2023), evaluó los posibles factores que influyentes en el tiempo de finalización y el costo estimado de los proyectos de desarrollo de infraestructura del sector público en Pakistán. Se han identificado 39 subfactores a partir de 32 investigaciones existentes, que se clasifican en 8 factores principales. Estos incluyen problemas administrativos, planes financieros inadecuados, riesgos de mercado, estimaciones de costos de insumos, gobernanza corporativa deficiente, problemas legales, errores técnicos y problemas ambientales.

Valdivia (2023), evaluó la implementación del control interno y las prácticas de contratación en ocho unidades tributarias de una municipalidad peruana. Estudio cuantitativo, básico y correlacional. 50 trabajadores municipales fueron evaluados con un cuestionario. Los hallazgos revelaron que el control interno mostró un 90 % de deficiencias, especialmente en los mecanismos de inspección, cumplimiento de contratos y requisitos técnicos mínimos. De forma similar, la compra de bienes y contratación de servicios mostró ser deficiente en 94 %, con problemas en los procedimientos de elección (92 %), ejecución contractual (90 %) y programación anual de contrataciones (84 %). El análisis estadístico asociación fuerte entre las variables ($Rho = 0,88$; $p < 0,05$).

Según Vásquez et al. (2023), analizó la importancia de crear estructuras internas de control en los gobiernos locales descentralizados en Ecuador. Estudio descriptivo; Se encontró que las municipalidades carecen de auditorías internas. Concluyeron que estas unidades permitirían mejorar la eficiencia en los procesos, fortalecer el cumplimiento institucional y disminuir el impacto de pérdidas económicas, gestionar riesgos oportunamente, evitar irregularidades en financiamiento y aumentar la transparencia en la entrega de informes y resultados institucionales, contribuyendo así a combatir la corrupción y alinearse con los propósitos estratégicos del desarrollo nacional y la planificación territorial.

Bannerman et al. (2022), analizó el control interno y la gestión de obras en una entidad pública. Estudio cuantitativo, básico. La muestra estuvo compuesta por personal de la entidad vinculado a la gestión de obras. Se encontró que el personal conocía los sistemas de control interno y que las actividades del comité de licitaciones se registraban adecuadamente. Se concluyó que fortalecer la logística del área de auditoría interna y formar un comité de auditoría regional contribuiría a perfeccionar las prácticas de supervisión interna en la GHA.

Por otro lado, Selemani (2022), analizó la influencia de las prácticas de auditoría interna en la gestión financiera de las Autoridades de Gobierno Local (LGAs) en Tanzania, con énfasis en el Municipio de Morogoro. Estudio cuantitativo y no experimental. La muestra lo conformaron los colaboradores del gobierno local. Los resultados mostraron que la independencia y la calidad del trabajo de auditoría interna influyen significativamente en la gestión financiera, mientras que la competencia técnica no tuvo un impacto relevante. Se concluyó que fortalecer la independencia y experiencia de los auditores internos es esencial para una gestión eficiente de los recursos públicos, recomendándose además extender estudios a otros municipios e incorporar enfoques cualitativos.

De acuerdo a Mendieta et al. (2022), realizaron un estudio para analizar el control interno basado en el enfoque del modelo COSO, en la rentabilidad de las pymes. Estudio cuantitativo; 124 pymes fueron evaluadas mediante un cuestionario y el cálculo del indicador financiero ROE. Los resultados mostraron que el ROE se vio

incrementado gracias a los componentes del modelo COSO, resaltando especialmente la influencia de las actividades de control y la evaluación de riesgos, mientras que la información y comunicación presentó una incidencia menor. Se concluye que la efectividad del control interno se refleja en una mejora de los niveles de la rentabilidad de las pymes.

En el mismo sentido, Turishcheva (2022), realizó una investigación centrada en los enfoques conceptuales con el fin de establecer el control interno en instituciones estatales y municipales, con especial atención al ámbito presupuestario. Estudio cuantitativo y no experimental, propone un proceso de formación del sistema de control interno en tres etapas interrelacionadas: (1) desarrollo y aprobación de documentos internos que regulan la elaboración y ejecución del control interno, como el Reglamento del Departamento de Control Interno y el Reglamento de Procedimientos de Control Interno; (2) organización y realización del control interno, detallando los principales bloques en los que debe llevarse a cabo; y (3) realización de cambios en el sistema de control interno, destacando las bases para las modificaciones necesarias. Se concluye que una implementación efectiva del control interno requiere una estructura normativa clara, participación activa de los responsables de cada área y un proceso continuo de revisión y mejora del sistema.

Sin embargo, Azubike et al. (2021), el estudio determinó los sistemas de control interno y su efecto en la tasa de ejecución de proyectos en el estado de Enugu. Por lo tanto, el estudio cuantitativo buscó determinar la influencia del control contable, administrativo y operativo en la implementación de iniciativas gubernamentales en el sector público de Enugu. El diseño de investigación adoptado para este estudio fue una encuesta. Esto se adoptó debido a la naturaleza de los datos, que son básicamente datos primarios generados mediante cuestionarios. Los investigadores utilizaron cuestionarios como principal fuente de recopilación de datos, los cuales se administraron a 350 encuestados de diversos ministerios en el estado de Enugu, Nigeria. Los datos recopilados se analizaron y probaron mediante análisis de regresión con la ayuda de E-view versión 9. El análisis muestra que el control contable, administrativo y operativo tuvo una influencia positiva y estadísticamente significativa

en la tasa de ejecución de proyectos de capital en el sector público del estado de Enugu. Por lo tanto, los investigadores recomiendan que los diversos ministerios del estado de Enugu que buscan reducir la alta tasa de abandono de proyectos de capital consideren fortalecer la implementación de sus controles contables.

También Soledispa (2021), en la investigación planteó revisar cómo el control interno contribuye a disminuir retrasos y asegurar la aplicación de normas resulta clave para comprender su incidencia en la administración. Estudio descriptivo, analítico e hipotético, correlacional. Se concluyó que, debido a una gestión deficiente del control interno, no se logra minimizar los retrasos en los trámites relacionados con la entrega de obras, ni garantizar una correcta adquisición de bienes y servicios.

Según Cajilema, y Santillán (2021), se entiende por control interno un sistema de procedimientos orientados a resguardar los recursos, garantizar la precisión de los registros contables y mejorar el desempeño organizacional; también se puede decir que el control interno es un proceso establecido por los miembros de una entidad con el fin de alcanzar el logro de los objetivos propuestos, de forma que lo que busca la presente investigación es verificar que el control interno mejora en el departamento de contabilidad con la implementación del manual de control interno. Se identificó una disminución del 19,81 % en la cartera activa, un incremento del 166,56 % en la cartera devengada y una reducción del 50,22 % en la cartera vencida; bajo este contexto, la investigación tiene como objetivo validar que la implementación del manual de control interno respalda la razonabilidad y veracidad de la información presentada por la COAC, garantizando su eficiencia operativa y su confiabilidad financiera.

Según Calle-Álvarez et al. (2021), evaluó el modelo de control interno implementado en los procedimientos administrativos y financieros de Austroseguridad Cía. Ltda. Estudio explicativo-secuencial, para el cual se aplicaron un cuestionario. Los resultados obtenidos mediante la aplicación de estos instrumentos se reflejan en la hoja de hallazgos, para cada uno de los componentes, principios y recomendaciones. Posteriormente, se elaboró el informe final y se elaboró un plan de mejora continua del sistema de control interno de la empresa.

Asimismo, Mamani (2021), examinó la puesta en marcha del Sistemas de Control Interno en los gobiernos locales distritales de Huancané. Estudio cuantitativo. Se encontró que las municipalidades no implementan mecanismos adecuados de control interno, ya que un 30% no conoce al igual que el 47% en Taraco y en Vilquechico un 60% no conocen sobre el tema, de esta forma, se concluye que los lineamientos establecidos por la Contraloría General de la República no están siendo debidamente priorizados.

No obstante que, Trung (2021), plantea el propósito de este estudio fue explorar la aplicación de los elementos de control interno para mejorar el rendimiento en las empresas constructoras vietnamitas. El estudio utilizó 256 cuestionarios enviados a gerentes de empresas constructoras. Tras recopilar 106 cuestionarios, el estudio utilizó el programa SPSS 20 para procesar y analizar los datos. Los resultados de la investigación muestran una relación positiva entre los elementos de control interno y el rendimiento. Los resultados del estudio muestran que las empresas de construcción vietnamitas necesitan aplicar aspectos de control interno para mejorar su desempeño.

A nivel nacional se tiene a Bustos (2023), quien determinó el control interno y su relación con el proceso de contratación. Estudio correlacional y cuantitativo. Los trabajadores formaron la muestra, evaluados mediante un cuestionario. Se encontró que hay una conexión entre la gestión del control interno y las contrataciones realizadas en la Unidad de Logística y Servicios Auxiliares, donde el grado de relación de la correlación de Spearman es del 59,1%. Por lo tanto, concluyó que el control interno influye en la forma en que se lleva a cabo el proceso de contratación.

Asimismo, Gaytan (2023), evaluó el control interno y la gestión de obras en una municipalidad de la Libertad. Estudio básico y no experimental. 46 trabajadores fueron evaluados mediante cuestionarios. El 46% percibe el control interno como regular, mientras que el 48% considera la gestión de obras también regular. A través de una regresión logística ordinal, se comprobó asociación entre ambas variables ($R = 0.934$), concluyéndose que un control interno eficaz repercute en la gestión de obras públicas en dicha municipalidad.

Por otra parte, Candia (2022), realizó un estudio para evaluar el control interno y su efecto en los procesos administrativos en un municipio de Tacna. Estudio básico, no experimental y explicativo, aplicándose a una muestra de 30 trabajadores municipales. Se utilizaron instrumentos validados con alta fiabilidad, y el análisis mediante regresión ordinal evidenció que el control interno influye hasta en 65 % ante los procesos administrativos, según el coeficiente de Nagelkerke. Asimismo, se comprobó que las diferentes dimensiones del control interno tienen una influencia variable, entre 25.10 % y 47 %, sobre la gestión administrativa.

Además, Huiman (2022), realizó un estudio mediante una revisión sistemática cualitativa de literatura donde evaluó al control interno y los beneficios que trae ante la gestión pública. Del cual concluyó que las entidades que implementan el control interno basándose en el modelo COSO mejoran sus procesos misionales y reducen riesgos de error y fraude, adaptándolo según sus procedimientos específicos.

Asimismo, Vigil (2022), evaluó el control interno y su influencia en la administración de los procesos de contratación para la ejecución de obras públicas en Lima. Estudio de tipo aplicada correlacional, Mediante Chi cuadrado, obteniéndose un p-valor de 0.00, del cual se concluyó que el control interno tiene influencia en la gestión de contrataciones de obras dentro del programa analizado. Los resultados destacan que es importante gestionar adecuadamente el control interno con el fin de optimizar la eficacia en los procesos de contratación en el sector público.

Según Roque (2022), evaluó al control interno y la gestión de tesorería en un municipio de Canas. Estudio cuantitativo, con una muestra de 63 trabajadores evaluados con un cuestionario; Se evidenció que el sistema de control interno cumplía con los parámetros establecidos (69,82%); por otro lado, la administración de tesorería no cumplía con los estándares adecuados (74.6%) con mejores calificaciones en planeación (8.95). Por último, se concluyó que el control interno y la gestión de tesorería se relacionan ($r=0.669$, $p<0.05$).

Asimismo, Quiñonez (2021), determinó el control interno y su asociación a la gestión de las contrataciones. Estudio correccional; se evaluó a 21 funcionarios con encuestas.

Se encontró que el control interno está relacionado con la gestión de contratos públicos ($Rho = 0,645$ y $p = 0.00$). Concluyéndose que, la gestión de contratos públicos se ve condicionada por la eficacia del sistema de control interno implementado.

Según Lozano (2021), evaluó el desempeño del control interno en relación con la gestión administrativa institucional de la Municipalidad de Picota. Estudio correlacional, se evaluó a 50 trabajadores con cuestionarios. Se encontró que débil relación entre el control interno y la gestión administrativa ($Rho = 0,085$ y $p = 0.559 > 0,05$). Se concluyó que los colaboradores de la entidad no otorgan la debida importancia al control interno.

También Neira (2021), evaluó al control interno en el proceso de contrataciones de obras públicas en Amazonas; siendo de tipo básica y correlacional. Se evaluó a los trabajadores municipales mediante cuestionarios. Se encontró una significancia de 0.00, y un $Rho = 0.722$; con lo que se concluyó que existe una relación de influencia entre el control interno y los procesos vinculados a la contratación de obras en el sector público.

En cuanto a la Fundamentación científica, tenemos la primera variable control interno; esta es un sistema estructurado de procedimientos y herramientas cuyo propósito es asegurar que la entidad alcance sus metas estratégicas, operativos y financieros, asegurando la eficacia operativa, la claridad en los procesos y la adhesión a la normativa vigente. El modelo COSO 2013, desarrollado por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, es uno de los marcos más reconocidos y aplicados para estructurar sistemas efectivos de control interno. En dicho modelo, se identifican cinco pilares clave del control interno: el entorno de control, la gestión de riesgos, las actividades de control, los sistemas de información y comunicación, y el seguimiento o monitoreo.

En contexto internacional, Rexhepi (2023), refiere que un control interno eficiente dentro de los organismos estatales requiere una supervisión dura y constante que favorezca en optimizar la gestión, la ejecución y la presentación de informes financieros; por otro lado, se menciona que la transparencia y la rendición de cuentas

deben desarrollarse como procesos acordes con el marco legal y constitucional de cada país, implicando no solo vigilancia, sino acciones correctivas ante la inacción o la falta de conciencia institucional.

En Perú, La Contraloría General de la República del Perú (2021), promueve activamente la implementación del Sistema de Control Interno (SCI) como herramienta clave para garantizar una administración pública eficiente y transparente. Según la Directiva N.º 006-2019-CG/INTEG, modificada por la Resolución de Contraloría N.º 073-2023-CG, el SCI se estructura en torno a tres ejes fundamentales como lo son la gestión de Riesgos, la Cultura Organizacional y la Supervisión. Estos ejes buscan fomentar un entorno institucional orientado al control preventivo, que permita anticipar riesgos y establecer mecanismos eficientes de seguimiento; de esta forma, según menciona la Ley N.º 28716, la obligatoriedad de implementar el SCI en todas las entidades públicas, para garantizar la correcta administración de los recursos públicos.

De acuerdo a Huiman (2022), señala que la adopción del modelo COSO en las entidades públicas del Perú fortalece la gestión pública y minimiza los riesgos que se relacionan con la corrupción y la ineficiencia; es decir, este modelo, al ser flexible y adaptativo, permite que cada entidad diseñe controles ajustados a sus particularidades, facilitando así el cumplimiento de los procesos institucionales. Por su parte, Bryson (2020), expresa que gestionar obras implica una orientación estratégica que suele incluir la planificación estructurada del proyecto para formularlas, las formas de implementarlas y el aprendizaje continuo; de esta forma, mediante una adecuada gestión de obras, las instituciones públicas pueden lograr objetivos relevantes y generar beneficios para el interés público. La estrategia se refiere al vínculo entre capacidades y aspiraciones, que se tienen los siguientes enfoques: el enfoque de unidades integradas de gestión, el enfoque de gestión de problemas estratégicos, el enfoque contractual, el enfoque de colaboración, el enfoque de gestión de cartera, el enfoque de objetivos o puntos de referencia, y los enfoques híbridos.

Continuando con la segunda variable, tenemos a la gestión de obras; esto se refiere al conjunto de procesos, prácticas y estrategias implementadas por parte del Estado con

el fin de planificar, ejecutar, supervisar y evaluar proyectos de infraestructura, cuyo propósito es satisfacer necesidades colectivas y promover el desarrollo social y económico, esta gestión implica la administración eficiente de recursos públicos, la coordinación entre diferentes niveles de gobierno y la aplicación de normativas técnicas y legales que garanticen la calidad, sostenibilidad y transparencia de las obras.

Según Gaytan (2023), la gestión de obras se trata de una combinación flexible de conceptos, procesos, procedimientos, herramientas, técnicas y prácticas que deben adaptarse cuidadosamente al contexto específico donde se ejecutan. En este sentido, la gestión de obras públicas no puede desvincularse del enfoque de innovación y mejora continua. Para esto, Philipp (2020) refiere que, ante entornos cada vez más volátiles y complejos, las organizaciones están incorporando enfoques de gestión ágil de proyectos, los cuales requieren ajustar tanto las estructuras organizacionales como los sistemas de control; por lo tanto, se resalta la importancia del uso de sistemas interactivos de control y sistemas de creencias organizacionales, los cuales impactan de forma positiva en el rendimiento de los proyectos de innovación, incluso en contextos altamente estructurados como las obras públicas.

Esta gestión demanda de una fuerte institucional y normativa; en el Perú, la gestión de obras públicas se rige principalmente por la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225) y su reglamento, los cuales establecen los procedimientos para la contratación de bienes, servicios y ejecución de obras, así como los mecanismos de supervisión y control para prevenir actos de corrupción o ineficiencia. En definitiva, la gestión de obras públicas está estrechamente vinculada a la capacidad de planificación, ejecución y supervisión de proyectos de infraestructura, considerando criterios de eficiencia, eficacia, transparencia, control y adaptabilidad; utilizarlos adecuadamente es importante, ya que garantiza el correcto uso de los recursos del Estado y la generación de valor público a través de obras que respondan a las necesidades de la sociedad.

Las justificaciones del estudio fueron:

Justificación teórica. El estudio se sustentó en la teoría de la gobernanza y el control, la cual destaca la importancia de estas variables dentro de las entidades públicas,

especialmente por su influencia en la ejecución de proyectos estatales, de esta forma, la investigación se respalda en la necesidad de recolectar y examinar información empírica. De acuerdo a Bryson (2020) se entiende por gestión de obras, como un enfoque estratégico empleado en el sector público y otras instituciones, que implica la formulación e implementación de estrategias, sustentándose en la planificación estructurada y el aprendizaje continuo.

Justificación práctica. Tuvo una justificación práctica porque aportará a optimizar la gestión de obras públicas en la municipalidad, proporcionando datos relevantes sobre las ventajas y retos del mecanismo de control interno y cómo este influye en la eficiencia y efectividad de dicha gestión.

Justificación metodológica. La justificación metodológica explica a través de los resultados, el método elegido es el más adecuado para responder a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos. Fue cuantitativo, correlacional y el diseño no experimental responderán al problema de la investigación.

Para esto, es fundamentar la problemática del estudio; el control interno constituye un factor importante para la buena gestión en instituciones públicas, ya que permite asegurar el uso adecuado de los recursos, prevenir irregularidades y mejorar la eficiencia de los procesos administrativos. En contextos internacionales, Chen (2020), refiere que se ha demostrado que un control interno de alta calidad permite a las organizaciones establecer políticas financieras más razonables y estables, reducir los excesos o déficits en el manejo de efectivo, y mejorar la toma de decisiones estratégicas como la distribución de dividendos o las inversiones en fusiones y adquisiciones; por lo que este hallazgo subraya el valor del control interno como herramienta generadora de valor y confianza en la administración de recursos.

De igual forma, en contextos subnacionales, el uso adecuado del control interno adquiere una importancia muy importante, para esto, Czubarski et al. (2023), menciona que muchos municipios, como los que se encuentran en Argentina, aún presentan una débil institucionalidad en este aspecto. La carencia de procesos claros, de monitoreo sistemático y de prácticas estructuradas de control interno generan consecuencias como falta de transparencia, ineficiencia y baja calidad en la ejecución de proyectos

públicos; por lo tanto, esta problemática no solo limita la efectividad de las obras, sino que debilita la confianza ciudadana en la administración local.

Por lo tanto, el Perú también presenta situaciones similares; pese a tener marcos normativos como la Ley N.º 28716 de Control Interno en las Entidades del Estado, muchos tienen serias deficiencias en la implementación del sistema. Estas fallas se evidencian en el incumplimiento de directivas, errores humanos, diseño inadecuado de controles, y en los casos más graves, actos de corrupción y malversación de fondos.

En el caso específico de la Municipalidad Provincial del Santa, en Chimbote, esta problemática es crítica, ya que enfrenta desafíos operativos y financieros en la planificación y ejecución de obras civiles, lo que se evidencia como una inadecuada provisión de infraestructura para fomentar el bienestar de la población. La presencia de corrupción, nepotismo y ausencia de mecanismos efectivos de control y rendición de cuentas son los que han generado retrasos, sobrecostos y la entrega de proyectos de baja calidad; esto es una situación preocupante, ya que ha deteriorado la imagen institucional y ha generado un creciente escepticismo en la población respecto a la capacidad de gestión del gobierno provincial.

Ante esta situación, surge la necesidad de analizar de manera sistemática la relación entre el control interno y la gestión de obras públicas en dicha municipalidad, con el fin de identificar los factores que inciden en la efectividad de los proyectos y proponer mejoras estructurales que permitan una administración pública más transparente, eficiente y orientada al desarrollo local sostenible.

De lo anteriormente descrito se formula la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024?

A continuación, también se señala la importancia sobre la conceptualización y operacionalización de las variables en cuestión:

Definición Conceptual de Control Interno:

El control interno es un conjunto de actividades que garantizan la protección de los activos, la fiabilidad de los datos y la eficiencia (Cajilema & Santillán, 2021).

Es el conjunto de medidas que una entidad establece para asegurar operaciones eficaces, legales y seguras, protegiendo sus activos, garantizando registros financieros íntegros y el cumplimiento de normas (Lozano, 2020).

Definición operacional de control interno

La definición operacional del control interno se refiere a la descripción concreta y medible de las acciones y procesos que se utilizan para implementar el control interno en una organización. En otras palabras, define cómo se ponen en práctica las políticas y procedimientos de control interno, incluyendo qué se debe hacer, cómo se debe hacer, quién lo debe hacer y cómo se verificará que se haya hecho.

La variable fue medida mediante las dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información comunicación y supervisión se administrará un cuestionario a 292 colaboradores de la municipalidad. A continuación, se describe operativamente cada una:

Ambiente de control: Constituye el cimiento del sistema de control interno, ya que refleja el compromiso y la actitud de la alta dirección frente a la importancia del control en la organización. Este componente abarca la ética institucional, la integridad, la estructura organizacional, la asignación de funciones y el nivel de competencia profesional requerido (Gómez y Reinoso, 2021).

Asimismo, como parte de sus indicadores:

- Valores éticos: los valores éticos, se consideran, el conjunto de principios declarados y practicados que guían la conducta y deciden la tolerancia cero ante el fraude (Becerra, 2023).
- La estructura personal: La estructura personal, es la configuración formal de puestos y flujos de autoridad que garantiza segregación de funciones y autonomía adecuada de los equipos (Lopez et al, 2021).
- La responsabilidad de supervisión, es el deber explícito de la dirección y del consejo de ejercer seguimiento continuo sobre el SCI y rendir cuentas por su eficacia (Valencia, 2022).

Evaluación de Riesgos: Se refiere al proceso de identificar y analizar los principales riesgos que podrían impedir alcanzar los objetivos institucionales, sirviendo como

fundamento para establecer mecanismos de gestión adecuados. Una evaluación efectiva permite prever situaciones que podrían obstaculizar dichos objetivos y tomar decisiones preventivas (Villafuerte, 2020).

De igual manera, como parte de los indicadores:

- El análisis de riesgo como la determinación de probabilidad e impacto de eventos internos y externos, con énfasis en ciber amenazas y regulación cambiante ECIIA (2024).
- El monitoreo de riesgos es la vigilancia sistemática de indicadores clave y alerta temprana para variaciones significativas del perfil de riesgo (ECIIA, 2024).
- Los canales de comunicación son mecanismos seguros, confidenciales y bidireccionales para reportar situaciones de riesgo o fraude (líneas de denuncia, apps, buzones) (Ley 2/2023 de Protección al Informante, 2023).

Actividades de Control: Comprenden las políticas, procedimientos y mecanismos establecidos para mitigar los riesgos y asegurar el cumplimiento de las disposiciones internas. Las actividades de control incluyen autorizaciones, revisiones, conciliaciones, segregación de funciones, y controles sobre el acceso a activos y registros conforme a lo indicado por Arens, Elder y Beasley (2019).

De igual manera, como parte de los indicadores:

- La mitigación de riesgos es el diseño de respuestas (evitar, transferir, reducir o aceptar) alineadas con la apetencia de riesgo institucional (Egúsqiza & Enciso, 2022).
- Los controles considerados por el Consejo de Contralores, Acuerdo 004-CG-2023, como las medidas preventivas o de detección anuales, automáticas o híbridas cuya relación costo-beneficio haya sido evaluada antes de su puesta en marcha.
- Las políticas y procedimientos de acuerdo con el Documento Técnico N.º 119 – SCI (2023) son documentos normativos que formalizan criterios, responsabilidades y flujos para la ejecución consistente de los controles.

Información y comunicación: Garantiza que la información relevante y oportuna fluya de manera eficaz dentro de la organización y hacia el exterior, facilitando la toma de decisiones y la supervisión. Como dice Ramírez y Sandoval (2021), destacan que una

comunicación interna adecuada fortalece la transparencia, el flujo de información entre áreas y la respuesta oportuna ante irregularidades.

La definición de la información es un conjunto de datos, hechos o conocimientos que, una vez ordenados, adquieren un significado y se convierten en un mensaje. La comunicación, por otro lado, es el proceso de transmitir información entre dos o más personas. En esencia, la comunicación involucra la información, pero también la interacción, la respuesta y la retroalimentación. (Bustos, 2023).

De igual manera, como parte de los indicadores:

- El flujo de información como indicador se considera la circulación ascendente, descendente y transversal de datos, diferenciando niveles operativos y estratégicos (COSO, 2013).
- La eficacia de información es la adecuación de la información a criterios de relevancia, fiabilidad, oportunidad y utilidad para los usuarios internos y externos (PwC Global Internal Audit Study , 2023)
- La comunicación pendiente es la relación formal de deficiencias del SCI a la gerencia y al órgano de gobierno, para su remediación oportuna (Valencia, 2022).

Supervisión o monitoreo: Se refiere al seguimiento constante del sistema de control interno para evaluar su eficacia y realizar los ajustes necesarios frente a cambios o deficiencias. De acuerdo con COSO (2013) y Huiman (2022), el monitoreo asegura la vigencia del sistema de control y permite una mejora continua mediante auditorías, revisiones periódicas y retroalimentación.

Según la Contraloría General de la República (2024) Comprende las evaluaciones continuas e independientes que verifican la presencia y el funcionamiento de todos los componentes del SCI y reportan sus deficiencias.

Definición Conceptual de Gestión de obras Publicas:

La gestión de obras se define como un proceso estratégico integral que combina la formulación e implementación de estrategias con herramientas como la planificación estructurada y el aprendizaje organizacional constante (Bryson, 2020).

La gestión de obras públicas comprende a la supervisión de las operaciones y el mantenimiento de la infraestructura pública con la finalidad de garantizar su funcionamiento de forma adecuada (Orsini & Piras, 2023).

Definición operacional

La gestión de obras públicas se entiende como el conjunto de procesos técnicos, administrativos y financieros mediante los cuales una entidad planifica, ejecuta, supervisa y evalúa proyectos de infraestructura con el fin de satisfacer las necesidades de la población y optimizar el uso de los recursos del Estado.

Esta variable fue medida a través de las dimensiones de eficiencia, eficacia y mejora continua, utilizando los instrumentos de recolección de datos detallados en la sección metodológica de este proyecto.

Eficiencia: Esta dimensión se refiere al uso racional de los recursos (tiempo, dinero, materiales y personal) en la ejecución de obras públicas, buscando minimizar costos sin sacrificar la calidad ni el cumplimiento de los plazos establecidos. Según Huamani Macedo (2023), nos dice que la eficiencia en la gestión pública implica maximizar el valor del gasto público mediante la planificación adecuada, ejecución técnica y uso racional de los recursos, sin afectar la calidad del proyecto.

De igual modo, Pereira et al. (2021), sostienen que una obra pública eficiente es aquella que logra sus productos con una adecuada relación costo-beneficio, cumpliendo con los cronogramas establecidos y sin incurrir en modificaciones contractuales injustificadas.

Eficacia: Hace referencia al grado en que los objetivos y metas del proyecto de obra pública han sido alcanzados, medidos por la funcionalidad, el cumplimiento de especificaciones técnicas y la satisfacción de los beneficiarios

En la opinión de Tenemaza, Vallejo y Ramírez (2020), la eficacia en obras públicas se relaciona con el cumplimiento de metas físicas y funcionales, más allá de los recursos utilizados, generando un impacto positivo y tangible en la comunidad.

De igual manera, como parte de los indicadores:

- Se considera la manera eficiente en la gestión, la cual es el nivel en el que los procesos de obra logran reducir tiempos muertos, reprocesos y sobrecostos mediante una buena planificación (Valencia & Ríos, 2022).
- La funcionalidad del trabajo es el grado en que la infraestructura pública cumple con el uso o propósito social para el cual fue diseñada (Soto & Gamboa, 2021).
- El cumplimiento de funciones es el cumplimiento puntual y adecuado de las actividades asignadas a los equipos técnicos, administrativos y de supervisión (López & Ortega, 2023)

Mejora Continua: Se refiere a la incorporación sistemática de mecanismos de evaluación, retroalimentación y ajuste en cada etapa del ciclo de vida de la obra pública, con el fin de aprender de errores pasados y perfeccionar futuros procesos.

De acuerdo con Czubarski, Ríos y Daldoso (2023), la mejora continua es indispensable para reducir riesgos administrativos, prevenir irregularidades y elevar el estándar de calidad en la ejecución de obras en gobiernos locales.

Asimismo, Castro y Caballero (2021), destacan que el monitoreo constante y el aprendizaje organizacional son claves para fortalecer los procesos técnicos y administrativos que conforman la cadena de valor de una obra pública.

De igual manera, como parte de los indicadores:

- Ejecuta políticas de mejora, hace referencia a la implementación sistemática de acciones correctivas y preventivas que optimicen la ejecución de obras públicas (Rivas & Mendieta, 2021).
- Motiva al personal, es la existencia de estímulos institucionales que promueven la participación activa del personal técnico y operativo (Flores & Núñez, 2023).
- La iniciativa proactiva de funcionarios es la capacidad del personal para identificar oportunidades de mejora y proponer soluciones innovadoras sin necesidad de orden directa (Delgado & Peña, 2024).

La hipótesis de investigación fue: H1: Existe una relación positiva entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa,

Chimbote 2024. Ho: No existe una relación positiva entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.

El objetivo general fue: Analizar la relación entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.

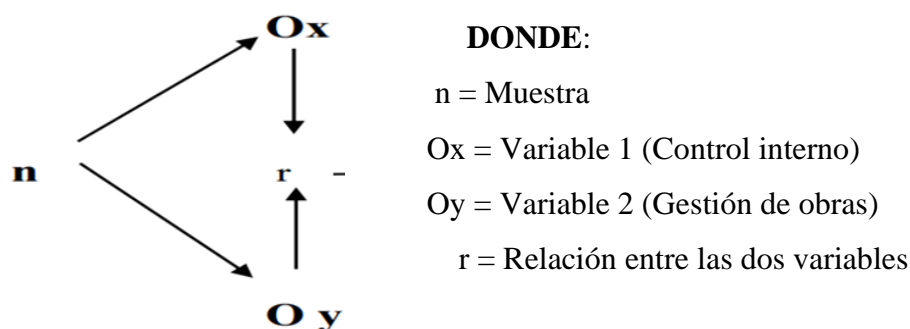
Sobre los objetivos específicos se tiene: a) Determinar la relación entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024; b) Determinar la relación entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024; c) Determinar la relación entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024; d) Determinar la relación entre la dimensión de la información y comunicación en la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024; y, e) Determinar la relación entre la dimensión supervisión y la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.

II. Metodología.

El estudio fue de tipo básica; según Ruiz y Valenzuela (2022) es aquella que busca generar nuevos conocimientos con el fin de comprender mejor los fenómenos naturales, sociales o formales. De enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) se da debido a una medición numérica, además se hará uso del análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial, con el que se corroborará una hipótesis.

De nivel descriptivo y correlacional, para Hernández et al. (2014) fue descriptivo, pues se enfocó en caracterizar y detallar los datos del fenómeno investigado; asimismo, fue correlacional al analizar la relación entre las dos variables sin establecer causalidades; en este tipo de estudio, se realiza primero la medición de las variables y luego se determina el grado de correlación entre ellas.

De diseño no experimental y corte transversal, de acuerdo a Hernández et al. (2014) no se interviene ni se modifica ninguna variable, por lo que no se generan efectos sobre otras; además, se enmarcan en un diseño transversal, dado que la información se recopila en un único momento.



La población estuvo conformada por 1,200 trabajadores de la gerencia de Obras de la MPS. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) definen la población como un conjunto de todos los casos que cumplen con una serie de características.

Muestra: Aplicando la fórmula estadística la muestra fue de 292 trabajadores de la Municipalidad provincial del Santa, Chimbote 2024. Hernández y Mendoza (2018) definen la muestra como una porción representativa de la población, seleccionada de

modo que conserve sus principales características, lo que posibilita extender los resultados del estudio al universo total. Para ello, se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple, con la siguiente fórmula:

$$M = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

Z= Nivel de confianza = 95% = 1.96

p= Probabilidad de éxito, en este caso 50% = 0.5

q= Probabilidad de fracaso = 0.5

N= Tamaño del universo

d = Margen de error = 0.07

M= Tamaño de la muestra

Al reemplazar los valores:

$$M = \frac{50 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0049 * 49 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$M = 292$$

La muestra estuvo constituida por 292 trabajadores de la Municipalidad provincial del Santa, Chimbote 2024.

Técnicas: se utilizó la encuesta; según Hernández (2012) manifiesta que la encuesta es un procedimiento de investigación cuantitativa de diseño no experimental que utiliza cuestionarios prediseñados para recoger datos sin cambiar el entorno o fenómeno de donde se recopila la información.

Instrumento: Se utilizó el cuestionario; Según Hernández (2012) el cuestionario es un instrumento de investigación, que consta de un conjunto de preguntas que deben ser

consistentes, organizadas y claramente estructuradas con el propósito de recopilar información acerca de las variables de estudio.

La validación del instrumento se realizó mediante juicio de tres expertos, mientras que su confiabilidad fue determinada a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

Los datos recolectados fueron inicialmente organizados utilizando el programa Microsoft Excel, lo que permitió su ordenamiento y estructuración preliminar. Posteriormente, fueron procesados en el software estadístico SPSS, versión 25, donde también se realizó el análisis e interpretación mediante tablas y gráficos generados por dicho programa. Para el desarrollo de la investigación se aplicó tanto la estadística descriptiva como la inferencial: la descriptiva permitió resumir y representar las características principales de los datos a través de frecuencias y porcentajes; mientras que la inferencial, a través de la prueba estadística de Chi Cuadrado, permitió determinar si existía una relación significativa entre las dos variables estudiadas.

III. Resultados

Análisis inferencial

Tabla 1

Relación entre el control interno y la gestión de obras públicas

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	295,568 ^a	4	,000
N de casos válidos	292		

Nota. Procesador spss versión 27.

De acuerdo a la evaluación de hipótesis a través de Chi cuadrado, se evidenció que, $X^2_c = 295.568$ fue mayor a $X^2_t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia de $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se asume que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad del Santa.

Tabla 2*Relación entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras públicas*

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	201,950 ^a	4	,000
N de casos válidos	292		

Nota. Procesador spss versión 27.

De acuerdo a la evaluación de hipótesis a través de Chi cuadrado, se evidenció que, $X^2c = 201.950$ fue mayor a $X^2t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia de $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se asume que existe una relación significativa entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras públicas, aceptándose la hipótesis alterna.

Tabla 3*Relación entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas*

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	172,238 ^a	4	,000
N de casos válidos	292		

Nota. Procesador spss versión 27.

De acuerdo a la evaluación de hipótesis a través de Chi cuadrado, se evidenció que, $X^2c = 172.238$ fue mayor a $X^2t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia de $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se asume que existe una relación significativa entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obras públicas.

Tabla 4

Relación entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	188,936 ^a	4	,000
N de casos válidos	292		

Nota. Procesador spss versión 27.

De acuerdo a la evaluación de hipótesis a través de Chi cuadrado, se evidenció que, $X^2c = 188.936$ fue mayor a $X^2t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia de $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se asume que existe una relación significativa entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas.

Tabla 5

Relación entre la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras públicas

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	200,309 ^a	4	,000
N de casos válidos	292		

Nota. Procesador spss versión 27.

De acuerdo a la evaluación de hipótesis a través de Chi cuadrado, se evidenció que, $X^2c = 200,309$ fue mayor a $X^2t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia de $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se asume que existe una relación significativa entre la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras públicas.

Tabla 6*Relación entre la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas*

	Valor	gl	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	203,156 ^a	4	,000
N de casos válidos	292		

Nota. Procesador spss versión 27.

De acuerdo a la evaluación de hipótesis a través de Chi cuadrado, se evidenció que, $X^2_c = 203,156$ fue mayor a $X^2_t = 9.49$, según grado de libertad $gl=4$ y una significancia de $p=0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se asume que existe una relación significativa entre la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas.

Análisis descriptivo

Tabla 7

Nivel de control interno y la gestión de obras públicas

Obras públicas	Control Interno						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Deficiente	41	14.0%	1	0.3%	0	0.0%	42	14.4%
Regular	4	1.4%	106	36.3%	31	10.6%	141	48.3%
Eficiente	0	0.0%	44	15.1%	65	22.3%	109	37.3%
Total	45	15.4%	151	51.7%	96	32.9%	292	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios aplicados

Se observa que el 15.4% de colaboradores percibe al control interno en un nivel bajo, de los cuales, el 14% considera que la gestión de las obras públicas es deficiente; del 51,7% que percibe al control interno en nivel medio, el 36,3% considera que la gestión de obras públicas es regular; del 32,9% que percibe al control interno en nivel alto, el 22,3% percibe a la gestión de obras públicas en nivel eficiente.

Tabla 8*Niveles de la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras*

Obras públicas	Ambiente de control						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Deficiente	33	11.3%	9	3.1%	0	0.0%	42	14.4%
Regular	8	2.7%	106	36.3%	27	9.2%	141	48.3%
Eficiente	0	0.0%	53	18.2%	56	19.2%	109	37.3%
Total	41	14.0%	168	57.5%	83	28.4%	292	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios aplicados

Del 14% de colaboradores que considera el ambiente de control en nivel bajo, el 11,3% refiere que la gestión de obras públicas se encuentra en un nivel deficiente; del 57,5% que percibe al ambiente de control en nivel medio, el 36,3% percibe a la gestión de obras públicas en un nivel regular; del 38,4% que percibe al ambiente de control en un nivel alto, el 19,2% refiere que la gestión de obras públicas se encuentra en un nivel eficiente.

Tabla 9*Niveles de la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas*

Obras públicas	Evaluación de riesgos						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Deficiente	31	10.6%	11	3.8%	0	0.0%	42	14.4%
Regular	5	1.7%	96	32.9%	40	13.7%	141	48.3%
Eficiente	2	0.7%	56	19.2%	51	17.5%	109	37.3%
Total	38	13.0%	163	55.8%	91	31.2%	292	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios aplicados

Del 13% que considera a la evaluación de riesgos en un nivel bajo, el 10,6% percibe a las obras públicas en un nivel deficiente; del 55,8% percibe a la evaluación de riesgos en nivel medio, el 32,9% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular; del 31,2% que percibe a la evaluación de riesgos en nivel alto, el 17,5% percibe a la gestión de obras públicas en nivel alto.

Tabla 10

Niveles de la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas

Obras públicas	Actividades de control gerencial						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Deficiente	32	11.0%	10	3.4%	0	0.0%	42	14.4%
Regular	5	1.7%	68	23.3%	68	23.3%	141	48.3%
Eficiente	0	0.0%	39	13.4%	70	24.0%	109	37.3%
Total	37	12.7%	117	40.1%	138	47.3%	292	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios aplicados

Del 12,7% que considera a las actividades de control gerencial en un nivel bajo, el 11,0% percibe a las obras públicas en un nivel deficiente; del 40,1% que percibe a las actividades de control gerencial en nivel medio, el 23,3% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular; del 47,3% que percibe a las actividades de control gerencial en nivel alto, el 24,0% percibe a la gestión de obras públicas en nivel alto.

Tabla 11

Niveles de la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras públicas

Obras públicas	Información y comunicación						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Deficiente	34	11.6%	8	2.7%	0	0.0%	42	14.4%
Regular	4	1.4%	90	30.8%	47	16.1%	141	48.3%
Eficiente	2	0.7%	49	16.8%	58	19.9%	109	37.3%
Total	40	13.7%	147	50.3%	105	36.0%	292	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios aplicados

Del 13,7% que considera a la información y comunicación en un nivel bajo, el 11,6% percibe a las obras públicas en un nivel deficiente; del 50,3% que percibe a la información y comunicación en nivel medio, el 30,8% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular; del 36,0% que percibe a la información y comunicación en nivel alto, el 19,9% percibe a la gestión de obras públicas en nivel alto.

Tabla 12*Niveles de la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas*

Obras públicas	Supervisión						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Deficiente	31	10.6%	11	3.8%	0	0.0%	42	14.4%
Regular	4	1.4%	103	35.3%	34	11.6%	141	48.3%
Eficiente	1	0.3%	47	16.1%	61	20.9%	109	37.3%
Total	36	12.3%	161	55.1%	95	32.5%	292	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios aplicados

Del 12,3% que considera a la supervisión en un nivel bajo, el 10,6% percibe a las obras públicas en un nivel deficiente; del 55,1% que percibe a la supervisión en nivel medio, el 35,3% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular; del 32,5% que percibe a la supervisión en nivel alto, el 20,9% percibe a la gestión de obras públicas en nivel alto.

IV. Análisis y discusión

Sobre el objetivo general que refiere a analizar la relación entre el control interno y la gestión de obras públicas, se encontró que existe relación significativa de $p=0.000<0.05$; además, del 51,7% que percibe al control interno en nivel medio, el 36,3% considera que la gestión de obras públicas es regular. Esto indica que a medida que se percibe un control interno más sólido, la gestión de obras públicas también tiende a mejorar; esta asociación indica que ambos aspectos están interrelacionados, lo que refleja que una gestión interna adecuada influye directamente en cómo se ejecutan las obras públicas. Por lo tanto, las percepciones mayoritarias en niveles medios y regulares refuerzan la existencia de una correlación que, aunque no óptima, tiene margen de mejora.

Se observa que la relación significativa entre el control interno y la gestión de obras públicas coincide con los resultados de Gaytan (2023), quien encontró una correlación fuerte entre ambas variables, confirmando que un control interno eficaz tiene incidencia directa en la ejecución de las obras. igualmente, Neira (2021) reporta una relación alta positiva entre control interno y gestión, reafirmando que cuando se fortalecen los procedimientos internos, la ejecución de obras mejora. Sin embargo, lo dicho por Lozano (2021) difiere, ya que su estudio no halló relación significativa, lo cual podría explicarse por diferencias contextuales, metodológicas o de percepción de los empleados en su investigación.

Los resultados se sustentan con el modelo COSO 2013, que muestra que los componentes del control interno ayudan a cumplir objetivos operativos y financieros; además, lo dicho por Rexhepi (2023) respalda que un control interno eficaz mejora la ejecución de informes y previene el mal uso de los recursos públicos; en el Perú la contraloría (2021) también lo confirma al señalar que el sistema de control interno es obligatorio y busca garantizar transparencia y eficacia, lo cual se relaciona directamente con la gestión de obras que deben ser transparentes, eficaces y sostenibles según la ley N. 30225.

De acuerdo al primer objetivo específico que fue determinar la relación entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras, se identificó que existe relación significativa de $p=0.000<0.05$; Además, del 57,5% que percibe al ambiente de control en nivel medio, el 36,3% percibe a la gestión de obras públicas en un nivel regular. Esto indica que el ambiente de control influye en la forma en que se gestiona la ejecución de obras públicas; es decir, cuando la cultura organizacional, los valores éticos y el compromiso de la alta dirección no son plenamente sólidos, la gestión tiende a ser percibida solo como regular, esto revela que el entorno organizacional aún presenta limitaciones que podrían estar repercutiendo negativamente en los procesos de obras públicas.

En este caso, los resultados hallados se relacionan con los de Roque (2022), quien reportó que el ambiente de control fue uno de los componentes con mejor evaluación, lo cual influyó en la gestión institucional. igualmente, Mawuli et al (2024) indican que una cultura ética y un liderazgo claro favorecen el cumplimiento de los objetivos institucionales. En cambio, Catagua et al (2023) revela que el ambiente de control se maneja empíricamente y sin estructura formal, generando fallas en la gestión, lo que refleja que cuando no hay un entorno controlado adecuadamente, se compromete la eficiencia administrativa.

Lo determinado se puede justificar teóricamente en el modelo COSO que señala que este componente forma la base del control interno, incluyendo integridad, valores éticos y estructura organizacional. Según Huiman (2022), adoptar este modelo en las entidades del estado ayuda a minimizar la corrupción y fortalecer la gestión, si el ambiente no es fuerte ni claro, entonces la gestión de obras se ve afectada por que no hay una cultura organizacional de cumplimiento, ni responsabilidad de los líderes, lo que va contra lo que busca la ley de control interno N° 28716.

El segundo objetivo específico que refiere a determinar la relación entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas, se identificó que existe relación significativa de $p=0.000<0.05$; Además, del 55,8% que percibe a la evaluación de riesgos en nivel medio, el 32,9% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular. Esto indica que una evaluación de riesgos insuficiente o parcial está asociada a una

gestión también limitada; por tanto, esto sugiere que, aunque se reconoce su existencia, no se está aplicando de manera rigurosa ni preventiva, afectando así la capacidad de anticipar y corregir problemas en los proyectos de obras públicas.

El hallazgo de que la evaluación de riesgos está relacionada con la gestión de obras coincide con Mendieta et al (2022), quienes resaltan que este componente es uno de los más influyentes para la rentabilidad y gestión eficaz; del mismo modo, Mawuli et al (2024) remarcan que las fallas en la gestión de riesgos debilitan la sostenibilidad institucional. Estos datos contrastan con los de Vigil (2022), que, si bien afirma la incidencia del control interno en contrataciones, no profundiza en los riesgos como dimensión específica, mostrando una limitación que no permite verificar este componente en detalle.

Esto se respalda con el modelo COSO, que define este componente como la capacidad de identificar y gestionar los riesgos que puedan afectar el logro de objetivos; la contraloría también lo incluye como uno de los tres ejes fundamentales; Según Rexhepi (2023), ignorar estos riesgos genera incumplimiento y falta de transparencia; esto significa que si no se hace una evaluación de riesgos adecuada, hay mayor posibilidad de retrasos o mal uso del presupuesto en obras, afectando su ejecución eficiente.

El tercer objetivo específico que refiere a determinar la relación entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas, se encontró que existe relación significativa de $p=0.000<0.05$; Además, del 40,1% que percibe a las actividades de control gerencial en nivel medio, el 23,3% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular. Esto indica que los controles específicos a nivel gerencial no son plenamente efectivos, lo que repercute en una gestión que no alcanza estándares óptimos; la relación hallada indica que la gestión de obras podría beneficiarse de una mejora en la planificación, autorización, seguimiento y verificación desde los niveles de mando.

El resultado obtenido guarda relación con Raqee et al. (2023), quien demuestra que las actividades de control tienen impacto positivo en la gestión de proyectos del sector

construcción. Esto se refuerza con Candia (2022), quien indica que esta dimensión puede tener hasta un 47% de influencia sobre la gestión administrativa; no obstante, algunos autores como Trung (2021) plantean que estas actividades por sí solas no bastan si no se integran con otras prácticas internas, como la capacitación y la supervisión constante, lo cual podría explicar por qué en algunos casos su incidencia es parcial.

Esto se relaciona con lo planteado en el marco COSO 2013, donde este componente implica políticas, procedimientos y acciones para mitigar riesgos. Huiman (2022) indica que cada entidad debe diseñar controles según su realidad; si estas actividades no se aplican bien desde la gerencia, entonces la ejecución de obras puede ser ineficiente, con contrataciones mal supervisadas o plazos incumplidos; esto también se vincula con el principio de rendición de cuentas que la contraloría promueve para todos los funcionarios públicos.

De acuerdo al cuarto objetivo específico que refiere a determinar la relación entre la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras públicas, se encontró que existe relación significativa de $p=0.000<0.05$; Además, del 50,3% que percibe a la información y comunicación en nivel medio, el 30,8% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular. Esto indica que las debilidades en la claridad, fluidez y oportunidad de la comunicación interna afectan la gestión de obras; la percepción de un nivel medio en esta dimensión muestra que hay obstáculos en la transmisión de datos relevantes para la toma de decisiones, lo cual puede derivar en demoras, errores o descoordinación en la ejecución de proyectos.

Los datos coinciden con Roque (2022), quien halló que la dimensión de información y comunicación fue la peor evaluada del sistema de control interno, afectando negativamente la gestión; así mismo, Mawuli et al (2024) remarcan la necesidad de mejorar esta dimensión para prevenir uso indebido de recursos; en contraparte, Mendieta et al (2022) señalan que esta dimensión tiene una influencia menor comparada con otras, lo cual difiere del presente estudio, donde su relación con la gestión de obras sí fue significativa, lo que sugiere que su impacto puede variar según el contexto organizacional.

Estos resultados son coherentes con COSO, que señala que la información y comunicación deben fluir internamente y externamente para garantizar un sistema eficaz; si los empleados no reciben o no transmiten la información clave sobre el avance de obras, entonces no se puede tomar decisiones correctas; además, Rexhepi (2023) dice que la transparencia se basa en una buena comunicación institucional, que permita detectar errores y rendir cuentas; en resumen, sin esta dimensión funcionando bien, la gestión de obras públicas se vuelve lenta y desorganizada.

Respecto al quinto objetivo específico que fue evaluar la relación entre la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas, se encontró que existe relación significativa de $p=0.000 < 0.05$; Además, del 55,1% que percibe a la supervisión en nivel medio, el 35,3% percibe a la gestión de obras públicas en nivel regular. Esto indica que, aunque la supervisión se implementa, no se realiza de manera completamente efectiva; esto puede limitar la capacidad de detectar y corregir desviaciones en tiempo real.

Los resultados hallados sobre la relación entre supervisión y gestión de obras coinciden con los de Soledispa (2021), quien advierte que la falta de supervisión adecuada conlleva retrasos y adquisiciones incorrectas en obras; igualmente, Mawuli et al (2024) propone fortalecer la supervisión como mecanismo para asegurar la transparencia; por otro lado, Bannerman et al (2022) sugiere que la creación de un comité de auditoría puede reforzar la supervisión, lo cual ofrece una perspectiva estructural complementaria. Sin embargo, algunos estudios como Huiman (2022) abordan la supervisión desde una mirada más general, sin evaluar su impacto específico en proyectos de obra, lo cual limita su comparabilidad directa.

Esto tiene un fuerte respaldo teórico en la contraloría del Perú (2021), que incluye la supervisión como uno de los tres ejes básicos del sistema de control interno; para esto, COSO también la considera como un componente esencial para evaluar continuamente el desempeño del sistema. Rexhepi (2023) insiste en que la supervisión no solo es vigilar, sino tomar acciones correctivas frente a los incumplimientos; es decir, si no hay supervisión adecuada, se pierde el control de los procesos y la calidad de las obras se ve comprometida, por eso la ley exige supervisores responsables que detecten fallas y las corrijan a tiempo.

V. Conclusiones

Se concluyó que existe una relación entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, con una significancia de $p=0.000<0.05$.

Se concluyó que existe una relación entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, con una significancia de $p=0.000<0.05$.

Se concluyó que existe una relación entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, con una significancia de $p=0.000<0.05$.

Se concluyó que existe una relación entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, con una significancia de $p=0.000<0.05$.

Se concluyó que existe una relación entre la dimensión información, comunicación y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, con una significancia de $p=0.000<0.05$.

Se concluyó que existe una relación entre la dimensión supervisión y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, con una significancia de $p=0.000<0.05$.

VI. Recomendaciones

Se recomienda fortalecer el control interno en todas las áreas de la municipalidad, implementando mejores mecanismos de supervisión, evaluación de riesgos y comunicación, para así asegurar una gestión de obras públicas más eficaz, transparente y sin irregularidades que afecten el uso adecuado de los recursos del estado en beneficio de la comunidad local.

Es importante que la municipalidad fomente un entorno organizacional con valores éticos claros, líderes comprometidos y lineamientos sólidos, para que el ambiente de control no solo sea formal, sino que realmente guíe la conducta y la toma de decisiones en la gestión de las obras públicas en la provincia.

Se sugiere implementar una estrategia continua de evaluación de riesgos, identificando oportunamente los posibles problemas que puedan afectar la ejecución de las obras públicas y permitiendo tomar acciones preventivas que garanticen mejores resultados en la gestión de proyectos municipales.

Es recomendable diseñar y aplicar actividades de control gerencial claras y específicas, con roles bien definidos y seguimientos constantes, para evitar errores o fraudes en el proceso de contratación, ejecución y supervisión de las obras públicas desarrolladas por la municipalidad.

Se propone mejorar la fluidez de la información interna y externa, asegurándose que todos los niveles administrativos conozcan los objetivos, avances y retos en las obras; una comunicación clara mejora la eficiencia y la participación en la gestión municipal de los proyectos.

Se requiere fortalecer los procesos de supervisión interna en la gestión de obras, con auditorías periódicas, reportes claros y personal capacitado, para detectar a tiempo fallos y asegurar que las obras públicas se ejecuten dentro de los plazos y presupuestos establecidos.

Agradecimiento

A Dios Padre por haberte guiado a lo largo de mi carrera, a mis padres, abuelos y hermanos, por ser mi motor y motivo de seguir preparándome como profesional.

El autor

A mi familia por apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos.

El autor

Referencias bibliográficas

- Aguilera, C., Niroula, T., & Zhang, C. (2023). Influence of internal control systems on governance among parastatals in taiwan. *Journal of Public Policy & Governance*, 7(1), 11-21. <https://doi.org/10.53819/81018102t5166>
- Alca, R. (2019). Sistema de control interno y gestión administrativa en la dirección de obras del PEHCBM, 2016 - 2018. Universidad Nacional De Tumbes. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52261/Alca_VRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azubike , O., Uwakwe, I., & Hillary, A. (2021). Internal Control Mechanism And Execution Of Projects In Public Sector: Evidence From Enugu State, Nigeria. *International Journal of Advanced Academic Research* , 7(3). <https://www.ijaar.org/articles/v7n3/sms/ijaar-sms-v7n3-mar21-p7318.pdf>
- Bannerman, J., Ebenezer, N., & Obeng, H. (2022). Internal control in the public sector of Ghana: A case study. *Asian Journal of Economics Business and Accounting*, 143-151. <https://doi.org/10.9734/ajeba/2022/v22i2230718>
- Bryson, J., & George, B. (2020). Strategic Management in Public Administration. *OxfordResearch Encyclopedia of Politics*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>
- Bustos, B., & Zuñiga, I. (2023). Control interno y proceso de contratación en la Unidad de Logística de la Municipalidad Provincial de Calca – Cusco, 2020. <https://doi.org/10.36881/ri.v7i1.763>
- Cajilema, V., & Santillán, M. (2021). Procedimiento de control interno en el Departamento de Contabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Guamote Ltda. (Ecuador). *Apuntes Contables(29)*, 185-203. <https://doi.org/10.18601/16577175.n29.11>
- Calle-Álvarez, G., Narváez-Zurita, C., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Internal control system as a tool for optimizing the financial processes of the company Austroseguridad Cia. Ltda. *Dom. Cien*, 6(1), 429-465.

- Candia, R., & Guanilo, S. (2022). El Control Interno Y La Gestión Administrativa, En Un Municipio De La Región Tacna. *Veritas Et Scientia*, 11(2), 231. <https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ves.v11i2.680>
- Catagua, M., Pinargote, M., & Mendoza, M. (2023). Control interno y modelo COSO en la gestión administrativa y financiera empresarial. *PODIUM*(44), 151–166. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.4>
- Chen, H., Yang, D., Zhang, J., & Zhou, H. (2020). Internal controls, risk management, and cash holdings. *Journal of Corporate Finance*, 64. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2020.101695>
- Czubarski, A., Paprocki, L., Ramírez, A., & Villamayor, M. (2023). Internal control proposal for municipalities based on the survey and analysis of second category municipalities in the province of Misiones. *Visión de futuro*, 27(2), 65-84. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.02.002.en>
- Gaytan, K. (2023). Incidencia del control interno y gestión de obras en la municipalidad distrital de Cachicadán - La Libertad, 2023. Tesis, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128899/Gaytan_RKSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Granda-Guevara, G., & Bravo-Santana, V. (2022). Control interno como herramienta de gestión en el Gobierno Provincial de Manabí. *MQRInvestigar*,6(3),1459-1482. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1459-1482>
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Lozano, e. a. (2021). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Balance´s. Tingo María*, 8(11).
- Mamani, J. (2021). Control interno en la ejecución de proyectos de inversión en las municipalidades distritales de la provincia de huancané, 2016-2017. 9(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616763>.
- Mawuli, W., Kudjo, R., & Bajimp, M. (2024). Effective Internal Control Systems And Financial Risk Management: Evidence From Public Universities In Ghana.

- IOSR Journal of Business and Management, 26(2), 24 - 36.
<https://www.iosrjournals.org/iosr-jbm/papers/Vol26-issue2/Ser-7/E2602072436.pdf>
- Mendieta, E., Navarrete, O., & Romero, M. (2022). Incidencia de la implementación del control interno basado en el método COSO, en la rentabilidad de las pymes del sector comercial de Guayaquil, Ecuador. Cuadernos de Contabilidad, 23.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc23.iici>
- Neira, M. (2021). Influencia del control interno en el proceso de contrataciones de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba - Amazonas. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68686/Neira_MM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nisar, S., & Asif, R. (2023). Factors leading to failures of infrastructure development projects in Pakistan: A systematic literature review. Management science letters, 13(1), 11-22. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2022.11.001>
- Philipp, L., Wald, A., & Gleich, R. (2020). Agility And The Role Of Project Internal Control Systems For Innovation Project Performance. International Journal of Innovation Management, 24(7).
<https://www.worldscientific.com/doi/abs/10.1142/S1363919620500644>
- Quiñonez, A. (2021). El Sistema De Control Interno Y Su Influencia En La Gestión De Contrataciones Públicas En La Municipalidad Distrital De Pachia, 2019. Tesis, Universidad Privada De Tacna.
<http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/1930/Quinonez-Mamani-Aureliano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Raqee, A., Bin, K., Leman, Z., Binti, S., Al-Zubaidi, R., & Abdulsamad, A. (2023). The Impact of Internal Control on Project Management in Construction Site Among Small and Medium Enterprises in Iraq. Advances in Social Sciences Research Journal, 10(3), 247-268. <https://doi.org/10.14738/assrj.103.14313>.
- Rexhepi, S., Maluku, S., & Lushi, I. (2023). The role of the internal control increasing performance in the public institutions. SSRN Electronic Journal.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4322872>

- Roque, Y. (2022). Control interno y la gestión de tesorería en una municipalidad provincial del Cusco, Perú. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*, 8(3), 50-64. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Selemani, Z., & Tlegray, J. (2022). The impact of internal audit practices on financial management of local government authorities: The case of Morogoro Municipality in Tanzania. *Asian Journal of Economics Business and Accounting*, 263-272. <https://doi.org/10.9734/ajeba/2022/v22i23871>
- Soledispa, B., & Rodríguez, K. (2021). El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del GAD Pedro Carbo, Ecuador. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*, 7(6), 162-179. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2221>
- Trung, T. (2021). The effect of internal control on the performance of Vietnamese construction enterprises. *Quarterly Publication*, 6(5), 781-786. <https://doi.org/10.5267/j.ac.2020.6.005>
- Turishcheva, T. (2022). Conceptual approaches to the implementation of Internal Control in state and municipal institutions. *Ekonomika I Upravljenje: Problemy, Resheniya*, 1(131), 196-200. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2022.11.02.029>
- Valdivia, D., Salvador, C., Correa, D., Toro, R., Pinglo, F., & Puican, V. (2023). Internal control and procurement of goods and services in a peruvian municipality. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev.*, 8(7), <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9061569>
- Vásquez, A., Chávez, G., & González, J. (2023). Control Interno en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de la provincia El Oro, Ecuador. *Revista Científica Ciencia & Sociedad*, 3(2), 135-151. <https://www.cienciaysociedaduatf.sanditi.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/76>
- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. *Revista ciencia*

y tecnología, 17(1), 65-75.

<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3410>

Vigil, V. (2022). El Control Interno y su incidencia en la Gestión de Contrataciones de Obras en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa de una entidad pública, Lima 2020. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/6875/T030_22

Huamani Macedo, X. Y. (2023). Eficiencia y eficacia en la ejecución de obras públicas: Un análisis crítico. *Revista Peruana de Administración Pública*, 11(3), 15–34. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/373982190_Eficiencia_y_eficacia_en_la_ejecucion_de_obras_publicas_Un_analisis_critico

Tenemaza, M. A., Vallejo, F. A., & Ramírez, A. L. (2020). Eficiencia y eficacia en la gestión pública de obras. *Revista de Estudios Estratégicos*, 8(2), 90–108. Recuperado de: <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3353>

Czubarski, F., Ríos, M., & Daldoso, J. (2023). *Control interno en municipios pequeños: Análisis desde Misiones, Argentina*. *Revista Iberoamericana de Contabilidad Pública*, 12(1), 55–74. Recuperado de: <https://revistas.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/689>

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). (2013). Marco Integrado de Control Interno. COSO. Recuperado de: <https://www.coso.org/documents/coso-framework-spanish.pdf>

Gómez, A., & Reinoso, C. (2021). La importancia del ambiente de control para la implementación del sistema de control interno. *Revista de Administración Pública*, 18(2), 45–62. Recuperado de: <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/RAP/article/view/562>

Huiman, H. (2022). El modelo COSO y su influencia en el control institucional del sector público. *Revista de Gestión Pública y Control*, 9(1), 73–85. Recuperado de: <https://revistas.unfv.edu.pe/index.php/gestionpublicaycontrol/article/view/1012>

- Ramírez, D., & Sandoval, M. (2021). Sistemas de información y comunicación en el control interno municipal. *Gestión y Sociedad*, 6(2), 102–119. Recuperado de: <https://revistas.unfv.edu.pe/index.php/gesoc/article/view/1176>
- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. <https://fondoeditorial.unat.edu.pe>
- Villafuerte, J. (2020). Evaluación de riesgos como herramienta para fortalecer el control interno en entidades estatales. *Revista de Ciencias Administrativas*, 12(4), 213–227. Recuperado de: <https://revistas.unap.edu.pe/index.php/RCADM/article/view/823>


Anexos y Apéndice

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Control interno	Hace referencia al conjunto de medidas establecidas por una entidad con el propósito de asegurar que la operatividad se dé de forma óptima, eficaz y de acuerdo con las normas legales y aquellas regulaciones pertinentes aplicados al caso. Estas medidas engloban todas las políticas, estructuras, acciones y los procesos diseñados para salvaguardar los activos de las entidades públicas o privadas, asegurando la integridad de los registros financieros, fomentar la eficacia de las operaciones y la garantía en el cumplimiento de estas (Lozano, 2020).	La variable fue medida mediante las siguientes dimensiones: ambiente de control evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación. se administrará un cuestionario a 292 empleados municipales, que abarca cinco dimensiones clave: entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión	Ambiente de control	Ambiente de control	1	Escala: Likert ordinal Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Estructura personal	2	
				Responsabilidad de supervisión	3,4	
			Evaluación de riesgos	Análisis de riesgos	5	
				Monitoreo de riesgos	6,7	
				Canales de comunicación	8	
			Actividades de control	Mitigación de riesgos	9	
				Controles	10	
				Políticas y procedimientos	11	
			Información y comunicación	Flujo de información	12,13	
				Eficacia de información	14,15	
				Comunicación pendiente	16	
			Supervisión	Evaluación del cumplimiento	17	
Aplicación de medidas correctivas	18					
Seguimiento de hallazgos	19,20					
Gestión de obras públicas	La gestión de obras públicas implica	La variable fue medida mediante las	Eficiencia y eficacia	Muestra eficiencia en la gestión	21	

<p>supervisar la operación y el mantenimiento de la infraestructura pública para garantizar su funcionamiento eficiente y la prestación de servicios (Orsini & Piras, 2023).</p>	<p>siguientes dimensiones: eficiencia y eficacia, mejora continua y con los instrumentitos de recolección de datos que se explican en la metodología del presente proyecto</p>	<p>Mejora continua</p>	<p>Efectividad de trabajo</p>	<p>22,23,24</p>
			<p>Cumplimiento de funciones</p>	<p>25,25,27,28</p>
			<p>Ejecuta política de mejora</p>	<p>29</p>
			<p>Motiva al personal</p>	<p>30,31</p>
			<p>Iniciativa proactiva de funcionarios</p>	<p>32,33</p>

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024?</p>	<p>Control interno</p>	<p>Objetivo general Analizar la relación entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión del ambiente de control y la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024. Determinar la relación entre la dimensión de evaluación de riesgos y la gestión de obra públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024. Determinar la relación entre la dimensión de las actividades de control gerencial y la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024. Determinar la relación entre la dimensión de la información, comunicación y la gestión de obras en la Municipalidad</p>	<p>hipótesis alterna</p> <p>Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión de obras públicas. en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.</p> <p>hipótesis nula</p> <p>No existe una relación significativa entre el control interno y la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.</p>	<p>Tipo de Investigación El enfoque es cuantitativo de tipo básica</p> <p>Diseño no experimental Nivel correlacional</p> <p>Donde: M= Muestra de estudio O1=Control interno O2= Gestión de obras</p>  <p>Población y muestra La población conformada por 1200 trabajadores de la MPS Muestra: La muestra estuvo por 292 trabajadores Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>
	<p>Gestión de obras publicas</p>			

		<p>Provincial del Santa, Chimbote 2024. Determinar la relación entre la dimensión supervisión y la gestión de obras en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumento

Cuestionarios sobre el control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024

El presente instrumento tiene por finalidad la recolección de datos acerca de las variables control interno y gestión de obras públicas, para el desarrollo del proyecto de investigación; así mismo, se señala que su participación será completamente anónima y voluntaria, se agradece su gentil participación, solicitando la mayor sinceridad posible en las respuestas brindadas.

Edad: ____ años **Sexo:**

(F) (M)

Para responder a las siguientes preguntas, considere la siguiente escala:

Escala valorativa				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: CONTROL INTERNO

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión1: Ambiente de control						
1	Considera que la municipalidad cuenta con un código de valores éticos aprobado que ha sido difundido entre los trabajadores					
2	Cree Usted que la municipalidad presenta una adecuada estructura de organización, en donde se especifica la visión, misión, metas y objetivos de la institución necesarios para la programación y ejecución de las actividades					
3	Considera que la municipalidad contempla los documentos de gestión, en donde se especifica las funciones de los colaboradores, según el cargo que realizan					
4	Cree Usted que los responsables de las áreas supervisan regularmente el cumplimiento del control interno en sus áreas					
Dimensión2: Evaluación de riesgos						
5	Considera usted que se identifican y analizan los riesgos asociados a la gestión de obras públicas					
6	Considera que la municipalidad realiza un Análisis de consecuencias que puede generar la materialización de riesgos asociados a la gestión de obras públicas					

7	Cree Usted que la municipalidad monitorea continuamente la documentación que sustenta las actividades vinculadas a la gestión de obras						
8	Considera que la municipalidad ha establecido mecanismos establecidos para mitigar los riesgos identificados						
Dimensión3: Actividades de Control							
9	Considera que la municipalidad cuenta con planes o procedimientos claros para la identificación y gestión de riesgos en las obras públicas						
10	Cree Usted que si la municipalidad aplicará controles en la administración de riesgos contribuiría a optimizar la gestión de obras						
11	Considera que la municipalidad utiliza políticas o estrategias específicas para la administración de riesgos vinculados a la gestión de obras						
Dimensión4: Información y comunicación							
12	Cree Usted que la municipalidad opta por estrategias de comunicación entre los trabajadores que realizan las actividades de gestión de obras públicas						
13	Considera que la comunicación interna y externa de la municipalidad resulta útil, oportuna y confiable en el desarrollo de la gestión de obras públicas						
14	Considera usted que los funcionarios conocen los componentes del control interno						
15	Considera usted que se promueve la capacitación continua para que los funcionarios cumplan eficientemente sus funciones						
16	Considera usted que en la Municipalidad se difunden y promueven adecuadamente las normas del sector público entre los trabajadores						
Dimensión5: Supervisión							
17	Considera que la municipalidad realiza supervisiones periódicas durante la ejecución de obras públicas						
18	Se implementan acciones correctivas ante las observaciones detectadas en las supervisiones de obras						
19	Se elaboran informes de seguimiento que evalúan el cumplimiento de metas y cronogramas en las obras públicas						
20	Considera usted que se fomenta un ambiente de control en todo el personal involucrado en la gestión de obras						

VARIABLE: OBRAS PUBLICAS

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión1: Eficiencia y eficacia						
21	Considera que la municipalidad gestiona las obras con eficiencia, maximizando la productividad, minimizando costos y evitando el desperdicio de recursos					
22	Considera que la municipalidad cumple con los resultados y objetivos establecidos en las obras públicas					
23	Considera que se difunden y promueven adecuadamente las normas que regulan la ejecución de obras por administración directa					
24	Considera que la capacidad operativa se mide mediante la obtención de resultados mensuales					
25	Cree que se deben tomar acciones diligentes para disminuir los riesgos identificados en la gestión de obras					
26	Cree que los trabajadores desarrollan sus funciones de manera oportuna, precisa y completa, cumpliendo con políticas, normativas y procedimientos aplicables					
27	Considera que los expedientes técnicos de las obras proyectadas por la municipalidad están correctamente elaborados					
28	Cree que existe un control adecuado en el otorgamiento de la buena pro en los procesos de selección convocados por la Municipalidad provincial del Santa					
29	Cree que la Subgerencia Provincial de Infraestructura brinda capacitaciones sobre las normas que regulan la ejecución de obras por administración directa					
Dimensión2: Mejora Continua						
30	Percibe que la entidad implementa cambios para mejorar continuamente sus procesos					
31	Considera que los colaboradores están motivados y comprometidos para cumplir con las labores en la gestión de obras públicas					
32	Cree que en la entidad se fomenta un ambiente de control entre todo el personal involucrado					
33	Cree que los funcionarios toman medidas preventivas ante necesidades, problemas o situaciones potenciales en la gestión de obras públicas					
34	Se siente con libertad para proponer nuevas ideas en su trabajo					

Anexo 04: Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información

Nombres y apellidos del validador: Mg. Luis Vigo Bardales

Fecha: 21/07/2025

Especialidad: Contador Público

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario

Autor del instrumento: Campos Rosas, Valentina

Llesca Ramos Erika Estefania

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la
Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	88	57
Sumatoria Total		177 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.885 (Siendo la valoración máxima en 1)
--	--

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo

respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{177} = \boxed{0.885}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del
Experto
Grado
Académico:
Magister
DNI:32949499**

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información

Nombres y apellidos del validador: Mg. YESENIA AVILA ALCALDE

Fecha: 21/07/2025

Especialidad: Licenciada en Administración

Nombre del instrumento evaluado: cuestionario

Autor del instrumento: Campos Rosas, Valentina

Llesca Ramos Erika Estefania

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	89	38
Sumatoria Total		175(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.875 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{175} = \boxed{0.875}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Grado Académico:
Magister
DNI. 32974960

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información

Nombres y apellidos del validador: Mg. CARLOS ALBERTO ACOSTA ZARATE

Fecha: 21/07/2025

Especialidad: Economista

Nombre del instrumento evaluado: cuestionario

Autor del instrumento: Campos Rosas, Valentina

Llesca Ramos Erika Estefania

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				32	71	76
Sumatoria Total		179 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.895 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{179} \quad \equiv \quad \boxed{0.895}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del
Experto
Grado
Académico:
Magister
DNI.
43260750**

Anexo 5. Análisis de fiabilidad de los instrumentos

- Análisis de fiabilidad para el cuestionario de control interno

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	20

- Análisis de fiabilidad para el cuestionario de gestión de obras públicas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	14



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
CAHOS ROSAS VALENTINA		70223183	valentia.cahos.rosas@uspsp.edu.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bachiller	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría / Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
INCIDENCIA DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, CHIBOTE 2024.			
5. Programa Académico			
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Abierto o Público * (https://repositorio.uspsp.edu.pe/acceso)	Acceso restringido * (https://repositorio.uspsp.edu.pe/acceso-restringido)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra e todo el documento. *

Lugar: Chibote, 16 de 10 de 2025



Valentina Cahos
Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 029-2018-UNCPD-CO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30088 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto D.S. 008-2018-PCM.
- El autor otorga el tipo de acceso abierto o público otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva para que se pueda hacer entrega de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Responsable de los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el marco de la Ley 802.
- En caso de que el autor según la siguiente condición: Concederle se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo N° 804-2018-CONCYTEC-0002 (Numerales 3.2 y 6.1) de la Ley sobre el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que para su aplicación de los autores un conjunto de licencias flexibles y de términos técnicos que facilitan la difusión de información: recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorga el crédito por su obra.
- Según el inciso 8.2 del artículo 1º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales (RNTI) Las obras científicas, tecnológicas, académicas de acceso restringido deberán estar debidamente registradas los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los materiales en sus repositorios institucionales prestando el servicio de acceso abierto o restringido, los cuales serán debidamente resguardados por el Repositorio Digital (RD) y el área de Repositorio Digital.

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444 art. 32) y art. 32.3

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN


1. Información del Autor			
Llesca Ramos Erika Estefania		70242006	llescaerikaramos@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
INCIDENCIA DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTION DE OBRAS PUBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, CHIMBOTE 2024			
5. Programa Académico			
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ¹ [info.eu-repo/semantic/openAccess]	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ² [info.eu-repo/semantic/restrictedAccess](*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de Investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



 Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	16	10	2025

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2015-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 6, Inciso 6.2
- Ley N° 20035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 000-2015-PCM
- Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer archivos de forma en la obra y utilizar en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822
- En caso de que el autor elija la segunda opción únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2018-DDMCTEC-DEDC (Numerales 5.2 y 6.7) que norman el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias tienen en común que el autor otorga el crédito por su obra
- Según el inciso 12.2 del artículo 10° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI Las universidades, instituciones y entes de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente, recontactados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio AUCHA*

Nota: * En caso de fallecer en los datos, se procederá de acuerdo a ley [Ley 21444 art. 32, num. 32.3]

Incidencia del Control Interno en la Gestión de Obras Públicas en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2024.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	1%

9	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
10	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	1%
12	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
13	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%
14	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1%
16	repositorio.ulp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
18	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%
19	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1%
20	documentop.com Fuente de Internet	<1%

21	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad de Guayaquil Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
25	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad APEC Trabajo del estudiante	<1 %
30	revistas.uabjb.edu.bo Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.uch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.unasam.edu.pe	

32	Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1 %
34	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
39	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
40	pdffox.com Fuente de Internet	<1 %
41	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
42	Submitted to Corporación Universitaria Remington Trabajo del estudiante	<1 %

43	revistas.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1 %
45	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
46	repositorio.undc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	www.pronabec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
48	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
49	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
50	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
51	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
52	lighthousepublisherpress.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.unc.edu.pe	

54	Fuente de Internet	<1 %
55	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
56	www.pri.org.mx Fuente de Internet	<1 %
57	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
58	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	www.aceaja.co.cr Fuente de Internet	<1 %
61	www.asamblea.go.cr Fuente de Internet	<1 %
62	www.brixnet.com Fuente de Internet	<1 %
63	www.cccartagena.org Fuente de Internet	<1 %
64	www.contraloria.gov.co Fuente de Internet	<1 %
65	www.investigarmqr.com Fuente de Internet	<1 %

66	www.sinembargo.mx Fuente de Internet	<1 %
67	www.spell.org.br Fuente de Internet	<1 %
68	www.uniamazonia.edu.co Fuente de Internet	<1 %
69	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
70	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
71	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
72	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
73	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
74	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
75	repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
76	repositorio.upea.bo Fuente de Internet	<1 %
77	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

78	revistas.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1%
79	www.plusformacion.com Fuente de Internet	<1%
80	www.us.es Fuente de Internet	<1%
81	revistainvecom.org Fuente de Internet	<1%
82	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 6 words
 Excluir bibliografía Activo