

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE  
CINCO AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 2664-  
TIERRA PROMETIDA; 2023.**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Inicial**

**Autora**

Ascorbe Betetta, Patricia Edith

Asesora ORCID(0000-0001-9730-0568)

Carol Alva Franco

**Chimbote – Perú**

**2024**

## INDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Palabras clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac .....	viii
Introducción.....	1
Metodología .....	21
Resultados .....	23
Análisis y discusión.....	28
Conclusiones .....	31
Recomendaciones.....	32
Referencias bibliográficas .....	33
Anexos .....	40

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Población muestral de 10 niños de cinco años de la Institución Educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023.....	21
<b>Tabla 2.</b> Niveles de comprensión lectora en la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución Educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.....	23
<b>Tabla 3.</b> Niveles de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución Educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.....	24
<b>Tabla 4.</b> Niveles de comprensión lectora en la dimensión crítico de los niños de cinco años de la Institución Educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.....	25
<b>Tabla 5.</b> Niveles de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.....	26

## **PALABRA CLAVE**

Tema	Comprensión Lectora
Especialidad	Educación inicial

## **KEYWORD**

Tema	Reading comprehension
Especialidad	Educación inicial

## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Línea de investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias Sociales
SubÁrea	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación pedagógica)

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 2664- TIERRA PROMETIDA; 2023" del (a) estudiante: **ASCORBE BETETTA PATRICIA EDITH**, identificado(a) con Código N° **1109100388**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 02 de agosto de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



## **TÍTULO**

**Nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución Educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023**

**Reading comprehension level of five-year-old children of the Institución educativa No. 2664- Promised Land; 2023**

## **RESUMEN**

El presente estudio de investigación tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa N°2664-Tierra Prometida; 2023; se trabajó una investigación de tipo descriptivo simple con diseño de investigación no experimental para tal estudio se consideró una población muestral de 10 niños; como técnica de recojo de información se utilizó la observación y un instrumento como fue la ficha de observación. Mediante el desarrollo de la estadística descriptiva se obtuvo los porcentajes de la variable comprensión lectora que fueron los siguientes: 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 4 niños que representan el 20% están en el nivel medio y que 15 niños que representan el 75% están en el nivel bajo. Se determinó el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 75%.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research study was to determine the level of reading comprehension of five-year-old children of the I.E. 2664- Promised Land; 2023; A descriptive research was carried out with a non-experimental research design. For this study, a sample population of 10 children was considered; As an information collection technique, observation and an instrument such as the observation sheet were used. Through the development of descriptive statistics, the percentages of the reading comprehension variable were obtained, which were as follows: 1 child representing 5% is at the high level; 4 children representing 20% are at the medium level and 15 children representing 75% are at the low level. Concluding that the level of reading comprehension in 5-year-old children of the aforementioned educational institution, when comparing the statistics of the dimensions, found that it was low by 75%.

## INTRODUCCIÓN

En el presente desarrollo del trabajo de investigación se indaga respecto al nivel de la comprensión lectora en los infantes de inicial; ante ello, contamos con ciertos antecedentes que guardan relación con dicha investigación:

### Antecedentes internacionales

De la Luisa (2023) investigó el impacto del uso de Estrategias Metodológicas en el desarrollo de competencias de lectura y escritura en estudiantes de educación básica media en La Libertad, Ecuador. Se empleó un enfoque mixto que combinó elementos descriptivos y exploratorios, con la recopilación de datos a través de cuestionarios, encuestas y observaciones meticolosas mediante fichas de registro. La muestra incluyó 56 estudiantes y 6 docentes. Los resultados destacaron que la implementación de Estrategias Metodológicas efectivas mejora significativamente las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes.

### Antecedentes nacionales

Fernández (2020) la tesis tiene el propósito de como objetivo conocer los niveles de comprensión lectora de los niños de cuatro años de la Institución Educativa Santa María de Jesús Trujillo. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva. La investigación llegó a los siguientes resultados el 6 % tienen un logro de aprendizaje previsto; es decir A, un 33 % tienen un logro de aprendizaje en proceso; es decir B, y un 61% tiene un nivel del logro en inicio, es decir C. Por lo tanto, se concluye que la comprensión lectora mejoró significativamente en los niños de 4 años de la Institución Educativa Santa María de Jesús Trujillo teniendo un 94 % se encuentran en logro previsto.

Carrión (2020) el propósito de la investigación determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de educación inicial de 5 años de la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 18” Sullana. La investigación es de tipo básica y cuantitativa, de nivel descriptivo simple, y diseño no experimental. Conformó su muestra con 25 niños de 5 años de edad. Para el recojo de la información utilizó la lista

de cotejo. Los resultados demuestran que el 100% de los niños se ubica en el nivel de proceso. Los resultados permiten concluir que los niños de inicial 5 años presentan se ubican en el nivel de “proceso” de comprensión lectora y necesitan de acompañamiento y orientación de la docente para alcanzar el nivel de logro previsto o destacado en su comprensión literal, inferencial y crítico. Palabras clave: Comprensión lectora, literal, inferencial, crítico.

Nuñivero (2019) planteo como propósito determinar el nivel de comprensión lectora en los niños de 4 y 5 años del nivel inicial del distrito de Laredo, en el año. El tipo de investigación es de tipo básica. La metodología corresponde a un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo ya que describe en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los niños y niñas de cuatro y cinco años. De acuerdo a los resultados obtenidos de las pruebas, de cada nivel de comprensión lectora se podrá determinar en qué nivel de logro: satisfactorio, proceso e inicio se encuentran cada uno de ellos; el diseño fue de tipo pre-experimental con un grupo único, con una prueba - test. La población muestral estuvo conformada por 147 niños entre 4 y 5 años de instituciones educativas nacionales y particulares del distrito de Laredo siendo el grupo único de investigación a quienes se les aplicó el test. Los resultados demostraron tener la capacidad de comprender en proceso debido a que fueron evaluados en los tres niveles de comprensión lectora, encontrando los siguientes resultados el 82% de niños obtuvieron una comprensión lectora en proceso y un 18% de niños obtuvieron un nivel satisfactorio. Para cada nivel los resultados fueron los siguientes: En el Nivel Literal el 92% obtuvieron un logro satisfactorio, en el Nivel Inferencial el 72 % alcanzó un nivel en proceso y en el Nivel Crítico el 51 % obtuvieron un nivel inicio

Alfaro (2021) tuvo como objetivo general determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, con una población muestral de 14 niños de 5 años elegidos por conveniencia. La investigación fue tipo aplicada con diseño descriptivo simple. Para la recogida de datos se usó una prueba de comprensión lectora como instrumento, que permitió determinar el nivel de comprensión lectora (inferencial, literal y crítico), en los niños de 5 años. Los resultados obtenidos permitieron concluir que los niños de 5 años del

nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, en comprensión lectora lograron ubicarse en el nivel Literal con 16 puntos de promedio que representa el 71.4%.

Apolo (2021) analizó el nivel de comprensión lectora en niños de cinco años de una escuela de Tumbes. Se aplicó una metodología cuantitativa descriptiva y transversal a una muestra de 35 estudiantes seleccionados de entre 115 alumnos de ese grado y utilizó un cuestionario diseñado especialmente para dicha investigación. Los resultados derivados del análisis de datos arrojaron un panorama revelador, señalo que el 51% de los niños en la etapa de cinco años demostraron un nivel de competencia acorde a las expectativas preestablecidas. Por otra parte, el 43% de los infantes se encuentra en un proceso continuo de desarrollo y aprendizaje. En un contexto adicional, se identificó que el restante 6% de los niños está en una fase inicial de su progreso educativo.

Becerra (2022) tuvo como finalidad evaluar el nivel de comprensión lectora de los niños de cuatro años, quienes formaban parte de la comunidad educativa de la I.E.I. N° 531 en San Cristóbal, Huancavelica. Desde una perspectiva metodológica, el enfoque adoptado se basó en un enfoque cuantitativo de nivel básico, utilizando un método descriptivo para el análisis. Como instrumento principal de recopilación de datos, se implementó una ficha de observación enfocada en la evaluación de la comprensión lectora. La muestra, representativa del grupo estudiado, incluyó a 15 estudiantes de cuatro años que estaban inscritos en la mencionada institución educativa. En cuanto a los resultados obtenidos, que el 63% están en nivel logrado, el 33% en nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. Por que concluye que los niños se encuentran e nivel logrado.

Rujel (2022) en su investigación tuvo como objetivo describir el nivel de comprensión lectora de 20 niños de 5 años de la I.E. N° 1041 Castilla de Piura. Para ello, utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva y no experimental, aplicando observación directa y guía de evaluación. Sus resultados mostraron que en lo literal el 55% se ubicó en proceso, mientras que en lo inferencial y crítico también se obtuvo el nivel de proceso en un 50% de los casos. Por ello, concluyo que es importante el uso

de estrategias que mejoren la comprensión lectora en esta edad, por ser la base del aprendizaje.

#### Antecedentes locales

Ronca (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E La Victoria de Chimbote. Siguió un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal. Para ello, aplicó la lista de cotejo como instrumento de medición a una muestra de 16 escolares, lo que le permitió medir los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico. De acuerdo a sus hallazgos obtuvo que el nivel literal, el 56% obtuvo buenos resultados, el 30% regulares y el 12% malos. En el inferencial, el 25% fue bueno, el 62% regular y el 12% malo. En el crítico, el 25% fue bueno, el 31% regular y el 43% malo. Concluyó que, considerando los resultados promedio en cada nivel, el nivel general de comprensión lectora en estos estudiantes era regular.

Vásquez (2019) evaluó el nivel de comprensión lectora de 12 niños de 5 años de edad de la I.E. N° 322 de Chimbote. Mediante un estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental. Como técnica empleó la observación y como instrumento una ficha de evaluación la cual comprendía tres criterios a evaluar: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. Los resultados mostraron: un 41.7% obtuvo logro destacado en lo literal; un 58.3% alcanzó el logro previsto en lo inferencial; un 50% se ubicó en proceso respecto a lo criterial. Al considerar la comprensión total, un 58,3% estuvo en el logro esperado. La conclusión determinó que más de la mitad lograron el nivel previsto, demostrando pocas dificultades lectoras. En resumen, el estudio evaluó el desempeño lector de los niños mediante observación directa con instrumento validado, determinando que gran parte alcanzó los logros esperados para su edad.

La investigación se fundamenta a partir de la variable propuesta como lo describiremos a continuación:

La comprensión lectora es un concepto arraigado en la pedagogía y la psicología desde hace décadas. A lo largo del tiempo, varios expertos han contribuido con definiciones y enfoques que han enriquecido nuestra comprensión de este proceso fundamental en la adquisición de conocimiento y la interacción con el mundo escrito.

Solé (2008) destaca que la comprensión lectora no representa una innovación en el ámbito educativo. Desde las primeras décadas del siglo pasado, se ha otorgado un reconocimiento a su trascendencia, lo que subraya su continua vigencia y pertinencia en el ámbito educativo.

García, Arévalo y Hernández (2018) capacidad del lector para conectar conocimientos previos, habilidades lingüísticas y experiencias personales con el texto. Esta definición resalta la riqueza de la comprensión lectora al integrar elementos cognitivos y emocionales.

Sánchez (2019) ahonda aún más al abordar la comprensión lectora como un proceso psicológico de mayor complejidad. En este contexto, el lector no se limita a descifrar las palabras, sino que además moviliza su imaginación y memoria para interpretar el mensaje transmitido por el autor. Esta concepción resalta la crucial interconexión entre la información recién adquirida y el conocimiento previo, subrayando así la importancia de la fusión de ambos elementos en el acto de comprender.

Rodríguez y García (2021) nos recuerdan que la comprensión lectora es más que una habilidad académica. Sugiere que dicha comprensión es básicamente una competencia esencial que influye en la inclusión y la participación efectiva en el ámbito educativo y cultural. Además, señalan que los cambios en la sociedad y la educación han impactado significativamente en cómo los estudiantes desarrollan esta competencia.

En conjunto, estas definiciones y perspectivas sobre la comprensión lectora revelan su complejidad y su papel fundamental en la adquisición de conocimiento y la participación activa en la sociedad. Superando la mera lectura de palabras, la comprensión lectora se revela como una interacción dinámica entre el individuo que

lee y el texto. En este proceso, se desencadenan diversos mecanismos cognitivos y emocionales que convergen para la construcción de significado y la aprehensión del entorno que nos circunda. Esta apreciación más profunda de la comprensión lectora emerge como un elemento fundamental en la educación y promoción del pensamiento crítico y la alfabetización en la contemporaneidad.

En su esencia, la comprensión lectora es la llave maestra que abre un vasto mundo de posibilidades en el desarrollo de los niños. Explorando las diversas perspectivas presentadas en la literatura, se despliega una imagen profunda y multidimensional de cómo este proceso influye en el crecimiento integral de los jóvenes lectores.

La relación entre la habilidad de comprensión lectora en los primeros años de la niñez y el logro académico posterior, como se respalda en investigaciones como la de Kieffer (2008), es un testimonio de su importancia a largo plazo. Los cimientos sólidos en comprensión lectora en los primeros años pueden trazar una trayectoria de éxito en la educación formal. El autor nos insta a considerar la lectura como una inversión temprana en el futuro intelectual de los niños.

En conclusión, la comprensión lectora se funda como un faro que guía el desarrollo integral de los niños, iluminando su camino hacia el conocimiento, el pensamiento crítico, la creatividad, el éxito académico y la exploración emocional. A través de estas múltiples dimensiones, la lectura se convierte en una fuerza poderosa que da forma a las mentes jóvenes y prepara el terreno para un futuro lleno de oportunidades. Esta comprensión holística de la comprensión lectora abre nuevas puertas para una educación más enriquecedora y efectiva, transformando la forma en que concebimos el proceso de lectura en el contexto educativo y más allá.

La instrucción destinada a fomentar la comprensión lectora en la etapa de educación infantil desempeña un papel esencial como punto de partida en el desarrollo tanto académico como personal de los niños. Al explorar las múltiples perspectivas y pruebas presentadas en este contexto, surgen conclusiones fundamentales acerca del propósito intrínseco de esta capacidad y su repercusión perdurable a lo largo de toda la vida de los individuos.

El Panel Nacional de Alfabetización Temprana (2008) subraya la imperiosa necesidad de enseñar comprensión lectora en la educación infantil. Es así que dicho proceso no solo se trata de adquirir habilidades básicas de lectura, sino de capacitar a los niños para construir significado a partir de textos escritos. Además, fomenta el gusto por la lectura, lo que se traduce en un firme cimiento para afrontar desafíos académicos futuros. Aquí, la comprensión lectora se revela como una herramienta poderosa que capacita a los niños para acceder al conocimiento y desarrollar habilidades fundamentales.

La observación de Martínez (2015) sobre la importancia de desarrollar habilidades y estrategias para comprender y disfrutar de la lectura en la educación infantil destaca cómo esta etapa temprana establece las bases de un aprendizaje para la vida posterior del infante.

En la formación educativa infantil, es necesario proporcionar a los niños las herramientas esenciales para comprender y disfrutar de la lectura. En síntesis, la promoción de la comprensión lectora durante la etapa de educación infantil se configura como una inversión precoz que ejerce una influencia trascendental en el desarrollo académico, cognitivo y personal de los niños. Más allá de adquirir habilidades de lectura, se trata de cultivar una relación positiva con la lectura y desbloquear un mundo de posibilidades intelectuales y creativas. Esta comprensión más profunda de la importancia de la comprensión lectora en la educación infantil nos lleva a considerarla como un pilar fundamental en la formación de individuos que prosperan en la sociedad del conocimiento.

Además, podemos describir las teorías del desarrollo de la comprensión lectora

Teoría del procesamiento de la información

Esta teoría ofrece una perspectiva crucial para la comprensión del proceso de lectura, asimismo se centran en la forma en que las personas gestionan su atención ante los estímulos que les rodean, cómo procesan la información que encuentran, cómo la relacionan con sus conocimientos previos almacenados en la memoria y cómo recuperan dicho conocimiento cuando lo necesitan.

En el ámbito de la capacidad para entender lo que se lee, esta teoría plantea que dicho proceso implica una compleja interacción entre distintos procesos de percepción, cognición y lenguaje. Esta interacción es esencial para construir significado a partir del texto que se lee, y va mucho más allá de simplemente descifrar las palabras.

Gough y Tunmer (citados en Cain y Oakhill, 2011) subrayan que la comprensión lectora comprende una serie de procesos que abarcan desde la identificación inicial de las palabras, pasando por la atribución de significado a esas palabras, hasta la integración de las ideas para formar un significado global del texto.

Schunk (2012) amplía aún más esta perspectiva al señalar que el procesamiento de la información no se limita únicamente al aprendizaje humano, sino que permea todas las actividades cognitivas. Desde percibir el mundo que nos rodea hasta resolver problemas, recordar información y ejercitar la imaginación, el procesamiento de la información está intrínsecamente involucrado en cada aspecto de nuestra cognición.

Las teorías del procesamiento de información ofrecen una base sólida para comprender cómo los individuos interactúan con el texto durante la lectura. Este enfoque resalta la importancia de la atención, la codificación, la recuperación de conocimientos previos y la integración de ideas para lograr una comprensión efectiva del texto.

#### Teoría constructivista del aprendizaje

El constructivismo, una teoría educativa esencial, enfatiza la relevancia de equipar a los alumnos con las herramientas necesarias para que ellos mismos puedan erigir sus propios saberes y adquirir conocimientos de forma autónoma. Esta visión educativa se sustenta en la premisa de que las personas poseen la habilidad de definir y construir su propio proceso de aprendizaje, y deben estar preparadas para enfrentar cualquier obstáculo o circunstancia que se les presente en el porvenir.

En el corazón del constructivismo se encuentra la idea de que la persona no está determinada únicamente por su entorno, sino que es moldeada por sus propias

características, habilidades y valor interno. Jean Piaget, fue uno de los destacados defensores del constructivismo en el siglo XX, desarrolló esta teoría, especialmente en su segunda mitad.

Piaget (2005) postuló seis etapas en el desarrollo cognitivo de las personas, y destacó la estrecha relación entre lo intelectual y lo afectivo. Sostenía que la interacción entre la inteligencia y las emociones es indisoluble y que esta relación estaba ligada a la estructura cognitiva de la persona y su entorno.

Un aspecto crucial en el desarrollo cognitivo-afectivo, según Piaget, es la transición entre el quinto y sexto estadio. Hasta el quinto estadio, las personas pueden realizar operaciones concretas y, aplicándolo a la comprensión lectora, esto implica que solo pueden captar el significado literal del texto. Sin embargo, a partir del sexto estadio, las personas pueden llevar a cabo operaciones formales, lo que les permite hacer inferencias y, en el ámbito afectivo, formular juicios y opiniones más maduras.

El constructivismo, con el apoyo de autores como FitzGerald y Spiegel (1983), sostiene que los niños generan de manera activa su propio conocimiento mediante la interacción con el texto y su entorno. En este contexto, se considera que la comprensión lectora es el resultado de combinar nueva información con los esquemas de conocimiento que ya poseen.

El constructivismo resalta la importancia de que los alumnos sean participantes activos en su proceso de aprendizaje, construyendo significado a partir de sus experiencias y conocimientos previos. La comprensión lectora, en particular, se ve como un proceso en el que los niños generan activamente significado a través de la interacción con el texto, sus experiencias y sus conocimientos previos. Esta perspectiva educativa enfatiza la autonomía del estudiante y su capacidad para aprender y comprender de manera crítica. Como pedagogo, es fundamental fomentar la participación activa de los estudiantes y brindarles oportunidades para relacionar lo que leen con su propio bagaje de conocimientos, promoviendo así un aprendizaje significativo y autónomo.

Teoría sociocultural de Vygotsky y la Zona de Desarrollo Próximo

Según Vygotsky (1995), a través de las interacciones sociales, los niños adquieren e internalizan herramientas cognitivas, como el lenguaje, el sistema de cálculo, el arte y la escritura, que enriquecen su pensamiento y comprensión.

El autor de esta teoría plantea que es incorrecto considerar el pensamiento y el lenguaje como dos procesos independientes que pueden cruzarse ocasionalmente. Más bien, sostiene que el pensamiento y la palabra están inextricablemente ligados, formando una unidad (Vygotsky, 1995). Esta interconexión para la comprensión lectora es fundamental para el desarrollo mental, ya que implica que a medida que los niños mejoran su dominio del lenguaje, también fortalecen sus habilidades de pensamiento y comprensión.

En el ámbito educativo, la teoría de Vygotsky resalta la importancia de la interacción social y el concepto de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). La ZDP, como señala Puente (2009) representa lo que un niño puede lograr con el apoyo y la guía de un adulto o un par más competente. Esto destaca el papel fundamental del maestro como mediador en la construcción de la comprensión lectora de los niños. El adulto proporciona el apoyo necesario para que los niños avancen más allá de su nivel actual de desarrollo, promoviendo así su crecimiento cognitivo y su comprensión de textos.

Bajo esta óptica, se concibe la comprensión lectora como un proceso que evoluciona mediante la interacción social y la guía del adulto (Jiménez, 2012). Los niños avanzan gradualmente desde su nivel de competencia lectora actual hacia uno más avanzado con la ayuda del adulto, lo que subraya la importancia de crear un entorno educativo propicio para interacciones y un apoyo adecuado que fomente el desarrollo de la comprensión lectora y convertirla en una habilidad.

Los Factores que influyen en el desarrollo de la comprensión

Factores individuales

Los estudios de Cain y Oakhill (2011) y Melby-Lervåg y Hulme (2013) resaltan tres categorías de factores que contribuyen al desarrollo de la comprensión

lectora en los infantes: las habilidades cognitivas, las habilidades lingüísticas y las habilidades metacognitivas.

- i. Las habilidades cognitivas, que comprenden la memoria de trabajo y la atención, son fundamentales para procesar la información de manera efectiva mientras se lee. La memoria de trabajo permite a los niños retener y manipular información relevante a medida que avanzan en el texto, mientras que la atención les ayuda a mantener el enfoque en la tarea de lectura.
- ii. Las habilidades lingüísticas, como el vocabulario y la fluidez verbal, desempeñan un papel crucial en la comprensión lectora. Un vocabulario rico facilita la identificación y comprensión de palabras en un texto, mientras que la fluidez verbal permite a los niños leer de manera más rápida y fluida, lo que a su vez contribuye a una mejor comprensión.
- iii. Las habilidades metacognitivas, como la autorregulación y la reflexión sobre el proceso de lectura, son esenciales para que los niños se vuelvan lectores autónomos y efectivos. La autorregulación implica la capacidad de supervisar y ajustar la comprensión mientras se lee, lo que permite a los niños identificar y abordar problemas de comprensión. La reflexión sobre el proceso de lectura implica pensar en cómo se está comprendiendo el texto y aplicar estrategias para mejorar la comprensión.

Por otro lado, la perspectiva de Borroto et al. (2021) aporta una visión adicional al destacar tres factores directos que influyen en la comprensión de la lectora:

- i. Factores lingüísticos: Estos se centran en el lector y abarcan su capacidad, habilidades, experiencias, motivación y las estrategias que emplea durante la lectura. La competencia lingüística del lector es esencial para comprender y procesar la información presente en el texto.
- ii. Propósito de lectura: El motivo por el cual se realiza la lectura y las expectativas asociadas tienen un impacto significativo en cómo se aborda un texto. Leer con el propósito de adquirir conocimiento, recopilar información

o disfrutar de una lectura recreativa requiere enfoques diferentes y puede influir en el nivel de comprensión alcanzado.

- iii. Características del texto: La estructura, vocabulario, desarrollo gramatical, coherencia, cohesión, complejidad y organización del texto son factores cruciales. Estos elementos afectan la accesibilidad de la información y cómo se presenta al lector, lo que a su vez puede influir en su capacidad para comprender y retener el contenido.

La conclusión respecto comprensión lectora no es el resultado de un solo factor, sino de una interacción compleja entre la habilidad del lector, su propósito para leer y las características del texto. Los mencionados factores se complementan y se relacionan mutuamente, generando que el proceso de comprensión lectora sea un desafío multidimensional que requiere una atención equilibrada a todas estas facetas.

#### Factores contextuales

Para lograr desarrollar la comprensión lectora, hay que asumir que este es un proceso complejo que no solo se ve influenciado por factores individuales, sino también por factores contextuales que juegan un papel crucial en la formación de lectores competentes. Al analizar las diversas perspectivas presentadas en la literatura, se pueden extraer conclusiones importantes sobre cómo el entorno familiar, el nivel socioeconómico y el contexto cultural impactan en este proceso.

Los factores contextuales asociados a la comprensión lectora, como determinados por Franco et al. (2016) pueden clasificarse en tres categorías:

- i. Factores académicos: son los relacionados con las oportunidades de aprendizaje y las experiencias que fortalecen el dominio del lenguaje en situaciones específicas. Esto sugiere que la exposición a situaciones de lectura y escritura en un contexto académico puede influir en la capacidad de comprensión lectora de un individuo.
- ii. Factores socioculturales: son los que se basan en las enseñanzas y los recursos utilizados en el hogar para el desarrollo y la comprensión de la lectura. El

entorno cultural y las prácticas de crianza pueden impactar en la actitud hacia la lectura y en la valoración de la misma como herramienta de conocimiento.

- iii. Factores personales: son los que relacionan con la motivación intrínseca y extrínseca relacionada con la lectura. Incluyen la forma en que los individuos interpretan los mensajes que reciben a través de la lectura, sus hábitos de lectura y su capacidad para cuestionar y reflexionar sobre lo que leen.

Estos descubrimientos ponen de manifiesto la intrincada interacción entre factores individuales y contextuales en la evolución de la comprensión lectora. Aunque las habilidades cognitivas y lingüísticas individuales son de importancia fundamental, no se puede pasar por alto la influencia de los factores contextuales, como el entorno familiar y cultural, que desempeñan un papel igualmente significativo. Por tanto, se desprende la conclusión de que el fomento de la comprensión lectora debe abordar tanto el desarrollo de habilidades individuales como la creación de entornos que propicien la lectura. La colaboración entre la familia y la escuela, junto con el reconocimiento cultural de la lectura, emergen como componentes esenciales en este proceso.

Evaluación de la comprensión lectora en niños de cinco años

LaBerge y Samuels (1974) subrayan la relevancia de emplear evaluaciones estandarizadas de lectura de palabras y comprensión, en combinación con la observación de la participación de los niños en actividades vinculadas a la lectoescritura. Realizar pruebas tipificadas brinda una evaluación cuantitativa de las habilidades de lectura, mientras que la observación permite una evaluación cualitativa de su desempeño real en contextos de lectura y escritura.

Por otro lado, Fountas y Pinnell (2012) corroboran que la evaluación de la comprensión lectora en niños puede adoptar diversas formas. Incluir el uso de pruebas estandarizadas diseñadas específicamente para esta edad, así como la observación directa de su rendimiento durante actividades de lectura y la recopilación sistemática de registros de su progreso a lo largo del tiempo.

En esta situación, resulta crucial resaltar la relevancia de capacitar y evaluar la comprensión lectora de los alumnos. (Herrada y Herrada, 2017). La comprensión lectora es una competencia esencial que sienta las bases para el desarrollo de otras habilidades fundamentales. Además, permite a los alumnos analizar, sintetizar, evaluar y criticar textos escritos, lo que es esencial tanto para su aprendizaje continuo como para su participación activa en la sociedad.

Finalmente, las aportaciones de Espinoza (2021) describen un matiz valioso al resaltar que la comprensión lectora va más allá de la simple comprensión superficial del texto ya que esta implica la capacidad de analizar, sintetizar, evaluar y criticar, utilizando herramientas para comprender, aplicar y reflexionar sobre textos escritos.

A continuación, presentaremos sus dimensiones de la comprensión lectora

Por tanto, para la presente investigación se adoptarán las tres dimensiones desarrolladas por los estudios anteriores: literal, inferencial y crítica. El objetivo es medir el desarrollo de la comprensión lectora en niños de cinco años utilizando estas categorías, las cuales se consideran un estándar en la evaluación del proceso lector en niños.

#### Dimensión o nivel literal

La comprensión lectora, un proceso complejo y esencial para la adquisición de conocimientos, se inicia en su dimensión más fundamental: la comprensión literal. Esta primera etapa de comprensión se basa en la capacidad del lector para identificar y entender la información explícita presente en el texto, lo que incluye hechos, detalles y secuencias temporales.

Pressley (2000) destaca que el nivel literal de comprensión se refiere a la habilidad del niño para reconocer y comprender lo que se dice de manera directa en el texto. Implica la capacidad de identificar información que está claramente expresada en palabras y frases sin requerir una intervención intelectual profunda por parte del lector.

Cervantes (2017) profundiza en la comprensión literal al destacar la importancia de reconocer frases y palabras clave en el texto. Además, menciona dos

niveles de comprensión literal: el nivel primario y la lectura literal en profundidad. El nivel primario se enfoca en la identificación de ideas e información explícita en el texto, como las ideas principales, las secuencias, las comparaciones y las relaciones de causa y efecto. La lectura literal en profundidad, por otro lado, implica una comprensión más profunda del texto, donde el lector busca comprender las ideas que se desarrollan y el tema principal de manera más completa.

Abanto (2019) complementa esta perspectiva al afirmar que en la dimensión literal, el lector identifica elementos explícitos, es decir, decodifica el significado del texto a partir del reconocimiento directo de las palabras y las frases.

Ahora, propiamente, respecto a esta dimensión el Ministerio de Educación (2017) en la Currícula Nacional de Educación Inicial ha desarrollado que la comprensión lectora en niños de cinco años, en cuanto al nivel literal, se encuentran actualmente progresando hacia la meta esperada para el segundo ciclo. Es decir, van adquiriendo paulatinamente la habilidad de entender el significado explícito de palabras sueltas y oraciones cortas.

Respecto a la dimensión inferencial, los menores de esta edad se hallan en los inicios de su formación. Según la currícula, los niños demuestran capacidad para identificar características de personajes, objetos u acciones con base a lo observado en ilustraciones así como vocabulario familiar como su propio nombre, nombres conocidos, palabras frecuentes en historias, rimas y anuncios escolares. En otras palabras, comienzan a inferir significados implícitos apoyándose en elementos visuales y léxico cotidiano. No obstante, su competencia inferencial continúa desarrollándose.

#### Dimensión o nivel inferencial

La dimensión inferencial de la comprensión lectora representa un paso crucial en la habilidad de un lector para ir más allá de la información explícita en el texto y captar detalles y significados implícitos. Esta etapa, se considera el segundo nivel de comprensión de lectura, pues requiere que el lector realice inferencias y saque conclusiones a partir de la información sugerida pero no declarada en el texto.

Cain y Oakhill (2011) resaltan que la comprensión inferencial involucra una serie de habilidades, como la identificación de relaciones causa-efecto, la predicción de eventos y la interpretación de intenciones y emociones de los personajes. Es aquí que, el lector debe ser lo suficientemente hábil como para leer entre líneas y deducir información que no se presenta de manera directa en el texto.

Cervantes (2017) profundiza en esta perspectiva al destacar que la comprensión inferencial implica la exploración de las relaciones y asociaciones de significados que ayudan al lector a comprender lo implícito en el texto. Además, menciona varias operaciones que se realizan en este nivel, como inferir detalles adicionales, identificar ideas principales no explícitas, inferir secuencias alternativas de eventos y relaciones de causa y efecto, predecir acontecimientos e interpretar lenguaje figurativo. Estas habilidades reflejan la capacidad del lector para analizar y sintetizar información de manera más profunda y reflexiva.

Abanto (2019) agrega que para lograr una comprensión inferencial satisfactoria, el lector debe realizar deducciones a medida que lee, decodificando e interpretando las ideas implícitas en el texto, lo que implica una combinación de habilidades de inferencia y razonamiento.

Por último, Leyva et al. (2022) destacan dos tipos de inferencias en la lectura inferencial: una deductiva, donde el lector considera el significado global del texto para deducir aspectos particulares, y una inductiva, donde el lector utiliza proposiciones particulares del texto para realizar generalizaciones sobre su contenido. Con ello se demuestra que la comprensión inferencial implica tanto un pensamiento deductivo como inductivo, lo que enriquece la comprensión del lector en múltiples niveles.

En lo referente a la dimensión inferencial, el Ministerio de Educación (2017) en la Currícula Nacional de Educación Inicial ha señalado que los niños de cinco años comenzarán a anticipar aspectos como el tema, desarrollo y desenlace de un texto basándose en ciertas señales.

Entre estas señales se encuentran: el título, las ilustraciones, palabras u oraciones importantes, y sucesos significativos que van identificando previo o durante la lectura ya sea de forma independiente o con apoyo de un adulto.

En otras palabras, en currículo nacional señala que los menores empezarán a elaborar conjeturas sobre el contenido en general y la posible trama de la historia con base en pistas proporcionadas por elementos periféricos y centrales del material de lectura, los cuales van detectando en la introducción o a lo largo del proceso lector con o sin asistencia.

Por ello, para medir esta dimensión se irá más allá de lo literal para comenzar a predecir diferentes aspectos de lo que se está leyendo mediante la interpretación de señales proporcionadas tanto por el contexto como por la acción en sí de la lectura.

Dimensión o nivel crítico En este nivel, el lector no solo busca entender el contenido del texto, sino que también emite juicios de valor sobre las ideas presentadas en el mismo. Esta etapa implica un enfoque en la reflexión y la evaluación, en lugar de simplemente buscar respuestas o soluciones.

Duke y Bennett (2003) destacan que la comprensión crítica implica la capacidad del lector para analizar y evaluar el texto desde una perspectiva crítica. Según el autor abarca la identificación de sesgos, la capacidad de contrastar diferentes puntos de vista y la formación de opiniones fundamentadas. En esencia, se trata de fomentar la reflexión profunda sobre el contenido y la forma del texto leído.

Cervantes (2017) profundiza aún más al definir la comprensión crítica como la capacidad del lector para emitir juicios sobre el texto, pudiendo aceptarlo o rechazarlo basándose en argumentos sólidos y considerando conocimientos previos adquiridos. Estos juicios pueden abordar la realidad o la fantasía, la adecuación y validez del contenido, su apropiación y su conformidad con el código moral y los valores personales del lector.

Por su parte, Sieo et al. (2022) enfatizan que la comprensión crítica va más allá de la mera interpretación del texto. Las personas que leen críticamente son capaces de generar conclusiones, elaborar justificaciones, proponer soluciones, comparar

conceptos, formular hipótesis y evaluar ideas y circunstancias para formular su propia posición.

En lo atinente al nivel crítico de comprensión lectora, el Ministerio de Educación (2017) en la Currícula Nacional de Educación Inicial establece que los menores de cinco años se encuentran en la etapa inicial del desarrollo de esta capacidad.

Específicamente, comienzan a manifestar opiniones fundamentadas respecto a determinados aspectos del material de lectura, ya sea de forma autónoma o con acompañamiento de un adulto. Sus juicios se ven influenciados principalmente por sus propios intereses y experiencia previa, pues a esta edad su criterio está en conformación.

En otras palabras, el marco curricular señala que los niños empiezan a emitir valoraciones simples sobre distintos elementos del texto, argumentando sus posturas de manera rudimentaria en función de su particular visión del mundo. Por tanto, este nivel constituye una habilidad superior para su desarrollo en niños de cinco años, pues demanda mayores recursos cognitivos, por lo que su dominio se logra de forma progresiva a lo largo de las primeras etapas formativas.

Con este estudio queremos justificar el propósito es Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución educativa. 2664- Tierra Prometida; 2023.

La presente investigación se justifica en varios aspectos fundamentales: se justifica teóricamente pues se aborda la comprensión lectora como el primer cimiento para el desarrollo del lenguaje y las habilidades cognitivas de los niños. Deconstruirla en dimensiones permitirá diagnosticar con precisión las necesidades formativas, la justificación práctica, permitirá que en base a los resultados se pueda incidir positivamente en la calidad de la enseñanza en la institución participante, permitiendo el diseño de estrategias didácticas acordes a las necesidades detectadas. Desde la justificación social, permitirá abordar las deficiencias en comprensión lectora de

manera oportuna beneficiará el aprendizaje del estudiante, independientemente de su contexto.; y, por último, con la justificación metodológica, el enfoque cuantitativo. En cuanto a la situación problemática, se puede notar que el nivel de comprensión es bajísimo existen algunos documentos que evidencian como son en el ámbito mundial se han suministrado algunas evaluaciones fomentado por el Banco Mundial *PISA* donde demuestran que los estudiantes obtienen como resultado un escaso avance en muchas ocasiones retrocesos en la comprensión lectora. Uniceff (2022) prevé que cuatro de cada cinco alumnos de sexto grado en América Latina y el Caribe (ALC) no alcancen el nivel mínimo de comprensión lectora, de acuerdo con un informe publicado por el Banco Mundial y UNICEF, en colaboración con la UNESCO. Si bien la región ya se encontraba en una crisis de aprendizaje antes de la pandemia, esto representa un agravamiento sustancial. Esta nueva y alarmante estimación también sugiere que luego de dos años de cierre de escuelas en la región a causa de la COVID-19, los resultados del aprendizaje podrían haber retrocedido más de diez años. La evidencia que surge a lo largo de ALC apoya estas estimaciones.

En el Perú tenemos resultados de las Evaluaciones Censal de Estudiantes- ECE y Evaluación Muestral de Estudiantes-EM, cuyos resultados fueron desalentadores evidenciándose desempeños diferenciado y retroceso. La institución educativa nuestra institución educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023 no se encuentra exento, también tenemos resultados mucho menos de los estudiantes.

Ante ello, se plantea la siguiente interrogante:¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023?

Conceptualmente definimos:

La comprensión lectora es un proceso cognitivo y lingüístico (Harris y Hodges, 1995) que va más allá de una habilidad académica. Es una competencia esencial que influye en la inclusión y la participación efectiva en el ámbito educativo y cultural. (Rodríguez y García, 2021)

Operacionalmente definimos:

La variable de estudio "Comprensión lectora" será operacionalizada a través de tres dimensiones: literal, inferencial y crítico, con una ficha de observación con un total de cada una con cuatro ítems que conformarán el instrumento de medición

La hipótesis planteada es El nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, es de nivel bajo.

Los objetivos se establecieron:

Objetivo general: Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítico de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

## METODOLOGÍA

El tipo de estudio fue descriptivo, de los cuales según, Sanchez & Reyes, (2015), puede definirse como aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica

En la presente investigación se empleó el diseño de tipo no experimental, Sanchez & Reyes, (2015), cuyo esquema es el siguiente:

M ----- O

### Dónde:

M: son los infantes de la edad de cinco años de la la Institución educativa. N° 2664-Tierra Prometida; 2023

O: es la observación respecto a la comprensión lectora

**Tabla 1** Población muestral de niños de cinco años de la Institución educativa N°. 2664-Tierra Prometida; 2023.

Edad	Sexo	
	Varones	Mujeres
5 años	6	4
<b>Total</b>	10	

**Fuente:** Nomina de matriculados

La técnica de investigación que es la que facilito el estudio fue la de tipo observación cuyo propósito fue de recopilar información pertinente sobre los niveles de comprensión lectora en niñas de 5 años de edad.

El instrumento tomado en cuenta en esta investigación para medir el nivel de comprensión lectora fue la guía en observación, la que permitirá medir tres

dimensiones, tales como literal, inferencial y crítico, y esta a su vez con sus respectivos indicadores e 4 ítems por dimensiones, haciendo un total de 12 ítems; todo ello con la siguiente escala: Nivel Alto[de 25 a 36 puntos], nivel medio[13 a 24 puntos] y nivel bajo[1 a 12 puntos]. La validación según expertos, obtuvo una fiabilidad de alfa de Cronbach.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	12

---

Para procesar información se empleó el Excel que ayudo a organizar la información de acuerdo a las variables y sus dimensiones, determinando su codificación de acuerdo a las categorías a evaluar que luego fueron procesadas para responder a los objetivos de investigación mediante tablas de frecuencia absoluta, porcentual, acumulada y gráficos de barras las que permitieron comunicar los resultados según el apoyo de un software estadístico SPSS versión 25.

## RESULTADOS

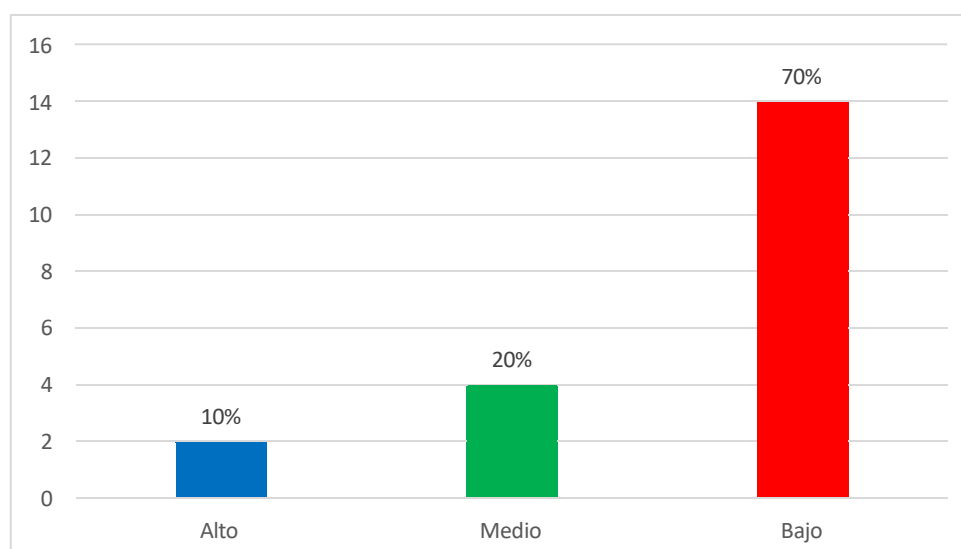
Los resultados obtenidos luego de aplicar el instrumento los presentamos a continuación; teniendo en cuenta cada uno de las dimensiones e ítems evaluados, los mismos que se detallan mediante tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones:

**Tabla 2**

Niveles de comprensión lectora en la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Niveles	Dimensión Literal	
	f	%
Alto	2	10
Medio	4	20
Bajo	14	70
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Nota:** En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



**Figura. 1**

Porcentajes de la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

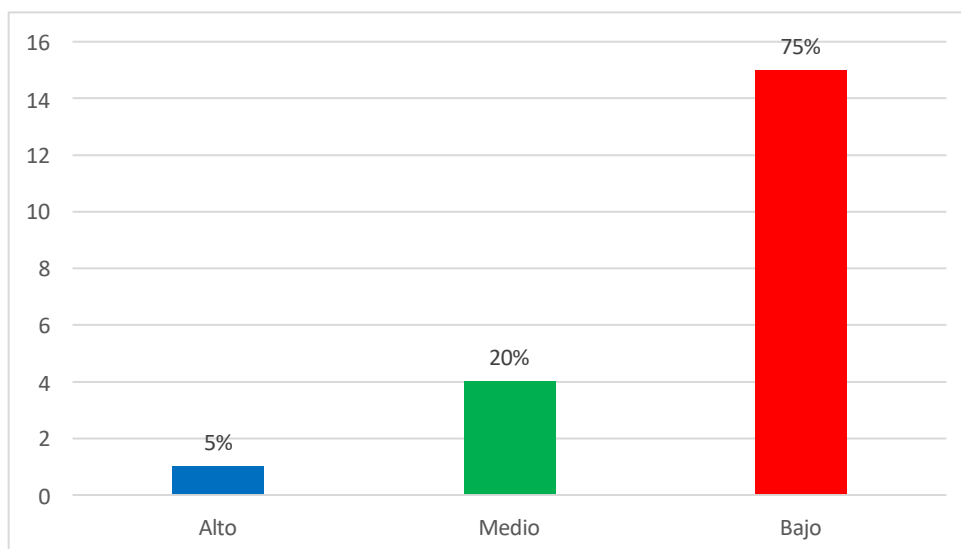
Interpretación. Se observa que 2 niños que representan el 10% están en el nivel alto; 4 niños que representan el 20% están en el nivel medio y que 14 niños que representan el 70% están en el nivel bajo.

**Tabla 3**

Niveles de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Niveles	Dimensión Inferencial	
	f	%
Alto	1	5
Medio	4	20
Bajo	15	75
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Nota:** En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



**Figura. 2**

Porcentajes de la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

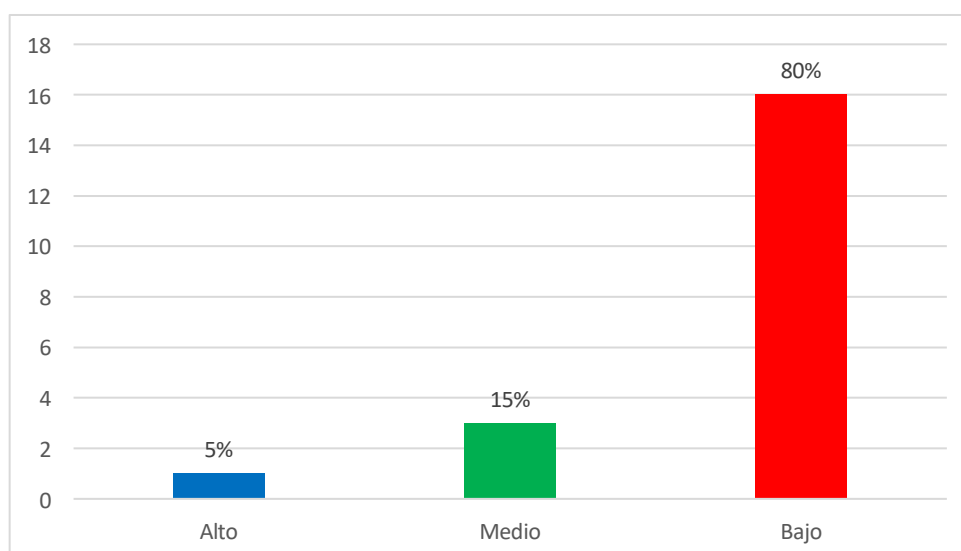
Interpretación: Se observa que 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 4 niños que representan el 20% están en el nivel medio y que 15 niños que representan el 75% están en el nivel bajo.

**Tabla 4**

Niveles de comprensión lectora en la dimensión crítico de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Niveles	Dimensión Crítico	
	f	%
Alto	1	5
Medio	3	15
Bajo	16	80
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Nota:** En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



**Figura. 3**

Porcentajes de la dimensión crítico de los niños de cinco años de la Institución educativa.N° 2664- Tierra Prometida; 2023.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

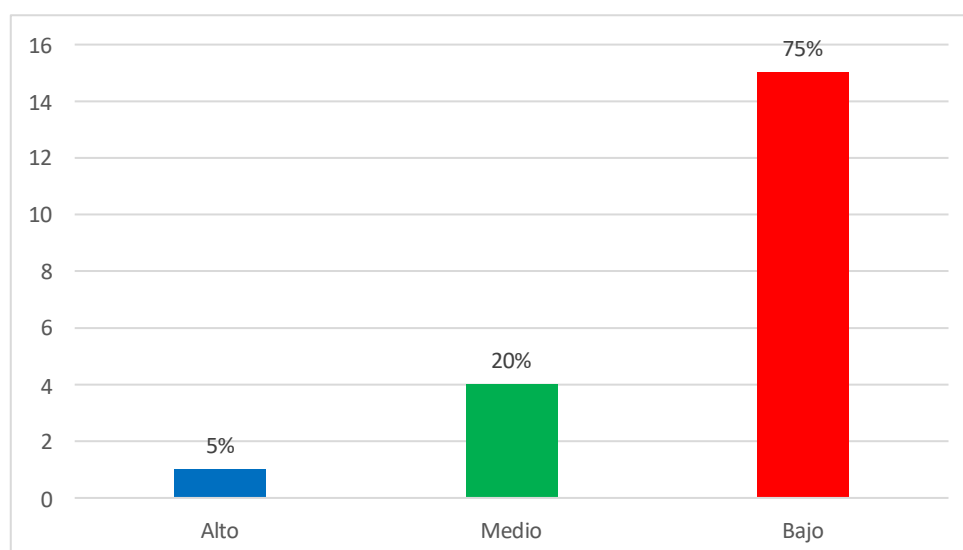
Interpretación. Se observa que 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 3 niños que representan el 15% están en el nivel medio y que 16 niños que representan el 80% están en el nivel bajo.

**Tabla 5**

Niveles de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023

Niveles	Comprensión Lectora	
	f	%
Alto	1	5
Medio	4	20
Bajo	15	75
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Nota:** En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



**Figura. 4**

Porcentajes de la variable comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa.N° 2664- Tierra Prometida; 2023

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Interpretación. Se observa que 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 4 niños que representan el 20% están en el nivel medio y que 15 niños que representan el 75% están en el nivel bajo.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Para el desarrollo de la presente investigación titulada “Nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023”, el tipo de investigación desarrollado fue el descriptivo simple, con diseño de investigación no experimental, transversal. La población muestral estuvo constituida por 10 niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial mencionada; como técnica de recojo de información fue la investigación sistemática que consiste en la observación permanente que se realiza a los sujetos investigados. El instrumento constó de una ficha de observación el cual estuvo distribuido en 3 dimensiones que fueron literal, inferencia y criterial, con 3 indicadores y 12 ítems, respectivamente. Se empleó la escala de calificación ordinal, que se utilizó para determinar el nivel de comprensión lectora.

Asimismo, mediante el desarrollo de la estadística descriptiva se identificó el nivel de autonomía en la dimensión nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, el cual fue de nivel bajo, obteniéndose los siguientes resultados: 2 niños que representan el 10% están en el nivel alto; 4 niños que representan el 20% están en el nivel medio y que 14 niños que representan el 70% están en el nivel bajo.

A su vez, se identificó el nivel de nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, el cual fue de nivel bajo, obteniéndose los siguientes resultados: 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 4 niños que representan el 20% están en el nivel medio y que 15 niños que representan el 75% están en el nivel bajo.

Y, por último, se identificó el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, el cual fue de nivel bajo, obteniéndose los siguientes resultados: 1 niño que representa el 5% está en el nivel alto; 3 niños que representan el 15% están en el nivel medio y que 16 niños que representan el 80% están en el nivel bajo.

Considerándose la decisión estadística que el nivel de comprensión lectora es bajo en los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, en un 75% .

Estos hallazgos son coherentes con las tesis de Fernández (2020) quien encontró el siguiente resultado el 6 % tienen un logro de aprendizaje previsto, un 33 % tienen un logro de aprendizaje en proceso; y un 61% tiene un nivel del logro en inicio, Por lo tanto, se concluye que la comprensión lectora mejoró significativamente en los niños de 4 años de la Institución Educativa Santa María de Jesús Trujillo teniendo un 94 % se encuentran en logro previsto. De igual manera la tesis de Apolo (2021) cuyos resultados derivados del análisis fueron el 43% de los infantes se encuentra en un proceso continuo de desarrollo y aprendizaje. En un contexto adicional, se identificó que el restante 6% de los niños está en una fase inicial de su progreso educativo. Y Ronca (2019) concluyó que, considerando los resultados promedio en cada nivel, el nivel general de comprensión lectora en estos estudiantes era regular.

Resultados que difieren tenemos lo encontrado por Nuñivero (2019) cuyos resultados fueron los siguientes resultados el 82% de niños obtuvieron una comprensión lectora en proceso y un 18% de niños obtuvieron un nivel satisfactorio. Becerra (2022) obtuvo que el 63% están en nivel logrado, el 33% en nivel de proceso y 0% en nivel de inicio. Concluye que los niños se encuentran e nivel logrado. Finalmente, Vasquez (2019) evaluó el nivel de comprensión lectora de 12 niños de

cinco años de edad de la Institución educativa. N° 322 de Chimbote. Los resultados mostraron que el desempeño lector de los niños mediante observación directa con instrumento validado, determinando que gran parte alcanzó los logros esperados para su edad.

## CONCLUSIONES

A continuación, presentamos las conclusiones luego de desarrollar los estadísticos descriptivos e inferenciales respectivamente:

Se determinó el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 75%.

Se identificó el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, el cual fue bajo en un 70%.

Se identificó el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, el cual fue bajo en un 75%.

Se identificó el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítico de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, el cual fue bajo en un 80%.

## **RECOMENDACIONES**

- Se recomienda que se fortalezca con teorías de comprensión lectora en sus dimensiones literal, inferencial y criterial como estrategia pertinente en todos los intervinientes del proceso de enseñanza – aprendizaje, y así mejorar el nivel de aprendizaje en comprensión lectora.
- Se recomienda realizar un estudio comparativo por edad a fin de determinar que las actividades desarrolladas en la variable comprensión lectora sean pertinentes a cada edad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R. (2019). *Comprensión lectora y redacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas en una universidad pública*. Revista Lengua y Sociedad, 18(1).  
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v18i1.22339>
- Afflerbach, P., Cho, B, Kim, J, Crassas, M, y Doyle, B. (2013). *Lectura: ¿Qué más importa además de estrategias y habilidades?*The Reading Teacher 66(6).
- Alfaro, D. (2021). *Nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.P. “Nuestra Señora del Carmen*. Universidad Cesar Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119144/Alfaro\\_ADA-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119144/Alfaro_ADA-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Apolo, L. (2021) *Nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 003 “San José”, Tumbes, 2021*. Universidad Nacional de Tumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63440>
- Banzer, R. & Banzer, R. (2014). *La lectura en la educación infantil*. Paidós.
- Becerra, T. (2023). *Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 531 –Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica.  
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/04673408-3ab4-4035-ba07-36bd5da4541c/content>
- Bendezú, A. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del salón turquesa de la I.E 136 del distrito de la Molina*. Universidad San Ignacio de Loyola. Peru. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/622e7bf3-f855-4f5b-a533-9567a59027b7/content#:~:text=Los%20niveles%20de%20comprensión%20lectora%20evaluados%20en%20el%20nivel%20inicial,nivel%20literales%20en%20el>

- Borroto, G. (2021). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora en idioma español como lengua extranjera*. Referencia Pedagógica, 9(1), 8. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S230830422021000100127](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S230830422021000100127)
- Caín, K. & Oakhill, J. (2011). *Dificultades en comprensión lectora: correlatos, causas y consecuencias*. Prensa de Guilford. <https://psycnet.apa.org/record/2011-19808-005>
- Carrión, I. (2020) *Niveles De Comprensión Lectora De Los Niños De Educación Inicial De 5 Años De La Institución Educativa "Fe Y Alegría N° 18" Sullana*. Universidad los Ángeles de Chimbote. Perú. Recuperado de [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18023/COMPRESI%c3%92N%20LECTORA\\_CARRION\\_YACILA\\_IRIS\\_LISBET.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18023/COMPRESI%c3%92N%20LECTORA_CARRION_YACILA_IRIS_LISBET.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cervantes, R., Pérez, J. & Alanís, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades: SOCIOTAM*, vol. XXVII. Universidad Autónoma de Tamaulipas Ciudad Victoria, México.
- De la Luisa, J. (2023). *Estrategias metodológicas, que permitan mejorar la lecto-escritura en los estudiantes de básica media de la unidad educativa Malena Drouet de Carrera, 2022-2023*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9376/1/UPSE-TEB-2023-0028.pdf>
- Duke, N. & Bennett, V. (2003). *Lectura y escritura de textos informativos en los grados primarios: prácticas basadas en la investigación*. Nueva York: <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=363982>
- Fernández J. (2020) *Comprensión Lectora En Los Niños De Cuatro Años De La Institución Educativa Santa María De Jesús Trujillo*. Universidad Los Ángeles de Chimbote. Perú. Recuperado <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18021/CO>

MPRENSION\_LECTORA\_FERNANDEZ\_%20JARA\_JASMINA\_%20LI  
DIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fernández, A. & Brizuela, M. (2023). *Estrategias virtuales y comprensión lectora en Educación Básica Regular durante la Pandemia*. Revista de Criminología, Vol. 23 (2023): 1-13 ISSN 1578-8768.
- Fitzgerald, J. & Spiegel, D. (1983). *Mejorar la comprensión lectora de los niños mediante la instrucción en estructura narrativa*. Revista de investigación de alfabetización 15 (2): 1-17.
- Fountas, I. & Pinnell, G. (2012). *Orientar a lectores y escritores (grados 3 a 6): enseñar comprensión, género y alfabetización de contenidos*. Heinemann.
- Franco, M., Cárdenas, R., & Santrich, E. (2016). *¿Es eficaz el entrenamiento de la memoria de trabajo? Una revisión metaanalítica* *Psicogente*, 19(36), 10.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-01372016000200296](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372016000200296)
- García, J, Arévalo, M. & Hernández, C. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Cuadernos de Lingüística Hispánica, núm. 32, pp. 155-174.  
<https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/html/>
- Goodwin, A. & Goodwin, K. (2010). *Evaluación para la educación infantil*. Pearson.  
[https://metodos0planejamento.files.wordpress.com/2020/08/goodwin-2013-research\\_in\\_psychology-7th\\_ed.pdf](https://metodos0planejamento.files.wordpress.com/2020/08/goodwin-2013-research_in_psychology-7th_ed.pdf)
- Gough, P. & Tunmer, W. (1986). *Decodificación, lectura y discapacidad lectora*. *RASE: Educación especial y de recuperación*, 7 (1), 6–10.  
<https://doi.org/10.1177/074193258600700104>
- Hadi, M., Martel, C., Toribio, F., Rómulo, C. & Arias, J. (2020). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología.

- Harris, T. &Hodges, R. (1995). *El Diccionario de Alfabetización: El vocabulario de la lectura y la escritura*. Asociación Internacional de Lectura.
- Hattie, J. &Timperley, H. (2007). *El poder de la retroalimentación*. Revisión de la investigación educativa, 77(1), 81-112.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendóza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas cualitativas y mixtas*. Mc Graw Hill. ISBN 978-1-4562-6096-5.
- Herrada, G., & Herrada, R. (2017). *Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración*. Perfiles educativos, 39(157), 10.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982017000300181](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000300181)
- Jiménez, E. (2012). *El enfoque sociocultural y la enseñanza de la lectura*. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 12(2), 65-88.
- Julcamayan, C. & García, J. (2019). *El uso de las macrorreglas en la comprensión lectora de textos expositivos*. Revista Lengua y Sociedad, 18(1), 31-66.  
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v18i1.22340>
- Kieffer, M. (2008) *¿Ponerse al día o quedarse atrás? Proficiencia inicial en inglés, pobreza concentrada y el crecimiento de la lectura en estudiantes minoritarios de idioma en los Estados Unidos*. Revista de Psicología Educativa, 100(4), 851–868.
- LaBerge, D. &Samuels, S. (1974). *Hacia una teoría del procesamiento automático de información*.
- Leyva, L., Chura, G. & Chávez, J. (2022). *Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos*. Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, 71(71), 399-429.  
<https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

- Martínez, M. (2015). *La enseñanza de la comprensión lectora en educación infantil*. *Infancia y Aprendizaje*, 38(1), 37-49.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currícula Nacional de Educación Inicial*. Dirección de imprenta del Ministerio de Educación del Perú.
- Nuñivero, K. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 y 5 años del nivel inicial del distrito de Laredo*. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46173/Nu%c3%blivero\\_LKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46173/Nu%c3%blivero_LKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Panero, M. (2013). *El desarrollo del lenguaje oral en la escuela infantil*. Grao.
- Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L., Paragua, M. & Paragua, C. (2022) *Investigación Científica: Formulación de proyectos de investigación y tesis*. 1 Ed. Digital. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. <https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>
- Piasta, S., Purpura, D. & Wagner, R. (2010). *Fomentar el desarrollo del conocimiento del alfabeto: una comparación de dos enfoques de instrucción*. *Lectura y escritura*, 23(6), 607-626.
- Pressley, M. (2000). *¿De qué debería ser instrucción la instrucción de comprensión?* *Manual de investigación de lectura*, Vol. 3, 545-561.
- Puente, A. (2009). *Vygotsky y la educación*. Morata.
- Rodríguez, O. & García, J. (2021). *Círculos de Enseñanza como estrategia para mejorar la comprensión lectora*. *Revista Educación y Educadores*, 24(2), 267 - 286. <https://www.redalyc.org/journal/834/83471904005/html/>
- Ronca, P. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 1546 La Victoria - Chimbote*, 2019. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/29084/CO>

[MPRESION LECTORA CRITICO RONCA ROMERO PILAR ESTRE  
LLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Rujel, G. (2022). *La comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. 1041 Castilla-Piura, 2020* [Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/26045>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje*, Sexta Ed. Pearson Educación S.A.
- Sénéchal, M. & LeFevre, J. (2002) *Participación de los padres en el desarrollo de la habilidad de lectura de los niños: un estudio longitudinal de cinco años. Desarrollo infantil*, 73, 445-460. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-8624.00417>
- Sieo, W., Amini, M., Lee, K., Lin, S., Tee, J., and Siau, C. (2022). *Estrategias de lectura en la enseñanza y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera: Un estudio de métodos mixtos. Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 30(2), 475-499. <https://doi.org/10.47836/pjssh.30.2.04>
- Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo. Aprendizaje Visor*.
- Solé, I. (2008). *Estrategias de lectura*, 4ª edición. Graó.
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Paidós.
- Vásquez, A. (2022). *Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618 - 633. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2607/3858>
- Vasquez, G. (2019). *Nivel de comprensión lectora de los niños de 05 años de la I.E N°322 del distrito de Chimbote en el año 2019*. [Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller] Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/22802>
- Vega, L. (2021). *Desarrollo de la conciencia fonológica a través de la modalidad de enseñanza virtual*. [Trabajo Final de Licenciatura] Pontificia Universidad

Católica de Argentina.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12444/1/desarrollo-conciencia-fonol%C3%B3gica.pdf>

# **ANEXOS**

### Anexo 01: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Comprensión Lectora	La comprensión lectora es un proceso cognitivo y lingüístico (Harris y Hodges, 1995) que va más allá de una habilidad académica. Es una competencia esencial que influye en la inclusión y la participación efectiva en el ámbito educativo y cultural. (Rodríguez y García ,2021)	La variable de estudio "Comprensión lectora" será operacionalizada a través de tres dimensiones: literal, inferencial y crítico, cada una con cuatro ítems que conformarán el instrumento de medición.	literal	Identificación y reconocimiento.	Identifica a los personajes.	Ordinal
					Identifica las características de los personajes	
					Identifica algunas palabras conocidas	
					Reconoce palabras que aparecen de manera recurrente.	
			Inferencial	Suposiciones y relaciones de causa- efecto.	Menciona la de que trata el texto	
					Propone cómo continua el texto a partir de indicios.	
					Propone un desenlace distinto para el texto.	
					Explica el significado de alguna palabra poco conocida.	
			Critico	Opinión y juicio crítico.	Opina dando explicaciones sobre algún aspecto del texto por sí mismo.	
					Opina dando explicaciones sobre algún aspecto del texto a través de un adulto.	
					Toma una postura a favor o en contra de las acciones de los personajes.	
					Comenta y da razones de lo que más le gusto del texto.	

**Anexo 02: Matriz de consistencia lógica**

<b>TÍTULO: “NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2664- TIERRA PROMETIDA; 2023”</b>					
<b>Problema</b>	<b>Variable de estudio</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>	
<p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023?</p>	<p>Comprensión lectora</p>	<p>Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023</p>	<p>El nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023, es de nivel bajo.</p>	<p><b>Tipo investigación:</b> Descriptiva simple.  <b>Diseño investigación:</b>                      No-experimental                      M----- O                      Donde                      M = Muestra                      O = Observación</p> <p><b>Población y muestra.</b>                      La población estará constituida por 10 niños de cinco años de la Institución educativa. N°2664- Tierra Prometida; 2023.                      Técnicas e instrumentos de recolección de datos  <b>Técnica</b>                      La técnica es la investigación sistemática que consiste en la observación cuya finalidad es recopilar información pertinente sobre el desarrollo en nivel de comprensión lectora en niños de cinco años.  <b>Instrumento:</b></p>	
		<b>Objetivos Específicos</b>			
		<p>Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los niños de cinco años de la Institución educativa N°2664- Tierra Prometida; 2023.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los niños de cinco años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítico de los niños de cinco años de la Institución educativa N° 2664- Tierra Prometida; 2023.</p>			

				Guia de observación Escala ordinal
--	--	--	--	---------------------------------------

### Anexo 03: Guía de observación



## “NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2664- TIERRA PROMETIDA; 2023”

### I.- Información General:

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

**Finalidad:** Determinar nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 5 años de la Institución educativa. N° 2664- Tierra Prometida; 2023

**Instrucciones:** Marca con (x) según se observe el actuar de los niños y niñas

DIMENSIONES	ÍTEMS		ESCALA DE VALORACIÓN		
			Inicio	Proceso	Logrado
Nivel literal	1	Identifica a los personajes.			
	2	Identifica las características de los personajes			
	3	Identifica algunas palabras conocidas			
	4	Reconoce palabras que aparecen de manera recurrente.			
Nivel inferencial	5	Menciona la de que trata el texto			
	6	Propone cómo continua el texto a partir de indicios.			
	7	Propone un desenlace distinto para el texto.			
	8	Explica el significado de alguna palabra poco conocida.			
Nivel crítico	9	Opina dando explicaciones sobre algún aspecto del texto por sí mismo.			
	10	Opina dando explicaciones sobre algún aspecto del texto a través de un adulto.			
	11	Toma una postura a favor o en contra de las acciones de los personajes.			
	12	Comenta y da razones de lo que más le gusto del texto.			

### Baremos

BAJO	1	[01 - 12]
MEDIO	2	[13 – 24]
ALTO	3	[25– 36]

#### Anexo 04: Ficha técnica

Título de la Investigación:	Nivel de Comprensión Lectora de los Niños de cinco Años de la Institución educativa. N° 2664-Tierra Prometida, 2023
Autor y año:	Patricia Edith AscorbeBetetta, 2023. Adaptado Ministerio de Educación
Objetivo Principal de la investigación:	Determinar el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años que asisten a la Institución Educativa 2664 Tierra Prometida durante el año académico 2023.
Enfoque Metodológico:	Enfoque cuantitativo
Diseño de la Investigación:	Investigación no es experimental.
Población de Estudio:	La población muestral de estudio estará compuesta por 20 niños de 5 años matriculados en la Institución Educativa 2664-Tierra Prometida en el año lectivo 2023.
Muestra:	La muestra estará conformada por un total de 20 niños de 5 años seleccionados de manera aleatoria dentro de la población de estudio.
Herramientas Estadísticas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Software Estadístico PSPP Y Microsoft Excel 2019.</li> <li>- Pruebas de confiabilidad Alfa de Cronbach.</li> </ul>
Área de Estudio: La investigación se desarrollará en la Institución Educativa 2664-Tierra Prometida	La investigación se desarrollará en la Institución Educativa 2664-Tierra Prometida, Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Ancash.
Forma de administración:	Presencial

## Anexo 05: Juicios de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

### I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Monica Loyola Cribillero**

Fecha: **Agosto 2023** Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación de Comprensión Lectora**

Autor del instrumento: **Patricia Edith Ascorbe Bebeta**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa.**  
**Nº 2664- Tierra Prometida; 2023.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos- cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14- 16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos de cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

<b>Coherencia</b>	¿Entrela hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Conveniencia</b>	¿Generan nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>45</b>	<b>126</b>	
<b>Sumatoria Total</b>				<b>171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>		
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>				<b>0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>		

### Aportey/osugerenciasparamejorar el instrumento

---



---



---



---



---



---


**III.- Calificación global:** Ubicarel coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{171} \div \boxed{200} = \boxed{0.855}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


---

**Mónica Loyola Cribillero**  
**Mg. EN EDUCACIÓN**  
**DNI N° 43572153**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: **Julca Bartolo Rosa**

Fecha: **Agosto 2023** Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación de Comprensión Lectora**

Autor del instrumento: **Patricia Edith Ascorbe Bebeta**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa.  
 N° 2664- Tierra Prometida; 2023.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos- cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14- 16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>16</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			<b>16</b>		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance De la ciencia y calidad?			<b>16</b>		
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>17</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para Cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema De estudios?				<b>18</b>	

<b>Coherencia</b>	¿Entrela hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					<b>19</b>
<b>Conveniencia</b>	¿Generan nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>48</b>	<b>107</b>	<b>19</b>
<b>Sumatoria Total</b>		<b>174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		<b>0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{174} \div \boxed{200} = \boxed{0.87}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



-----  
**Julca Bartolo Aidé Rosa**  
**DNI: 70868930**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: **Karina Mera Villalobos**

Fecha: **Agosto 2023** Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación de Comprensión**

**Lectora**

Autor del instrumento: **Patricia Edith Ascorbe Bebeta**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Nivel de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución educativa.**

**Nº 2664- Tierra Prometida; 2023.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14- 16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			<b>16</b>		
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con			<b>16</b>		
<b>Actualidad</b>	conductas observadas?			<b>16</b>		
<b>Organización</b>	¿Adecuado a l avance				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	De la ciencia y calidad?				<b>17</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Existe una				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	organización lógica del instrumento?				<b>18</b>	

<b>Coherencia</b>	¿Entre la hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>18</b>	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					<b>19</b>
<b>Conveniencia</b>	¿Generan nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>48</b>	<b>107</b>	<b>19</b>
<b>Sumatoria Total</b>		<b>174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{174} \equiv \boxed{0.87}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
**Mera Villalobos Karina**  
**DNI: 42586504**

Anexo 05: Repositorios institucional



**REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL**  
 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

<b>1. Información del Autor</b>			
PATRICIA EDITH ASCORBE BETETTA		41898203	randygp@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
<b>2. Tipo de Documento de Investigación</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
<b>3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup></b>			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
<b>4. Título del Documento de Investigación</b>			
<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE CINCO                  AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2664- TIERRA                  PROMETIDA; 2023.</b>			
<b>5. Programa Académico</b>			
EDUCACION INICIAL			
<b>6. Tipo de Acceso al Documento</b>			
Abierto a Público <sup>3</sup> ( <del>https://repositorio.usp.edu.pe/</del> )		<input checked="" type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>4</sup> ( <del>https://repositorio.usp.edu.pe/</del> ) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera

Muestra Digital  

Lugar: Chimbote    Día: 12    Mes: 07    Año: 2024

**Referencias**

- Según Resolución de la Comisión Directiva N° 001-2016-CD del Registro del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados académicos y Títulos Profesionales, Art. 6 inciso 6.2.
- Ley N° 28015, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva para que se pueda hacer acceso de forma de libre y abierto en el Repositorio Institucional Digital. Resguardando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual del autor en el Marco de la Ley 8227.
- En caso de que el autor otorga el tipo de acceso restringido, otorgando un permiso no exclusivo de la Universidad de San Pedro para que se pueda hacer acceso de forma restringida en el Repositorio Institucional Digital.
- Las Licencias Creative Commons (CC) de uso legalizado internacional de obras de arte que pasan a disposición de los autores en conjunto de Ciencia (Ciencia) y de conocimientos tecnológicos que del tipo de obra de referencia, recursos multimedia, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2 del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados académicos y Títulos Profesionales (RNTI) Las universidades, instituciones y facultades de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados de sus respectivos estudios, mediante el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán digitalizados y almacenados por el Repositorio Digital (RD) de la Universidad de San Pedro.

Mesa - Oficina de Gestión de Recursos Humanos, se puede encontrar en la Ley 27444, art. 22, párr. 22.2.

## Anexo 06: Reporte de similitud

### NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 2664- TIERRA PROMETIDA; 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.ulvr.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	1 %
11	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
12	<a href="http://publicaciones.usanpedro.edu.pe">publicaciones.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Account Universidad Mariana Trabajo del estudiante	<1 %
15	<a href="http://ciencialatina.org">ciencialatina.org</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://tesis.usat.edu.pe">tesis.usat.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repositorio.escuelatarapoto.edu.pe">repositorio.escuelatarapoto.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

20	<a href="http://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
22	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://repositorio.utn.edu.ec">repositorio.utn.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Escuela de Posgrado Newman Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad Nacional del Chimborazo Trabajo del estudiante	<1 %
29	<a href="http://onlinelibrary.wiley.com">onlinelibrary.wiley.com</a> Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to tarapoto Trabajo del estudiante	<1 %

31	<a href="http://latam.redilat.org">latam.redilat.org</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://rclimatol.eu">rclimatol.eu</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://repositorio.beceneslp.edu.mx">repositorio.beceneslp.edu.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
35	<a href="http://repositorio.untrm.edu.pe">repositorio.untrm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
36	<a href="http://uvadoc.uva.es">uvadoc.uva.es</a> Fuente de Internet	<1 %
37	<a href="http://www.britishschoolbarcelona.com">www.britishschoolbarcelona.com</a> Fuente de Internet	<1 %
38	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
39	<a href="http://www.sciencegate.app">www.sciencegate.app</a> Fuente de Internet	<1 %
40	<a href="http://www.trinityschool.edu.py">www.trinityschool.edu.py</a> Fuente de Internet	<1 %
41	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
42	Submitted to Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB	<1 %

Trabajo del estudiante

---

43	<a href="https://archive.org">archive.org</a> Fuente de Internet	<1 %
44	<a href="https://comunae.starmedia.com">comunae.starmedia.com</a> Fuente de Internet	<1 %
45	<a href="https://cybertesis.unmsm.edu.pe">cybertesis.unmsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
46	<a href="https://repositorio.unae.edu.ec">repositorio.unae.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
47	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
48	<a href="https://search.ndltd.org">search.ndltd.org</a> Fuente de Internet	<1 %
49	<a href="http://www.chinochina.es">www.chinochina.es</a> Fuente de Internet	<1 %

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo