

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ENFERMERÍA



**Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en
estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro, Piura 2022**

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería

Autora:

Saucedo Martínez de Silva, Yovana del Pilar

Asesora:

Aranda Benites, Elida Egberta

ORCID N° 0000-0001-6141-0685

Chimbote- Perú

2024

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
PALABRAS CLAVE.....	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCION.....	1
• Antecedentes y fundamentación científica	1
• Justificación de la investigación	10
• Problema	11
• Conceptuación y operacionalización de las variables.....	12
• Hipótesis:.....	14
• Objetivos	14
METODOLOGÍA	15
1. Tipo y diseño de la investigación	15
2. Población-Muestra.....	16
3. Técnicas e instrumentos de investigación.....	16
4. Procesamiento y análisis de la información.....	18
RESULTADOS	19
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	35
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.....	41
ANEXOS Y APÉNDICE	47

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Edad de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022	19
Tabla 2	Sexo de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022	20
Tabla 3	Religión de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022	21
Tabla 4	Ciclo de estudio de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022	22
Tabla 5	Procedencia de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022	23
Tabla 6	Conocimiento sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022	24
Tabla 7	Opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022	25
Tabla 8	Relación entre el conocimiento y opiniones de estudiantes de enfermería sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de la USP Piura, 2022	26

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Edad de las estudiantes de enfermería de la USP	27
Figura 2	Sexo de las estudiantes de enfermería de la USP	28
Figura 3	Religión que profesan los estudiantes de enfermería de la USP	29
Figura 4	Ciclo de estudios de los estudiantes de enfermería de la USP	30
Figura 5	Procedencia de los estudiantes de enfermería de la USP	31
Figura 6	Conocimiento de los estudiantes de enfermería sobre la donación de órganos	32
Figura 7	Opiniones de los estudiantes de enfermería sobre la donación de órganos	33
Figura 8	Relación de las variables en estudio	34

PALABRAS CLAVE

TEMA	Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes.
-------------	--

Línea de investigación

Área	Ciencias médicas y de la salud
Sub área	Ciencias de la salud
Disciplina	Necesidades particulares de grupos vulnerables (a nivel de comunidad, consulta externa y hospitalización) según nivel de atención.
Línea	Desarrollo del cuidado enfermero

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

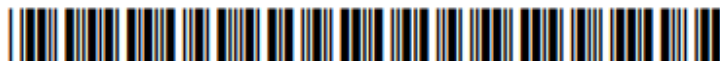
Que, de la revisión del trabajo titulado "**Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro, Piura 2022**" del (a) estudiante: **SAUCEDO MARTINEZ DE SILVA YOVANA DEL PILAR**, identificado(a) con Código N° **2511200047**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 20 de febrero de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TITULO

Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022.

RESUMEN

El presente estudio de investigación fue descriptivo, correlacional, no experimental y transversal, tuvo como objetivo encontrar el nivel de conocimiento y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura 2022. La población en estudio estuvo conformada por 48 estudiantes de VII y VIII Ciclo de Enfermería de la USP, los instrumentos fueron elaborados y validados por las bachilleras Ushiñahua, S. y Herenia, G. (2018). La información recogida fue procesada con el programa SPSS versión 22 con lo que se creó la base de datos respectiva, para ver la relación de las variables en estudio. Los resultados encontrados se identificaron que los factores sociodemográficos en los estudiantes de la USP para el nivel de información y opiniones sobre la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, los siguientes; la edad en el intervalo de 23 a 25 años con el 31%; el sexo predominante el femenino con el 58%, la religión que profesan es la católica con el 44%, el ciclo de estudio, el octavo con el 67%, la procedencia fue de la zona urbana con el 63%. Medianamente los estudiantes de Enfermería de la USP tienen el 56% de los conocimientos sobre donaciones de órganos y tejidos. Regularmente los estudiantes de Enfermería de la USP tienen el 52% de los conocimientos sobre donaciones de órganos y tejidos. Si existe conexión entre el grado de conocimiento y las opiniones frente a donaciones de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP. Demostrándose la hipótesis de la investigación. Y de conclusión que existe relación entre, indica que no existe nexo significativo entre los hábitos alimenticios y el estado nutricional. Se concluye que si existe relación entre las variables del estudio. Por ello, se acepta la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula de la investigación.

ABSTRACT

This research study was descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional, and aimed to find the level of knowledge and opinions related to organ and tissue donation in nursing students at USP, Piura 2022. The study population was made up of 48 students from the VII and VIII Cycle of Nursing at USP, the instruments were prepared and validated by the Ushiñahua and Herenia high school students (2018). The information collected was processed with the SPSS version 22 program, with which the respective database was created, to see the relationship of the variables under study. The results found identified that the sociodemographic factors in USP students for the level of information and opinions about organ and tissue donation in USP nursing students, the following; age in the range of 23 to 25 years with 31%; the predominant sex is female with 58%, the religion they profess is Catholic with 44%, the study cycle, the sixth with 67%, the origin was from the urban area with 63%. On average, USP Nursing students have 56% of the knowledge about organ and tissue donations. USP Nursing students regularly have 52% of the knowledge about organ and tissue donations. If there is a connection between the degree of knowledge and opinions about organ and tissue donations in USP nursing students. Demonstrating the research hypothesis. And the conclusion that there is a relationship between, indicates that there is no significant link between eating habits and nutritional status. It is concluded that there is a relationship between the study variables. Therefore, the affirmative hypothesis is accepted and the null hypothesis of the investigation is rejected.

INTRODUCCION

- Antecedentes y fundamentación científica

Es la única alternativa para devolver la salud y superar los problemas de las personas que tienen un daño irreversible en alguno de sus órganos y tejidos que no puede ser solucionado con intervenciones quirúrgicas o tratamiento con medicamentos. (Es salud, 2022). A partir de un antecedente similar al del estudio, se revelaron los siguientes resultados que obtuvimos. Las actitudes de los estudiantes fueron 79,8% (83) hacia la donación y aceptación de órganos, seguido de 20,2% (21) hacia la indiferencia. El nivel promedio de información de los estudiantes fue del 74,0% (77). El coeficiente de correlación $r = 0,958$ obtenido con un valor $p = 0,049$ es menor que el valor esperado $\alpha = 0,05$ para confirmar la hipótesis nula. Como resultado, se confirmó que existe una correlación directa entre los niveles de conocimiento y las actitudes de los estudiantes hacia la donación y el trasplante de órganos. (Córdova, M. 2019)

Un trasplante es una técnica médica y quirúrgica en el que se trasplantan órganos y tejidos sanos a una persona enferma. Más de 55 personas pueden beneficiarse de la donación de órganos y tejidos en el momento de la muerte. No hay límite de edad para convertirse en donante de órganos y tejidos (SALUDATA, 2022). Las encuestas muestran que entre los estudiantes que completan voluntariamente el cuestionario, existe una falta generalizada de información sobre el tema y un desconocimiento sobre la ley y la definición de muerte cerebral. Si no comprende lo básico primero, no tendrá acceso al sorteo. Existe un nexo importante entre el nivel de información y la actitud hacia la donación de tejidos y órganos. Todavía se necesita más trabajo en este campo y en enfermería. Enfatiza la necesidad de incluir un plan de estudios más amplio, que incluya programas de capacitación y concientización sobre la donación y el trasplante de tejidos y órganos. (Bolívar 2016)

La Iglesia Católica muestra clara y poderosamente que la donación de órganos es el mayor acto de caridad, generosidad y amor que uno puede hacer por los demás en esta vida. El último Papa de muchos mensajes y otros documentos anima a todos los católicos a hablar a favor de las donaciones durante su vida. Obispos y sacerdotes exponen la importancia de la donación de órganos para salvar vidas o evitar el sufrimiento de personas con graves problemas de salud (SAS 2022). En este contexto, los resultados tienen un nivel medio de comprensión, seguido de un nivel bajo de conocimiento 38,6% y un 10,0% de alto nivel de comprensión, 55,0% indiferencia a los dones de órganos (55,0%), rechazo. (39,1%) y actitud acogedora (5,9%). En consecuencia, el nivel de información y actitud sobre el resultado de la donación de órganos refleja una relación significativa entre las dos variables de investigación. (Ushiñahua, S. y Herenia, G. 2018)

La donación y el trasplante de órganos es una expresión generosa, espontánea e indiferente de una persona que está dispuesta a donar órganos y tejidos a otras que necesitan seguir viviendo y mejorar su calidad de vida. (ONT. 2015).

Es el acto más alentador que puede hacer una persona y Considerado como el mayor acto de bondad humana, no cuesta dinero ni esfuerzo y da vida a los que están agotados y enfermos (Lezcano 2019).

Se tomaron 70 encuestados que están dispuestos a donar sus órganos. Los resultados se ven porque fueron intencionales: no conocen los deseos de sus seres queridos sobre la posterior eliminación de órganos y tejidos post-mortem (43%). El hecho de que haya poca información al respecto (42%), el procedimiento (31%). Nuestros resultados no mostraron diferencias importantes en la intención de donar entre familias, donantes de sangre y profesionales de la salud. (Matamoros, M et al., 2017).

El discernimiento sobre donación y trasplante de órganos es un grupo de personas adquirido en un momento determinado y a través del contacto con la información del entorno visible. En consecuencia, en esta indagación, el discernimiento sobre la donación de órganos se definirá como la adición de

la investigación sobre la donación de órganos y tejidos que poseen los jóvenes, que dependerá del entorno y del tiempo que hayan estado en contacto con el medio (Gomes K. et al., 2016).

Un estudio de investigación realizado en Colombia señaló que a nivel internacional los colombianos desconocen los aspectos importantes de las donaciones y trasplantes, a pesar de su buena actitud hacia las donaciones. En conexión al tema, desafortunadamente, los mitos y malentendidos concebidos por algunas personas continuarán creando vacíos, aprensiones y suspicacia en los demás, creando así una posición desfavorable sobre la donación de órganos, como referencia.

La donación de órganos y tejidos es un acto potestativo y desinteresado, es decir, una persona expresa en su vida la disposición de conceder su órgano y/o tejido a otra persona que lo necesita para sobrevivir (ONDT, 2015).

Un estudio sobre la relación entre los conocimientos, las actitudes y los niveles de comportamiento de la donación de órganos en los estudiantes de la universidad privada de Saint Martin de Porres. El conocimiento bajo representó el 60,7%, el conocimiento alto representó el 31,3%, el 7,9%, nivel medio; en actitud, 84,5% La actitud es desfavorable y el 15,5% es favorable. Como conclusión, se rechazó la hipótesis alternativa porque no existía relación entre las variables de investigación de los estudiantes encuestados. (Vélez, F. 2014).

Por lo tanto, el trasplante de órganos y tejidos que se logra en hospitales especializados depende de las donaciones de los generosos, para mejorar la vida de los pacientes o, en algunos casos, salvar la vida de los pacientes. (Briñol P. et al. 2007).

La denegación a la donación de órganos se debe a la falta de comprensión de este tema, por lo que es necesario difundir los puntos básicos sobre la donación de órganos que todo ciudadano debe conocer. El órgano enfatiza al grupo de jóvenes porque es el grupo ideal para iniciar programas de concientización y promover la toma de decisiones positivas y su transferencia. Esta es la forma de la enfermería en su función educativa;

comprometida con originar la sabiduría de la donación de órganos en el trabajo diario; tomando como referencia a Nola Pender y su modelo de promoción de la salud (Sakraida T., 2011).

Según Piaget, los adolescentes se encuentran en la etapa final del perfeccionamiento cognoscitivo, es decir, la cirugía formal. ¿Dónde cavila y examina contextos posibles? Que le permitirán sacar conclusiones y resolver problemas; pero hoy, la tecnología permite a las personas acceder a todo tipo de información con el mínimo esfuerzo. Aquí, formar estudiantes que sean capaces de participar en la generación de nuevos conocimientos es un desafío (Hernández 2011).

Un donante de órganos es alguien que durante su vida decide que sus órganos pueden ayudar a salvar o mejorar la vida de otras personas. Por otro lado, hay que tener en cuenta que no todos podemos hacerlo porque tenemos que morir en la unidad de cuidados intensivos del hospital, aunque queramos donar órganos.

La actitud hacia la donación y trasplante de órganos debe tener una base de sapiencias sobre un argumento específico, lo que producirá una reacción llamada actitud en el cuerpo humano, actitud que varía de persona a persona, dependiendo de la experiencia pasada. La actitud es precisada por una verdadera academia hispana como una etapa de ánimo que se expresará por separado de persona a persona (RAE, 2017).

La actitud es una forma de reaccionar ante algo o alguna. También se dice que las actitudes se asimilan a través de la imitación, permanecen iguales en el tiempo y se enfocan en ambientes o temas específicos (Briñol P. et al., 2007).

En términos de datos e información, el conocimiento puede entenderse como información personalizada; en términos de estado mental, es un estado de comprensión y comprensión; también se puede definir como objetos de almacenamiento y manipulación en la toma de decisiones.

La definición de conocimiento la realizan diferentes autores en desiguales conductas como la ontología, la psicología, la gestión institucional y la

automatización. Por ejemplo: Entonces, discernimiento representa apropiarse de los atributos y correlaciones de las cosas, concebir qué son y qué no son. (Muñante 2004)

La opinión se deriva del Latin Open, y la opinión es una prueba que forma un problema. Una opinión es también un concepto sobre algo o alguien. Ejemplo: En mi opinión, es un gran pianista, a pesar de algunas críticas. Paula tiene una desventaja en comparación con mis amigos. Manuel me dio su opinión sobre el tema. Yo pienso que él tiene razón. Delaware. A esto se le llama una estimación general de la población de un objeto en particular por la opinión pública. Las opiniones son un poco abstractas porque solo se pueden recopilar a través de encuestas o trabajos similares. Los medios de comunicación son uno de los principales impulsores de la opinión pública. Consecuencias terapéuticas del pensamiento más allá del pensamiento social: el presidente no escucha a la opinión pública y el público busca respuestas a preguntas sobre la donación de órganos.

Los colegios de hoy deben investigar que los estudiantes jueguen un rol más hacendoso y colaborativo en su proceso de instrucción; desarrollar y potenciar sus destrezas para buscar medidas armoniosas a los inconvenientes efectivos en el ambiente, tomar disposiciones y tomar en consideración compromisos éticos Acceso al conocimiento en las circunstancias (Barragán R. y Buzón O., 2004).

Los órganos que se consiguen conceder son riñón, hígado, corazón, páncreas y pulmones. Por lo tanto, también logra legar tejidos como huesos, córnea y llaves cardíacas. Puede salvar más vidas.

Los donantes se pueden dividir en donantes vivos y donantes de cadáveres, los donantes vivos son donantes que pueden vivir sin dañar su salud, mientras que los donantes de cadáveres son donantes con discapacidades cerebrales (Diario El Peruano, 2004 y OMS 2010).

Los donantes vivos también se clasifican como donantes vivos, lo que significa que tienen una relación de sangre con el receptor (hermanos, padres, hijos, tíos, primos y sobrinos), y los donantes vivos no relacionados

son personas cercanas a los receptores, pero no son de sangre o parientes. En igualación con el traspaso de riñón de donante, se espera que la intervención de riñón de donante vivo aumente la tasa de supervivencia de los pacientes y los trasplantes (Diario El Peruano, 1997).

La Organización Mundial de la Salud regula el donativo de órganos por medio de los principios directores del trasplante de células, tejidos y órganos, que son los principios decanos en el escenario universal. En cada estado, conjuntamente de estos compendios, han promulgado normas determinadas que rigen sus donaciones (OMS, 2010).

Según la coherencia de trasplantes del Departamento de Málaga, coexisten contraindicaciones para la donación de cadáver, que se dividen en varios argumentos. (De Frutos, M. et al., 2012)

Disuasiones absolutas: infección por VIH o peligro de infección por VIH, carcinoma, hipertensión arterial, contagio sistémico, insuficiencia hemodinámica, isquemia cálida prolongada, arteriosclerosis grave y sistémica.

Contraindicaciones relativas: desconocimiento de la historia clínica personal, edad extrema (consideración personal), isquemia fría alargada, hipertensión venosa sujeta, aparición de anticuerpos de la hepatitis C y presencia del antígeno de la hepatitis B.

Rosenberg, M. y Hoyland, C. propusieron que la actitud se compone de tres partes: la creencia y cognición del objeto; la percepción de la emoción, el sentimiento relacionado con el objeto y sentirse compuesto. El comportamiento se refiere a la acción o comportamiento intencional frente a una situación.

Las actitudes se adquieren a través del refuerzo positivo o negativo, afrontando comportamientos, imitando a los demás y observando las derivaciones de sus compañeros o la práctica de intermediarios. (Briñol et al. 2007).

Dentro de la legislación nacional, han entrado en vigor las siguientes leyes, a saber, el artículo 2 de la Constitución Política: Toda persona posee

derecho a: honor y buena notoriedad, privacidad personal y familiar, y su propia voz e imagen.

Cualquiera que se vea afectado por una declaración incorrecta o incorrecta en cualquier red social tiene derecho a corregir la declaración de inmediato y sin cargo sin afectar la responsabilidad legal.

La Ley N° 23415 expresó en sus comentarios: Artículo 1. El trasplante de órganos y tejidos de cadáveres se rige por esta ley. Además, el trasplante de órganos y tejidos también se puede perpetrar a partir de una persona viva. Artículo 2 En caso de fallecimiento, el cuerpo de una persona se convierte en reliquia, que será preservada y respetada de conformidad con la ley. De acuerdo con las disposiciones de esta ley, pueden usarse para defender y mantener la salud de los demás Artículo 3 Cualquier Los órganos o tejidos del cadáver se pueden utilizar para prolongar o preservar la vida o para la investigación científica. Artículo 4 Quienes reciben tratamiento en una institución de salud y desean utilizar sus órganos o tejidos para trasplantes después de la muerte deben indicarse claramente. En caso contrario, y por motivos de imposibilidad sustancial, los padres, hijos o cónyuges podrán otorgar la autorización anterior. Artículo 5: Para efectos de esta ley, la muerte se considera el cese definitivo e irreversible de la actividad cerebral. (Normas Legales, 2017).

Artículo 3 de la Ley N° 26454. -El Plan Nacional de Tratamiento de Sangre y el Banco de Sangre, como autoridad competente del Ministerio de Salud, se componen de dos niveles: supervisión y funcionamiento, este último integrado por diferentes centros de salud. Los bancos de sangre públicos y privados están organizados en red. Su organización y funciones serán materia de regulación. Artículo 9: La donación de la sangre humana es un acto voluntario y libre, realizado con fines terapéuticos o investigaciones científicas. El beneficio está prohibido a la sangre humana.

Ley No 26626 Manifiesta, en su artículo 4, las comprobaciones del diagnóstico de VIH/SIDA son asesoramiento voluntario y acciones. Se tienen en cuenta

casos excepcionales: la de los donantes y órganos de sangre. Y los demás se intensifican en la regulación de esta ley.

Actualmente se ha aprobado la Aprobar la NTS N° 176-MINSA/2022/DIGDOT: “Norma Técnica de Salud para la Procura de Órganos y Tejidos Humanos”, que en documento adjunto forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial.

Según López Johanna y Quinteros Karla (2020) en Ecuador sostiene que, en los últimos años, la actividad trasplantológica aumentó a nivel nacional e internacional, la amplia enumeración de expectación para las personas que requieren un trasplante de órganos no se ha reducido. El objetivo de este trabajo de indagación fue reconocer las creencias de que los estudiantes de la Facultad de Enfermería en la donación de los órganos tienen. Esta investigación es cuantitativa y una información que se empleó en los alumnos que pertenecen a la Facultad de Enfermería de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador. La aplicación de la encuesta indicó que los estudiantes en la carrera de enfermería tienen una mayor aceptación de la donación de órganos. Sin embargo, los factores limitantes se han identificado como: conocimiento y aceptación insuficiente de la familia para organizar los organismos de un ser querido antes de un diagnóstico de muerte cerebral, también se ha encontrado que el 90% de los estudiantes pertenecen a la religión católica, que promueve esto Ley altruista.

La actitud es la voluntad de las personas a hacer gestiones y conseguir objetivos, y estribará de la enseñanza, el conocimiento, las creencias, los estremecimientos y las correlaciones y las prácticas múltiples que se acumulen a lo largo de la existencia. Esta actitud se asemeja a la actitud de comportamiento que tendrá una disposición sobre el don y el trasplante de órganos y tejidos.

En el Marco Legislativo Internacional, el OPSPE establece los siguientes principios y derechos como la autonomía que se refiere a la disposición absoluta de los ciudadanos de los donantes vivos en vivo, en caso de muerte, esta decisión en algunos países es tomada por familylate. Mientras

El principio rector 5 de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) determina que la donación de órganos no tiene un valor reembolsable, en consecuencia, el único pago o el gasto se debe al procedimiento realizado (OPS, 2019).

Otro principio es la accesibilidad, donde cada ciudadano, que requiere un trasplante, se incluirá en la lista de espera, solo si es una persona extranjera residente, si no están en la lista de espera en su país de origen o en que los organismos vías para obtener Necesidad de ciudadano nacional o natal (OPS, 2019).

Por otro lado, el principio de transparencia está relacionado con la adquisición de la información y la actualización del proceso que conlleva el regalo de órganos, telas o células, que muestra la posición de la lista de espera y las verdaderas figuras de la misma.

El estudio de Bernal se encuentra a nivel nacional, que buscan determinar la relación entre el nivel de conocimientos y creencias y la actitud de la institución hacia la donación de órganos. En cuanto al nivel de conocimiento de la donación de órganos, la mayoría de los estudiantes tiene un nivel de conocimiento normal, representando el 74,7%, seguido del 17,4%, y solo el 7,9% de los estudiantes se desempeñó bien. El análisis de varias creencias muestra que la creencia más aceptada entre los estudiantes es: "Si confirmas que donaré mis órganos, no lucharán por mi vida en el hospital, por si acaso el 42,2%, seguido de los Estudiantes que han sin fe en la donación de órganos, representa el 24,2%. En cuanto a la actitud cambiante de la donación de órganos, una gran parte de la población es indiferente a la actitud del 90,2%, seguida de una actitud positiva a 93%, y solo 52% presentó una actitud desfavorable. Y finalmente, la confidencialidad y el anonimato, el principio dominante 11 indica que tanto los donantes como los destinatarios estarán protegidos por el anonimato personal, reservando la identidad de la cual fue un donante muerto, porque ser un donante vivo, se tomarán datos personales y los que no obedezca esto, este principio será penalizado.

- **Justificación de la investigación**

El estudio actual se centrará en conocer los conocimientos y opiniones sobre la donación de los órganos y tejidos en alumnos de enfermería de la Universidad de San Pedro, Piura; dar recomendaciones que favorecen la implementación de estrategias para realizar y sentir a las personas en relación con un regalo. La donación de órganos es un tema de discusión en una sociedad para la poca información en Ecuador, que produce ignorancia en los seres humanos sobre la importancia y debe ser donantes.

Esta investigación es importante porque anunciará las razones que limitan la donación de órganos en los alumnos de la USP Piura, su realización se justifica porque genera contribuciones al campo de las ciencias de la salud. A su vez, le permite proporcionar información sobre el tema cubierto por los dos pacientes de donantes como destinatarios y, de esta manera, con la voluntad libre y absoluta puede tomar una decisión sobre su cuerpo después de que mueran.

En lo teórico el estudio de investigación contribuirá como un aporte actualizado válido y científico para el desarrollo de otras investigaciones relacionados al tema.

Es la parte práctica, se justifica, porque generará interés en los estudiantes o, a su vez, reflexionará sobre la necesidad de un cambio y participación de cada uno en términos de mejorar o salvar las vidas de otra persona.

En lo concerniente a lo social, brindará apoyo en la sociedad universitaria y de la ciudad; porque presenta un carácter sin precedentes la presente investigación, y por esta razón, se vuelve considerablemente la actitud y el conocimiento del conocimiento del futuro protocolo de salud contra los órganos de los órganos de órganos, ya que un alto conocimiento afectará una actitud favorable. Y que esto se socialice en todo el ámbito.

Con este estudio, en la base epistemológica, se deseaba explorar qué razones y las razones por las cuales muchos estudiantes de USP en Piura (o no

sujetos) donan a sus órganos. La idea es reconocer qué opiniones se basan en la acción de las donaciones o no a sus órganos. Utilizando los medios cognitivos y legales para que no se pueda tener problema alguno en el tema.

- **Problema**

Se plantea el siguiente problema:

¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro, Piura?

- **Conceptuación y operacionalización de las variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Conocimientos sobre donación de órganos y tejidos.	En esencia, el conocimiento es un tiempo necesario, porque solo se puede obtener a partir del conocimiento de las propiedades, funciones y relaciones de las cosas y los fenómenos, según Segarra (2005)	Se refiere a la capacidad para comprender y retener información relevante acerca de la donación de órganos y tejidos. Esto puede evaluarse mediante la medición de la comprensión de conceptos clave, la capacidad para responder preguntas relacionadas con la donación de órganos y tejidos.	Generalidades de Información referente a la donación y trasplante de órganos: Definición de donación de órganos. Tipos de órganos a donar. Importancia de donación de órganos. Tipos de donantes. Clasificación del donante cadavérico. Requisitos para ser un donante. Edad para decidir ser un donante. La condición que prohíbe radicalmente que la persona pueda ser donante. Condición que prohíbe la donación, en base al estado en que se encuentran los órganos. La donación de órganos y las religiones Organismos que están encargados de la donación de órganos a nivel nacional. Organismos que se encargan de la donación de órganos a nivel mundial.	Trasplante Órganos vitales Salvación Donantes variados Causa de donación Bienestar completo Edad mínima VIH+ Apoyo religioso ONDT GODT	Ordinal
V2: Opiniones hacia la donación de órganos y tejidos	Es un texto personal acerca de una cuestión de actualidad. Su emisor suele ser un colaborador	Implica medir y evaluar las actitudes y creencias individuales de una persona en relación con la donación de órganos y tejidos. Esto se logra	Cognitivo	No necesario Humanitarios Dispuestas Desconocimiento Gente muriendo Consentimiento póstumo	Nominal

- **Hipótesis:**

H₁: Existe relación entre el nivel de conocimientos y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura.

H₀: No existe relación entre el nivel de conocimientos y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura.

- **Objetivos**

General

- Determinar el nivel de conocimiento y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura 2022.

Específicos

- Identificar los factores sociodemográficos en los estudiantes de la USP para el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP.
- Establecer el nivel de conocimiento frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP.
- Establecer las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP.
- Precisar la relación entre el nivel de conocimiento y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP.

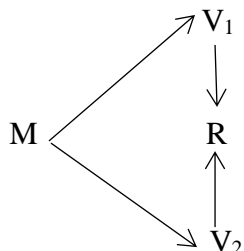
METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de la investigación

En la investigación que emplee en este trabajo es el descriptivo y correlacional, debido a que investigamos el hecho tal como se da en la realidad; debido a que la medición de las variables será de forma numérica y se utilizarán los análisis estadísticos para especificar las características de la población y se realizara comparación entre las dos poblaciones estudiadas, correlacional ya que se evaluará la asociación entre el conocimiento y la opinión y transversal porque los datos serán recolectados en un solo tiempo, es decir en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Así mismo el diseño es no experimental de corte transversal, ya que un diseño no experimental no se manipula de forma deliberada las variables, y sólo se observan los fenómenos en su contexto natural.

El diseño estará representado de la siguiente forma:



Dónde:

M= Estudiantes del 7mo.y 8vo. Ciclo de enfermería de la Universidades San Pedro de Piura

V₁ = Conocimientos sobre donación de órganos y tejidos

V₂ = Opiniones hacia la donación de órganos y tejidos

R = Relación

2. Población-Muestra

La población y la muestra quedó consentida por 48 alumnos de VII y VIII Ciclo de Enfermería de la USP.

Criterios de integración:

- Estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro del séptimo y octavo ciclo que sean inscritos en al menos un curso en el año educacional 2022
- Estudiantes de enfermería caballeros y damas con una edad no mayor de 30 años.
- Alumnos de enfermería que admitan espontáneamente participar en la indagación.

Criterio de exclusión:

- Alumnos de enfermería registrados en el espacio educacional indicado, que abandonaron las sabidurías.
- Estudiantes de enfermería que no admitan asistir en la investigación.

Unidad de análisis

La unidad de análisis son los estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022.

3. Técnicas e instrumentos de investigación

Para el recojo de testimonios se manejó como procedimiento la indagación, como habilidad el cuestionario y como instrumentos tres fórmulas para la recolección de datos de las variables en la investigación. Los instrumentos

fueron elaborados y validados por las bachilleras Ushiñahua, S. y Herenia, G. (2018), el mismo que estuvo estructurado de la forma siguiente:

Guía de entrevista: Una guía de entrevista estructurada con 5 ítems correspondientes a datos generales: edad; sexo, período de estudio, religión y origen.

Cuestionario de conocimientos sobre donación de órganos y tejidos: consta de 13 preguntas cerradas de opción múltiple que involucran el conocimiento de la donación de órganos, presentadas desde las siguientes dimensiones: cultura general de la donación de órganos, conocimiento del proceso de donación, conocimiento del proceso de trasplante y todos los aspectos legales. donación de Órganos. La oración de respuesta correcta tiene un valor de 1 y la respuesta incorrecta tiene un valor de 0. El peso es de 0 a 13 puntos.

Su valor final tiene los siguientes niveles:

- Mal conocimiento: de 0 a 5 puntos.
- Conocimientos generales: de 6 a 10 puntos.
- Buen conocimiento: de 11 a 13 puntos.

Principales opiniones de la ONDT sobre la donación de órganos: Está concedida por una pregunta cerrada de elección variada relatada a la fe que el alumno imagina cierto respecto a la donación de órganos, supone los siguientes valores:

No se logra loar un velatorio normal después de haber donado órganos.

El organismo me resultara deformado si dono mis órganos

Si asevero que donare mis órganos, no lidiaran por mi vida en un hospital en caso de accidente.

No tengo credos sobre la donación de órganos

Otros

La graduación de opiniones: está consentida por 24 aditamentos de elección variada en escala de Likert, presenta las siguientes extensiones: Cognoscitivo, emocionante y conductual. Se consideró como valores finales de la actitud:

Opinión Desfavorable: De 01 a 39 puntos

Opinión Indiferente: De 40 a 79 puntos

Opinión Favorable: De 80 a 120 puntos

4. Procesamiento y análisis de la información

Las identificaciones se procesan con el procedimiento descriptivo SPSS traducción 22. Las derivaciones se analizaron mediante análisis univariados y bivariados, lo que permitió obtener estadísticas descriptivas de frecuencias y proporciones absolutas a partir de tablas estadísticas de entrada simple y doble. De manera similar, los autores muestran que utilizando el test estadístico de chi-cuadrado de Pearson hacia la correspondencia de las variables de tratado prácticas alimenticios, estado nutricional, encontraron que el número de correlaciones del sistema es una medida de la relación entre dos variables. Por tanto, se comprobó la hipótesis.

RESULTADOS

Tabla 1

Edad de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022

Edad	f	%
De 18 a 20 años	12	25
De 21 a 22 años	11	23
De 23 a 25 años	15	31
De 25 años a mas	10	21
Total	48	100

En la tabla 1 respecto a la edad de estudiantes de enfermería de la USP Piura, la edad que tiene mayor frecuencia es el intervalo de 23 a 25 años de edad con el 31% (15); dato que en relación a las observaciones del MINSA señala que, en el Perú, la población en este intervalo es el 9.96% de la población nacional en consecuencia este porcentaje es mayor al encontrado en el estudio.

Tabla 2

Sexo de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022

Sexo	f	%
Masculino	20	42
Femenino	28	58
Total	48	100

En la tabla 2, en cuanto al sexo en estudiantes de enfermería de la USP, el 58.0% son del sexo femenino prevaleciendo en proporción a los estudiantes del sexo masculino. Cabe señalar que el 42.0% son estudiantes masculinos, porcentajes que demuestran la realidad de la escuela de enfermería de la USP Piura.

Tabla 3

Religión de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022

Religión	f	%
Católica	21	44
Adventista	8	17
Testigos Jehová	12	25
Evangélicos	7	15
Total	48	100

En la tabla 3 a cerca de la religión que procesan las estudiantes de enfermería, este es como sigue: la religión católica con 44%; los testigos de Jehová el 25%, los adventistas con el 17% y los evangélicos con el 15%. Deduciendo que el mayor porcentaje en el estudio Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería, es la religión católica con el 44%.

Tabla 4

Ciclo de estudio de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022

<u>Ciclo de estudio</u>	f	%
séptimo	16	33
octavo	32	67
Total	48	100

En la tabla 4 que nos muestra los resultados del ciclo de estudio que poseen los estudiantes de enfermería, el octavo ciclo presenta el 67% y el séptimo ciclo tiene el 33%; deduciendo que en el estudio Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería, la mayor frecuencia de ocurrencia son estudiantes del octavo ciclo, con el 67%.

Tabla 5

Procedencia de estudiantes de enfermería de la USP Piura 2022

Procedencia	f	%
Urbano	30	63
Rural	18	37
Total	48	100

En la tabla 5 a cerca de la procedencia en la aplicación de la encuesta se encuentra, que la gran mayoría de los encuestados procede de la zona urbana de Piura con el 63%, y la zona rural presenta el 37%. Deduciendo que el mayor porcentaje en el estudio Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería, es la procedencia de la zona urbana, con el 63%.

Tabla 6

Conocimiento sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022

Conocimiento	f	%
Bueno	12	25
Regular	27	56
Malo	9	19
Total	48	100

En la tabla 6 a cerca del conocimiento que poseen los estudiantes de enfermería en relación al Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería, los resultados muestran que tienen un conocimiento regular que es el 56%, siguiendo el malo con el 19% y el conocimiento bueno con el 25%. Se deduce que el mayor porcentaje sobre el conocimiento está centrado en el juicio regular con el 56%.

Tabla 7

Opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022.

Opiniones	f	%
Favorable	25	52
Indiferente	13	27
Desfavorable	10	21
Total	48	100

En la tabla 7, en lo concerniente a las opiniones que poseen los estudiantes de enfermería en relación al Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería, los resultados muestran que tienen una opinión indiferente que es el 27%, siguiendo el favorable con el 52% y la opinión desfavorable con el 21%. Se deduce que el mayor porcentaje sobre la opinión está ajustado en el favorable con el 52%.

Tabla 8

Relación entre el conocimiento y opiniones de estudiantes de enfermería sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de la USP Piura, 2022.

Conocimiento	Opiniones						Total	
	Favorable		Indiferente		Desfavorable		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	12	25	10	21	1	2	23	48
Regular	5	10	3	6	2	4	10	21
Malo	6	13	2	4	7	15	15	31
Total	23	48	15	31	10	21	48	100

Correlaciones

	VI	VD
VI	1	,993**
Correlación de Pearson		
Sig. (bilateral)		,000
N	48	48
VD	,993**	1
Correlación de Pearson		
Sig. (bilateral)	,000	
N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 8 se muestran los resultados acerca de la correspondencia entre el grado de información y opiniones sobre la donación de órgano en la muestra de estudio, donde se aprecia que, si existe nexo entre las variables y cumpliéndose la hipótesis, de acuerdo a la prueba estadística del chi cuadrado de Pearson que arrojó un valor de ($p = .000$).

Figuras del Estudio

FIGURA 1

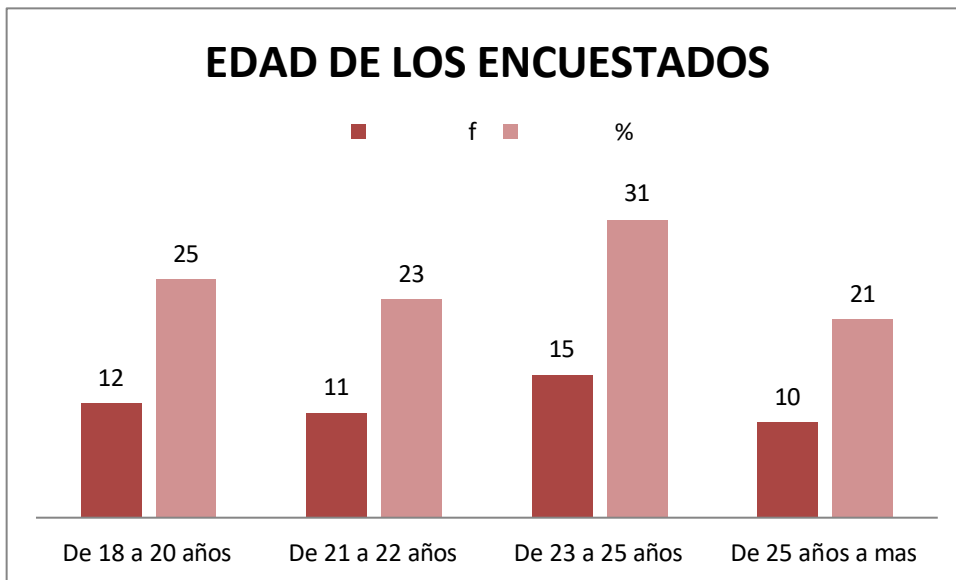


Figura 1: Edad de las estudiantes de enfermería de la USP

FIGURA 2

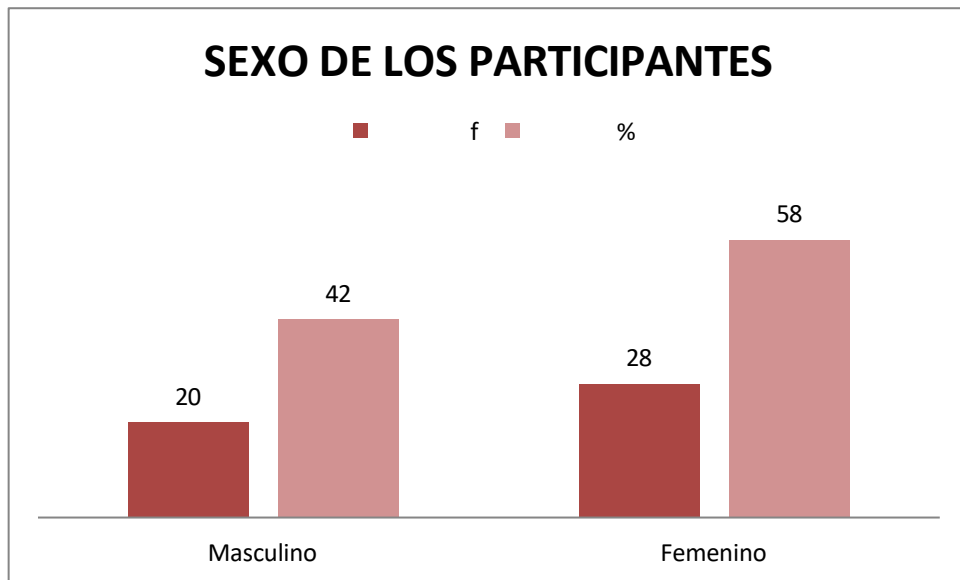


Figura 2: Sexo de las estudiantes de enfermería de la USP

FIGURA 3

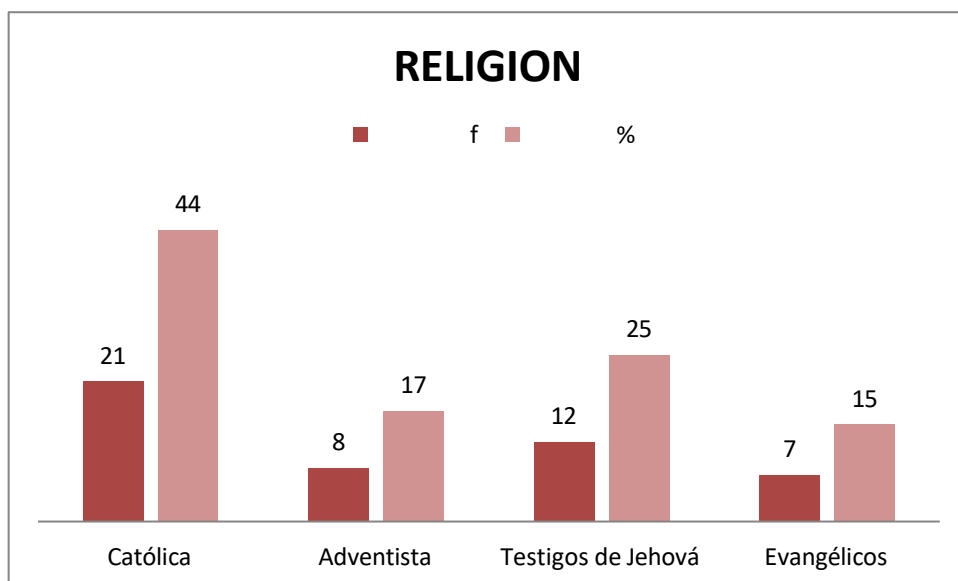


Figura 3: Religión que profesan los estudiantes de enfermería de la USP

FIGURA 4

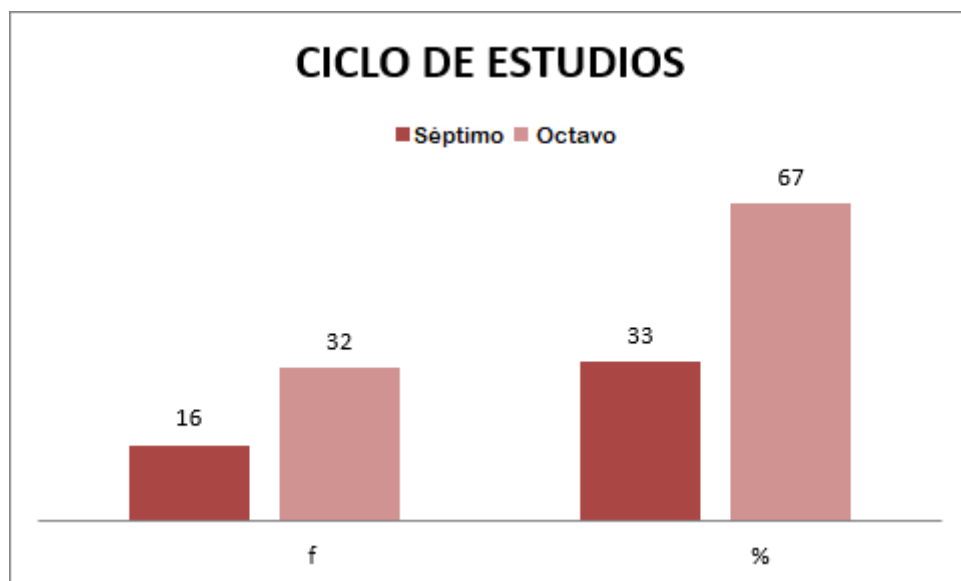


Figura 4: Ciclo de estudios de los estudiantes de enfermería de la USP

FIGURA 5

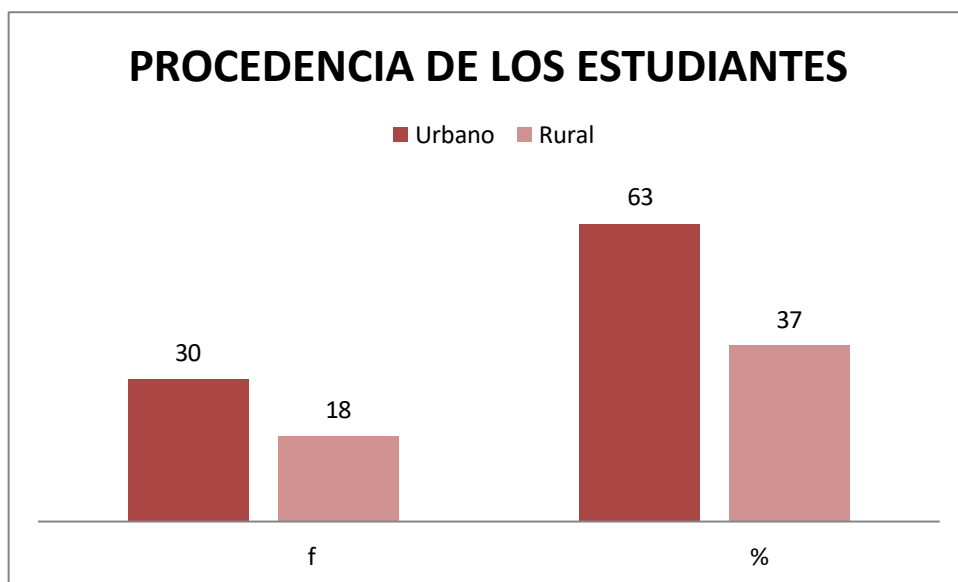


Figura 5: Procedencia de los estudiantes de enfermería de la USP

FIGURA 6

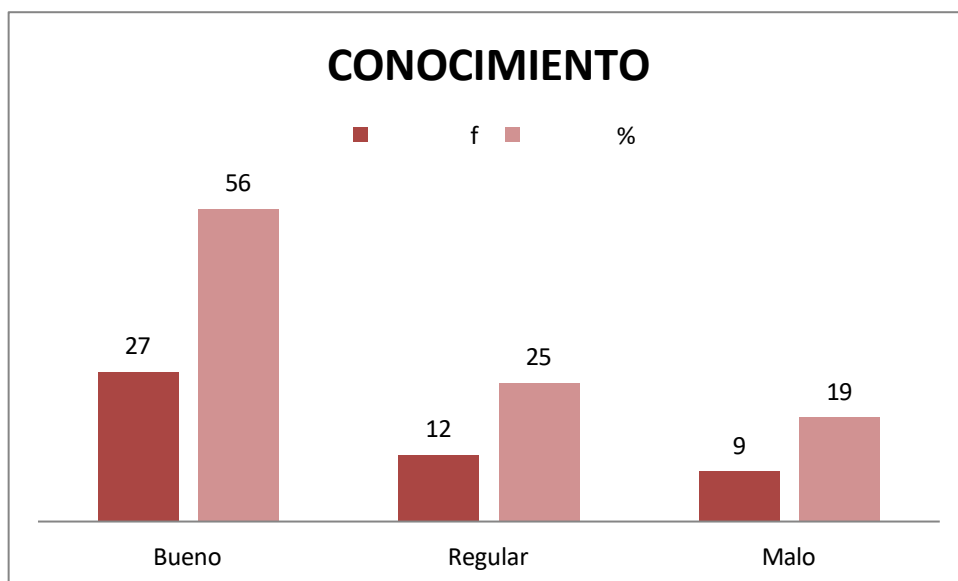


Figura 6: Conocimiento de los estudiantes de enfermería sobre la donación de órganos

FIGURA 7

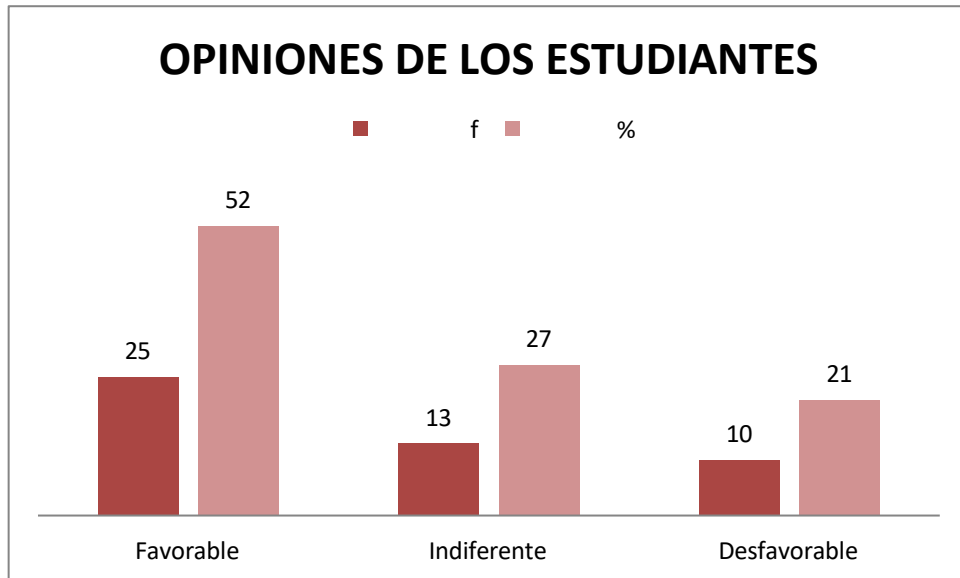


Figura 7: Opiniones de los estudiantes de enfermería sobre las donaciones de órganos

FIGURA 8

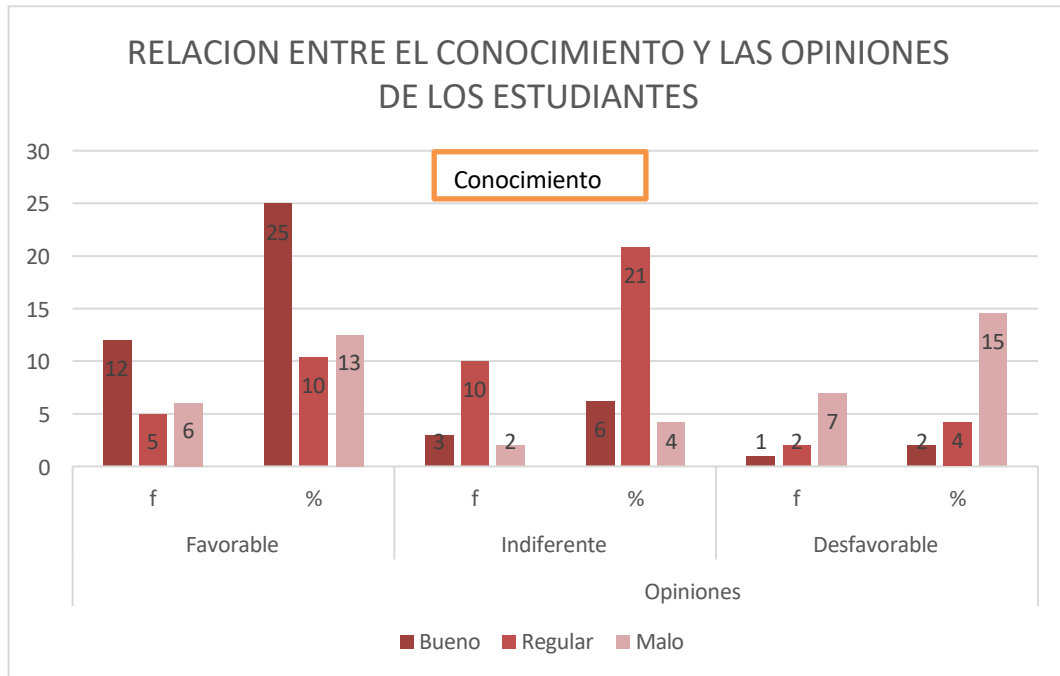


Figura 8: Relación de las variables en estudio

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En las tablas del 1 al 5, se detallan los resultados de los aspectos sociodemográficos de los estudiantes de enfermería de la USP, los cuales se presenta a continuación: En la tabla 1 respecto a la edad de estudiantes de enfermería de la USP Piura, la edad que tiene mayor frecuencia es el intervalo de 23 a 25 años de edad con el 31% (15); dato que en relación a las observaciones del MINSA señala que en el Perú, la población en este intervalo es el 9.96% de la población nacional en consecuencia este porcentaje es mayor al encontrado en el estudio. En la tabla 2, en cuanto al sexo en estudiantes de enfermería de la USP, el 58.0% son del sexo femenino prevaleciendo en proporción a los estudiantes del sexo femenino. Cabe señalar que el 42.0% son estudiantes masculinos, porcentajes que demuestran la realidad de la escuela de enfermería de la USP Piura. En la tabla 3 a cerca de la religión que procesan las estudiantes de enfermería, este es como sigue: la religión católica con 44%; los testigos de Jehová el 25%, los adventistas con el 17% y los evangélicos con el 15%: De ello se puede inferir que la religión católica representa la mayor proporción con un 44% en el estudio "Conocimientos y Opiniones sobre la Donación de Órganos y Tejidos de Estudiantes de Enfermería". En la Tabla 4, que muestra los resultados del ciclo de aprendizaje de los estudiantes de enfermería, el octavo ciclo es del 67% y el séptimo ciclo es del 33%. De ello, se puede concluir que la investigación de Conocimiento y Opinión sobre Donación de Órganos y Tejidos de Estudiantes de Enfermería tiene la mayor frecuencia con un 67%, que es el estudiante de 6° ciclo. El cuadro 5 sobre las fuentes de la encuesta muestra que la mayoría de los encuestados son 63% de la zona urbana de Piura y 37% de la zona rural. A partir de esto, se puede estimar que el mayor porcentaje de las investigaciones de conocimiento y opinión de los estudiantes de enfermería sobre la donación de órganos y tejidos proviene del área urbana, que es del 63%.

El conocimiento que tienen las estudiantes de enfermería sobre información y opiniones sobre la donación de órganos y organizaciones de las estudiantes

de enfermería en relación al conocimiento que tienen las estudiantes de enfermería sobre los conocimientos y opiniones sobre la donación de órganos y tejidos de las estudiantes de enfermería, los resultados de la tabla 6 muestran que tienen conocimiento regular 56%, seguido de conocimiento pobre 19% y conocimiento bueno 25%. Por tanto, el 56% con mayor porcentaje de conocimiento se concentra en el juicio regular.

En cuanto a las opiniones, considerando la Tabla 7, las opiniones de los estudiantes de enfermería no se interesan por los conocimientos y opiniones respecto a la donación de órganos y tejidos de los estudiantes de enfermería, siendo las opiniones positivas un 27% y un 52%. Y 21% opinión negativa. Como resultado, el porcentaje más alto, 52%, es positivo sobre el informe. En cuanto a la relación entre variables, consideramos los resultados que se muestran en la Tabla 8 en cuanto al consenso entre el nivel de conocimiento y la donación de órganos en la muestra de la investigación, y reconocemos el caso donde existe relación entre las variables y la realización de la hipótesis. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre las dos variables de investigación.

En este Contexto es similar al estudio de (Córdova, M 2019) que encontró los siguientes resultados logramos 51,0% de alumnos correspondieron al grupo de edad de 24 a 29 (53). Los estudiantes varones representaron el 16,3% (17) y las mujeres el 83,7% (87). El estado civil de los encuestados fue del 46,2% (48), soltero, 30,8% (32) inmediatamente después de la persona casada y finalmente conviviente con el 23,1% (24). Las actitudes de los estudiantes fueron 79,8% (83) para aceptar la donación y trasplantes de órganos, seguido de 20,2% (21) para la indiferencia. Los estudiantes promediaron 74.0% (77), seguido de 25.0% (26) y finalmente 1.0% (1). El coeficiente de correlación $r = 0.958$ obtenido con un valor $p = 0.09$ es menor que el valor esperado $\alpha = 0.05$ que se prueba la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En conclusión, se confirmó que existe una correlación directa entre los niveles de información y las actitudes de los estudiantes hacia la donación y el trasplante de órganos.

El estudio de los autores (Ushiñahua, S. y Herenia, G. 2018), presentan similitud en los hallazgos encontrados en la investigación. En este contexto, los resultados tienen un nivel medio de comprensión, seguido de un nivel bajo de conocimiento 38,6% y un 10,0% de alto nivel de comprensión, 55,0% indiferencia a los dones de órganos (55,0%), rechazo. (39,1%) y actitud acogedora (5,9%). En consecuencia, el nivel de información y actitud sobre el resultado de la donación de órganos refleja una relación significativa entre las dos variables de investigación.

Señala (Matamoros, 2017), datos parecidos a los de mi trabajo. Se tomaron 70 encuestados que están dispuestos a donar sus órganos. Los resultados se ven porque fueron intencionales: no conocen los deseos de sus seres queridos sobre la posterior eliminación de órganos y tejidos post-mortem (43%). El hecho de que haya poca información al respecto (42%), el procedimiento (31%). Nuestros resultados no mostraron diferencias importantes en la intención de donar entre familias, donantes de sangre y profesionales de la salud.

Dentro de la Bibliografía consultada para la investigación y de acuerdo a los indicadores planteados no se han podido encontrar resultados similares en el total del contenido, pero se han presentado las derivaciones más similares posibles.

Por su parte (Bolívar 2016), encontró que sus encuestas muestran que entre los estudiantes que completan voluntariamente el cuestionario, existe una falta generalizada de información sobre el tema y un desconocimiento sobre la ley y la definición de muerte cerebral. Si no comprende lo básico primero, no tendrá acceso al sorteo. Existe un nexo importante entre el nivel de información y la actitud hacia la donación de tejidos y órganos. Todavía se necesita más trabajo en este campo y en enfermería. Enfatiza la necesidad de incluir un plan de estudios más amplio, que incluya programas de capacitación y concientización sobre la donación y el trasplante de tejidos y órganos.

Ante problemas importantes como la donación de órganos, el cual servirá de apoyo para poder dar vida a personas enfermas, se recomienda que se hagan las coordinaciones entre la USP Piura con los organismos competentes para que se desarrollen actividades que conlleven a sensibilizar a los futuros donantes y que no se desanimen a realizar este humanitario que solo traería consecuencias favorables para personas que tienen graves problemas de salud. Estudio que marca diferencia en los resultados encontrados en el estudio que se presenta. Pero que lo común entre ellos es la donación de órganos, que tiene una legislación bastante débil en el Perú y que merece tener un trato justo, humanizado y que todos conozcan de este tema, tan importante en la actualidad, ya que con la donación de órganos se puede salvar una vida humana.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Los siguientes factores sociodemográficos fueron identificados entre los estudiantes de la USP en cuanto a su nivel de conocimiento y opinión acerca de la donación de órganos y tejidos de los estudiantes de enfermería de la USP. 31% edad en el rango de 23 a 25 años. El género mayoritario fue 58% femenino, 44% religión católica, 6° fue 67%, y la procedencia 63% en zona urbana.
- En promedio, los estudiantes de Enfermería de la USP emiten el 56% de los juicios de los estudiantes de Enfermería de la USP con respecto a las donaciones de órganos y tejidos.
- Las opiniones regulares de los estudiantes de enfermería de la USP sobre las donaciones de órganos y tejidos son indiferentes a los estudiantes de enfermería de la USP 52%
- Si existe un nexo entre los estudiantes de enfermería de la USP a nivel de conocimiento y opinión sobre la donación de órganos y tejidos. Demostrando la hipótesis afirmativa de la investigación.

RECOMENDACIONES

Se recomienda:

- Al Decano del Programa Profesional de Enfermería de la Universidad de San Pedro Piura que es importante que las futuras enfermeras reciban una orientación básica sobre estos conocimientos, por lo que incluiremos contenidos relacionados con la donación de órganos en nuestro sistema educativo.
- Apoyamos el fuerte apoyo de las agencias de salud, las legislaturas y los reguladores para la misteriosa difusión de las donaciones de órganos.
- Externalizar el impacto del artículo a una institución del programa de enfermería especializada con el fin de realizar presentaciones para concientizar y promover la donación de órganos.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Agricultura, O. d. (2017). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en america*. Recuperado el 17 de marzo de 2019, de <http://www.fao.org/3/a-i7914s.pdf>.
- agricultura, O. d. (2017). *Seguridad alimentaria y nutricion el mundo: FAO*. Recuperado el 16 de febrero de 2019, de <http://www.fao.org/state-of-food-securitynutrition/es/>
- alimentacion, O. d. (2013). *Habitos alimentarios y sus origenes*. Recuperado el 16 de febrero de 2019, de <http://www.fao.org/docrep/006/w0073s/w0073s08.htm>
- Asociacion Medica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la Asociación Medica Mundial. Principio eticos para las inestigaciones medicas en seres humanos*.
- Aspe, V. (199). *Hacia un desarrollo Humano: Valores, actitudes y habitos*. Mexico, Lisuma.
- Baltazar, M. (2017). *Actitud de donación de órganos en dos escuelas de la Universidad*. Huancayo.
- Barragan, R., & Buzon, O. (2008).) *Un modelo de enseñanza-aprendizaje para la*.
- Bernal, J., & Iberos, J. (2014). *Nivel de conocimientos y creencias relacionados con la actitud hacia la donación de órganos en estudiantes de la universidad nacional de San Agustín. [Título de licenciatura] Arequipa, Perú: Universidad nacional San Agustín; 2014*. Arequipa.
- Briñol, P., Falces, C., & Becerra, A. (2007). *Actitudes. Editores. Psicología social. 3ra*. España.
- Bunge, M. (1988). *La Ciencia. Su método y su filosofía Revista Ciencia e Investigación Buenos Aires. Editorial Siglo XX, 1988. Pág. 35. Disponible en: https://users.dcc.uchile.cl/~cguatierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf*. Buenos Aires.
- Cantarovich, F. (2004). *The role of education in increasing organ donation and*.
- Castro, L., & Ardila, A. (s.f.). *Situación nutricional y hábitos alimentarios de los escolares de Santafé de Bogotá,2006. Instituto Nacional de Salud, Santafé de Bogotá 2006*.
- Cientifica, S. d. (2017). *Evaluacion del estados nutricional de adolescentes en una Unidad Educativa de Ecuador* . Recuperado el 22 de Marzo de 2019, de

<https://pdfs.semanticscholar.org/f5e0/bff71e3525600e13b199afec82fba89f90d5.pdf>

- Conceptos. (2019). *Concepto definicion.de, Redacción. (Última edición:22 de julio del 2019). Definición de Perfil. Recuperado de: //concepto definicion.de/perfil/*. Ultima edicion.
- Conceptos. (2020). *Conceptos.de*.
- Coven, S. (1997). *Los 7 hábitos de la gente efectiva*. Recuperado el 14 de febrero de 2019, de <https://www.colegiorudolfsteiner.edu.ec/pdf/Los-7-Habitos-de-lasPersonas-Altamente-Efectivas.pdf>
- Daza, C., & Medina, L. (2006). *Significado del cuidado de Enfermería desde la perspectiva de los profesionales de una institución hospitalaria de tercer nivel en Santa Fe de Bogota*. Colombia: Revista Cultural de los Cuidados.
- De Frutos, M., Daga, D., Ruiz, P., & Victoria, M. (2012). *Donantes de órganos*.
- Diario El Peruano. (2004). *Ley general de donación y trasplante de Órganos y/o*. Peru.
- Diario El Peruano. (1997). *Ley general de salud. Ley n° 26842*. Lima.
- Doktuz. (2017). *Estilos de vida saludable*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de <https://www.doktuz.com/wikidoks/prevencion/estilos-de-vida-saludable.html>
- Dolci, e. (2012). *Recomendaciones para prevenir el error médico, la mala práctica y la responsabilidad profesional*.
- El Peruano Ley N° 30473. (2019). *Diario oficial del bicentenario [Seriada en línea]2016 [Citado 2019 agosto 15] Disponible en: https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-los-articulos-2-3-y-4-y-la-disposicion-co-ley-n-30473-1398360-*. Peru.
- Espino Muñoz. (2000). *El Cuidado de la Salud y el Significado para Enfermería*.
- Estado nutricional como factor y resultado de la seguridad alimentaria*. (20 de febrero de 2004). Recuperado el 28 de mayo de 2019, de <https://www.scielosp.org/article/rsap/2004.v6n2/140-155/>
- Estado nutricional por etapas de vida*. (2015). Recuperado el 16 de Marzo de 2019, de https://web.ins.gob.pe/sites/default/files/Archivos/cenan/van/vigilancia_poblacion/VIN_ENA
- Flores, C., Ponce, R., Ruiz, M., & Corral, R. (2014). *Factores relacionados con la calidad de atención en enfermería*. Mexico.

- Garavito, M. (Junio de 2018). *Consulta de alimentos y estado nutricional en adolescentes de tres instituciones educativas publicas de Bogota, Colombia*. Recuperado el 23 de Agosto de 2019, de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/34752/1.%20Trabajo%20de%20Grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gomez, K., Ballenas, J., & Leon, F. (2016). *Mitos sobre la donación de órganos en Peru*.
- Gonzales, Melo, & Limon. (2015). *El clima organizacional y su relación con la calidad de los servicios publicos de salud*.
- Hernandez Vargas, Llorens Gumbau, & Rodriguez Sanchez. (2014). *Empleados saludables y calidad de servicio en el sector sanitario*.
- Hernandez, O. (2011). *El conocimiento y su construcción en los adolescentes*.
- Jimenez, L. (2000). "Rol de Enfermeros". 2000. Pág. 22.
- Lopez, J., & Quinteros, K. (2020). *Creencias que poseen los estudiantes de la facultad de enfermería de la pontificia universidad católica del ecuador acerca de la donación de órganos*. Ecuador.
- Marin, A., & Usma, L. (2012). *El estrés en el personal de salud y su relacion con la calidad en la atencion del paciente*.
- Marquez, B. (2008). *Correlación del estado de Salud y la carga del cuidador en los Mexico*.
- Ministerio de Salud, I. N. (2010). *Encuesta Nacional de Hogares Peru 2009-2010*. Recuperado el 30 de mayo de 2013, de [http://www.ins.gob.pe/repositorioaps/0/5/jer/resu_sist_cena/Lima%20region\(I\).pdf](http://www.ins.gob.pe/repositorioaps/0/5/jer/resu_sist_cena/Lima%20region(I).pdf)
- Muñante. (2004). *Modelo de la Gestión del Conocimiento aplicada a la universidad peruana*.
- Normas Legales. (2017). *Poder Legislativo. Congreso de la Republica. LEY N° 30473. [En línea] 2017 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/ExpVirPal/Normas_Legales/30473-LEY.pdf*. Peru.
- OMS. (2010). *Trasplante de Células, Tejidos y Órganos Humanos. Aprobados por la Peru*.
- ONDT. (2015). *Organización Nacional de Donación y Trasplante (2015). Información*. Lima.

- ONT. (2015). *Actividad de Donación y Trasplante de Órganos, Tejidos y Células, y Recomendaciones Aprobadas por el Consejo Iberoamericano de Donación y Trasplante 2015 [Internet]. Madrid, España; ONT; 2015 [citado el 18 Setiembre de 2016]. Disponible en <http://alcer.or>. España.*
- OPS. (2005). *Panorama de la fuerza de trabajo en enfermería en América Latina*. Recuperado el 15 de Febrero de 2012, de OPS: <http://www.ops.org.bo/textocompleto/ift26346.pdf>
- OPS. (2013). *Legislación sobre donación y trasplante de órganos, tejidos y células: compilación y análisis comparado*. Washington. Estados Unidos.
- Pico, M. (2001). Metodología de los panoramas de los factores de riesgo ocupacional: estrategia educativa en salud ocupacional. *Hacia la promoción de la salud*, VI, 17-24.
- RAE. (2017). *Definición* Recuperado el 14 de febrero del 2019:. España.
- Ramirez, D. (2014). *Estado nutricional y rendimiento académico en estudiantes de educación media de los colegios IPARM [Tesis de maestría]*. . Bogota: Unviversidad de Colombia.
- Ramirez, L. (2001). *Nutricion en la adolescencia, la salud del niño y adolescente*. Recuperado el 08 de junio de 2013, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50713090003>
- Ramirez, V., Mendoza, A., & Moraga, P. (2015). *Desarrollo de un indicador de la calidad de atencion en Centros de Salud familiar para la medicion de la eficiencia tecnica*.
- RENIEC. (2015). *Distribución de la población identificada por condición de donantes*. Recuperado el día 18 de mayo del mes de mayo del año 2016.desde: <http://www.reniec.gob.pe/porta/publicacionPrincipal>. Peru.
- Rodriguez , T. (30 de enero de 2014). *Estudio de conocimientos, actitudes, practicas y evaluacion nutricional en adolescentes del colegio galecios de la ciudad de Alausi*. Recuperado el 23 de agosto de 2019, de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/7614/1/34T00365.pdf>.
- Rodriguez, B. (2016). *Proceso Enfermero, Aplicación Actual*.
- Roman, Y., & De Dios, A. (2014). *Calidad de la atención de enfermería en los servicios*.
- Romero, M., Mesa, L., & Galindo, S. (2008). Calidad de vida de las enfermeras y sus Consecuencias para el cuidado. *Avances en Enfermería*, XXVI(2), 59-70.

- Rosales, S., & Reyes, E. (2016). *Fundamentos de Enfermería 3ra. Edición*. Terecea Edicion.
- Rosenberg, M., & Hoyland, C. (1960). *Cognitive, Affective and Behavioral Components*.
- Sakraida, T. (2011). *Modelo de la promoción de la salud. Modelos y teorías en*.
- salista, C. u. (2017). *Prácticas alimentarias y estado nutricional por antropometría, en un grupo de jóvenes de 14 a 18 años de edad, de la Institución Educativa Campestre Nuevo Horizonte Municipio del Carmen de Viboral*. Recuperado el 22 de marzo de 2019, de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2241/1/Practicas_alimentarias_estado_nutricional_CarmenDeViboral.pdf
- Salud, M. d. (2014). *Promoción de alimentación y nutrición saludable*. Recuperado el 16 de febrero de 2019, de <http://www.saludarequipa.gob.pe/moduloatencionciudadano/promocion/Modulo%20Educativo%20Alimentacion%20y%20Nutricion%20Saludable%20Edicionv2.pdf>
- salud, O. M. (2015). *Adolescente: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado el 15 de Marzo de 2019, de <https://www.who.int/es/newsroom/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Salud, O. M. (2015). *Habitos alimentarios saludables*. Recuperado el 17 de febrero de 2019, de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs394/es/>
- Salud, O. M. (s.f.). *Problemas Nutricionales en la Adolescencia, 568 Asamblea Mundial de la Salud*. . Recuperado el 10 de agosto de 2013
- Salud, S. I. (2017). *Diagnóstico situacional de la salud y del aseguramiento universal en salud, región Piura*. Recuperado el 17 de marzo de 2019, de <http://sistec.sis.gob.pe/fuente/files/pdf/Diagn%20situacional%20de%20salud>
- Sobrepeso y obesidad en población piurana*. (2018). Recuperado el 17 de marzo de 2019, de <https://eltiempo.pe/mas-del-50-de-piuranos-padece-sobrepeso-uobesidad/>
- Tinedo, N., & Villegas, D. (2019). *Tesis Relación entre hábitos alimentarios y el estado nutricional en estudiantes del 3er año del nivel secundario de la Institución Educativa Perú Canadá Tumbes, 2019*. Tumbes.
- Torres, J. (2004). Reflexiones sobre funciones del personal de enfermería. *Cubana Salud Pública*, XXX(4).

Ubeda , N., Garcia, A., & I,Montero, A. (2006). *Evaluacion de los habitos alimentarios de una poblacion de estudiantes universitarios en relacion con sus conocimientos nutricionales*. Recuperado el 24 de Julio de 2013, de <http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212.pdf>.

Wikipedia. (2011). *Definiciones*.

Zarate, R. (2004). *La Gestión del Cuidado de Enfermería. Índex de enfermería*.

ANEXOS Y APÉNDICE

ANEXO N°01

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Conocimientos sobre donación de órganos y tejidos.	En esencia, el conocimiento es un tiempo necesario, porque solo se puede obtener a partir del conocimiento de las propiedades, funciones y relaciones de las cosas y los fenómenos, según Segarra (2005)	Se refiere a la capacidad para comprender y retener información relevante acerca de la donación de órganos y tejidos. Esto puede evaluarse mediante la medición de la comprensión de conceptos clave, la capacidad para responder preguntas relacionadas con la donación de órganos y tejidos.	Generalidades de Información referente a la donación y trasplante de órganos: Definición de donación de órganos. Tipos de órganos a donar. Importancia de donación de órganos. Tipos de donantes. Clasificación del donante cadavérico. Requisitos para ser un donante. Edad para decidir ser un donante. La condición que prohíbe radicalmente que la persona pueda ser donante. Condición que prohíbe la donación, en base al estado en que se encuentran los órganos. La donación de órganos y las religiones Organismos que están encargados de la donación de órganos a nivel nacional. Organismos que se encargan de la donación de órganos a nivel mundial.	Trasplante Órganos vitales Salvación Donantes variados Causa de donación Bienestar completo Edad mínima VIH+ Apoyo religioso ONDT GODT	Ordinal

ANEXO 02

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	HIPOTESIS	METODOLOGIA
¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro, Piura?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de conocimiento y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Identificar el nivel de conocimiento sobre la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP.</p> <p>b. Identificar las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP</p> <p>c. Identificar la relación entre la edad y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP</p> <p>d. Identificar la relación entre el sexo y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP</p> <p>e. Identificar la relación entre la religión y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP</p> <p>f. Identificar la relación entre el nivel socio cultural y las opiniones frente a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP</p>	<p>V1: Conocimientos sobre donación de órganos y tejidos.</p> <p>V2: Opiniones hacia la donación de órganos y tejidos</p>	<p>Existe relación entre el nivel de conocimientos y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura.</p> <p>H₀: No existe relación entre el nivel de conocimientos y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura.</p>	<p>Tipo y diseño</p> <p>Tipo es el descriptivo y correlacional, De diseño no experimental y corte transversal</p> <p>Población y muestra</p> <p>La población estará compuesta por 48 estudiantes de enfermería.</p> <p>La muestra será de 42 estudiantes de enfermería de la USP Piura.</p>

ANEXO 03

Investigación: Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022

Datos:

Buenos días soy Saucedo Martínez de Silva Yovana del Pilar; bachiller de la especialidad de Enfermería de la Universidad San Pedro filial Piura.

Información General:

El levantamiento de la información se llevará a cabo en la Universidad San Pedro, Piura.

Finalidad:

Estoy realizando la investigación titulada “Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”. Por lo que solicito su colaboración a través de respuestas sinceras y veraces, expresándole que es de carácter anónimo y confidencial. Agradecemos anticipadamente su participación.

Instrucción:

Lea con mucho cuidado cada una de las preguntas y luego marque con un aspa (x) la respuesta que estime correcta.

I. DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

1. Edad

- a. De 18 a 20 años ()
- b. De 21 a 22 años ()
- c. De 23 a 25 años ()
- d. De 25 años a mas ()

2. Sexo

- a. Masculino ()
- b. Femenino ()

3. Ciclo de estudio:

- a. Séptimo ()

b. Octavo ()

4. Religión

() Católica ()

() Adventista ()

() Testigos de Jehová ()

() Evangélicos ()

5.- Procedencia

a. Urbana ()

b. Rural ()

II. CONOCIMIENTO

A.- Generalidades

1.- ¿Qué es la donación de órganos?

a) Es vender un órgano.

b) Es dar un órgano a una persona que no conozco.

c) Extracción de un órgano del cuerpo de una persona que ha muerto.

d) Es el robo de un órgano.

2. ¿Qué órganos se pueden donar?

a) Pulmón, corazón.

b) Intestino grueso, vesícula biliar.

c) Riñón, páncreas. Ojos, corneas

d) a y c son correctos.

3. ¿Sabe cuántas vidas puede salvar al donar sus órganos?

a) Puedo salvar la vida de 8 personas.

- b) Mejorar la calidad de vida de 8 o más personas.
- c) Permite salvar la vida de 5 personas.
- d) Solo puedo salvar 1 vida.

4. ¿Por qué es importante la donación de órganos?

- a) Recibes dinero de los familiares.
- b) Le das un órgano a otra persona que lo necesita.
- c) Ayudas a alguien que no conoces.
- d) Permite salvar y mejorar la calidad de vida de las personas.

5. ¿Qué religión se opone a la donación de órganos?

- a) Todas las religiones.
- b) Sólo la iglesia católica.
- c) adventista.
- d) Ninguna.

B.- Donación de Órganos.

6. ¿Cuál es un requisito para ser donante?

- a) Ser familiar del donante.
- b) Gozar de buen estado de salud.
- c) Ser mayor de 70 años.
- d) No haber sido anteriormente donante.

7. ¿Desde qué edad puedes decidir ser donante?

- a) 18 años.
- b) 15 años.
- c) 45 años.

d) 20 años.

8.- ¿Cuáles son los tipos de donante?

- a) Donante vivo y donante cadavérico.
- b) Donante receptor y donante emisor.
- c) Donante voluntario y donante anónimo.
- d) Donante de órganos y donante de tejidos.

9. ¿Al donante cadavérico como se le clasifica?

- a) Donante por muerte cerebral.
- b) Fallecido por paro cardio-respiratorio.
- c) Fallecido por infección generalizada
- d) a y b son correctas

10. En relación a las contraindicaciones absolutas: ¿Que condición prohíbe tajantemente que la persona pueda ser donante?

- a) Que haya sufrido un accidente automovilístico.
- b) Que sea portador de VIH.
- c) Persona que no tenga parentesco con el receptor.
- d) Todas las anteriores.

11. En relación a la contraindicación relativa: ¿Que condición prohíbe la donación, dependiendo del estado en que se encuentran los órganos?

- a) Hipertensión arterial moderada
- b) Mayor de 70 años
- c) Ser mayor de edad
- d) a y b

12. ¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos a nivel nacional?

- a) La Organización Nacional de Donación y Trasplante
- b) Entidad privada
- c) Fuerzas armadas.
- d) Essalud.

13. ¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos a nivel internacional?

- a) Organización Mundial de la Salud.
- b) Organización Panamericana de la Salud.
- c) Sistema Procura de órganos y tejidos.
- d) Otros.

III. OPINION

En cada uno de los siguientes enunciados marque con un aspa (X) solo una alternativa, según lo que considere:

- Totalmente de acuerdo (TA): 05
- De acuerdo (A): 04
- Indeciso (I): 01
- Desacuerdo (DA): 02
- Totalmente en desacuerdo (TDA): 01

ITEM	ENUNCIADO	TDA	DA	I	A	TA
	A.-Dimensiones la cognitiva					
1	La donación de órganos no es necesaria para salvar vidas.					
2	Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias.					
3	Sé que hay gente que está dispuesta a donar sus órganos.					
4	Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen.					
5	No sirve de mucho que yo acceda a ser un donador de órganos porque la gente se sigue muriendo.					
6	Es necesario el consentimiento de donar mis órganos para después de mi muerte.					
7	La donación de órganos tiene el propósito de realizar trasplantes					
8	Donar órganos es el mejor regalo que se puede hacer a otras personas.					
	B.-Dimensión Afectiva					
9	Me interesa dar mi opinión a favor de la opinión sobre donación de órganos.					
10	Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas.					
11	No me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos.					
12	Siento la necesidad de ayudar a mi prójimo mediante la donación de órganos.					
13	Siento fastidio hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos.					
14	Me desagrada ver que se promueva la idea de ser donador de órganos.					
15	Me disgusta que haya gente que está dispuesta a donar sus órganos.					
16	Me agrada la idea que al cumplir la mayoría de edad figure en mi DNI ser donante.					
	C.- Dimensión Conductual					
17	En este momento firmaría un documento que me acredite como donador de órganos.					
18	Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación de órganos.					
16	Repartiría información a favor de la donación de órganos.					
20	Participaría en campañas que promuevan las credenciales para ser donadores de órganos.					
21	Cuando saque por primera vez mi DNI elegiré la opción de ser donante.					
22	Asistiré a charlas de orientación para estar informado acerca de la donación de órganos.					
23	Aceptaría ser donante, siempre que mis familiares no se opongan.					
24	Solo si la vida de mi familiar dependiera de un órgano estaría dispuesto a ser donante.					

Muchas Gracias

ANEXO 04

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombre del Validador: LIC. LEYDY LAZARO CORDOVA

Fecha: 12 DE DICIEMBRE DEL 2022

Autor del Instrumento: YOVANA DEL PILAR SAUCEDO MARTINEZ

Su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado:

II.- Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del Instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Esta expresado con Conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis. Dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito de estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria Parcial					104	76
Sumatoria Total		180				
Valoración Cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.90				

Aporte y/o Sugerencia para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

181 = 0.90

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

NOMBRE LIC.: Leydy Lazaro Cordova.
CEP: 059769
FIRMA Y SELLO: 

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombre del Validador: LIC. YANIRA ALCAZAR HUARCAYA

Fecha: 10 DE DICIEMBRE DEL 2022

Autor del Instrumento: YOVANA DEL PILAR SAUCEDO MARTINEZ

Su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado:

II.- Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del Instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Esta expresado con Conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis. Dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito de estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria Parcial					124	57
Sumatoria Total		181				
Valoración Cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.90				

Aporte y/o Sugerencia para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

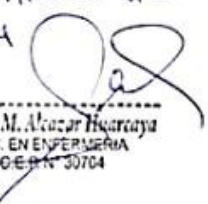
181 = 0.90

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

NOMBRE LIC.: Yanira Alcazar Huarccaya

C.E.P.: 30704

FIRMA Y SELLO:


Yanira M. Alcazar Huarccaya
LIC. EN ENFERMERIA
C.E.P. N° 30704

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombre del Validador: LIC. FRANK ARNOLD SILVA SAUCEDO

Fecha: 13 DE DICIEMBRE DEL 2022

Autor del Instrumento: YOVANA DEL PILAR SAUCEDO MARTINEZ

Su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado:

II.- Aspectos a Evaluar: (Calificación Cuantitativa)

Indicadores de evaluación del Instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)	
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?				18		
Objetividad	¿Esta expresado con Conductas observadas?				18		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio?				17		
Coherencia	¿Entre las hipótesis. Dimensiones e indicadores?					19	
Proposito	¿Las estrategias responden al propósito de estudio?				18		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17		
Sumatoria Parcial					143	19	
Sumatoria Total						162	
Valoración Cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)						0.81	

Aporte y/o Sugerencia para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

162 = 0.81

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

NOMBRE LIC: Frank A. Silva Saucedo
CEP: 096914
FIRMA Y SELLO:



ANEXO 05
BASE DE DATOS

V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37	V38	V39	V40	V41	V42	V43	V44	V45	V46	V47	V48	V49	V50	V51	V52	V53	V54	V55	V56	V57	V58	V59	V60	V61	V62	V63	V64	V65	V66	V67	V68	V69	V70	V71	V72	V73	V74	V75	V76	V77	V78	V79	V80	V81	V82	V83	V84	V85	V86	V87	V88	V89	V90	V91	V92	V93	V94	V95	V96	V97	V98	V99	V100	V101	V102	V103	V104	V105	V106	V107	V108	V109	V110	V111	V112	V113	V114	V115	V116	V117	V118	V119	V120	V121	V122	V123	V124	V125	V126	V127	V128	V129	V130	V131	V132	V133	V134	V135	V136	V137	V138	V139	V140	V141	V142	V143	V144	V145	V146	V147	V148	V149	V150	V151	V152	V153	V154	V155	V156	V157	V158	V159	V160	V161	V162	V163	V164	V165	V166	V167	V168	V169	V170	V171	V172	V173	V174	V175	V176	V177	V178	V179	V180	V181	V182	V183	V184	V185	V186	V187	V188	V189	V190	V191	V192	V193	V194	V195	V196	V197	V198	V199	V200	V201	V202	V203	V204	V205	V206	V207	V208	V209	V210	V211	V212	V213	V214	V215	V216	V217	V218	V219	V220	V221	V222	V223	V224	V225	V226	V227	V228	V229	V230	V231	V232	V233	V234	V235	V236	V237	V238	V239	V240	V241	V242	V243	V244	V245	V246	V247	V248	V249	V250	V251	V252	V253	V254	V255	V256	V257	V258	V259	V260	V261	V262	V263	V264	V265	V266	V267	V268	V269	V270	V271	V272	V273	V274	V275	V276	V277	V278	V279	V280	V281	V282	V283	V284	V285	V286	V287	V288	V289	V290	V291	V292	V293	V294	V295	V296	V297	V298	V299	V300	V301	V302	V303	V304	V305	V306	V307	V308	V309	V310	V311	V312	V313	V314	V315	V316	V317	V318	V319	V320	V321	V322	V323	V324	V325	V326	V327	V328	V329	V330	V331	V332	V333	V334	V335	V336	V337	V338	V339	V340	V341	V342	V343	V344	V345	V346	V347	V348	V349	V350	V351	V352	V353	V354	V355	V356	V357	V358	V359	V360	V361	V362	V363	V364	V365	V366	V367	V368	V369	V370	V371	V372	V373	V374	V375	V376	V377	V378	V379	V380	V381	V382	V383	V384	V385	V386	V387	V388	V389	V390	V391	V392	V393	V394	V395	V396	V397	V398	V399	V400	V401	V402	V403	V404	V405	V406	V407	V408	V409	V410	V411	V412	V413	V414	V415	V416	V417	V418	V419	V420	V421	V422	V423	V424	V425	V426	V427	V428	V429	V430	V431	V432	V433	V434	V435	V436	V437	V438	V439	V440	V441	V442	V443	V444	V445	V446	V447	V448	V449	V450	V451	V452	V453	V454	V455	V456	V457	V458	V459	V460	V461	V462	V463	V464	V465	V466	V467	V468	V469	V470	V471	V472	V473	V474	V475	V476	V477	V478	V479	V480	V481	V482	V483	V484	V485	V486	V487	V488	V489	V490	V491	V492	V493	V494	V495	V496	V497	V498	V499	V500	V501	V502	V503	V504	V505	V506	V507	V508	V509	V510	V511	V512	V513	V514	V515	V516	V517	V518	V519	V520	V521	V522	V523	V524	V525	V526	V527	V528	V529	V530	V531	V532	V533	V534	V535	V536	V537	V538	V539	V540	V541	V542	V543	V544	V545	V546	V547	V548	V549	V550	V551	V552	V553	V554	V555	V556	V557	V558	V559	V560	V561	V562	V563	V564	V565	V566	V567	V568	V569	V570	V571	V572	V573	V574	V575	V576	V577	V578	V579	V580	V581	V582	V583	V584	V585	V586	V587	V588	V589	V590	V591	V592	V593	V594	V595	V596	V597	V598	V599	V600	V601	V602	V603	V604	V605	V606	V607	V608	V609	V610	V611	V612	V613	V614	V615	V616	V617	V618	V619	V620	V621	V622	V623	V624	V625	V626	V627	V628	V629	V630	V631	V632	V633	V634	V635	V636	V637	V638	V639	V640	V641	V642	V643	V644	V645	V646	V647	V648	V649	V650	V651	V652	V653	V654	V655	V656	V657	V658	V659	V660	V661	V662	V663	V664	V665	V666	V667	V668	V669	V670	V671	V672	V673	V674	V675	V676	V677	V678	V679	V680	V681	V682	V683	V684	V685	V686	V687	V688	V689	V690	V691	V692	V693	V694	V695	V696	V697	V698	V699	V700	V701	V702	V703	V704	V705	V706	V707	V708	V709	V710	V711	V712	V713	V714	V715	V716	V717	V718	V719	V720	V721	V722	V723	V724	V725	V726	V727	V728	V729	V730	V731	V732	V733	V734	V735	V736	V737	V738	V739	V740	V741	V742	V743	V744	V745	V746	V747	V748	V749	V750	V751	V752	V753	V754	V755	V756	V757	V758	V759	V760	V761	V762	V763	V764	V765	V766	V767	V768	V769	V770	V771	V772	V773	V774	V775	V776	V777	V778	V779	V780	V781	V782	V783	V784	V785	V786	V787	V788	V789	V790	V791	V792	V793	V794	V795	V796	V797	V798	V799	V800	V801	V802	V803	V804	V805	V806	V807	V808	V809	V810	V811	V812	V813	V814	V815	V816	V817	V818	V819	V820	V821	V822	V823	V824	V825	V826	V827	V828	V829	V830	V831	V832	V833	V834	V835	V836	V837	V838	V839	V840	V841	V842	V843	V844	V845	V846	V847	V848	V849	V850	V851	V852	V853	V854	V855	V856	V857	V858	V859	V860	V861	V862	V863	V864	V865	V866	V867	V868	V869	V870	V871	V872	V873	V874	V875	V876	V877	V878	V879	V880	V881	V882	V883	V884	V885	V886	V887	V888	V889	V890	V891	V892	V893	V894	V895	V896	V897	V898	V899	V900	V901	V902	V903	V904	V905	V906	V907	V908	V909	V910	V911	V912	V913	V914	V915	V916	V917	V918	V919	V920	V921	V922	V923	V924	V925	V926	V927	V928	V929	V930	V931	V932	V933	V934	V935	V936	V937	V938	V939	V940	V941	V942	V943	V944	V945	V946	V947	V948	V949	V950	V951	V952	V953	V954	V955	V956	V957	V958	V959	V960	V961	V962	V963	V964	V965	V966	V967	V968	V969	V970	V971	V972	V973	V974	V975	V976	V977	V978	V979	V980	V981	V982	V983	V984	V985	V986	V987	V988	V989	V990	V991	V992	V993	V994	V995	V996	V997	V998	V999	V1000	V1001	V1002	V1003	V1004	V1005	V1006	V1007	V1008	V1009	V1010	V1011	V1012	V1013	V1014	V1015	V1016	V1017	V1018	V1019	V1020	V1021	V1022	V1023	V1024	V1025	V1026	V1027	V1028	V1029	V1030	V1031	V1032	V1033	V1034	V1035	V1036	V1037	V1038	V1039	V1040	V1041	V1042	V1043	V1044	V1045	V1046	V1047	V1048	V1049	V1050	V1051	V1052	V1053	V1054	V1055	V1056	V1057	V1058	V1059	V1060	V1061	V1062	V1063	V1064	V1065	V1066	V1067	V1068	V1069	V1070	V1071	V1072	V1073	V1074	V1075	V1076	V1077	V1078	V1079	V1080	V1081	V1082	V1083	V1084	V1085	V1086	V1087	V1088	V1089	V1090	V1091	V1092	V1093	V1094	V1095	V1096	V1097	V1098	V1099	V1100	V1101	V1102	V1103	V1104	V1105	V1106	V1107	V1108	V1109	V1110	V1111	V1112	V1113	V1114	V1115	V1116	V1117	V1118	V1119	V1120	V1121	V1122	V1123	V1124	V1125	V1126	V1127	V1128	V1129	V1130	V1131	V1132	V1133	V1134	V1135	V1136	V1137	V1138	V1139	V1140	V1141	V1142	V1143	V1144	V1145	V1146	V1147	V1148	V1149	V1150	V1151	V1152	V1153	V1154	V1155	V1156	V1157	V1158	V1159	V1160	V1161	V1162	V1163	V1164	V1165	V1166	V1167	V1168	V1169	V1170	V1171	V1172	V1173	V1174	V1175	V1176	V1177	V1178	V1179	V1180	V1181	V1182	V1183	V1184	V1185	V1186	V1187	V1188	V1189	V1190	V1191	V1192	V1193	V1194	V1195	V1196	V1197	V1198	V1199	V1200	V1201	V1202	V1203	V1204	V1205	V1206	V1207	V1208	V1209	V1210	V1211	V1212	V1213	V1214	V1215	V1216	V1217	V1218	V1219	V1220	V1221	V1222	V1223	V1224	V1225	V1226	V1227	V1228	V1229	V1230	V1231	V1232	V1233	V1234	V1235	V1236	V1237	V1238	V1239	V1240	V1241	V1242	V1243	V1244	V1245	V1246	V1247	V1248	V1249	V1250	V1251	V1252	V1253	V1254	V1255	V1256	V1257	V1258	V1259	V1260	V1261	V1262	V1263	V1264	V1265	V1266	V1267	V1268	V1269	V1270	V1271	V1272	V1273	V1274	V1275	V1276	V1277	V1278	V1279	V1280	V1281	V1282	V1283	V1284	V1285	V1286	V1287	V1288	V1289	V1290	V1291	V1292	V1293	V1294	V1295	V1296	V1297	V1298	V1299	V1300	V1301	V1302	V1303	V1304	V1305	V1306	V1307	V1308	V1309	V1310	V1311	V1312	V1313	V1314	V1315	V1316	V1317	V1318	V1319	V1320	V1321	V1322	V1323	V1324	V1325	V1326	V1327	V1328	V1329	V1330	V1331	V1332	V1333	V1334	V1335	V1336	V1337	V1338	V1339	V1340	V1341	V1342	V1343	V1344	V1345	V1346	V1347	V1348	V1349	V1350	V1351	V1352	V1353	V1354	V1355	V1356	V1357	V1358	V1359	V1360	V1361	V1362	V1363	V1364	V1365	V1366	V1367	V1368	V1369	V1370	V1371	V1372	V1373	V1374	V1375	V1376	V1377	V1378	V1379	V1380	V1381	V1382	V1383	V1384	V1385	V1386	V1387	V1388	V1389	V1390	V1391	V1392	V1393	V1394	V1395	V1396	V1397	V1398	V1399	V1400	V1401	V1402	V1403	V1404	V1405	V1406	V1407	V1408	V1409	V1410	V1411	V1412	V1413	V1414	V1415	V1416	V1417	V1418	V1419	V1420	V1421	V1422	V1423	V1424	V1425	V1426	V1427	V1428	V1429	V1430	V1431	V1432	V1433	V1434	V1435	V1436	V1437	V1438	V1439	V1440	V1441	V1442	V1443	V1444	V1445	V1446	V1447	V1448	V1449	V1450	V1451	V1452	V1453	V1454	V1455	V1456	V1457	V1458	V1459	V1460	V1461	V1462	V1463	V1464	V1465	V1466	V1467	V1468	V1469	V1470	V1471	V1472	V1473	V1474	V1475	V1476	V1477	V1478	V1479	V1480	V1481	V1482	V1483	V1484	V1485	V1486	V1487
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	3	3	2	4	3	3	1	5	5	1	4	5	3	3	2	4	3	3	1	5	5	1	8	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	3	3	2	4	3	3	1	5	5	1	4	5	3	3	2	4	3	3	1	5	5	1	8	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	3	2	2	4	3	3	1	5	5	1	4	5	3	2	2	4	3	3	1	5	5	1	8	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	3	2	2	4	3	3	1	5	5	1	4	5	3	2	2	4	3	3	1	5	5	1	8	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	3	2	5	4	3	3	1	5	5	1	4	5	3	2	5	4	3	3	1	5	5	1	8	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	3	3	1	5	5	2	4	5	5	5	5	4	3	3	1	5	5	1	9	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	0	3	
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	0	3	
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	0	3	

ANEXO 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Nivel de Estudio: Pregrado

Soy estudiante de la Escuela de Enfermería de la Universidad San Pedro, la cual estoy realizando un trabajo de tesis. La importancia del presente estudio radica en el sentido de que puede servir para identificar aquellos factores que pueden estar afectando la satisfacción de las enfermeras a fin de que en las instancias respectivas se tomen las mediciones del caso.

Lo invito a Participar del estudio de investigación denominado:

“Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”

Este es un estudio desarrollado por: YOVANA DEL PILAR SAUCEDO MARTINEZ, Perteneciente a la Universidad San Pedro – Filial Piura.

Objetivo de Estudio: “encontrar el nivel de conocimiento y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura”

Por Este motivo es necesario profundizar más en el tema y abordar con la debida importancia que amerita.

Metodología: si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

- 1.- Se le pedirá responder algunas preguntas.
- 2.- No le tomará mucho de su tiempo.
- 3.- La información que se recoja será confidencial.
- 4.- No se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.
- 5.- Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas; si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

BENEFICIOS:

No existe beneficio directo para usted por participar en este estudio, sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer . Los resultados también serán archivados en la base de datos de cada participante y de ser el caso se le recomendará para que acuda a su médico especialista tratante.

COSTOS E INCENTIVOS:

Usted no realizará ningún gasto por participar en este estudio.

CONFIDENCIALIDAD:

Su información será protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos, los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrara ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no será, mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

CODIGO DE PARTICIPANTE: SAMA02

FECHA: 22/ 11 / 2022



FIRMA DEL PARTICIPANTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO Y DESARROLLO DE LA
INVESTIGACIÓN

Nivel de Estudio: Pregrado

Soy estudiante de la Escuela de Enfermería de la Universidad San Pedro, la cual estoy realizando un trabajo de tesis. La importancia del presente estudio radica en el sentido de que puede servir para identificar aquellos factores que pueden estar afectando la satisfacción de las enfermeras a fin de que en las instancias respectivas se tomen las mediciones del caso.

Lo invito a Participar del estudio de investigación denominado:

“Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”

Este es un estudio desarrollado por: YOVANA DEL PILAR SAUCEDO MARTINEZ, Perteneciente a la Universidad San Pedro – Filial Piura.

Objetivo de Estudio: “encontrar el nivel de conocimiento y las opiniones relacionadas a la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la USP, Piura”

Por Este motivo es necesario profundizar más en el tema y abordar con la debida importancia que amerita.

Metodología: si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

- 1.- Se le pedirá responder algunas preguntas.
- 2.- No le tomará mucho de su tiempo.
- 3.- La información que se recoja será confidencial.
- 4.- No se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.
- 5.- Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas; si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

BENEFICIOS:

No existe beneficio directo para usted por participar en este estudio, sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer . Los resultados también serán archivados en la base de datos de cada participante y de ser el caso se le recomendará para que acuda a su médico especialista tratante.

COSTOS E INCENTIVOS:

Usted no realizará ningún gasto por participar en este estudio.

CONFIDENCIALIDAD:

Su información será protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos, los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrara ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no será, mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

CODIGO DE PARTICIPANTE: SAMA01**FECHA: 22/ 11 / 2022**

FIRMA DEL PARTICIPANTE

ANEXO 07

SOLICITUD A LA INSTITUCIÓN DONDE SE VA A DESARROLLAR LA INVESTIGACIÓN



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

DE : LIC. ELIDA ARANDA BENITES
COORDINADORA PROGRAMA DE ENFERMERIA UNIVERSIDAD
SAN PEDRO – FILIAL PIURA

PARA : BACH. SAUCEDO MARTINEZ YOVANA DEL PILAR

ASUNTO : AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACION.

La coordinadora de la Escuela de Enfermería Mg. Elida Egberta Aranda Benites, de la Universidad San Pedro Filial Piura, manifiesto que he recibido en mi despacho la solicitud de la Bachiller **SAUCEDO MARTONEZ YOVANA DEL PILAR**, estudiante de enfermería de nuestra casa de estudios, quien está desarrollando su Tesis solicitando la autorización para usar los datos de nuestros estudiantes en su Trabajo de Investigación y además se le brinde información sobre la problemática existente sobre **“Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de Universidad San Pedro, Piura 2022”**, Por lo que esta Coordinación autoriza lo requerido por la bachiller con la finalidad de poder culminar su Tesis y así obtener su Título profesional en pro de su superación personal.

Atentamente,

Piura, 30 Noviembre del 2022

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
USP
PIURA

MG. ELIDA ARANDA BENITES
COORDINADORA ENFERMERIA
USP – PIURA

ANEXO 08

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Saucedo Martínez de Silva, Yovana del Pilar		02770952	2511200047@usanpedro.edu.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro, Piura 2022			
5. Programa Académico			
Enfermería			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




FIRMA DEL ALUMNO

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	22	02	2024

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
2. Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo con la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
6. Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

ANEXO 09

REPORTE DE SIMILITUD

Conocimiento y opiniones sobre donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la Universidad SanPedro, Piura 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
5	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.fcmunca.edu.py Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%

