

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACION Y HUMANIDADES



**Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de
Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024**

Informe de Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor

Cotrina Rowe, Alberto Daniel

Asesor

Angeles Morales, Julio César

Código Orcid.: 0000-0002-7470-8154

CAJAMARCA - PERU

2024

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras Clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología.....	15
Resultados.....	18
Análisis y discusión	31
Recomendaciones	34
Referencias bibliográficas.....	35
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	16
Tabla 2 Muestra de estudio	16
Tabla 3 Variable, instrumentos de recojo de información	17
Tabla 4 Desempeño docente en Mario Urteaga Cajamarca 2024	18
Tabla 5 Estrategias didácticas en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024 ...	19
Tabla 6 Material didáctico en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024	20
Tabla 7 Capacidad pedagógica en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024...	21
Tabla 8 Responsabilidad de sus funciones en Mario Urteaga de Cajamarca 2024	22
Tabla 9 Aprendizaje de estudiantes en Mario Urteaga Cajamarca 2024	23
Tabla 10 Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov, para las dimensiones y sus variables de investigación.	25
Tabla 11 Correlación desempeño docente y aprendizaje de los alumnos en la Escuela de Arte Cajamarca 2024	25
Tabla 12 Correlación de las estrategias didácticas con el aprendizaje de los alumnos en la Escuela de Arte Cajamarca 2024	27
Tabla 13 Correlación entre el material didáctico y el aprendizaje de los alumnos en Escuela de Arte Cajamarca 2024.....	28
Tabla 14 Correlación capacidades pedagógicas con el aprendizaje de estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024	29
Tabla 15 Correlación entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024	30

Índice de figuras

Figura 1 Desempeño docente en Mario Urteaga de Cajamarca 2024	19
Figura 2 Nivel de estrategias didácticas en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024.....	20
Figura 3 Nivel de uso de Material didáctico en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024.....	21
Figura 4 Nivel de capacidad pedagógica en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024.....	22
Figura 5 Nivel de responsabilidad en sus funciones en Mario Urteaga de Cajamarca 2024	23
Figura 6 Aprendizaje estudiantes en Mario Urteaga Cajamarca 2024.....	24

Palabras Clave

Tema	Desempeño docente, aprendizaje
Especialidad	Desarrollo profesional

Keywords:

Theme	Teaching performance, learning
Specialty	Professional development

Línea de investigación:

Línea de programa	Preparación docente y desarrollo profesional.
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024**" del (a) estudiante: **COTRINA ROWE ALBERTO DANIEL**, identificado(a) con Código N° **2819100102**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de octubre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de
Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024

Resumen

En este estudio se intentó conocer la correspondencia vigente entre la efectividad de la manera de enseñar con el aprendizaje en los jóvenes alumnos dentro de la Escuela de Arte Mario Urteaga - Cajamarca 2024, para ello pudimos obtener fácilmente información que nos permita desarrollar la investigación. El estudio propone un modelo de intervención humana con la intención de superar el ejercicio docentes para mejorar la enseñanza si las variables están relacionadas entre sí..

Esta investigación se realizó de manera cuantitativa básica y nivel correlacional. 130 estudiantes integraron la muestra que fueron seleccionados de la Escuela Superior de Formación Artística Mario Urteaga Alvarado, respondieron a dos cuestionarios. Una vez procesados los cuestionarios se evidenció que el 56,1% de los encuestados consideran la labor docente como normal y el 42% se encuentra en proceso de alcanzar los resultados de aprendizaje esperados. La correlación fue positiva significativa ($Rho=0,783$) de los resultados de docentes y estudiantes. Se encontró una relación significativa.

Abstract

In this study we tried to know the current correspondence between the effectiveness of the way of teaching with learning in young students in the School of Art Mario Urteaga - Cajamarca 2024, for this we could easily obtain information that allows us to develop the research. The study proposes a model of human intervention with the intention of overcoming the teachers' exercise to improve teaching if the variables are related to each other.

This research was carried out at a basic quantitative and correlational level. 130 students were selected from the Mario Urteaga Alvarado Superior School of Artistic Education and answered two questionnaires. Once the questionnaires were processed, it became evident that 56.1% of the respondents consider the teaching work as normal and 42% are in the process of achieving the expected learning results. The correlation was significant positive ($Rho=0.783$) of the results of teachers and students. A significant relationship was found.

Introducción

Para realizar esta investigación es necesario analizar investigaciones contemporáneas de los últimos 5 años, como la de Ramos Monsiváis y Roque Hernández (2021), en su artículo explican sus investigaciones que involucran a la enseñanza y aprendizaje de un Universidad pública mexicana. Utilizaron chi-cuadrado, y Mann-Whitney y SPSSv25. Sus resultados fueron en general significativos ($p < 0,05$),

Kaval Mero (2022) en su tesis sobre diseño experimental a nivel de descripción de correlación aplicó su prueba estadística, encontró un valor Rho de Spearman de 1000 obtuvo correlación positiva alta analizando sus variables: resultados de aprendizaje de docentes y estudiantes de Guayaquil.

Revilla Mendoza (2021) planteó en su estudio que existe un 95% de probabilidad de que exista una relación moderada, significativa y proporcional de la labor docente y los resultados de los estudiantes en las materias de investigación. La prueba Rho de Spearman le dio r de 0,441, nivel de importancia $p < 0,03$; como valor de $p < 0,05$.

En su artículo, Ramos Monsiváis y Roque Hernández (2021) explican los resultados como aprenden los alumnos (447) en Mexico. Utilizaron chi-cuadrado, Mann-Whitney y SPSSv25. Los resultados fueron en general muy significativos ($p < 0,05$).

Lozano Treviño y Maldonado Maldonado (2021) en su estudio intentaron mostrar la correspondencia entre la manera como se imparte la matemáticas y los resultados logrados en el aprendizaje, vinculándolo al factor “fortalezas del alumno”. Su estudio fue transversal, sobre una muestra de 484 alumnos. Sus resultados mostraron el vinculo del rendimiento académico de docentes de matemáticas y los logros estudiantiles. Sugieren implementar tareas motivadoras para estimular aspectos positivos en los estudiantes.

Díaz Valdez y Valle Lizama (2020) su investigación se dirigió a medir los logros cognitivos de los alumnos de odontología y los resultados de la enseñanza. Aplicaron el metodo observacional, descriptivo, transversal y utilizaron la escala tipo Likert. Concluyeron que los resultados del aprendizaje fueron evaluados positivamente

predominando las siguientes categorías: Muy de acuerdo 86,8% y De acuerdo 81,6%. Con base en sus hallazgos, concluyeron que es necesario mejorar e incidir en la formas de enseñar para potenciar y mejorar la manera como se enseña y se aprende.

Cortés y Suárez (2020) determinaron el vinculo de las actividades en el ambito académico practicada por los profesores y la educación que reciben los estudiantes en bioquímica y farmacia en la Universidad Politécnica de Machala. Sus métodos incluyen métodos tanto cuantitativos como cualitativos. Se utilizaron cuestionarios para recopilar información. Se encontró que los estudiantes otorgan gran importancia a los aspectos evaluados del proceso de enseñanza. Por tanto, confirma una correlación muy estrecha entre las variables.

El propósito de los autores Castañeda et al. (2018) fue determinar como se relacionan la efectividad docente y la efectividad académica del alumno en la universidad particular de Zacapa, Guatemala. Demostraron una relación con resultados de 92,26% para el trabajo docente y un 93,07% de promedio de los alumnos. Para la variable rendimiento académico, realizaron análisis descriptivo y correlacional mediante el Spearman $Rho = 0,817$, que determina la relación de las variables estudiadas.

Ponce Huere (2023) investigó la relación el vínculo del trabajo de los profesores con el aprendizaje de los alumnos, en un Instituto de Educación Pública ubicado en Villa el Salvador, Perú. 94 estudiantes conformaron su muestra. El análisis estadístico mostró una correlación moderada y significativa en el desenvolvimiento de los profesores, de acuerdo a Spearman el coeficiente fue de 0.489 con valor p de 0.000 en el aprendizaje de los estudiantes.

Saldaña del Águila (2022) con un estudio cuantitativo, no práctico, descriptivo correlacional. Su muestra incluyó a 100 estudiantes que completaron el cuestionario. Sus resultados arrojan una correlación de $r = 0,630$ entre hipótesis 1 $r = 0,605$; para 2g=0,676; y con 3 $r = 0,645$. Concluyó la relación de variables en un nivel significativo.

En su investigación de 2022, Chein Villacampa en su estudio cuantitativo de diseño correlacional. 100 alumnos integraron su muestra de los cuales el 68% indico un

desempeño bueno de sus docentes y un 18% como muy bueno. Determinando una correlación de $r=0,652$ con un p-valor de 0,000. Con una relación alta de sus variables.

Beltrán Molina, Amezcua Vera de Cuba y Turpo Gebera (2022) se propusieron demostrar la relación de las actividades docentes y las capacidades para investigar de los alumnos de maestría. La muestra incluyó a 129 estudiantes. Sus resultados mostraron una relación ($X^2 = 89,951$) y una correlación estadísticamente significativa ($r_s = 0,577$) entre sus variables.

Andia Quispe (2018) en una I.E. en Huanta, obtuvo un tau b de 0,428, que demuestra el vínculo de las variables estudiadas. Asimismo, dado que el valor p de 0.021 es inferior al nivel de significancia $\alpha=0.05$, se aceptó la hipótesis alternativa y rechazó la nula.

Soria Ramírez, Ortega Chávez y Ortega Malki (2021) determinaron como la efectividad docente con la manera como aprenden los alumnos se relacionan. 94 estudiantes se seleccionaron para su muestra. Concluyeron que existía un alto grado de correspondencia de sus variables: rendimiento docente y estudiantil.

El 2021, Carrascal Cerna en sus tesis evidenció la relación entre la acción docente con los resultados en los aprendizajes. El análisis estadístico indicó que el nivel de significancia ($p=0.000$), siendo inferior a 0.05, demuestra la relación característica de sus variables.

Benturo Balavarca (2021) en su estudio buscó establecer como se relaciona en su universidad el ejercicio docente con la manera como aprenden los estudiantes en su. Encontró una conexión moderada de las variables. Rho Spearman arrojó 0,533 debajo del nivel de significancia (0,004). Concluyó que a medida que aumentaba el rendimiento de los profesores, los estudiantes mejoran sus aprendizajes de manera moderada.

Carranza Chilnaza (2022) en su estudio sobre la efectividad de la enseñanza de matemática en la escuela. Con una muestra de 7 docentes y 141 estudiantes. Sus resultados con Spearman fue de 0,929 con una significancia de 0,003, confirma que sus variables se relacionan.

Valverde Guevara et al. (2022), se propusieron establecer en el curso de matemáticas la relación rendimiento docente con el, estudiantil. Su método de enfoque cuantitativo, correlacional descriptivo, se aplicó a 60 alumnos. Utilizaron una encuesta para el recojo de informaciónl, utilizaron un cuestionario tipo Likert. Concluyeron que hay relación relevante entre sus variables

Morales Valderrama (2020) el propósito de su tesis fue comprobar como el desempeño docente se relaciona con el rendimiento de los alumnos. La encuesta la realizó a 14 profesores y a 208 alumnos. Su resultados llegaron a un avalor promedio de 0,8951232576. Del mismo modo coincide que una enseñanza eficaz repercute de manera significativa en la calidad de aprendizaje que logran los estudiantes.

Los autores Falcón Campos, Verde Alcedo y Robles IPolo (2022) aboradaron la misma problemática. Realizarón una encuesta a 50 individuos. Su análisis estadístico con el SPSS V 25, el puntaje Rho de Spearman mostró 0.314 en la escala, encontraron una coincidencia positiva baja. Como conclusión determinaron que una buena enseñanza tener un impacto positivo por pequeño que sea el impacto.

Gómez Chipana (2020) en su estudio realizado en la Universidad José María Arguedas con una de 97 estudiantes. Sus resultado con Spearman mostró una correspondencia del 28% (Rho = 0,282) que es baja. Encontró que en la educación virtual existe un impacto positivo entre las actividades docentes en los resultados que logran los estudiantes.

Vázquez Berrocal (2020), buscó precisar la conexión de la actividad docente y los resultados en el aprendizaje de estudiantes en matemáticas, Las herramientas utilizadas fueron una encuesta realizada a docentes y una prueba administrada a estudiantes. Sus resultados mostraron para el desempeño docente una correspondencia moderada y altamente apreciable mientras el desempeño de estudiantes involucrados ($\rho = 0,309$, $p < 0,01$).

Pérez Tello (2020) en su investigación a 26 personas. Encontró una considerable correlación de 0.6245 de resultados académico en los alumnos y un 40% del aporte docente. Reafirmando la importancia del rol docente.

En su tesis de 2020, Solis Huarachi Se propuso investigar cómo se relaciona el ejercicio académico de los profesores con los logros de los alumnos en la escuela. Una investigación cuantitativa. Los resultados determinaron una correlación modesta, con un nivel de $r=0.654$ y una relevancia de 0.000 , que reafirma una relación entre ellas.

En su investigación Paz Salas y Quezada Nizama (2021) su estudio lo realizaron el taller de habla dirigido a niños. Una investigación cuantitativa, descriptivo correlacional. Utilizando el coeficiente Rho de Spearman para el análisis estadístico. Las autoras encontraron una correspondencia positiva alta. Concluyeron que una buena labor docente repercute en mejores resultados académicos de los alumnos.

El principal objetivo de Jácome Picón (2019) fue demostrar la conexión en el marco de las buenas prácticas docentes en comunicación entre estudiantes de Huaraz. Su investigación se planteo de nivel exploratorio cuantitativo básico y un nivel descriptivo correlacional. Su muestra fue de 90 estudiantes. Descubrieron que existía un vinculo importante entre el trabajo eficaz del profesor y la manera como aprende ($Rho = 0,793$ y $p = 0,000$).

Quispe Mendoza (2021) Realizarón su investigacion no experimental en la UNCP, Huancayo. Utilizó una encuesta para recopilar sus datos. Su muestra incluyó 361 estudiantes. Para determinar la relación aplicaron Tau B de Kendall. Determinaron un relación con un valor de $p (0,00)$ que es significativa y un ratio de $0,812$.

En su tesis de 2018 Acuña Ortega en su investigación con una muestra de 123 alumnos concluyó que la relación no era significativa a diferencia de la mayoría de estudios. La excepción fue la dimensión de evaluación se encontró una correspondencia positiva débil ($rs = 0,189$) y un grado de pertenencia ($Sig = 0,036$) inferior a $0,05$.

Colonia Osorio (2018) en su tesis doctoral encaminada a vincular el accionar docente con los logros de los alumnos, encontró un nivel de importante $p = 0.784 > 0.05$, no se establecio un vínculo existe relación relevante entre las actividades docentes.con los resultados de los alumons en diferentes áreas .

Barrera Aquino, Gonzalo Ore y Zenteno Alberto (2019) en su estudio abordaron la repercusion de la actividad de los profesores en el aprendizaje de alumnos de

Universidad. Su investigación de naturaleza correlacional estuvo compuesta por 295 jóvenes. Sus resultados arrojaron una vinculación entre variables.

Maha Rivera (2018) en su investigación cuantitativa no experimental correlacional aplicaron una encuesta a 105. Su hipótesis se corroboró con Spearman $Rho = .827$; con valor de $p = 0,000$. demostró la relación entre sus variables.

La investigación de Ortiz Segura (2018) con estudiantes de Cerro de Pasco, en la que incluyeron a 39 profesores que respondieron un cuestionario. El investigador concluyó que existía un bajo grado de relación de sus variables y su Rho de Spearman determinó un $0,315$. Determinó que un buen rendimiento académico docente conduce a mejores resultados en los alumnos. Sugiere que a los docentes se les debe prestar ayudas para mejorar su labor académica.

Rodríguez Hernández (2023) con una muestra de 103 alumnos de secundaria. Encontró, al procesar su información, una correlación favorable estadísticamente razonable de $0,311$ con un nivel de importancia alto de $0,001$ inferior al nivel previsto de $0,05$. Estos resultados lo llevaron a concluir que la eficacia de la enseñanza está relacionada con cuanto aprenden los estudiantes..

Paredes Sánchez (2019) encontró un impacto directo en los resultados académicos en jóvenes de la Facultad de Administración de la UNC. Aplicaron Pearson, que les dio un valor de $r = 0,364$, demostrando que hay correspondencia entre las variables estudiadas.

En su tesis doctoral, Fernández Rodríguez (2019) En la facultad de Economía de la UNC. Determinó con Rho de Spearman un $0,234$ confirmando de manera conservadora una conexión de las variables.

Asimismo, se realizó una revisión teórica relacionada con las variables de estudio, las que constituyen la fundamentación científica de este informe de investigación.

Desempeño docente, cumple un rol fundamental en la educación por ello ha sido priorizado desde el Ministerio de Educación la preocupación por la labor de los profesores y cómo este influye en la manera como aprenden los jóvenes. Esta relación docente buen desempeño y aprendizaje es fundamental concebirlas de manera

inherente porque en esta interacción el docente pone en juego diversas competencias interpersonales vinculadas a sus habilidades blandas como aquellas que requieren de procesos cognitivos más complejos, así como la utilización de habilidades que guíen a los discentes a la construcción de sus aprendizajes.

En educación superior, la docencia es ejercida por profesionales de nivel académico dedicados a educar a los profesionales que exige el contexto social. Por su naturaleza no prescinde del entorno institucional, académico y de lo administrativo.

La naturaleza de una Escuela de Arte, requiere de docentes que manejen diversos saberes y habilidades que expresen su capacidad para asumir responsabilidades académicas y artísticas, para dirigir los procesos de aprendizajes de sus estudiantes.

La labor docente debe sustentarse en la adquisición de conocimientos, abarca los saberes disciplinario como los de naturaleza estrictamente pedagógica. Los primeros son de contenidos específicos de una o varias materias que constituyen el objeto de enseñanza; en cambio, los segundos, de tipo pedagógico, se relacionan con la comprensión del campo educativo en sus aspectos filosóficos, teóricos, metodológicos y técnicos. La finalidad es que los docentes integren dichos conocimientos y de este modo formar a los estudiantes en entornos de aprendizaje estructurados. (Del Carmen Pacheco Cámara, Ibarra Bocardo, Iñiguez Galindo, Lee García, & Victoria Sánchez, 2018)

¿Qué es, cuál es el efecto pedagógico? Las definiciones son muy amplias, al igual que los conceptos existentes que rodean el concepto. Según Torres Díaz (2007), son las actividades que organizan los profesores que se materializa en el cumplimiento de sus deberes funcionales para alcanzar los objetivos de aprendizaje en su respectivo nivel.

La eficacia de la enseñanza en la educación moderna y su impacto en el aprendizaje es de desarrollo reciente. “Este tipo de actividad docente ha entrado en las discusiones sobre educación en América Latina a principios del siglo XXI. En nuestra opinión, hay dos aspectos para esta aparición: el colapso en la identificación de la profesión docente y la confirmación de lagunas en la idea de calidad propuesta en 1990. (Consejo Nacional de Educación, 2011, pág. 31)

Para Sanz Blas, Ruiz Mafé, & Pérez Pérez (2014) en su artículo concluyen luego de

realizar diversas referencias así como antecedentes de instituciones de formación universitaria, que las funciones y características que evidencian la función docente actual pueden ser las siguientes:

Ser un especialista en el área de conocimiento. Esta cualificación debe ser tanto con la investigación sobre el contenido de la materia como con su enseñanza.

Su formación profesional debe ser optima en cada un de las áreas en las que debe desempeñarse, tanto en la docencia, como en la capacidad para investigar y gestionar

Debe intrínsecamente motivarse a la investigación como actividad inherente a su labor docente. Esta motivación debe de igual manera evidenciarse para la enseñanza de su área mostrando su vocación, interés y vocación.

Debe demostrar capacidades que la actividad docente e investigadora requiere especialmente el dominio de habilidades blandas como la: paciencia, tolerancia, empatía, justicia, flexibilidad, interés por los otros, creatividad, entre otras.

Debe poseer habilidades personales elementales que se evidencien en sus relaciones interpersonales donde perciba la manera como se comunica, su nivel de tolerancia y resiliencia ante la frustración y el control estrés.

Debe poseer como docente habilidades para organizar y estructurar de manera planificada los conocimientos que va a compartir con sus estudiantes. Especialmente debe ser capaz de conducir al logro del pensamiento crítico de manera independiente.

Debe se capaz de ser crítico y reflexivo con su propio desenvolvimiento como docente. Además, innovador y flexible a los cambios que se dan en su campo de estudio.

Palomino Zamudio (2012) consideró que las siguientes dimensiones, en terminos amplios, ayudan a visualizar el desenvolvimiento de los profesores:

Estrategias pedagógicas, se refiere a las acciones que el docente realiza dentro de su curso con la finalidad que los alumnos construyan aprendizajes. Se constituyen en procedimientos que aplica en la enseñanza de forma reflexiva y flexible.

La didáctica, agrupa diversos recursos, estrategias y medios para facilitar el proceso

que vincula la manera de enseñar como la de aprender. Se utilizan en la educación para viabilizar el aprendizaje de conceptos, destrezas, habilidades como actitudes.

La competencia pedagógica se concibe como el cumulo de saberes, capacidades y valores imprescindibles para desarrollar una pedagogía de calidad. Implica dominar el contenido de la especialidad como los referidos a la pedagogía.

Responsabilidad en las funciones, de carácter oficial que demuestre actitud vinculadas con la puntualidad y participación en tareas de formación académica.

Aprendizaje en el estudio del aprendizaje, ha sido motivo central de los psicólogos de las diferentes escuelas desde finales del siglo XIX, debido a que educación y psicología están íntimamente vinculados.

Los conceptos de aprendizaje son múltiples, pero en términos generales se entiende como la manera de adquirir conocimientos, acciones axiológicas, capacidades, por medio del estudio. Este proceso puede ser entendido desde diversos puntos de vista como teorías que explican este proceso.

La pedagogía, es considerada ciencia encaminada a estudiar el aprendizaje. A los cuales los distingue:

Aprendizaje receptivo. Cuando el estudiante se limita a la adquisición de contenidos y los reproduce de manera mecánica sin hacer el esfuerzo para poder construir o descubrir el conocimiento individual o grupalmente.

Aprenda por descubrimiento. A diferencia del caso anterior, se supone que la persona que va a lograr aprender su recepción de la información no es pasiva sino que logra explorar, descubrir conceptos y genera relaciones de manera activa de acuerdo a su estructura cognitiva particular.

Aprendizaje repetitivo. Cuando el contenido se repite luego de haberlo retenido en la memoria. Esto se llama "kaletra" o "alfabetización". Esta repetición se hace sin ningún esfuerzo reflexivo.

Aprendizaje significativo, Este aprendizaje supone la relación entre los aprendizajes previos con contenidos nuevos. Esta combinación supone darle sentido a lo que aprende.

Aprende observando, se aprende observando el comportamiento de los otros. Funciona como un espejo que repite aquello que se ha visto.

Aprendizaje oculto, cuando se adquieren nuevos patrones de comportamiento, que se encuentran latentes hasta que reciben estímulos para expresarse.

Aprende por prueba y error. Aprendizaje basado en el comportamiento, en el que se responde a una dificultad de manera repetitiva, todas las veces necesarias para modificarlo hasta lograr una respuesta apropiada o correcta.

Diálogo de aprendizaje. Se mantiene un diálogo equitativo o igual entre pares, siguiendo el ejemplo de los grandes filósofos griegos ("Diálogo" de Platón).

Las teorías sobre aprendizaje son diversas, este campo está evolucionando cada día. Esta evolución en el aprendizaje y lo que hoy conocemos es posible al avance científico., Una de las más conocidas es el condicionamiento tradicional de Pavlov, Skinner con el conductismo y Bandura con el aprendizaje social son un conjunto de diferentes teorías que se relacionan por su manera de abordar el estímulo como elemento sustancial del aprendizaje. Se sabe que una acción negativa bloquea la conducta, mientras que una acción positiva la potencia.

En la actualidad los estudios que abordan lo cognitivos han ganado terreno y se sobreponen a las conductuales, coinciden en algunos aspectos, pero el énfasis esencial está en el papel dinámico que se le otorga al estudiante al momento de crear al desarrollar sus modelos mentales y enciclopedias de su mundo a partir de lo aprendido. En estos aportes son fundamentales las propuestas de Piaget, de Ausbel y la significación que le da al aprendizaje, tenemos también los aportes de Novak, Merrill y Robert Gagné. El conjunto de estas teorías han sido fundamentales para cambiar manera de enseñar y aprender de manera autónoma principalmente para generar pensamiento crítico fundamental para la sociedad del siglo XXI.

Cómo evaluar la manera de aprender es una de las preocupaciones constantes. La evaluación se ha explicado de diversas maneras, sin embargo es en la práctica cotidiana donde se va moldeando.

Es una herramienta de rendición de cuentas mediante un proceso sistematizado para determinar si se cumplen o no los fines u objetivos del sistema educativo, por lo que puede evaluarse todo o alguna parte del proceso educativo para tomar decisiones que mejoren el proceso educativo.

La evaluación educativa desde la perspectiva peruana la formativa se le está poniendo bastante énfasis como elemento fundamental para poder determinar si la enseñanza esta generando los aprendizajes propuestos en las áreas que componen el currículo. La evaluación es vertebral en la manera como se procede en la enseñanza y el aprendizaje. La evaluación permanente da la oportunidad al alumno de diagnosticar donde están los vacíos que necesita superar, una verdadera evaluación le da oportunidad de lograr lo que aun le falta. En este sentido la evaluación no se debe tomar como sinónimo de calificación, es más bien la oportunidad para que el docente retome los aspectos que aun no han sido asimilados de manera apropiada por los alumnos (Arredondo Castillo & Cabrerizo Diago, 2010).

La Justificación de la investigación se aborda desde los aspectos teóricos al sustentarse en la medida que el problema y objetivos han sido definidos de tal modo que posibilita realizar discusiones, comparaciones, etc. con la teoría y teorías constructivistas.

En la Justificación Práctica es el beneficio que redundará como parte del camino que siguen para aprender los alumnos de la Escuela de arte, que con esta investigación se resalta la importancia del desempeño de los docentes que implica una actualización permanente no solo en el ámbito cognitivo sino también en el afectivo que son fundamentales para mejorar los aprendizajes.

Justificación Social se evidencia en la sociedad al contar con ciudadanos más instruidos y capacitados, capaces de insertarse a las demandas actuales de nuestra trama social.

Metodológicamente se justifica por los resultados del proceso investigativo como la adaptación y propuesta del instrumento de evaluación caracterizado por su validez de contenido y la manera como se ha estructurado .

En la formulación del problema se parte de resaltar el desempeño docente como algo fundamental para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes. El desempeño docente encierra una serie de factores inherentes al carácter, aptitud, y conocimientos de la materia como de metodologías didácticas.

En la Escuela de Arte Mario Urteaga se ha logrado evidenciar que los aprendizajes de los estudiantes de las diferentes especialidades no es el óptimo y al parecer esto es bien influenciado directamente en la labor docente cuyo desempeño no es el deseado por diversos factores influyendo en el resultado evidenciado en el rendimiento de los estudiantes. A partir de esta realidad se propone este estudio para abordar la problemática de la labor académica docente de este centro de estudios artísticos en sus diversas carreras.

Problema General consistió en determinar ¿Cuál es la relación del desempeño docente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024?

Como problemas específicos se consideraron los siguientes

¿De qué manera se relacionan las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024?

¿De qué manera se relacionan el material didáctico con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte de Cajamarca 2024?

¿De qué manera se relacionan las capacidades pedagógicas con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024?

¿De qué manera se relacionan la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024?

Sobre la manera como se conceptualiza y operacionaliza las variables tenemos:

Desempeño docente, actividades pedagógicas se entienden como un cumulo de acciones pedagógicas que los docentes realizan para lograr y mejorar el aprendizaje. Según Martínez Ruiz y Lavin García (2017), se refiere a actuar de acuerdo con actividades o prácticas propias de la profesión. maestro. Este tiene significado dependiendo de los factores que se le asignan, así como de cómo se evalúa; Los resultados pueden ser buenos más que malos, pero los buenos resultados de la enseñanza ciertamente dominan las descripciones del concepto porque reflejan las acciones que se consideran que deben realizar los docentes en su enseñanza.

El Aprendizaje, desde la perspectiva que se tome solo se puede verificar y saber que se ha logrado cuando se puede observar que se han dado cambios en la conducta; posiblemente porque se aprecian respuestas nuevas a problemas existentes o porque se incrementa la frecuencia (Elis Ormorod, 2005, p.32)

En la definición operacional se consideró el desempeño docente y cómo llevar a cabo sus actividades docentes. Dominar los contenidos teóricos y el proceso de aprendizaje, así como sus expresiones comportamentales en la comunicación con los estudiantes. La eficacia docente se mide por la productividad, que se evidencia en el aprendizaje cuando logran desarrollar capacidades los estudiantes. Incluye 4 aspectos: estrategias de enseñanza, materiales educativos, oportunidades de enseñanza y seriedad en la realización de los deberes profesionales, los cuales se pueden medir mediante una escala Likert con 5 valores y niveles correspondientes: (5) siempre (4) casi siempre. , (3) a veces, (2) casi nunca, (1) nunca

Aprendizaje de estudiantes, es un proceso mediante el cual los estudiantes absorben todos los conocimientos por sí mismos de una manera dinámica e integral. Ese es el resultado que alcanzan los estudiantes, expresado en la demostración de habilidades cognitivas que adquieren durante el aprendizaje. La evaluación nos permitirá conocer lo que se ha logrado. Con una valuación que tenga en cuenta: inicio, proceso, logros esperados y pendientes.

Referente a la Hipótesis general se planteó de la siguiente manera: El desempeño docente se vincula de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Como hipótesis específicas se consideró:

Hay relación significativa entre las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

El material didáctico se relaciona de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Las capacidades pedagógicas de manera significativa se relacionan con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

La Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

El Objetivo General ha sido determinar la manera cómo se relaciona el desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga Cajamarca 2024.

Como objetivos específicos se propusieron los siguientes:

Determinar la relación entre las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Determinar la relación entre el material didáctico con los aprendizajes de los alumnos de Arte Cajamarca 2024.

Determinar el vínculo de las capacidades pedagógicas con el aprendizaje de los estudiantes de Arte Cajamarca 2024.

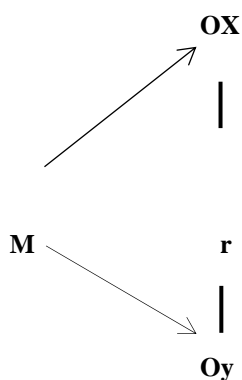
Determinar la dependencia de la responsabilidad en sus funciones académicas con el aprendizaje en los estudiantes de Arte Cajamarca 2024

Metodología

Según Hernández-Sampieri & Mendoza Torres (2018) es una investigación básica, porque buscó producir conocimientos y teorías.

Según su alcance una investigación relacional porque relacionó dos o más conceptos para medir similitudes y diferencias.

Un estudio no experimental (Observacional), aplicado de manera transversal en el nivel correlacional y de enfoque cuantitativo.



Donde

M: Muestra de estudio

Ox, Oy: Observación de las variables de la muestra

X= Desempeño

Y= Aprendizaje

r: Potencial conexión entre variables.

La población ha sido 368 estudiantes en la Escuela Superior de Formación Artística Mario Urteaga 2024.

Tabla 1
Población de estudio

Especialidades	Ciclos académicos										Total
	II		IV		VI		VIII		X		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
Música	50	6	28	6	24	5	22	4	32	4	181
Artes visuales	16	16	11	9	14	12	8	11	7	8	112
Artista pintura	15	5	2	3	4	2	5	6	9	4	55
Artista escultura	3	3	4	0	2	0	2	0	2	2	18
Total de población estudiantil											368

La muestra ha sido de 130 alumnos de arte, especialidades: Artes Visuales y Artistas de Escultura a los que se les aplicó la encuesta. La muestra se ha elegido por conveniencia.

Tabla 2
Muestra de estudio

Especialidades	Ciclos académicos										Total
	II		IV		VI		VIII		X		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
Artes visuales	16	16	11	9	14	12	9	11	7	9	112
Artista escultura	3	3	4	0	2	0	2	0	2	2	18
Total de población estudiantil											130

La encuesta que se aplicó a los alumnos de la Escuela de Arte. Para la variable aprendizaje se aplicó el análisis documental.

El cuestionario fue tipo Likert elaborado considerando la matriz de consistencia donde se precisaron las dimensiones e indicadores, que permitieron encontrar la correlación propuesta. Estaba constituido por 20 ítems.

Con *Alfa Cronbach*, se estableció la confiabilidad del instrumento para determinar la consistencia de ítems.

Tabla 3
Variable, instrumentos de recojo de información

Variable	Técnicas	Instrumento
Variable 1: Desempeño docente	Encuesta	Escala de Likert
Variable 2: Aprendizaje de los estudiantes	Análisis documental	Actas de notas

Resultados

Luego de haber procesados los datos mediante la aplicación del cuestionario y de aprendizaje estudiantil, se organizaron los resultados como se muestra:

Resultados descriptivos de la variable 1: Desempeño docente y dimensiones

Tabla 4

Desempeño docente en Mario Urteaga Cajamarca 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	3	2,3	2,3
Buena	43	33,1	35,4
Regular	73	56,1	91,5
Mala	10	7,7	99,2
Muy mala	1	0,8	100,0
Total	130	100,0	

Nota: Instrumento aplicado a estudiantes.

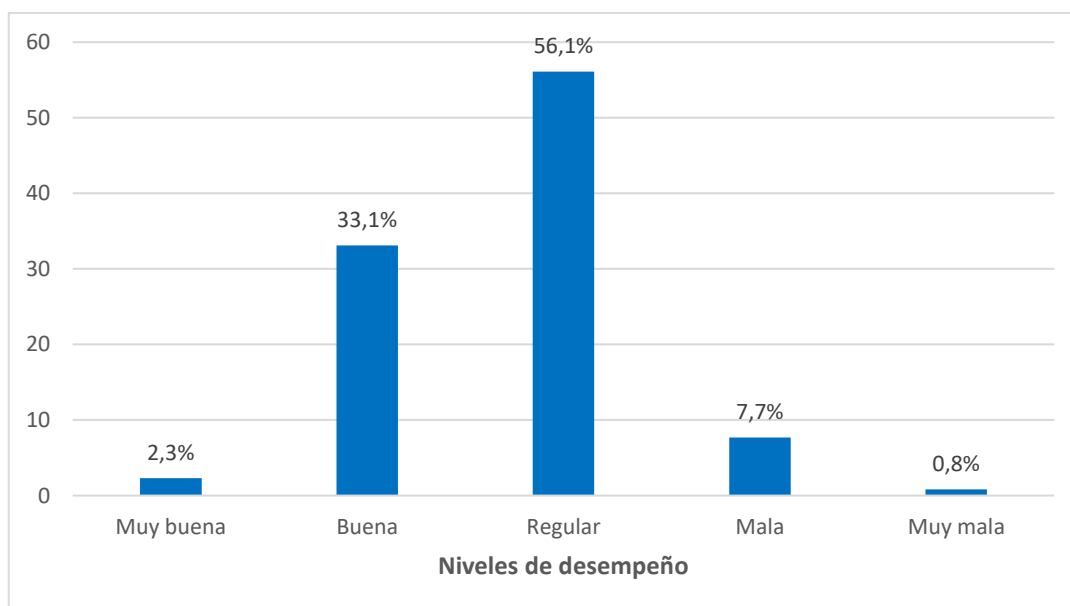


Figura 1*Desempeño docente en Mario Urteaga de Cajamarca 2024*

Tabla 4 Figura 1 el 56,1% de alumnos perciben que el accionar de los profesores es regular. Así también, se aprecia que el 91,5% considera que el desempeño de sus docentes va de regular a muy buena; y solo el 8,5% considera mala o muy mala su desempeño.

Tabla 5

Estrategias didácticas en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	0	0,0	0,0
Buena	4	3,1	3,1
Regular	33	25,4	28,8
Mala	80	61,5	90,0
Muy mala	13	10,0	100,0
Total	130	100,0	

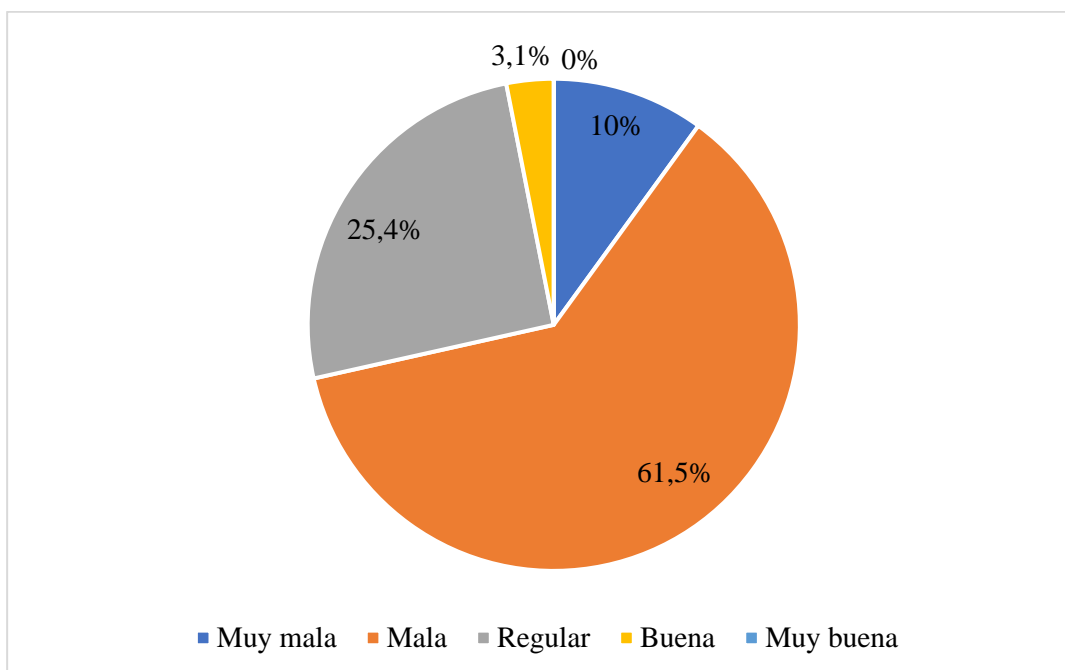


Figura 2

Nivel de estrategias didácticas en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Tabla 5, Figura 2 el nivel de estrategias didácticas aplicadas por los profesores de la Escuela Mario Urteaga es percibida como mala por los estudiantes; el 28,8% lo considera entre regular y buena. Ningún estudiante lo considera muy buena.

Tabla 6

Material didáctico en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	3	2,3	2,3
Buena	30	23,1	25,4
Regular	81	62,3	87,7
Mala	14	10,8	98,5
Muy mala	2	1,5	100,0
Total	130	100,0	

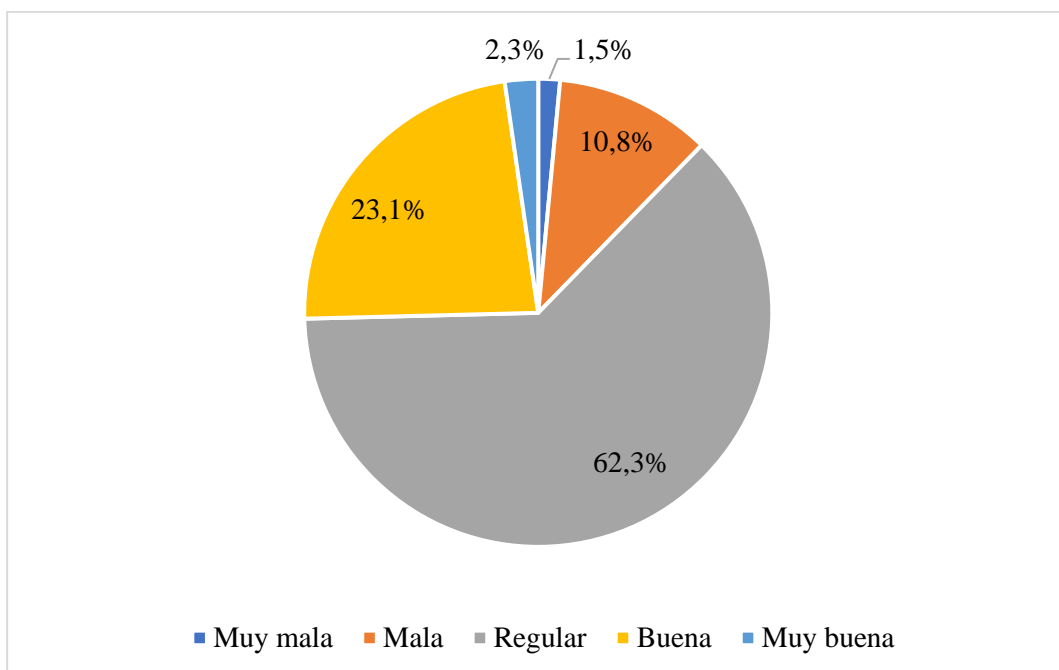


Figura 3

Nivel uso de Material didáctico en la Escuela Mario Urteaga de Cajamarca 2024

En la Tabla 6 y Figura 3 con respecto al uso de material didáctico, el 62,3% de los estudiantes consideran que su aplicación es de nivel regular; 2,3% lo perciben de nivel muy buena y 25,4% lo consideran entre buena y muy buena su uso.

Tabla 7

Capacidad pedagógica en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	18	13,8	13,8
Buena	56	43,1	56,9
Regular	45	34,6	91,5
Mala	11	8,5	100,0
Muy mala	0	0,0	100,0
Total	130	100,0	

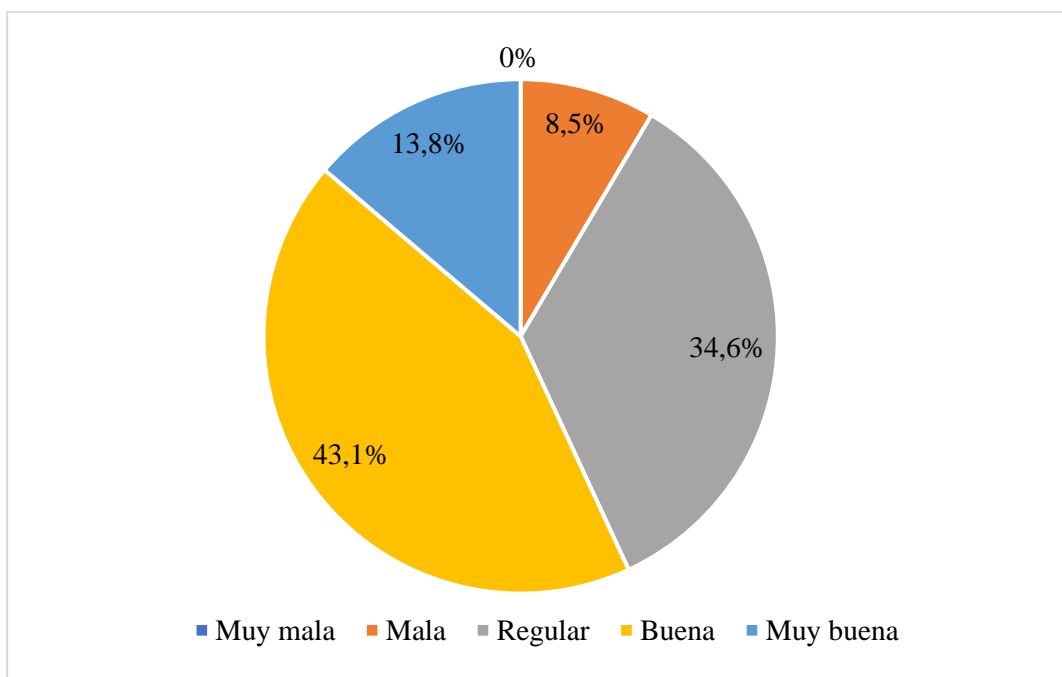


Figura 4
Nivel de capacidad pedagógica en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Tabla 7, Figura 4 referente a capacidad pedagógica docente el 43% de estudiantes considera que poseen un buen nivel; ninguno manifiesta que tienen muy mala capacidad pedagógica. El 56,9% considera que la cualificación de los maestros está entre buena y muy buena.

Tabla 8
Responsabilidad de sus funciones en Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	4	3,1	3,1
Buena	46	35,4	38,5
Regular	67	51,5	90,0
Mala	11	8,5	98,5
Muy mala	2	1,5	100,0
Total	130	100,0	

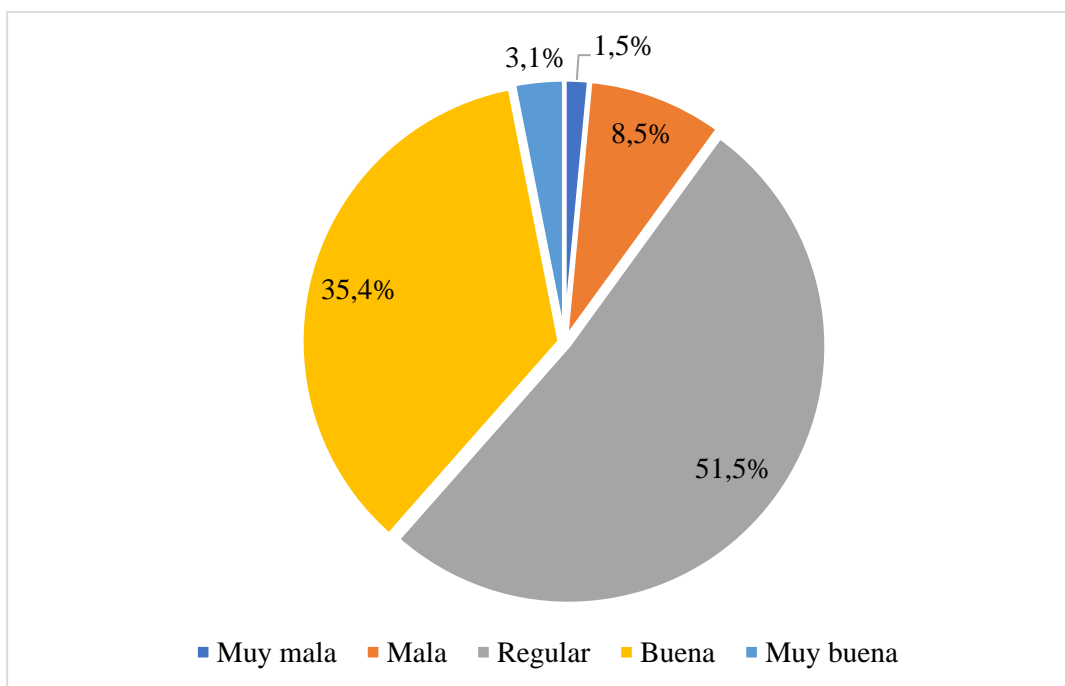


Figura 5

Nivel de responsabilidad en sus funciones en Mario Urteaga de Cajamarca 2024

Tabla 8, Figura 5 se aprecia el 51,5% de alumnos consideran que los profesores cumplen regularmente su responsabilidad en el desempeño de sus funciones. Además, el 1,5% considera que dicho cumplimiento es muy mal, mientras que el 38,5% lo evalúa como bueno o muy bueno.

Resultados descriptivos variable 2: Aprendizajes de los estudiantes

Tabla 9

Aprendizaje de estudiantes en Mario Urteaga Cajamarca 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Logro destacado	0	0	0
Logro previsto	46	35,4	35,4
Proceso	55	42,3	77,7
Inicio	29	22,3	100,0
Total	130	100,0	

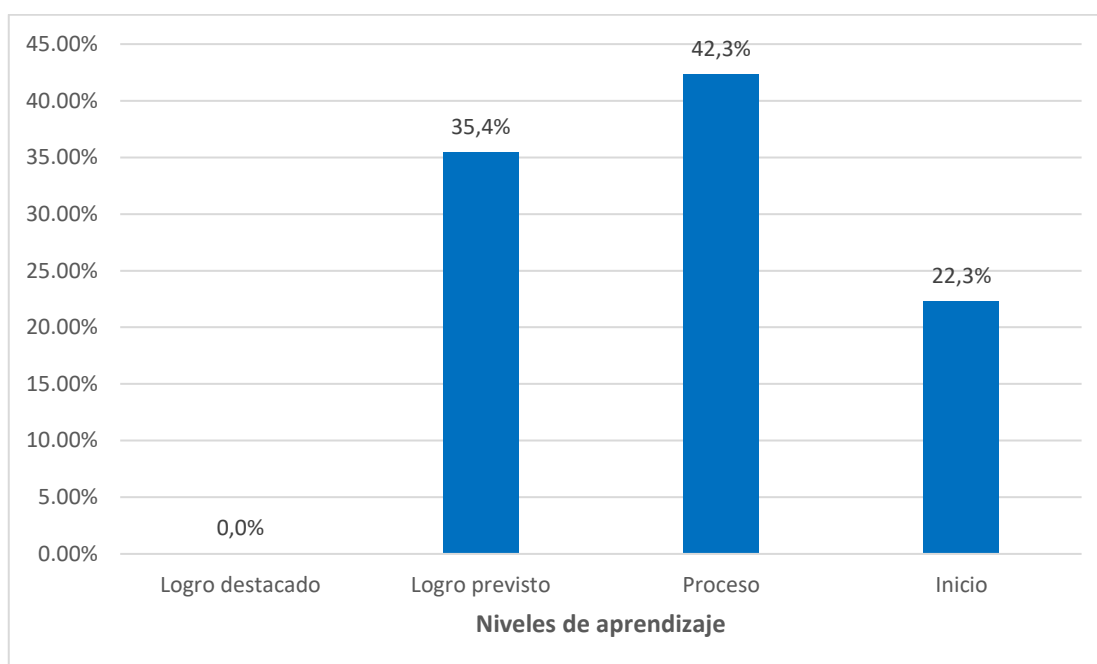


Figura 6

Aprendizaje estudiantes en Mario Urteaga Cajamarca 2024

Tabla 9, Figura 6 mostramos un mayor porcentaje (42%) de alumnos están en proceso de lograr los aprendizajes en las diferentes áreas curriculares y que sólo el 35,4% lo ha logrado. También se aprecia que el 22,3% de está en el nivel de inicio de conseguir los aprendizajes en las áreas curriculares de su carrera.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se realizó para mostrar la conexión del desempeño de los profesores y el aprendizaje. Primero se determinó si las variables de datos se distribuyen normalmente o no. Para ello se hizo la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, teniendo en cuenta el número de encuestados. Hay más de 50 de ellos en la muestra.

Se adoptó un nivel de certeza del 95% (nivel de significancia $\alpha = 5\% = 0,05$).

Tabla 10

Prueba de normalidad: Kolmogorov-Smirnov, para las dimensiones y sus variables de investigación.

Variabes / dimensiones	Estadístico	Sig. Asintót. (bilateral)
V1: Desempeño docente	0,057	0,200
Estrategias didácticas	0,189	0,000
Material didáctico	0,219	0,000
Capacidades pedagógicas	0,163	0,000
Responsabilidad en su desempeño	0,171	0,000
V2: Aprendizaje de los estudiantes	0,192	0,000

Nota. Se consideró el grado de confiabilidad del 95% (orden de significancia $\alpha=5\%=0,05$).

En la Tabla 10 Desempeño del docente son una distribución normal (Sig. > 0,05), pero los datos de las dimensiones no están dentro de los rasgos de una distribución típica (Sig < 0,05). Asimismo, se observa que la segunda variable Aprendizaje de los estudiantes no tiene una distribución uniforme (Sig. <0,05).

Por esto se aplicó Rho de Spearman para comparar las supuestos hipotéticos generales y específicos.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Contraste de hipótesis general

H₀: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024

H₁: El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Tabla 11

Correlación desempeño docente y aprendizaje de los alumnos en la Escuela de Arte Cajamarca 2024

			Desempeño docente	Aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente correlación	1,000	,783*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,783*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

Nota: (*) La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 11, el nivel de significancia es de 0.00, menor que 0.05; Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis formulada; Esto significa que la labor de los profesores está significativamente relacionada con los resultados de aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Artes de Cajamarca 2024. De manera similar Spearman indica un coeficiente de 0.783, que implica una correlación positiva significativa entre sus variables (Hernández et al., 2014, pág. 305).

Contraste de hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

H₀: No existe relación significativa entre las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024

H₁: Existe relación significativa entre las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Tabla 12

Correlación de las estrategias didácticas con el aprendizaje de los alumnos en la Escuela de Arte Cajamarca 2024

			Estrategias didácticas	Aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	,613*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Aprendizaje estudiantes	Coefficiente de correlación	,613*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

Nota: (*) La correspondencia es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 12, la significancia es 0.00, menor que 0.05; con este resultado se rechaza la hipótesis nula y se considera la hipótesis de investigación; Esto nos da la correspondencia significativa de las estrategias de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Artes de Cajamarca 2024. De igual forma, de acuerdo a Spearman el coeficiente de correlación es 0.613, da una correspondencia positiva entre variables. (Hernández et al., 2014, p. 305).

Hipótesis específicas 2

H₀: El material didáctico no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024

H₁: El material didáctico se relaciona de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Tabla 13

Correlación material didáctico y el aprendizaje de los alumnos en Escuela de Arte Cajamarca 2024

			Material didáctico	Aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Material didáctico	Coefficiente de correlación	1,000	,550*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,550*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

Nota: (*) el 0,05 (bilateral) indica una correspondencia significativa

Tabla 13 El nivel de significancia es 0.00, menor que 0.05; con este resultado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Se demuestra que los materiales didácticos se corresponden con el logro de aprendizaje en los alumnos de la Escuela de las Artes de Cajamarca 2024. De manera similar, Spearman da un coeficiente de correlación de 0.550, da una correlación positiva entre el uso de recursos didácticos y la manera como aprenden los alumnos (Hernández et al., 2014, p.305).

Hipótesis específicas 3

H₀: Las capacidades pedagógicas no se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

H₁: Las capacidades pedagógicas se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Tabla 14

Correlación capacidades pedagógicas con el aprendizaje de estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024

		Capacidades pedagógicas	Aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Capacidades pedagógicas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 130
	Aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,713* ,000 130

Nota: (*) 0,05 (bilateral) determina una correlación significativa

Tabla 14, se tiene un nivel de significancia de 0.00, menor que 0.05; de tal manera que no se acepta la hipótesis nula y se asume la hipótesis de investigación propuesta; Esto significa que la capacidad pedagógica de los profesores se relaciona significativamente con el aprendizaje de los alumnos de la Escuela de Artes de Cajamarca 2024. De manera similar Spearman arroja un coeficiente de correlación de 0.713, que indica una correspondencia positiva significativa entre las habilidades de los profesores con el aprendizaje de los alumnos (Hernández et al., 2014, p. 305).

Hipótesis específicas 4

H₀: La responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales no se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

H₁: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.

Tabla 15

Correlación responsabilidad en el desempeño de sus funciones con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024

			Responsabilidad en el desempeño	Aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Responsabilidad en el desempeño	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 .130	,715* .130
	Aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,715* ,000130	1,000 .130

Nota: 0,05 (bilateral) es una correlación positiva.

Tabla 15, Se aprecia un nivel de importancia de 0.00, menor que 0.05; Por lo que se descarta la hipótesis nula y se considera la hipótesis de investigación; Esto significa que el deber de las responsabilidades laborales se vincula con el aprendizaje de los alumnos en la Escuela de Artes de Cajamarca 2024. el valor de correlación de Spearman es de 0.715, que significa una correlación positiva relevante de las responsabilidades laborales como realizar tareas profesionales y enseñar a los estudiantes (Hernández et al., 2014, p. 305).

Análisis y discusión

Este estudio se realizó para determinar cómo las prácticas docentes referidas a su desempeño académico en la Escuela de Artes Mario Urteaga de Cajamarca influyen en la manera como aprenden los estudiantes. Se pretende con este estudio buscar mecanismos para mejorar la educación en esta institución artística..

De acuerdo a la data lograda se puede precisar que el nivel de significancia es 0,00, inferior a 0,05; entonces se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; Se determinó que el desempeño docente se relaciona de manera relevante con los logros de aprendizaje de los alumnos en la Escuela. De manera similar, el valor de Spearman es 0.783, indica una correspondencia entre el desenvolvimiento docente y los resultados de aprendizaje alcanzado por los alumnos.

Estos resultados hacen referencia a Revilla Mendoza (2021), quien en su estudio encontró una interconexión relevante moderada y satisfactoria entre el comportamiento de los profesores con los resultados académicos de los alumnos. La evaluación Spearman arrojó para r un índice 0,441 con un nivel de significancia de $p = 0,03$; como valor de $p < 0,05$. Ramos Monsiváis y Roque Hernández (2021) en su artículo sobre la enseñanza y los resultados de los estudiantes (447) en una universidad pública mexicana obtuvieron resultados muy buenos ($p < 0,05$). Castañeda et al. (2018) concluyeron que hay un vínculo significativo que se demuestran con sus resultados que arrojaron 92.26% para el rendimiento docente y con un puntaje promedio de alumnos es del 93,07%. Para el caso de la variable desempeño académico realizaron análisis descriptivos y correlacionales aplicaron Spearman, resultando para $Rho = 0,817$, determinando la relación de sus variables. Chein Villacampa (2022) en su estudio cuantitativo sobre la correlación entre motivación y satisfacción con la docencia $r = 0,652$ y $p = 0,000$. Concluyó que se da una correlación bastante significativa de sus variables. Beltrán Molina, Amésquita Vera de Cuba, & Turpo Gebera (2022) en su estudio tomando como fundamento la apreciación de los alumnos, que reafirman esta relación. Ha sido probada estadísticamente ($X^2 = 89,951$) con una correlación positiva ($r_s = 0,577$) de las variables de estudiadas. Concluyeron la existencia de esta correlación positiva de sus variables. Carrascal Serna (2021) En su

tesis doctoral coincide que se da una relación significativa entre variables. El nivel de significancia ($p=0.000$) es menor a 0.05, indica una relación. Benturo Balavarka encontró una relación moderada entre variables. El Rho de Spearman es 0,533 está por debajo del nivel de significancia (0,004). Concluyó que a medida que mejoraba la enseñanza, el rendimiento de los alumnos mejoraba pero en este caso de manera moderada. Vasquez Berrocal (2020) obtuvo resultados moderados en esta correlación sin embargo altamente significativa de las variables ($\rho = 0,309$, $p < 0,01$). Del mismo modo Solis Huarachi (2020) encontró una correlación moderada entre variables con el índice para $r = 0.654$ y un nivel de importancia de 0.000. Paz Salas y Quesada Nizam (2021) encontró una alta concordancia positiva entre las variables. Esto les llevó a determinar que a mejor desempeño de sus docentes es mejor el rendimiento académico de los alumnos. Macha Rivera (2018) aplicando Spearman obtuvo un Rho = .827; con un p valor = .000. demostrando la relación entre sus variables. Ortiz Segura (2018) como resultado de su investigación determinó una baja relación de sus variables que tienen un coeficiente con Rho Spearman de 0,315. Concluyó como los otros autores que un desempeño docente es determinante para mejorar la construcción de los aprendizajes de los alumnos. El investigador propone coincidiendo con los otros que se debe incidir en elevar el rendimiento académico y pedagógico de los docentes.

Conclusiones

En nuestro estudio hemos encontrado una correlación positiva de 0,00, inferior a 0,05; que se traduce en resaltar lo fundamental que es la manera como el docente se desenvuelve en su práctica pedagógica trascendente para los resultados para que los estudiantes logren construir aprendizajes significativos. en la construcción de los aprendizajes de los estudiantes de la Escuela de Artes de Cajamarca 2024. De manera similar Spearman arroja 0.783 este coeficiente indica la correlación positiva significativa entre el rendimiento académico docente y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, por lo que se confirmó la hipótesis.

Un 91% de los alumnos consideran que el desempeño de sus docentes es de regular hasta muy bueno: el 56.1% es regular y solo un 8,5% considera que es malo y muy malo.

Se aprecia que el mayor porcentaje (42%) de los estudiantes están en proceso de lograr los aprendizajes en las diferentes áreas curriculares y que sólo el 35,4% lo ha logrado. El 22,3% de está en el nivel de inicio de conseguir los aprendizajes en las áreas curriculares de su carrera.

Se verifico una correlación positiva media existente entre la utilización de medios didácticos con el aprendizaje, aplicando Spearman arrojó 0,613 de correlación.

En este estudio para la Escuela de Arte se halló una correlación significativa de sus variables. De manera similar, el valor del coeficiente de Spearman fue 0,713, que nos da una correlación positiva.

Otro aspecto encontrado es la relación de la responsabilidad en los deberes profesionales y el rendimiento académico de los alumnos. El valor del coeficiente de Spearman fue de 0.715, indicando una correlación importante y significativa de sus variables.

Recomendaciones

Realizar retroalimentación a profesores en la Escuela dirigido a mejorar su desempeño para superar las barreras de aprendizaje que se muestran en la adquisición cognitiva de contenidos artísticos en las diferentes áreas que llevan los estudiantes. Ya que el rol del docente es fundamental mientras mejoré su nivel académico y diversas estrategias metodológicas en su enseñanza mejorará la motivación en sus estudiantes y como consecuencia mejor disposición y motivación para el aprendizaje.

Recomendar a los docentes de la especialidad de arte que estén de manera permanente analizando y evaluando sus estrategias de enseñanza en sus cursos con el objetivo que los estudiantes de arte mejoren sus aprendizajes y consecuentemente su rendimiento académico.

Recomendar a la institución realizar talleres de actualización y capacitación docente en estrategias metodológicas aplicadas a la enseñanza del arte que apliquen en sus diversas sesiones de aprendizaje. Realizar un seguimiento con la finalidad de prestar ayudas al equipo docente para mejorar su práctica metodológica, pedagógica en su relación con sus estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Acuña Ortega, R. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la universidad pública. (*Tesis de maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima . Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2789702>
- Andia Quispe , E. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria Institución Educativa Pública “Esmeralda de los Andes”. Huanta 2017. (*tesis de maestria*). Universidad Cesar Vallejo., Trujillo.
- Arredondo Castillo , S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluacion educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson. Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25469w/Doctorado/L_evaluaci c3b3n_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf
- Barrera Aquino , J. E., Gonzalo Ore , K. S., & Zenteno Alberto , E. F. (2019). Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma 2018. (*Tesis maestría*). Universidad Continental, Huancayo . Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7219/3/IV_PG_MEMDES_TE_Barrera_Gonzalo_Zenteno_2019.pdf
- Beltrán Molina, R. P., Amésquita Vera de Cuba, J. P., & Turpo Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n4/2219-7168-comunica-13-04-262.pdf>
- Benturo Balavarca, J. C. (2021). Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e Integral de EAP de Ingeniería industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion., Huacho .

Obtenido de
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5728/Juan%20Carlos%20Benturo%20Balavarca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carranza Chilmaza , W. R. (2022). Labor docente y el aprendizaje de matemática en alumnos de segundo de secundaria, institución educativa San Nicolás, Huamachuco, 2020. *Ciencia Latina*, 4450-4465. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2569/3809>

Carrascal Cerna, C. d. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología del VII ciclo de la IE. Lives, 2021. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Chepen. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69768/Carrascal_CCDDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castañeda, M. (2018). Relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes. *Cunori*, 41-46. Obtenido de <https://revistacunori.com/index.php/cunori/article/view/51/50>

Caval Mero, J. (2022). Desempeño docente y su influencia en el rendimiento escolar de una Unidad Educativa, Guayaquil,. (*Tesis de maestría*). UCV, Piura, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95437/Caval_M JV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chein Villacampa , S. A. (2022). Motivación y satisfacción del desempeño docente en la modalidad a distancia en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos , Lima . Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18054/Chein_vs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Colonia Osorio , N. P. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José

Faustino Sánchez Carrion. (*Tesis de maestría*). Universidad Jose Faustino Sánchez Carrion., Huacho. Obtenido de https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2961/COLO_NIA%20OSOSRIO%20NIEVES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Concejo Nacional de la Educación. (2011). *Hacia una Propuesta de Criterios de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.

Cortez Suárez , L. A. (2020). Evaluación del desempeño docente y su relación con la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la de la Universidad Técnica de Machala. (*Tesis de Doctorado*). Universidad Nacional de San Marcos , Lima . Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14640/Cortez_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Diaz Valdés, L., & Valle Lizama, R. L. (2020). Percepción estudiantil sobre el desempeño docente en el curso optativo Actividad Deportiva y Salud Bucodental. *Edumecentro*, 155-169. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n4/2077-2874-edu-12-04-155.pdf>

Falcon Campos , E., Verde Alcedo , Y. R., & Robles Hipolo, F. (2022). El desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa “Príncipe Illathupa”-Huánuco-2021. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huanuco . Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/8168/TEDF00149F18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández Rodríguez, E. (2019). Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del I ciclo de la escuela de Economía, Universidad Nacional de Cajamarca - 2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Científica del Sur, Lima . Obtenido de <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1810/TM-Fern%c3%a1ndez%20E.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- García Loarte , S. (2019). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho., Huacho. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3031/GARCIA%20LOARTE%20Susana%20Ebelith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez Chipana , E. (2020). Educación virtual: incidencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Ciencia Latina*, 1302-1317. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/157/193>
- Hernández-Sampieri , R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Me Graw Hill. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Jacome Picón , S. M. (2019). Buen desempeño docente y aprendizaje en el área curricular de comunicación de los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa Pedro Pablo Atusparia Huaraz – 2019. (*Tesis de maestría*). Universidad Peruana de Ciencias e Informáticas, Lima . Obtenido de https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/73/T-JACOME_PICON_SHARON.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Macha Rivera , S. (2018). Desempeño docente y capacidades escolares en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa N°5187 del. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17594/Mach_RS_G.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Morales Valderrama, M. (2020). La calidad del desempeño docente se relaciona con el logro de aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa n° 64975-2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional de Ucayali, Ucayali. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4396/UNU_MAESTRIA_2020_TM_MARIA-MORALES-VALDERRAMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz Segura, C. J. (2018). Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan - Pasco. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19580/ortiz_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paredes Sánchez, M. (2019). Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional. *Rev. Perspectiva*, 143-151. Obtenido de https://mail.upagu.edu.pe/files_ojs/journals/27/articles/629/submission/copyedit/629-133-2305-1-9-20190823.pdf
- Paz Salas , M. A., & Quezada Nizama , S. I. (2021). El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de rehabilitación del habla en niños de una universidad privada de Lima – 2019. (*Tesis de maestría*). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima . Obtenido de https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/4965/T061_10619225_10672109_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perez Tello , C. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del V Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto - 2019. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto . Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45511/Perez_T_C-SD.pdf?sequence=9&isAllowed=y

- Ponce Huere , O. J. (2023). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada” . (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco . Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3249/1/T026_10437773_D.pdf
- Quispe Mendoza , C. R. (2021). Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – 2019. (*Tesis de maestría*). Universida Nacional Hermilio Valdizán, Huanuco.
- Ramos Monsivais, C., & Roque Hernández., R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.* . Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe4/2007-7890-dilemas-8-spe4-00007.pdf>
- Revilla mendoza, J. T. (2021). Desempeño docente y rendimiento académico en asignatura de investigación en estudiantes. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos., Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16751/Revilla_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez Hernandez, B. (2023). Percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente y su aprendizaje en el Área de matemáticas del 5º grado de la IE 5085 Ramiro Prialé. (*Tesis de maestría*). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11860/rodriguez_hbm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saldaña del Aguila , J. (2022). Desempeño docente y evaluación de los aprendizajes de estudiantes del ciclo par de la especialidad de Lenguaje, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2020. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18517/Salda%
%c3%b1a_aj.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18517/Salda%c3%b1a_aj.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Soria Ramírez, L., Ortega Chávez, W., & Ortega Mallqui, A. (2021). Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación. *Prax. Saber.*, 1-13. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v11n27/2216-0159-prasa-11-27-e303.pdf>.

Vasquez Berrocal, Y. M. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemática en los estudiantes de estudios generales de la Escuela de Administración Industrial de una Institución Educativa Tecnológica. (*Tesis de maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia., Lima. Obtenido de [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempe
no_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Desempeño docente	Se considera que el desempeño son conjunto de actividades educativas que el docente realiza con la finalidad de facilitar el aprendizaje, para Martínez Ruiz & Lavín García (2017) Se refiere a una acción, que corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente. Cobra sentido en función de los componentes que se le atribuyen, así como de la forma en la que se le juzgue; puede existir un buen desempeño en contraposición con un mal desempeño, pero es, sin duda, el buen desempeño docente el que prevalece en las descripciones de este concepto pues representa las acciones que se espera ejecuten los docentes como parte de su práctica de enseñanza	Manera en que lleva a cabo su actividad docente. Dominio de los contenidos teóricos y de los procesos didácticos, así como de sus manifestaciones conductuales en el trato con los estudiantes. Efectividad de la actuación del docente medida a través del rendimiento, aprendizaje o logro de objetivos y/o competencias por parte de los estudiantes. Está constituida por 4 dimensiones que son: estrategias didácticas, material didáctico, capacidades pedagógicas y responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales, las cuales pueden ser medidas haciendo uso de la escala de Likert en 5 valores y grados respectivamente: (5) siempre (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca, (1) nunca	Estrategias didácticas	1,2,3-4	Encuesta Escala de Likert
			Material didáctico	5, 6, 7, 8-9	
			Capacidades pedagógicas	10-11,12,13,14	
			Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	15,16-17 18,19-20	
Variable 2	Sea cual sea la perspectiva que adoptemos, sólo podemos saber que se ha producido un aprendizaje cuando observamos que una conducta ha cambiado	Proceso mediante el cual el propio estudiante va adquiriendo todos los conocimientos en forma dinámica y total.		Notas alcanzadas	Ordinal:

<p>Aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>de alguna manera; quizá, porque aparece una nueva respuesta o porque se incrementa la frecuencia de una que ya existía (Elis Ormorod, 2005, p.32)</p>	<p>Es el resultado alcanzado por parte de los estudiantes que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognitivas que adquieren en el proceso de enseñanza, esto a lo largo de un periodo académico. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante.</p> <p>Se realizará a través de actas de calificación. Considerando:</p> <p>Inicio, proceso, logro previsto y destacado.</p>		<p>Aulas 1,2,3,4,5.</p>	<p>- Inicio (0-10) - Proceso (11-14) - Logro previsto (15-17) - Logro destacado (18-20)</p>
--	--	--	--	-----------------------------	---

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Alberto Daniel Cotrina Rowe

Título: Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación del desempeño docente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1: ¿De qué manera se relacionan las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024?</p> <p>P.E.2: ¿De qué manera se relacionan el material didáctico con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte de Cajamarca 2024?</p> <p>P.E.3: ¿De qué manera se relacionan las capacidades pedagógicas con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación del desempeño docente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga de Cajamarca 2024</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1: Determinar la relación entre las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.</p> <p>O.E.2: Determinar la relación entre el material didáctico con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024</p> <p>O.E.3: Determinar la relación entre las capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.</p> <p>O.E.4: Determinar la relación de la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.</p>	<p>Hipótesis general El desempeño docente influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H.E.1: Existe relación significativa entre las estrategias didácticas con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024</p> <p>H.E.2: El material didáctico se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.</p> <p>H.E.3: Las capacidades pedagógicas se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024</p> <p>H.E.4: La Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales se relacionan significativamente con el</p>	<p>Variable Desempeño docente</p> <p>Dimensiones: Estrategias didácticas Material didáctico Capacidades pedagógicas Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales</p> <p>Variable 2: Aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Tipo de investigación: Correlacional Diseño de investigación:</p> <p>M: Muestra de estudio Ox, Oy: Observación de las variables de la muestra X= Desempeño Y= Aprendizaje r: Posible relación entre las variables de estudio. Población y Muestra:</p> <p>La población está constituida por 368 estudiantes La muestra 130 estudiantes de arte elegidos por conveniencia.</p> <p>Técnica e Instrumento de recolección de datos:</p>

<p>P.E.4. ¿De qué manera se relacionan la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales con el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Cajamarca 2024?</p>		<p>aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Arte Cajamarca 2024.</p>		<p>Encuesta Escala de Likert</p>
--	--	---	--	----------------------------------

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE

Cuestionario anónimo y confidencial para docentes, dirigido a los estudiantes

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: Escuela de Arte Mario Urteaga Alvarado
2. Carrera: Artes Plásticas y Educación Artística (Artes Visuales, Música)

II. INTRODUCCIÓN: La evaluación del desempeño docente, por parte de los estudiantes, pretende determinar la eficiencia y eficacia docente a través de la acción de enseñanza y aprendizaje. Los resultados permitirán conocer el desempeño del profesor y servirán de base para la capacitación docente, con el fin de actualizar y elevar la calidad de servicio de nuestra institución

III. INSTRUCCIONES: Los enunciados desde el N° 1 al 20 pueden ser llenados según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Indicadores	1	2	3	4	5
Estrategias didácticas.						
1	¿El docente en sus clases emplea métodos didácticos?					
2	¿El docente emplea diversos procedimientos para la Enseñanza Aprendizaje?					
3	¿En qué medida la técnica empleada por el docente permite ampliar tus conocimientos?					
4	¿El docente intenta que todos los alumnos participen en las actividades?					
Material didáctico						
5	¿Las actividades desarrollas en clase le permite ampliar sus conocimientos?					
6	¿El docente elabora materiales didácticos actualizados?					
7	¿El docente selecciona medios didácticos?					
8	¿El docente utiliza medios y materiales didácticos?					
9	¿El docente organiza el tiempo los recursos y el material para una enseñanza efectiva?					
Capacidades pedagógicas						
10	¿El docente demuestra dominio del curso?					
11	¿El docente trata los contenidos de sus clases con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes?					
12	¿El docente se expresa de manera clara y precisa?					
13	¿El docente promueve el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional?					
14	¿El docente promueve procesos de reflexión autocrítica?					
Responsabilidad y desempeño						
15	¿El docente asiste y es puntual a sus sesiones de aprendizaje?					

16	¿El docente entrega las notas oportunamente?					
17	¿El docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo?					
18	¿En qué medida el docente tiene preparada sus clases y maneja sus tiempos?					
19	¿El docente se muestra accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes?					
20	¿El docente intenta que todos los alumnos/as participen en las actividades?					

Anexo 4: Evaluación de Juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Esquivel Rojas Urbina,*
Fecha: *10/04/24* **Especialidad:** *Mg. Gestión Educativa Estratégica*
Nombre del instrumento evaluado: Encuesta de Desempeño Docente.
Autor del instrumento: Daniel Cotrina Rowe.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					X
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					X
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					X
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial				16	108	57
Sumatoria Total		<i>181</i> (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		<i>0.905</i> (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

$$181 \div 203 = 0.905$$


Firma del Experto
Mg. Exequiel Rojas Urbina
DNI. 26604770

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Walter Antonio Zubiato Mori

Fecha: 12 de abril del 2024 **Especialidad:** Maestría en Docencia
Universitaria y Gestión Educativa

Nombre del instrumento evaluado: Encuesta de Desempeño Docente.

Autor del instrumento: Daniel Cotrina Rowe.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte
Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				16	107	58
Sumatoria Total		(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{181} = \boxed{0.905}$$



Firma del Experto

Nombre: Walter Antonio Zubiarte Mori
 Ingeniero Industrial
 DNI. 26728845
 Grado Académico: Magister

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mg. Marco Antonio Alvarado Aguilar.
Fecha: 7/08/04 del 2024 **Especialidad:** Magister en docencia e investigación
Nombre del instrumento evaluado: Encuesta de Desempeño Docente.
Autor del instrumento: Daniel Cotrina R

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				16	107	57
Sumatoria Total		180 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.9 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**Coficiente de
Validez**

$$\boxed{181} \equiv \boxed{0.905}$$


Firma del Experto
Mg. Exequiel Rojas Urbina
DNI. 28694770

Anexo 5: Base de datos

BASE DE DATOS (ConjuntoDatos1) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Medidas Anotaciones Ventana Ayuda

Hoja: 12 de 12 variables

	ID	D1	D2	D3	D4	DESEMPEÑO_DOC	EST_DID	MAT_DID	CAP_PED	RESPONSAB_DES	RENDIM_ACAD	INV_REND_ACA
1	62.00	12.00	15.00	17.00	18.00	Regular	Mala	Regular	Buena	Regular	14	Proble
2	68.00	12.00	17.00	21.00	18.00	Buena	Mala	Buena	Muy buena	Regular	11	Proble
3	64.00	9.00	13.00	20.00	22.00	Regular	Mala	Regular	Buena	Buena	14	Proble
4	68.00	12.00	12.00	20.00	24.00	Buena	Mala	Mala	Buena	Buena	16	Logro (pre)
5	64.00	12.00	13.00	13.00	18.00	Regular	Mala	Regular	Regular	Regular	8	Me
6	62.00	12.00	16.00	17.00	17.00	Regular	Mala	Regular	Buena	Regular	18	Me
7	62.00	8.00	11.00	16.00	18.00	Regular	Muy mala	Mala	Regular	Regular	7	Me
8	69.00	9.00	12.00	20.00	18.00	Regular	Mala	Mala	Buena	Regular	12	Proble
9	71.00	12.00	15.00	22.00	22.00	Buena	Mala	Regular	Muy buena	Buena	16	Logro (pre)
10	66.00	12.00	19.00	18.00	17.00	Regular	Mala	Buena	Buena	Regular	14	Proble
11	66.00	12.00	19.00	18.00	18.00	Regular	Mala	Regular	Regular	Regular	12	Proble
12	55.00	7.00	12.00	19.00	17.00	Regular	Muy mala	Mala	Buena	Regular	13	Proble
13	64.00	11.00	13.00	19.00	21.00	Regular	Mala	Regular	Buena	Buena	14	Proble
14	65.00	10.00	17.00	19.00	19.00	Regular	Mala	Buena	Buena	Regular	12	Proble
15	63.00	7.00	10.00	18.00	24.00	Regular	Muy mala	Mala	Buena	Buena	12	Proble
16	68.00	12.00	15.00	19.00	22.00	Buena	Mala	Regular	Buena	Buena	13	Proble
17	77.00	15.00	20.00	21.00	21.00	Buena	Regular	Buena	Muy buena	Buena	16	Logro (pre)
18	66.00	12.00	11.00	16.00	15.00	Regular	Mala	Mala	Buena	Mala	9	Me
19	44.00	8.00	11.00	13.00	12.00	Mala	Muy mala	Mala	Regular	Mala	4	Me
20	64.00	9.00	14.00	16.00	16.00	Regular	Mala	Regular	Regular	Regular	11	Proble
21	71.00	12.00	16.00	20.00	24.00	Buena	Mala	Regular	Buena	Buena	14	Proble
22	64.00	10.00	15.00	19.00	20.00	Regular	Mala	Regular	Buena	Regular	15	Logro (pre)
23	53.00	9.00	15.00	14.00	15.00	Regular	Mala	Regular	Regular	Mala	5	Me

Hoja: 12 de 12 variables

IBM SPSS Statistics - Procesador estadístico

Windows

Anexo 6: Formato de publicación en repositorio



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
COTRINA ROWE ALBERTO DANIEL	26630704	danywaira@hotmail.com	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024</p>			
5. Programa Académico			
<p>Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa</p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (Info en: repositorio.usp.edu.pe/abiertos)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (Info en: repositorio.usp.edu.pe/restringidos) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS[®]

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. [®]

Huello Digital





Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Cajamarca	15	11	2024

Importante:

- Dejar constancia de Copyright # 2024-2019-000000-00. Registro del Sistema Nacional de Trabajo de Investigación para el Grado Académico y Título Profesional de la USP.
- Ley N° 28011. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad San Pedro y la Ley N° 2017-PCM.
- El autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de forma íntegra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos del Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a la Ley N° 8227.
- El autor de este documento se compromete a publicar los datos de autor y mantener de su obra, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 209-2014-CONYTEC-0001. Ley N° 27944 y 27945 que regula el Sistema Nacional de Apoyo al Sistema Nacional Digital.
- La licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve el desarrollo de los autores en un conjunto de licencias flexibles y de términos simples que permiten a los autores de contenidos, imágenes, videos, audios, programas y otros, publicar sus obras de forma libre y gratuita, respetando siempre los derechos de autor y propiedad intelectual de acuerdo a la Ley N° 8227. Los autores, investigadores, docentes y personal de educación superior, deben como obligación registrar todos sus trabajos de investigación y científicos, incluyendo los resultados de sus investigaciones, científicamente precisando la base de acceso abierto restringido, los cuales serán automáticamente indexados por el Repositorio Digital (RDI), a través del Repositorio ALCIA.

Nota: - En caso de fallecimiento de los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 27944, art. 22, norm. 32.3.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO | Repositorio Institucional Digital

Anexo 7: Reporte de similitud (Solo las hojas de porcentajes)

Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la Escuela de Arte Mario Urteaga Alvarado de Cajamarca 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	www.youtube.com Fuente de Internet	1%
7	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	typo.webcom.com.mx Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
10	mail.comunicacionunap.com Fuente de Internet	<1 %
11	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	1library.co Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
16	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
17	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	<1 %

20	repositorio.uma.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
21	jurnal.peneliti.net Fuente de Internet.	<1 %
22	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
23	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
24	www.koreascience.kr Fuente de Internet.	<1 %
25	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
26	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
27	archivoide.pucp.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
28	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
29	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
30	repositorio.uglobal.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %
31	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet.	<1 %

32	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
36	123docz.net Fuente de Internet	<1 %
37	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
38	lib.dr.iastate.edu Fuente de Internet	<1 %
39	www.huescaempleo.com Fuente de Internet	<1 %
40	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo