

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES



**Método Activo y Expresión Oral del Inglés en la Institucion
Educativa 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024**

**Tesis para obtener el grado de maestro en Educación con mención en Docencia
Universitaria e Investigación en Didáctica del idioma inglés.**

Autor:

Pérez Baca Giselle Yoselin (<https://orcid.org/0009-0007-3605-2848>)

Asesor:

Berrospi Espinoza Hernán (<https://orcid.org/0000-0002-7030-1920>)

Chimbote – Perú
2025

Indice general

	Pág.
Indice general.....	i
Indice de tablas.....	ii
Indice de figuras.....	iii
Palabras clave.....	iv
Constancia de originalidad	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	21
Resultados.....	24
Análisis y discusión.....	33
Conclusiones.....	43
Recomendaciones.....	44
Referencias bibliográficas.....	45
Anexos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, antes de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental.	24
Tabla 2: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control mediate la aplicación del Pretest	25
Tabla 3: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, después de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental	26
Tabla 4: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control durante la aplicación del Posttest	27
Tabla 5 Comparación entre los Resultados de Pretest y Posttest en el grupo Experimental	28
Tabla 6: Comparación entre los Resultados de Pretest y Posttest en el grupo Contro	29
Tabla 7: Prueba de normalidad	30
Tabla 8: Estadística Descriptivos	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, antes de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental.	24
Figura 2: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control mediante la aplicación del Pretest	25
Figura 3: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, después de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental	26
Figura 4: Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control durante la aplicación del Posttest	27
Figura 5 Comparación entre los Resultados de Pretest y Posttest en el grupo Experimental	28

Palabras clave

Palabras clave: Metodo activo –Expression Oral del ingles

Keywords: Active method – Oral Expression of English

Línea de investigación.

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Método Activo y Expresión Oral del Inglés en la Institucion Educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024" del (a) estudiante: PEREZ BACA GISELLE YOSELIN, identificado(a) con Código N° 1118100948, se ha verificado un porcentaje de similitud del 18%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de diciembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**“Método Activo y Expresión Oral del Inglés en la Institucion Educativa 88015
Edith Weed Davis – Chimbote, 2024.”**

**“Active Method and Oral Expression of English in Educational Institution
88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024.”**

Resumen

La presente investigación analiza la influencia del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la Institucion Educativa 88015 Edith Weed Davis, Chimbote, 2024. Empleó un diseño cuasi experimental con dos grupos: uno control y uno experimental, la muestra consistió en 49 alumnos. Al inicio, se observó que los niveles de expresión oral en inglés eran deficientes. Para abordar esta situación, se implementó un programa basado en el Método Activo, que comprendió 10 sesiones de aprendizaje. Los resultados mostraron que, antes de la aplicación del método, tanto el grupo control como el experimental estaban en el nivel "Malo" con un 100% de desaprobados. Tras la intervención, el grupo experimental mostró mejoras significativas: el 30.77% alcanzó el nivel Regular, el 53.85% el Nivel Bueno y el 3.85% el Nivel Muy Bueno. Solo el 11.54% se mantuvo en el Nivel Malo. En contraste, el grupo control mostró que, mientras que el 22% alcanzó el Nivel Regular, el 78% continuó en el Nivel Malo con calificaciones desaproboratorias. Estos datos confirman que el Método Activo tuvo una influencia significativa en la mejora de la expresión oral en inglés.

Abstract

The present research analyzes the influence of the Active Method on the learning of oral expression in English of first-year high school students at the Educational Institution 88015 Edith Weed Davis, Chimbote, 2024. It used a quasi-experimental design with two groups: one control and one experimental, the sample consisted of 49 students. At the beginning, English oral expression levels were observed to be poor. To address this situation, a program based on the Active Method was implemented, which included 10 learning sessions. The results showed that, before the application of the method, both the control and experimental groups were at the "Bad" level with 100% disapproved. After the intervention, the experimental group showed significant improvements: 30.77% reached the Regular level, 53.85% the Good Level and 3.85% the Very Good Level. Only 11.54% remained in the Bad Level. In contrast, the control group showed that, while 22% reached the Regular Level, 78% continued in the Poor Level with failing grades. These data confirm that the Active Method had a significant influence on the improvement of oral expression in English.

Introducción

La presente investigación se enmarca en un contexto internacional y nacional, donde se han identificado investigaciones previas que han abordado temáticas relevantes para el campo de estudio.

En el ámbito *internacional* Bolaños et al. (2025), realizaron un estudio con el propósito de analizar el impacto del uso metodologías activas en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en contextos universitarios. Como resultados se identificaron que el 78 % de las investigaciones revisadas reportaron una mejora significativa en la motivación y participación estudiantil mediante la aplicación de estrategias; además, el 65 % evidenció un aumento en el rendimiento académico, y el 71 % destacó una mayor retención de vocabulario y mejora en la fluidez oral gracias al uso de entornos de aprendizaje. El análisis también reveló que la mayoría de los estudios priorizan los beneficios para los estudiantes, mientras que solo un 22 % aborda la capacitación docente en el uso de estas herramientas, señalando la necesidad de fortalecer la formación continua del profesorado en innovación educativa y competencias digitales. Los autores concluyeron que el aprendizaje activo potencia significativamente la motivación intrínseca, la personalización del aprendizaje y la autonomía estudiantil, favoreciendo un entorno más dinámico y efectivo para el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés.

Llorente et al. (2024) desarrollaron su estudio cuyo objetivo de aplicar las estrategias pedagógicas que contribuyan al desarrollo de las habilidades del idioma inglés en estudiantes. Los resultados mostraron que el grupo experimental obtuvo un promedio de 12.8 puntos en el pretest y 18.5 puntos en el posttest, lo que representa una mejora del 44.5 % en su competencia lingüística. Por otro lado, el grupo control pasó de 13.0 puntos en el pretest a 14.1 puntos en el posttest, con un incremento marginal del 8.4 %. El análisis estadístico mediante la prueba t de Student para muestras independientes arrojó un valor de $t = 9.614$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$, evidenciando diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos a favor del experimental.

Feijoó et al. (2024) realizaron un estudio con el objetivo de identificar las metodologías activas más efectivas empleadas en la enseñanza del idioma inglés y proponer actividades didácticas innovadoras que favorezcan la participación y la expresión oral de los estudiantes en la educación superior. Los resultados evidenciaron que las metodologías activas centradas en el estudiante, como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aula invertida, el aprendizaje cooperativo y las dramatizaciones, contribuyen significativamente al desarrollo de la motivación, la participación oral y la confianza para comunicarse en inglés. Asimismo, se concluyó que la aplicación de estas estrategias permite un aprendizaje más dinámico, participativo y significativo, en el que el estudiante asume un rol protagónico en la construcción de su propio conocimiento.

Safitri (2023) realizó un estudio con el objetivo de evaluar la efectividad el método activo en el desarrollo de la habilidad de expresión oral en inglés. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en el grupo experimental, que incrementó su puntuación promedio en la rúbrica de expresión oral de 63.4 a 81.7 puntos, lo que representa un aumento del 28.8% en la competencia oral. En contraste, el grupo de control solo mostró una mejora leve de 62.8 a 68.5 puntos (+9.1%). Además, el 80% de los estudiantes del grupo experimental manifestó sentirse más confiado al hablar inglés frente a sus compañeros, frente a un 35% del grupo de control. En conclusión, el estudio validó la efectividad de las metodologías activas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

Navarro (2023), en su investigación tuvo como objetivo sistematizar las experiencias y resultados del aprendizaje activo en la formación de futuros docentes de inglés. Los resultados evidenciaron un incremento del 45 % en la participación estudiantil y un aumento del 40 % en la aplicación autónoma de estrategias comunicativas en inglés. El análisis cuantitativo reflejó una mejora en el rendimiento académico del 15 %, con un promedio general de 86 puntos en el posttest, frente a 74 puntos en el pretest, lo que indica una diferencia significativa ($t = 6.127$; $p < 0.01$). Además, el 90 % de los estudiantes manifestó que las estrategias activas fortalecieron su confianza

y competencia pedagógica, mientras que el 88 % afirmó que favorecieron el aprendizaje significativo del idioma y la colaboración en el aula.

Rivera et al. (2021) en su investigación aplicó el método comunicativo en la enseñanza del Idioma Inglés para desarrollar la expresión oral en estudiantes de Básica Superior. Los resultados estadísticos evidenciaron un incremento significativo en el grupo experimental, cuyo promedio general pasó de 58,4 puntos en el pretest a 86,7 en el posttest, lo que representa una mejora del 48,4 % en la competencia oral. En contraste, el grupo de control mostró un avance mínimo del 9,6 %, pasando de 57,9 a 63,4 puntos. La prueba t para muestras relacionadas arrojó un valor de $t = 9,742$ con $p < 0,001$, confirmando la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos tras la intervención. El estudio demostró que la implementación del método comunicativo en entornos no formales genera una mejora sustancial en la expresión oral de los estudiantes, fortaleciendo su confianza, fluidez y competencia lingüística en inglés. Por ello, los autores recomiendan integrar estrategias comunicativas extracurriculares en los programas educativos para optimizar los resultados del aprendizaje.

Ecuador Bravo et al. (2021), en su estudio analizaron la influencia de la aplicación de metodologías activas en la enseñanza del idioma inglés en estudiantes de bachillerato de una unidad educativa rural. Los resultados cuantitativos reflejaron una mejora del 42 % en la participación y motivación estudiantil, así como un incremento del 37 % en el uso del idioma inglés durante las actividades orales. De igual modo, el 82 % de los estudiantes manifestó sentirse más comprometido y motivado en las clases, mientras que el 78 % de los docentes reportó un avance perceptible en la creatividad y autonomía de los alumnos. El análisis estadístico descriptivo mostró una tendencia positiva en el desempeño académico, con una media de 8,3/10 en el posttest, frente a 6,1/10 en el pretest, representando una diferencia de 2,2 puntos. Aunque los investigadores señalaron que no se alcanzó el nivel de dominio lingüístico esperado, destacaron que el uso de metodologías activas cambió significativamente la percepción y actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje del inglés, promoviendo la participación, la motivación y la autoconfianza. El estudio concluyó que la

aplicación de metodologías activas favorece de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés.

González et al. (2022) realizaron un estudio con el objetivo de identificar y analizar las estrategias más efectivas para mejorar la producción oral en inglés en estudiantes. Los resultados mostraron que el grupo experimental obtuvo una media de 11.4 puntos en el pretest y 17.9 puntos en el posttest, reflejando una mejora del 56.9 % en la producción oral. En cambio, el grupo control incrementó de 11.6 a 13.0 puntos, representando solo un 12.1 % de mejora. El análisis estadístico mediante la prueba t para muestras relacionadas arrojó un valor de $t = 9.327$ y una significancia $p = 0.000$, indicando diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental. Concluyeron que la aplicación de estrategias comunicativas e interactivas mejora notablemente la fluidez, pronunciación y confianza de los estudiantes en el uso del idioma inglés.

En el ámbito *nacional* Flores (2024) desarrolló un estudio con el objetivo de determinar en qué medida la aplicación de estrategias metodológicas activas influye en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación primaria en el Perú. Los resultados mostraron que los estudiantes del grupo experimental mejoraron su desempeño en expresión oral en un 43 % en comparación con el grupo de control, con incrementos específicos del 11 % en comprensión, 48 % en pronunciación, 50 % en vocabulario y 63 % en narración. El autor concluyó que las metodologías activas fortalecen la confianza, la fluidez y la capacidad comunicativa de los estudiantes al promover su participación constante y significativa.

Leiva (2023) llevó a cabo una investigación con el propósito de analizar la relación entre el uso de vídeos como estrategia activa y el aprendizaje de la expresión oral en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública del Perú. El estudio utilizó un diseño correlacional con enfoque cuantitativo, evaluando a 70 estudiantes mediante cuestionarios y rúbricas de producción oral. Los resultados evidenciaron que el 64.2 % de los participantes alcanzó un nivel alto en el uso de vídeos y el 54.3 % obtuvo un nivel alto en expresión oral. El análisis

estadístico arrojó una correlación positiva significativa de $\rho = 0.670$ ($p < 0.001$), demostrando que el uso de recursos audiovisuales incrementa la motivación, la fluidez y la confianza al comunicarse en inglés.

García (2023) realizó un estudio en una universidad privada de Lima con el objetivo de analizar la percepción de los estudiantes sobre su producción oral en inglés al aplicar el enfoque del aprendizaje invertido (flipped learning) en modalidad virtual. A través de un diseño descriptivo de enfoque mixto, se trabajó con una muestra de 40 estudiantes del nivel B2 del curso de inglés. Los resultados indicaron que el 87.5 % de los estudiantes manifestó una mejora notable en su fluidez y pronunciación, y el 90 % afirmó sentirse más motivado y autónomo para participar en actividades orales. El estudio concluye que el método del aula invertida fomenta la práctica comunicativa, refuerza la autonomía y mejora la interacción oral en contextos de aprendizaje del inglés.

Hinostroza (2022), en su tesis tuvo como propósito diseñar una estrategia didáctica innovadora para fortalecer la expresión oral del inglés en estudiantes universitarios. Los mostraron que el 73 % de los estudiantes presentaba dificultades en la fluidez y pronunciación, mientras que el 68 % manifestó inseguridad al expresarse en inglés. Asimismo, se evidenció que solo un 31 % alcanzaba un nivel aceptable de competencia oral. La aplicación de la estrategia permitió observar un incremento del 40 % en la confianza y participación oral, además de una mejora del 35 % en la pronunciación y

Condori (2022) realizó un estudio con el objetivo de determinar el uso de estrategias de aprendizaje y el nivel de pronunciación del idioma inglés en estudiantes de la especialidad de inglés-italiano. Los resultados mostraron que el grupo experimental, que participó en un programa basado en estrategias metacognitivas y de práctica auditiva activa (escucha repetida, grabación y retroalimentación), obtuvo una media de 10.85 puntos en el pretest y 17.65 puntos en el posttest, lo que representa una mejora del 62.6 %. En cambio, el grupo control, que continuó con la metodología tradicional, pasó de 10.70 puntos a 12.15 puntos, con un incremento del 13.6 %. El análisis estadístico mediante la prueba t para muestras relacionadas arrojó un valor

de $t = 7.921$ y un $p = 0.000$, lo que indicó diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental.

Moreno (2021), desarrolló una investigación con el propósito de analizar las estrategias pedagógicas que los docentes aplican para fortalecer la expresión oral del inglés en estudiantes. El estudio identificó que el 83 % de los docentes empleaba estrategias basadas en el enfoque comunicativo, promoviendo la interacción constante y el uso funcional del idioma en situaciones reales. Asimismo, el 72 % de los participantes consideró que los debates, juegos de roles y preguntas guiadas fueron las técnicas más efectivas para desarrollar la fluidez oral. Los resultados de las observaciones indicaron que los estudiantes que participaron activamente en las sesiones sincrónicas incrementaron en un 65 % su nivel de participación verbal, y demostraron una mejora promedio del 30 % en la pronunciación y coherencia discursiva, evidenciando una correlación positiva entre la interacción sincrónica y el desarrollo de la competencia oral. Además, se observó que la retroalimentación inmediata proporcionada por los docentes favoreció la corrección de errores en tiempo real y una mejora del 40 % en la autoconfianza comunicativa de los estudiantes.

Mejía (2021) desarrolló un estudio con el objetivo de diseñar y aplicar una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de administración. Los resultados mostraron que el grupo experimental, que fue sometido a la estrategia, obtuvo una media en el pretest de 11.35 puntos y en el posttest 17.80 puntos, evidenciando una mejora del 56.8 % en la expresión oral. En contraste, el grupo control, que continuó con la metodología tradicional, presentó una media de 11.20 puntos en el pretest y 12.45 puntos en el posttest, con una mejora marginal del 11.2 %. El análisis estadístico mediante la prueba t para muestras relacionadas arrojó un valor de $t = 8.742$ y $p = 0.000$, lo que confirmó diferencias significativas a favor del grupo experimental. Estos resultados demostraron que la aplicación de estrategias didácticas activas fortalecen significativamente la fluidez, pronunciación y seguridad en la expresión oral del idioma inglés.

Luego de exponer los estudios previos, se presentará la base científica que sustenta la investigación. En primer lugar, se aborda la variable "**método activo**", respaldada por la teoría del Constructivismo, desarrollada por Jean Piaget y Lev Vygotsky, la cual plantea que los estudiantes construyen activamente su conocimiento a partir de la interacción con el entorno y la incorporación de nuevas experiencias en relación con sus saberes previos. Asimismo, la teoría del Aprendizaje Social, propuesta por Albert Bandura, resalta que el aprendizaje no ocurre únicamente a través de la experiencia directa, sino también mediante la observación y la imitación de conductas ajenas y de sus consecuencias (Pereira et al., 2023).

La Teoría del Aprendizaje Cognitivo, cuyos principales exponentes son Jerome Bruner y David Ausubel, se basa en procesos mentales internos y se centra en cómo los estudiantes adquieren, organizan y utilizan el conocimiento. Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Significativo, propuesta por David Ausubel, destaca la importancia de conectar nuevos conocimientos con la estructura cognitiva existente del estudiante para que el aprendizaje sea profundo y duradero. Asociada con David Kolb, la Teoría del Aprendizaje Experiencial postula que el aprendizaje es un proceso activo y vivencial que involucra reflexionar sobre la experiencia, conceptualizar, experimentar y aplicar lo aprendido en contextos prácticos. Finalmente, la Teoría del Aprendizaje Autodirigido, propuesta por Malcolm Knowles, sugiere que los estudiantes pueden tomar un mayor control sobre su propio proceso de aprendizaje al establecer metas, planificar su estudio y evaluar su progreso de manera independiente (Danilova et al., 2022).

El método activo es un método de aprendizaje en el que los estudiantes participan de forma activa o experiencial en el proceso de aprendizaje según su nivel de participación los estudiantes participan cuando hacen algo más que escuchar pasivamente el uso de técnicas de enseñanza activa en el aula puede generar mejores resultados académicos, mediante estrategias de aprendizaje que pueden incluir trabajo en grupos pequeños, juegos de rol y simulaciones, recopilación y análisis de datos, el aprendizaje activo pretende aumentar el interés y la motivación de los

estudiantes y desarrollar su pensamiento crítico, resolución de problemas y habilidades sociales (De Carvalho et al,2016).

El método activo se distingue por diversas características esenciales. En primer lugar, implica la participación activa de los estudiantes en una variedad de actividades de aprendizaje, que van desde discusiones en grupo hasta la resolución de problemas y proyectos prácticos. Este enfoque también enfatiza la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes, alentándolos a explorar, reflexionar y experimentar para desarrollar una comprensión más profunda. Además, el método activo se centra en el estudiante, adaptando el proceso de aprendizaje a las necesidades individuales, intereses y estilos de aprendizaje, los estudiantes deben hacer más que simplemente escuchar para aprender. Deben leer, escribir, debatir y participar activamente en la resolución de problemas. Este proceso se relaciona con los tres dominios de aprendizaje: conocimientos, habilidades y actitudes. Esta taxonomía de comportamientos de aprendizaje puede considerarse como los objetivos del proceso de aprendizaje. En particular, los estudiantes deben participar en tareas de pensamiento de orden superior como el análisis, la síntesis y la evaluación. (Palencia,2018).

Existe una amplia gama de alternativas para el término aprendizaje activo y estrategias específicas, como: aprendizaje a través del juego, aprendizaje basado en la tecnología, aprendizaje basado en actividades, trabajo en grupo, método de proyectos, etc. Los factores comunes son algunas cualidades y características significativas del aprendizaje activo. El aprendizaje activo es lo opuesto al aprendizaje pasivo; se centra en el alumno, no en el profesor, y requiere más que simplemente escuchar; la participación activa de cada estudiante es un aspecto necesario en el aprendizaje activo (Yang,2018), Los estudiantes deben estar haciendo cosas y, al mismo tiempo, pensar en el trabajo realizado y su propósito para que puedan mejorar sus capacidades de pensamiento de orden superior. Muchos estudios de investigación han demostrado que el aprendizaje activo como estrategia ha promovido los niveles de rendimiento, y otros afirman que el dominio del contenido es posible mediante estrategias de aprendizaje activo. Sin embargo, a algunos

estudiantes, así como a profesores, les resulta difícil adaptarse a la nueva técnica de aprendizaje (Rodríguez,2015).

El papel del profesor cambia a ser un facilitador del aprendizaje, proporcionando orientación y apoyo mientras los estudiantes se involucran activamente en su educación. Asimismo, se hace hincapié en la aplicación práctica del conocimiento adquirido, mediante actividades y proyectos del mundo real, lo que aumenta su relevancia y utilidad. En conjunto, el método activo ha demostrado promover un aprendizaje más profundo y significativo al desarrollar habilidades críticas, fomentar la colaboración y la comunicación efectiva, y motivar a los estudiantes a asumir un papel activo en su propio proceso educativo (Prado y de Gois,2018). Los métodos de aprendizaje activo requieren que los estudiantes participen en su aprendizaje mediante la reflexión, el debate, la investigación y la creación. En clase, los estudiantes practican habilidades, resuelven problemas, se enfrentan a preguntas complejas, toman decisiones, proponen soluciones y explican ideas con sus propias palabras mediante la escritura y el debate. La retroalimentación oportuna, ya sea del instructor o de los compañeros, es fundamental para este proceso de aprendizaje. La investigación educativa demuestra que la incorporación de estrategias de aprendizaje activo en los cursos universitarios mejora significativamente las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.

Cuando un profesor es socialmente congruente, es decir, mantiene una interacción armoniosa con el alumnado, la relación positiva permite a este expresar sus opiniones y participar sin temor a equivocarse. Además, el alumnado pregunta cuando el tema no está claro; como resultado, aumenta su interés en el aula. Experiencia en la materia: Cuando un profesor es experto y posee un amplio conocimiento de la materia que imparte, se espera que los alumnos se esfuercen más y se esfuercen más. Por el contrario, si un profesor tiene menos conocimientos, los alumnos podrían perder el interés en aprender (Tipmontree yTasanameelarp,2018). Además, los profesores expertos ayudan a sus alumnos de forma más eficaz. Esta cualidad repercute positivamente en el éxito de los alumnos durante el proceso de aprendizaje activo. El profesor guía a los alumnos en el proceso de aprendizaje formulando

preguntas y permitiéndoles compartir sus ideas sin interrupciones. Como resultado, los alumnos confiarán en su capacidad de aprender por sí mismos y desarrollarán una forma organizada de pensar sobre un tema. Por lo tanto, participarán más activamente en una clase de aprendizaje activo (Zambrano y Mendoza, 2018).

La implementación del método activo en el aprendizaje del idioma inglés adquiere una importancia considerable por diversas razones, al involucrar a los estudiantes de manera activa en su proceso educativo, se promueve una mayor participación y compromiso con el aprendizaje. Esto genera una atmósfera de interés y motivación que favorece la asimilación y retención de los conocimientos lingüísticos (Bravo y Viguera, 2018). Además, este enfoque metodológico pone énfasis en el desarrollo integral de las habilidades comunicativas en inglés, tales como la expresión oral, comprensión auditiva, lectura y escritura. Al brindar oportunidades para practicar estas habilidades en contextos auténticos y significativos, los estudiantes no solo adquieren conocimientos lingüísticos, sino que también aprenden a aplicarlos de manera efectiva en situaciones cotidianas y profesionales (Agnes et al., 2018).

El método activo también fomenta un aprendizaje significativo, donde los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento a través de la exploración, la experimentación y la reflexión. Esto les permite comprender no solo las reglas gramaticales y vocabulario, sino también la aplicación práctica del idioma en diferentes contextos. Además, el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la colaboración se ve favorecido mediante el método activo. Estas habilidades son esenciales en el mundo globalizado actual, donde la comunicación efectiva en inglés es fundamental tanto en el ámbito académico como profesional (Palencia, 2018). Por lo tanto, la implementación del método activo en el aprendizaje del idioma inglés no solo mejora la eficacia del proceso educativo, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo y desarrollar las competencias necesarias para una comunicación exitosa en un entorno multicultural y globalizado (Inês et al., 2019).

Beneficios del aprendizaje activo las oportunidades para procesar el material del curso a través del pensamiento, la escritura, la conversación y la resolución de problemas ofrecen a los estudiantes múltiples vías de aprendizaje. Aplicar nuevos conocimientos ayuda a los estudiantes a codificar información, conceptos y habilidades en sus memorias al conectarlos con información previa, organizar el conocimiento y fortalecer las vías neuronales. Recibir retroalimentación continua y al instante permite a los estudiantes corregir errores y lograr una comprensión más sólida del contenido del curso. Participar en actividades contribuye a establecer vínculos personales con el material, lo que incrementa la motivación de los estudiantes para aprender. Además, la interacción constante con el instructor y los compañeros sobre actividades y metas comunes fomenta el sentido de comunidad dentro del aula. Los instructores pueden comprender mejor el pensamiento de los estudiantes al observar y hablar con ellos mientras trabajan (Campos,2018).

Saber cómo los estudiantes comprenden el material ayuda a los instructores a enfocar su enseñanza en futuras lecciones. Diseña actividades en torno a tus objetivos de aprendizaje, especialmente con temas que los estudiantes suelen encontrar confusos. Sé claro sobre cómo se relacionan las actividades con los objetivos de aprendizaje, ya que los estudiantes no siempre establecen esa conexión por sí solos. Ten en cuenta que deberás recortar contenido de tus clases para dar cabida a debates y actividades. Revisa tus clases y elimina las partes menos importantes; también considera pedirles a los estudiantes que lean antes de la clase y que realicen un cuestionario en línea sencillo o completen una publicación en un foro de discusión en línea para que lleguen a clase listos para aprender temas más avanzados. Planifica pausar tu clase dos o más veces para actividades; estas pueden ser tan simples como pedirles a los estudiantes que compartan sus ideas sobre una pregunta con alguien sentado a su lado (Orosz et al, 2018).

Usa el aprendizaje activo de forma constante para que los estudiantes sepan qué esperar en clase. Incorpora la responsabilidad por el trabajo individual y grupal (ofrecer puntos de participación es una forma de mostrarles a tus estudiantes que valoras las actividades y su participación; por ejemplo, pídeles que respondan preguntas de sondeo, suban una foto de su hoja de trabajo o entreguen una tarjeta con

la respuesta a una breve consigna de escritura al final de la clase (Palencia,2018). Cuando los estudiantes estén trabajando en una actividad en clase, es útil que sus ayudantes de enseñanza se muevan por el aula para responder preguntas e interactuar con los estudiantes para comprender mejor su forma de pensar. Estas interacciones pueden brindar información sobre cómo hacer un seguimiento después de una actividad con aclaraciones o para resaltar las ideas de los estudiantes. Asegúrese de ofrecer retroalimentación oportuna a los estudiantes después de una actividad; en clases numerosas, una opción es explicar tanto las respuestas correctas como las incorrectas (algunos estudiantes las habrán adivinado). Además, considere el valor de la retroalimentación entre compañeros, por ejemplo, en forma de una discusión de pensar, compartir y compartir con alguien sentado cerca de ellos (Beltrán,2017).

En segundo lugar, **la variable expresión oral**, sostenida a lo largo de la historia, diversos investigadores han aportado al estudio y desarrollo de teorías relacionadas con la expresión oral en el proceso de aprendizaje de idiomas. Aquí mencionaremos algunos de los autores más relevantes en este ámbito: Noam Chomsky es reconocido por su teoría del innatismo lingüístico, la cual ha influido notablemente en nuestra comprensión del desarrollo del lenguaje y su conexión con la expresión oral (Agnes et al.,2018).Lev Vygotsky, por su parte, ha destacado la importancia del entorno social y las interacciones en el desarrollo del lenguaje y la comunicación, aspectos relevantes para el estudio de la expresión oral en el aprendizaje de idiomas. Dell Hymes propuso la teoría de la competencia comunicativa, la cual amplía el concepto de competencia lingüística para incluir aspectos socioculturales y pragmáticos, esenciales para la expresión oral (Loza,2019).

Stephen Krashen plantea la teoría del input comprensible, que sostiene que la exposición a un lenguaje comprensible es crucial para el desarrollo de la competencia comunicativa, incluyendo la expresión oral, en el aprendizaje de un idioma. Michael Halliday desarrolló la teoría del análisis del discurso, que examina la organización y estructuración de los mensajes orales y escritos, aspectos fundamentales para entender la producción oral en contextos comunicativos. John Swales ha contribuido al estudio de los géneros discursivos, explorando cómo se

desarrollan y utilizan diferentes tipos de discursos orales en contextos específicos, como los académicos, profesionales o sociales. H. Douglas Brown, autor de libros ampliamente utilizados en la enseñanza de idiomas, ha abordado temas relacionados con la adquisición de segundas lenguas y la enseñanza de habilidades comunicativas, incluida la expresión oral. Estos investigadores representan solo una parte de los numerosos autores cuyas teorías y trabajos han influido en nuestra comprensión de la expresión oral en el aprendizaje de idiomas. Sus ideas continúan siendo relevantes y contribuyen al avance de la investigación y práctica en este campo (Kitaw ,2017).

expresión oral se refiere a la habilidad de comunicarse verbalmente utilizando el lenguaje hablado. Es la capacidad de transmitir ideas, pensamientos, emociones y mensajes de manera clara, coherente y efectiva a través de la pronunciación y la articulación de palabras y frases en un idioma específico. La expresión oral es fundamental en la comunicación interpersonal, ya sea en conversaciones informales, discusiones grupales, presentaciones públicas o cualquier otro contexto en el que se requiera interactuar verbalmente con otras personas (Carrera,2015).

Cuando nos adentramos en las ***dimensiones de la expresión oral*** en el aprendizaje de idiomas, nos referimos a los diversos aspectos que se deben considerar al evaluar la capacidad de un individuo para comunicarse verbalmente en un idioma extranjero. Estas dimensiones abarcan una serie de elementos cruciales: La fluidez es esencial, ya que implica la capacidad de hablar sin interrupciones notables, manteniendo un ritmo adecuado y una expresión fluida y natural. La precisión gramatical juega un papel fundamental, ya que se refiere a la habilidad para utilizar la gramática de manera correcta y precisa al hablar, incluyendo la conjugación verbal, la concordancia gramatical y la estructura de las oraciones (Ferro et al.,2017).

La pronunciación y la entonación son aspectos vitales que implican la capacidad de pronunciar correctamente los sonidos del idioma objetivo y emplear la entonación adecuada para transmitir significados específicos y mantener la coherencia en la comunicación oral. El vocabulario es otro elemento clave, ya que se relaciona con la capacidad de utilizar un amplio repertorio de palabras y expresiones de manera

pertinente y adecuada al contexto de la conversación. La coherencia y cohesión son esenciales para expresar ideas de forma lógica y organizada, manteniendo la coherencia temática y utilizando adecuadamente conectores y marcadores discursivos para enlazar las ideas de manera fluida. La contextualización sociocultural implica adaptar el discurso oral a diferentes situaciones y contextos socioculturales, lo que incluye el uso de expresiones idiomáticas, modismos y gestos no verbales para comunicarse de manera efectiva (Olivares,2017). La interacción comunicativa es fundamental, ya que implica participar activamente en una conversación, demostrando habilidades para escuchar, responder y mantener una comunicación efectiva y colaborativa con los interlocutores. Estas dimensiones pueden tener diferentes niveles de importancia dependiendo del contexto de uso del idioma y los objetivos específicos de aprendizaje de cada individuo. Sin embargo, todas ellas son indispensables para el desarrollo de una competencia comunicativa completa en la expresión oral en un idioma extranjero (Hermoza,2018).

Los estudiantes deben prestar atención a las reglas de pronunciación del inglés y practicarlas repetidamente. El segundo aspecto es la entonación. La entonación puede afectar el significado de una oración y también la fluidez del idioma. Los estudiantes deben aprender a controlar su entonación para que su lenguaje sea más fluido y natural. Después de abordar los problemas de pronunciación y entonación, los estudiantes deben comenzar a aprender a usar una velocidad de habla adecuada. Hablar demasiado rápido o demasiado lento puede afectar la efectividad de la expresión oral. Los estudiantes deben aumentar gradualmente su velocidad de habla, manteniendo la claridad y la precisión. Usar un vocabulario preciso y apropiado es crucial para que el lenguaje sea más persuasivo y auténtico. Los estudiantes deben esforzarse por seleccionar palabras apropiadas y practicar su uso en el contexto correcto (Sánchez et al.,2016).

Un tono y una expresión adecuados pueden hacer que tus palabras sean más vívidas y conmovedoras, facilitando así el contacto con la gente. Observando las expresiones de hablantes nativos de inglés, puedes aprender sobre su tono y expresión, y mejorar tu expresión oral. Puedes intentar imitar su tono y expresiones para inspirarte. También puedes aprender sus expresiones viendo películas y series de televisión en

inglés. En estas obras, puedes observar cómo diferentes personajes usan distintos tonos y expresiones para expresarse. Con la práctica e imitación continuas, tu expresión oral mejorará sin duda. Además, puedes mejorar tu capacidad de expresión oral participando en grupos de inglés, buscando profesores extranjeros o comunicándote con amigos extranjeros (Troitiño,2015). En la comunicación, es importante mantener la confianza y expresar activamente los propios puntos de vista, a la vez que escuchas las opiniones de la otra persona, comprendes su significado y ofreces respuestas positivas. A través de la práctica y la comunicación continuas, tu nivel de inglés mejorará sin duda. Puedes apuntarte a algunos rincones de inglés, buscar profesores extranjeros o comunicarte con amigos extranjeros para mejorar tu expresión oral en un entorno lingüístico real. Al mismo tiempo, es importante mantener la confianza, tener la valentía de expresar los propios puntos de vista y prestar atención a las opiniones de los demás, comprendiendo su significado (Vergara y Perdomo,2017).

La expresión oral es una habilidad fundamental en el aprendizaje del idioma inglés y juega un papel crucial en la comunicación efectiva. Al desarrollar la expresión oral, los estudiantes adquieren la capacidad de comunicarse de manera clara, fluida y precisa en diferentes contextos y situaciones. Esta habilidad les permite expresar sus ideas, opiniones y emociones de manera efectiva, así como participar activamente en conversaciones, debates y presentaciones (Marina,2017).

La expresión oral se refiere al uso de palabras e incluye la capacidad de formular y producir palabras y oraciones con vocabulario, gramática y aplicación de las reglas conversacionales adecuados. La expresión oral es la capacidad de transmitir deseos, necesidades, pensamientos e ideas de forma significativa utilizando estructuras lingüísticas sintácticas, pragmáticas, semánticas y fonológicas apropiadas. La primera característica importante de la comunicación es que debe haber un mínimo de dos personas, ya que nadie puede intercambiar ideas consigo mismo. Es necesario un oyente para recibir las ideas. Por lo tanto, debe haber al menos dos personas: el emisor y el receptor de la información. No se puede concebir la comunicación sin el intercambio de ideas. Para que el proceso de comunicación se complete, debe haber

un intercambio de ideas, órdenes, sentimientos, etc., entre dos o más personas (Garcia,2018).

Dado que la comunicación es un proceso, no basta con que los estudiantes simplemente conozcan las formas, significados y funciones de la lengua meta. Deben ser capaces de aplicar este conocimiento para comprender el significado. Es a través de la interacción entre hablante y oyente (o lector y escritor) que el significado se aclara. Esto nos lleva a señalar que el objetivo principal al abordar la conversación en clase debe ser ayudar al alumno a producir un lenguaje fluido y preciso, apropiado para la situación del habla (Briceño,2017). Para lograr este objetivo, el alumno debe recibir información comprensible que le permita actuar y activar y desarrollar sus propios mecanismos de aprendizaje. Sin embargo, el concepto de información comprensible no basta por sí solo para explicar el desarrollo del aprendizaje de una segunda lengua o lengua extranjera. Los alumnos también necesitan oportunidades para interactuar con otros hablantes y comprender el significado a través de la interacción (Macias,2017).

El Desarrollo de la expresión oral implica varios aspectos importantes. En primer lugar, los estudiantes deben adquirir un buen dominio de la pronunciación, el ritmo y el acento del idioma inglés para asegurar que su comunicación sea comprensible para los hablantes nativos y no nativos del idioma. Además, es fundamental que los estudiantes amplíen su vocabulario y dominen estructuras gramaticales relevantes para poder expresar una variedad de ideas y conceptos de manera clara y coherente (Ferro et al.,2017).

El desarrollo de la expresión oral también implica practicar habilidades de escucha activa y comprensión para poder participar de manera efectiva en conversaciones y diálogos. Esto incluye la capacidad de seguir el hilo de una conversación, hacer preguntas claras y pertinentes, y responder adecuadamente a las contribuciones de otros hablantes. Para mejorar la expresión oral en inglés, es importante que los estudiantes participen en una variedad de actividades y prácticas diseñadas para desarrollar esta habilidad. Estas pueden incluir debates, presentaciones orales, simulaciones de situaciones cotidianas, juegos de roles y grabaciones de audio para

practicar la pronunciación y entonación. Además, recibir retroalimentación y orientación por parte de profesores y compañeros puede ser invaluable para identificar áreas de mejora y desarrollar confianza en la expresión oral (Mamani,2020). En conclusión, la expresión oral es una habilidad fundamental en el aprendizaje del idioma inglés que requiere práctica regular y atención a varios aspectos, como la pronunciación, el vocabulario, la gramática y las habilidades de escucha activa. Al desarrollar esta habilidad, los estudiantes pueden mejorar su capacidad para comunicarse efectivamente en inglés y participar activamente en diversos contextos sociales, académicos y profesionales (Álvarez y Parra,2015).

Este estudio encuentra su **justificación** desde varias perspectivas desde una perspectiva *teórica*, se sustenta en las diversas teorías del aprendizaje y la adquisición de lenguas extranjeras que respaldan la eficacia del Método Activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En términos *prácticos*, el estudio se justifica al proporcionar una metodología efectiva y aplicable en el aula para mejorar la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de la unidad de análisis de estudio ya que este enfoque en el Método Activo implico actividades interactivas y participativas que fomentaron el uso activo del idioma, lo que resultó en un aprendizaje más significativo y duradero para los estudiantes. Desde una perspectiva *social*, el estudio abordó la importancia de desarrollar habilidades de expresión oral en inglés en un mundo globalizado y cada vez más interconectado. La capacidad de comunicarse efectivamente en inglés fue crucial en diversos contextos sociales y profesionales, y el uso del Método Activo puede contribuir a preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos comunicativos del mundo real. En cuanto a la perspectiva *metodológica*, el estudio se justifica al ofrecer una alternativa pedagógica innovadora y efectiva para la enseñanza de la expresión oral en inglés. El enfoque en el Método Activo proporciona un marco estructurado para el diseño de actividades de aprendizaje dinámicas y significativas que promueven el desarrollo de habilidades comunicativas en el idioma objetivo.

La problemática

En el contexto de la globalización, el inglés se ha convertido en un idioma ampliamente utilizado, y la capacidad de expresarse oralmente en inglés se considera una habilidad importante para que los estudiantes se comuniquen con el mundo, los estudiantes con fuertes habilidades de comunicación oral tienen un mejor rendimiento académico que aquellos que no esta capacidad. Además, las habilidades de comunicación oral son cruciales para las interacciones sociales como hacer nuevos amigos, establecer contactos y participar en actividades de grupo. Sin embargo, dado que el proceso de aprendizaje del inglés tiende a centrarse en el dominio de la gramática y el vocabulario, las habilidades de comunicación oral a menudo se descuidan (Olivares,2017).

La capacidad de expresión oral es uno de los aspectos más importantes del aprendizaje del inglés, pero los métodos tradicionales de aprendizaje oral suelen presentar algunas deficiencias. La primera es que el diseño del aula de estos métodos carece de suficientes oportunidades de interacción y práctica, y los estudiantes solo pueden escuchar pasivamente las explicaciones e imitaciones del profesor, lo que dificulta la comunicación e interacción reales. La adquisición del idioma implica tanto la entrada como la salida, y la aportación unilateral del profesor por sí sola no es suficiente para que los estudiantes se expresen. Al mismo tiempo, observamos que los métodos tradicionales de aprendizaje oral a menudo se centran en el dominio de la gramática y el vocabulario, pero carecen de la simulación y la práctica de situaciones comunicativas reales (Muñoz et al.,2019).

En el Perú, el aprendizaje del inglés como lengua extranjera es fundamental para la formación académica y el desarrollo profesional de los estudiantes. No obstante, uno de los principales desafíos que enfrentan los estudiantes peruanos de inglés como lengua extranjera es el desarrollo de la expresión oral. A pesar de los esfuerzos realizados en el ámbito educativo para promover el aprendizaje del inglés, muchos estudiantes peruanos continúan experimentando dificultades para comunicarse oralmente en inglés de manera efectiva (Hermoza,2018).

En el contexto de la Institución Educativa N° 88015 Edith Weed Davis en el año 2024, se identifica una problemática significativa en el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes de primer año de secundaria, específicamente en el área de inglés

como lengua extranjera. La expresión oral en inglés es una habilidad crucial para la comunicación efectiva y el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Sin embargo, diversos factores pueden obstaculizar este proceso de aprendizaje. Los estudiantes de primer año de secundaria en la I.E. N° 88015 Edith Weed Davis, al igual que en muchos otros contextos educativos, enfrentan desafíos en el desarrollo de la expresión oral en inglés. Estos desafíos están relacionados con la falta de práctica comunicativa, limitaciones en la exposición al idioma fuera del entorno educativo, deficiencias en la metodología de enseñanza, así como factores individuales como la autoconfianza y la motivación. Es por ello que se ha planteado el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera la aplicación del Método Activo influyó en el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. N° 88015 Edith Weed Davis, 2024?

Conceptualización y operacionalización de las variables

Variable Independiente

Método Activo

Variable Dependiente

Expresión Oral

Definición conceptual y operacional de las variables

Anexo 1

Hipótesis

Existe una influencia significativa del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes de primer año de secundaria de la en la Institucion educativa N° 88015 Edith Weed Davis, 2024.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la Institucion educativa. 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024.

Objetivos específicos

- ✓ Establecer el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la Institucion educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024, antes de aplicar el Programa Método Activo.
- ✓ Identificar el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la Institucion educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024, después de aplicar el Programa Método Activo.
- ✓ Comparar el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la Institucion educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024, antes y después de aplicar el Programa Método Activo.
- ✓ Comparar estadísticamente la influencia significativa del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. N.º 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024.

Metodología

Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación

Se ha optado por un tipo de investigación aplicada en este caso, tiene como propósito concreto generar soluciones prácticas y efectivas para mejorar una habilidad específica en los estudiantes. En este sentido, se ha seleccionado el Método de Aprendizaje Activo como una estrategia educativa innovadora y eficiente para abordar esta problemática. La investigación aplicada se centra en la utilización de conocimientos y métodos teóricos de manera directa y concreta para resolver cuestiones prácticas que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, en este caso, en el área de la expresión oral en inglés. Al centrarse en el contexto educativo de los estudiantes de primer año de secundaria, se busca que los resultados de la investigación puedan ser implementados de forma inmediata, con el objetivo de mejorar su desempeño en el uso del inglés, particularmente en la expresión oral, un componente fundamental en la adquisición de un segundo idioma.

Diseño de investigación

El diseño de investigación seleccionado es el cuasi-experimental de un solo grupo con pre y post test, según lo establecido por Hernández y colaboradores (2014). Este diseño es adecuado cuando se desea evaluar el efecto de una intervención en un solo grupo de estudio, sin la posibilidad de asignar aleatoriamente a los participantes a un grupo experimental y uno de control. En este caso, el grupo de estudiantes de primer año de secundaria se somete a la intervención educativa del Método de Aprendizaje Activo y se mide su desempeño antes y después de la implementación del método.

GE	O ₁	x	O ₂
GC	O ₁	-	O ₂

Dónde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O₁: Pre test

X: Aplicación del método activo

O₂: Post test

Población y muestra

Población

Se trabajó con toda la población, la cual estuvo compuesta por un total de 49 estudiantes. Estos estudiantes se organizaron en dos grupos específicos, con el fin de realizar una comparación más detallada de los efectos de la intervención.

Distribución de la población del primer año de educación secundaria de la institución educativa Edith Weed Davis - Chimbote

Secciones de estudio	TOTAL		
	Hombres	Mujeres	
A	10	13	23
B	15	11	26

Fuente: Información de la I.E. N° 88015 Edith Weed Davis, Chimbote

Tamaño de la población

La población estuvo conformada por 49 estudiantes de la Institución Educativa N° 88015 Edith Weed Davis, ubicada en Chimbote. Estos estudiantes fueron seleccionados para formar parte del estudio, como se detalla en el siguiente cuadro.

Distribucion de la población del primer año de educación secundaria de la institución educativa Edith Weed Davis - Chimbote

Secciones de estudio	Estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
Grupo control	10	13	23
Grupo experimental	15	11	26
TOTAL			49

Fuente: Información del cuadro anterior

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica de análisis de documentos

La técnica de análisis de documentos fue empleada para recopilar información de primera mano. Una vez obtenida la información relevante, se organizó en una matriz de datos, lo que permitió sistematizar y clasificar los datos de manera clara. Los datos fueron posteriormente representados mediante esquemas y gráficos, facilitando la interpretación de la distribución de los valores y su frecuencia en relación con los tiempos establecidos, conforme a los objetivos planteados en la investigación. Esta técnica fue posible gracias a la utilización de instrumentos como la ficha de desempeño personal y la ficha resumen o esquemas de información, los cuales ayudaron a estructurar y organizar los datos de manera eficiente.

Observación

La técnica de observación fue utilizada para recolectar información relacionada con la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del primer año de educación secundaria. Esta técnica permitió una evaluación directa y detallada del desempeño de los estudiantes en situaciones de producción oral. Para ello, se implementó el instrumento denominado Rúbrica de Evaluación de Producción Oral, el cual constaba de 16 indicadores específicos que permitieron valorar diversos aspectos de la expresión oral, tales como pronunciación, fluidez, estructura del discurso, y uso adecuado del vocabulario. Esta herramienta fue fundamental para obtener una medición objetiva y precisa de las competencias orales de los estudiantes en el idioma inglés.

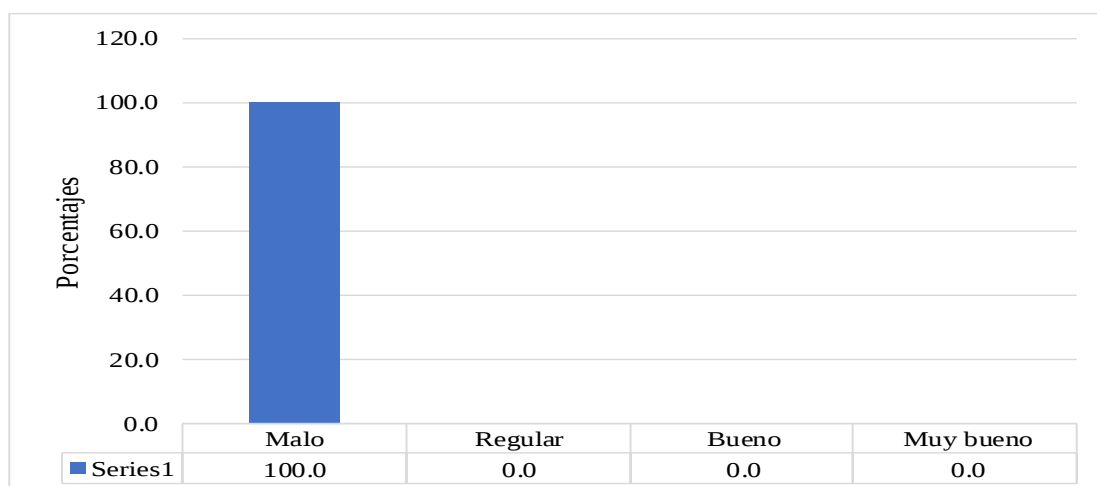
Resultados

Tabla 1.

Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, antes de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental.

<i>Nivel de expresión oral</i>		Grupo Experimental - Pretest	
		F	f %
Malo	[00-10]	26	100.0
Regular	[11-13]	0	0.0
Bueno	[14-17]	0	0.0
Muy bueno	[18-20]	0	0.0
TOTAL		26	100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del Pretest.



Fuente: Tabla1.

Figura 1.

Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, antes de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental.

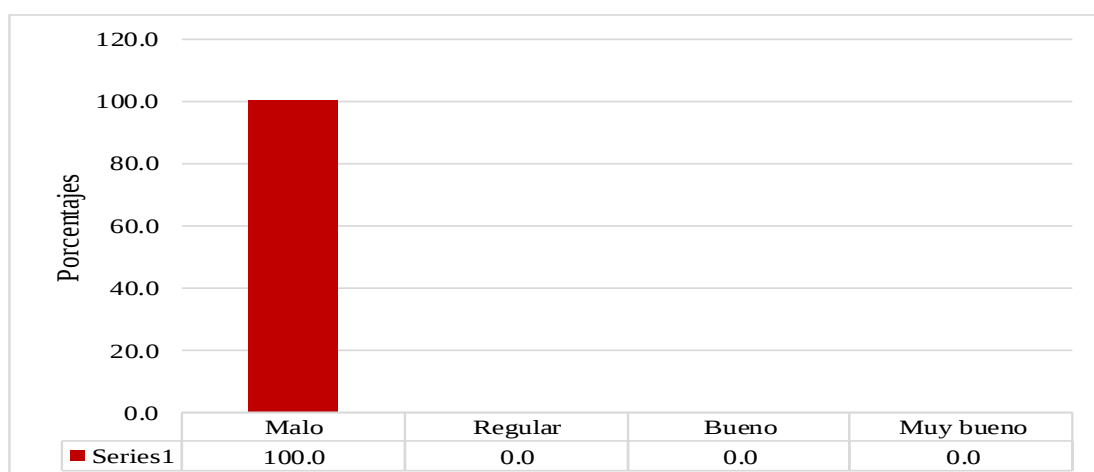
En la tabla y la figura 1 se aprecia que, previo a la aplicación de la propuesta de intervención pedagógica, el 100% de los estudiantes del grupo experimental presentaban un nivel bajo en su expresión oral en inglés.

Tabla 2.

Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control mediate la aplicación del Pretest

<i>Nivel de expresión oral</i>		Grupo Control- Pretest	
		f	f %
Malo	[00-10]	23	100.0
Regular	[11-13]	0	0.0
Bueno	[14-17]	0	0.0
Muy bueno	[18-20]	0	0.0
TOTAL		23	100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del Pretest en el grupo Control



Fuente: Tabla 2.

Figura 2.

Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control mediate la aplicación del Pretest

En la tabla y la figura 2 se observa que el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de secundaria antes de la implementación de la propuesta de intervención pedagógica revela el 100% de los estudiantes del grupo de control muestran un rendimiento "Malo" según el pretest aplicado.

Tabla 3.

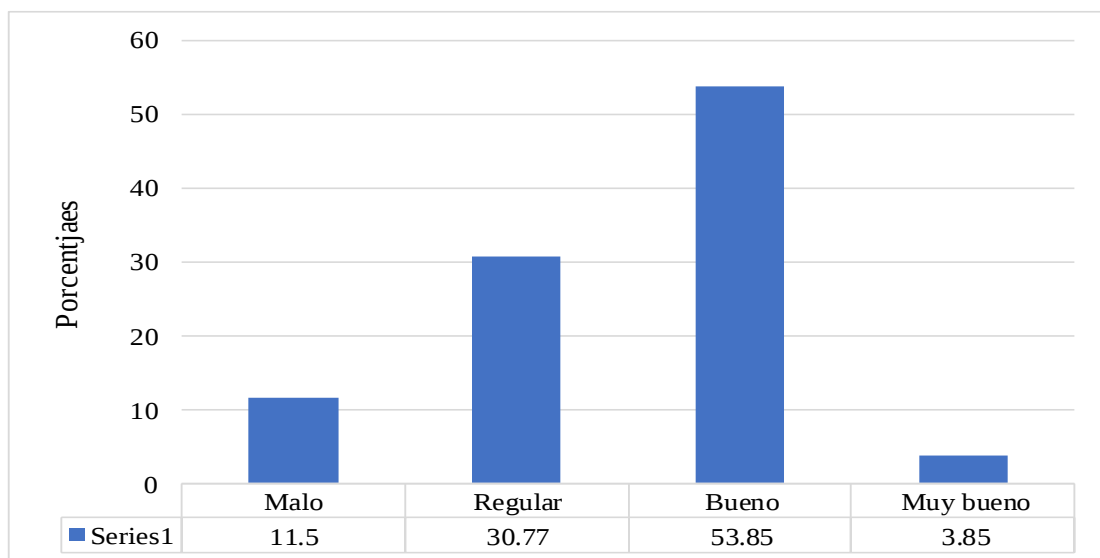
Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, después de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental

<i>Nivel de expresión oral</i>	Grupo Experimental - Postest	
	F	f %
Malo	3	11.5
Regular	8	30.77
Bueno	14	53.85
Muy bueno	1	3.85
TOTAL	26	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del Postest en el grupo Experimental

Figura3.

Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación Secundaria, después de la aplicación del Método Activo en el grupo Experimental



Fuente: Tabla3.

En la tabla y figura 2 se muestra que, antes de implementar la propuesta de intervención pedagógica, el 100% de los estudiantes del grupo de control obtuvo un desempeño calificado como "Malo" en expresión oral en inglés, de acuerdo con los resultados del pretest aplicado.

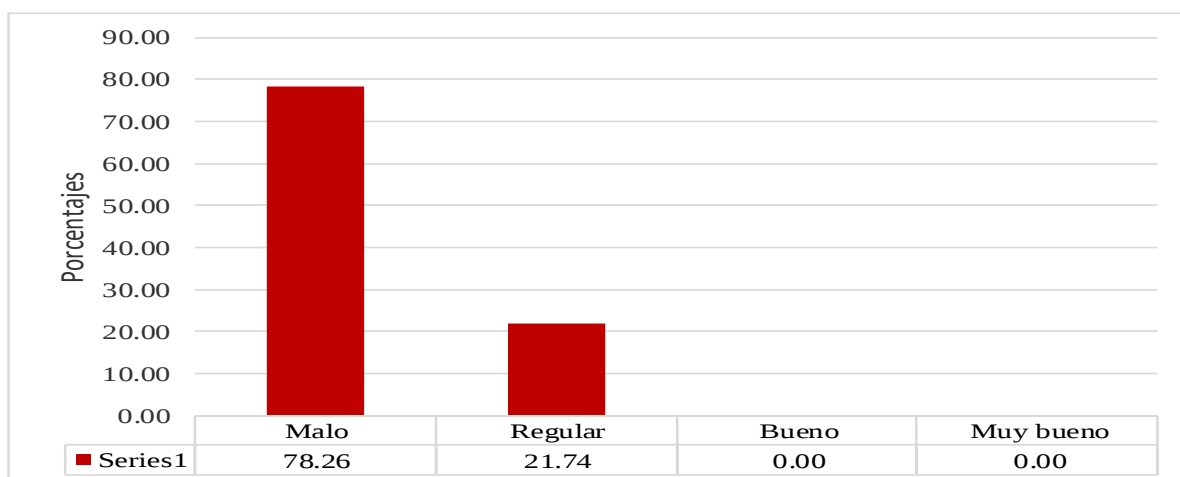
Tabla 4.

Nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria, en el grupo Control durante la aplicación del Posttest

<i>Nivel de expresión oral</i>	<i>Grupo control- posttest</i>	
	f	f%
Malo	18	78.26
Regular	5	21.74
Bueno	0	0.00
Muy bueno	0	0.00
TOTAL	23	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del Posttest en el grupo Control

Figura 4.

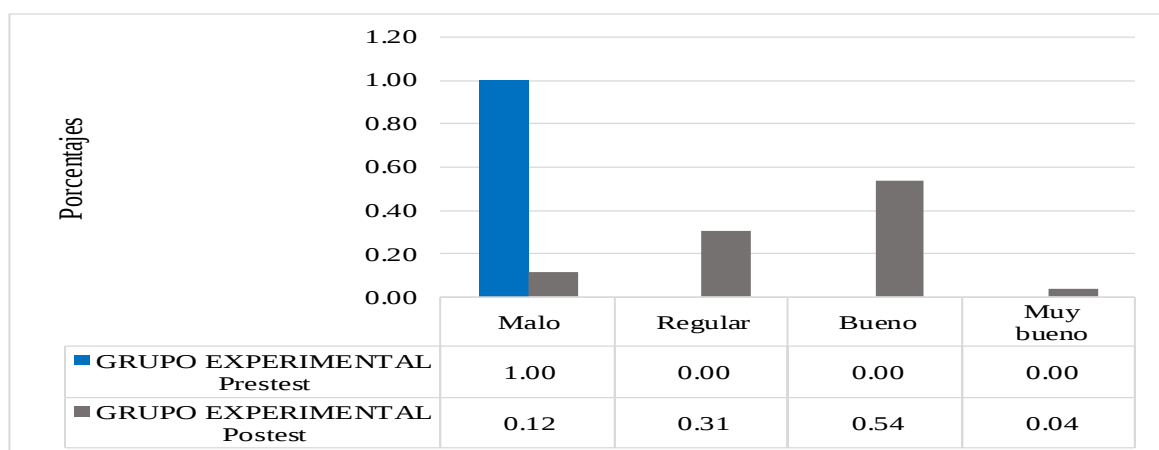


Fuente: Tabla 4.

En la tabla y figura 4 se observa que, en el posttest aplicado al grupo control, la mayoría de los estudiantes (78.26%) continúa mostrando un nivel de expresión oral en inglés calificado como "Malo", mientras que un 21.74% alcanza un nivel "Regular". Cabe resaltar que ningún estudiante fue ubicado en las categorías de "Bueno" o "Muy bueno" en cuanto a su desempeño en la expresión oral en inglés.

Tabla 5.*Comparación entre los Resultados de Pretest y Posttest en el grupo Experimental*

Niveles de expresión oral	GRUPO EXPERIMENTAL			
		Pretest		Posttest
Malo	26	1.00	3	0.12
Regular	0	0.00	8	0.31
Bueno	0	0.00	14	0.54
Muy bueno	0	0.00	1	0.04
TOTAL	26	1.00	26	1.00

Fuente: *Tabla 1 y 3***Figura 5.****Fuente:** *Tabla 5.*

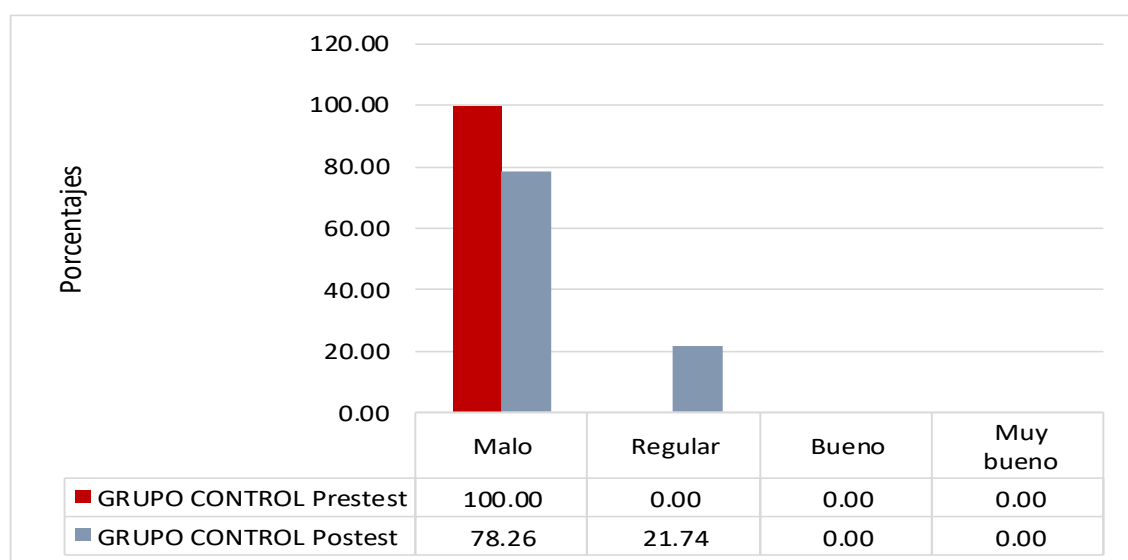
En la tabla y figura 5 se presenta una comparación entre los resultados del pretest y el posttest en el grupo experimental respecto a los niveles de expresión oral en inglés. Antes de la intervención pedagógica, el 100% de los estudiantes se encontraba en el nivel "Malo". Tras la aplicación del método activo, se evidencia una mejora considerable: solo el 12% (3 estudiantes) permanecen en ese nivel. Además, el 31% (8 estudiantes) alcanzó el nivel "Regular", mientras que el 54% (14 estudiantes) logró ubicarse en el nivel "Bueno" y un 4% (1 estudiante) en el nivel "Muy bueno", niveles que no estuvieron presentes en la evaluación inicial. Estos resultados reflejan un avance significativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés dentro del grupo experimental.

Tabla 6.

Comparación entre los Resultados de Pretest y Postest en el grupo Control

Niveles de expresión oral	GRUPO CONTROL			
		Pretest		Postest
Malo	23	100.00	18	78.26
Regular	0	0.00	5	21.74
Bueno	0	0.00	0	0.00
Muy bueno	0	0.00	0	0.00
TOTAL	23	1.00	23	1.00

Fuente: Tabla 2 y 4

Figura 6.

Fuente: Tabla 6.

En la tabla y figura 6 se muestra la comparación de los resultados del pretest y postest en el grupo control respecto a los niveles de expresión oral en inglés. En la evaluación inicial (pretest), la totalidad de los estudiantes (100%) fueron clasificados en el nivel "Malo". Posteriormente, en el postest, se evidenció una leve mejora: el 78.26% (18 estudiantes) permanecen en el nivel "Malo", mientras que el 21.74% (5 estudiantes) lograron avanzar al nivel "Regular". No se registraron estudiantes en los niveles "Bueno" o "Muy bueno", lo que indica una mejora limitada en la expresión oral dentro del grupo control.

Tabla 7*Prueba de normalidad*

Estudiantes		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadíst ico	gl	Sig.	Estadíst ico	gl	Sig.
PRET	Grupo control	,275	23	,000	,860	23	,004
EST	Grupo experimental	,284	26	,000	,848	26	,001

Fuente: Resultados del procesamiento de datos.

En la tabla 7 se presenta la prueba de normalidad mediante el estadístico Shapiro-Wilk, la cual es apropiada para muestras menores de 50 individuos. Los resultados indican un valor p de 0.004 para el grupo control y de 0.001 para el grupo experimental. Ambos valores son inferiores al umbral de significancia de 0.05, lo que permite concluir que las distribuciones de los datos en ambos grupos no son normales y, además, que estas diferencias presentan significancia estadística.

Tabla 8

Estadística Descriptivos

Estadísticos descriptivos			Estadísticos descriptivos		
	N	Media		N	Media
Grupo control	23	1,0000	Grupo experimental	26	1,00
Pretest	23	6,78	Pretest	26	6,54
Posttest	23	8,78	Posttest	26	13,62
N válido (según lista)	23		N válido (según lista)	26	

Fuente: Resultados del estadístico del pre y post test de los Grupos Experimental y Control

La tabla 8 muestra una comparación de las medias de los puntajes en los pretest y posttest para el Grupo Experimental y el Grupo de Control. En el Grupo Experimental, la media en el pretest fue de 6,54, lo que refleja un desempeño inicial moderado. Sin embargo, después de la implementación del Método Activo (Propuesta Pedagógica), la media aumentó considerablemente a 13,62 en el posttest, lo que demuestra una mejora significativa en el rendimiento de los estudiantes. En contraste, en el Grupo de Control, la media del pretest fue de 6,78, y aunque experimentó un leve incremento en el posttest (con una media de 8,78), los puntajes siguen estando por debajo de los niveles deseados, lo que sugiere una mejora mínima en comparación con el Grupo Experimental.

Tabla 9

Prueba test STUDENTS grupo Control y experimental en expression oral del idioma inglés de los estudiantes

		Valor de prueba = 0					
		t	g	Sig.	Diferen	95% de intervalo	
			l	(bilater	cia de	de confianza de	
				al)	medias	la diferencia	
						Inferi	Superi
						or	or
GRUPO CONTROL	Prete	21,1	2	,000	6,60870	5,960	7,2572
	st	34	2			2	
	Poste	17,5	2	,000	8,47826	7,477	9,4786
	st	76	2			9	
GRUPO EXPERIMENT AL	Prete	35,9	2	,000	7,19231	6,780	7,6045
	st	35	5			1	
	Poste	22,4	2	,000	13,8461	12,57	15,116
	st	44	5		5	56	7

La tabla 9 presenta una comparación del rendimiento en expresión oral en inglés entre dos grupos de estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa 88015 Edith Weed Davis, antes y después de la implementación del Programa Método Activo. El grupo de control mostró una mejora leve, con un aumento en la media de 6.61 en el pretest a 8.48 en el postest, lo que sugiere un desarrollo limitado sin intervención específica. Por otro lado, el grupo experimental experimentó un aumento significativo en su rendimiento, con la media subiendo de 7.19 en el pretest a 13.85 en el postest, lo que demuestra el impacto positivo del Programa Método Activo en la mejora de la expresión oral en inglés.

Análisis y Discusión

En este capítulo, se realiza un análisis detallado y se lleva a cabo un debate sobre los resultados obtenidos en la investigación, considerando tanto los hallazgos específicos del estudio como los estudios previos relevantes y el marco teórico que sustenta la investigación. Este análisis se orienta a abordar los objetivos del estudio de manera integral, contextualizando los datos obtenidos en relación con las teorías y enfoques previos.

En cumplimiento del objetivo general de determinar la influencia del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024, los resultados obtenidos demuestran una mejora significativa en el grupo experimental tras la intervención pedagógica. Inicialmente, el 100% de los estudiantes se encontraba en el nivel malo; sin embargo, luego de aplicar el Método Activo, solo el 12% permaneció en dicho nivel, mientras que el 31% alcanzó el nivel regular, el 54% el nivel bueno y el 4% el nivel muy bueno, lo que refleja avances sustanciales en su competencia oral. En contraste, el grupo control mostró una mejora limitada: el 78.26% continuó en el nivel malo y únicamente el 21.74% logró avanzar al nivel regular, sin presencia de estudiantes en niveles superiores. Estos resultados permiten validar la efectividad del Método Activo como una estrategia didáctica pertinente para fortalecer la expresión oral en inglés, frente a las limitaciones evidentes del enfoque tradicional.

Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como los de Safitri (2023), quien evidenció una mejora del 28.8 % en la competencia oral tras la aplicación del método activo, demostrando que esta metodología favorece la confianza y fluidez en la comunicación en inglés. De igual modo, los resultados del presente estudio se alinean con los de Rivera et al. (2021), quienes reportaron un incremento del 48.4 % en la expresión oral del grupo experimental frente al control, confirmando la efectividad de los enfoques comunicativos y activos para promover la interacción y el uso funcional del idioma.

Asimismo, la mejora observada en los estudiantes de la I.E. 88015 se relaciona con lo hallado por Llorente et al. (2024), donde el grupo experimental aumentó su rendimiento en un 44.5 %, evidenciando una diferencia significativa respecto al grupo control. Este paralelismo refuerza la idea de que la implementación de estrategias metodológicas activas estimula la participación, la motivación y la adquisición de competencias comunicativas en contextos escolares. También se encuentran en concordancia con los estudios de Flores (2024), quien reportó una mejora del 43 % en la expresión oral de los estudiantes tras aplicar estrategias metodológicas activas, y de Mejía (2021), que evidenció un incremento del 56.8 % en la producción oral con el uso de estrategias didácticas basadas en dramatizaciones y recursos tecnológicos. Finalmente, los resultados concuerdan con los hallazgos de Condori (2022), quien demostró mejoras del 62.6 % en pronunciación y fluidez, y con los de Moreno (2021), que reportó un incremento del 65 % en participación oral y del 40 % en autoconfianza. Estos antecedentes respaldan los resultados del presente estudio, en tanto que corroboran la mejora significativa en la producción oral en inglés cuando se emplean metodologías activas, en contraste con los resultados limitados observados en contextos tradicionales.

Desde una perspectiva teórica, el estudio se enmarca en los principios del enfoque constructivista, el cual sostiene que el aprendizaje se construye de manera más efectiva cuando los estudiantes son protagonistas activos del proceso educativo, generando conocimiento a través de la interacción con sus pares y su entorno. El Método Activo se fundamenta en este paradigma, ya que promueve el aprendizaje significativo mediante actividades como juegos de roles, simulaciones, dramatizaciones, debates y resolución de problemas, todas orientadas al desarrollo de la oralidad en contextos auténticos (De Carvalho et al., 2016). Además, la teoría sociocultural de Vygotsky refuerza este modelo pedagógico al destacar que el lenguaje se desarrolla mediante la interacción social, por lo que la práctica oral en escenarios colaborativos permite al estudiante alcanzar una mayor competencia comunicativa en situaciones reales (Pereira et al., 2023).

Desde una opinión personal, considero que los resultados evidencian con claridad el valor del Método Activo como una herramienta pedagógica clave en la enseñanza del idioma inglés. Este enfoque resulta especialmente relevante en contextos escolares donde los estudiantes manifiestan desinterés o dificultades para expresarse oralmente. La expresión oral, a menudo descuidada en metodologías tradicionales, es esencial para lograr un dominio funcional y auténtico del idioma, y el presente estudio confirma que las estrategias activas no solo desarrollan habilidades lingüísticas, sino que también fortalecen la motivación, la participación y la seguridad del estudiante al comunicarse en inglés.

En relación con el primer objetivo específico, que consiste en establecer el nivel de aprendizaje de la expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024, antes de la implementación del Programa Método Activo, los resultados evidenciaron un bajo rendimiento generalizado en ambos grupos de estudio. Según los datos obtenidos en la evaluación diagnóstica (pretest), el 100% de los estudiantes tanto del grupo experimental como del grupo de control fueron clasificados en el nivel "Malo", lo que refleja una situación preocupante respecto al dominio de la expresión oral en el idioma inglés.

Este nivel inicial de desempeño es consistente con investigaciones previas, como el estudio de Hinostroza (2022), quien identificó que el 73 % de los estudiantes universitarios presentaba dificultades en fluidez y pronunciación, y el 68 % manifestaba inseguridad al expresarse en inglés, evidenciando una escasa competencia oral antes de aplicar estrategias innovadoras. De manera similar, Condori (2022) reportó que, en la evaluación inicial, los estudiantes alcanzaban un promedio de 10.85 puntos sobre 20, reflejando un nivel bajo en pronunciación y uso comunicativo del idioma. Asimismo, los hallazgos de Rivera et al. (2021) revelaron que los estudiantes de Básica Superior mostraban un promedio de 58.4 puntos en el pretest, lo que evidenciaba un dominio limitado de la competencia oral antes de la intervención con el método comunicativo. Estas coincidencias refuerzan la validez de

los hallazgos iniciales del presente estudio, y reflejan una problemática recurrente en la enseñanza del idioma extranjero en contextos escolares.

Desde el enfoque teórico, la expresión oral en inglés no debe entenderse únicamente como la capacidad de hablar o repetir frases, sino como una habilidad compleja que implica componentes esenciales como la pronunciación adecuada, el uso contextual del vocabulario, la comprensión gramatical, la fluidez verbal y la escucha activa. Según Álvarez y Parra (2015), el desarrollo de estas competencias permite a los estudiantes participar activamente en diferentes contextos comunicativos como diálogos, debates, presentaciones y actividades interactivas, tanto dentro como fuera del aula. Esto implica que la expresión oral no solo es una destreza académica, sino también una herramienta vital para la interacción social y el desarrollo personal.

Desde una opinión personal crítica, considero que los resultados del pretest reflejan la necesidad urgente de replantear las estrategias tradicionales de enseñanza del inglés. El bajo nivel generalizado de los estudiantes pone en evidencia que las metodologías convencionales, centradas en la repetición mecánica o en la gramática aislada, no están generando aprendizajes significativos en lo que respecta a la comunicación oral. Esta situación resalta la importancia de implementar estrategias innovadoras y activas, como el Programa Método Activo, que promuevan la participación, el uso práctico del idioma y el aprendizaje colaborativo. Solo mediante una intervención pedagógica consciente y centrada en el estudiante es posible revertir estas limitaciones iniciales, lo cual será contrastado en los siguientes apartados con los resultados obtenidos tras la aplicación del programa.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, que consistió en identificar el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la I.E. 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024, después de aplicar el Programa Método Activo, los resultados muestran una mejora significativa en el desempeño del grupo experimental. Tras la implementación del programa, el 11.5% de los estudiantes aún se encuentra en el nivel "Malo", mientras que un 30.77% alcanzó el nivel "Regular", un 53.85% logró posicionarse en el nivel "Bueno", y un 3.85% llegó al nivel "Muy bueno". Estos datos evidencian un progreso

sustancial en la competencia de expresión oral, particularmente si se compara con los resultados iniciales donde el 100% se encontraba en el nivel más bajo.

En contraste, el grupo de control presentó un progreso limitado. El 78.26% de sus estudiantes permanecieron en el nivel "Malo", mientras que solo el 21.74% alcanzó el nivel "Regular". No se reportaron estudiantes en los niveles "Bueno" ni "Muy bueno". Esta comparación entre ambos grupos subraya la efectividad del Método Activo frente a la enseñanza tradicional, al permitir que una mayor proporción de estudiantes mejore notablemente sus habilidades de comunicación oral en inglés.

Estos resultados están coincidentes con investigaciones, como el estudio de Safitri (2023), quien reportó una mejora del 28.8 % en la competencia oral tras aplicar el método activo, y con el de Rivera et al. (2021), que evidenció un incremento del 48.4 % en el grupo experimental respecto al control. Asimismo, se relacionan con los hallazgos de Llorente et al. (2024), quienes demostraron un aumento del 44.5 % en el rendimiento lingüístico del grupo experimental, y con los de Feijoó et al. (2024), que destacaron el impacto positivo de metodologías activas como la gamificación, el aprendizaje cooperativo y el aula invertida en la mejora de la expresión oral y la confianza comunicativa, guardan coherencia con los estudios de Flores (2024) y Mejía (2021), quienes reportaron incrementos del 43 % y 56.8 %, respectivamente, en la expresión oral tras aplicar estrategias activas centradas en la participación y la interacción. De igual modo, Condori (2022) evidenció una mejora del 62.6 % en pronunciación y fluidez mediante el uso de estrategias auditivas y metacognitivas activas. Ambos antecedentes fortalecen la validez de los resultados del presente estudio, al coincidir en que el enfoque activo propicia el desarrollo de competencias comunicativas en inglés.

Desde una perspectiva teórica, los fundamentos del Método Activo se alinean con las corrientes pedagógicas que promueven el aprendizaje significativo y contextualizado. Según Bravo y Vigueras (2018), este tipo de metodología estimula el compromiso del estudiante con su propio proceso de aprendizaje, al brindarle un rol protagónico en actividades que requieren su participación directa y reflexiva. En este sentido, la

motivación, el interés y la interacción constante se convierten en pilares esenciales para la mejora de las competencias lingüísticas.

Asimismo, como destacan Agnes et al. (2018), el Método Activo enfatiza el desarrollo integral de las habilidades comunicativas: expresión oral, comprensión auditiva, lectura y escritura. Al ofrecer escenarios auténticos y significativos de uso del idioma, el estudiante no solo adquiere conocimientos teóricos, sino que aprende a aplicarlos de manera funcional en contextos cotidianos y profesionales, fortaleciendo su capacidad para comunicarse en inglés con fluidez y pertinencia.

Desde una opinión personal, considero que los resultados obtenidos reflejan claramente el impacto transformador del Método Activo en la enseñanza del inglés. El notable avance del grupo experimental, frente a la escasa mejora del grupo control, confirma que una metodología centrada en el estudiante, que promueve la interacción, la práctica constante y el uso real del idioma, es fundamental para desarrollar con eficacia la expresión oral. Además, este enfoque permite superar las barreras tradicionales del aprendizaje pasivo, promoviendo la confianza, la autonomía y la competencia comunicativa en los estudiantes, habilidades necesarias no solo para el ámbito académico, sino también para su futura inserción social y laboral.

En relación con el objetivo específico 3, que consistió en comparar el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la I.E. 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024, antes y después de aplicar el Programa Método Activo, se evidenció una mejora sustancial en el grupo experimental luego de la intervención pedagógica. Antes de la implementación del programa, la totalidad de los estudiantes (100%) se encontraba en el nivel “Malo”, según los resultados del pretest. Sin embargo, tras aplicar el Programa Método Activo, solo el 12% permaneció en ese nivel, mientras que el 31% avanzó al nivel “Regular”, el 54% logró ubicarse en el nivel “Bueno” y un 4% alcanzó el nivel “Muy bueno”. Estos datos reflejan un avance significativo y positivo en la competencia de expresión oral en inglés, lo que demuestra la eficacia del programa aplicado.

En contraste, el grupo de control, que no fue expuesto al Programa Método Activo, presentó mejoras mínimas. Si bien el 100% de sus estudiantes inició en el nivel “Malo”, en el posttest el 78.26% se mantuvo en dicho nivel y solo el 21.74% alcanzó el nivel “Regular”, sin presencia alguna en los niveles “Bueno” o “Muy bueno”. Esta clara diferencia entre ambos grupos destaca la superioridad del enfoque activo frente a la enseñanza tradicional, que mostró ser insuficiente para promover mejoras significativas en la expresión oral.

Los resultados obtenidos son coherentes con estudios previos, como el Llorente et al. (2024), quienes demostraron que el grupo experimental, tras la aplicación de estrategias pedagógicas activas, incrementó su puntaje promedio de 12.8 a 18.5 puntos, representando una mejora del 44.5 %, mientras que el grupo de control solo mejoró un 8.4 %. De igual modo, Safitri (2023) evidenció una mejora del 28.8 % en la competencia oral del grupo experimental tras la aplicación del método activo, mientras que el grupo de control solo logró un aumento del 9.1 %. Estos resultados coinciden también con los de Rivera et al. (2021), quienes reportaron un incremento del 48.4 % en la expresión oral del grupo experimental frente al 9.6 % del grupo de control, concluyendo que los métodos activos y comunicativos generan una mejora estadísticamente significativa en la fluidez y pronunciación. Asimismo, Flores (2024), quien reportó un incremento del 43 % en la expresión oral mediante la aplicación de estrategias metodológicas activas, y con los de Mejía (2021), que encontró una mejora del 56.8 % en la producción oral gracias a la implementación de actividades basadas en dramatizaciones y recursos tecnológicos. Del mismo modo, Condori (2022) observó un aumento del 62.6 % en la pronunciación y fluidez del grupo experimental frente al 13.6 % del grupo control. Estos resultados son consistentes con los del presente estudio, donde la intervención activa generó un progreso sustancial en comparación con la enseñanza tradicional. Estos hallazgos respaldan la premisa de que las metodologías activas promueven un desarrollo más efectivo de las competencias lingüísticas, particularmente en el área de expresión oral, tal como se evidenció en el presente estudio.

Desde un enfoque pedagógico, el Método Activo se fundamenta en principios del constructivismo y el aprendizaje experiencial, donde el estudiante deja de ser un receptor pasivo y se convierte en protagonista activo de su proceso educativo. Según Palencia (2018), este enfoque promueve la exploración, la práctica constante y la reflexión, elementos que fortalecen no solo el aprendizaje teórico del idioma, sino también su aplicación funcional en contextos reales. Además, potencia habilidades transversales como la colaboración, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, todas esenciales para una comunicación eficaz en inglés.

Desde una opinión personal, los resultados obtenidos reflejan con claridad que el Programa Método Activo no solo impacta positivamente en la competencia lingüística, sino que también transforma la experiencia de aprendizaje. El contraste entre el grupo experimental y el grupo de control muestra que es indispensable migrar de enfoques tradicionales a metodologías centradas en el estudiante, que promuevan la interacción, la práctica y la confianza para expresarse. En contextos donde el aprendizaje del inglés aún se basa en la repetición mecánica, estrategias como el Método Activo representan una respuesta eficaz, moderna y necesaria para mejorar el rendimiento académico y preparar a los estudiantes para comunicarse adecuadamente en diferentes entornos sociales, educativos y laborales.

En relación con el objetivo específico 4, que consistió en comparar estadísticamente la influencia significativa del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. N.º 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024, se analizaron las medias de puntajes obtenidas en los pretest y posttest tanto en el grupo experimental como en el grupo de control. Los resultados evidenciaron diferencias significativas entre ambos grupos, lo que refleja de manera clara el impacto positivo del Método Activo en el desarrollo de la expresión oral en inglés.

En el grupo experimental, los puntajes del pretest mostraron una media de 6.54, lo que indicaba un bajo desempeño inicial. Sin embargo, tras la implementación del Programa Método Activo, la media del posttest se elevó a 13.62, reflejando un incremento notable de 7.08 puntos. Esta mejora sustancial sugiere que el programa

tuvo un efecto significativo en el rendimiento de los estudiantes, especialmente en su habilidad para comunicarse oralmente en inglés. Por otro lado, en el grupo de control, aunque también se observó un leve incremento (de 6.78 en el pretest a 8.78 en el posttest), el aumento fue menor (2.00 puntos) y no alcanzó niveles suficientes para considerarse una mejora significativa en términos pedagógicos. Resultados validan cuantitativamente que el uso del Método Activo tiene un impacto real y medible en el desarrollo de la expresión oral en inglés, superando el efecto limitado de los métodos tradicionales aplicados en el grupo de control.

Los resultados obtenidos son similares con lo reportado por Safitri (2023), quien, al aplicar un método activo centrado en tareas comunicativas para mejorar la producción oral en inglés, encontró diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes del pretest (media = 67.12) y posttest (media = 83.24) del grupo experimental, con un incremento de 16.12 puntos ($p < 0.05$). En contraste, el grupo control solo mostró un aumento marginal de 4.05 puntos, lo que evidenció que la mejora en la competencia oral fue resultado directo de la aplicación del método activo. De igual manera, Llorente et al. (2024) demostraron, mediante una prueba *t* para muestras relacionadas, que el grupo experimental pasó de una media de 12.8 a 18.5 puntos ($p = 0.000$), mientras que el grupo control apenas incrementó de 13.0 a 14.1 puntos ($p = 0.087$), lo que indicó que el efecto positivo fue estadísticamente significativo únicamente en el grupo experimental. Asimismo, Rivera et al. (2021) hallaron una diferencia significativa ($p = 0.001$) entre los promedios del pretest (media = 10.24) y posttest (media = 15.18) en el grupo experimental, mientras que el grupo de control no mostró variaciones estadísticamente relevantes ($p = 0.296$). Igualmente, Condori (2022) evidenció una diferencia significativa entre el pretest (media = 10.6) y posttest (media = 16.7) con un $p = 0.000$, lo que confirma la eficacia del método activo para fortalecer las habilidades comunicativas.

Desde un enfoque teórico y pedagógico, el Método Activo promueve un aprendizaje significativo, en el que los estudiantes construyen conocimiento a través de la participación, la práctica y la reflexión. Este enfoque metodológico favorece la autonomía, el pensamiento crítico y la capacidad de aplicar lo aprendido en contextos

reales, lo cual es esencial para el desarrollo de habilidades comunicativas eficaces. Según Inês et al. (2019), este tipo de pedagogía no solo mejora el rendimiento lingüístico, sino que también prepara al estudiante para interactuar de manera efectiva en un entorno multicultural y globalizado, donde el dominio funcional del idioma inglés es indispensable.

Desde una opinión personal, los resultados de este estudio evidencian con claridad la necesidad de replantear las metodologías tradicionales en la enseñanza del inglés. El desempeño limitado del grupo de control pone de manifiesto que enfoques centrados en la repetición, la memorización y la instrucción pasiva no generan mejoras sustanciales en la competencia oral. En cambio, el Método Activo se presenta como una respuesta pedagógica eficaz, dinámica y actual, que no solo mejora las habilidades lingüísticas, sino que también fortalece el compromiso del estudiante con su propio proceso de aprendizaje.

Conclusiones

- Se determinó que el Método Activo influye de manera significativa en el aprendizaje de la expresión oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. N.º 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024. La metodología activa no solo generó un avance notable en los niveles de logro del grupo experimental, sino que además superó ampliamente los resultados obtenidos mediante métodos tradicionales.
- Se estableció que antes de la aplicación del Programa Método Activo, el 100% de los estudiantes en ambos grupos, tanto el Experimental como el de Control, presentaban un nivel clasificado como "Malo" en expresión oral en inglés.
- Se identificó el nivel posterior a la intervención: Tras la implementación del Programa Método Activo, se observó una mejora significativa en el Grupo Experimental. El 11.5% de los estudiantes aún se encontraba en un nivel "Malo", mientras que el 30.77% alcanzó un nivel "Regular", el 53.85% llegó a un nivel "Bueno", y un 3.85% obtuvo un nivel "Muy bueno". En contraste, el Grupo de Control mostró menos mejoras, con un 78.26% de los estudiantes aún en un nivel "Malo" y solo un 21.74% en un nivel "Regular".
- Al Comparación entre antes y después se muestra un cambio positivo y notable en el Grupo Experimental, mientras que en el Grupo de Control se observaron mejoras mínimas. Esto indica una clara diferencia en el impacto del Programa Método Activo.
- Al comparar estadística de la influencia del Método Activo se confirmaron la influencia significativa del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en inglés. Se encontraron diferencias significativas en los puntajes del pretest y posttest de 6.54 a 13.62 en el posttest en el Grupo Experimental, lo que indica una mejora sustancial con respecto a los métodos tradicionales utilizados en el Grupo de Control.

Recomendaciones

- Continuar con la implementación del Programa Método Activo en la E. 88015 Edith Weed Davis - Chimbote en el proceso de enseñanza del idioma inglés, ya que ha demostrado ser efectivo para mejorar el nivel de expresión oral de los estudiantes. Esto puede incluir la planificación de sesiones de clase centradas en actividades interactivas, discusiones grupales y proyectos colaborativos que fomenten la participación activa de los estudiantes.
- Proporcionar capacitación y apoyo continuo a los docentes para que puedan aplicar adecuadamente el Método Activo en el aula y maximizar sus beneficios. Esto puede incluir talleres, seminarios o sesiones de desarrollo profesional específicas sobre estrategias pedagógicas activas, técnicas de enseñanza innovadoras y uso efectivo de recursos tecnológicos en el proceso de aprendizaje.
- Realizar un seguimiento a largo plazo para evaluar el mantenimiento de los niveles de expresión oral en inglés y asegurar que los estudiantes continúen progresando. Esto puede implicar la implementación de evaluaciones periódicas de habilidades lingüísticas, seguimiento del desempeño académico de los estudiantes y recopilación de retroalimentación de los alumnos sobre las actividades de aprendizaje.
- Explorar y diversificar las estrategias de aprendizaje utilizadas en el aula para abordar diferentes estilos de aprendizaje y necesidades individuales de los estudiantes. Esto puede incluir la integración de actividades de aprendizaje experiencial, juegos de roles, simulaciones, proyectos de investigación y uso de recursos multimedia para enriquecer la experiencia educativa y mejorar la retención del contenido.
- Realizar investigaciones adicionales para explorar otras áreas de aprendizaje del idioma inglés que puedan beneficiarse de la implementación del Método Activo. Esto puede incluir la evaluación de su impacto en la comprensión auditiva, la escritura, el vocabulario y la gramática, así como el análisis de su efectividad en diferentes grupos de estudiantes y contextos educativos.

Referencias bibliográficas

- Agnes, D., Mirdelio M. & Sarang, F. (2018). Aprendizaje activo para las clases de inglés como lengua extranjera. Cuaderno de Política Educativa No. 3 <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/cuaderno-3.pdf>
- Álvarez, Y., y Parra, A. (2015) Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa. [Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Lingüística. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 6(4), 91-98.
- Bolaños Robles, M. L., Soria Martínez, D. A., Dominguez Viteri, A. F., Condoy Panchi, L. A., & Tirira Viana, V. N. (2025). IA, Gamificación y Aprendizaje Activo en la Enseñanza del Inglés: en busca de un aprendizaje motivador y eficaz. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-675. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)675](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)675)
- Bravo, G. y Vigueras, J. (2018). Metodologías Activas en el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en Bachillerato. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es> Pol. Con. (Edición núm. 54) Vol. 6, No 2 , pp. 464-482 ISSN: 2550 - 682X DOI: 10.23857/pc.v6i2.2272
- Bravo-Cobeña, G. T., & Vigueras-Moreno, J. A. (2021). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en Bachillerato. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(2), 464–482. ISSN 2550-682X. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/>
- Briceño, E. (2017). Estrategias comunicativas del idioma inglés y nivel de expresión oral con los criterios del test estándar internacional Ket Cambridge a los estudiantes del tercer ciclo de educación-especialidad de inglés de la Universidad Nacional de Cajamarca.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAG_9ca229c48a0499b42e00b7bd984ed0da

- Campos, M. (2018). Estrategia metodológica para el aprendizaje desarrollador en los estudiantes de inglés de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/9dbc94a8-a42a-498a-94a8-44e0a5948eae>
- Carrera (2015). Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “Santa Lucía” – Ferreñafe 2015”. [Tesis para obtener el grado de magister. Universidad Cesar Vallejo].<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16613>
- Condori Tipula, E. (2022). Estrategias de aprendizaje y pronunciación del inglés en estudiantes de inglés-italiano de la Universidad Nacional de Educación [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/61585d1d-c1e5-437c-ad67-132e0d09bd90/content>
- Danilova, V., Tazov, P., Semenov, I., Shkarovsky, S., & Baranova, E. (2022). Use of Active Learning Methods in the Training of Specialists in the Tourism Industry for Excursion Activities (In an Urban Environment). Revista EntreLinguas, 8, 1–14. <https://doi.org/10.29051/el.v8iesp.1.16932>
- De Carvalho, L., de Mendonça Marques, M., & de Souza Freire, F. (2016). Mensuração de ativos culturais: aplicação do método do custo de viagem e método de valoração contingente no Memorial Darcy Ribeiro. Revista Brasileira de Pesquisa Em Turismo, 10(2), 394–413. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v10i2.1081>
- Feijoó-Rojas, K. J., González-Quinto, M. G., & Contreras-Moscol, D. F. (2024). Metodologías activas innovadoras para mejorar la adquisición del idioma

- inglés en la educación superior. Polo del Conocimiento, 9(12), 274-290.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8473/html>
- Feng, H. (2017). Application on Communicative Teaching Method in College Oral English Teaching. In 2016 2nd International Conference on Education, Social Science, Management and Sports (ICESSMS 2016) (pp. 325-329). Atlantis Press.
- Ferro, D., Del Pozo, E. y Saboya, N. (2017). Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés Apuntes Universitarios. Revista de Investigación. 7(2). pp. 1-10.
<https://www.redalyc.org/pdf/4676/467652767002.pdf>
- Ferro, D., Del Pozo, E., & Saboya, N. (2017). Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. (Spanish). Apuntes Universitarios: Revista de Investigación, 7(2), 2–11. <https://doi.org/10.17162/au.v7i2.191>
- Ferro, D., Del Pozo, E., & Saboya, N. (2017). Programa Oral expression in the classroom para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. Apuntes Universitarios, 7(1), 11-28.
<https://doi.org/10.17162/au.v7i1.156>
- Flores Salcedo, L. W. (2024). Estrategias metodológicas activas para fortalecer la expresión oral en estudiantes de primaria. Revista Multidisciplinaria de Educación y Cultura, 8(1), 87–98.
<https://www.omniscens.com/index.php/rmec/article/view/215>
- Forty, R. V., Castellano-Noda, A. V., & Llor-Ponce, J. B. (2021). Método comunicativo en la enseñanza del Idioma Inglés en contextos no formales de aprendizaje para desarrollar la expresión oral en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Ángel Héctor Cedeño Rivera. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 6(1), 414–444. ISSN 2550-682X. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/>

- García Palomino, G. G. (2023). La producción oral en inglés utilizando el enfoque del aprendizaje invertido en modalidad virtual en una universidad privada de Lima. Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFÉ). <https://repositorio.unife.edu.pe/items/4fc22fae-f11a-4b4d-96f9-68a0ce3a81ef>
- García, S. (2018). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura*, 2016 (Master's thesis, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)). <https://www.proquest.com/openview/7d5b412d30169a9949996681f1e2c027/1?cbl=2026366&diss=y&pq-origsite=gscholar>
- Gudu, B. O. (2015). Teaching Speaking Skills in English Language Using Classroom Activities in Secondary School Level in Eldoret Municipality, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 6(35), 55-63. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1086371>
- Hermoza,W. (2018). Dramatización como recurso didáctico y expresión oral del inglés en estudiantes de educación secundaria. in Puriq. https://www.scirp.org/html/6-1640680_86834.htm
- Hinostroza Delgado, D. A. (2022). Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en estudiantes del idioma inglés del nivel A2 de una universidad particular de Lima [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12406>
- Inês , F., Martins, S., y Wiebusch, F. (2019). METODOLOGIAS ATIVAS DE ENSINO NA UNIVERSIDADE: UMA EXPERIÊNCIA NA DISCIPLINA DE ECONOMIA BRASILEIRA. (Portuguese). *Imagens Da Educação*, 9(3), 12–25. <https://doi.org/10.4025/imagenseduc.v9i3.33949>
- Kitaw, Z. (2017). Active Learning in Teaching English Language Support Courses to First-Year Students. [Tesis de posgrado, University of south Sudafrica]. <https://uir.unisa.ac.za/handle/10500/22745>

- Leiva Yupanqui, E. E. (2023). Uso de vídeos y aprendizaje de la expresión oral en inglés en estudiantes de secundaria de una institución pública. Universidad César Vallejo – Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125143>
- Llorente Zambrano, E. A., Vélez Cagua, M. B., Montilla Pacheco, A. de J. ., & Zamora Macías, S. P. . (2024). Estrategias de aprendizaje para mejorar la competencia lingüística del idioma inglés . *Latitud Cero*, 1(1), 7–29. <https://doi.org/10.56124/lc.v1i1.002>
- Loza, A. (2019). Método de Aprendizaje Activo (Active Learning Method) para el desarrollo de la destreza oral en el idioma inglés. Quito: UCE.
- Macias, C. (2017). *Desarrollo de la expresión oral en inglés a través del juego de roles en estudiantes en situación de riesgo* (Master's thesis, Universidad de La Sabana). <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/31693>
- Mamani, M. (2020). La comunicación oral en el idioma inglés: la construcción de una revisión teórica. *Paidagogo*, 2(1), 26–40. <https://doi.org/10.52936/p.v2i1.24>
- Marina, E. (2017). Análisis del Dominio de la Expresión Oral en los Estudiantes de la Materia de Fonética y Fonología. *Perspectivas Docentes*.29(67). <https://doi.org/10.19136/pd.a29n67.3518>
- Mejía Aguilar De Berrios, J. S. (2021). Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del Ciclo I de un instituto superior de Lima [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/11396>
- Moreno Varas, M. F. (2021). Estrategias de enseñanza y el desarrollo de la habilidad oral del inglés a través de la tutoría en línea en modalidad sincrónica [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19951>

- Muñoz, A., Loor, M., Villacís, F., & Zambrano, J. (2019). Los Juegos Didácticos Para El Desarrollo De La Expresión Oral en El Aprendizaje Del Idioma Inglés. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 10(1), 25–35. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=139252983&lang=es&site=ehost-live>
- Navarro Céspedes, V. (2023). El aprendizaje activo en la carrera de Enseñanza del Inglés: Su sistematización en la aplicación práctica en el tercer cuatrimestre del 2022, en la ULACIT de Costa Rica. Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT). Disponible en: <https://repositorio.una.ac.cr/items/097bee5d-db03-4dda-874b-95020bd5b398>
- Olivares, G. (2017). El uso de estrategias para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de segundo semestre de bachillerato del CECyTE Tecamachalco. [Tesis de Maestría.Universidad Iberoamericana Puebla].<https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/3343/Olivares%20Oropeza%20Gonzalo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orosz, A., Ortega Auquilla, D. P., Monzón, M., & Sarango Solano, F. E. (2018). El aprendizaje activo para las clases de inglés como lengua extranjera. [chrome-http://201.159.222.12:8080/bitstream/56000/451/3/cuadernos%20de%20P.E.%203.pdf](http://201.159.222.12:8080/bitstream/56000/451/3/cuadernos%20de%20P.E.%203.pdf)
- Palencia, J. (2018). Propuesta didáctica activa para la enseñanza del idioma inglés en la básica secundaria de la institución educativa liceo Joaquín F Vélez del municipio de Magangué bolívar. <https://orcid.org/0009-0006-3927-4967>
- Pereira, K., Mendes, C., Ribeiro, S., & Gomes, D. (2023). O impacto de métodos ativos no ensino de Química para alunos da EJA. *Revista de Educação Popular*, 22(2), 128–149. <https://doi.org/10.14393/rep-2023-68834>
- Prado, C., & de Gois, G. (2018). Os Métodos Ativos De Ensino Aplicados Pelo Professor Exemplar De Joseph Lowman Como Instrumentos Potencializadores Na Aprendizagem Do Ensino Jurídico. *Revista de Pesquisa e Educação Jurídica*, 4(2), 1–17.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=134681969&lang=es&site=ehost-live>.

Rodríguez, L. (2015). Diseño de una metodología m-learning para el aprendizaje del idioma inglés. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118741>

Safitri, R. (2023). The Use of Active Learning Method in Teaching English Speaking Skill. Journal of Education, STIE STIESTEKOM. <https://journal.stiestekom.ac.id/index.php/Education/article/download/284/267/913>

Sánchez, N., González, M., Bueno, B., Lugo, M., y González, D.(2016). Desarrollo de la expresión oral en el inglés con fines específicos en la carrera Medicina. *Humanidades Médicas*, 16(2), 285-300. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=66923>

Sanjana T.,Arcana ,H.y Akkamahadevi, M. (2018). Autoestudio: un enfoque de aprendizaje activo. Actas - Quinta Conferencia Internacional IEEE sobre MOOC, Innovación y Tecnología en la Educación, MITE 201715(2)115-112.0.1109/MITE.2017.00026.

Tipmontree, S., y Tasanameelarp, A. (2018). The effects of role-playing simulation activities on the improvement of efl students' business English oral communication. *Journal of Asia TEFL*, 15(3), 735. <https://www.proquest.com/openview/8974f9b90ffa104316196e861c8c4757/1?cbl=4424407&pq-origsite=gscholar>

Troitiño , D., y Hernández , A. (2015). Propuesta de actividades para el desarrollo de la expresión oral en inglés en la Escuela de Energía y Minas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 4-12.

Vergara, A., y Perdomo, M. (2017). Fortalecimiento de la expresión oral y escrita en inglés a través de un andamiaje de escritura creativa colaborativa: un estudio de diseño desde la cognición distribuida. *Forma y función*, 30(1), 117-155.

- Xiaojing, F. (2019). Application of interactive teaching approach to oral English teaching in junior middle schools. *Studies in Literature and Language*, 19(2), 94-100.
- Yang, Y. (2018). Study on the construction of multimodal interactive oral English teaching model. *Open Journal of Modern Linguistics*, 8(04), 137.
- Zambrano, G. y Mendoza, R. (2018). Influencia del método B-learning en la enseñanza-aprendizaje del inglés en la comunidad educativa de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 255-262.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202018000100255&script=sci_arttext

Anexos y apéndices

1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
Variable Independiente: Método Activo	El método activo es un enfoque pedagógico que promueve la participación activa y directa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje (De Carvalho et al,2016).	Implementación de estrategias y actividades donde los estudiantes participan activamente en el desarrollo de competencias a través de métodos como ABP y MdC.	Justificación Competencias Estrategias metodológicas Materiales educativos y otros recursos Sesiones de aprendizaje	Responde al porque se elabora el programa Responde al para que del programa Tiene relevancia social –educativa Pensamiento crítico, trabajo cooperativo y colaborativo Resuelve tareas basados con metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) Método del Caso (MdC) Enseñanza por proyectos		Ordinal

Variable Dependiente:			• Pronunciación • Vocabulario Gramática Fluidez	La pronunciación del estudiante es clara y precisa El vocabulario utilizado por el estudiante es variado y adecuado Comete el estudiante errores gramaticales durante su expresión oral El discurso del estudiante es fluido, sin pausas o interrupciones prolongadas?	Part One: Describe The Picture Part Two: Look At The Clocks And Say The Time Part Three: Describe Bart's Family	Ordinal
Expresión Oral	Expresión oral se refiere a la capacidad de transmitir ideas, pensamientos, emociones y mensajes de manera clara, coherente y efectiva a través de la pronunciación y la articulación de palabras y frases en un idioma específico (Carrera,2015).	Evaluación de la capacidad del estudiante para expresar ideas y emociones de manera coherente y clara durante las actividades de clase.				

2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿De qué manera la aplicación del Método Activo influyó en el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes de primer año de secundaria de la en la Institucion educativa N° 88015 Edith Weed Davis, 2024?	Método activo	Objetivo general Determinar la influencia del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria en la Institución Educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024.	Hipótesis General Existe una influencia significativa del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en estudiantes de primer año de secundaria en la Institucion educativa N° 88015 Edith Weed Davis, 2024.	Tipo de Investigación: Aplicada Diseño de Investigación: Cuasi experimental Población y Muestra: Se trabajó con la totalidad de la población que corresponde a una cantidad de 49 estudiantes Técnica e Instrumento de recolección de datos: Observación Ficha de evaluación de expresión Oral
	Expresión oral	Objetivos Específicos -Establecer el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria Institucion Educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024, antes de aplicar el Programa Método Activo. -Identificar el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria Institucion Educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024, después de aplicar el Programa Método Activo. -Comparar el nivel de aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de primer año de secundaria Institucion Educativa 88015 Edith Weed Davis - Chimbote, 2024, antes y después de aplicar el Programa Método Activo. -Comparar estadísticamente la influencia significativa del Método Activo en el aprendizaje de la expresión oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. N.º 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024		

3. Instrumento de recolección de datos.

PROGRAMA

Propuesta de Intervención Pedagógica

1. Denominación: Método Activo y Producción Oral

2. Justificación:

La implementación del Método Activo y enfoques centrados en la producción oral se justifica por su capacidad para promover una participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, lo que favorece el desarrollo de habilidades comunicativas en inglés. Este enfoque pedagógico permite a los estudiantes involucrarse de manera práctica y significativa en situaciones de comunicación reales, lo que facilita la internalización de estructuras lingüísticas y el desarrollo de la fluidez oral.

3. Objetivos:

Al término del Programa, se espera lograr los siguientes objetivos:

Mejorar el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes de primer año de secundaria.

Fomentar la confianza y la motivación de los estudiantes para participar activamente en conversaciones en inglés.

Incrementar la fluidez y precisión en la producción oral de los estudiantes.

Facilitar la aplicación de estructuras lingüísticas aprendidas en situaciones comunicativas auténticas.

4. Estrategias metodológicas:

Aprendizaje basado en proyectos: Los estudiantes trabajarán en proyectos que requieran la aplicación de habilidades lingüísticas en situaciones reales.

Aprendizaje cooperativo: Se fomentará el trabajo en grupos pequeños para practicar la comunicación oral y resolver tareas lingüísticas de manera colaborativa.

Simulaciones y role-playing: Los estudiantes participarán en actividades que simulen situaciones cotidianas y profesionales donde deben utilizar el inglés oral.

Uso de tecnología: Se emplearán recursos digitales como aplicaciones y plataformas en línea para practicar la pronunciación, escuchar modelos de habla y realizar actividades interactivas.

5. Materiales y otros recursos didácticos:

- ✓ Libros de texto y material audiovisual.
- ✓ Grabaciones de audio y video.
- ✓ Recursos digitales (aplicaciones, programas informáticos, plataformas en línea).
- ✓ Material impreso para actividades prácticas (hojas de trabajo, tarjetas de vocabulario, etc.).

6. Actividades-sesiones:

- ✓ Sesiones de práctica de conversación dirigida.
- ✓ Juegos de roles y dramatizaciones.
- ✓ Debates y discusiones en grupo.
- ✓ Presentaciones orales individuales y en equipo.
- ✓ Ejercicios de pronunciación y entonación.
- ✓ Trabajo en proyectos colaborativos.

7. Cronograma:

El programa se llevará a cabo durante un período de tiempo del estudio, con sesiones regulares programadas a lo largo del año escolar. Se asignarán actividades específicas para cada sesión, con evaluaciones periódicas para monitorear el progreso de los estudiantes.

8. Presupuesto:

El presupuesto estará destinado principalmente a la adquisición de materiales didácticos, recursos tecnológicos y posibles capacitaciones para los docentes. Se deberá elaborar un presupuesto detallado que incluya todos los gastos previstos durante la implementación del programa.

9. Evaluación:

La evaluación del programa se realizará de manera continua y formativa, mediante la observación del desempeño de los estudiantes en actividades prácticas, la revisión de sus producciones orales y la aplicación de pruebas específicas de expresión oral. Además, se llevarán a cabo encuestas de satisfacción y autoevaluaciones para recabar la retroalimentación de los estudiantes sobre su experiencia de aprendizaje.

RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA COMPETENCIA ORAL

Student:

Teacher: Lic. Giselle Pérez B.

Criterios o categorías de evaluación	Excelente (4)	Buen trabajo (3)	Aceptable (2)	Necesita Mejorar (1)	Puntaje Otorgado
Fluidez	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad. Las pausas que realiza al conversar no distorsionan la claridad del mensaje.	Se expresa con dificultad. El mensaje no se entiende.	No se expresa correctamente. No hay espontaneidad. Las pausas que se realiza al conversar distorsionan la claridad del mensaje.	
Contenido y Vocabulario	Habla sobre el tema indicado. Aporta nuevas ideas. Utiliza vocabulario apropiado para expresar sus ideas. Explica los nuevos conceptos.	Aunque habla sobre el tema, indicado no aporta nuevas ideas. Utiliza vocabulario apropiado la mayoría de las veces en forma correcta. Explica los nuevos conceptos, pero no siempre de forma correcta.	Se limita a comentar sus ideas. No usa vocabulario apropiado lo cual indica que no conoce el significado de algunos términos. Explica los nuevos conceptos.	Lo aportado no está relacionado con el tema indicado. No usa vocabulario apropiado lo cual no puede explicar conceptos.	
Gramática	Utiliza las estructuras gramaticales sin error. Se aventura a utilizar estructuras no estudiadas en clase.	Frecuentemente, utiliza las estructuras gramaticales, con errores que no afectan el mensaje.	La mayoría de las veces utiliza estructuras gramaticales, los errores afectan el mensaje.	El uso que le da a las estructuras indica que no conoce su aplicación.	
Pronunciación	Habla claro. Casi no comete errores de pronunciación. Aplica las reglas de pronunciación estudiadas	Habla claro. Comete errores de pronunciación que no afectan la claridad del mensaje.	La mayoría de las veces habla claro. Los errores de pronunciación que comete afectan muy poco la claridad del mensaje.	No habla claro y comete errores de pronunciación que afectan la claridad del mensaje.	

Cartilla de Evaluación (Ítems)

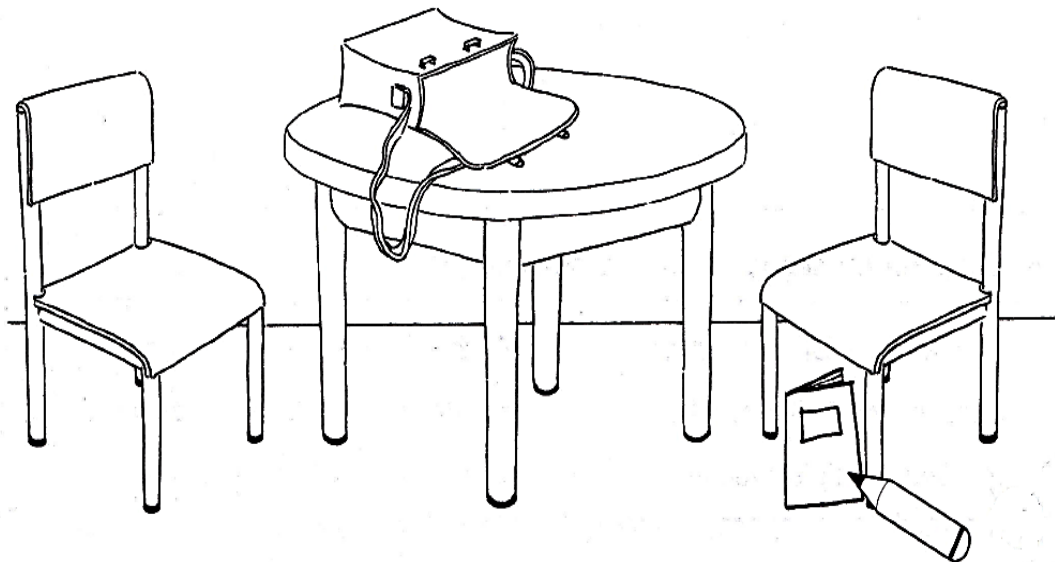
Name: -----

Purpose: To assess students' ability to express ideas clearly and coherently in English, using a variety of vocabulary, correct pronunciation, and fluency in speech. This evaluation aims to identify both strengths and areas for improvement in students' oral competence.

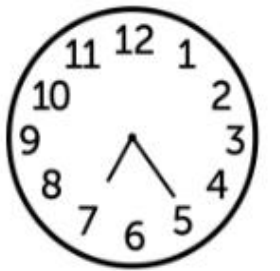
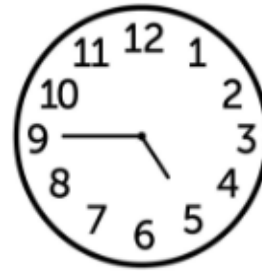
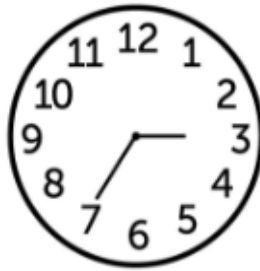
Objective: To develop students' ability to communicate effectively in English, promoting precise vocabulary usage, correct pronunciation, and natural fluency in speech.

Instructions: Please follow the teacher's instructions below.

PART ONE: Describe the picture



PART TWO: Look at the clocks and say the time



PART THREE:

Describe Bart's family.

THE SIMPSONS



ABRAHAM



MONA



CLANCY



JACKIE



HERB



HOMER



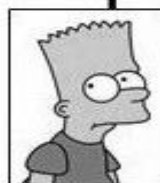
MARGE



PATTY



SELMA



BART



LISA



MAGGIE



LING

4. Evaluación de Juicio de expertos

Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Lady Liliana Untal Escobedo
Fecha: 05/07/2024 Especialidad: Magister en didáctica en idiomas extranjeros
Nombre del instrumento evaluado: Escala Valorativa -Comprensión oral
Autor del instrumento: Pérez Baca Giselle Yoselin

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“MÉTODO ACTIVO Y EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 88015 EDITH WEED DAVIS – CHIMBOTE, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					108	76
Sumatoria Total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{184} = \boxed{0.92}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del ExpertoGrado
AcadémicoDNI.41030230

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Ross Mery Piña Huilla*

Fecha: *05/07/2024*

Especialidad: *Gestión educativa y docencia universitaria*

Nombre del instrumento evaluado: *Escala Valorativa -Comprensión oral*

Autor del instrumento: *Gómez Baca Giselle Yoselin*

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“MÉTODO ACTIVO Y EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 88015 EDITH WEED DAVIS – CHIMBOTE, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial						190
Sumatoria Total		190				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total ÷0.005)		0.95				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{190} = \boxed{0.95}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del Experto Grado
Académico DNI. 40886495

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Gina Evelyn Soplopucó Rivas

Fecha: 05/07/2024

Especialidad: Magíster en didáctica en idiomas extranjeros

Nombre del instrumento evaluado: Escala Valorativa -Comprensión oral

Autor del instrumento: Pérez Baca Giselle Yoselin

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“MÉTODO ACTIVO Y EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 88015 EDITH WEED DAVIS – CHIMBOTE, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teorico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
Sumatoria parcial				16	136	
Sumatoria Total		152				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.76				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de
Validez**

$$152 = 0.76$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del Experto Grado
Académico DNI. 44309723

5.Base de datos

Alumnos	GRUPO CONTROL										AIUMNOS		GRUPO EXPERIMENTAL									
	PRETEST						POSTEST						PRETEST					POSTES				
	Fluidez	Contenido y Vocabulario	Gramática	Pronunciación	Σ		Fluidez	Contenido y Vocabulario	Gramática	Pronunciación	Σ	Alumnos	Fluidez	Contenido y Vocabulario	Gramática	Pronunciación	Σ	Fluidez	Contenido y Vocabulario	Gramática	Pronunciación	Σ
1	2	1	1	1	5	2	2	1	1	6	1	1	2	1	2	6	3	3	2	2	10	
2	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	2	1	1	2	2	6	2	4	5	5	16	
3	1	2	2	1	6	2	2	1	2	7	3	2	2	1	2	7	5	4	5	3	17	
4	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	4	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	
5	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	5	2	2	1	2	7	3	3	4	3	13	
6	2	1	1	1	5	2	2	1	2	7	6	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	
7	1	2	1	1	5	2	1	1	1	5	7	1	2	2	2	7	3	3	4	3	13	
8	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	8	2	2	1	2	7	3	4	5	4	16	
9	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	9	2	2	3	3	10	4	5	5	5	19	
10	2	1	2	1	6	2	2	3	3	10	10	1	2	2	2	7	4	3	3	5	15	
11	2	2	1	2	7	2	2	1	1	6	11	2	2	2	2	8	5	4	4	3	16	
12	2	1	2	3	8	2	2	1	2	7	12	2	1	2	1	6	4	5	5	2	16	
13	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	13	2	2	2	2	8	4	5	2	5	16	
14	1	2	1	2	6	2	2	2	3	9	14	2	1	2	2	7	3	3	3	3	12	
15	2	1	1	1	5	2	2	1	2	7	15	2	2	2	2	8	4	4	4	4	16	
16	2	2	3	1	8	3	3	3	3	12	16	2	1	2	2	7	4	4	4	4	16	
17	2	2	1	1	6	2	2	3	2	9	17	1	1	2	1	5	3	4	4	4	15	
18	2	2	3	2	9	2	4	3	3	12	18	2	2	2	1	7	3	3	3	4	13	
19	2	2	1	2	7	2	2	3	3	10	19	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	
20	2	2	2	1	7	2	2	3	2	9	20	2	2	2	1	7	4	4	4	4	16	

21	1	2	1	2	6	2	2	1	1	6	21	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6
22	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	22	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8
23	2	2	2	3	9	4	3	3	3	13	23	2	2	2	2	8	4	4	4	4	16
											24	2	2	3	1	8	3	3	3	3	12
											25	2	2	1	2	7	4	4	4	4	16
											26	2	2	2	2	8	4	4	3	4	15

6. Constancia de autorización y aplicación del instrumento de investigación en la institución.



Ministerio de Educación
REPÚBLICA DEL PERÚ

Institución Educativa N° 88015
"EDITH WEED DAVIS"
Fundado el 09 de Noviembre de 1973 R.Z.N°0247



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Alto Perú 17 de octubre del 2025.

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO
DE INVESTIGACION**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°88015 "EDITH WEED DAVIS"
DEL A.H. ALTO PERÚ-CHIMBOTE.

HACE CONSTAR:

Que la Srta. Giselle Yoselin Pérez Baca, identificada con DNI N°44026446, Exalumna de la "Universidad Privada San Pedro", Escuela de Educación y Humanidades, especialidad Docencia e Investigación en didáctica del idioma Inglés, ha aplicado el Proyecto de Investigación titulado el Método Activo y Expresión Oral del Inglés en estudiantes del Primer año de Educación Secundaria por un periodo de un mes desde el 22/07 al 23/08 del 2024 y se tomó el tiempo pertinente para obtener los resultados adecuados, en la Institución Educativa N°88015 Edith Weed Davis.

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.



I.E. N° 88015
"EDITH WEED DAVIS"
[Signature]
Eduardo NEY LEIVA
DIRECTOR

Jr. ICA Mz N Lt. 01 A.H. ALTO PERÚ - CHIMBOTE



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Pérez Baca Giselle Yoselin		44026446	gperezbaca@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	Trabajo de Sufrancia Profesional		
☐ Grado Académico o Título Profesional		☐ Trabajo Académico	
☐ Trabajo de Investigación			
☐ Bachiller	☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☒ Maestría
☐ Doctorado			
3. Título del Documento de Investigación			
Método Activo y Expresión Oral del Inglés en la Institución Educativa 88015 Edith Weed Davis- Chimbote 2024			
4. Programa Académico			
Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en didáctica del Idioma Inglés.			
5. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público * (info:au-repo/semantic/openAccess)	☐ Acceso restringido * (info:au-repo/semantic/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. *

Lugar: Chimbote Día: 23 Mes: 03 Año: 2026



Firma

Importante:

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CO Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso B.2.
- Ley N° 20015, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y O.S. 096-2015-PCM.
- Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia de explotación, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital.
- Reservando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor otorga de segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DEG, Normas 1.2 y 6.7 que norman el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Los Acuerdos Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias permiten garantizar que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 1.2 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-REINAT 77 "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metodológicos en sus repositorios institucionales preestablecidos o de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente reconocidos por el Repositorio Digital ALCATEL a través del Repositorio ALCATEL".

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 52, num. 32.35.

Método Activo y Expresión Oral del Inglés en la Institucion
Educativa 88015 Edith Weed Davis – Chimbote, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	17%	%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.usanpedro.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	upwikies.top	1%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.uladech.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unap.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
7	neuromotricidad.es	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	1%
	Trabajo del estudiante	
10	dspace.ups.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	

12	repositorio-api.eespli.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
13	repositorio.uns.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
14	repositorio.continental.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
15	www.dspace.uce.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	

16	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
17	1library.co Fuente de Internet	<1 %
18	puertomaderoeditorial.com.ar Fuente de Internet	<1 %
19	editorialmarcaribe.es Fuente de Internet	<1 %
20	revistainnovaeducacion.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
25	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	<1 %

Submitted to Universidad Andina del Cusco

26	Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.editorialalema.org Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

33	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	rua.ua.es Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Peruana Union Trabajo del estudiante	<1 %
37	revistas.investigacion-upelipb.com Fuente de Internet	<1 %
38	cis01.central.ucv.ro Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.uiix.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	<1 %

Trabajo del estudiante

41	www.etnomatematica.org Fuente de Internet	<1 %
42	Submitted to Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología Trabajo del estudiante	<1 %
43	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
45	Submitted to FUNIBER Trabajo del estudiante	<1 %
46	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
47	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Virtual Trabajo del estudiante	<1 %
48	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to University of Bradford Trabajo del estudiante	<1 %
50	biblioteca.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
51	recyt.fecyt.es Fuente de Internet	<1 %
52	www.dominiodelasciencias.com Fuente de Internet	<1 %

53 www.omniscens.com
Fuente de Internet

<1 %

54 Submitted to Universidad Abierta para
Adultos
Trabajo del estudiante

<1 %

55 phs.phoenix.k12.or.us
Fuente de Internet

<1 %

56 repositorio.unu.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

57 www.grafiati.com
Fuente de Internet

<1 %

58 api-repositorio.unapiquitos.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

59 digibuo.uniovi.es
Fuente de Internet

<1 %

60 dspace.unitru.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

61 koreascience.kr
Fuente de Internet

<1 %

62 publicacionescd.uleam.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

63 repositorio.unicauca.edu.co:8080
Fuente de Internet

<1 %

64 repositorio.unsch.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

65 repositorio.uta.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

66 tesis.pucp.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

67 Submitted to uncedu

Trabajo del estudiante

<1 %

68 view.genial.ly
Fuente de Internet

<1 %

69 www.apsf.org
Fuente de Internet

<1 %

70 www.colibri.udelar.edu.uy
Fuente de Internet

<1 %

71 www.slideshare.net
Fuente de Internet

<1 %