

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POS GRADO – FILIAL LIMA**



**PLAN DE ESTUDIOS Y PERFIL DEL EGRESADO DE LA
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E
INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA
DE LOS ESTUDIANTES USP 2017**

Tesis de Maestría en educación con mención en
Docencia Universitaria e Investigación
Pedagógica

AUTOR:

Bach. José Andrés MILLA FERNÁNDEZ

ASESOR:

Dr. Manuel Guzmán Palomino Márquez

NUEVO CHIMBOTE – LIMA PERÚ

2018

ÍNDICE

	Pág.
Caratula	i
Índice	ii
Lista de tablas y figuras	iv
Palabras clave	vi
Título	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Capítulo I. Introducción	1
1.1 Antecedentes y fundamentación científica	3
1.1.1 Antecedentes	3
1.1.2 Fundamentación científica	17
1.2 Justificación de la investigación	36
1.3 Problema de investigación	38
1.3.1 Problema general	38
1.3.2 Problemas específicos	39
1.4 Conceptualización y operacionalización de las variables	40
1.4.1 Plan de Estudios	40
1.4.2 Perfil de egreso	40
1.4.3 Operacionalización de las variables	41
1.5 Hipótesis	43
1.5.1 Hipótesis general	43
1.5.2 Hipótesis específicas	44

1.6 Objetivos	44
1.6.1 Objetivo general	44
1.6.2 Objetivos específicos	45
Capítulo II. Metodología	46
2.1 Tipo y diseño	46
2.2 Población y muestra	47
2.3 Técnica e instrumento de recolección de datos	48
2.4 Procesamiento y análisis de la información	51
Capítulo III. Resultados	52
Capítulo IV. Análisis y discusión	66
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	70
5.1 Conclusiones	70
5.2 Recomendaciones	71
Agradecimientos	72
Referencias	73
Apéndices	77
Apéndice A: Matriz de consistencia	78
Apéndice B: Matriz de operacionalización de las variables	80
Apéndice C: Formato de Cuestionario: Plan de estudios y Perfil del egresado	82
Apéndice D: Ficha técnica: Plan de estudios y Perfil del egresado	83
Apéndice E: Matriz de validación del instrumento de recolección de información	86
Apéndice F: Consolidado de respuestas de los estudiantes al Cuestionario Plan de estudios y Perfil del egresado	90
Apéndice G: Consolidado de frecuencia de respuestas de los estudiantes al Cuestionario Plan de estudios y Perfil del egresado	91

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Plan de estudios de la maestría en educación, mención de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro.</i>	29
Tabla 2	<i>Dimensiones, sub dimensiones e ítem del cuestionario Plan de estudios.</i>	41
Tabla 3	<i>Dimensiones, sub dimensiones e ítem del cuestionario Perfil del egresado.</i>	42
Tabla 4	<i>Valores obtenidos del cuestionario Plan de estudios y Perfil del egresado, según el juicio de expertos</i>	49
Tabla 5	<i>Escala de interpretación de juicio de expertos</i>	49
Tabla 6	<i>Calificación según escala Likert y puntuación para cada ítem</i>	50
Tabla 7	<i>Correlación entre las variables: Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017.</i>	53
Tabla 8	<i>Escala de valoración para el cuestionario Plan de estudios</i>	56
Tabla 9	<i>Resultados según la escala de valoración del cuestionario Plan de estudios considerando la frecuencia de estudiantes.</i>	56
Tabla 10	<i>Escala de valoración para el cuestionario Perfil del egresado.</i>	58
Tabla 11	<i>Resultados según la escala de valoración del cuestionario Perfil del egresado considerando la frecuencia de estudiantes.</i>	58
Tabla 12	<i>Correlación entre la Dimensión Contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017.</i>	61
Tabla 13	<i>Correlación entre la Dimensión contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017.</i>	63

Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	Modelo de acreditación los programas de estudio de educación superior universitaria	7
<i>Figura 2</i>	Modelo de acreditación institucional de educación superior universitaria	7
<i>Figura 3</i>	Malla curricular de la maestría en educación, mención de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro.	23
<i>Figura 4</i>	Número de respuestas de estudiantes de acuerdo a valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, referido al Plan de estudios de la maestría en educación, mención docencia universitaria e investigación pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes, USP 2017.	55
<i>Figura 5</i>	Porcentaje de la frecuencia de estudiantes considerando la escala de valoración del cuestionario Plan de estudios.	56
<i>Figura 6</i>	Número de respuestas de estudiantes de acuerdo a valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, referido al Perfil del egresado de la maestría en educación, mención docencia universitaria e investigación pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes, USP 2017.	58
<i>Figura 7</i>	Porcentaje de la frecuencia de estudiantes considerando la escala de valoración del cuestionario Perfil del egresado	59

Palabras Clave

Tema	Plan de estudios y el perfil de egreso
Especialidad	Educación Superior Posgrado

**PLAN DE ESTUDIOS Y PERFIL DEL EGRESADO DE LA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN DOCENCIA
UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA
DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES USP
2017**

**CURRICULUM AND PROFILE OF THE GRADUATE OF
THE MASTER'S DEGREE IN EDUCATION, MENTION
UNIVERSITY TEACHING AND PEDAGOGICAL
RESEARCH FROM THE PERSPECTIVE OF THE
STUDENTS USP 2017**

RESUMEN

La presente investigación busca establecer la relación entre el Plan de estudios y el perfil del egresado de la Maestría en educación, mención Docencia universitaria e investigación pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes de la Universidad San Pedro – Filial Lima, en el periodo 2017.

El tipo de investigación es básica, diseño descriptivo - correlacional. La población y muestra de estudio está conformada por un aula integrada por 20 estudiantes de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP – Filial Lima, los mismos que egresaron en diciembre 2017.

Con la finalidad de obtener información para desarrollar el presente trabajo se realizó la revisión bibliográfica acerca de Plan de Estudios y Perfil del egresado, así como la adaptación de un Cuestionario con 26 ítems que explora el Plan de Estudios y el Perfil del egresado validado por juicio de expertos.

Se concluye que existe relación entre el Plan de estudios y el perfil del egresado de la Maestría en educación, mención Docencia universitaria e investigación pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la Universidad San Pedro – Filial Lima, en el periodo 2017 ($r \neq 0$).

Palabras clave: Plan de estudio y Perfil del egresado.

ABSTRACT

This research seeks to establish the relationship between the curriculum and the profile of the graduate of the Master's in education, university teaching and pedagogical research from the perspective of the students of San Pedro University - Lima Branch, in the period 2017.

The type of research is basic, descriptive - correlational design. The population and sample of study is conformed by a classroom integrated by 20 students of the masters in education, mention University Teaching and Pedagogical Investigation of the USP - Filial Lima, the same ones who graduated in December 2017.

In order to obtain information to develop the present work, a bibliographic review was made about the Graduate Studies Plan and Profile, as well as the adaptation of a Questionnaire with 26 items that explores the Plan of Studies and the Profile of the graduate validated by trial of experts.

It is concluded that there is a relationship between the Plan of studies and the profile of the graduate of the Master in education, mention University teaching and pedagogical research from the perspective of the student of the San Pedro University - Lima Branch, in the period 2017 ($r \neq 0$).

Keywords: Study plan and Graduate profile.

Capítulo I. Introducción

En nuestro ámbito nacional la Ley General de Educación (Congreso de la República, 2003) establece los lineamientos generales de la Educación y del Sistema Educativo Peruano, asimismo refiere que la Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo, la misma que cuenta con Ley propia (Congreso de la República, 2014). El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia (Congreso de la República, 2006). Al respecto, el ente rector es el Ministerio de Educación de Perú, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación de Educación Superior Universitaria contempla: *la acreditación como el reconocimiento público y temporal a la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa* (SINEACE, 2016). El SINEACE también está a cargo de la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sea aplicable a la realidad nacional. Los objetivos de la acreditación son:

- ✓ Asegurar la calidad educativa en el país.
- ✓ Ser un instrumento para padres de familia y futuros estudiantes que permita realizar idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo.
- ✓ Recoger información sobre el crecimiento de la calidad educativa, a fin de llevar un registro de cómo las instituciones educativas y programas de estudios mejoran en calidad.

- ✓ Garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

El proceso de acreditación es transparente, puede ser revisada antes, durante y después de la obtención de la acreditación.

El modelo y matriz de estándares se formula con el propósito de llamar a la reflexión y promover un mayor análisis y valoración de la relación entre: qué se propone el programa de estudios o universidad, qué efectivamente realiza, qué obtiene como resultado y qué tiene que hacer para mejorar. Pretende ser una herramienta de gestión que potencie la autoevaluación, instale una práctica de mejora continua y conduzca hacia la autorregulación.

A nivel institucional, la propuesta señala que en la etapa de autoevaluación, es el propio programa de estudios el que se evalúa y compara sus resultados con los estándares de calidad, así determina su nivel de logro e implementa acciones de mejora. En la etapa de evaluación externa, una Comisión de Evaluación Externa verifica el logro de los estándares de calidad y emite la recomendación de acreditación.

Al respecto, sobre la acreditación de los programas de estudio de educación superior universitaria según el modelo referido: Gestión Estratégica, Formación integral y Soporte institucional, cuyo resultado final es la verificación del Perfil de egreso del estudiante. Permite visualizar como punto de partida a nivel de Gestión Estratégica, la Planificación del programa de estudio así como la gestión del Perfil de egreso de los estudiantes-Aseguramiento de la calidad. Dichos componentes

explícitos (Planificación del programa de estudio y Perfil de egreso) son materia de exploración teórica y práctica en la presente investigación.

Frente a ello, surge la necesidad de analizar la formación que se está impartiendo en la educación superior universitaria específicamente en posgrado, a nivel departamental, local e institucional.

Es así que, teniendo en cuenta que la Universidad San Pedro desde su creación (1993) ha venido cumpliendo un importante rol protagónico en el desarrollo económico, social y cultural del norte del Perú y actualmente con sedes en Lima entre otros departamentos, apertura y facilita el análisis de la formación que viene impartiendo en sus estudiantes. Por ello, se propone saber si la programación y la ejecución del actual Plan de Estudios apuntan a concretar los rasgos del Perfil de egreso de los estudiantes de Maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro – Filial Lima, en el periodo 2017 desde la perspectiva de los Estudiantes 2017-I, y en consecuencia, tener referentes para promover la mejora continua del servicio educativo que viene brindando la Universidad.

1.1 Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1 Antecedentes

Se realizó búsqueda literaria en bibliotecas, revistas científicas, revisión de artículos, uso de buscadores como: Google Académico y Chocrane, no se ha podido encontrar trabajos específicos y actuales relacionados a los dos temas focalizados en educación superior - posgrado, más aún se ha considerado los que tienen similitud con la investigación propuesta.

Barreno (2017) en su tesis doctoral de la Universidad Nacional Mayor San Marcos: *El plan de estudios y su relación con el nivel de formación profesional de los alumnos de la carrera de Psicología Clínica - Educativa de la Universidad Estatal de Milagro – Ecuador*, caracteriza el estado actual de la carrera Psicología Clínica - Educativa, establece la estructura, componentes y relaciones que debe poseer un Plan de Estudios con el nivel de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica - Educativa de la Universidad Estatal de Milagro. Asimismo, enfatiza que la valoración de la efectividad de los planes de estudio servirá para perfeccionar el currículo y a su vez permite conocer el nivel de calidad en el cual se encuentran los estudiantes de la carrera estudiada.

Morales (2017) realizó la investigación sobre plan de estudios y el perfil profesional del egresado de la Maestría en Agronegocios de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Agraria La Molina. Investigación cuantitativa, la metodología fue descriptiva correlacional. Se utilizaron las pruebas de contraste de Shapiro–Wilk, Chi-cuadrado y Kolmogorov–Smirnov, así como el coeficiente de correlación de Spearman y el criterio de confiabilidad Alfa de Cronbach para validar los datos recogidos en el cuestionario repetitivo, cerrado y estructurado, en una población de 77 egresados cuya muestra fue de 15. Se logró demostrar:

- Que sí existe relación entre el plan de estudios de la Maestría en Agronegocios de la UNALM, en función al perfil profesional de sus egresados que impacta favorablemente en el logro de sus conocimientos, actitudes y valores y habilidades en la comunidad.

- Se logró determinar que sí existe un alto nivel de congruencia, de continuidad y de integración del plan de estudios de la Maestría, en función al perfil profesional sus egresados.
- Respecto a los objetivos institucionales, el 60% de egresados planteó son aceptables y el 40% estuvo de acuerdo. Respecto al seguimiento de graduados, el 53.3% lo considero aceptable.
- Respecto al perfil publicado, el 93.3% afirmó es aceptable y estar de acuerdo. Respecto al perfil del profesional egresado, el 86.6% afirmó es aceptable y estar de acuerdo. Respecto al aspecto formativo, actitudinal y cognitivo del plan de estudios, los egresados los encontraron aceptables, en general.

En nuestro ámbito nacional el Ministerio de Educación de Perú es el ente rector que tiene a su cargo el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016) a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación de Educación Superior Universitaria establece: *la acreditación como el reconocimiento público y temporal a la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa*. Como señala la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”, el SINEACE *es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia*.

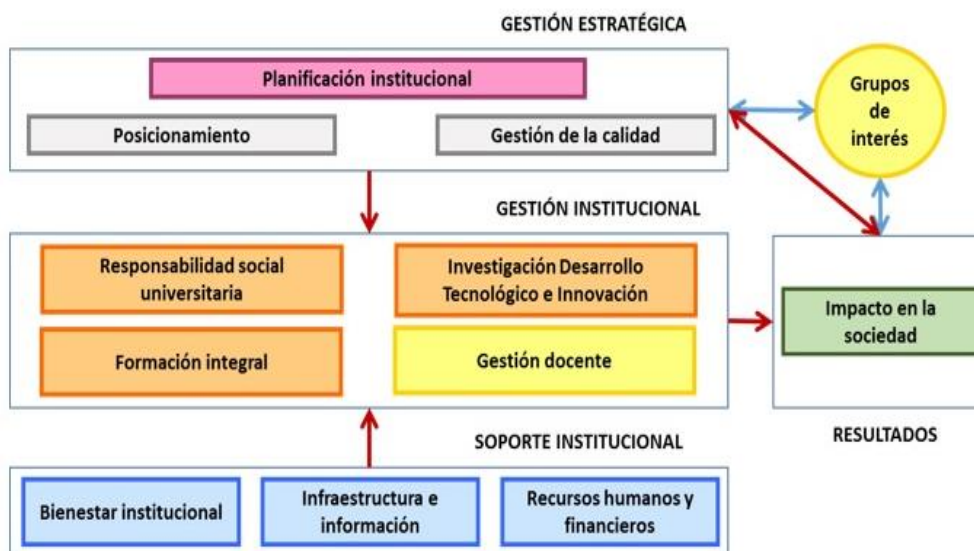
El SINEACE también está a cargo de la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sea aplicable a la realidad nacional. Los objetivos de la acreditación son:

- ✓ Asegurar la calidad educativa en el país.
- ✓ Ser un instrumento para padres de familia y futuros estudiantes que permita realizar idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo.
- ✓ Recoger información sobre el crecimiento de la calidad educativa, a fin de llevar un registro de cómo las instituciones educativas y programas de estudios mejoran en calidad.
- ✓ Garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

El proceso de acreditación es transparente, puede ser revisada antes, durante y después de la obtención de la acreditación.

El modelo y matriz de estándares se formula con el propósito de llamar a la reflexión y promover un mayor análisis y valoración de la relación entre: qué se propone el programa de estudios o universidad, qué efectivamente realiza, qué obtiene como resultado y qué tiene que hacer para mejorar. Pretende ser una herramienta de gestión que potencie la autoevaluación, instale una práctica de mejora continua y conduzca hacia la autorregulación.

Se acreditan los programas de estudio de educación superior universitaria a través del siguiente modelo (*Figura 1*).



Fuente: SINEACE (2016).

Figura 1. Modelo de acreditación los programas de estudio de educación superior universitaria.



Relación de dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios

Fuente: SINEACE (2016).

Figura 2. Modelo de acreditación institucional de educación superior universitaria.

La propuesta señala que, en la etapa de autoevaluación, es el propio programa de estudios el que se evalúa y compara sus resultados con los estándares de calidad, así determina su nivel de logro e implementa acciones de mejora.

En la etapa de evaluación externa, una Comisión de Evaluación Externa verifica el logro de los estándares de calidad y emite la recomendación de acreditación.

Al respecto, sobre la acreditación de los programas de estudio de educación superior universitaria según el modelo presentado (*Figura 2*): Gestión Estratégica, Formación integral y Soporte institucional, cuyo resultado final es la verificación del Perfil de egreso del estudiante. Permite visualizar como punto de partida a nivel de Gestión Estratégica, la Planificación del programa de estudio así como la gestión del Perfil de egreso de los estudiantes- Aseguramiento de la calidad.

Reyes (2016) en su investigación: *Elementos del currículo y perfil profesional de la escuela profesional de Ingeniería Mecánica de Fluidos de la UNMSM*, donde se propone determinar el grado de relación entre los elementos del currículo y el logro del perfil profesional del egresado concluye: *se puede evidenciar que las diversas dimensiones de los elementos del currículo como: los objetivos, contenidos, métodos, medios y materiales, e infraestructura, tienen un grado de relación con el desarrollo del perfil profesional del egresado. Se logra a través de la encuesta de opinión evaluar la manera como estos dos atributos se han manifestado en una realidad educativa.*

Ravichagua (2015) en su investigación: *Plan de estudio y su relación con la formación profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Norbert Wiener – 2014* que tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre estas variables: Plan de estudio y formación profesional. La muestra conformada por 60 estudiantes de ambos géneros que cursaban el 8vo y 9no. ciclo de la carrera profesional de Tecnología Médica. Concluyo que, la percepción que tiene los estudiantes respecto al Plan de Estudio es que esta es Media o Regular y, la percepción que tiene los estudiantes respecto a su Formación Profesional es que esta es Inadecuada. Los resultados de la investigación han reportado la existencia de una relación positiva estadísticamente significativa a un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y con un p – valor = $0.000 < 0.05$ y con un valor de rho = 0,831, lo que demuestra que los resultados pueden ser generalizados a la población de estudio.

Huamán (2014) en su investigación Plan de estudios y el perfil profesional de los alumnos de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la UNMSM en el periodo 2013-II estudio realizado en pregrado, concluye de la existencia de una correlación positiva estadísticamente significativa ($r = 0.629$) entre el plan de estudios y el perfil profesional de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de educación de la UNMSM en el periodo 2013 – II (p-valor = $0.000 < 0.01$) al 1% de significancia. No obstante, se evidencia algunos aspectos que pueden mejorarse tanto a nivel de Perfil Profesional como de Plan de Estudios.

Gonzales (2012) en su investigación: *Políticas Estatales de Formación Profesional y Formación Profesional Universitaria*, cuya muestra son cinco (05)

universidades: tres (03) nacionales y dos (02) privadas, tres carreras comunes, se entrevistó en total a 35 autoridades y 225 docentes: por universidad 3 autoridades (Decano, Director de Escuela y Coordinador de Departamento) y 15 docentes por cada carrera, afirma *que, existe una marcada tendencia a la creación de carreras por razones ajenas a las necesidades sociales, asumiendo las universidades una errada interpretación de la autonomía universitaria. Asimismo, los docentes tienen escasa participación en actividades vinculadas a la formulación de los perfiles y del currículo. Finalmente, las universidades no toman en cuenta las políticas de Estado para efectos de programar y ejecutar la formación profesional, existiendo al mismo tiempo serios defectos en la programación curricular. De lo anterior, se concluye que las universidades ignoran conscientemente las políticas de Estado en materia de formación profesional, habiendo concentrado sus esfuerzos en una competencia por captar el mercado de postulantes, dando como consecuencia baja calidad académica y escaso aporte al desarrollo del conocimiento y a la transferencia tecnológica.*

Llanos (2008) en su tesis para optar por el grado de magíster en Educación *Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hemilio Valdizán de Huánuco* concluye que existe relación entre el perfil profesional con el plan de estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación que con frecuencia la observa un 62% de los encuestados.

Su población de estudio estuvo constituida por todos los docentes de la especialidad de Biología y Química que estudiaron en la Facultad de Educación de la UNHEVAL y que en el 2007 enseñaron el área de CTA (Ciencia Tecnología

y Ambiente) en las Instituciones Educativas estatales y privadas de la ciudad de Huánuco (71 docentes).

Para la recolección de datos, elaboró cuatro encuestas de alternativas múltiples tipo Likert: dos dirigidos a los docentes egresados en la especialidad de Biología y Química de la Escuela académico profesional de educación secundaria de la Facultad de Educación, de la UNHEVAL y que trabajan como profesores de CTA, en las Instituciones educativas de la localidad de Huánuco, una tercera encuesta dirigida a sus respectivos alumnos, y la cuarta encuesta dirigido a los directores de las Instituciones educativas ya mencionadas.

Al finalizar su investigación recomienda lo siguiente:

- El plan de estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL debe ser elaborado teniendo en cuenta las características de los estudiantes valdizanos.
- Es conveniente que todos los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL conozcan el perfil profesional y el plan de estudios a fin de que se sientan identificados con ellos.
- Resulta relevante ampliar y profundizar la investigación aquí expuesta puesto que las variables consideradas son importantes para conocer, evaluar y mejorar el nivel académico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVA.

Quiroz (2015) desarrolló la investigación *El perfil del egresado de la carrera profesional de telecomunicaciones e informática de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" y el estándar académico del empleador*; de

tipo descriptivo correlacional entre el perfil del egresado y el estándar académico del empleador, con un nivel de validez y confiabilidad excelente de los instrumentos, asimismo confirmación de los datos a nivel descriptivo muy bueno y con una distribución normal. A un nivel de confianza del 95%, se concluye que existe relación significativa entre la formación general del egresado de la carrera profesional de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle y el estándar académico del empleador. Según la prueba de Pearson existe una correlación positiva media y el valor de significancia obtenido fue de $p=0,011 < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Una de las recomendaciones presentadas, para el ámbito de la Escuela Profesional de Electrónica y Telecomunicaciones: reformular la dimensión de formación pedagógica del perfil profesional en concordancia a las competencias definidas en el Marco de Desempeño docente y, redefinir la dimensión de formación en la especialidad del perfil profesional a partir del análisis prospectivo del desarrollo de las telecomunicaciones e informática.

Rubin de Celis (2013) desarrolló la investigación *El currículo de la facultad de ciencias forestales de la universidad nacional agraria la molina y su relación con el perfil del egresado forestal*, donde se propuso encontrar la relación entre el perfil del egresado Forestal y los cursos (en base a la sumilla de estos) para el actual currículo vigente desde el 1993 con una reactualización en el 2003. El trabajo de investigación propone una metodología novedosa que ayuda a integrar características del currículo y del perfil del egresado Forestal y cuantificar su similitud o disimilitud, dando como resultado una autoevaluación y una alternativa de mejora continua en la carrera. Plantea recomendaciones -entre otras-

que las características del Egresado Forestal son el eje y soporte del Currículo Forestal, es por esto que se debe evaluar si para esta época las características deben ser las mismas o diferentes, teniendo siempre en cuenta a los agentes de la Educación Superior como son: los estudiantes, los docentes, los Administrativos, los egresados y la empresa; esto ayudara a que todos los cursos y sus respectivas sumillas se alienen a lo que la Facultad desea con sus egresados Forestales y que los agentes educativos estén concientes de esto. Otra recomendación mencionada es que, la comisión curricular debe tener la potestad de sugerir cambios del perfil del egresado forestal regularmente mediante técnicas e investigación educativa, es necesario un plan curricular articulado de mejor manera con las necesidades de los diferentes agentes educativos.

Seclén (2013) investiga el perfil de los estudiantes de las nuevas universidades privadas en Lima: el caso de la Universidad César Vallejo, refiere que lo encontrado en el perfil del estudiante de las nuevas universidades privadas, es que el anhelo de obtener conocimiento ha dejado su lugar al ideal de una capacitación práctica, que permita tener un rápido acceso al mercado laboral. Tras haberse consolidado el proceso de liberalización de la educación a través de la creación de universidades con fines de lucro, y tal como el discurso del éxito lo plantea, los jóvenes que fueron entrevistados parecen valorar mucho más estar preparados para una inserción laboral rápida, eficiente y rentable. Asimismo, menciona que los empresarios parecen consolidar tal idea en cuanto reportan que la experiencia laboral, expresada en las prácticas profesionales, es el principal factor que influye para contratar a un recién egresado universitario. Influye, en menor medida, la juventud del egresado, la cual es valorada positivamente. Así

también, diverge si los cinco años de universidad influyen positivamente en las trayectorias de vida profesional de los estudiantes o solo los capacitan para un mercado laboral que demanda trabajadores no especializados. Conviene concluir, entonces, que en el intento de indagar a dónde van los que quieren salir adelante, existe la certeza de que esto efectivamente sucede, pero también la duda sobre si este avance es suficiente para un contexto progresivamente más desigual.

Finalmente, expresa: *¿A dónde van los que quieren salir adelante? Pues probablemente hacia una movilidad social no necesariamente ascendente, hacia un contexto donde los altos niveles de especialización todavía parecen ajenos a la formación impartida, pero donde el mito de la educación, el cual ha acompañado los procesos sociales de nuestro país durante la segunda mitad del siglo XX, expresa su renovada e intensa vigencia. Individualistas, pragmáticos, pero empeñosos en alcanzar su idea del éxito. Ahí van, pues, los que quieren salir adelante.*

Tezén (2011) en su investigación *Las nuevas tecnologías de información y comunicación en la eficacia de la formación profesional universitaria* para optar por el grado de doctor realiza una investigación descriptiva, evaluativa, ex post facto y correlacional. La población seleccionada para el estudio estuvo constituida por los estudiantes de las carreras profesionales de ciencias administrativas y de ingeniería, tanto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos como de la Universidad Nacional del Callao (2663). La muestra determinada es no probabilístico y por cuotas, formado por sub grupos poblacionales tomando como base las características comunes de la población.

Al encuestar a los egresados se obtiene la siguiente información:

- Solo un 2 % cree que las asignaturas que ha llevado en su formación profesional responden a las exigencias de capacitación en manejo de TIC que requiere el mercado laboral, un 73 % medianamente y un 25 % insuficiente. Lo que significa un problema serio en la formación profesional, por lo que las escuelas profesionales debe realizar un gran esfuerzo para revertir el problema planteado en la formación profesional y lo que exige el mercado laboral.
- Solo el 2% opinan que los contenidos de las asignaturas responden a los objetivos de formación profesional, el 53 % los que opinan que los contenidos responden en un 75 %, 36 % los que opinan que los contenidos responden a los objetivos en un 50 % y finalmente el 9 % los que opinan que los contenidos responden a los objetivos en menos del 50 %. Como se observa en general un porcentaje considerable (45 %) opinan desfavorablemente, hecho que debe ser tomado en consideración.
- El 21 % opinan que las sumillas de las asignaturas responden a los rasgos o características del perfil profesional, 24 % opinan que no hay una correspondencia y el 55 % responden que las sumillas no responden, lo que es congruente con lo observado en los mapas curriculares analizados.
- El 76 % de los encuestados respondieron, que al finalizar su carrera, no estar capacitados para realizar funciones propias de su carrera utilizando TIC y solamente el 24 % respondieron afirmativamente, por lo que en una reestructuración curricular debe considerarse estas apreciaciones de los usuarios del servicio educativo.
- El 21 % opinan que la formación profesional responde a una planificación estratégica, táctica y operacional, el 24 % opinan que la formación profesional

no responde a una planificación estratégica, táctica y operacional y el 55 % responden que la formación profesional no se conoce o en nada responde a una planificación estratégica, táctica y operacional. Por lo tanto, estas opiniones deben tomarse en cuenta en un plan de mejora.

- Un 85% que opinan que su formación profesional no responde a un estudio de demanda social. Esta situación debe preocupar y ser considerada en cualquier intento de reforma curricular.

Soria (2010) investigó *La ejecución curricular y la calidad académica de los estudiantes del departamento de electrónica y telecomunicaciones de la Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle" durante el 2008 y 2009*, planteó como objetivos demostrar la relación significativa entre la ejecución curricular (en tres dimensiones: enseñanza-aprendizaje, desempeño docente e infraestructura y equipamiento) y la calidad académica de los estudiantes (en dos niveles: resultados oficiales de actas 2008 y 2009 y aplicación del Test básico de especialidad 2010). Concluye en fundamentales similitudes acerca del papel de los docentes como de la infraestructura y equipamiento relativamente moderno y actualizado. Entre una de las recomendaciones presenta, que se debe establecer los indicadores propuestos en la presente investigación para continuar el seguimiento de la ejecución curricular y también, el seguimiento en las respuestas que puedan recogerse de los estudiantes de ambas especialidades.

1.1.2 Fundamentación científica

1.1.2.1 Plan de estudios

Latorre (2014) refiere que el *Diseño curricular en un documento escrito y elaborado con la finalidad de orientar la práctica educativa en el ámbito de los centros educativos. Incluye los distintos elementos (componentes) del curriculum secuenciados en la propuesta formativa: Objetivos-metas-fines, Contenidos, Secuencia de contenidos, Metodología, Selección de materiales educativos y, Criterios de evaluación.*

Asimismo, señala que la estructura y diseño curricular, al establecer relaciones entre los componentes de un proceso educativo, están relacionadas con:

- La identificación de los propósitos-fines de formación, acordes con un diagnóstico de necesidades, intereses y expectativas de los sujetos de una determinada comunidad educativa y con una filosofía institucional.
- La selección, organización y distribución de los contenidos de la cultura, que siendo pertinentes con los propósitos-fines, podrán generar las competencias que se desean alcanzar.
- La identificación de principios pedagógicos y estrategias didácticas para desarrollar actividades que permitan alcanzar los propósitos de formación.
- La identificación de criterios, indicadores, técnicas e instrumentos para evaluar los propósitos-fines de formación.

En consecuencia, las distintas formas de estructurar los componentes -del curriculum- dan lugar al Plan de estudio, entendido como la representación de las

relaciones entre los contenidos y los demás componentes de un proceso educativo. También menciona que, *por lo general el Plan de estudios se reduce a dar cuenta de los contenidos que permite obtener los propósitos de formación, sin establecer las relaciones con los otros componentes que se dan por supuestos y ya programados de una vez por todas.*

Al respecto, la modificación de los planes de estudios en la Pontificia Universidad Católica del Perú es considerado un proceso que desarrolla actividades académicas y administrativas que se realiza de manera frecuente y cada semestre para actualizar los planes de estudios de los diferentes programas y mantenerlos, de esta manera, en un nivel adecuado y con las competencias requeridas para formar profesionales acorde a las necesidades de la sociedad. La modificación de planes de estudios es en gran parte una actividad académica, asimismo, desarrolla actividades administrativas y de gestión encargadas de anticipar, evaluar y verificar la adecuada asignación de los planes de estudios modificados en los alumnos. Asimismo, los planes de estudios (documentos dinámicos y flexibles) son susceptibles de experimentar cambios o modificaciones; estas modificaciones van a continuar a lo largo de la vida de una especialidad, a fin de adecuarse y estar actualizados. Por ello, debemos estar preparados para poder enfrentar dichas modificaciones y que las asignaciones de planes de estudios modificados generen el menor impacto en los alumnos (Meneses, 2017).

Evaluación del plan de estudios.

Los planes de estudio responden a un conjunto de decisiones adoptadas en un momento determinado y en función de una serie de aspectos evidentemente

variables como son las necesidades por parte de la sociedad y de las personas, y la dinámica científica y tecnológica.

Dicho documento institucional, por su naturaleza y sentido están destinados a ser revisados periódicamente por ello toda propuesta curricular debe prever su evaluación. El hecho de que los planes de estudio deban ser modificados cada cierto tiempo no responde a un capricho de los dirigentes de turno ni a la casualidad, sino que es producto de reajustes introducidos de acuerdo con la evaluación de su funcionalidad y adecuación al contexto.

Lo ideal sería que se articule un sistema de seguimiento del nuevo plan y que como resultado de dicho seguimiento, estemos en condiciones de poder conocer adecuadamente cómo se va desarrollando su puesta en marcha y sus resultados aunque estos sean parciales.

La Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile en su implementación del Modelo Educativo ha tenido un especial énfasis en la planificación, construcción y actualización del plan de estudios de cada carrera, con lo cual se establecen los propósitos de los programas de estudio y se alinean las asignaturas al respectivo perfil de egreso. Para incorporarse al rediseño curricular, las carreras desarrollan un proceso de autoevaluación, en el cual reúne y analiza información sobre sí misma a partir de criterios y patrones de evaluación predefinidos, con el fin de asegurar la pertinencia del perfil de egreso y la consistencia entre éste y el plan de estudio (UTEM, 2017).

Errores frecuentes en la construcción del plan de estudios.

La Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile señala algunos particulares errores que se producen en la elaboración del plan de estudios (UTEM, 2017):

- Incluir actividades formativas por razones “históricas”, es decir, porque “siempre ha existido la asignatura” en la malla de la carrera en estudio. Relacionado con este error, los docentes proponen a veces cursos que se encuentran en otros planes de estudio similares de carreras tradicionales.
- Incluir cursos porque se dispone del docente. A su vez, excluir otros cursos porque se carece, en ese momento, del profesor adecuado.
- Negociar los cursos para acomodar las cargas docentes.
- Recargar los cursos y los planes de estudio, con el fin de abarcar todo el conocimiento existente en el área. No olvidar el desarrollo acelerado del conocimiento.
- Olvidarse de las competencias, en términos integrados, a las que contribuye una actividad académica formativa, definiendo aquella solamente en términos de los contenidos cognitivos que involucra.

Zabalza (2003) respecto al Plan de estudios propone 4 tipos de contenidos formativos. Dos de ellos lo denomina “esfera de la formación general”, y los otros dos a la esfera de la “formación profesional”: Contenidos culturales generales, Contenidos formativos generales e inespecíficos, Contenidos formativos disciplinares (I): disciplinas generales, Contenidos formativos disciplinares (II): disciplinas especializadas y, el practicum.

Plan de estudios de la mención de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro 2017.

La Sección de Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro forma profesionales competentes en docencia universitaria e investigación pedagógica que aplican los aportes de la didáctica en la planificación e implementación del proceso metodológico para conducir el proceso de aprendizaje y su evaluación.

Utiliza la metodología de la investigación científica para la realización de proyectos científicos con enfoques cuantitativos - cualitativos para resolver problemas educativos en docencia o investigación.

A) Investigación

- Metodología de Investigación científica
- Tesis I
- Tesis II
- Tesis III

B) Formación Académica y Científica

- Pedagogía
- Teoría y diseño curricular
- Didáctica y metodología universitaria
- Evaluación educativa
- Bases fisiológicas del aprendizaje

C) Cultura General

- Ética Profesional

La formación en maestría abarca dos semestres académicos. Cada uno de ellos comprende el desarrollo de 5 asignaturas (Tabla 1). Los cursos de investigación están orientados a profundizar el conocimiento de la investigación para diseñar y desarrollar la Tesis para obtener el grado de Maestría (Figura 3).

Tabla 1:

Plan de estudios de la maestría en educación, mención de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro.

Cód.	Asignatura	Créd.	HT	HP	TH	Prerrequisito
I Semestre Académico						
101	Metodología de la investigación científica	04	32	64	96	
102	Pedagogía.	04	32	64	96	
103	Teoría y diseño del currículo.	04	32	64	96	
104	Bases Fisiológicas del aprendizaje	04	32	64	96	
105	Tesis I	06	32	128	160	101
SUB TOTAL		22	160	384	544	
II Semestre Académico						
201	Tesis II	06	32	128	228	105
202	Didáctica y Metodología Universitaria	04	32	64	96	
203	Evaluación Educativa	04	32	64	96	
204	Ética Profesional	04	32	64	96	
205	Tesis III	08	32	192	224	201
SUB TOTAL		26	160	512	672	
TOTAL		48	320	896	1216	

Fuente: Coordinación de Pos grado de la Universidad San Pedro, Filial Lima 2017



Fuente: Coordinación de Pos grado de la Universidad San Pedro, Filial Lima 2017

Figura 3. Malla curricular de la maestría en educación, mención de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro.

Análisis de las sumillas del Plan de Estudios de la especialidad.

El análisis del plan de estudio es importante ya que encontramos los propósitos de la mención, objetivos, contenidos y criterios de evaluación; todos estos aspectos son lo que guían la ejecución del curso y, por tanto, apuntan hacia la concreción de los rasgos del Perfil del egresado.

A continuación se pasa a describir todos los cursos del mismo año lectivo (2017), se tiene en cuenta la sumilla de los cursos, los propósitos del curso, objetivos, contenidos y criterios de evaluación.

Primer Semestre Académico

101. Metodología de la investigación científica (05 semanas)

La asignatura de Metodología de la Investigación es de carácter teórico-práctico, busca que el participante fundamente el conocimiento científico y carácter de la ciencia, ubicando las ciencias de la educación; valore la Epistemología de la educación y la teoría del conocimiento, a fin de que pueda asumir un paradigma metodológico para su investigación científica; descubra las etapas del proceso de la investigación científica, los enfoques de investigación, así como los distintos medios de comunicación científica. Concluye con la sustentación de un anteproyecto de su posible tema de investigación de un problema de su entorno educativo.

102. Pedagogía

Esta asignatura es de naturaleza teórico-práctica. Comprende dos partes: la primera aborda sobre las teorías de la educación a través de la historia, así como el objeto de estudio de la Pedagogía con sus respectivos enfoques, las corrientes psicopedagógicas del aprendizaje. La segunda parte desarrolla las Ciencias de la Educación y la Pedagogía, los problemas fundamentales de la Pedagogía y sus métodos de estudio. Concluye con la sustentación de una monografía donde aplica el curso en la solución de un problema pedagógico de su entorno laboral.

103. Teoría y diseño del currículo

Es una asignatura de naturaleza teórico-práctica, abarca dos partes; en la primera desarrolla la teoría curricular que tiene como objeto de estudio la naturaleza, características, concepciones, enfoques y modelos curriculares; en la segunda se aborda sobre el diseño curricular, la estructura y el proceso de construcción del diseño del currículo de educación básica o educación superior, a fin de diseñar o rediseñar el currículo de su nivel y/o especialidad. Operativiza el currículo, la programación curricular y elaboración del sílabo de una asignatura. Investiga en la literatura científica sobre el currículo por competencias. Concluye con la sustentación de una monografía donde aplica el curso en la reestructuración de un currículo.

104. Bases fisiológicas del aprendizaje

Esta asignatura es de naturaleza Teórico – práctica, cuya finalidad es desarrollar las capacidades de descubrimiento y manejo de las bases fisiológicas del aprendizaje de acuerdo a los enfoques de las distintas corrientes existentes, precisando sus principios, procesos, características y condiciones internas y externas para el logro de aprendizajes significativos y aprendizaje complejo. De esta manera, el participante podrá asumir un enfoque paradigmático sobre procesos cognitivos para lograr el aprendizaje. Concluye con la sustentación de una monografía donde aplica el curso en la solución de un problema de aprendizaje de su entorno laboral.

105. Tesis I: Elaboración del proyecto de investigación (06 semanas)

La asignatura de Tesis I es de carácter teórico-práctico, busca desarrollar capacidades para la elaboración del proyecto de investigación científica. Aplica el proceso de la Metodología de la investigación científica y el uso de las herramientas necesarias para la construcción de nuevos conocimientos. Asimismo, orienta el manejo de recursos y estrategias para la sustentación del proyecto de investigación científica.

Segundo Semestre Académico**201. Tesis II (Implementación, aplicación y estadística): 06 semanas**

Esta asignatura es de carácter teórico-práctico, desarrolla las capacidades para el manejo de herramientas para la viabilidad del proyecto. Implementa los medios y recursos para la ejecución del proyecto de investigación científica. Orienta la revisión y validación de los instrumentos de recojo de información; diseña la propuesta de intervención pedagógica, si se requiere; además, proporciona información técnica para el análisis estadístico y la presentación de los resultados. Concluye con la presentación y sustentación del proyecto de investigación implementado, en correspondencia con las exigencias metodológicas para esta etapa investigativa.

202. Didáctica y Metodología universitaria

Es una asignatura teórico-práctica cuya finalidad es descubrir la naturaleza y el campo de estudio de la Didáctica y su aplicación en el proceso de aprendizaje-enseñanza, relacionando los procesos pedagógicos en concordancia con los procesos cognitivos, de acuerdo a las corrientes

pedagógicas contemporáneas. Diferencia entre métodos, técnicas y estrategias de acuerdo a los modelos didácticos actuales. Planifica unidades didácticas y sesiones de aprendizaje aplicando modelos didácticos, herramientas del pensamiento y organizadores del conocimiento. Concluye con la sustentación de una sesión de aprendizaje donde plantea la solución de un problema de metodología de su entorno laboral.

203. Evaluación educativa

Es una asignatura teórico-práctica que proporciona información sobre evaluación, desde el currículo hasta el proceso de evaluación del aprendizaje. Incluyendo los fundamentos teóricos que sustentan los diferentes enfoques de la evaluación educativa. Tomando como referencia los modelos curriculares. Diferencia proceso, técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación. Planifica la evaluación en una matriz desde la capacidad hasta el ítem. Construye instrumentos de evaluación aplicables en cualquier nivel del sistema educativo, incluyendo el procedimiento, según la rúbrica. Concluye con la sustentación de la sesión de aprendizaje con su diseño implementado.

404. Ética Profesional

Ética profesional es una asignatura teórico-práctica que busca desarrollar capacidades de reflexión sobre el sentido del quehacer profesional y el compromiso ético del docente, orientado a la formación integral de los alumnos en todos sus aspectos: cognoscitivo, afectivo, espiritual, moral, psicomotor, psicológico, social, etc. Además, propicia la reflexión acerca del comportamiento del docente, de acuerdo al código deontológico del profesional de la educación. Concluye con la sustentación de una monografía donde se

presenta un problema social relacionado a la violencia y a la falta de valores de su entorno laboral y plantea la propuesta de solución desde el punto de vista ético.

405. Tesis III: Redacción del informe de investigación (08 semanas).

Es una asignatura de naturaleza teórico-práctica, busca desarrollar capacidades para la elaboración del informe de investigación científica. Aborda el procesamiento, presentación y análisis de datos, la discusión y comprobación de los resultados, así como la elaboración de las conclusiones y recomendaciones. Concluye con la presentación y sustentación del informe de investigación científica en público; así como del artículo científico.

1.1.2.2 Perfil de egreso

Latorre, M. (2014) refiere que el Perfil del egresado de la Universidad Marcelino Champagnat alude a cuatro ámbitos:

- ✓ Ámbito de formación universitaria general (científico-humanístico-cristiano).
- ✓ Ámbito de maduración personal, la personalización y el crecimiento en la identidad.
- ✓ Ámbito del dominio de la carrera específica.
- ✓ Ámbito de capacidades y competencias didácticas.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (IPEBA, 2013) menciona: el perfil

profesional describe en términos de competencia, los conocimientos técnicos, habilidades, destrezas y actitudes que deben tener los trabajadores expertos en una determinada ocupación. El cumplimiento de estas condiciones, son observables de manera directa en el desempeño de un trabajo. Es elaborado con la participación activa del sector productivo, siendo el referente para la información que se debe recoger sobre conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes y valores que debe reunir un trabajador para el ejercicio de su profesión, que contrastado con el desempeño real de los individuos, permite calificarles o no como competentes y determinar su grado de adecuación a la ocupación. Estas características les permiten a las personas adaptarse a los cambios tecnológicos y organizacionales que puedan producirse a lo largo de su vida laboral. Es decir, el Perfil profesional es un documento que expresa las competencias en una lógica productiva, convirtiéndose en un referente para la elaboración del currículo y guía para el proceso formativo.

Componentes del perfil profesional.

Rossi (2008) propone que el Perfil Profesional posea dos componentes básicos:

- Perfil de Formación General: se enumeran las capacidades, saberes, competencias y actitudes referidas a su «Formación General» o «Común» así como sus características como persona y como ser social.
- Perfil Estrictamente Profesional u Ocupacional: describe las capacidades, saberes, competencias y actitudes referidas a su formación ocupacional o

profesional, aquí se enfatizan las competencias y funciones requeridas en su ejercicio profesional.

Clases de perfil profesional.

Peñaloza (2005) afirma que hay dos perfiles profesionales, aunque su naturaleza es ser único en realidad se doblan y llegan a ser dos que difieren el uno del otro e incluso se contradicen (p. 228-231).

Perfil explícito, llamado también perfil declarado o perfil ideal, es el que consta en los documentos de la institución y donde se indica todo lo que se espera lograr en el egresado; suele contener los objetivos más deseables, acertados e incluso inalcanzables.

Perfil implícito, invisible o real es el que de verdad se logra en los egresados de las entidades educativas, se manifiesta en el quehacer profesional del graduado pues guía la práctica profesional de cada individuo. Como es evidente este es el más importante.

Lo adecuado sería que el perfil implícito apunte a lograr lo planteado en el explícito, no obstante, se observa que, con mucha frecuencia, el perfil que se consigue en cada estudiante (perfil real) dista demasiado de lo que se esperaba lograr (perfil ideal), sobre todo en cuanto a las actitudes y los valores.

Por ejemplo, Peñaloza (2005) menciona indignado que, en ocasiones, se organiza el currículo de tal forma que “se logran graduados academicistas, competitivos e individualistas, con serio menoscabo de consideraciones éticas y

morales”; estas características, obviamente, no solo no se habían contemplado en el perfil declarado sino que además son negativas y son las que deberían evitarse.

Lo anterior debe ser una voz de alerta para los que tienen la ardua tarea de organizar el currículo y plantear los perfiles declarados de cada profesión, en ellos recae el gran reto de armonizar ambos perfiles –implícito y explícito- previo análisis y cambio, si fuera necesario, de las condiciones que la institución puede manejar para poder conseguir un único perfil previsto, deseable y encomiable que no solo quedará en el documento sino que también se expresará en la práctica diaria de sus egresados.

Otros autores nos hablan del perfil prospectivo que integra aquellos conocimientos que lo mantienen actualizado e informado en su especialidad, capaz de asimilar los cambios, producto de su crecimiento científico, tecnológico, humanístico e incentivar una búsqueda constante, desarrollando destrezas para investigación de documentos y tener así una visión multidisciplinaria, contemporánea y de vigencia en su función de educador.

Deber ser promotor de su auto-desarrollo, con una actitud abierta hacia el cambio y participativa en actividades de perfeccionamiento.

Metodologías para la elaboración de perfiles profesionales.

Para Rossí (2008) la metodología para la elaboración del Perfil Profesional sería la siguiente (p. 112-124):

- a) Elaboración del Perfil de Formación General: Se realiza el ‘Análisis de Tareas’ donde se determinan los comportamientos, saberes, capacidades,

actitudes y competencias que en el plano de la formación como ‘persona’ y como ‘ciudadano’ o ‘ser social’ deberá poseer el futuro profesional.

- b) Caracterización general del Campo de Ejercicio del Profesional: Se describe de forma general las actividades básicas que realizan los profesionales de una determinada especialidad en el país con las exigencias requeridas y expectativas cualitativas del “mercado” en cuanto a niveles de competencia.
- c) Redactar las ‘Funciones’ que corresponden a cada componente del campo de ejercicio del profesional: Se busca con él tener redactado a nivel de funciones los distintos campos de ejercicio de un profesional.
- d) Estructuración de los Bloques Funcionales que configuran cada uno de los ‘campos de ejercicio’ del profesional: Se conformarán bloques funcionales de los más simples a los más complejos, deben reflejarse las funciones generales de la profesión y las funciones de las distintas especialidades dentro de ella.
- e) Estructuración del primer pre-perfil del área ocupacional o profesional específica: Se redactará, con claridad y precisión, cada una de las funciones propias del Área Ocupacional o Profesional Específica expresadas en términos de saberes, competencias y actitudes.
- f) Consulta de pre-perfil del área ocupacional o profesional específica a nivel de ámbito interno de la universidad o de cada Facultad: La finalidad es obtener observaciones y sugerencias. Se consulta a profesores y especialistas del Área Profesional, a alumnos de los dos últimos años (a

nivel muestral) y a los coordinadores de los Departamentos Académicos existentes en la Facultad.

g) Consulta a nivel del ámbito externo de la Universidad: De forma similar al anterior paso se busca recoger observaciones y sugerencias. Si se busca proponer un perfil para la Facultad de Educación, podrían ser:

1. A las ONG de Educación.
2. A los organismos gubernamentales de Educación.
3. A profesores de Educación de otras Universidades.
4. Al Colegio de Profesores.

h) Sistematización de las observaciones y sugerencias: Se analizarán, procesarán y evaluarán las observaciones y sugerencias de las personas e instituciones consultadas en los pasos 7 y 8, con el fin de sistematizar la información recibida.

i) Reelaboración del Pre-Perfil del Área Ocupacional o Profesional Específica. (Pre-Perfil ocupacional específico): Con la sistematización de las observaciones y sugerencias del ámbito interno y externo de la universidad se procederá a elaborar un nuevo Pre-Perfil del Área Ocupacional o Profesional Específica. (Esto se hace en cada una de las profesiones que brinda la Universidad).

j) Configuración del Pre-Perfil del egresado de una determinada profesión (Pre Perfil Integral del Profesional): Se integrará el Perfil de ‘Formación General’ con el ‘Pre-Perfil’ Específico del Área Ocupacional’, para

configurar el Pre-Perfil Integral del Egresado de una determinada profesión.

- k) Revisión por los Niveles de Decisión de cada Facultad: Observaciones y sugerencias: El Pre-perfil Integral del egresado de una determinada profesión es examinado por el órgano decisorio de la Facultad.
- l) Elaboración final del Perfil Profesional del Egresado: Con las observaciones y sugerencias del órgano decisorio de cada Facultad, se realiza la elaboración final del Perfil Profesional del Egresado de las distintas carreras que ofrece la Universidad, redactando en forma precisa el conjunto de capacidades, saberes, competencias y actitudes del egresado en cuanto a su formación general y a su formación ocupacional específica, remarcando las funciones que deberá ser capaz de realizar o las competencias profesionales que deberá evidenciar.
- m) Aprobación de los Perfiles Profesionales de los Egresados de una Universidad: La aprobación final del Perfil Profesional del Egresado de una determinada Facultad corresponderá en una primera instancia al Consejo de la Facultad y luego al Consejo Universitario.

Perfil de egreso de los Maestristas en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

La Sección de Posgrado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro forma profesionales competentes en docencia universitaria e investigación pedagógica que aplican los aportes de la didáctica en la

planificación e implementación del proceso metodológico para conducir el proceso de aprendizaje y su evaluación.

Utiliza la metodología de la investigación científica para la realización de proyectos científicos con enfoques cuantitativos-cualitativos para resolver problemas educativos en docencia e investigación Pedagógica.

Según la información proporcionada por la Coordinación de Pos grado de la Universidad San Pedro, Filial Lima 2017: el egresado de la Maestría en Docencia universitaria e Investigación pedagógica posee las siguientes capacidades:

a) Investigación

- Maneja reflexiva y creativamente metodologías, estrategias y técnicas propias de la investigación científica, aplicada a la educación.
- Se inicia en la investigación cualitativo-cuantitativa para resolver problemas con la participación de los involucrados en la investigación.
- Utiliza la metodología de la investigación científica para la realización de proyectos científicos con enfoques cuantitativos- cualitativos orientados a resolver problemas educativos en docencia o investigación.
- Difunde los resultados de sus investigaciones utilizando diversos tipos de informes de investigación de manera permanente.

b) Formación académica y científica

- Descubre referentes teóricos - metodológicos de la Pedagogía, para aplicar la teoría curricular en el diseño y planificación del proceso de aprendizaje.

- Aplica los aportes de la Didáctica en la planificación e implementación el proceso metodológico para conducir el proceso de aprendizaje en mejores condiciones en aulas universitarias.
- Aplica los principios, fundamentos, técnicas, procedimientos en el proceso de evaluación del aprendizaje a nivel superior
- Maneja recursos teórico-técnicos que le permiten conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las bases fisiológicas del aprendizaje.

c) Cultura general

- Se desempeña con ética profesional en las diversas áreas de la docencia universitaria, aplicando el código deontológico del docente, fomentando la educación de valores y la cultura de paz social.

1.2 Justificación de la investigación

El marco normativo del SINEACE establece: *la **acreditación** como el reconocimiento público y temporal a la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa.* Establece que en la etapa de autoevaluación, es el propio programa de estudios el que se evalúa y compara sus resultados con los estándares de calidad, así determina su nivel de logro e implementa acciones de mejora, con la participación de los actores educativos. En la etapa de evaluación externa, una Comisión de Evaluación Externa verifica el logro de los estándares de calidad y emite la recomendación de acreditación. Específicamente, la acreditación de los programas de estudio de

educación superior universitaria según el modelo propuesto: Gestión Estratégica, Formación integral y Soporte institucional, cuyo resultado final es la verificación del Perfil de egreso del estudiante. Permite visualizar como punto de partida a nivel de Gestión Estratégica, la Planificación del programa de estudio así como la gestión del Perfil de egreso de los estudiantes-Aseguramiento de la calidad, componentes explícitos que son materia de la presente investigación.

La presente investigación se justifica ya que pretende ser un aporte teórico, busca contribuir al enriquecimiento del conocimiento en cuanto a la relación existente entre el plan de estudios y el perfil de egreso de los estudiantes de la maestría en educación, mención de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro – Filial Lima, en el periodo 2017 desde la perspectiva de los estudiantes. Para ello va a conformar un corpus teórico que servirá como fuente de información y antecedente para la realización de futuras investigaciones en este campo. Asimismo, constituye un aporte práctico, ya que busca determinar los alcances y limitaciones del presente plan de estudios para poder analizar y evaluar si es que realmente se logra obtener el perfil de egreso del maestría, desde la perspectiva de los estudiantes (maestristas).

Asimismo, la investigación posee aporte social ya que va a contribuir para que los directivos de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación y Humanidades conozcan y evalúen la relación existente entre el plan de estudios y el perfil de egreso, y puedan sobre la base de esto, adoptar medidas que conduzcan a controlar dichos factores en aras del logro de los objetivos académicos de la Facultad y de la mejora de la calidad educativa que proporciona a los futuros magister en educación.

1.3 Problema de investigación

Las propuestas normativas centradas en la calidad del servicio educativo de la educación superior, explicitan como resultado final de la propuesta (Modelo de acreditación de los programas de estudio) la verificación del Perfil de egreso del estudiante (SINEACE, 2016). En lo que respecta a participación de la comunidad educativa en la mejora del servicio educativo, es el estudiante, centro del proceso y del sistema educativo, quien debe opinar sobre la calidad del servicio educativo que recibe (Congreso de la República, 2003).

Frente a ello, la mayor parte de instituciones educativas de educación superior formulan e implementan su propuesta educativa sin considerar la participación de los estudiantes y/o instancias de representación estudiantil principalmente en aspectos de naturaleza educativa formativa, reajuste y/o actualización curricular (necesidades e intereses personales y sociales). Ello refleja un estilo de gestión centrada en la planificación institucional tradicional y/o centralista del equipo directivo de la institución. Por otro lado, algunas instituciones educativas garantizan la participación del estudiante (centro del proceso y del sistema educativo) o a través de instancias estudiantiles organizadas, el mismo que refleja un estilo de gestión institucional participativa y centrada en resultados: alcanzar el perfil del egresado propuesto.

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017?

1.3.2 Problemas específicos

- 1) ¿ Existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017?.
- 2) ¿ Existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017?.
- 3) ¿Qué relación existe entre los contenidos generales del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 4) ¿Qué relación existe entre los contenidos de especialidad del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

1.4 Conceptuación y operacionalización de las variables

1.4.1 Plan de estudios

La Sección de Postgrado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro forma profesionales competentes en docencia universitaria e investigación pedagógica que aplican los aportes de la didáctica en la planificación e implementación del proceso metodológico para conducir el proceso de aprendizaje y su evaluación. Utiliza la metodología de la

investigación científica para la realización de proyectos científicos con enfoques cuantitativos-cualitativos para resolver problemas educativos en docencia e investigación. Desarrolla los siguientes cursos en: Investigación (Metodología de Investigación científica, Tesis I, Tesis II y Tesis III), Formación Académica y Científica (Pedagogía, Teoría y diseño curricular, Didáctica y metodología universitaria, Evaluación educativa y Bases fisiológicas del aprendizaje), Cultura General (Ética Profesional). La formación en maestría abarca dos semestres académicos, cada uno de ellos comprende el desarrollo de 5 asignaturas. Los cursos de investigación están orientados a profundizar el conocimiento de la investigación para diseñar y desarrollar la Tesis para obtener el grado de Maestría.

1.4.2 Perfil del egresado

Está centrado en capacidades relacionadas a la Investigación, Formación académica y científica y Cultura general. Es así que, maneja reflexiva y creativamente metodologías, estrategias y técnicas propias de la investigación científica aplicada a la educación, docencia o investigación y difunde los resultados utilizando diversos tipos de informes de investigación de manera permanente. Descubre, aplica y maneja referentes teóricos en la teoría curricular y planificación, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los procedimientos de la evaluación en educación superior. Asimismo, se desempeña con ética profesional en las diversas áreas de la docencia universitaria.

1.4.3 Matriz de operacionalización de variables:

Tabla 2.

Dimensiones, sub dimensiones e ítem del cuestionario Plan de estudios.

Dimensiones	Sub dimensiones	N°	Ítems
Contenidos	Generales	01	La secuencialidad de los cursos generales es adecuada
		02	Los contenidos de los cursos generales son actualizados
		03	Los contenidos de los cursos generales aporta a tu formación docente
		04	Los contenidos de los cursos generales se cumplen en su totalidad
Contenidos	De especialidad	05	La secuencialidad de los cursos de especialidad es adecuada
		06	Los contenidos de los cursos de especialidad son pertinentes
		07	Los contenidos de los cursos de especialidad aporta a tu formación docente
		08	Los contenidos de los cursos de especialidad se cumplen en su totalidad
Contenidos	Generales	09	Las horas de clases de los cursos generales son desarrolladas en su totalidad
		10	Los criterios de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de los cursos generales
Contenidos	De especialidad	11	Las horas de clases de los cursos de especialidad son desarrolladas en su totalidad
		12	Los criterios de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de los cursos de especialidad

Fuente: Clasificación adaptada de Zabalza, M. (2003)

Tabla 3.

Dimensiones, sub dimensiones e ítem del cuestionario Perfil del egresado.

Dimensiones	Sub dimensiones	N°	Ítems
Actitudinal	A nivel personal	13	Critico los conocimientos tradicionalmente aceptados
		14	Cuestiono todo orden ideológico y socioeconómico injusto
		15	Respeto la diversidad cultural nacional
		16	Respeto a toda persona humana, sin distinción de edad, sexo, religión, cultura ni nivel social
	A nivel social	17	Promuevo el cambio social para el logro de una mejor calidad de vida
		18	Cumplo responsablemente todas mis funciones
19		Practico la tolerancia social, religiosa e ideológica	
Cognoscitivo	Social	20	Conozco la realidad sociopolítica, económica y cultural del Perú
	Académico	21	Domino a nivel básico alguna lengua extranjera
		22	Domino programas informáticas aplicados a la educación
		23	Domino conceptos y teorías sobre mi especialidad
		24	Domino conceptos y teorías sobre métodos y estrategias pedagógicas
Procedimental	Docencia	25	He logrado la suficiente práctica en las tareas inherentes a mi Maestría, que me aseguran un desempeño profesional eficiente
	Investigación	26	Estoy en condiciones de producir nuevos conocimientos a través del trabajo científico

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

1.5.2 Hipótesis específicas

- 1) Existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 2) Existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 3) Existe relación entre los contenidos generales del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 4) Existe relación entre los contenidos de especialidad del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Establecer la relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

- 1) Evaluar la correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 2) Evaluar la correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 3) Establecer la relación entre los contenidos generales del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
- 4) Establecer la relación entre los contenidos de especialidad del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

Capítulo II. Metodología

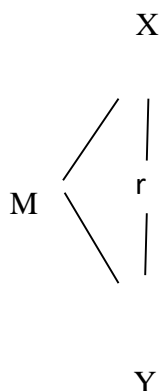
2.1 Tipo y diseño

Tipo de investigación

El presente estudio corresponde al tipo de investigación pura o básica, puesto que busca el conocimiento por el conocimiento mismo, más allá de sus posibles aplicaciones prácticas. Su objetivo consiste en ampliar y profundizar cada vez nuestro saber de la realidad y, en tanto este saber que se pretende construir es un saber científico (Cazau, 2006 p.18).

Diseño de investigación.

En cuanto al diseño de investigación, es de nivel descriptivo puesto que describe las dos variables de estudio y, se constituye en un estudio correlacional ya que pretende describir las relaciones entre dos variables (variable X: plan de estudios y variable Y: perfil profesional). Asume el siguiente diagrama:



Donde:

- M es la muestra de investigación,
- O_x es la primera variable,
- O_y es la segunda variable, y
- r es el grado de relación que existe entre ambas variables.

2.2 Población y muestra

Población

La población de estudio de la presente investigación está conformada por 20 estudiantes matriculados en la Maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP - 2017.

Muestra

La muestra estará formada por 20 estudiantes de Maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP -Filial Lima (2017-I).

Criterios de inclusión

- Ser estudiante matriculado en la Maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro-Filial Lima, inicio 2017-I y término 2017-II sede Lima.
- Estudiantes que se encontraban en el momento de la aplicación de los instrumentos de estudio.

2.3 Técnica e instrumento de recolección de datos

2.3.1 Técnicas de investigación

Las técnicas que se ha empleado en la investigación son:

- Encuestas y análisis documental.

2.3.2 Instrumentos de investigación

Con la finalidad de obtener información para desarrollar el presente trabajo de investigación se ha empleado:

- ✓ Revisión bibliográfica acerca del Plan de Estudios y del Perfil del egresado.
- ✓ Cuestionario sobre Plan de estudios y perfil del egresado (adaptado de Huamán, 2014).

Validez de los instrumentos

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006, p.277) afirma que la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir.

La validez por expertos se refiere al grado en que un instrumento de medición mide la variable en cuestión, refrendada por "opiniones calificadas de expertos". Se encuentra vinculada a la validez de contenido, es decir, se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide (Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. 2006).

En consecuencia, este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos, participando tres expertos validadores especialistas: dos con

grados de Doctor y uno con grado de Magister de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Tabla 4).

Tabla 4

Valores obtenidos del cuestionario Plan de estudios y Perfil del egresado, según el juicio de expertos.

No	EXPERTOS	PORCENTAJE
1	DR. JOSE CABALLERO CIFUENTES	90
2	MAG. WILLIAM A. HUAMANÍ ESCOBAR	92
3	DR. RUBEN MORA SANTIAGO	90
Sumatoria de los tres expertos		272
Promedio de valoración		90.6

Tabla 5

Escala de interpretación de juicio de expertos.

VALORES	NIVELES DE VALIDEZ
91- 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71- 80	Bueno
61 - 70	Regular
51- 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas A, G. (2004, p.76)

Dada la validez del instrumento de investigación por juicio de expertos, donde el cuestionario sobre el plan de estudios y perfil del egresado se obtuvo el

valor de 90,6 %, el instrumento de investigación se encuentra en un nivel de **validez excelente** (Tabla 5).

Para llevar adelante nuestra investigación se analizaron documentos pertenecientes a la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, sede Lima así mismo, se aplicó para la investigación el Cuestionario Plan de estudios y perfil del egresado, instrumentos adaptados de Huamán (2014) y aprobados por juicio de expertos.

Estos son:

- La técnica de la encuesta que servirá para conocer la opinión de los estudiantes respecto a los factores relacionados al Plan de Estudios y al Perfil del egresado. Es así que se elaboró un cuestionario con 26 ítems (Apéndice B), 12 para la variable X (Ítem del 1 al 12) y 14 para la variable Y (Ítem del 13 al 26) la misma que presenta calificación según escala Likert (Tabla 6).

Tabla 6

Calificación según escala Likert y puntuación para cada ítem

ALTERNATIVA	PUNTAJE
Nunca	1
Casi Nunca	2
A Vēces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

La técnica del análisis documental que consistió en el estudio minucioso de documentos como el perfil profesional de egresado y el plan de estudios.

En ambos casos, los instrumentos han sido validados por juicio de expertos y el coeficiente Alfa de Crombach.

2.4 Procesamiento y análisis de la información

Procedimientos: se invitó a completar el Cuestionario a los 20 estudiantes asistentes de Maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Universidad San Pedro (2017-I) sede Lima, la estimación del tiempo fue libre y, con carácter anónimo.

Luego de la recopilación de datos, iniciamos con el procesamiento estadístico de la información en forma sistemática, para luego presentarlos empleando tablas de frecuencia, gráficos, figuras, a fin de facilitar la comprensión de la investigación. Para realizar el procesamiento de la información, en primer lugar, se trabajó en un dispositivo de almacenamiento donde se guardan los datos de la encuesta en forma completa y abreviada. En la investigación se utilizó la técnica de la encuesta con dos instrumentos: Cuestionario sobre el Plan de estudios con 12 ítems y el cuestionario sobre el Perfil profesional con 14 ítems, cuya calificación fue procesada automáticamente. El tratamiento estadístico fue con Excel y con el SPSS.

Capítulo III. Resultados

3.1 Contrastación de Hipótesis.

Sistema de hipótesis

3.1.1. Hipótesis Principal

Existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

Prueba de Hipótesis

Para la muestra compuesta por 20 maestristas de la escuela de posgrado de la USP 2017 y de acuerdo a las características observadas se determina utilizar la prueba estadística denominada correlación de Spearman, para comprobar la relación existente entre las variables en estudio, luego realizaremos la contrastación de la hipótesis considerando un nivel de significación de 0.05. (5%).

Variables:

X: Plan de estudios

Y: Perfil del egresado

Hipótesis Estadística

Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. ($r = 0$).

Hipótesis Alternativa (del investigador)

H₁: Existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. ($r \neq 0$)

Prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Spearman

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si: $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Hipótesis nula

Si: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 7.

Correlación entre las variables: Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017.

			VARIABLE1	VARIABLE2
Rho de Spearman	VARIABLE 1	Coeficiente de correlación	1,000	,840**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	VARIABLE 2	Coeficiente de correlación	,840**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables

Los valores obtenidos del Coeficiente de Correlación de Spearman calculados con el SPSS, dando un valor $r = 0,840$ lo que significa una relación positiva entre las variables en estudio.

Contrastación de la Hipótesis

De igual modo se puede decir que $p < 0,05$ y como p de acuerdo al valor calculado con el SPSS es Sig. (Bilateral)= 0,000, también se rechaza la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis alterna o la hipótesis del investigador.

3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:

Existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Para la muestra compuesta por 20 maestristas de la escuela de posgrado de la USP 2017 y de acuerdo a las características observadas se determina utilizar la prueba estadística denominada SPSS, para comprobar la correspondencia de los contenidos del Plan de estudios.

Variable:

X: Plan de estudios en su dimensiones (general y de especialidad)

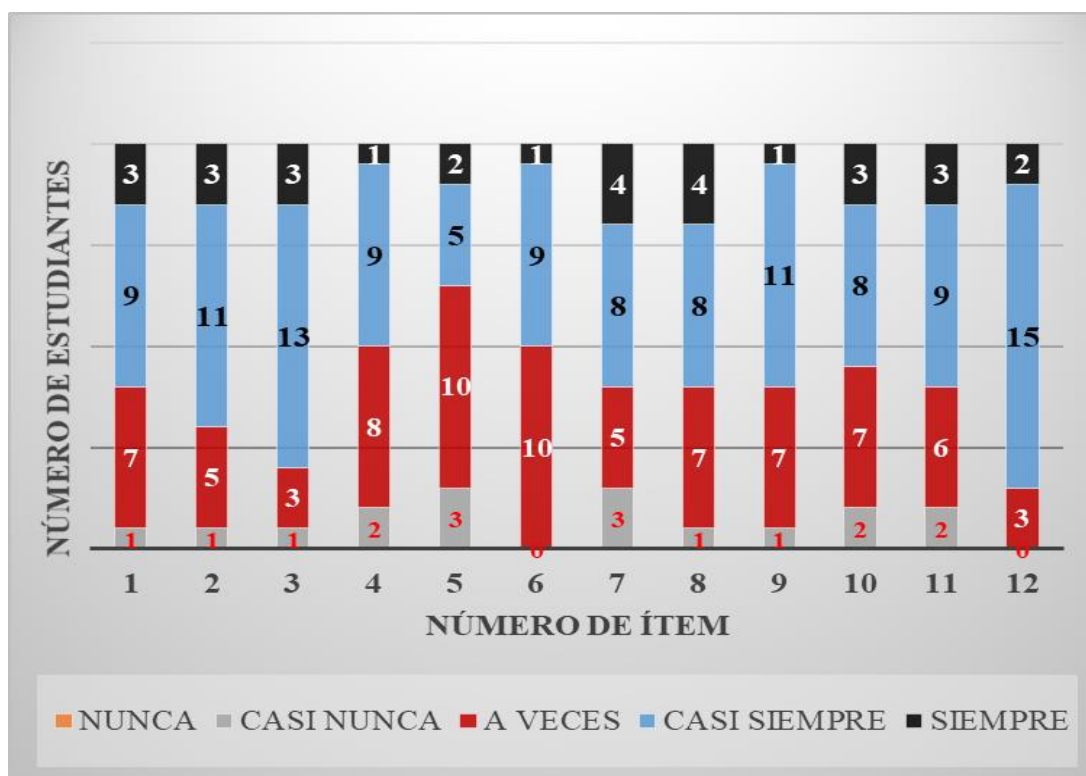


Figura 4. Número de respuestas de estudiantes de acuerdo a valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, referido al Plan de estudios de la maestría en educación, mención docencia universitaria e investigación pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes, USP 2017.

Hipótesis Estadística

Hipótesis nula

H₀: No existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

Hipótesis Alternativa (del investigador)

H₁: Existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

Tabla 8.

Escala de valoración para el cuestionario Plan de estudios

Nivel	Puntaje
Deficiente	12 - 24
Regular	25 - 36
Buena	37 - 48
Excelente	49 - 60

Elaboración propia

Tabla 9.

Resultados según la escala de valoración del cuestionario Plan de estudios considerando la frecuencia de estudiantes.

		Frecuen cia	Porcen taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	17	85,0	85,0	85,0
	EXCELENTE	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

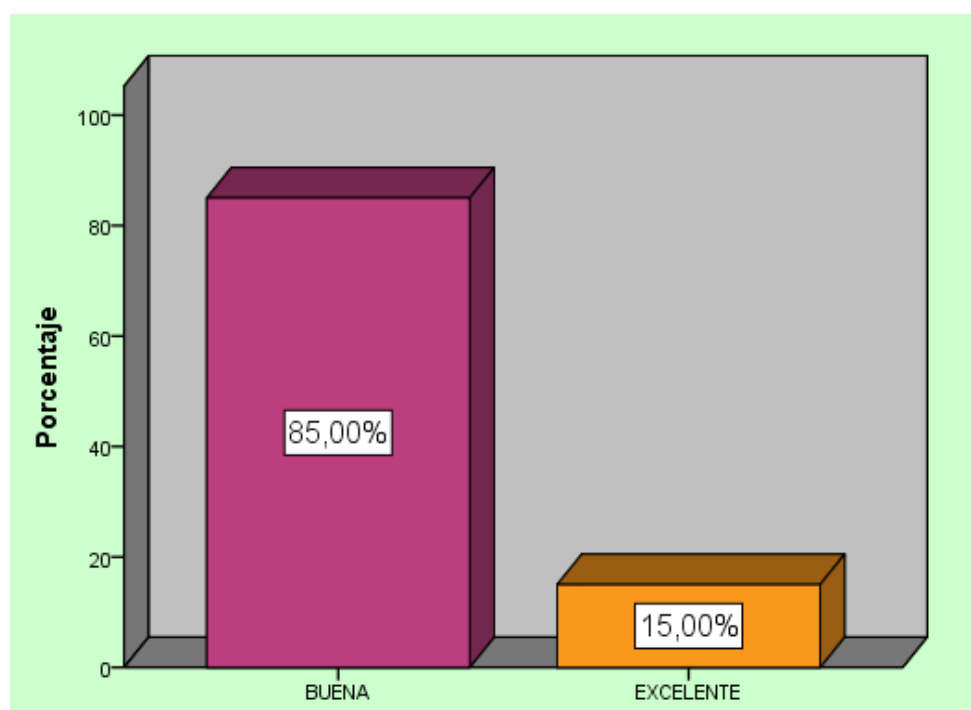


Figura 5. Porcentaje de la frecuencia de estudiantes considerando la escala de valoración del cuestionario Plan de estudios.

Contrastación de la Hipótesis

De igual modo se puede decir que, los estudiantes valoran la correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios como Buena y Excelente (*Figura 5*), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis alterna o la hipótesis del investigador.

3.1.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:

Existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Para la muestra compuesta por 20 maestristas de la escuela de posgrado de la USP 2017 y de acuerdo a las características observadas se determina utilizar la prueba estadística denominada SPSS, para comprobar la correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado.

Variable:

Y: Perfil del egresado en sus dimensiones (actitudinal, cognoscitivo y procedimental).

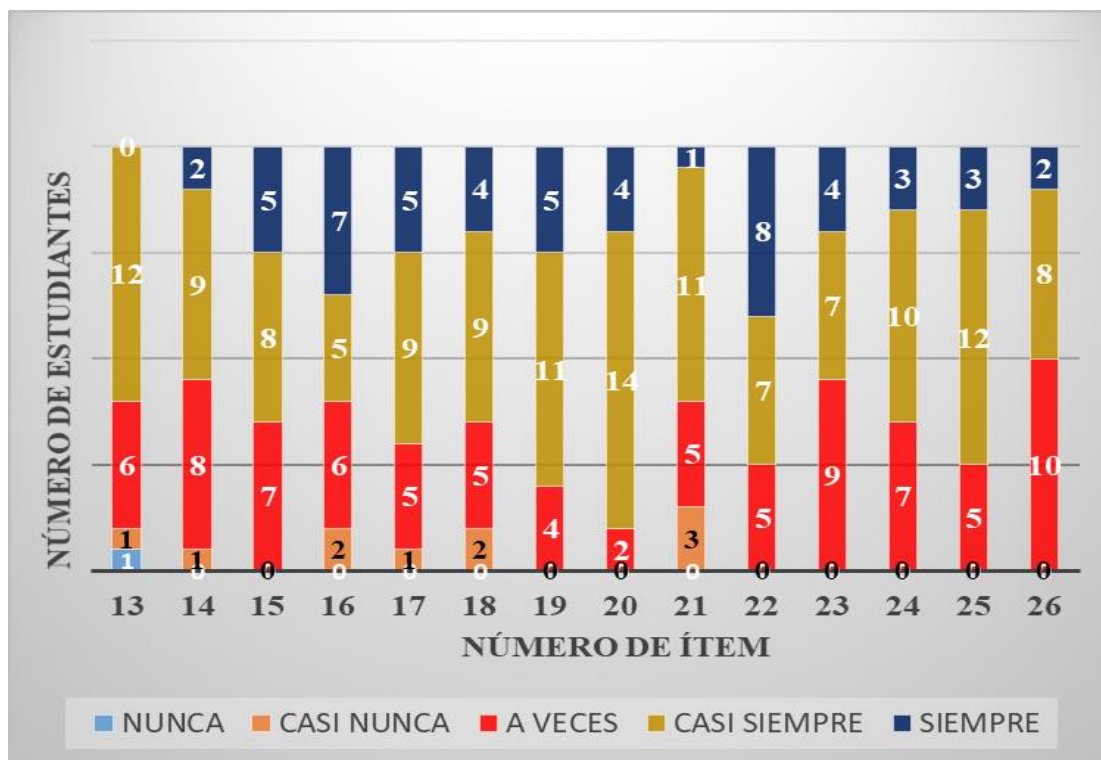


Figura 6. Número de respuestas de estudiantes de acuerdo a valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, referido al Perfil del egresado de la maestría en educación, mención docencia universitaria e investigación pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes, USP 2017.

Hipótesis Estadística

Hipótesis nula

H₀: No existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

Hipótesis Alternativa (del investigador)

H₁: Existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

Tabla 10.

Escala de valoración para el cuestionario Perfil del egresado.

Nivel	Puntaje
Deficiente	14 - 28
Regular	29 - 42
Buena	43 - 56
Excelente	57 - 70

Elaboración propia

Tabla 11.

Resultados según la escala de valoración del cuestionario Perfil del egresado considerando la frecuencia de estudiantes.

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vál	BUENA	16	80,0	80,0	80,0
ido	EXCELEN TE	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

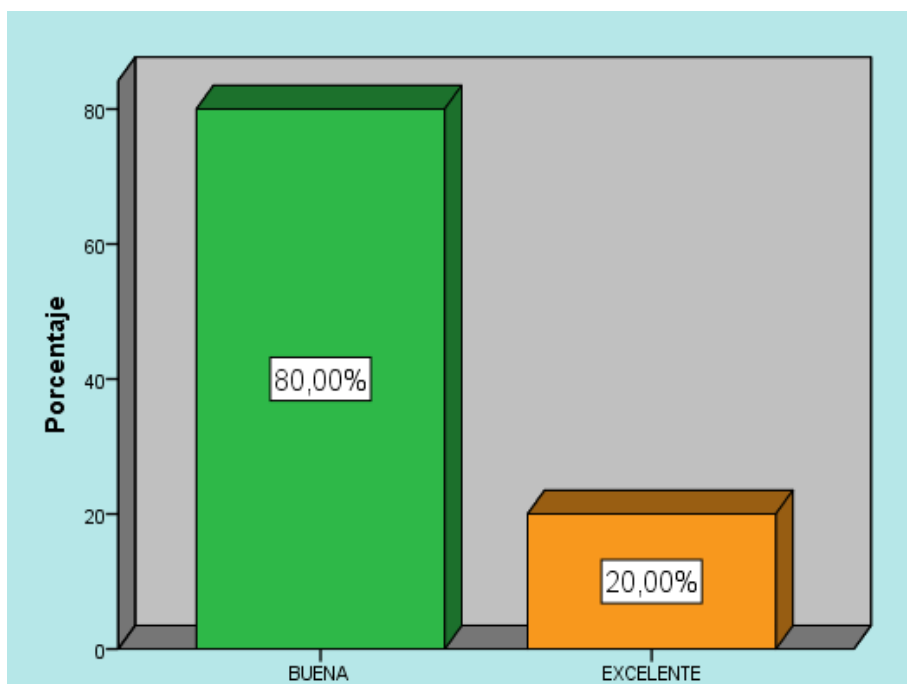


Figura 7. Porcentaje de la frecuencia de estudiantes considerando la escala de valoración del cuestionario Perfil del egresado.

Contrastación de la Hipótesis

De igual modo se puede decir que, los estudiantes valoran la correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado como Buena y Excelente (*Figura 7*), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis alterna o la hipótesis del investigador.

3.1.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3:

Existe relación entre los contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Para la muestra compuesta por 20 maestristas de la escuela de posgrado de la USP 2017 y de acuerdo a las características observadas se determina utilizar la prueba estadística denominada correlación de Spearman, para comprobar la relación existente entre las variables en estudio, luego realizaremos la contrastación de la hipótesis considerando un nivel de significación de 0.05. (5%).

Variables:

X: Plan de estudios en su dimensión: Contenidos generales

Y: Perfil del egresado

Hipótesis Estadística

Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre los contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. ($r = 0$).

Hipótesis Alternativa (del investigador)

H₁: Existe relación entre los contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. ($r \neq 0$)

Prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Spearman

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si: $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Hipótesis nula

Si: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 12.

Correlación entre la Dimensión Contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017.

			DIM1	VARIABLE2
Rho de Spearman	DIM 1	Coefficiente de correlación	1,000	,762**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	VARIABLE 2	Coefficiente de correlación	,762**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Descripción del grado de relación entre las variables

Los valores obtenidos del Coeficiente de Correlación de Spearman calculados con el SPSS, dando un valor $r = 0,762$ lo que significa una relación positiva entre las variables en estudio.

Contrastación de la Hipótesis

De igual modo se puede decir que $p < 0,05$ y como p de acuerdo al valor calculado con el SPSS es Sig. (Bilateral)= 0,000, también se rechaza la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis alterna o la hipótesis del investigador.

3.1.5 HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4:

Existe relación entre los contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Para la muestra compuesta por 20 maestristas de la escuela de posgrado de la USP 2017 y de acuerdo a las características observadas se determina utilizar la prueba estadística denominada correlación de Spearman, para comprobar la relación existente entre las variables en estudio, luego realizaremos la contrastación de la hipótesis considerando un nivel de significación de 0.05. (5%).

Variables:

X: Plan de estudios en su dimensión: Contenidos de especialidad

Y: Perfil del egresado

Hipótesis Estadística

Hipótesis nula

H₀: No existe relación entre los contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. ($r = 0$).

Hipótesis Alternativa (del investigador)

H₁: Existe relación directa entre los contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. ($r \neq 0$)

Prueba estadística: Coeficiente de Correlación de Spearman

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si: $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Hipótesis nula

Si: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

Tabla 13.

Correlación entre la Dimensión contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017.

			DIM2	VARIABLE2
Rho de Spearman	DIM 2	Coeficiente de correlación	1,000	,559*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	20	20
	VARIABLE 2	Coeficiente de correlación	,559*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	20	20

Descripción del grado de relación entre las variables

Los valores obtenidos del Coeficiente de Correlación de Spearman calculados con el SPSS, dando un valor $r = 0,559$ lo que significa una relación positiva entre las variables en estudio.

Contrastación de la Hipótesis

De igual modo se puede decir que $p < 0,05$ y como p de acuerdo al valor calculado con el SPSS es Sig. (Bilateral)= 0,000, también se rechaza la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis alterna o la hipótesis del investigador.

Capítulo IV. Análisis y discusión

La satisfacción estudiantil, es la apreciación favorable que hacen los estudiantes de los resultados y experiencias asociadas con su educación, en función de la atención a sus propias necesidades y al logro de sus expectativas (Gento y Vivas, 2003). Al respecto, tomando como referencia el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica es apreciada desde la perspectiva del estudiante de maestría, quienes vivenciaron dicho proceso educativo. Los resultados representan la apreciación que tienen los estudiantes respecto a su experiencia como maestristas de educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica 2017.

En cuanto a la correspondencia de las dimensiones del Plan de estudio se puede observar la tendencia a la valoración “Casi siempre” y “Siempre” en la mayoría de ítem por parte de los estudiantes (*Figura 4*). Complementariamente, utilizando la Escala de valoración del Cuestionario Plan de estudios por estudiante se puede evidenciar la frecuencia porcentualmente en 85 % en Buena y 15 % en Excelente (*Figura 5*).

En cuanto a la correspondencia de las dimensiones del Perfil del egresado se puede observar la tendencia mayoritaria a la valoración “Casi siempre” y “Siempre” en la mayoría de ítem por parte de los estudiantes (*Figura 6*). Complementariamente, utilizando la Escala de valoración del Cuestionario Plan de estudios por estudiante se puede evidenciar la frecuencia porcentualmente en 80 % en Buena y 20 % en Excelente (*Figura 7*).

En cuanto a la relación entre la dimensión contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017 se evidencia una relación positiva ($r = 0,762$) entre las variables en estudio. Asimismo, en la relación entre la dimensión contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017 se evidencia una relación positiva ($r = 0,559$) entre las variables en estudio, sin embargo es susceptible de ser mejorado, ya que ello representa los contenidos de especialidad de la maestría materia de análisis. Ello es respaldado por Huamán (2014) a pesar de obtener una correlación al 62 % advierte algunos aspectos que pueden mejorarse tanto a nivel de Perfil Profesional como de Plan de Estudios.

A partir de lo menciona compartimos lo vertido por Soria (2010) quien realiza recomendaciones para mejora en la ejecución curricular: se debe establecer los indicadores para continuar el seguimiento de la ejecución curricular y también, el seguimiento en las respuestas que puedan recogerse de los estudiantes de las especialidades abordadas. Al respecto, es necesario mencionar que la modificación de los planes de estudios (Meneses, 2017) es considerado un proceso que desarrolla actividades académicas y administrativas que se realiza de manera frecuente y cada semestre para actualizar los planes de estudios de los diferentes programas y mantenerlos, de esta manera, en un nivel adecuado y con las competencias requeridas para formar profesionales acorde a las necesidades de la sociedad. La modificación de planes de estudios es en gran parte una actividad académica, asimismo, desarrolla actividades administrativas y de gestión encargadas de anticipar, evaluar y verificar la adecuada asignación de los planes de estudios modificados en los alumnos. Asimismo,

los planes de estudios (documentos dinámicos y flexibles) son susceptibles de experimentar cambios o modificaciones; estas modificaciones van a continuar a lo largo de la vida de una especialidad, a fin de adecuarse y estar actualizados. Por ello, debemos estar preparados para poder enfrentar dichas modificaciones y que las asignaciones de planes de estudios modificados generen el menor impacto en los estudiantes.

Si bien es cierto el Perfil de egreso no contempla el dominio a nivel básico de alguna lengua extranjera, los estudiantes refieren que cuentan con ello a nivel básico (ítem 21). El 55 % de sujetos (11) opinan que se cumple “Casi Siempre” y el 05 % de sujetos (1) opinan que se cumple “Siempre”, lo mencionado representa el 60 % de sujetos. Y el 40 % opina que se cumple “A Veces” y “Casi Nunca”. Al respecto, ello es favorable desde el punto de vista normativo ya que las Universidades contemplan como requisito para obtener el grado de Magister el Certificado de Suficiencia de un idioma extranjero a nivel Intermedio como lo establece la Ley Universitaria (2015), Artículo 43. Estudios de posgrado “Se debe completar un mínimo de cuarenta y ocho (48) créditos y el dominio de un idioma extranjero”.

En cuanto a la dimensión procedimental del Perfil de egreso, los resultados del análisis de percepciones, respecto a “Estoy en condiciones de producir nuevos conocimientos a través del trabajo científico” (ítem 26) el 40 % de sujetos (8) opinan que se cumple “Casi Siempre” y el 10 % de sujetos (2) opinan que se cumple “Siempre”, lo mencionado representa el 50 % de sujetos. Y el 50 % de estudiantes (10) opina que se cumple “A Veces”. Al respecto, la Ley Universitaria (Congreso de la República, 2014) en su Artículo 48 menciona: la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza,

respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas. En tal sentido, es necesario promover mayores condiciones para producir conocimientos con la participación directa e indirecta de los estudiantes.

Al respecto, es necesario citar a Rubin de Celis (2013) quien brinda recomendaciones que involucra el aspecto académico: la comisión curricular debe tener la potestad de sugerir cambios del perfil del egresado regularmente mediante técnicas e investigación educativa, por ser necesario un plan curricular articulado con las necesidades de los diferentes agentes educativos.

Finalmente el planteamiento de la hipótesis principal plantea si existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017, de acuerdo a la correlación realizada brinda un valor $r = 0,840$ lo que significa una relación positiva entre las variables en estudio. Hallazgos semejantes fue encontrado por Morales (2017) quien demuestra que sí existe relación entre el plan de estudios de la Maestría en Agronegocios de la UNALM, en función al perfil profesional de sus egresados que impacta favorablemente en el logro de sus conocimientos, actitudes y valores y habilidades en la comunidad. Específicamente, respecto al perfil del profesional egresado, el 86.6% afirmó es aceptable y estar de acuerdo. Así también Huamán (2014) concluye la existencia de una correlación positiva estadísticamente significativa 62 % entre el plan de estudios y el perfil profesional.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

1. A partir de los resultados obtenidos, se concluye que existe correspondencia de las dimensiones (contenidos generales y de especialidad) del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
2. A partir de los resultados obtenidos presentados, se puede concluir que existe correspondencia de las dimensiones (actitudinal, cognoscitivo y procedimental) del Perfil de egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
3. La dimensión contenidos generales del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017 evidencia una relación positiva ($r = 0,762$) entre las variables.
4. La dimensión contenidos de especialidad del Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP 2017 evidencia una relación positiva ($r = 0,559$) entre las variables en estudio, sin embargo es susceptible de ser mejorado, ya que representa los contenidos de especialidad de la maestría.
5. A partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017 ($r \neq 0$).

5.2 Recomendaciones

- 1) La Universidad San Pedro debe realizar evaluaciones periódicas al plan de estudios y al perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia universitaria e investigación pedagógica.
- 2) La Universidad San Pedro debe conformar una Comisión revisora del plan de estudio y del perfil de sus egresados, a fin de elevar la calidad y el sostenimiento de la educación impartida en la maestría, así evaluar la posibilidad de reformulación de la secuencialidad del desarrollo de los cursos de especialidad de la referida maestría y mención.
- 3) La Universidad San Pedro debe incorporar el desarrollo de un idioma extranjero en el Plan de estudios o gestionar y promocionar su desarrollo con instituciones especializadas de forma paralela a los estudios de maestría.
- 4) La Universidad San Pedro debe implementar la plataforma virtual para el seguimiento al desarrollo de los contenidos de los cursos generales y así se puedan cumplir en su totalidad.
- 5) La Universidad San Pedro debe implementar un sistema de seguimiento a los egresados de la maestría para conocer el impacto y contribución al sistema educativo.
- 6) Los estudiantes deben desarrollar investigaciones en esta u otra mención de la escuela de posgrado para la valoración del servicio educativo y contribuyan a la mejora del mismo.

Agradecimientos

A la Escuela de posgrado y a los docentes de la maestría en educación, mención Docencia universitaria e investigación pedagógica de la Universidad San Pedro, por las facilidades y apoyo técnico brindado para el desarrollo de la presente investigación.

Referencias

- Aponte, L. (2017). *Perfil profesional y plan de estudios en la carrera profesional de Enfermería a nivel de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Privada San Juan Bautista y Universidad Peruana los Andes Filial – Lima*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Acosta, R. (2014) *Influencia de la competencia docente en el desempeño laboral de los egresados del ciclo básico del Centro Técnico Productivo Parroquial Sagrado Corazón de Jesús, San Juan de Miraflores (2012-2013)*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- American Psychological Association (2010) *Manual de Publicaciones*. México: Tercera Edición. Manual Moderno.
- Barreno, Z. E. (2017) *El plan de estudios y su relación con el nivel de formación profesional de los alumnos de la carrera de Psicología Clínica - Educativa de la Universidad Estatal de Milagro - Ecuador*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Cazau, P. (2006) *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Tercera Edición, Buenos Aires. Recuperado de: <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>
- Congreso de la República (2003) *Ley N° 28044, Ley General de Educación*. El Peruano, Lima, Perú.

- Congreso de la República (2006) *Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE*. El Peruano, Lima, Perú.
- Congreso de la República (2014) *Ley N° 30220, Ley Universitaria*. El Peruano, Lima, Perú.
- Gento, S. y Vivas, M. (2003) *EL SEUE: Un Instrumento para Conocer la Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación*. Acción Pedagógica, v. 12, n. 2.
- Gómez, D. (2006). *Estadística descriptiva con soporte de SPSS y MATLAB*. Lima: fondo editorial de la UNMSM
- Gonzales, Ch. R. (2012) *Políticas Estatales de Formación Profesional y Formación Profesional Universitaria*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. México: Cuarta Edición, Mc GRAW HILL.
- Huamán, R. E. (2014) *Plan de estudios y el perfil profesional de los alumnos de la especialidad de lenguaje y literatura de la facultad de educación de la UNMSM en el periodo 2013-II*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- IPEBA (2013) *Manual para elaborar perfiles profesionales*. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. Lima, Perú.

- Manrique, L. (2013) *La evaluación procesual del currículo y su efecto en el plan de estudios de una carrera de pregrado de la PUCP. Estudio de caso.* (Tesis de maestría inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Méndez, M.T.C. (2015) *Perfil profesional y la satisfacción de la profesión elegida en estudiantes del décimo ciclo de la facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma, año 2014.* (Tesis de maestría inédita). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Meneses, S. (2017) *Dinámica de la modificación de los planes de estudios en la PUCP: definición de lineamientos de gestión a partir de la identificación de problemas.* (Tesis de maestría inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Morales, R. J. (2017) *El plan de estudios y el perfil profesional del egresado de la Maestría en Agronegocios de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Agraria La Molina.* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Agraria La Molina. Recuperado de: http://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/acu/article/view/1050/pdf_52
- Latorre. M. (2014) *Diseño curricular por capacidades y competencias en la Educación superior.* Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.
- Llanos, J. (2008). *Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hemilio Valdizán de Huánuco.* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Peñaloza, W. (2005). *El currículo integral.* Editorial San Marcos. Lima. 2005.

- Quiroz, G. F. (2015) *El perfil del egresado de la carrera profesional de telecomunicaciones e informática de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” y el estándar académico del empleador*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima, Perú.
- Ravichagua, E. R. (2015) *Plan de estudio y su relación con la formación profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Norbert Wiener - 2014*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Norbert Wiener. Lima, Perú.
- Reyes, G. D. (2016) *Elementos del currículo y perfil profesional de la escuela profesional de Ingeniería Mecánica de Fluidos de la UNMSM*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Rossi, E. (2008). *Construcción y evaluación del plan curricular*. Lima: Hozlo.
- Rubin de Celis, E. (2013) *El currículo de la facultad de ciencias forestales de la universidad nacional agraria la molina y su relación con el perfil del egresado forestal*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima, Perú.
- Seclen, E. (2013) *¿A dónde van los que quieren salir adelante? : el perfil de los estudiantes de las nuevas universidades privadas en Lima: el caso de la Universidad César Vallejo*. (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- SINEACE (2016) *Resolución N° 022-2016-SINEACE-CDAH-P: Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima, Perú.

- Soria, F. T. (2010) investigó *La ejecución curricular y la calidad académica de los estudiantes del departamento de electrónica y telecomunicaciones de la Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle" durante el 2008 y 2009*, (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Lima, Perú.
- Tezén, J. (2011) *Las nuevas tecnologías de información y comunicación en la eficacia de la formación profesional universitaria*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Tineo, L. (2012). *Validación del perfil profesional basado en competencias de docentes de institutos de educación superior tecnológico y su grado de aceptación de profesores, a nivel nacional*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- UTEM (2017) *Modelo Educativo de la Universidad Tecnológica Metropolitana del Estado de Chile*. Recuperado de <https://vrac.utem.cl/modelo-educativo/>
- Zabalza, M. (2003). *Currículum universitario innovador. ¿Nuevos Planes de estudio en moldes y costumbres viejas?*. Universidad Politécnica de Valencia
Recuperado de: <http://www.upv.es/europa/doc/Articulo%20Zabalza.pdf>
- Zubiría, J. (2007). *Los retos a la educación en e l siglo XXI*. Barcelona: Editorial Bonaventuriana.

Apéndices

Apéndice A

Matriz de consistencia:

Plan de Estudios y Perfil del egresado de la Maestría en Educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva de los Estudiantes USP 2017

Nivel	Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología	Población/muestra
General	¿Qué relación existe entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017?	Establecer la relación existe entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017	Existe relación entre el Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.	Variable 1 Plan de Estudios Variable 2: Perfil de egresado	Técnicas: <ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental y bibliográfico • Encuesta Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> • Revisión bibliográfica acerca del Plan de Estudios y del Perfil del egresado. • Cuestionario Técnica de contrastación <ul style="list-style-type: none"> • Descriptiva • Paquete 	La población y muestra estará formada por 20 estudiantes de Maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la USP -Filial Lima (2017-I).
Específicos	1) ¿ Existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017?. 2) ¿ Existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del	1. Evaluar la correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. 2. Evaluar la correspondencia de las	1) Existe correspondencia de las dimensiones del Plan de estudios de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017. 2) Existe correspondencia de las dimensiones del Perfil del			

	<p>egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017?.</p> <p>3) ¿Qué relación existe entre los contenidos generales del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p> <p>4) ¿Qué relación existe entre los contenidos de especialidad del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p>	<p>dimensiones del Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p> <p>3. Establecer la relación entre los contenidos generales del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p> <p>4. Establecer la relación entre los contenidos de especialidad del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p>	<p>egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p> <p>3) Existe relación entre los contenidos generales del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p> <p>4) Existe relación entre los contenidos de especialidad del Plan de Estudios y el Perfil del egresado de la maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.</p>		<p>estadístico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excel - SPSS <p>La metodología que se utilizara será descriptivo – correlacional porque busca explicar la relación que existen entre la variables de estudio.</p>	
--	---	---	--	--	--	--

Apéndice B

Matriz de operacionalización de las variables:

Plan de Estudios y Perfil del egresado de la Maestría en Educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva de los Estudiantes USP 2017

Variables	Dimensiones	Subdimensiones	Ítem	Instrumento
Variable 1: Plan de Estudios	Contenidos	Generales	1. La secuencialidad de los cursos generales es adecuada	Cuestionario Plan de estudios
			2. Los contenidos de los cursos generales son actualizados	
			3. Los contenidos de los cursos generales aporta a tu formación docente	
			4. Los contenidos de los cursos generales se cumplen en su totalidad	
		De Especialidad	5. La secuencialidad de los cursos de especialidad es adecuada	
			6. Los contenidos de los cursos de especialidad son pertinentes	
			7. Los contenidos de los cursos de especialidad aporta a tu formación docente	
			8. Los contenidos de los cursos de especialidad se cumplen en su totalidad	
		Generales	9. Las horas de clases de los cursos generales son desarrolladas en su totalidad	
			10. Los criterios de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de los cursos generales	
		De Especialidad	11. Las horas de clases de los cursos de especialidad son desarrolladas en su totalidad	
			12. Los criterios de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de los cursos de especialidad	

Variable 2: Perfil del egresado	Actitudinal	A nivel personal	13. Critico los conocimientos tradicionalmente aceptados	Cuestionario Perfil del egresado
			14. Cuestiono todo orden ideológico y socioeconómico injusto	
			15. Respeto la diversidad cultural nacional	
			16. Respeto a toda persona humana, sin distinción de edad, sexo, religión, cultura ni nivel social	
		A nivel social	17. Promuevo el cambio social para el logro de una mejor calidad de vida	
			18. Cumpló responsablemente todas mis funciones	
	19. Practico la tolerancia social, religiosa e ideológica			
	Cognoscitivo	Social	20. Conozco la realidad sociopolítica, económica y cultural del Perú	
		Académico	21. Domino a nivel básico alguna lengua extranjera	
			22. Domino programas informáticas aplicados a la educación	
			23. Domino conceptos y teorías sobre mi especialidad	
	Procedimental	Docencia	24. Domino conceptos y teorías sobre métodos y estrategias pedagógicas	
			25. He logrado la suficiente práctica en las tareas inherentes a mi Maestría, que me aseguran un desempeño profesional eficiente.	
Investigación		26. Estoy en condiciones de producir nuevos conocimientos a través del trabajo científico.		

Apéndice C

Formato de Cuestionario: Plan de estudio y Perfil del egresado

Cuestionario: Variable 1 Plan de Estudio

A continuación encontraras proposiciones sobre el Plan de Estudios de la maestría de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica. Cada una de las proposiciones tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describe. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleja su punto de vista al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. La Encuesta es anónima.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad:

21-23	24-26	27-30	31 a más
-------	-------	-------	----------

Año de ingreso a la universidad:

2015	2016	2017
------	------	------

El instrumento presenta la siguiente valoración:

Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	La secuencialidad de los cursos generales es adecuada					
2	Los contenidos de los cursos generales son actualizados					
3	Los contenidos de los cursos generales aporta a tu formación docente					
4	Los contenidos de los cursos generales se cumplen en su totalidad					
5	La secuencialidad de los cursos de especialidad es adecuada					
6	Los contenidos de los cursos de especialidad son pertinentes					
7	Los contenidos de los cursos de especialidad aporta a tu formación docente					
8	Los contenidos de los cursos de especialidad se cumplen en su totalidad					
9	Las horas de clases de los cursos generales son desarrolladas en su totalidad					
10	Los criterios de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de los cursos generales					
11	Las horas de clases de los cursos de especialidad son desarrolladas en su totalidad					
12	Los criterios de evaluación son adecuados para cumplir con los objetivos de los cursos de especialidad					

Cuestionario: Variable 2 Perfil del Egresado

A continuación encontraras proposiciones sobre el Perfil del Egresado de la maestría de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica. Cada una de las proposiciones tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describe. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleja su punto de vista al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. La Encuesta es anónima.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad:

21-23	24-26	27-30	31 a más
-------	-------	-------	----------

Año de ingreso a la universidad:

2015	2016	2017
------	------	------

El instrumento presenta la siguiente valoración:

Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
13	Critico los conocimientos tradicionalmente aceptados					
14	Cuestiono todo orden ideológico y socioeconómico injusto					
15	Respeto la diversidad cultural nacional					
16	Respeto a toda persona humana, sin distinción de edad, sexo, religión, cultura ni nivel social					
17	Promuevo el cambio social para el logro de una mejor calidad de vida					
18	Cumplo responsablemente todas mis funciones					
19	Practico la tolerancia social, religiosa e ideológica					
20	Conozco la realidad sociopolítica, económica y cultural del Perú					
21	Domino a nivel básico alguna lengua extranjera					
22	Domino programas informáticas aplicados a la educación					
23	Domino conceptos y teorías sobre mi especialidad					
24	Domino conceptos y teorías sobre métodos y estrategias pedagógicas					
25	He logrado la suficiente práctica en las tareas inherentes a mi Maestría, que me aseguran un desempeño profesional eficiente					
26	Estoy en condiciones de producir nuevos conocimientos a través del trabajo científico					

Adaptado de Huamán, R. E. (2014)

Apéndice D

FICHAS TÉCNICAS

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE: PLAN DE ESTUDIO

1. DESCRIPCIÓN.

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
Nombre del cuestionario	Plan de Estudio
Dimensiones que mide	Contenidos generales Contenidos de especialidad
Total de ítems	12
Tipo de puntuación	Numérica: 5, 4, 3, 2, 1 punto
Valor total del cuestionario	Máximo: 60 puntos Mínimo: 12 puntos
Tipo de administración	Directa individual / sin apoyo
Tiempo de administración	30 minutos
Autor	Adaptado de Huamán, R. E. (2014)
Fecha última de revisión y elaboración	Diciembre 2017
Constructo evaluado	Plan de Estudio
Área de aplicación	docencia
Soporte	Lápiz y cuestionario impreso

2. VALORACIÓN.

CUANTITATIVA	CUALITATIVA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

3. CALIFICACIÓN POR DIMENSIONES.

DIMENSIÓN	ITEMS	TOTAL ITEMS	VALOR ITEMS
Contenidos generales	1, 2, 3, 4, 9 y 10.	6	1 – 5
Contenidos de especialidad	5, 6, 7, 8, 11 y 12.	6	1 - 5

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE: PERFIL DEL EGRESADO

1. DESCRIPCIÓN.

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
Nombre del cuestionario	Perfil del egresado
Dimensiones que mide	Actitudinal a nivel personal Actitudinal a nivel social Cognoscitiva a nivel social Cognoscitiva a nivel académica Procedimental a nivel docencia Procedimental a nivel investigación
Total de ítems	14
Tipo de puntuación	Numérica: 5, 4, 3, 2, 1 punto
Valor total del cuestionario	Máximo: 70 puntos Mínimo: 14 puntos
Tipo de administración	Directa individual / sin apoyo
Tiempo de administración	30 minutos
Autor	Adaptado de Huamán, R. E. (2014)
Fecha última de revisión y elaboración	Diciembre 2017
Constructo evaluado	Perfil del egresado
Área de aplicación	Docencia
Soporte	Lápiz y cuestionario impreso

2. VALORACIÓN.

CUANTITATIVA	CUALITATIVA
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

3. CALIFICACIÓN POR DIMENSIONES.

DIMENSIÓN	ITEMS	TOTAL ITEMS	VALOR ITEMS
Actitudinal a nivel personal	13, 14, 15 y 16	4	1 – 5
Actitudinal a nivel social	17, 18 y 19	3	1 – 5
Cognoscitiva a nivel social	20	1	1 – 5
Cognoscitiva a nivel académico	21, 22, 23 y 24	4	1 – 5
Procedimental a nivel docencia	25	1	1 – 5
Procedimental a nivel investigación	26	1	1 – 5

Apéndice E

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

CUESTIONARIO DE PLAN DE ESTUDIOS Y PERFIL DEL EGRESADO

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento: Cuestionario de Plan de Estudio y Perfil del egresado.
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario Tipo Escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de maestría en educación, mención Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica 2017 USP.
4. Título de la tesis : Plan de estudios y el Perfil del egresado de la maestría de Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017.
5. Objetivo : Determinar la relación que existe entre el Plan de Estudio y Perfil del egresado desde la perspectiva del estudiante de la USP 2017
6. Tesista : José Andrés Milla Fernández

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos :
2. Grado Académico :

Apéndice F

Consolidado de respuestas del Cuestionario Plan de estudios y Perfil del egresado de la maestría en educación, mención docencia universitaria e investigación pedagógica USP 2017.

ÍTEMS																										
Estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	5	4	4	4
2	3	4	5	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3
3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	5	2	3	5	5	3	5	3	5	5	3
5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4
6	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5
7	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3
8	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4
9	4	3	5	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
10	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5	4	4	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	4	4	3	2	4	5	4	3	3	4	5	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4
16	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
17	3	2	4	3	5	3	2	3	4	3	5	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4	5	3	4	3	3
18	4	4	2	2	4	5	2	4	2	5	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3
19	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	5	3	3	4	4
20	3	5	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4	5	3	4	3	3

Apéndice G

Frecuencia de respuestas de acuerdo a los niveles de valoración de los estudiantes al Cuestionario Plan de estudios y Perfil del egresado de la maestría en educación, mención docencia universitaria e investigación pedagógica USP 2017.

	ÍTEMS PLAN DE ESTUDIO												ÍTEMS PERFIL DEL EGRESADO													
Valoración	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
NUNCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CASI NUNCA	1	1	1	2	3	0	3	1	1	2	2	0	1	1	0	2	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0
A VECES	7	5	3	8	10	10	5	7	7	7	6	3	6	8	7	6	5	5	4	2	5	5	9	7	5	10
CASI SIEMPRE	9	11	13	9	5	9	8	8	11	8	9	15	12	9	8	5	9	9	11	14	11	7	7	10	12	8
SIEMPRE	3	3	3	1	2	1	4	4	1	3	3	2	0	2	5	7	5	4	5	4	1	8	4	3	3	2