

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



**Niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto
de primaria de la Institución Educativa No 88041**

Simón Bolívar, Chimbote. 2024

**Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en
Educación Primaria**

Autora

Morillo Trujillo Maribel Sara

Asesor (0000 0002 7514 0935)

William Honorio Cueva Valverde

Chimbote – Perú

2024

Índice general	Pag.
1. PALABRAS CLAVE	iii
2. CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	iv
3. TITULO DEL TRABAJO	v
4. RESUMEN	vi
5. ABSTRACT	vii
6. INTRODUCCION	1
6.1 Antecedentes y fundamentación científica	7
6.2 Justificación de la investigación	31
6.3 Problema	33
6.4 Conceptualización y operacionalización de las variables	33
6.5 Hipótesis	34
6.6 Objetivos	34
6.6.1 Objetivo general	34
6.6.2 Objetivos específicos	34
7. METODOLOGÍA	35
7.1 Tipo y Diseño de Investigación	35
7.2 Población y muestra	36
7.3 Técnica e instrumentos de investigación	37
7.4 Procesamiento y análisis de la información	39
8. RESULTADOS	40
9. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	44
10. CONCLUSIONES	52
11. RECOMENDACIONES	54
12. AGRADECIMIENTO	55
13. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	56
14. ANEXOS	64

Palabras clave

Tema	Niveles comprensión lectora
Especialidad	Educación primaria

En inglés

Theme	Student Leadership
Specialty	Secondary Education Specialty Science Technology and Environment

Líneas de investigación

Línea de investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Subárea	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la Institución Educativa No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024" del (a) estudiante: **MORILLO TRUJILLO MARIBEL SARA**, identificado(a) con Código N° 0200211077, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 30 de diciembre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

www.usanpedro.edu.pe

Urbanización Ladera del Norte 16-11
Teléfono: 043 - 483070
vicerectorado.investigacion@usanpedro.edu.pe
<http://investigacion.usanpedro.edu.pe>

Título

Niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la
Institución Educativa N° 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

Reading comprehension levels of sixth grade students at educational institution
No. 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024. Este proyecto correspondió al enfoque cuantitativo, de tipo básico y al diseño descriptivo simple. Su población muestral estuvo conformada por 23 estudiantes en total, distribuidas entre 11 estudiantes del sexo masculino y 12 del sexo femenino. La técnica de recolección de información empleada fue la encuesta y como instrumento se aplicó una prueba objetiva o test de comprensión lectora. Los resultados evidenciaron que en el nivel de comprensión lectora de los alumnos el 47,8% (11 estudiantes) se ubica en el nivel de logro esperado; mientras que el 30,4% (7 estudiantes) se encuentra en el nivel de logro en proceso; el 13,0% (3 alumnos) se ubica en el nivel de logro destacado y solo el 8,7% (2 alumnos) alcanzan el nivel de logro en inicio en su comprensión lectora.

Por lo tanto, se obtiene como conclusión general la existencia de un nivel de logro esperado en la comprensión lectora de los estudiantes lo cual implica seguir reforzando las estrategias de enseñanza actuales.

Abstrac

The main objective of this research was to determine the reading comprehension levels of sixth-grade students at Educational Institution No. 88041 “Simón Bolívar” in Chimbote, 2024. This project followed a quantitative approach, of a basic type, and employed a simple descriptive design. The sample population consisted of a total of 23 students, distributed between 11 male students and 12 female students. The data collection technique employed was the survey, and the instrument applied was an objective reading comprehension test. The results showed that, in terms of reading comprehension levels, 47.8% (11 students) were at the expected achievement level; 30.4% (7 students) were in the process of achieving; 13.0% (3 students) were at the distinguished achievement level, and only 8.7% (2 students) were at the initial achievement level in their reading comprehension.

Therefore, the general conclusion is that there is an expected achievement level in the reading comprehension of the students, which implies reinforcing the current teaching strategies.

Introducción

En la primera parte de este proceso de investigación consideramos los antecedentes internacionales, nacionales y regionales o locales de nuestra comunidad.

Chonillo (2021), realizó una investigación que tuvo como propósito determinar las estrategias didácticas que puedan contribuir en la comprensión lectora de los alumnos de la I. E. Antonio Neumane, Ecuador, 2021, con el desarrollo de enseñanza -aprendizaje mediante la aplicación de actividades didácticas y tomando en cuenta tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel de criterio. Este estudio perteneció a un enfoque cuantitativo, a un tipo de investigación aplicada y como diseño de investigación fue cuasiexperimental de grupo único con pre test y pos-test (aula de clases). La población (cantidad pequeña) y muestra del estudio estuvo conformada por 40 alumnos de 2º a 7º año de básica, con la cual se trabajó divididos en dos grupos (A y B). La técnica de recolección de datos que empleó fue la encuesta en la modalidad de examen de conocimiento para medir los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) y como instrumentos utilizó un pre-test y un pos-test para cada grupo de la muestra (A y B). Por eso, en el grupo A se aplicaron pruebas de Comprensión Lectora de dificultad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel III Forma A, mientras que en el grupo B, la Guía de Lineamientos. Las conclusiones indicaron que los grupos A y B alcanzaron niveles bajos e insuficiente de comprensión lectora. En el grupo A (grados 2º, 3º y 4º), el 84% de escolares obtuvieron un puntaje bajo y medio bajo, y en el grupo B (grados de 5º, 6º y 7º) el 70% de escolares obtuvieron puntajes mínimo e insuficiente.

Zambrano y Fernández (2022) señalaron en su investigación que el objetivo fue describir la comprensión lectora de un grupo de estudiantes del Bachillerato General Unificado de una institución educativa ecuatoriana. El tipo de investigación corresponde a la descriptiva, con un diseño de campo transeccional contemporáneo. La población contó con 180 jóvenes y la muestra de 28 estudiantes del segundo año del Bachillerato General Unificado. Para la técnica de recolección de información se utilizó a la encuesta y como instrumento la aplicación de una prueba de comprensión

lectora conformada por 15 ítems que serán distribuidos entre las tres dimensiones: Nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico de la lectura. Las conclusiones a las que se llegó fue que existe un índice bajo de comprensión lectora en general, en donde predominan las habilidades específicas del nivel literal, la cual se encuentra por encima del nivel inferencial y el nivel criterial. Resultado que indica todavía la necesidad de fortalecer esta competencia en los estudiantes.

Puelles (2023), realizó una investigación considerando como objetivo general la determinación del nivel predominante de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en la Institución Educativa N°62500, Yurimaguas, Loreto, Perú. Esta investigación se centró en un enfoque cuantitativo de tipo sustantivo y empleo un diseño transversal, no experimental denominado descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 290 estudiantes matriculados del nivel primaria y la muestra por 117 estudiantes. Para la técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el test o prueba, para lo cual se aplicó una evaluación de comprensión lectora ACL_1-6. Los resultados muestran que la comprensión lectora se encuentra por debajo de lo normal, es decir, bajo a muy bajo según el grado y el sexo los estudiantes. También se aplicó el análisis de varianza con la prueba de comparaciones múltiples de promedios Duncan al 5% de significación de donde se obtuvieron diferencias entre los niveles de la comprensión lectora. La investigación concluyó en que los estudiantes sobresalen en el nivel literal de comprensión lectora, la cual concuerda con el resultado de otras investigaciones.

Sánchez y Torres (2023) señalaron en su tesis que el objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del centro de educación básica alternativa “La Libertad” de la provincia de Huaraz- Ancash. El tipo de investigación de la tesis correspondió al básico, el nivel de estudio se orientó al descriptivo ya que logró un aporte teórico respecto a la descripción de su variable, y el diseño de investigación fue descriptiva simple. Así mismo empleo el método científico y el diseño no experimental de corte transeccional descriptivo. La población estuvo conformada por 120 estudiantes matriculados en el ciclo básico, intermedio y avanzado, mientras que la muestra estuvo conformada solo por 45 estudiantes del ciclo

avanzado. Para la técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario la que se aplicó de manera virtual e individual. Las conclusiones a las que se llegó fue que la mayoría de los estudiantes del centro de educación básica alternativa “La Libertad” de la provincia de Huaraz- Ancash (91,1%) se encuentra en el nivel de proceso de comprensión lectora.

Jahaira y Cutipa (2022) en su tesis señalaron que el objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas 3 y 4 años del Pronoei Pirhua Pirhuani, Puno, 2022. El tipo de investigación a la que perteneció fue descriptivo y el diseño de investigación se orientó sobre un diagnóstico evaluativo. La población total y muestra estuvo conformada por 20 estudiantes entre niños y niñas de 3 y 4 años según nómina de matriculados del Pronoei. La técnica de recolección de la información utilizada fue la observación y como instrumento de investigación se usó una ficha de observación donde se consolida la comprensión lectora en sus niveles. Las conclusiones generales hacen referencia que los niños y niñas de 3 y 4 años del Pronoei presentaron en un 45%, el nivel alto en comprensión lectora, ya que señalaron juicios de valor y a la vez juzgaron la actuación de los personajes de las historias. Indicando en un 40% el nivel alto de comprensión literal, ya que reconocieron acciones y roles del personaje; en un 60% el nivel alto en comprensión inferencial, ya que reconocieron el aprendizaje de los personajes según sus acciones y dedujeron mensajes; en un 40% el nivel regular de comprensión crítico porque no lograron determinar las razones del comportamiento de los personajes.

Cárdenas (2022), realizó una tesis de investigación cuyo propósito fue determinar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24, Villa María del Triunfo- Lima metropolitana. El enfoque de su investigación correspondió al cuantitativo, el diseño del estudio que realizó fue descriptivo y de tipo simple bajo la modalidad aplicada sin intervención pedagógica. La población de estudio estuvo representada por 599 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria y la muestra por 228 estudiantes seleccionados de ciclo VI de educación secundaria. Para la técnica de recolección de información empleó la encuesta, y como instrumento un cuestionario la cual fue aplicada a los

estudiantes después de dos años de haber recibido clases virtuales. Los resultados obtenidos es que los estudiantes se encuentran en el nivel literal de manera regular en un 46%, en el nivel inferencial y nivel crítico están en proceso todavía representado por un 38% (inferencial) y un 52% (critico) de los estudiantes. En el ámbito general de comprensión lectora, el 44% de los estudiantes (100 estudiantes) se encuentran todavía en proceso. Con estas conclusiones que permitió identificar el nivel de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 2022, y se propuso como fin tratar de mejorarlas para el 2023.

Flores (2022), en su tesis de investigación dió a conocer que el propósito de estudio fue señalar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa el Zeario Mac Donald, Pebas2021. En su metodología se señala que la investigación pertenece a un enfoque de metodología mixta (investigación cualitativa y cuantitativa), a un tipo de estudio descriptivo y corresponde a un diseño descriptivo simple, no experimental, transversal. La población estuvo representada por 46 estudiantes, la misma cantidad con que se trabajó para la muestra bajo la aplicación del método censal por conveniencia. Para la técnica de recolección de datos utilizó la encuesta como uno de las técnicas cuantitativas y como instrumento, la aplicación de un cuestionario en la modalidad de una prueba escrita de comprensión lectora, donde se incluyó cuatro valoraciones según escala literal descriptiva del EBR del Perú. Finalmente concluyó que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes pueden variar de acuerdo a su capacidad y al manejo de estrategias del docente. Según las dimensiones estudiadas en el nivel literal predominaron el mayor porcentaje de estudiantes marcando correctamente con un 41% y aquellos que se equivocaron de respuesta en un 10,3% ; en el nivel inferencial se muestra un mínimo de porcentaje de estudiantes que sobresalieron marcando correctamente con un 10,3% y aquellos que se equivocaron en un 15,4% ; en el nivel crítico también se muestra un mínimo de porcentaje de estudiantes que sobresalieron marcando correctamente con un 12,8%, y otros que erraron respuestas en un 10,3%. Entonces en el nivel literal los estudiantes obtuvieron mayor porcentaje de respuestas

correctas, mientras que en el nivel inferencial y crítico los estudiantes resultaron con mayor porcentaje de respuestas equivocadas.

Ríos (2021), en su tesis de investigación tuvo el como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa bilingüe "Amarakaeri" No. 52096 nivel primario de Boca Inambari, Tambopata, 2021. En la metodología utilizó un tipo de investigación no experimental con un diseño descriptivo simple. La población y muestra de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la I.E.B.R.B. "Amarakaeri N°52096" del nivel primaria de esta comunidad que asciende a 15 estudiantes (población pequeña). Para la técnica de recolección de información utilizó la encuesta y como instrumento consideró la aplicación de tres cuestionarios incluyendo preguntas a nivel literal, inferencial y de criterio, luego de su aprobación por expertos para ser aplicables y la determinación de la confiabilidad mediante la KR-20 siendo su valor el primer grado 0,756; 2do 0,758, IV ciclo 0,752 y V 0,752. La conclusión a la que llegó fue que los niveles de comprensión lectora en los estudiantes ascienden a un nivel bajo al igual que en la dimensión inferencial y de criterio.

Contreras y Flores (2020), realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. En su metodología se orientó en el tipo de investigación básica, con un enfoque cuantitativo y estructurado, en el diseño no experimental transversal descriptivo simple. Su población y muestra(censal) estuvo compuesta por 73 estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa PNP Alcides Vigo Hurtado, del distrito de Santiago de Surco, Lima, la que a su vez fueron divididos en dos grupos, en la sección 2A compuesta por 37 estudiantes y la sección 2B por 36 estudiantes. La técnica de recolección de información empleada estuvo basada en la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, la cual se le incluyó preguntas cerradas de opción múltiple y fue autoadministrado vía web, así mismo se aplicó en la modalidad de prueba de comprensión lectora con 38 ítems de Violeta Tapia Mendieta y Maritza Silva Alejos. Las conclusiones a las que llegó fue que los estudiantes sobresalieron y se encuentran

en el nivel medio respecto a la comprensión lectora, indicado por el 71.2%, mientras que en el nivel alto se obtuvieron solo el 8.2%, en el nivel bajo el 20.5% y en el nivel muy bajo el 0% de estudiantes. Respecto a las dimensiones trabajadas en el nivel literal los estudiantes identifican de forma fácil la información del texto explícitamente sobresaliendo en un 52.1%, en el nivel inferencial los estudiantes se encuentran todavía en estado de desarrollo y están en un nivel medio sobresaliendo en un 50.7% y en lo crítico, los estudiantes tienen falta de pensamiento y juicio crítico predominando el nivel bajo en un 50.7%.

Elera y Pereda (2019), realizaron una investigación donde consideraron como objetivo identificar el nivel de comprensión de textos de estudiantes del 6to grado de Educación Primaria en una I.E. Privada de Chimbote. El estudio correspondió a una investigación básica, cuyo diseño fue de tipo descriptivo simple, observacional, de corte transversal. La población estuvo compuesta en su totalidad por 22 estudiantes que cursan el 6to grado de primaria y la muestra fue censal es decir conformada con la misma cantidad de la población porque es pequeña. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario como evaluación de la comprensión lectora ACL-6, lo que permitió evaluar cada variable según los indicadores que se seleccionaron utilizando la escala de Likert. Las conclusiones a las que se llegó fue que los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Privada de Chimbote, presentan un nivel alto de comprensión lectora indicando en un 95.46% de los estudiantes, un nivel medio de comprensión lectora indicando en un 4.54% de ellos y en un nivel bajo en ningún estudiante.

Echevarría (2024), realizó una tesis donde tuvo como propósito determinar las diferencias en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de las secciones A y B del 3er. ciclo avanzado del Centro Educativo Básica Alternativa “República Peruana de Chimbote - Áncash. El estudio se centró en un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, nivel descriptivo y diseño descriptivo comparativo. La población y muestra estuvo compuesta por 54 estudiantes del ciclo respectivo, las cuales fueron divididas en dos secciones de A y B. Para la técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y como instrumento la aplicación de pruebas dirigidas a los estudiantes del

CEBA de Chimbote. Los resultados obtenidos después de comparar el nivel de comprensión entre ambas secciones fue los estudiantes de ambas secciones se encuentran en un nivel medio de comprensión lectora, considerando que en la sección A, el 84% de estudiantes se encontraron en el nivel de proceso y el 16% en el nivel logro. Mientras que en la sección B, el 79% de estudiantes se encontraron en proceso y solo el 18% alcanzaron el nivel logro.

En la segunda parte, se considera la información sobre la fundamentación científica de la investigación.

Se señalan en primera instancia las definiciones de los términos que componen la variable de estudio Nivel de Comprensión Lectora como son nivel, comprensión hasta concluir con lo que significa leer, lectura, comprensión lectora y niveles de comprensión lectora según las posición y fundamentos de diversos autores, entre estos términos tenemos:

¿Qué es el Nivel?

De acuerdo con la Real Academia Española (2024) el término “nivel” corresponde a un sustantivo que se refiere fundamentalmente a la altura física, y en un contexto figurado a la categoría o rango (s.p.).

De acuerdo con la enciclopedia libre WIKIPEDIA (2024), "nivel" en un sentido general se refiere a una altura relativa comparada con otra, tomando como referencia una base. Por ejemplo, en geografía, el "nivel del mar" está relacionado con la altura. Este término se utiliza según el contexto social, aplicándose en varios aspectos de la vida como el nivel de sistemas, topográfico, de potencias acústicas, de presión sonora, de confort acústico, de confianza, energético, entre otros. (s.p).

Pérez (2022) en su artículo periodístico sobre Definiciones de niveles de la Revista Definiciones De, establece que el término “nivel” describe la horizontalidad de un objeto o punto de referencia. Por ejemplo, cuando se habla del "nivel del río", se refiere a la altura alcanzada por el agua. Además considerando las acepciones de La

Real Academia Española (RAE) define al "nivel" como una medida en una escala específica, en la expresión "nivel de azúcar en la sangre", como sinónimo de categoría o rango, al decir "es un jugador de excelente nivel". Además, se utiliza para identificar el instrumento que mide la diferencia de altura entre dos puntos, y para describir semejanzas o similitudes. Finalmente, el término puede referirse al grado de logro en contextos sociales, como en "se trata de una persona de buen nivel cultural.(párrafo 1).

"En los sistemas educativos adaptativos, el nivel hace referencia a los grados de habilidad y conocimiento que se utilizan para personalizar el contenido y la interacción con el estudiante." (Brusilovsky & Millán, 2007, p. 112)

Considerando que el contexto donde se desenvuelven los sistemas educativos adaptativos como conjunto de soporte donde los aprendizajes se adaptan según el contenido, las estrategias educativas, las necesidades y capacidades del estudiante, el nivel existe bajo la modalidad de diversidad de grados para medir en el estudiante la dimensión de sus conocimientos y habilidades propias que cada uno posee. Lo que significa que para optimizar el aprendizaje se requiere del nivel que ayude a individualizar las experiencias educativas de acuerdo a su necesidad. Por ejemplo, Un estudiante puede tener un conocimiento superficial o profundo sobre un concepto (nivel de conocimientos) y puede estar en un nivel básico, intermedio o avanzado en matemáticas (nivel de habilidades).

¿Qué es comprensión?

La Real Academia Española (s.f.) define a la comprensión en tres acepciones: La primera y la segunda se relacionan con el conocimiento espacial donde un elemento abarca o contiene a otro, como rodear y contener algo, mientras que la tercera se orienta al proceso intelectual de entender o alcanzar. (s.p.)

“Es el proceso mediante el cual los individuos organizan y asimilan información en esquemas cognitivos. Implica la integración de nuevas experiencias en estructuras de conocimiento preexistentes." (Piaget, 1973, p. 112)

Según Piaget la comprensión vendría hacer el proceso de aprendizaje por medio del cual las personas emplean esquemas cognitivos existentes que les permitan

organizar y asimilar nuevos conceptos. Siendo necesario para ello adecuar y ampliar nuestras estructuras mentales para incluir de manera adecuada nuevas experiencias. Representa un proceso activo donde se requiere organizar nueva información como la adaptación de los conocimientos preexistentes.

Vygotsky (1978) sostiene que la comprensión en el contexto educativo es el resultado de la internalización de conceptos a través de la interacción social y el lenguaje, donde el significado se construye y se adapta en un contexto cultural y social. (p.57).

Esta definición señala que el proceso de comprensión se encuentra demasiado influenciado por la interacción social y el contexto cultural porque la comprensión como proceso que se encuentra en el ámbito de la educación se desarrolla de manera individual y social, es decir que los estudiantes van construyendo sus propios entendimientos o aprendizajes para adaptarlos con el uso del lenguaje durante la interacción con otras personas dentro de un ámbito social y cultural, la cual da origen al aprendizaje significativo.

Según Brusilovsky & Millán (2007) señalan que la comprensión implica la capacidad que poseen los estudiantes para utilizar, examinar y combinar la información en distintos contextos, ajustando sus estrategias de aprendizaje para abordar nuevos retos. (p.123)

Esto significa que para que exista comprensión en los estudiantes estos deben necesariamente alcanzar un nivel avanzado en sus habilidades como lograr entender, resumir, aplicar, analizar e interpretar la información recibida en diferentes ámbitos de la vida. Asimismo, deben estar en la capacidad de utilizar adecuadamente sus propias estrategias de aprendizaje para los futuros retos que se presenten considerando su creatividad.

¿Qué es leer?

En el artículo de Martínez (2009), los estudiosos de la Real Academia Española presentan diversas definiciones sobre lo que es leer, las cuales incluyen la habilidad de comprender caracteres escritos, interpretar textos, y entender representaciones gráficas

como por Ejm leer la hora, el pensamiento, etc. Asimismo leer puede significar la interpretación de señales no verbales, como detectar la tristeza en el rostro de una persona, o predecir el futuro a través de métodos esotéricos. (s.p.)

Según García (2006) en la Guía de Comprensión Lectora del Ministerio de Educación del Perú señala que, en pocas palabras, leer es una actividad compleja y exigente, y supone siempre comprender el texto. Comprender un texto implica captar y generar significados para lo leído, usando determinados procesos cognitivos y metacognitivos que ayudan a leer pensando. (p.13)

Estos son procesos clave para poder aprender contenidos a partir de lo que se lee y de manera independiente. Además, refiere que leer es un proceso complejo ya que demanda el uso de ciertos procesos mentales para saber recibir e interpretar la información y porque es una actividad intencionada que busca un propósito que aparecen luego de haber concluido la lectura es decir la comprensión se limita a la evocación correcta después de lo que leyó y se comprendió. (p. 14)

¿Qué definiciones existen sobre lectura?

De acuerdo al artículo de Martínez (2009), los especialistas de la Real Academia Española explican que la definición de lectura incluye diversas dimensiones: La primera que se refiere a la acción de leer un texto y comprender su contenido ; la segunda que incluye obras leídas, como libros, artículos y otros materiales escritos ;la tercera que implica la interpretación y comprensión del sentido de los textos para captar su significado ; la cuarta que incluye la identificación de las variantes textuales como son las diferentes ediciones y versiones del texto, y la quinta como disertación y exposición sobre temas específicos abordando oposiciones o presentaciones previamente determinadas. (s.p.)

“Como un primer planteamiento para comprender el fenómeno de la lectura, señalan que el verdadero lector es capaz de entender, recordar, analizar y emitir juicios sólidos sobre un texto y, además, es capaz de expresar su propia interpretación a través de la creación personal”. (Cassany, Luna y Sáenz, 2003, s,p.)

Se resalta que el verdadero lector no solo comprende y recuerda el contenido de un texto, sino que también es capaz de analizarlo críticamente y emitir juicios bien fundamentados. No solo desarrolla una simple lectura, sino que puede expresar su propia interpretación personal a través de la creación de ideas de otros textos originales. La lectura es vista como un proceso activo y creativo que involucra tanto el análisis crítico como la producción personal de significados.

Entonces, a partir de estos argumentos, se puede concluir que el proceso de lectura implica el desarrollo de determinadas habilidades, como la decodificación, la comprensión, la interpretación, la identificación y el análisis crítico.

Para Solé (1987) la lectura vendría hacer un proceso interactivo entre el lector y el texto, donde el lector busca objetivos específicos que motivan su lectura, para lo cual requiere de su participación activa. Lo que significa que el lector además de decodificar el texto, debe también interpretar y comprender su contenido, relacionándolo con sus propios conocimientos y experiencias. Así mismo, la lectura con un propósito implica que el lector establezca metas claras de tipo académico, personal o profesional, para satisfacer sus objetivos de lectura. (p.17)

La lectura implica mucho más que reconocer palabras; significa dar sentido a lo que se lee, interpretando, reflexionando y relacionando la información nueva con la experiencia personal del lector. Se enfatiza la importancia del pensamiento crítico y la comprensión profunda, que va más allá de una simple decodificación.

De acuerdo con Goodman (1967) sugiere que la lectura es semejante a un juego de adivinanzas, donde el lector intenta anticipar lo que seguirá en el contenido del texto y adapta su comprensión a medida que se pueda presentar la información actualizada. (p.126-135)

Para Ferreiro y Teberosky (1979) manifiestan que la lectura no es una mera decodificación de signos, sino un proceso de construcción de significados basado en las interacciones previas del sujeto con el lenguaje escrito. (s.p.)

La lectura se manifiesta como un proceso de construcción activa de significados porque el lector reconstruye la información de acuerdo a sus conocimientos previos y a su entorno, y no solo se encarga de la decodificación de las palabras de manera pasiva.

Por otro lado, hay autores que se orientan en estas mismas concepciones, como Sastrías (1997) quien afirma que leer es un acto por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se devela un mensaje cifrado, sea éste un mapa, un gráfico, un texto. (p.2)

Al lector le corresponde otorgar significado o sentido a la información recibida mediante el procedimiento de descubrimiento porque le permite decodificar los términos e interpretar todo tipo de signos. Es decir que al mismo tiempo que se va adquiriendo sentido (decodificación), también se está cifrando determinados códigos como números, letras, mapas, cuadros, imágenes, etc. develando el mensaje cifrado de la lectura con una visión más amplia y activa.

Sánchez (1997) “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura el significado del texto se construye por parte del lector. Esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado. Lo que intento explicar es que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso imprimirle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquél”. (s.p.)

El lector otorgará significado a una lectura coordinando informaciones que provienen de distintas fuentes: el texto, su contexto y los conocimientos que él posee. Para cumplir este objetivo con éxito, el lector deberá emplear una serie de habilidades o estrategias que lo ayuden a construir sus conocimientos, aplicándolos en situaciones diversas y en contextos deferentes.

Por tanto, de acuerdo con las definiciones de Solé, Goodman, Ferreiro y Teberosky estas coinciden en que la lectura es un proceso de construcción activa de

significados, ya que el lector no solo se encarga de recibir información pasivamente, sino que la reconstruye en base a su conocimiento previo y de la realidad.

Por consiguiente, es necesario destacar que dentro de estas diferentes concepciones autores como Sole, Ferreiro y Teberosky, Sánchez coinciden en que leer es un proceso de interacción que se produce entre el lector y el texto. Asimismo, para Goodman y Sastrías sus argumentos se alinean al señalar que durante la lectura, el lector debe formular hipótesis sobre lo que se anticipa, predecir mensajes como una especie de adivinanza y descubrir mensajes ocultos que se esconden durante la continuación del texto.

Otra concepción diferente argumenta Solé (2001) que enfatiza que la lectura no es solo un acto individual, sino que está profundamente influenciada por el contexto social y destaca la importancia de definir sus objetivos para dirigir la atención hacia lo que se quiere obtener del texto. Además, refiere que la lectura como un proceso complejo necesita ser intervenida en sus tres momentos: Antes de la lectura cuando se elige el texto, se establece el propósito y lo que se espera de la lectura; durante la lectura con la activación de conocimientos previos del lector, la interacción del lector, el discurso del autor, y el contexto social; asimismo después de la lectura con la clarificación del contenido mediante relecturas y recapitulaciones. (p.17)

¿Qué definiciones existen sobre comprensión lectora?

A mediados del siglo XX, muchos expertos en lectura han considerado que la comprensión de una lectura era producto del resultado directo de la decodificación de las palabras. Sin embargo, este enfoque ha cambiado con el tiempo porque en la actualidad se entiende que la comprensión lectora implica no solo descifrar palabras, sino aplicar estrategias cognitivas y destrezas de procedimiento más generales (Flor, 1983).

El cambio de esta concepción se debe a los nuevos avances en el estudio de las habilidades cognitivas, reconociendo que el conocimiento se organiza en estructuras cognitivas que el lector elabora, integra y procesa para lograr una comprensión

profunda o global. De acuerdo a lo señalado hay diversidad de concepciones sobre lo que representa la comprensión lectora para la persona y sociedad.

De acuerdo con el MINEDU (2024) “la lectura es un proceso cognitivo y una práctica sociocultural. La Comprensión Lectora es un proceso mental en el que la persona construye significado y le atribuye sentido al texto”. (s.p.)

También sostiene que la comprensión lectora es una habilidad esencial para el éxito en la escuela y en la vida. Al implementar estrategias de enseñanza efectivas y brindar a los estudiantes oportunidades para practicar la lectura, los docentes pueden ayudar a sus estudiantes a desarrollar esta importante habilidad.

Según Solé (1990) señala que leer es comprender y que comprender, es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. (p.37). Es un proceso que implica activamente al lector en la medida que la comprensión no es un derivado de la recitación del contenido de que se trata. Siendo imprescindible leer con sentido, conocer que va a leer y para qué va hacerlo ...y se sienta motivado”.

La lectura no representa solo la decodificación mecánica de palabras de un texto, sino la construcción de un conjunto de significados propios del autor partiendo desde sus conocimientos, experiencias, interpretaciones, críticas y juicios de valor, las cuales implican comprensión de lo que se lee y a la vez le dan sentido al texto. Entonces en el proceso de la lectura se involucra la interacción personal y activa por parte del lector con el mismo contenido del texto. Por tanto, la lectura es un proceso de interacción donde participan el texto y el lector quien va construyendo significados para comprender el contenido.

Según Anderson y Pearson (1984) la comprensión de lectura se refiere a la habilidad que posee el lector para interpretar y utilizar la información del texto en base a sus propios conocimientos previos llamado esquemas cognitivos, es decir que el lector solo llega a comprender cuando se logra la integración de nuevos contenidos con los conocimientos previos. Luego a partir de allí, el lector se encontrará en la capacidad de extraer y construir significados dando paso a un proceso activo en el que

el lector recibe la información y tiene la capacidad de interpretar a partir de sus conocimientos y experiencias. (p. 254)

Se entiende que la comprensión lectora vendría hacer las capacidades de información e interpretación del lector activo para generar significados cuando se da la integración de la nueva información del texto con los esquemas cognitivos (conocimientos previos) del lector.

“Definir la comprensión como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor”. (Pérez, 2005, p. 121)

“La comprensión de lectura es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo”. (Pinzas, 2001, p. 40)

Para Ferreiro et al (1996) la comprensión es un proceso dinámico e interactivo de construcción de significado a partir de combinar el conocimiento del lector con la información del texto, contextualizada por la situación de lectura” (s.p.)

¿Qué se entiende por niveles de comprensión lectora?

De acuerdo a los últimos estudios realizados a nivel nacional e internacional con la demuestran que los estudiantes del Perú siguen presentando en el desarrollo de sus actividades académicas dificultades y limitaciones respecto a comprensión lectora. Para mejorar esta situación, es esencial desarrollar los niveles de comprensión lectora desde una etapa temprana. Se recomienda trabajar de manera rigurosa en los cuatro niveles educativos, para fortalecer las habilidades lectoras de los estudiantes a lo largo de todo su proceso educativo.

Pérez (2005) en el artículo Evaluación de la Comprensión Lectora: dificultades y limitaciones de la Revista de educación considerando la concepción de Langer (1995) explica que la lectura es un proceso complejo que va más allá de descifrar

palabras. Involucra el análisis del texto en varios niveles, desde los grafemas hasta la estructura global del texto. Para lograr una comprensión completa, el lector debe recorrer todos estos niveles, lo que le permite recolectar información, interpretar el contenido y reflexionar sobre el texto y su organización, alcanzando una comprensión profunda y crítica del material. (p.123)

“Es un proceso continuo y ascendente que va de la forma sintáctica del texto hacia su contenido semántico; es decir, de la cohesión a la coherencia textual, de lo simple a lo complejo, del fenómeno a la esencia, de la sinéresis hacia el análisis y la síntesis del efecto hacia sus causas y a sus posibles implicancias socio culturales, a través de ciertos niveles cognitivos, tales como; nivel literal, inferencial y crítico”. (Sedano y Torres, 2018, s.p.)

Pinzas (1995) afirma que la comprensión lectora está determinada por la capacidad que tiene cada lector para comprender el tema que se trata, por la posición que manifiesta el lector frente al tema, por su contenido, así como el valor de lo leído y de acuerdo con el uso que haga de lo comprendido. De esta forma, la facilidad y de la precisión con que se comprende dependerá de tres factores: El esquema o conocimiento previo del lector, que sea pertinente para el contenido del texto; El texto con contenido claro, coherente y con estructura familiar y ordenada; y las estrategias o habilidades cognitivas inextricablemente relacionadas, que permite al lector intensificar la comprensión y recuerdo de lo que lee.

Se señalan además, en segunda instancia a las teorías o bases teóricas de la comprensión lectora, entre las cuales tenemos los siguientes:

La teoría cognitiva del aprendizaje de Jaen Peaget

La teoría cognitiva basada en los procesos mediante los cuales el hombre adquiere los conocimientos. Se preocupa del estudio de procesos tales como lenguaje, percepción, memoria, razonamiento y resolución de problema. (Orbegozo, 2016, p.1)

En la teoría cognitiva de Jean Piaget se realiza investigación a las capacidades cognitivas o epistemología genética es decir a la investigación de la génesis del pensar en el ser humano, la cual descubre que el pensar se despliega desde una base genética solo mediante estímulos socioculturales, así como el pensar se configura por la información que el sujeto va recibiendo y aprende de manera activa por más inconsciente y pasivo que parezca el procesamiento de la información.

Según Valdés (2014) señala que Piaget puede afirmar que los principios de la lógica comienzan a desarrollarse antes que el lenguaje y se generan a través de las acciones sensoriales y motrices del bebé en interacción e interrelación con el medio, especialmente con el medio sociocultural, en lo que a partir de la psicología vygotskiana podemos denominar mediación cultural. (p.1)

Asimismo, el desarrollo de la teoría cognitivo infantil se presenta en una secuencia de cuatro estadios: sensorio-motor, preoperacional, operacional concreto y operacional formal, las cuales presentan diferentes formas de pensamiento y razonamiento. Según Valdés (2014) manifiesta que en los estudios Piaget notó que existen periodos o estadios de desarrollo. En algunos prevalece la asimilación, en otros la acomodación. De este modo definió una secuencia de cuatro estadios "epistemológicos" (actualmente llamados: cognitivos) muy definidos en el humano. (p.2) como son: el estadio sensorio-motor (nacimiento hasta un año y medio a dos años de edad) donde el niño usa sus sentidos en desarrollo y las habilidades motrices para conocer aquello que le circunda; el estadio preoperatorio (entre los 2 a 7 años de edad) donde el niño interioriza las reacciones de la etapa anterior que no son categorizables; el estadio de las operaciones concretas (entre los 7 a 11 años de edad) donde se habla de operaciones haciendo referencia a las operaciones lógicas usadas para la resolución de problemas; el estadio de las operaciones formales (desde los 12 años de edad hasta la vida adulta) ; donde la persona tiene dificultad en aplicar sus capacidades a situaciones abstractas y el cerebro humano puede formular pensamientos realmente abstractos, de tipo hipotético deductivo.(p.3)

Por estas etapas de desarrollo humano, esta teoría ha llegado a tener un impacto profundo en la educación y la psicología ´proporcionando como base para poder entender como los niños piensan y aprenden a lo largo de su desarrollo, considerando la importancia que debe tener los métodos educativos que promuevan un aprendizaje activo y de exploración. Considerando en los niños de vital importancia el pensamiento simbólico, para la lectura y escritura (letras y palabras), las habilidades de pensamiento lógico para comprender estructura de las palabras, frases etc. y con el pensamiento abstracto mejorar la capacidad de comprensión de textos.

El estudio del desarrollo cognitivo representa un gran aporte a la educación, dado que permite conocer las capacidades y restricciones de los niños en cada edad; y por ende, graduar la instrucción a las capacidades cognitivas del alumno, haciendo más efectivo el proceso de aprendizaje. De este modo, dichos factores han conducido a que sea posible planear las situaciones de instrucción con mayor eficacia, tanto en cuanto a la organización de los contenidos programáticos como en cuanto a tomar en cuenta las características del sujeto que aprende. (Orbegozo, 2016, p.7)

De acuerdo con Valdés (2014) señala que Piaget propone la “teoría constructivista del aprendizaje” en la cual hace notar que la capacidad cognitiva y la inteligencia se encuentran estrechamente ligadas al medio social y físico; así considera que los dos procesos que caracterizan a la evolución y adaptación del psiquismo humano son los de la asimilación y acomodación, (p.1)

Según WIKIPEDIA (2024) la teoría constructivista del aprendizaje de Piaget resalta la capacidad cognitiva y la inteligencia que se encuentran estrechamente ligadas al medio social y físico. Siendo la inteligencia esquemas de conocimientos orientadas a conductas diferentes en determinados acontecimientos complejos (sensomotor mamar, operaciones en la edad escolar) que derivan de un proceso de internalización (relación entre objetos e ideas). Y la adaptación conformada por la asimilación y la acomodación. La primera que consiste en la interiorización de una situación a una estructura de comportamiento y cognitiva preestablecida, es decir que la persona va incluyendo nuevos elementos y durante este proceso aprende al aplicar

esquemas preexistentes durante nuevas situaciones. Mientras que la segunda consiste en la modificación de la estructura cognitiva o de esquema comportamiento para adquirir nuevos eventos. (s.p)

En otros casos, la información basada en esquemas preexistentes al no poderse interpretar, la persona puede estar en crisis, y de alguna manera encuentra una de las equilibraciones, donde los esquemas cognitivos producen modificaciones y es a partir de allí, donde se ingresa nuevas experiencias con el propósito de lograr con coherencia la interpretación, inferencia de sus operaciones.

Por tanto, estos fundamentos concluyen en que los esquemas representan estructuras mentales que se utilizan para organizar y comprender la información y las cuales se adaptan y cambian según la interacción que se desarrolla en su contexto. También la asimilación y acomodación son procesos cognitivos mediante los cuales los niños incluyen información nueva en esquemas existentes (asimilación) como nueva palabras y reglas gramaticales o modifican sus esquemas para incorporar nueva información (acomodación), siendo esencial para aprender a leer y escribir. Asimismo, el equilibrio cognitivo representa el abalance entre la asimilación y la acomodación, la cual permitirá a los individuos a adaptarse de acuerdo a su entorno, como mejorando su capacidad de comprensión o en la elaboración de textos.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

El aprendizaje significativo surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. (Romero, 2009, p.1)

El aprendizaje significativo es considerado como un enfoque educativo donde es fundamental el proceso de construcción de significados, es decir que los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando atribuyen un significado individual al contenido de estudio. Para ello es necesario que la enseñanza se diseñe de manera que los estudiantes los estudiantes pueda ampliar los significados con su participación activa durante las actividades de aprendizaje.

Los significados que finalmente construye el alumno son, pues, el resultado de una compleja serie de interacciones en las que intervienen como mínimo tres elementos: el propio alumno, los contenidos de aprendizaje y el profesor, que guía el proceso de construcción de conocimiento, haciéndole participar en tareas y actividades que le permiten construir significados cada vez más próximos a los que poseen los contenidos del currículum escolar. (Romero, 2009, p.3).

Se señalan además, a las dimensiones de los niveles de comprensión lectora que representan las diferentes etapas que puede alcanzar de manera progresiva la comprensión de un lector (construcción de significados) considerando sus capacidades (participación activa), sus conocimientos previos y contexto donde se desenvuelve. Existen distintas propuestas sobre los procesos de comprensión empezando desde lo básico hasta llegar a lo más complejo. Pero para las necesidades de objeto de estudio y considerando el contexto social, educativo en la que nos encontramos consideramos los siguientes:

Según Atoc (s.f.) describe a la comprensión lectora como un proceso donde el lector interactúa activamente con el texto para construir un significado personal. Este proceso destaca el desarrollo de tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítica.

Nivel de comprensión literal

Según Atoc, basado en las ideas de Catalá y otros (2001), es la habilidad fundamental que permite a los estudiantes aplicar sus conocimientos a niveles más avanzados, siendo crucial para una comprensión efectiva. Se refiere a la capacidad de reconocer lo que está explícitamente expresado en el texto. Por ello, el maestro incentivará a sus estudiantes a:

- Identificar detalles
- Precisar el espacio, tiempo, personajes
- Secuenciar los sucesos y hechos
- Captar el significado de palabras y oraciones
- Recordar pasajes y detalles del texto

- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, etc.

Mediante esta práctica, el maestro podrá verificar si el estudiante es capaz de expresar lo que ha leído utilizando un vocabulario distinto. Una vez logrado esto el estudiante estará en condiciones de avanzar al siguiente nivel de comprensión. Entre algunos ejemplos de preguntas para evaluar la comprensión literal tenemos:

¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...?, ¿Quiénes son...?, ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cuál es...?, ¿Cómo se llama...?

Nivel de comprensión inferencial

De acuerdo con Atoc, refiriéndose a Pinzas (2007) el nivel inferencial comprende en conectar diferentes partes del texto para deducir información, conclusiones o elementos implícitos. Además indica que este nivel tiene relevancia, ya que el lector no solo comprende el texto, sino que lo enriquece con su propio pensamiento. Por ello es fundamental desarrollar habilidades como a:

- Predecir resultados
- Deducir enseñanzas y mensajes
- Proponer títulos para un texto
- Plantear ideas fuerza sobre el contenido
- Reconstruir un texto variando hechos, lugares, etc.
- Inferir el significado de palabras
- Deducir el tema de un texto
- Elaborar resúmenes
- Prever un final diferente
- Inferir secuencias lógicas
- Interpretar el lenguaje figurativo
- Elaborar organizadores gráficos, etc.

Además Atoc explica, basándose en los argumentos de Pinzas (2007) que es importante señalar que si intentamos hacer una comprensión inferencial considerando como base una comprensión literal deficiente, es posible que se obtenga una

comprensión inferencial también deficiente. Entre algunos ejemplos de preguntas inferenciales tenemos: ¿Qué pasaría antes de...?, ¿Qué significa...?, ¿Por qué...?, ¿Cómo podrías...?, ¿Qué otro título...?, ¿Cuál es...?, ¿Qué diferencias...?, ¿Qué semejanzas...?, ¿A qué se refiere cuando...?, ¿Cuál es el motivo...?, ¿Qué relación habrá...?, ¿Qué conclusiones...?, ¿Qué crees...?

Nivel de comprensión críterial

Según Atoc, basado en las acepciones de Consuelo (2007), el nivel criterial involucra una evaluación y la formación de juicios personales del lector a partir del texto y sus conocimientos previos. Lo cual incluye respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Además consiste en elaborar argumentos para sustentar opiniones, lo cual supone que los docentes deben fomentar un clima de diálogo y democracia en el aula. Por ello, se debe enseñar a los estudiantes a:

- Juzgar el contenido de un texto
- Distinguir un hecho de una opinión
- Captar sentidos implícitos
- Juzgar la actuación de los personajes
- Analizar la intención del autor
- Emitir juicio frente a un comportamiento
- Juzgar la estructura de un texto, etc.

Ejemplos para formular preguntas críteriales: • ¿Crees que es...? • ¿Qué opinas...? • ¿Cómo crees que...? • ¿Cómo podrías calificar...? • ¿Qué hubieras hecho...? • ¿Cómo te parece...? • ¿Cómo debería ser...? • ¿Qué crees...? • ¿Qué te parece...? • ¿Cómo calificarías...? • ¿Qué piensas de...?

Este autor clasificó los tres niveles de la comprensión lectora basándose en la información proporcionada por el Ministerio de Educación y otros autores.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDU) (s.f) a través de su portal virtual El Profe, el desarrollo de la comprensión lectora es un proceso continuo que se

inicia en la primera infancia y se extiende a lo largo de la vida. Es fundamental para el aprendizaje en todas las áreas del currículo, ya que permite a los estudiantes acceder a la información, comprenderla y utilizarla de manera efectiva. De esta manera señala a tres niveles de comprensión lectora:

Nivel literal

Se identifica y comprende la información explícita que existe en el texto, como: reconociendo información explícita al ubicar datos, hechos y conceptos directos del texto; identificando la idea principal al determinar el tema central del texto; secuenciando eventos al ordenar los hechos de forma cronológica; resumiendo al reducir el texto a ideas principales.

Nivel inferencial

Existe una visión más amplia, va más allá de la información explícita y realiza inferencias cuando empieza a leer, como interpretando el significado de palabras y frases al inferir el significado de palabras o frases desde el contexto que se emplea como : deduciendo información implícita al obtener conclusiones que no hay directamente en el texto, pero que se pueden inferir a partir de la información explícita ; comprendiendo las relaciones de causa y efecto al identificar estas relaciones de causa y efecto entre los eventos ;prediciendo lo que sucederá al anticipar lo que puede suceder a continuación en el texto o en la vida real en base a la información proporcionada.

Nivel crítico reflexivo

Se evalúa el texto de manera crítica y reflexiva, considerando sus propios conocimientos y experiencias como : evaluando la información al juzgar la veracidad, confiabilidad y relevancia de la información presentada en el texto; expresando opiniones y argumentos al formular opiniones y argumentos propios sobre el tema del texto ; reflexionando sobre el texto al pensar críticamente sobre el tema y sus implicaciones ; y asimismo comparando y contrastando al texto al comparar y contrastar diferentes textos sobre el mismo tema o temas relacionados.

También existen otros autores como Cassany, Pinzas y Solé que coinciden en esta misma clasificación. Mientras Cassany y Pinzas destacan la importancia de desarrollar una lectura avanzada y crítica, Solé integra estos niveles dentro de un enfoque más amplio sobre las estrategias de comprensión.

Cassany también identifica tres niveles de comprensión lectora ya que ayuda a desarrollar una lectura más avanzada y crítica, como: La comprensión literal que entiende la información explícita del texto (hechos, datos y detalles específicos) ; la comprensión inferencial que trata de leer deduciendo información que no está directamente pero que se puede inferir a partir del contexto y pistas del texto ;la comprensión crítica que implica analizar y evaluar el texto, identificando la ideología del autor, sus intenciones y el propósito detrás del escrito.

También Pinzas (1999) como referente por su labor desempeñada en el ámbito de la educación clasifica los niveles de comprensión en tres categorías: La comprensión literal como primer paso en la comprensión lectora y se centra en lo que el texto dice directamente ; la comprensión inferencial que donde el lector hace deducciones y conjeturas, interpretando significados implícitos, relacionar diferentes partes del texto para entender causas y efectos, comprender intenciones y motivaciones de los personajes y obtener conclusiones en base a los rastros que indica el autor del texto ; la comprensión crítica donde el lector va evaluar y juzgar el contenido del texto, emitiendo juicios valorativos, distinguiendo hechos y opiniones, analizando la calidad y la credibilidad de la información, así mismo la capacidad de reflexionar sobre el texto y relacionarlo con otros conocimientos.

Según Solé (1992) en su obra estrategias de lectura también retoma estos niveles, aunque los integra dentro de un enfoque más amplio sobre la enseñanza de estrategias de comprensión. "La comprensión literal, que es la más básica, se refiere a la capacidad del lector para entender lo que se dice explícitamente en el texto. La comprensión inferencial exige ir más allá de lo dicho para interpretar lo implícito. La comprensión crítica implica un juicio del lector sobre lo leído, valorando la validez y la coherencia de los argumentos presentados". (p. 35)

Entre los elementos que intervienen en los niveles de comprensión lectora se pueden considerar al enfoque de Cassany, (2001) citado en la investigación de Oñate (2013) existen varios elementos que intervienen en los niveles de comprensión lectora:

- El lector: Es la persona quien desarrolla todo el proceso de comprensión textual, empleando las diversas capacidades, habilidades, conocimientos y experiencias durante la lectura, con el propósito de convertirse en un lector independiente capaz de comprender cualquier texto.
- El texto: Es el contenido que necesita todo lector con determinadas habilidades para lograr la comprensión, y la cual presenta características según el medio (impreso o electrónico), la fuente, la estructura (interna y superficial) y el tipo de información que incluye (explícita e implícita).
- La actividad: Se refiere a los objetivos, metodologías y evaluaciones que se ponen en práctica durante la lectura para comprender el texto, cuyo objetivo dependerá de la intencionalidad del lector sobre el texto.

Pero haciendo referencia a la influencia que presenta el lector del contexto sociocultural, se podría decir que se manifiesta de manera significativa, ya que en primer lugar, la mayor influencia que un niño recibe desde su infancia es de los adultos, los padres y familiares, en segundo lugar, la de sus profesores cuando van a su centro de estudios, etc. Lo que significa que el entorno donde se desenvuelve puede afectar el desarrollo de sus capacidades, aun antes de que aprenda a leer.

Existen muchas definiciones y propuestas sobre las estrategias de lectura considerando que la comprensión lectora representa el desarrollo de un conjunto de capacidades para la realización personal y en la vida cotidiana entre estas tenemos:

Para Mayor (1993) define las estrategias de comprensión lectora como conjuntos de procedimientos que se instrumentan y se llevan a cabo para lograr algunos objetivos, fines o metas, en este caso, la comprensión de textos escritos. (p.48)

Por su parte González (2004) menciona que las estrategias de comprensión lectora son habilidades y técnicas que los lectores emplean para comprender y analizar el texto. (p.222)

Solé (1992) explica de forma precisa que las estrategias son procedimientos avanzados con contenidos de enseñanza que necesitan tener objetivos específicos, planificar las acciones para lograrlos, evaluar y ajustar dichas acciones si es necesario. Esto sugiere que las estrategias se enseñan para comprender los textos, considerando que son procedimientos y contenidos de enseñanza. Según esta concepción, es fundamental enseñar estrategias para formar lectores independientes con la capacidad de enfrentar diversos tipos de textos y cumplir una variedad de objetivos. (p.61)

Por tanto, de acuerdo a estas definiciones las estrategias de lectura son procedimientos complejos, conscientes, planificados y con determinados objetivos o propósitos, que el lector busca alcanzar para que se pueda entender y analizar el contenido del texto, asignándole un significado y así conseguir autonomía y superación como lectores.

En este proceso de lectura se realiza un conjunto de actividades, las cuales según Palinesar y Brown (1984) citados por Solé sugieren que las actividades cognitivas deberían ser activadas mediante estrategias. Por eso Solé citada en la investigación de Oñote (2013) enfatiza que estas estrategias son fundamentales para facilitar la construcción del significado, las cuales incluyen:

- Predicción: Cuando el lector anticipa con hipótesis el contenido y las ideas que encontrara en el texto antes de leerlo partiendo de informaciones como imágenes, título, cuadros, etc. que se relacionan con los conocimientos previos del lector.
- Cuestionamiento: A partir de que el lector interroga al texto antes de leerlo para profundizar su contenido, entrando en relación con las predicciones y verificaciones de sus conocimientos.

- Clarificación: Cuando el lector identifica y resuelve dificultades de comprensión mientras se lee, lo que implica una comprobación.
- Verificación: En momentos que el lector verifica las hipótesis sobre el texto y las va corrigiendo para dar sentido a la comprensión.
- Resumen: Cuando el lector sintetiza la información leída para consolidar el entendimiento y así construir el significado del texto.

En este mismo sentido Cruz (2020) llegó hacer una recopilación de estrategias de lectura de Isabel Sole basadas en libro Estrategias de lectura donde explica que las estrategias de comprensión como procedimientos de carácter elevado que implican objetivos que cumplir, planificación de acciones, evaluación y posibles cambios se deben aplicar antes, durante y después de cada lectura.

- Antes de la lectura: Señalan estrategias que establecen objetivos de lectura y activan los conocimientos previos relevantes. Entre estas tenemos:
 - Motivar la lectura con frases: “¡Fantástico! ¡Vamos a leer!”.
 - Plantear objetivos. “¿Para qué voy a leer?”
 - Activar el conocimiento previo. “¿Qué se yo acerca de este texto?”
 - Establecer predicciones sobre el texto.
 - Promover preguntas por parte de los alumnos
- Durante la lectura: Incluye estrategias que establecen diversidad de inferencias y evalúan la comprensión para evitar errores. Entre estas se encuentran:
 - Estrategias de lectura como tareas compartidas, que forman parte de la enseñanza recíproca para predecir, aclarar, hacer preguntas y resumir, las cuales se establecen antes o después de la lectura).
 - Enfrentar los errores y lagunas de comprensión. “No lo entiendo. ¿Ahora qué hago?”

- Después de la lectura: Incluye estrategias que resumen el contenido y amplían el conocimiento La idea principal. Entre los cuales tenemos:

- El resumen.
- Formular y responder preguntas que no solo son para evaluar.

Otro aspecto principal a destacar es la importancia de la comprensión lectora

La comprensión lectora considerada como proceso de vital importancia para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo, ya que permite adquirir y procesar la información de forma eficiente orientadas a resolver problemas en diversos contextos. En este sentido existen diversos autores que fundamentan al respecto, como:

Zamora (2002) señala que la comprensión lectora es crucial en la educación mundial, ya que se considera como competencia esencial en el área de comunicación, y a la vez define la capacidad de pensar y razonar de manera adecuada en las personas para alcanzar conocimientos significativos. Por este motivo, los docentes deben fomentar la lectura y la comprensión de textos que involucra a la cultura, la situación social y el desarrollo del habla. porque son herramientas esenciales para el aprendizaje. En esta perspectiva, y en pleno siglo XXI, la lectura que implica decodificar palabras para comprender su significado, aún continúa representando un desafío en la educación de nuestro país. (p.11)

Manifiesta también Sole (1987) que comprender, interpretar y utilizar un texto es una condición indispensable para superar con éxito la escolaridad obligatoria, pero primordialmente para desenvolverse en la vida cotidiana en las sociedades letradas. A la vez agrega, que existe un consenso general en cuanto a la importancia fundamental de lo que se lee, ya que la lectura, cómo se aprende y cómo se enseña, representa un tema polémico y aborda diversas acepciones teóricas. (p. 1)

Considera a la lectura un hecho o acción de vital importancia porque un individuo va adquiriendo y desarrollando capacidades de entendimiento e interpretación durante todo el proceso de comprensión de un texto, permitiendo que

estas habilidades a su vez puedan emplearse además del sector educativo en los diversos ámbitos de su realidad cultural, social, religioso, etc., y según sus necesidades, lo que representa una práctica indispensable y funcional para la sociedad.

“Hoy en día, se sostiene que el conocimiento se almacena en «estructuras de conocimiento», y la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento. El nivel de comprensión de un texto equivaldría, pues, a la creación, modificación, elaboración e integración de las estructuras de conocimiento, es decir, al grado en que la información que conlleva el texto es integrada en dichas estructuras”. (Pérez, 2005, p.122)

Respecto a la situación actual de la educación en el Perú se considera lo siguiente.

Nuestro país sigue enfrentando importantes retos con respecto a la comprensión lectora. Según los resultados de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) del 2022, nuestro país se mantuvo en los últimos puestos en comprensión lectora, al igual que en el 2018. Pues sólo el 50% de los estudiantes alcanzó el nivel 2 o superior en esta área, mientras que el promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es del 74%. Asimismo, solo el 1% de los estudiantes peruanos alcanzó el nivel más alto (5 o superior), en comparación con el promedio del 7% en la OCDE. Estos resultados destacan el problema que enfrenta el sector educativo peruano y la necesidad urgente que existe para ser atendida mediante la aplicación de estrategias educativas adecuadas que fortalezca la enseñanza.(El Comercio Perú) (Infobae).

En esa perspectiva, Loise (2024) en su artículo periodístico de RRPP del 3 de marzo (internet) incluyen las últimas declaraciones que hiciera el exministro de Educación, Daniel Paredes Alfaro en la emisora radial RRPP con motivo de aperturar el año escolar 2024 donde expuso la situación actual de la educación en el Perú tras la

pandemia y su situación después de haber participado en los exámenes internacionales (s.p.)

Según el artículo, durante la entrevista realizada en Ampliación de Noticias de RRPP, Alfaro (2024) manifestó que el Minedu tiene que enfocar sus esfuerzos en revertir estos malos resultados. La evaluación nacional que se hizo en el 2022, que se publicó en el 2023, ya nos dice que tenemos retrocesos en tres materias: lectura, matemática y ciencias. Esto retrocesos si bien no son tan pronunciados como esperábamos que sean debido a la pandemia, sí nos colocan en una situación muy expectante, en algunos casos retrocedemos cinco años y en otros casos, en matemática, por ejemplo, retrocedemos hasta 10 años. Todavía hay una brecha larga que cubrir para poder alcanzar el promedio de los países de la OSB dijo a RPP. (p.s)

Además, dijo que nuestro país ha pasado por dos momentos de difícil situación para la educación como es la huelga de maestro del 2017 y la pandemia, que representan grandes retos de reversión de aprendizaje y las desigualdades sociales para acceder a una educación, las cuales se evidenciaron con la pandemia. Y que nuestro país está tratando de mejorar su aprendizaje, priorizando la capacitación docente y mejorando su infraestructura educativa en locales educativos más vulnerables porque de los 55 mil locales educativos que tenemos ahora, el 56% necesita una sustitución total, agregó el exministro de educación. (Alfaro, 2024, s.p)

Según la Cooperativa de Asistencia y Socorro en Todas Partes, CARE Perú (2023) la situación educativa del Perú siempre ha sido un tema de preocupación y de debate en este mundo globalizado. Antes de la pandemia ya se enfrentaban problemas importantes, pero luego con la propagación del virus, estos se han agravado de manera considerable debido al cierre de escuelas, lo que afectó el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo la falta de acceso a la conectividad, a los materiales educativos y servicios básicos han aumentado la desigualdad en nuestro país. Llegando a que en el 2021, 124,533 estudiantes dejaron de asistir a sus clases, de acuerdo al Ministerio de Educación. (CARE, 2023, s.p)

Para CARE (2023) esta situación educativa presenta diversas dificultades como:

1. Abandono escolar: Porque la tasa de deserción es del 6.3%. Según MINEDU y una encuesta del INEI en 2021, 22 de cada 100 jóvenes de 17 y 18 años no han terminado la secundaria, y 5 de cada 100 de 13 a 19 años tampoco la han culminado.
2. Desigualdad de género: Ya que aumenta la deserción escolar en un 10.2% las niñas a diferencia de los niños en un 8.4% según ESCALE 2018.
3. Baja tasa de alfabetización: Porque el 1.3 millones de personas mayores de 15 años son analfabetas, lo que afecta al 22.8% de mujeres en zonas rurales, según el INEI.
4. Alto costo de la educación: Ya que la educación secundaria cuesta el 8.3% de la renta media per cápita y la superior el 16.2%, según el Banco Mundial 2021.
5. Brechas en el área rural: Porque los adolescentes en zonas rurales tienen la necesidad de trabajar debido a problemas económicos, reduciendo su tiempo de estudio. Así en 2021, la fuerza laboral de jóvenes de 14 a 18 años aumentó en 485 mil, según el IPE (Instituto Peruano de Economía).

En este mismo proceso de estudio corresponde señalar la justificación de la investigación.

El presente trabajo de investigación es necesario y de gran utilidad, ya que contribuirá al conocimiento de los docentes de educación primaria sobre la importancia de uno de los problemas más comunes en las aulas: el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Considerando que mayormente en los antecedentes nacionales y locales que han investigado este tema, existen carencias en las habilidades de los estudiantes por distintos motivos para enfrentar este problema, no se puede desmerecer la existencia de estudios que demuestran el desarrollo de destrezas orientados a la comprensión lectora. Por ello, es crucial que los estudiantes, con el apoyo de sus familias y la orientación de los docentes, refuercen y avancen en los diferentes niveles de comprensión lectora. Lo que les permitirá entender lo que

leen desde el ámbito literal (comprender lo que explica el texto), pasando por el ámbito inferencial (extraer información implícita a partir de lo explícito) y llegando al ámbito crítico (analizar para emitir juicios de opinión y valoración).

Entonces bajo estos criterios, es conveniente realizar este estudio, ya que permitirá, a partir de los resultados obtenidos, conocer y determinar el nivel de logro de los estudiantes en cuanto a la comprensión de textos. Este conocimiento permitirá que, en un esfuerzo conjunto entre docentes y estudiantes de sexto grado de primaria, se puedan mejorar o mantener los desempeños académicos.

Este proyecto alcanzará una relevancia social significativa, ya que trascenderá en nuestra comunidad. Es una investigación fundamental para determinar en qué condiciones se encuentran los niveles de comprensión lectora. De esta manera, los beneficios no solo serán académicos para los estudiantes, quienes mejorarán su rendimiento en comunicación y otras áreas, sino que también se convertirá en una herramienta indispensable para desarrollar lectores independientes y resolver problemas cotidianos. Asimismo los docentes serán beneficiados al poder corregir las dificultades encontradas. En esta misma perspectiva, la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto se verán beneficiadas, ya que los aportes de esta investigación contribuirán progresivamente a su desarrollo.

El valor teórico radica en que esta investigación aportará nuevos conocimientos teóricos a la comunidad, sirviendo como información para antecedentes y como parte del marco teórico de futuros estudios. Estas aportaciones pueden enriquecer nuevas investigaciones sobre los niveles de comprensión lectora en estudiantes de primaria, apoyadas en fundamentos científicos.

Las implicancias prácticas de esta investigación contribuirán a mejorar o solucionar las dificultades encontradas en el proceso de comprensión lectora de los estudiantes. Permitirá conocer si los estudiantes están suficientemente preparados para desarrollar habilidades que les faciliten recibir, interpretar y opinar sobre una lectura. También ayudará a estimar en qué calificación de desempeño podrían ubicarse y qué

limitaciones podrían presentarse durante su avance.

La metodología de esta investigación, basada en estudios existentes a nivel local, nacional e internacional, tiene el propósito de contribuir con futuras investigaciones en cuanto a conocimientos metodológicos. Esto permitirá emplear adecuadamente las técnicas de recolección de información y aplicar instrumentos, ya sean nuevos o como adaptaciones mejoradas de otros investigadores.

La formulación del problema queda enunciada de la siguiente manera:

¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024?

Respecto a la conceptualización y operacionalización de variables:

Definición conceptual de nivel de comprensión lectora

Según Anderson & Pearson (1984) La comprensión de lectura se refiere a la habilidad que posee el lector para interpretar y utilizar la información del texto en base a sus propios conocimientos previos llamado esquemas cognitivos, es decir que el lector solo llega a comprender cuando se logra la integración de nuevos contenidos con los conocimientos previos. Luego a partir de allí, el lector se encontrará en la capacidad de extraer y construir significados dando paso a un proceso activo en el que el lector recibe la información y tiene la capacidad de interpretar a partir de sus conocimientos y experiencias. (p. 254)

Definición operacional de nivel de comprensión lectora

Para la operacionalización se aplicó una prueba objetiva de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88041 Simón Bolívar de Chimbote con una escala de valores Likert sobre logros en inicio, proceso, esperado y destacado y valiéndonos de un baremo de la siguiente manera: logro en inicio (0-10), logro en proceso (11-13), logro esperado (14-17) y logro destacado (18- 20).

La comprensión lectora fue observada empleando una prueba objetiva sobre determinados tipos de textos, la cual permitió percibir el desenvolvimiento académico de los estudiantes en sus diversas capacidades, al momento de dar lectura a los textos y por tanto demostrar el nivel de su comprensión, considerando tres dimensiones: el nivel literal como primera, el nivel inferencial como segunda y el nivel criterial como tercera.

La formulación de la hipótesis es la siguiente:

Existe un nivel de logro esperado en la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024.

Respecto al planteamiento de los objetivos:

Objetivo General

Determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024.

Objetivos Específicos

- Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024.
- Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024.
- Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión criterial de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024.

Metodología

Tipo de investigación

Este estudio corresponde al tipo de investigación básica la cual se encuentra fundamentada de acuerdo a los criterios considerados por la investigadora, quien asume este tipo de investigación con el propósito de generar nuevos conocimientos teóricos, ampliar los conocimientos existentes y alcanzar el desarrollo de nuevos campos de estudio, sin la intención de buscar una aplicación práctica inmediata, solo de recopilar información necesaria sobre este estudio del sector de educación primaria. (Sánchez y Reyes, 2015, p.47)

Diseño de la investigación

Este estudio tiene un diseño descriptivo simple porque se enfoca en recopilar información actual sobre una situación definida, sin aplicar tratamientos ni vincular variables adicionales. (Sánchez y Reyes, 2015, p.135).

Este diseño presenta el siguiente esquema:

Esquematización

M ----- O

Donde:

M = Muestra de estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa

O = Observación de los niveles de comprensión lectora

Población

La población de estudio estuvo conformada por 23 estudiantes (hombres y mujeres) del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024. Esta sección es única y la información fue adquirida según la nómina de matrícula de la institución educativa. Así se puede observar en la siguiente matriz.

Grado de Primaria	Sección	Nº de alumnos		
		Hombres	Mujeres	Total
Sexto grado	única	11	12	23
TOTAL	única	11	12	23

Fuente: Elaboración propia

Muestra

La muestra de estudio está conformada por la misma cantidad de la población total porque la sección es única y corresponde a los 23 estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Chimbote, 2024. El tipo de muestreo elegido corresponde al no probabilístico debido a las características (poblaciones pequeñas) y propósitos que presenta la investigación (Johnson, 2014, Hernández, Fernández y Baptista, 2013 y Battaglia, 2008) tomando en cuenta el planteamiento del problema, el diseño de estudio y su aporte a la comunidad. La forma de selección de la muestra es “intencionada”, debido a la conveniencia que esta presenta, el tener acceso o disponibilidad a la muestra de estudiantes a investigar con el propósito de garantizar una información suficiente y relevante. (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 176). Así se puede observar en la siguiente matriz.

Grado de secundaria	Sección	Nº de alumnos		
		Hombres	Mujeres	Total
Sexto grado	única	11	12	23
TOTAL	única	11	12	23

Fuente: Elaboración propia

Técnicas de investigación

Para medir la variable comprensión lectora se utilizó la técnica de la encuesta con el propósito de evaluar el conocimiento o las habilidades de los estudiantes de manera estructurada y cuantitativa. Asimismo, se aplicó una prueba objetiva como instrumento sugerido en el marco de esta técnica (López y Fachelli, 2015). Además, se consideró la clasificación de técnicas e instrumentos de Busot (Suarez, Varguillas y Ronceros, 2022, p. 27), así como la clasificación en ciencias de la educación, que resalta el uso detallado de este instrumento para evaluar los niveles de aprendizaje logrados en relación al tema estudiado (Arias, 2020, pp. 108, 111).

Instrumento de investigación

Elaboración del instrumento de comprensión lectora

La variable comprensión lectora se logró medir con la aplicación de una prueba objetiva conformada por dos lecturas: Un cuento (narrativo) y una noticia (informativa) y elaborada en base a las dimensiones del nivel literal, inferencial y criterial, la cual estuvo conformada con un total de 20 ítems (10 ítems por texto), las mismas que se distribuyeron de la siguiente manera: La primera dimensión literal con 8 ítems, la segunda dimensión inferencial con 8 ítems y la tercera dimensión criterial con 4 ítems. Además, considerando la escala de valores Likert: logro en inicio (0-10), logro en proceso (11-13), logro esperado (14-17) y logro destacado (18- 20). Este es un instrumento adaptado por el autor, de Flores Butuna (2022).

Validación del instrumento de comprensión lectora

El aporte del conocimiento de tres profesionales de educación primaria emitirá la valoración del instrumento, denominado “juicio del experto”. Que a continuación se señala:

EXPERTO	CATEGORÍA	RESULTADOS
Dra. Laura Yrene Guillermo Tantarico	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciada en Educación Primaria. UCV. - Maestría en Educación y Gestión - Doctorado en Educación e investigación 	Calificación aceptable para que el instrumento sea aplicado
Dra. Mirian Rosa Chico Alvitres	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciada en Educación Primaria, en la Universidad Nacional de Cajamarca. - Maestría en Gestión de la Educación, en la UCV. - Doctorado en Administración de la Educación, en la UCV. 	Calificación aceptable para que el instrumento sea aplicado
Mg. Gloria Soledad Carranza Moreno	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciada en Educación Primaria. U.N.T. - Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa en la U.C.V. 	Calificación aceptable para que el instrumento sea aplicado

En un primer momento, los expertos realizaron la validación del instrumento sobre comprensión lectora, la cual fue devuelto a la investigadora con su juicio de valor permitiendo levantar las observaciones correspondientes, toda vez que el objetivo es que el instrumento de recolección de información cumpla con los criterios de claridad, congruencia y contextualización.

En un segundo momento, los expertos establecieron el nivel de fiabilidad del mencionado instrumento aplicando la herramienta estadística de la fiabilidad del Alfa de Cronbach. Cuyos resultados se expone a continuación.

Resultados del Alfa de Cronbach de la actividad práctica
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
-------------------------	-----------------------

Para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento de recojo de información, se utilizó el estadístico de Alfa de Cronbach. Cuyos resultados nos indican que existe un alto grado de fiabilidad ya que el valor obtenido (0,822) supera el umbral de 0,80. Esto sugiere que el instrumento utilizado en el estudio es fiable y aceptable.

Procesamiento y análisis de la información

Considerando el tipo, el diseño y la línea de investigación que establece la Universidad se continuará para dar respuesta a la pregunta nacida del análisis previo. En este sentido, se utilizó la estadística descriptiva por corresponder a un diseño descriptivo simple.

Para el procesamiento de la información se trabajó en un inicio con la hoja de cálculo de Microsoft Excel, la cual permitió organizar los datos obtenidos de la variable de estudio que es la prueba objetiva o test. Luego con la información recolectada se empleó el paquete estadístico informático o software del SPSS versión 27 para la fiabilidad del instrumento y finalmente se concretó los resultados en la elaboración de figuras y tablas estadísticas.

Para la técnica de análisis e interpretación de la información se utilizó las medidas descriptivas como la medida de tendencia central entre otros. Los criterios que se tienen en cuenta para el análisis e interpretación de la información, se consideran en la estructuración del discurso, el empleo de la lógica; para cada tabla y figura estadística se construyó de manera coherente textos breves a partir de los datos obtenidos. Posteriormente se realizó un debate con respecto a los resultados obtenidos y de acuerdo a los objetivos establecidos en la investigación.

Después del respectivo análisis, se realizó la argumentación de dichos resultados como consecuencia de todo el desarrollo de las tareas investigativas coherentes con los enfoques teóricos de los expertos y estudios de los investigadores para finalizar

una vez evaluados en conclusiones y recomendaciones del estudio.

Resultados

Tabla 1

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	2	8,7	8,7
Proceso	7	30,4	39,1
Esperado	11	47,8	87,0
Destacado	3	13,0	100,0
Total	23	100,0	

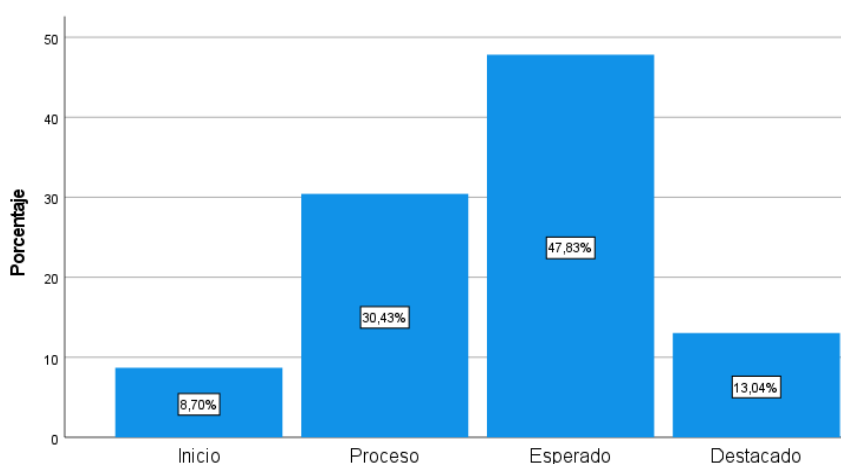


Figura 1

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

Análisis

Se observa en la tabla y figura estadística N° 1 sobre el nivel de comprensión lectora de los alumnos, que el 47,8% (11 estudiantes) se ubica en el nivel de esperado; mientras que el 30,4% (7 estudiantes) se encuentra en el nivel de proceso; el 13,0% (3 alumnos) se ubica en el nivel de destacado y solo el 8,7 % (2 alumnos) logra alcanzar el nivel de inicio en su comprensión lectora.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han obtenido un nivel de esperado en su comprensión

lectora.

Tabla 2

Nivel literal de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	3	13,0	13,0
Proceso	1	4,3	17,4
Esperado	10	43,5	60,9
Destacado	9	39,1	100,0
Total	23	100,0	

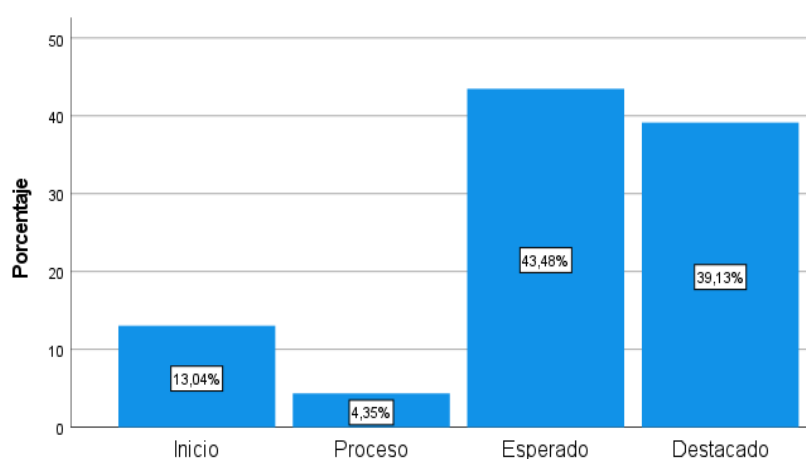


Figura 2

Nivel literal de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

Análisis

Se observa en la tabla y figura estadística N° 2 sobre el nivel de comprensión lectora literal de los alumnos, que el 43,5% (10 estudiantes) se ubica en el nivel de esperado; mientras que el 39,1% (9 estudiantes) se encuentra en el nivel de destacado; el 13,0% (3 alumnos) se ubica en el nivel de inicio y solo el 4,3 % (1 alumnos) logra llegar al nivel de proceso en su comprensión lectora literal.

En efecto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han logrado un nivel de esperado en su comprensión

lectora literal.

Tabla 3

Nivel inferencial de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	7	30,4	30,4
Proceso	6	26,1	56,5
Esperado	10	43,5	100,0
Total	23	100,0	

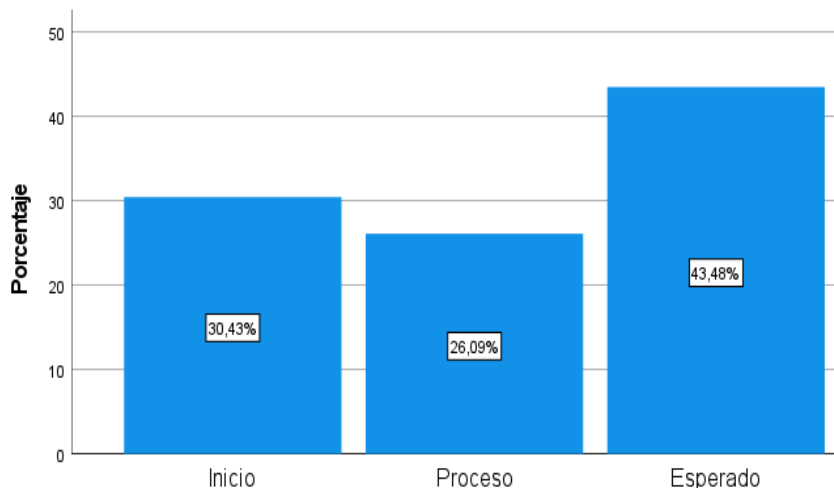


Figura 3

Nivel inferencial de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

Análisis

Se observa en la tabla y figura estadística N° 3 el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos, donde el 43,5% (10 estudiantes) se encuentra en el nivel de esperado; mientras que el 30,4% (7 alumnos) se ubica en el nivel de inicio; y por último el 26,1 % (6 alumnos) logra alcanzar al nivel de proceso en su comprensión lectora inferencial.

Por tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han adquirido un nivel de esperado en la dimensión inferencial de su comprensión lectora.

Tabla 4

Nivel criterial de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I.E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	4	17,4	17,4
Proceso	6	26,1	43,5
Esperado	7	30,4	73,9
Destacado	6	26,1	100,0
Total	23	100,0	

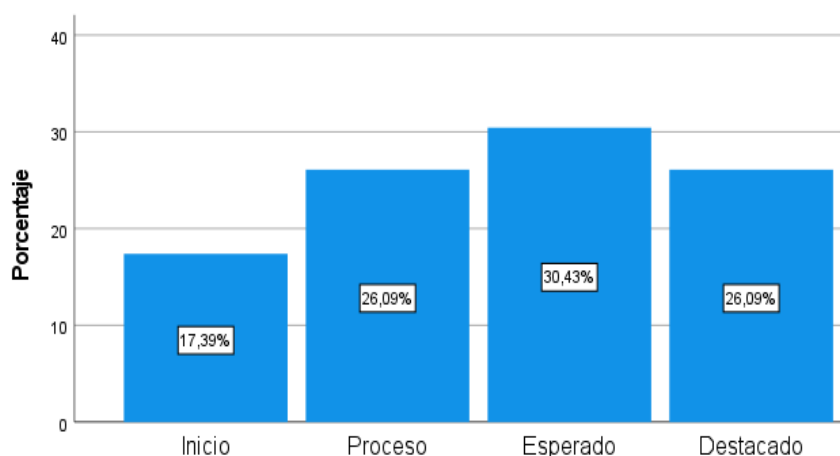


Figura 4

Nivel criterial de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

Análisis

Se observa en la tabla y figura estadística N° 4 el nivel criterial de comprensión lectora de los alumnos, donde el 30,4% (7 estudiantes) se encuentra en el nivel de esperado; mientras que el 26,1% (6 estudiantes) se ubica en el nivel de destacado; al igual que el 26,1 % (6 alumnos) se encuentra en el nivel de proceso y solo el 17,4 % (4 alumnos) logra llegar al nivel de inicio en su comprensión lectora criterial.

En efecto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024, han obtenido un nivel de esperado en la dimensión criterial

de su comprensión lectora.

Análisis y Discusión

Respecto al análisis e interpretación de los resultados corresponde observar primer lugar, la tabla estadística N° 1 el nivel de comprensión lectora de los alumnos, en el cual se evidencia que el 47,8% (11 estudiantes) se ubica en el nivel de esperado. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han obtenido un nivel de logro esperado en su comprensión lectora.

En segundo lugar, se distingue en la tabla estadística N° 2 el nivel de comprensión lectora literal de los alumnos, en donde el 43,5% (10 estudiantes) se encuentra en el nivel de esperado. En efecto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han alcanzado un nivel de logro esperado en su comprensión lectora literal.

En tercer lugar, se aprecia en la tabla estadística N° 3 el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos, donde el 43,5% (10 estudiantes) se ubica en el nivel de esperado. Por tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han adquirido un nivel de logro esperado en su comprensión lectora inferencial.

En cuarto lugar, por último se observa en la tabla estadística N° 4 el nivel criterial de comprensión lectora de los alumnos, donde el 30,4% (7 estudiantes) se encuentra en el nivel de esperado. En efecto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024, han obtenido un nivel de logro esperado en su comprensión lectora criterial.

Entonces al interpretar los resultados de manera general, a nivel de sus tres dimensiones; literal, inferencial y criterial, llegamos a comprobar la hipótesis respecto a que existe un nivel de logro esperado en la comprensión lectora de los estudiantes

del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024.

De otro lado, al discutir nuestros resultados con los estudios que han obtenido los investigadores(as) considerados en los antecedentes se destacan tanto coincidencias cercanas o lejanas como diferencias. Entre estos tenemos la investigación de Sánchez y Torres (2023) donde señalaron como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del centro de educación básica alternativa “La Libertad” de la provincia de Huaraz- Ancash, en el que se demuestra coincidencias respecto al diseño de investigación de descriptiva simple y en el empleo de la variable que es la comprensión lectora. Sin embargo, en lo que respecta a las conclusiones, no encontramos coincidencias, puesto que este estudio concluyó que la mayoría de los estudiantes del CEBA “La Libertad” de la provincia de Huaraz- Ancash (91,1%) se encuentra en el nivel de proceso de comprensión lectora y no en el nivel esperado, la cual difiere con nuestra investigación donde los resultados indican que la mayoría de los estudiantes de primaria (47,8%)se encuentran en el nivel de logro esperado de comprensión lectora en general.

De manera similar, en el trabajo de Puelles (2023) quien realizó una investigación cuyo objetivo general fue la determinación del nivel predominante de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en la Institución Educativa N°62500, Yurimaguas, Loreto, Perú, se observan coincidencias únicamente en la variable de nivel de comprensión lectora. No obstante, difiere en el diseño de investigación, ya que Puelles utilizó un diseño transversal no experimental, denominado descriptivo comparativo, mientras que nuestro estudio se basa en un diseño descriptivo simple. Además, no existe coincidencias en los resultados y conclusiones obtenidas entre ambas investigaciones porque Puelles señala que la comprensión lectora está en un nivel bajo a muy bajo según el grado y el sexo de los menores, obteniéndose como conclusión que los estudiantes sobresalen en el nivel literal de comprensión lectora al aplicarse el análisis de varianza con la prueba de comparaciones múltiples de promedios Duncan al 5% de significación. En contraste, nuestros resultados indican que el 47,8% de los estudiantes de primaria alcanzan el

nivel de logro esperado de comprensión lectora.

De igual manera con la investigación de Jahuira y Cutipa (2022) quienes señalaron como objetivo de su investigación determinar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas 3 y 4 años del Pronoei Pirhua Pirhuani, Puno, 2022, donde se observan coincidencias en cuanto al empleo de la variable nivel de comprensión lectora, más no en el diseño de investigación, ya que su estudio se orienta al diagnóstico evaluativo. Asimismo hay coincidencias cercanas en los resultados generales donde se indica que los menores de 3 y 4 años del Pronoei alcanzan un 45% en el nivel alto de la comprensión lectora porque emitieron juicios de valor y juzgaron la actuación de los personajes de las historias. En relación al resultado de sus dimensiones se observa que asciende en un 40% el nivel alto de comprensión literal, al reconocer acciones y roles del personaje; en un 60% el nivel alto en comprensión inferencial, al reconocer el aprendizaje de los personajes según sus acciones y deducir mensajes; en un 40% el nivel regular de comprensión crítico al no lograr determinar los motivos del comportamiento de los personajes. Estos resultados muy cercanos a lo obtenido en nuestro trabajo donde la mayoría de los estudiantes de primaria con un 47,8% se encuentran en el nivel de logro esperado de comprensión lectora en general, y en sus dimensiones específicas encontramos en un 43,5% en el nivel de logro esperado en lo literal; en un 43,5% el nivel de logro esperado en lo inferencial y en un 30,4% el nivel de logro esperado en lo criterial.

Otro investigador que presenta coincidencias con nuestro estudio es Cárdenas (2022), quien realizó una tesis de investigación con el propósito de determinar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24, Villa María del Triunfo- Lima metropolitana. Se observa que hay coincidencias respecto al diseño del estudio, ya que es descriptivo y de tipo simple, con la diferencia que está bajo la modalidad aplicada sin intervención pedagógica. Así también coincide respecto al uso de la variable sobre niveles de comprensión lectora. Sin embargo difiere con respecto a los resultados generales

obtenidos de comprensión lectora donde el 44% de los estudiantes (100 estudiantes) se encuentran todavía en proceso, y en sus diversas dimensiones predomina con un 46% de estudiantes de manera regular en el nivel literal, con un 38% en el nivel inferencial y con un 52% en el nivel criterial. En contraste con nuestra investigación el 47,8% de estudiantes de primaria es decir la mayoría se encuentran en el nivel de logro esperado de comprensión lectora en general. Estos resultados muestran diferencias significativas en comparación con los hallazgos de Cárdenas.

En este mismo sentido, Flores (2022), en su tesis de investigación donde el propósito de su estudio fue señalar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa el Zeario Mac Donald, Pebas2021, se dan coincidencias en relación al diseño descriptivo simple, no experimental, transversal y a la variable sobre niveles de comprensión lectora que utiliza. Pero en cuanto a los resultados de esta investigación con la nuestra no hay ninguna coincidencia, ya que en este antecedente se obtuvo como conclusión que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes pueden variar de acuerdo a su capacidad y al manejo de estrategias del docente y según las dimensiones estudiadas considerando que en el nivel literal, el 41% de estudiantes contestaron correctamente y el 10,3 % se equivocaron; en el nivel inferencial un 10,3% contestaron correctamente y el 15,4% erraron; en el nivel crítico un 12,85 contestaron correctamente y el 10,3 % también erraron. Lo que significa que en el nivel literal al obtener mayor porcentaje de respuestas correctas existe un gran predominio por parte de los estudiantes a diferencia del nivel inferencial y crítico donde los estudiantes resultaron con mayor porcentaje de respuestas equivocadas. Entonces al observar estas cifras y comparamos con la de nuestro estudio donde los resultados indican que la mayoría de los estudiantes de primaria con un 47,8% se encuentran en el nivel de logro esperado de comprensión lectora en general, y de igual manera con respecto a sus tres dimensiones que se ubican en el nivel de logro esperado considerando en lo literal y en lo inferencial la misma cifra con un 43,5% de estudiantes, y en lo criterial con un 30,4%.

En el estudio de Ríos (2021), cuya tesis de investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa bilingüe "Amarakaeri" No. 52096 nivel primario de Boca Inambari, Tambopata, 2021, se encontraron coincidencias cercanas en relación al diseño descriptivo simple y al empleo de la variable niveles de comprensión lectora. Sin embargo, en las conclusiones de ambos estudios no se observan coincidencias ya que son demasiado distantes. La tesis de Ríos concluye que los niveles de comprensión lectora en los estudiantes son bajos, al igual que en las dimensiones inferencial y criterial. En contraste, con nuestro estudio muestra que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de primaria alcanzan el nivel de logro esperado, con puntuaciones que oscilan entre 14 y 17.

En esta misma dirección, de muy cercanas coincidencias encontramos a Contreras y Flores (2020), donde realizaron una investigación con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, y en la cual se puede apreciar coincidencias referente a la variable utilizada como es el nivel de comprensión lectora, y al diseño no experimental transversal descriptivo simple, similar a la de nuestra investigación. Sin embargo al observar y comparar las conclusiones de ambos estudios se puede deducir que no existen coincidencias ya que los resultados son diferentes. En esta investigación los estudiantes sobresalieron en comprensión lectora en un nivel medio con un 71.2%; en un nivel alto con un 8.2%; en un nivel bajo con un 20.5% y en un nivel muy bajo con el 0% de estudiantes. Asimismo se observa que en su dimensión literal alcanza un 52.1% de estudiantes, porque ellos identifican con mayor facilidad la información del texto explícitamente; en la dimensión inferencial llega a un 50.7% los estudiantes, que significa que están en estado de desarrollo y se ubican en un nivel medio; en la dimensión criterial alcanza a un 50.7% los estudiantes porque tienen falta de pensamiento y juicio crítico, lo que les ubica en un nivel bajo. En contraste con nuestro estudio la comprensión lectora se encuentra en el nivel de logro esperado en la mayoría de los estudiantes de primaria, que alcanza a un 47,8% y la cual se ubica en un nivel mayor de proceso (medio), pero

menor al nivel destacado (muy alto), es decir que el nivel esperado se encuentra solo un poco distante del nivel medio.

Asimismo en la investigación de Elera y Pereda (2019) donde consideraron como objetivo identificar el nivel de comprensión de textos de estudiantes del 6to grado de Educación Primaria en una I.E. Privada de Chimbote, encontramos coincidencias casi cercana al diseño de estudio de esta investigación porque esta se refiere al tipo descriptivo simple, observacional, de corte transversal, mientras que nuestro trabajo se basa solo en un diseño descriptivo simple, lo que significa que ambos diseños comparten la intención de describir, es decir tienen similitudes pero no son iguales ya que el "descriptivo simple, observacional, de corte transversal" proporciona un marco más claro y detallado sobre cómo se realiza la recolección y análisis de datos. Así también en cuanto a las conclusiones de ambos estudios, si existen cercanas coincidencias porque en los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Privada de Chimbote, se presentó un nivel alto de comprensión lectora indicando en un 95.46%, un nivel medio de comprensión lectora indicando en un 4.54% de ellos y un nivel bajo en ningún estudiante. Mientras que en los estudiantes del sexto de primaria de la Institución Educativa N°88041 Simón Bolívar se obtuvo un nivel esperado en su comprensión lectora con un 47,8%; un nivel de proceso con un 30,4%; un nivel destacado con un 13,0% y un nivel de inicio con un 8,7 % de estudiantes en su comprensión lectora. Lo que significa que el nivel esperado de comprensión lectora de la Institución Educativa Simón Bolívar se ubicaría por debajo y casi en el nivel alto de comprensión lectora de la Institución Educativa Privada.

De la misma manera Echevarría (2024), en su tesis donde tuvo como objetivo determinar las diferencias en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de las secciones A y B del 3er. ciclo avanzado del Centro Educativo Básica Alternativa “República Peruana de Chimbote – Áncash, se encontró coincidencias solo respecto al uso de la variable niveles de comprensión lectora, mas no en el diseño descriptivo

comparativo, ya que nuestro estudio difiere por corresponder a un diseño descriptivo simple. En relación a los resultados tampoco se encontró coincidencias, ya que en este antecedente se trabajó con dos secciones para comparar resultados sobre el nivel de comprensión lectora obteniéndose en la sección A que el 84% de estudiantes están en el nivel de proceso y el 16% en el nivel logro. Mientras que en la sección B, el 79% de estudiantes llegan en el nivel de proceso y solo el 18% en el nivel logro. Lo que se da como conclusión que ambas secciones se encuentran en el nivel medio de comprensión lectora, resultado diferente a nuestro estudio donde solo se trabajó con una sección llegando al nivel esperado de comprensión lectora en general, es decir hay diferencia en el diseño de estudio y porque el nivel esperado se ubica en una distancia mayor que el nivel medio.

Ahora corresponde mencionar a las investigaciones que se encuentran con coincidencias lejanas, como es el caso de Chonillo (2021), cuya investigación tuvo como propósito determinar las estrategias didácticas que puedan contribuir en la comprensión lectora de los alumnos de la I. E. Antonio Neumane, Ecuador, 2021, siendo un estudio de tipo de investigación aplicada y con diseño de investigación cuasiexperimental, difiere con la metodología de nuestro estudio. Pero existe coincidencia solo respecto al empleo de una de sus variables (dependiente) como es la comprensión lectora en sus dimensiones del nivel literal, inferencial y criterial, y en cuyos resultados se obtuvieron niveles bajos e insuficiente de comprensión lectora, muy diferentes a los de nuestra investigación. En lo que podrían coincidir ambos estudios es que buscan como objetivo en común mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, a partir del conocimiento de sus niveles y el uso de estrategias didácticas como es este caso.

De la misma manera, las coincidencias son lejanas con la investigación de Zambrano y Fernández (2022) donde señalaron como objetivo describir la comprensión lectora de un grupo de estudiantes del Bachillerato General Unificado de una institución educativa ecuatoriana, la cual demuestra que existe coincidencias solo en el uso de la variable, como es la comprensión lectora y más no en el tipo de investigación descriptiva, pero con diseño de campo transeccional

contemporáneo, ni tampoco en el resultado de su conclusión donde existe un índice bajo de comprensión lectora en general predominando las habilidades específicas del nivel literal, y encontrándose por encima del nivel inferencial y el nivel criterial. Esta diferencia existe ya que nuestra investigación es de tipo básica, de diseño descriptivo simple y su conclusión señala que existe un nivel de logro esperado en sus tres dimensiones: literal, inferencial y criterial.

En conclusión, los resultados obtenidos de la discusión con los antecedentes se caracterizan según su contenido metodológico y los resultados presentados:

En primer lugar, todos los antecedentes coinciden en el empleo de la misma variable de estudio como son los niveles o nivel de comprensión lectora.

En segundo lugar, existen escasas investigaciones que coinciden estrechamente con la nuestra, como es el caso de dos estudios que cumplieron con los aspectos metodológicos correspondientes al tipo de investigación básica y al diseño de investigación descriptivo simple. Asimismo, sus resultados se asemejan a nuestro trabajo, como en los casos de Jahaira y Elera.

En tercer lugar, se incluyen en mayor proporción estudios que refieren coincidencias distantes en la metodología y los resultados debido a que solo se asemejan en algunos aspectos metodológicos, pero difieren en sus resultados y conclusiones. Uno de estos casos es el de Zambrano, que solo se asemeja en la variable "nivel de comprensión lectora", ya que su tipo de investigación es descriptiva y su diseño de campo es transeccional contemporáneo. Además, sus resultados indican un índice bajo de comprensión lectora en general en los estudiantes. De manera similar, en la investigación de Chonillo, aunque coincide en una de sus variables dependientes (comprensión lectora), su diseño de investigación es cuasiexperimental y sus resultados muestran niveles bajos de comprensión lectora.

Conclusiones

Primero

Se determinó los niveles de comprensión lectora de los estudiantes en todas sus dimensiones, evidenciando que el 47,8% (11 estudiantes) ha alcanzado el nivel de esperado; mientras que el 30,4% (7 estudiantes) se encuentra en el nivel de proceso; el 13,0% (3 alumnos) se ubica en el nivel de destacado y solo el 8,7 % (2 alumnos) logra alcanzar el nivel de inicio en su comprensión lectora. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han obtenido un nivel de logro esperado en su comprensión lectora en general de manera satisfactoria. Resultados que indican un progreso significativo en las habilidades lectoras de los estudiantes y destaca la efectividad de las estrategias de enseñanza aplicadas por el docente, las cuales se deben seguir reforzando y así mismo proporcionar apoyo adicional a los estudiantes que están en niveles de inicio y proceso para mejorar o mantener los niveles de logro alcanzados.

Segundo

El nivel de comprensión lectora en su dimensión literal se identificó, donde el 43,5% (10 estudiantes) se ubican en el nivel de esperado; mientras que el 39,1% (9 estudiantes) se encuentra en el nivel de destacado; el 13,0% (3 alumnos) se ubica en el nivel de inicio y solo el 4,3 % (1 alumnos) logra llegar al nivel de proceso. En efecto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han adquirido un nivel de logro esperado en la comprensión lectora literal. Esto demuestra que la mayoría de los estudiantes han alcanzado un nivel satisfactorio en la comprensión literal, lo que sugiere que las estrategias de enseñanza en esta dimensión están bien direccionadas, con prácticas y métodos utilizados por el docente según las necesidades de los estudiantes, las cuales están logrando los resultados esperados respecto a comprensión lectora.

Tercero

Se determinó el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial, en la cual se evidencia que el 43,5% (10 estudiantes) se encuentran en el nivel de esperado, la cual coincide con el resultado de la dimensión literal; mientras que el 30,4% (7 alumnos) se ubica en el nivel de inicio; y por último el 26,1 % (6 alumnos) logra alcanzar el nivel de proceso, pero más nadie llega al destacado. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024 han obtenido un nivel de logro esperado en la comprensión lectora inferencial. Lo que muestran que, aunque se ha logrado un buen nivel de comprensión inferencial, todavía existe un margen para mejorar, especialmente para aquellos estudiantes que se encuentran en los niveles más bajos.

Cuarto

El nivel de comprensión lectora en su dimensión criterial se identificó, donde el 30,4% (7 estudiantes) se localiza en el nivel de esperado; mientras que el 26,1% (6 estudiantes) se ubica en el nivel de destacado; al igual que el 26,1 % (6 alumnos) se encuentra en el nivel de proceso y solo el 17,4 % (4 alumnos) logra llegar al nivel de inicio. Por tanto, la mayoría de estudiantes del sexto de primaria de la I. E. No 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024, han adquirido un nivel logro esperado en la comprensión lectora criterial. Lo que sugiere que aunque una parte significativa de estudiantes han logrado un nivel de comprensión criterial adecuado, es importante continuar reforzando para mejorar sus habilidades y avanzar hacia niveles superiores.

Recomendaciones

Primero

Continuar implementando en el área de comunicación actividades didácticas que fomenten en los estudiantes el desarrollo de habilidades en lectura comprensiva, el análisis inferencial y la reflexión crítica. Pero en este mismo proceso educativo involucrar a las familias que permitan crear una cultura de lectura a nivel no solo de la escuela y sino también del hogar, y a la vez que oriente hacia un aprendizaje colaborativo en conjunto entre estudiantes, docentes y familias para lograr un desarrollo integral y permanente de habilidades en comprensión lectora.

Segundo

Implementar prácticas de enseñanza diferenciada en cuanto a comprensión lectora para atender las diversas y en lo posible, todas las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, que permita incluir la adaptación de nuevos materiales de lectura, la utilización de técnicas de enseñanza variadas y el ofrecimiento de apoyo individualizado que ayuden a superar los niveles de dificultad de comprensión de lectura en los estudiantes.

Tercero

Planificar y establecer programas de tutoría donde estudiantes con niveles de logro destacado o esperado puedan ayudar a aquellos que se encuentran en los niveles de inicio y proceso. A la vez monitorear su progreso, de manera regular para ajustar las estrategias de acuerdo a lo que se requiere, lo cual no solo refuerza el aprendizaje de los estudiantes que necesitan apoyo, sino que también fortalece las habilidades de liderazgo y comprensión de los tutores a cargo.

Cuarto

Aplicar a los estudiantes evaluaciones constantes sobre comprensión lectora que permita medir su progreso, y a la vez pueda proporcionar una retroalimentación constructiva para identificar áreas específicas de mejoramiento y dificultades donde se pueda reforzar las estrategias de enseñanza según la necesidad.

Agradecimientos

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento:

A Dios Padre, por brindarme la fortaleza espiritual necesaria en cada momento y etapa de mi vida.

A mis padres, por inculcarme siempre con valores morales y ofrecerme su apoyo constante e incondicional.

A mi familia que son mi motivación: a mi hijo especial Oliver, por su paciencia e inmenso amor; a mi hija Nadia, por su valiosa asesoría en conocimientos tecnológicos; y a mi esposo Perico, por creer en mis sueños y acompañarme en el desarrollo de este proyecto.

A mi hermano Jorge y mi cuñada Laura, por su apoyo moral y alentarme a culminar lo que inicié.

Un agradecimiento fraterno al Econ. Fernando Rosales por amistad y apoyo profesional. A la Dra. Mirian Chico y Mag. Gloria Carranza.

Un especial agradecimiento al Dr. William Cueva, por su paciencia y valiosa asesoría a lo largo de este proceso.

Referencia bibliográfica

- Atoc, P. (s, f,) *Los niveles de comprensión lectora. Portal Tabasco*, 1-3.
Recuperado de
<https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Niveles%20Comprensi%C3%B3n%20Lectora%20286.pdf>
- Arias, J. L. (2020) *La encuesta y la prueba objetiva. Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Primera edición 2020, 107-115 Enfoques Consulting EIRL. Recuperado de
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20Instrumentos.pdf>
- Anderson, R. C., y Pearson, P. D. (1984). "A Schema-Theoretic View of Reading Comprehension." *In Handbol of Reading Research*. Longman.p.254
Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/242638046_A_schematheoretic_view_of_basic_processes_in_reading_comprehension
- Brusilovsky, P., y Millán, E. (2007). *User models for adaptive hypermedia and adaptive educacional systems*. En P. Brusilovsky, A. Kobsa, W. Nejdl (Eds.), *The Adaptive Web* (pp. 3-53). Springer. LNCS 4321 - User Models for Adaptive Hypermedia and Adaptive Educational Systems (psu.edu)
- Cárdena, E.G. (2022). *Los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de secundaria*. [Para optar el título profesional de licenciado en educación secundaria, especialidad: lengua, literatura y comunicación. Escuela de educación superior pedagógica pública Monterrico. Lima-Perú 2021]. Recuperado de
<https://repositorio.monterrico.edu.pe/browse/author?startsWith=Cardenas%20Rosales,%20Edith%20Giulianna>
- Casanny, D. (2001). *La lectura y sus microhabilidades. Microhabilidades según Daniel Casanny*.Library. Recuperado de

https://1library.co/article/microhabilidades-seg%C3%BAAn-daniel-cassany-desarrollo-metodologia-dise%C3%B1ada-procesos.y9630xwy?__cf_chl_tk=ZPsCWb4G3tNfFIG3P3358sMkX5sbcasann

Chavarría, G. (2006). *La lectura: un proceso para correlacionar los contenidos en la escuela primaria*. *Revista Pensamiento Actual, Universidad de Costa Rica*, 6 (7), 2006 ISSN 1409-0112. Recuperado de

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/6669>

CARE (2023). *Problemas educativos. 5 cifras alarmantes de la educación en el Perú*. Boletín CARE Perú, publicado el 7 de febrero del 2023. Recuperado de <https://care.org.pe/5-cifras-alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru/#:~:text=El%20Per%C3%BA%20tiene%20una%20tasa,a%C3%B1os%20no%20la%20ha%20culminado.>

Chonillo, R.R. (2021). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la IE Antonio Neumane, Ecuador, 2021*. [Para obtener el grado académico de maestro en psicología educativa. Universidad Cesar Vallejo. Piura-Perú2021]. Recuperado https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67683/Chonillo_VRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=1

Contreras, B. M. y Flores J. (2020). *Nivel de comprensión lectora en segundo año de secundaria de un Colegio Estatal de Lima Metropolitana*. [Para optar el título profesional de licenciado en educación secundaria con especialidad en lenguaje y literatura. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú 2020]. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/9e0d706f-e8b7-45b8-8582-af4d0fde581c>

Cruz, J. (2020). *Estrategias de lectura. Recopilación de estrategias de lectura de Isabel Sole*. *Entrelineas*. Publicado el 4 de noviembre de 2020, Recuperado de <https://www.intralineas.com › blog › recopilación-de-es>.

Diccionario actual (2024). *¿Qué es comprender?*. *Real Academia Española*.

Recuperado de <https://diccionarioactual.com/comprender/>

- Elera, F. A. y Pereda, G. H. (2019). *Nivel de comprensión de textos de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en una institución educativa privada de Chimbote*. [Para obtener el título profesional de licenciada en educación primaria. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú 2019]. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38690?locale-attribute=es>
- Echevarría, C. R. (2024). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de un centro educativo básica alternativa de Chimbote – Ancash*. [Para optar el título de segunda especialidad profesional en andragogía-educación básica alternativa. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica-Perú 2024]. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/6beaf915-b2e0-446e-84ee-354ecc2fbbc0>
- Flores, M. F. (2022). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa el Zeario Mac Donald, Pebas 2021*. [Para optar el título profesional de licenciado educación bilingüe intercultural. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos - Perú 2022]. Recuperado de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/8315>
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979) *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI Editores, 1979. Recuperado de <https://archive.org/details/ferreiro-e.-y-teberosky-a.-los-sistemas-de-escritura-en-el-desarrollo-del-nino>
- El Comercio Perú. (2023). *Últimos resultados de la prueba PISA. Cómo le fue a Perú en los resultados de la prueba PISA 2022*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/respuestas/como/como-le-fue-a-peru-en-los-resultados-de-la-prueba-pisa-2022-tdpe-noticia/>.
- García , F. (2006). *La lectura. Guía de comprensión lectora MED PERU*. Primera edición 2006. Recuperado de

<https://www.calameo.com/read/0003556054fe8fe27485b>

García, J.P. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación del Perú, p13-14.

Recuperado

de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10642>¹

García, J. (2020). *Té compro una hora. Cuentos mexicanos del siglo XX Mis lecturas 6° primaria. Escola, El Drac*. Recuperado de [https://escolaeldrac.com › uploads › 2020/06 › 0..](https://escolaeldrac.com/uploads/2020/06/0..)

Goodman, K. S. (1967) "*Reading: A Psycholinguistic Guessing Game.*" *Journal of the Reading Specialist*, 6(4), 1967, pp. 126-135. Recuperado de <https://sci-hub.st/10.1080/19388076709556976>

Gamboa, M. E. (2017). *Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de solé en los niños y niñas del segundo grado "A" de la institución educativa N° 1249 Vitarte Ugel N° 06*. [Para optar el título de segunda especialidad para la enseñanza de comunicación y matemática a estudiantes del II Y III ciclos de educación básica regular. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú 2017]. Recuperado de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, J. E. (2022). *Diferencia del nivel de comprensión de lectura desarrollados a través de los métodos de Isabel Solé y Danilo Sánchez Lihón en alumnos de primero de secundaria de la Institución Educativa "Politécnico Nacional del Santa*. [Para optar el título profesional de licenciada en educación; especialidad: lengua y literatura. Universidad Nacional del Santa]. Recuperado de <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4049/52531.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, F. A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis. p. 222 Recuperado de https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/7037/RGP_13_REC-1.pdf?sequence=1

- Hernández. Fernández, C y Baptista P. (2014). *Selección de la muestra. Metodología de la Investigación*. Sexta edición 2014, 170-176 McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%20>
- Jahuira, N. O. y Cutipa, Y. M. (2023). *Comprensión lectora en niños y niñas de 3 y 4 años del Pronoei Pirhua Pirhuani, Puno, 2022*. [Para optar el título profesional de licenciada en educación inicial. Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua – Perú 2023]. Recuperado de <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/2165>
- Loise, S. (2024) *Situación actual de la educación. Artículo periodístico de RRPP (Ampliación de Noticias) del 3 de marzo*. Recuperado de <https://rpp.pe/Peru/actualidad/inicio-escolar-2024->
- Mayor, J. (1993). *Estrategias de comprensión lectora. Madrid: Universidad Complutense de Madrid*. p. 48. Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/48/48_005.pdf
- MINEDU (2024). *Niveles de comprensión lectora. Elprofvirtual del 15 de junio 2024*. Recuperado de https://www.elprofvirtual.com/2024/06/15/niveles-de-cuarto-decompresion-lectora-minedu/?fbclid=IwY2xjawFQN6RleHRuA2FlbQIxMAABHZLnx3kWqSFrtvuX5O_5dm6T
- Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). *Desarrollo de la comprensión lectora. ElProfe*. Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/elprofe/compression-lectora>¹.
- Oñate, E. (2013). *Elementos de comprensión lectora y enfoques de Cassini. Marco teórico y propuesta de intervención. Escuela Universitaria de Magisterio de Segovia Grado en Educación Primaria*, p12, 17-18. Recuperado de

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf?sequence=1>

Orbegozo (2016). *Teorías cognitivas y sus representantes*, p 1, 7. Tauniversity.org

https://tauniversity.org/sites/default/files/teoria_cognitiva_y_sus_representantes.pdf

Puelles, M. (2023). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria, Institución Educativa 62500, Yurimaguas, Loreto, Perú*. [Para obtener el título profesional de licenciada en educación primaria. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Chachapoyas- Perú 2022]. Recuperado de <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3135>

Pérez, J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138 Fecha de entrada: 07-07-2005 Recuperado de <https://guao.org/sites/default/files/biblioteca/Evaluaci%C3%B3n%20de%20la%20comprensi%C3%B3n%20lectora.%20Dificultades%20y%20limitaciones.p>

Pérez, P.J. (2022). *Definición de niveles. Definición. De*. Recuperado de <https://definicion.de/niveles/>

Piaget, J. (1972). *La psicología de la inteligencia*. Buenos Aires, p.112. Psique: <https://piagetflix.com/wp-content/uploads/2020/02/3-Psicologia-De-La-Inteligencia.pdf>

Ramírez, E.M. (2009). *¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura?*. *Scielo Investigación bibliotecológica*, 23 (47) Ciudad de México. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s0187-358x2009000100007&script=sci_arttext

Real Academia Española (2024). *Nivel*. *Real Academia Española*. Recuperado de <https://www.rae.es/inicio.es/inicioemiaespañola> 2024

Real Academia Española. (s. f). *Comprender. Diccionario de la lengua española* (23. Ed). Recuperado de <https://dle.rae.es/comprender>¹.

- Romero, F. (2009). *Aprendizaje significativo y constructivismo*, p 1, 3. Temas para la educación. Recuperado de <https://matematicasiesoja.wordpress.com/wp-content/uploads/2021/01/el-aprendizaje-significativo>.
- Sánchez, F. D. y Torres, S.A. (2023). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del centro de educación básica alternativa de la provincia de Huaraz-Ancash*. [Para optar el título de segunda especialidad profesional en andragogía - educación básica alternativa. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica-Perú 2023]. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/ba424dd7-61bc-486a-adff-f9076769c0d3>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Tipo de investigación básica. Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth SRL. Quinta edición de 2015. p.47, 135. Recuperado de https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA
- Sedano y Torres (2018). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección C de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana Huancavelica* [Para optar el título profesional de licenciada en educación primaria. Universidad Nacional de Huancavelica Huancavelica-Perú 2018]. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/74e3a376-211f-4c3a-a097-5cd4273897d9>
- Sierra, Y. (2024). *Los incendios forestales en Perú dejan 16 personas fallecidas, pero el gobierno se niega a declarar el Estado de Emergencia. Los Mongabay. Del 17 de setiembre 2024*. América del sur. Recuperado de <https://es.mongabay.com/2024/09/incendios-forestales-peru-personas-fallecidas-gobierno-se-niega-declarar-estado-de-emergencia/>
- Solé, I. (1990). *Lectura y comprensión. Estrategias de lectura*. Graó. Primera edición de 1992. p.37. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/estrategias-de-lectura.pdf>

- Solé, I. (1992). *El papel de las estrategias en la lectura. Estrategias de lectura*. Graó. Primera edición de 1992. p.35, 61. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/estrategias-de-lectura.pdf>
- Solé, I. (1987). *¿Qué es leer? Estrategias de lectura*. Graó. Primera edición de 1992. p.17. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*. Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/ha>
- UMC-MINEDU (2013). *La competencia lectora y prueba de comprensión lectora. ¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes? para cuarto grado de primaria, 2-3*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/uploads/2014/03>
- Valdés, A. (2014) *Etapas del desarrollo cognitivo de Piaget Jean*, p.1-3. Periódicos de psicología. Universidad Marista de Guadalajara – Doctorado Psicología – educación. Guadalajara, Jalisco, Mex. – octubre 2014 Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Armando-Valdes-Velazquez/publication/327219515_Etapas_del_desarrollo_cognitivo_de_Piaget/links/5b80af4c458515fd1307d84/Etapas-del-desarrollo-cog
- WIKIPEDIA (2024). *El nivel*. WIKIPEDIA. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Nivel>
- Zapata, E. E. (2016). *¿Comprensión lectora o lectura? Lectura como apropiación culta de lo dicho. El montonero*. Recuperado de <https://elmontonero.pe/columnas/compcion-lectora-o-l>
- Zambrano R.L. y Fernández M. (2022). *Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador*. Consensus - Santiago, 6(02), 26–44. Recuperado de <https://pragmatikasolutions.com/consensus/index.php/consensus/article/view/107>

Anexos y apéndices

Matriz de operacionalización de variables

Matriz de consistencia de variables

Instrumentos de recolección de datos: Evaluación escrita de comprensión lectora

Validación de instrumentos por juicio de expertos e instrumentos

Anexo: 1 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Comprensión lectora (única)	Según Anderson & Pearson (1984) la comprensión de lectura se refiere a la habilidad que posee el lector para interpretar y utilizar la información del texto en base a sus propios conocimientos previos llamado esquemas cognitivos, es decir que el lector solo llega a comprender cuando se logra la integración de nuevos contenidos con los conocimientos previos. Luego a partir de allí, el lector se encontrará en la capacidad de extraer y construir significados dando paso a un proceso activo en el que el lector recibe la información y tiene la capacidad de interpretar a partir de sus conocimientos y experiencias. (p. 254)	Para la operacionalización se aplicará una Prueba Objetiva de Comprensión Lectora a los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 88041 Simón Bolívar de Chimbote con una escala de valores Likert y valiéndonos de un baremo de la siguiente manera: logro en inicio (0-10), logro en proceso (11-13), logro esperado (14-17) y logro destacado (18- 20).	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Representa una capacidad básica para extrapolar los aprendizajes a niveles superiores • Identifica y comprende la información explícita del texto de manera general • Reconoce información explícita sobre ubicación de datos, hechos y conceptos del texto • Identifica la idea principal del texto a partir de la determinación del tema central • Secuencia eventos en el texto al ordenar los hechos de forma cronológica • Resume el texto a partir de la sinterización de ideas principales. • Identifica el significado de palabras y oraciones en el texto 	4 1, 2, 3 13, 14	Ordinal Escala de valores Logros: Inicio: (0-10), Proceso: (11-13) Esperado: (14-17) Destacado (18- 20).
		La comprensión lectora será observada empleando una Prueba Objetiva sobre determinados tipos de textos, la cual permitirá percibir el desenvolvimiento		<ul style="list-style-type: none"> ▪ El lector va más allá de la información explícita y realiza inferencias cuando empieza a leer, como interpretando el significado de palabras y frases desde el contexto que se emplea 	11 12	

		académico de los estudiantes en sus diversas habilidades o capacidades al momento de dar lectura a los textos y por tanto demostrar el nivel de su comprensión, considerando tres dimensiones: el nivel literal como primera, el nivel inferencial como segunda y el nivel criterial como tercera.	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deduce la información implícita al obtener conclusiones que no hay directamente en el texto, pero pueden inferir a partir de la información explícita ▪ Comprende las relaciones de causa y efecto al identificarlas entre los eventos ▪ Predice lo que sucederá anticipando lo que puede suceder a continuación en el texto o en la vida real en base a la información proporcionada • Establece relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos (Pinzas, 2007). • Deduce mensajes y enseñanzas • Propone nuevos títulos al texto • Interpretar el lenguaje figurativo 	5, 7 15 16,17 8 18	Ordinal Escala de valores Logros: Inicio: (0-10), Proceso: (11-13) Esperado: (14-17) Destacado (18- 20).
				<ul style="list-style-type: none"> • Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos dando respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias • Evalúa el texto de manera crítica y reflexiva, considerando sus 		

			<p>Nivel criterial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • propios conocimientos y experiencias • Evalúa la información al juzgar la veracidad, confiabilidad y relevancia de la información presentada en el texto • Expresa opiniones y argumentos sobre el texto al formular juicios personales respecto a su interpretación de los hechos • Reflexiona sobre el texto al pensar críticamente sobre el tema y sus implicaciones • Compara y contrasta el texto leído con otros diferentes textos sobre el mismo tema o temas relacionados. • Juzga el texto por su forma y contenido • Distingue la información de un hecho de la opinión sobre determinada situación del texto • Juzga la actuación y conducta de los personajes del texto • Analizar la intención del autor frente al contenido del texto 	<p>9</p> <p>20</p> <p>19, 10</p>	<p>Ordinal</p> <p>Escala de valores</p> <p>Logros:</p> <p>Inicio: (0-10),</p> <p>Proceso: (11-13)</p> <p>Esperado: (14-17)</p> <p>Destacado (18- 20).</p>
--	--	--	---	----------------------------------	---

Anexo: 2 Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Formulación interrogativa del problema</p> <p>¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024?</p>	<p>Variable 1</p> <p>Niveles de Comprensión lectora</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024. - Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024. - Identificar los niveles de comprensión lectora en la dimensión criterial de los estudiantes del sexto grado de primaria, de la Institución Educativa N.º 88041 “Simón Bolívar” de Chimbote, 2024. 	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe un nivel de logro esperado en la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 88041 Simón Bolívar de Chimbote, 2024.</p>	<p>-Tipo de Investigación: Básica aplicada</p> <p>- Diseño de Investigación: Descriptivo simple</p> <p style="text-align: center;"><u>Esquematación</u> M-----O</p> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra de estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa</p> <p>O = Observación de los niveles de comprensión lectora</p> <p>-Población y Muestra: La población y muestra de estudio está conformada por 23 estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Chimbote, 2024.</p> <p>-Técnica e instrumentode recolección de datos: La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento utilizado es la prueba objetiva de comprensión lectora.</p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Evaluación de comprensión lectora

Adaptado de Flores (2022) Morillo (2024)

Propósito: El presente instrumento tiene como propósito recoger información pertinente sobre los niveles de comprensión lectora en la dimensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Chimbote, lo cual permitirá determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y según los resultados, proporcionará a los docentes una referencia para seleccionar estrategias adecuadas sobre comprensión lectora.

I. DATOS GENERALES: completa la información solicitada

- Institución educativa:
.....
- Nombres y apellidos:
.....
- Sexo: masculino () femenino ()
- Grado y nivel:
- Dirección.....

II. INSTRUCCIONES: Lee detenidamente antes de responder a cada pregunta que se presenta, encerrando en un círculo la letra que consideres como respuesta correcta. La prueba está conformada por dos textos con un total de 20 preguntas y cada pregunta contiene cuatro alternativas.

III. ESCALA DE CALIFICACION: Inicio: (0-10). Proceso: (11-13). Esperado: (14-17). Destacado (18- 20).

Texto No 1 TE COMPRO UNA HORA

El niño tenía once años. El niño era estudioso, normal y cariñoso con sus padres. Pero al niño le daba vueltas algo en la cabeza. Su padre trabajaba mucho, ganaba bien y estaba todo el día en sus negocios. El hijo lo admiraba porque "tenía un buen puesto".

Cierta día el niño esperó a su padre, sin dormirse, y cuando llegó a casa, le llamó desde la cama:

- Papá –le dijo- ¿cuánto ganas cada hora?
- Hijo, no sé, bastante. Pon, si quieres, treinta euros. ¿Por qué?
- Quería saberlo.
- Bueno, duerme.

Al día siguiente, el niño comenzó a pedir dinero a su mamá, a sus tíos, a sus abuelos. En una semana tenía veinticinco euros. Y al regresar otro día, de noche, su padre, volvió a llamar al niño:

- Papá, dame cinco euros que me hacen falta para una cosa muy importante...
- ¿Muy importante, muy importante? Tómalos y duerme.
- No, papá, espera. Mira. Tengo treinta euros. Tómalos. ¡Te compro una hora! Tengo ganas de estar contigo. De hablar contigo. A veces me siento muy solo. Y tengo envidia de otros chicos que hablan con su padre... El padre lo abrazó.

Fermín de Mieza.

1. ¿Cuántos años tenía el niño?

- a) Ocho años.
- b) Diez años.
- c) Once años.
- d) Doce años.

2. ¿Por qué el niño admiraba a su padre?

- a) Porque trabajaba mucho.
- b) Porque ganaba bien.
- c) Porque estaba todo el día en sus negocios.
- d) Porque “tenía un buen puesto”.

3. ¿Qué envidiaba el niño de otros chicos?

- a) Que hablan con su padre.
- b) Que trabajan con su padre.
- c) Que estudian con su padre.
- d) Que juegan con su padre.

4. ¿Cuál de los hechos ocurridos en el texto, manifiesta un acto de amor?

- a) Cuando el niño comenzó a pedir dinero a su mamá, a sus tíos, a sus abuelos.
- b) Cuando el niño en una semana tenía veinticinco euros.
- c) Cuando el niño pidió a su papá cinco euros.
- d) Cuando el niño le dijo al padre ¡Te compro una hora! Tengo ganas de estar contigo.

5. ¿Qué es lo que más deseaba el niño?

- a) Juntar 30 euros para comprar una hora de tiempo de su papá.
- b) Ver a su papá antes de dormirse.
- c) Estar con su papá porque se sentía solo.
- d) Cinco euros para comprar una cosa muy importante.

6. ¿Qué quiere decir que al niño “le daba vueltas algo en la cabeza”?

- a) Que el niño reflexionaba sobre el poco tiempo que su padre le dedicaba.
- b) Que el niño pensaba sobre cómo juntar dinero para comprar algo importante.
- c) Que el niño soñaba sobre cómo ser igual que su padre.
- d) Que el niño pensaba sobre cuánto dinero ganaba su padre.

7. ¿Qué simboliza el hecho de que el niño quisiera “comprar” una hora del tiempo de su padre?

- a) El deseo del niño de aprender el trabajo sobre los negocios de su padre.
- b) La necesidad del niño de sentirse valorado y amado por su padre.
- c) La intención del niño de ahorrar dinero para comprar un regalo
- d) El interés del niño en gastar su dinero de manera responsable.

8. ¿Qué es lo que puede suceder en la historia, después que el padre abraza a su hijo?

- a) El niño ya no pedirá más dinero a sus familiares.
- b) El niño ya no entregará treinta euros a su padre.
- c) El padre decidirá de ahora en adelante estar más tiempo con su hijo.
- d) El padre continuará llegando tarde de su trabajo.

9. ¿Cómo crees que hubieras actuado tú, si estuvieras en el lugar del niño?

- a) Habría intentado llamar la atención de mi padre comportándome mal.
- b) Habría aceptado la situación, pensando que mi padre está muy ocupado.
- c) Habría ignorado la situación y hubiera salido a divertirme con mis amigos.
- d) Habría hablado con mi padre sobre cómo me siento.

10. ¿Cómo consideras que actuó el padre con su familia?

- a) El padre atiende muy poco a las necesidades emocionales y comunicativas de la familia.
- b) El padre se dedica de manera responsable a la atención de su familia.
- c) El padre es solo proveedor económico de su familia porque le interesa su futuro.
- d) El padre solo se dedica de manera responsable a la atención de su trabajo.

Texto No 2

17 SEP 2024 AMÉRICA DEL SUR – MONGABAY

Yvette Sierra Praeli

Los incendios forestales en Perú dejan 16 personas fallecidas, pero el gobierno se niega a declarar el Estado de Emergencia

Las cifras emitidas por el Instituto Nacional de Defensa Civil indican que para el martes 17 de septiembre han fallecido 16 personas como consecuencia de los incendios forestales y 140 resultaron heridas. Actualmente 34 incendios permanecen activos.

Regiones del Nororiente y de la Amazonía peruana han solicitado que se declare emergencia nacional, pero el gobierno indica que aún no hay “razones tan críticas que justifiquen una declaratoria de Estado de Emergencia”.

Perú está en emergencia. Las cifras de víctimas mortales y la cantidad de incendios forestales aumentan cada día, mientras **el Ejecutivo se niega a declarar el Estado de Emergencia** pese a los múltiples pedidos de las regiones donde los bosques y otros ecosistemas naturales se están quemando.

El último reporte del Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci) indica que para el martes 17 de septiembre **ya son 16 las personas fallecidas en siete departamentos del país y 140 las que resultaron heridas**, mientras que 34 incendios forestales se mantienen activos y ya se registran 234 en lo que va del año. Las cifras también indican que entre los años 2021 y 2024 han ocurrido 1118 incendios forestales en Perú.

“Hay una situación de emergencia ambiental”, dice Mariano Castro, ex viceministro de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente (Minam) en Perú. “Una situación de desastre que tiene varias dimensiones, no solamente ambiental, sino también de salud y de producción agraria, entre otras”, agrega Castro.

El ex viceministro cuestionó al primer ministro Gustavo Adrianzen que en la víspera señaló que aún no había “razones tan críticas que justifiquen una declaratoria de Estado de Emergencia”. Al respecto, Castro considera que **“no se está valorando adecuadamente la grave magnitud de la crisis y el alcance de lo que significa una declaración de emergencia ambiental”**.

La Mancomunidad Regional Amazónica, integrada por las regiones de Amazonas, Cusco, Huánuco, Loreto, Madre de Dios, San Martín y Ucayali, solicitó en un pronunciamiento público “la urgente declaratoria de emergencia ambiental en la Amazonía”. Una acción similar tuvo la Macro Región Nororiente del Perú, formada por cinco regiones, que pidió al gobierno la declaración de emergencia en los departamentos de Piura, Lambayeque, Cajamarca, Amazonas y San Martín. En total, son 11 regiones las que han solicitado que se declare la emergencia en el país.

- 11. ¿En qué orden se presentan las consecuencias de los incendios forestales ocurridos el 17 de setiembre del 2024?**
- 140 heridos – 16 muertos – 34 incendios activos.
 - 34 incendios activos - 140 heridos y 16 muertos.
 - 16 muertos -140 heridos- 34 incendios activos.
 - 16 muertos- 34 incendios activos- 140 heridos.
- 12. ¿Por qué se dice que el Perú está en Estado de Emergencia, según el texto?**
- Porque existen cifras de víctimas mortales y la cantidad de incendios forestales aumentan cada día.
 - Porque existe una grave crisis económica que amenaza al país.
 - Porque existe una grave crisis de inseguridad ciudadana en el país.
 - Porque existe una grave crisis de salud pública al reaparecer el COVID.
- 13. ¿Por estos incendios, cuántas regiones han solicitado que se declare la emergencia nacional?**
- Cinco regiones.
 - Diez regiones.
 - Once regiones.
 - Doce regiones.
- 14. ¿Cuántos incendios han ocurrido desde el 2021 hasta el 2024 según el Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci)?**
- 1118 incendios.
 - 1110 incendios.
 - 234 incendios.
 - 34 incendios.
- 15. ¿Qué se entiende por Estado de Emergencia?**
- Es una situación donde el gobierno toma medidas especiales por un desastre significativo.
 - Es una situación donde el gobierno paraliza las actividades económicas.
 - Es una situación donde el gobierno toma medidas de salud pública local.
 - Es una situación donde el gobierno permite la libre circulación de personas y bienes sin restricciones.
- 16. ¿Qué efectos produciría la declaración de un Estado de Emergencia en Perú?**
- Se podrían movilizar más recursos nacionales e internacionales para combatir los incendios.
 - Se podría reducir el problema económico a nivel local.
 - Se podría poner difícil el traslado de expertos en manejo de desastres.
 - Se podría paralizar la evacuación y asistencia a las víctimas.
- 17. ¿Por qué se habrían producido los incendios forestales en las regiones afectadas?**
- Debido a la negligencia de los pobladores de la región.
 - Debido a la negligencia de los turistas extranjeros.
 - Debido al cambio climático del planeta.
 - Debido al aumento de las tormentas eléctricas.
- 18. ¿Qué mensaje se transmite en la noticia, cuando el gobierno manifiesta no declarar en Estado de Emergencia las regiones afectadas?**
- Que el gobierno considera que la situación no es lo suficientemente grave.
 - Que el gobierno ha decidido no intervenir en los incendios forestales.
 - Que el gobierno ha solicitado ayuda internacional para enfrentar los incendios.
 - Que el gobierno ha tomado importantes medidas correctivas para combatir los incendios.

19. ¿Cómo calificarías los pedidos de parte de la Mancomunidad Regional Amazónica y Macro Región Nororiente del Perú al estar siendo afectados por los incendios forestales?

- a) Están bien, porque el gobierno debe de declarar todos los pedidos en Estado de Emergencia.
- b) Están bien, porque sus pedidos son necesarios para proteger la situación ambiental.
- c) Están mal, porque sus problemas no son muy graves a nivel regional.
- d) Están mal, porque sus pedidos dañan al turismo nacional.

20. ¿Cómo crees que se sentirán los afectados del desastre natural, al no tener el apoyo de sus autoridades?

- a) Tranquilos, ya que confían en que la situación se arreglara sin declaratoria.
- b) Frustrados y desprotegidos, al sentir que no se está atendiendo la gravedad de su problema.
- c) Indiferentes, ya que las autoridades no cumplen con los pobladores lejanos.
- d) Aliviados, ya que están seguros que la situación se arreglará en cualquier momento.

Baremo

Puntuaciones	Escala de valores
18 - 20	4= Logro destacado
14 - 17	3= Logro esperado
11 - 13	2= Logro en proceso
0 - 10	1= Logro en inicio

Anexo 4: Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 expertos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dra. Laura Yrene Guillermo Tantarico

Fecha: 19 /9/24

Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Evaluación de comprensión lectora

Autor del instrumento: Morillo Trujillo Maribel Sara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Niveles de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Chimbote. 2024.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					144	38
Sumatoria Total		182 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.91 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se sugiere cambiar el término “más importante” de la primera pregunta del primer texto, por un término más objetivo y concreto.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$182 = 0.91$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dra. Laura Yrene Guillermo Tantarico

Laura Yrene Guillermo Tantarico
Doctora en Educación y Gestión
DNI. 32953144

Anexo 4: Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 expertos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dra. Mirian Chico Alvitres
Fecha: 01 de octubre del 2024 Especialidad: Educación Primaria
Nombre del instrumento evaluado: Evaluación de comprensión lectora
Autor del instrumento: Morillo Trujillo Maribel Sara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Niveles de comprensión lectora en los alumnos del sexto de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Chimbote. 2024.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				160		
Sumatoria Total		160 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.80 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

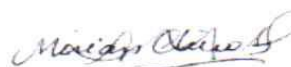
III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$160 = 0.80$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mirian Rosa Chico Alvitres

Doctora en Administración de la Educación

DNI 2736981

Firma del Experto
Grado Académico DNI.

Anexo 4: Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 expertos)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Gloria Soledad Carranza Moreno
Fecha: 5 de octubre del 2024 Especialidad: Educación Primaria
Nombre del instrumento evaluado: Evaluación de comprensión lectora
Autor del instrumento: Morillo Trujillo Maribel Sara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta,
requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación
titulada:

**“Niveles de comprensión lectora en los alumnos del sexto de primaria
de la Institución Educativa Simón Bolívar de Chimbote. 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su
opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				80	70	19
Sumatoria Total			169 (Siendo el puntaje máximo posible 200)			
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)			0.845 (Siendo la valoración máxima en 1)			

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se valora la elaboración de las preguntas y solo señalar que las preguntas deben ser más precisas para evitar ambigüedades en las respuestas, evitando la redundancia y la extensión de las mismas.


III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$169 = 0.845$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 DNI. 18011846
 Gloria Soledad Carranza Moreno
 Maestría en Docencia y Gestión Educativa

**Firma del Experto
Grado Académico DNI.**



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Morillo Trujillo Maribel Sara		32959161	morillotrujillomaribelsara@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la Institución Educativa No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024			
5. Programa Académico			
EDUCACION PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	06	2025



[Firma manuscrita]
Firma

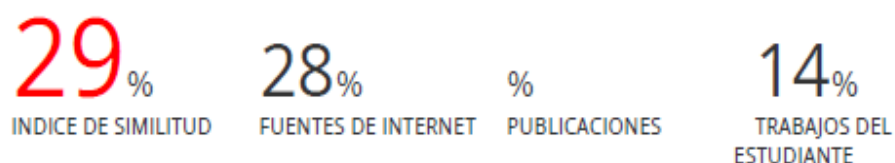
Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Niveles de comprensión lectora de estudiantes del sexto de primaria de la Institución Educativa No 88041 Simón Bolívar, Chimbote. 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	9%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.pedagogicomadrededios.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	docplayer.es Fuente de Internet	1%
10	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
14	1library.co Fuente de Internet	<1%
15	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	repository.ut.edu.co Fuente de Internet	<1%
17	www.donboscochacas.org Fuente de Internet	<1%
18	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%
19	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

20	Submitted to Instituto Superior de Formacion Docente Salomé Urenq Trabajo del estudiante	<1%
21	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
22	Submitted to Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología Trabajo del estudiante	<1%
23	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
24	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
25	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
26	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<1%
27	biblioteca2.icesi.edu.co Fuente de Internet	<1%
28	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
29	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
30	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	<1%

Trabajo del estudiante

31 Submitted to Corporación Universitaria del Caribe
Trabajo del estudiante <1 %

32 dspace.unitru.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

33 repositorio.usanpedro.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

34 www.scribd.com
Fuente de Internet <1 %

35 tesis.usat.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo