

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL DE MOTRICIDAD FINA EN ESTUDIANTES DE CINCO  
AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1561 -  
SUCCHAPAMPA. CORTEGANA, 2025**

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación  
Inicial

**Autora:**

Perez Arteaga, Deysi Mardeli

**Asesora:**

Mejía Murillo, Carmen Soledad

**ORCID:** 0000-0003-4734-601X

**CAJAMARCA – PERÚ**

**2025**

## Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas .....	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras Claves.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	18
Resultados.....	21
Análisis y Discusión .....	26
Conclusiones.....	29
Recomendaciones .....	30
Referencias Bibliográficas.....	31
Anexos .....	36

## **Índice de tablas**

<b>Tabla 1.</b> Distribución del nivel de motricidad fina de los estudiantes de cinco años.	21
<b>Tabla 2.</b> Distribución del nivel de coordinación viso-manual en los niños de cinco años	22
<b>Tabla 3.</b> Distribución del nivel de coordinación fonética de los niños de cinco años	22
<b>Tabla 4.</b> Distribución del nivel de coordinación facial de los niños de cinco años	23
<b>Tabla 5.</b> Distribución del nivel de coordinación gestual de los niños de cinco años	24
<b>Tabla 6.</b> Comparación del Nivel de las Dimensiones de la Motricidad Fina	25

## **Índice de figuras**

<b>Figura 1.</b> Distribución del nivel de motricidad fina de los estudiantes de cinco años.	21
<b>Figura 2.</b> Distribución del nivel de coordinación viso-manual en los niños de cinco años	22
<b>Figura 3.</b> Distribución del nivel de coordinación fonética de los niños de cinco años	23
<b>Figura 4.</b> Distribución del nivel de coordinación facial de los niños de cinco años	23
<b>Figura 5.</b> Distribución del nivel de coordinación gestual de los niños de cinco años	24
<b>Figura 6.</b> Comparación del Nivel de las Dimensiones de la Motricidad Fina	25

## **Palabras Claves**

---

Tema : Motricidad fina

---

Especialidad : Educación Inicial

---

## **Keywords**

---

Topic : Fine motor skills

---

Specialty : Early childhood education

---

## **Línea de Investigación**

---

Línea de Investigación : Teorías y métodos educativos

---

Área : Ciencia sociales

---

Sub área : Ciencia de la educación

---

Disciplina : Educación general

---

## Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "NIVEL DE MOTRICIDAD FINA EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1561 - SUCCHAPAMPA. CORTEGANA, 2025" del (a) estudiante: **PEREZ ARTEAGA DEYSI MARDELI**, identificado(a) con Código N° **3614100006**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

Nivel de motricidad fina en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa  
Inicial N° 1561 - Succhapampa. Cortegana, 2025.

Fine motor skills in five-year-old students at Early Childhood Education Institution  
No. 1561 - Succhapampa, Cortegana, 2025.

## **Resumen**

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de motricidad fina en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa en el distrito de Cortegana en el 2025. La metodología implementada se basó en un diseño descriptivo, no experimental y transaccional básico. La población seleccionada consistió en 14 niños de cinco años, la cual constituyó la muestra debido a su tamaño y la implementación de un muestro intencional no probabilístico. Para la recopilación de datos se empleó la metodología de observación y como instrumento se utilizó la guía de observación. Los resultados alcanzados indicaron sobre la coordinación viso-manual que la mayoría (64.30%) presenta un nivel regular y en nivel bueno (14.30%). En coordinación fonética, la mayoría se ubican en un nivel regular (57.20%). Para la coordinación facial, predominantemente regular, alcanzando al 71.40% de los niños. Y por último, en coordinación gestual, se divide en equidad, con 50% en un nivel regular e igual en el nivel deficiente. Concluyendo sobre el nivel de motricidad fina en los niños es predominantemente regular, abarcando al 78.60% y un porcentaje significativo del 21.40% se encuentra en un nivel deficiente, lo que indica la necesidad de una intervención focalizada.

## **Abstract**

The research aimed to determine the level of fine motor skills in five-year-old students of Initial Educational Institution No. 1561 - Succhapampa in the district of Cortegana in 2025. The implemented methodology was based on a descriptive, non-experimental and basic transactional design. The selected population consisted of 14 five-year-old children, which constituted the sample due to its size and the implementation of a non-probabilistic intentional sampling. For data collection, the observation methodology was used and the observation guide was used as an instrument. The results achieved indicated that regarding visual-manual coordination, the majority (64.30%) presented a regular level and a good level (14.30%). In phonetic coordination, the majority were at a regular level (57.20%). For facial coordination, it was predominantly regular, reaching 71.40% of children. Finally, in gestural coordination, the score is evenly divided, with 50% at a regular level and 50% at a poor level. In conclusion, the level of fine motor skills in children is predominantly regular, comprising 78.60%, and a significant percentage of 21.40% at a poor level, indicating the need for targeted intervention.

## **Introducción**

En esta sección presentamos las investigaciones relacionadas con el tema del estudio, partiendo de aquellas del ámbito internacional:

Iza (2024), su estudio, realizado en la Unidad Educativa Dr. Gabriel García Moreno en 2024, buscó examinar el papel de la motricidad fina en el crecimiento de niños de Educación Infantil II. La metodología empleada fue un diseño no experimental, de naturaleza cuantitativa, con alcance descriptivo, tiempo de corte transversal y lugar de campo. Utilizó una muestra de 30 estudiantes y 2 educadores de Educación Infantil II para llevar a cabo su investigación no probabilística intencionada. Utilizó un cuestionario, además de la encuesta, para recopilar los datos. Los resultados mostraron que los métodos empleados para ayudar a los niños a mejorar sus habilidades motoras finas fueron eficaces, como lo demuestra la tasa de éxito del 97%. La clase de inglés fue la única que no empleó ningún método para mejorar las habilidades motoras de los alumnos. El hecho de que casi todos los niños (97%) lograran completar las actividades demuestra que sus habilidades motoras finas están mejorando. Los resultados indican que la utilización de ejercicios de motricidad fina en la guía didáctica, dirigidos a los estudiantes de la Unidad Educativa, promueve el desarrollo de las habilidades motoras necesarias para realizar las tareas cotidianas.

Quimís-Morán & Samada-Grasst (2023), su investigación se enfocó en la formulación de un sistema de actividades orientado a la promoción de la motricidad fina en niños de cuatro años que asisten a la Unidad Educativa Daniel López, situada en el cantón Jipijapa. La metodología adoptada se basó en un enfoque mixto cuali-cuantitativo descriptivo, utilizando métodos teóricos como el inductivo-deductivo. Su recopilación de datos lo realizó mediante entrevistas como de fichas de observación. Sus resultados mostraron que el 87% consideró que el nivel de desarrollo de las actividades sugeridas tenía un alto propósito educativo, y el 13% que era muy alto. El 33% lo consideró extremadamente alto, y el 67% indicó que combinaba teoría y práctica a un alto nivel. El 50% consideró que las actividades eran de un nivel muy alto, y el otro 50% que eran fáciles de comprender a un alto nivel. Además, el 87% de

los encuestados afirmó que las actividades mejoran la construcción de conocimientos, y el 13% lo consideró totalmente cierto. Mientras que el 33% lo consideró extremadamente alto, el 67% afirmó que las actividades ayudan a los jóvenes a mejorar sus habilidades y talentos. Finalmente, se preguntó si las actividades fomentaban el aprendizaje, y el 33% de los encuestados otorgó una calificación muy alta, y el 67% una alta. Dado que cumple con los requisitos para apoyar el desarrollo de habilidades y destrezas en niños de cuatro años, se puede concluir a partir de los datos que el plan es viable y pertinente.

De la revisión en el ámbito nacional, se seleccionaron las siguientes investigaciones:

Ballarta (2024) buscó determinar la relación entre el desarrollo de la motricidad fina y los materiales didácticos en el año 2023 en estudiantes de inicial de la Institución Educativa N° 6039 denominado Fernando Carbajal Segura ubicado en el distrito de Ate en la ciudad de Lima. Su metodología consistió en un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo como nivel de correlación y descriptivo, el enfoque utilizado fue fundamental. Se seleccionó una muestra de veintidós niños de entre los 140 estudiantes de cuatro años matriculados en la institución. Empleando como técnica la observación para recopilar los datos, para los instrumentos utilizó la Guía de Observación (rúbrica) como el Cuestionario de Observación. Según sus hallazgos, el 91% de los niños de 4 años alcanzó el nivel de éxito en el desarrollo de la motricidad fina, mientras que solo 2 niños (9%) mostraron un nivel de proceso. Concluyendo en base en lo observado, se puede asumir que la mayoría de los niños demostraron un desarrollo adecuado de la motricidad fina, incluyendo destreza y desempeño competente. De igual manera, el uso de materiales didácticos se correlaciona positivamente con el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de forma moderadamente significativa ( $r = 0,626$  y  $p = 0,002$ ). Por lo tanto, la motricidad fina de los niños puede perfeccionarse y estimularse mediante el uso de recursos educativos.

Ochoa (2024), su estudio se propuso determinar la relación entre la preescritura y las habilidades motoras finas en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa Inicial José Olaya Balandra No. 286 en la región Callería de Ucayali, 2024. Con un diseño no experimental y un nivel de correlación descriptivo, se utilizó una técnica cuantitativa. Se analizó una muestra de conveniencia no probabilística compuesta por 18 estudiantes de la escuela correspondiente. Se utilizó un instrumento de guía de observación para recopilar datos sobre la preescritura y las habilidades motoras finas. Se encontró que el 61,11% de los jóvenes se encuentran en un nivel medio en preescritura y el 89,89% se encuentran en un nivel bajo en habilidades motoras finas. Una correlación lineal de Pearson de 0,917 se considera una asociación positiva excepcionalmente fuerte. La conclusión es que las dos variables tienen una conexión positiva muy alta. Esto sugiere que el desarrollo de la preescritura en niños y niñas de cuatro años aumentará proporcionalmente al desarrollo de las habilidades motoras finas.

El objetivo del estudio de Rosas y Valerio (2024) fue mejorar la motricidad fina de estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N° 1558 mediante diversos ejercicios de gráfica plástica. La investigación se basó en un diseño preexperimental, un nivel aplicativo y un enfoque cuantitativo. Se analizó una población de veintitrés niños. Se utilizaron tanto el pretest como el postest para recopilar datos mediante la técnica de observación y la ficha de observación. Mediante el pretest, se descubrió que el 78,3 % de los estudiantes se encontraba en el nivel de proceso y el 21,7 % en el nivel inicial. De igual manera, los estudiantes obtuvieron una puntuación del 100 % en el nivel de logro en el postest. Por lo tanto, los autores afirman que el uso de las actividades gráficas plásticas "Creatividad Infinita" les ayudó a desarrollar su motricidad fina. También obtuvieron un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ) y un valor de Sig (P) = 0,00 < 0,05 en la prueba de Wilcoxon. Se concluyó que el uso de las actividades gráfico-plásticas "Creatividad Infinita" mejoró significativamente la motricidad fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa, con un 78,3% de los alumnos en la primera prueba en el nivel de "proceso" y un 100% en el nivel de "logro" en la segunda prueba.

Ruiz (2024) buscó determinar el grado de desarrollo de la motricidad fina en alumnos de cinco años del colegio privado "Santísima Virgen de las Mercedes" en 2023. Se empleó un método descriptivo y un diseño no experimental. Dieciocho niños del primer grupo de cinco años conformaron la muestra. Según los hallazgos, indican que la coordinación visomanual alcanzó un nivel alto del 66%, seguido de un nivel medio del 28% y un nivel bajo del 6%, según los datos. El nivel más alto de sincronización facial fue del 60%, seguido del 32% en el nivel medio y el 8% en el nivel bajo. La coordinación fonética alcanzó el nivel máximo con un 47%, un nivel intermedio con un 43% y un nivel bajo con un 10%. El estudio sobre coordinación gestual alcanzó un nivel máximo del 56%, un nivel intermedio del 36% y un nivel bajo del 8%. Los resultados mostraron que, entre los niños de cinco años de la escuela, el 57% tenía excelentes habilidades motoras finas, el 35% tenía habilidades intermedias y el 8% tenía un control muy bajo.

Según la investigación de Velásquez (2024), su estudio se propuso conocer si el uso de la expresión plástica coadyuva en el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa 14794 María Inmaculada Bellavista de la provincia de Sullana en el año 2024. El método fue cuantitativo, con nivel explicativo, y se basó en un diseño preexperimental con pre y posttest. El grupo de investigación estuvo compuesto por veinticinco niños y niñas de cuatro años. Se empleó un formulario de observación como instrumento y se aplicó la técnica de la observación para la recolección de datos. Sus resultados fueron que el 84% de los niños de cuatro años se encuentran en el nivel "bajo", el 16% en el nivel medio y el 0% en el nivel alto, según los resultados de su pretest. Esto demuestra que los niños de cuatro años tienen dificultades con las habilidades motoras finas. Tras la implementación de ocho talleres educativos, las pruebas posteriores mostraron que el 92% de los niños de cuatro años se encontraban en el nivel avanzado y el 8% en el intermedio. Concluyó en que determinó que la mayoría de los niños tenían excelentes habilidades motoras finas.

La investigación realizada por Vilca & Machaca (2023) buscó evaluar las habilidades motoras finas de los niños matriculados en el aula de 3 y 4 años de la I.E.I. N° 343, ubicada en el distrito en desarrollo de San Antonio. Emplearon un diseño no experimental y una técnica cuantitativa. Veinte estudiantes, de tres a cuatro años de edad, constituyeron la población de la muestra. Emplearon la observación como método y un formulario de observación como herramienta para recopilar datos. Los resultados mostraron que todos los alumnos (100%) tenían niveles excelentes de habilidades motoras finas, lo que indica que el instructor se desempeñó excepcionalmente bien en esta área de instrucción. Se mostró que el 15% de los niños tenía un nivel regular de coordinación ojo-mano y el 85% tenía un nivel alto. En cuanto a la dimensión del rostro, se encontró que el 75% de los jóvenes tenía un nivel alto y el 25% mostró un nivel medio. En cuanto al desarrollo fonético, se encontró que el 65% de los alumnos tenía un nivel avanzado y el 35% un nivel intermedio. Se determinó que la mayoría de los niños tenían un alto nivel de motricidad fina, lo que indica que la maestra había realizado una labor docente excepcional. Además, se observó que los niños tenían niveles promedio de desarrollo fonético, dimensión facial y coordinación ojo-mano, lo que podría brindar una oportunidad para brindar mayor apoyo en estas áreas.

En su artículo Bedia (2022) buscó esclarecer el nivel de motricidad fina de estudiantes de cuatro años en un centro de educación infantil de Cusco durante la epidemia de COVID-19. La técnica de estudio se centra en un alcance descriptivo, utiliza un diseño no experimental y adopta un enfoque cuantitativo. En mi muestra, tengo 51 niños de cuatro años matriculados en un programa de educación infantil. Según los resultados, ningún niño ha alcanzado el nivel de logro excelente; el 92,2 % de los niños analizados se encuentra en la fase de proceso, y el 7,8 % apenas ha alcanzado la fase de logro previsto. Todas las sesiones de clase de los niños se diseñaron previamente mediante la modalidad de aprendizaje a distancia, lo cual no contribuyó al desarrollo de sus habilidades motoras.

La investigación de Castillejo (2021) analizó el desarrollo de la motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Jardín de Infantes N.º 122 de Huaraz en 2020. Este estudio descriptivo empleó una técnica cuantitativa y un diseño no experimental. Solo 22 de 152 niños de cinco años formaron parte de la muestra. Los datos se recopilaron mediante una técnica observacional y una escala de estimación. El 77,27 % de los estudiantes obtuvo una puntuación intermedia. La investigación con niños de cinco años de la escuela reveló que no estaban progresando lo suficiente en el desarrollo de su motricidad fina.

Ruiz (2021) buscó determinar el grado de evolución de las habilidades motoras finas y gruesas. Con un diseño transversal no experimental y un nivel descriptivo, se empleó una técnica cuantitativa. La muestra estuvo compuesta por once niños. El formulario de observación sirvió como instrumento y se aplicó la técnica de observación para la recolección de datos. Según los resultados, todos los participantes alcanzaron el nivel alcanzado en la dimensión Lateralidad, todos los niños alcanzaron el nivel alcanzado en la dimensión Esquema Corporal y todos los niños alcanzaron el nivel alcanzado en la dimensión Coordinación Motora. Concluyendo que se observó que los niños de cuatro años habían desarrollado sus habilidades motoras finas y gruesas al nivel alcanzado.

Para concluir este apartado, se revisaron investigaciones del ámbito local:

El objetivo del estudio de Lozano & Reyes (2024) fue determinar la relación entre la preescritura y las habilidades motoras finas en estudiantes matriculados en una institución educativa de Cajabamba, 2023. El enfoque fue sencillo, no experimental y empleó una estrategia correlacional descriptiva. Toma en cuenta una muestra de 27 niños de cuatro años y una población de 79 niños. Utilizan la lista de cotejo para obtener sus datos. En términos de habilidades motoras finas, encontraron que, de todos los niños, la mayoría están en el nivel alto (55.56%), seguido del nivel medio (40.74%); una distribución similar se observa en las dimensiones de coordinación facial y gestual, donde el nivel alto es más común (62.96% y 55.56%), el nivel medio es más común (59.26%), y la dimensión de coordinación fonética tiene una distribución uniforme entre los niveles alto y bajo (37.04%). Además, la preescritura

y las habilidades motoras finas tienen un vínculo positivo estadísticamente significativo, con un valor de correlación de Pearson de 0,892, lo que indica una correlación significativa en el nivel 0,01, lo que concluye que los niños tienen suficiente preescritura y fuertes habilidades motoras finas.

El objetivo del estudio de Loje (2021) fue determinar el nivel de motricidad fina en niños de cuatro años de la Entidad Educativa No. 072 en el distrito de Celendín en el año 2019. El carácter descriptivo y no experimental de la técnica fue su característica definitoria. La población estuvo compuesta por veintitrés alumnos. La guía de observación sirvió como instrumento y se aplicó la metodología de observación para la recolección de datos. Según los resultados, los estudiantes de cuatro años de la Entidad Educativa presentaron niveles más bajos de habilidades controlables (74%), destrezas digitales (70%) y coordinación visomanual (78%). Según el análisis de datos, el 74% de los niños de cuarto grado de la Entidad Educativa presentan motricidad fina deficiente, el 17% presenta habilidades de proceso y el 13% presenta habilidades altas.

Respecto a la fundamentación científica de la variable de estudio correspondiente a la motricidad fina, se menciona las siguientes definiciones:

Torres (2013) afirma que la motricidad fina abarca todas las actividades infantiles que requieren precisión, coordinación avanzada, madurez y aprendizaje sostenido para el dominio integral de diversos componentes, como la coordinación visomanual, la motricidad fonética, la motricidad facial y la motricidad gestual (manos). Cada componente presenta diferentes niveles de dificultad y precisión, que se logran mediante un proceso secuencial y cíclico. Este proceso comienza en un nivel rudimentario, donde el niño está predispuesto, y es imperativo adherirse a las leyes psicomotoras del desarrollo. En consecuencia, la progresión debe ocurrir de fácil a difícil, de simple a complejo y de concreto a abstracto, permitiendo a los bebés internalizar su aprendizaje y expresar sus emociones, necesidades y miedos mediante actividades artísticas o plásticas guiadas por el docente.

Según Mendoza (2017), Una persona con buenas habilidades motoras finas es capaz de realizar tareas que requieren la acción coordinada de ciertos grupos musculares pequeños en sus extremidades, incluidas las manos, los ojos y el área alrededor de los labios. Es decir, la integración oculomanual, el proceso mediante el cual los ojos y las manos trabajan juntos para percibir el mundo.

Además, Benzant (2015) menciona que las habilidades motoras finas están íntimamente ligadas a los factores fisiológicos y anatómicos que influyen en su génesis y posterior desarrollo en los individuos como entidades sociales, anatómicas y funcionales dentro de cualquier cultura. Esta capacidad no solo es útil para llevar a cabo tareas escolares, sino que además, especialmente en el caso de los niños, es una herramienta esencial para la socialización porque permite que los niños interactúen entre sí mediante el juego.

Cabrera y Dupeyrón (2019) afirman que la motricidad fina es la categoría de habilidades motoras que facilita movimientos pequeños y de alta precisión. Permite a los niños comprender sensaciones y emociones, lo que permite a cada recién nacido interactuar con su entorno, gracias a su coordinación ojo-mano, que se caracteriza por una estimulación eficaz.

La motricidad fina es fundamental en la educación infantil, según Almeida (2021), porque permite a los niños participar en una amplia gama de actividades que son importantes para su desarrollo integral y para satisfacer sus propias necesidades a medida que aprenden cosas nuevas. Para ello, es fundamental emplear métodos pedagógicos adecuados que la potencien y promuevan el aprendizaje futuro de los niños.

Haywood y Getchell (2019), en su texto de referencia sobre desarrollo motor, definen las habilidades motrices finas como aquellas que requieren el control de los músculos pequeños para alcanzar una meta de habilidad, expresándose típicamente a través de acciones que involucran la coordinación ojo-mano. En este contexto, se enfatiza la precisión, el control muscular localizado (principalmente manos y dedos) y la integración perceptivo-motora como características esenciales de estas habilidades, distinguiéndolas de las habilidades motrices gruesas que involucran grupos musculares

más grandes.

Desde la investigación que vincula las habilidades motoras con la preparación para la escuela, Cameron et al. (2016) se refieren a las habilidades motrices finas como aquellas que implican la manipulación de objetos con las manos y los dedos dirigida a un objetivo. Esta definición, aunque concisa, resalta el aspecto intencional y funcional de la motricidad fina, subrayando su importancia en tareas como escribir, dibujar, usar herramientas (tijeras, cubiertos) y otras actividades manuales que son predictoras del éxito académico temprano.

Estas definiciones, aunque provenientes de diferentes campos, convergen en señalar la importancia del control de músculos pequeños (manos/dedos), la precisión, la coordinación (especialmente visomotora) y la funcionalidad dirigida a metas o tareas específicas. Como investigador, la elección de una u otra definición (o la síntesis de ellas) dependerá del enfoque particular del estudio.

Almeida (2021) afirma que los niños de cinco años presentan un desarrollo significativo de la motricidad fina, ya que tanto niños como niñas han aumentado su agilidad y su control de movimientos durante este período. Además, muestran mayor precisión al dibujar y usar tijeras, sujetando el lápiz con precisión y mayor confianza. Esta etapa se caracteriza por la grafomotricidad, precursora esencial de la escritura, ya que permite a los recién nacidos regular los movimientos necesarios para la formación de las letras. Por consiguiente, los ejercicios implementados deben ser cada vez más complejos para evitar la frustración en los pequeños, a la vez que se les anima a desarrollar el dominio de los músculos de los dedos y las manos a su propio ritmo.

Sobre las bases teóricas de la Motricidad Fina, mencionar:

La motricidad fina es un constructo central en el estudio del desarrollo humano, refiriéndose a la capacidad para coordinar los músculos pequeños del cuerpo, principalmente de las manos y los dedos, con el fin de realizar movimientos precisos, diestros y controlados (Haywood & Getchell, 2014). Estos movimientos son intrínsecamente dependientes de la integración sensoriomotora, especialmente la coordinación óculo-manual (visomotora), que permite guiar la acción manual a través

de la información visual. La adquisición y el refinamiento de las habilidades motrices finas son cruciales no solo para la autonomía en actividades de la vida diaria (como alimentarse o vestirse), sino también como precursoras de habilidades académicas fundamentales, destacando entre ellas la escritura.

Desde una perspectiva teórica, la comprensión del desarrollo de la motricidad fina se ha enriquecido a través de diversos enfoques:

**Enfoque Maturacionista:** Uno de los pioneros en la descripción sistemática del desarrollo infantil fue Arnold Gesell. Su teoría maturacionista postula que el desarrollo motor sigue una secuencia predecible y ordenada, determinada en gran medida por factores biológicos y la maduración del sistema nervioso central (Gesell, 1940). Según Gesell, las habilidades motrices finas emergen siguiendo principios céfalo-caudal (control de cabeza a pies) y próximo-distal (control del centro del cuerpo hacia las extremidades). Por ejemplo, el control del brazo precede al control fino de los dedos, y patrones de prensión más globales (prensión palmar) evolucionan hacia patrones más refinados como la pinza digital (Gesell, 1940). Si bien hoy se considera una visión incompleta, las detalladas observaciones normativas de Gesell sentaron las bases para comprender las secuencias típicas del desarrollo motor.

**Enfoque Cognitivo-Constructivista:** Jean Piaget, aunque centrado en el desarrollo cognitivo, reconoció la indisoluble relación entre la acción motora y la construcción del conocimiento, especialmente durante el estadio sensoriomotor (Piaget, 1952). La exploración activa del entorno a través de los sentidos y las acciones motoras, incluyendo la manipulación fina de objetos (agarrar, soltar, rotar, golpear), permite al infante construir sus primeros esquemas mentales sobre el mundo físico. La capacidad para alcanzar y agarrar objetos intencionadamente, coordinando la visión con el movimiento de la mano, es un hito fundamental que abre nuevas vías para el aprendizaje y la resolución de problemas (Piaget, 1952). Desde esta óptica, la motricidad fina no es solo un fin en sí misma, sino un vehículo crucial para el desarrollo intelectual.

Sobre la teoría de Piaget, Mendoza (2017) nos dice que La inteligencia se desarrolla a través de la actividad motora del niño. La psiquiatría infantil subraya la importancia de la función tónica, considerándola tanto la base de la actividad física como un medio de conexión interpersonal.

En síntesis, las bases teóricas de la motricidad fina abarcan desde las perspectivas maturacionistas que describen secuencias normativas, pasando por el reconocimiento de su rol fundamental en la construcción cognitiva. Comprender estas diferentes perspectivas permite al investigador diseñar estudios e intervenciones más ajustadas a la naturaleza multifacética de este dominio del desarrollo.

Importancia de la motricidad fina en educación inicial:

La capacidad de los niños en edad preescolar para activar y utilizar los músculos involucrados en tareas motoras, como movimientos precisos que requieren exactitud, está asociada con el desarrollo de habilidades motoras finas (Cabrera & Dupeyrón, 2019). El objetivo es que cada niño utilice sus músculos a través del juego, ya que el aprendizaje se basa fundamentalmente en el juego, lo que permite a cada niño construir su conocimiento a través de experiencias cotidianas.

Para una comprensión más detallada, la motricidad fina se desglosa en las siguientes dimensiones:

Coordinación Viso-Manual:

Al respecto, Granillo & Macías (2013) definen la coordinación ojo-mano como el proceso mediado por el cerebro mediante el cual las manos se mueven al unísono con los ojos. Entre las muchas maniobras que se posibilitan se encuentran los lanzamientos largos y cortos, así como la manipulación de objetos. También se fomentan importantes habilidades como la escritura, los aplausos, la manipulación de materiales y la expresión vocal.

Esto, como afirman Velastegui et al. (2022), consiste en manipular activamente estímulos visuales con las manos. Ser capaz de realizar actividades como abrochar botones, vestirse, comer, recoger objetos, etc., requiere esta habilidad, por lo que debe practicarse a diario y desde una edad temprana.

#### Coordinación Facial:

Según Almeida (2021), se refiere a la capacidad de los niños para mover los músculos faciales, lo que les permite expresar sus emociones, comunicarse y relacionarse con los demás mediante gestos. La capacidad de regular los músculos que posibilitan los movimientos faciales, tanto deliberados como involuntarios, para comunicarse con las personas de su entorno es lo que hace que la motricidad facial sea relevante. Dado que los gestos pueden transmitir emociones como alegría, tristeza o ira, es posible comunicarse sin usar palabras. Entre las partes físicas implicadas en la motricidad facial se encuentran las mejillas, los ojos y las cejas.

Velastegui et al. (2022) utilizan un concepto similar al analizar la capacidad de los músculos faciales para producir expresiones con el fin de transmitir emociones. Porque el lenguaje corporal transmite más que solo palabras; también incluye gestos que muestran cómo se siente una persona en un momento dado.

#### Coordinación Fonética :

Son aquellas expresiones de conductas lingüísticas que parte del lenguaje como los sonidos, fonemas, morfemas, lexemas, palabras y frases que con lleva a generar expresiones de la cara desde una comprensión analítica como es la decodificación de los elementos del lenguaje simbólico y global (Mesonero, 1994).

Según Velastegui et al. (2022) afirman que esta habilidad forma parte de la capacidad humana para adquirir un lenguaje y es crucial para la socialización y la comunicación. De igual manera, se asocia con la motricidad fina, ya que es en esta área donde el bebé demuestra su capacidad para oír y producir sonidos, pasando de sílabas a palabras, oraciones y, finalmente, a la transmisión de un mensaje completo.

#### Coordinación Gestual:

Según Almeida (2021) afirma que es un proceso crucial tanto para niños como para niñas, ya que potencia los movimientos de las extremidades superiores, incluyendo la muñeca, el brazo, la mano, el antebrazo y los dedos. Este conjunto coordinado de acciones fomenta un desarrollo adecuado, impulsando así el proceso de lectoescritura de forma creativa durante la etapa educativa.

Se redacta la justificación de la investigación desarrollada en base a los siguientes términos:

Se justificó en lo teórico, sustentándose en el conocimiento científico adquirido a través de diversas teorías que ofrecieron distintas perspectivas sobre la motricidad. Se identificó que, a los cinco años de edad, los niños construyeron modelos mentales que permitieron el aprendizaje y el desarrollo de su expresión corporal, así como el perfeccionamiento de la motricidad fina y la coordinación visual y motora. Este estudio contribuyó a ampliar el conocimiento sobre el tema y sentó las bases para futuras investigaciones, enriqueciendo el corpus teórico existente.

En el ámbito práctico, la investigación permitió conocer el nivel de madurez y consolidación de la motricidad fina en los niños de cinco años, proporcionando información valiosa para apoyar su desarrollo hacia una mayor independencia, coordinación y destrezas motrices adecuadas. Asimismo, ayudó a los profesionales y familias a comprender y valorar la relevancia de la motricidad fina en esta etapa crucial del desarrollo infantil en el nivel inicial.

Desde una perspectiva social, el estudio se justificó por los beneficios directos que generó. Se esperaba que las maestras y las familias entendieran la importancia de fomentar habilidades motoras finas para el desarrollo completo de los niños. Esto permitió que los infantes desarrollaran la capacidad de comunicar sus ideas y emociones de manera más efectiva, y contribuyó significativamente a un mejor desempeño escolar.

Metodológicamente, la investigación se justificó por la rigurosidad en su diseño y aplicación. Se emplearon instrumentos validados conforme a procedimientos establecidos, como el juicio de expertos docentes en el campo de estudio, lo cual aseguró la fiabilidad de la recolección de datos. Este enfoque permitió no solo obtener una guía de observación confiable para la motricidad fina en la muestra específica — los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa— sino que también posibilitó su potencial replicabilidad en otros

contextos y estratos sociales, dado el carácter descriptivo del estudio.

Finalmente, la justificación científica radicó en la contribución al campo de la educación inicial y la gestión educativa mediante la generación de conocimiento empírico sobre los factores que involucran la motricidad fina. La investigación buscó identificar el nivel que presentaron los niños, tanto en general como por cada dimensión de la motricidad fina, para que pudieran ser analizados bajo el rigor del método científico, generando así evidencia que respaldó o cuestionó postulados teóricos existentes. Los resultados obtenidos aportaron información clave para el diseño de estrategias de enseñanza, estableciendo bases sólidas para futuras investigaciones y promoviendo una mayor conciencia sobre la importancia de la motricidad fina en la infancia temprana.

En este apartado, se presenta la descripción de la problemática de estudio:

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) destaca la importancia de la educación artística para el desarrollo de la motricidad fina infantil a nivel mundial. Según estudios, los niños que viven en situación de pobreza, que podrían no recibir suficiente estimulación a una edad temprana, tienen mayor probabilidad de carecer de acceso a este tipo de actividades. El desarrollo de la motricidad fina se ve obstaculizado por esta falta de acceso, lo que genera deficiencias en este ámbito. La misma fuente afirma que los retrasos en la motricidad fina afectan al menos a 155 millones de niños en todo el mundo, lo que pone de relieve un problema mundial significativo (UNICEF, 2017).

A pesar de la evidencia sustancial de las ventajas de la atención y la educación en la primera infancia, uno de cada cuatro niños de cinco años (35 millones de los 137 millones de niños de ese grupo de edad a nivel mundial) no tiene acceso a dichos programas, según datos recientes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Según la UNESCO (2022), solo la mitad de los países del mundo ofrecen educación preescolar gratuita. Además, la inactividad derivada del aislamiento social y el aprendizaje en línea se ha vinculado a un aumento del retraso motor infantil, que aumentó del 8,5 % al 13,6 % durante la pandemia. Para reducir los efectos negativos en el desarrollo motor de los niños, estos hallazgos

resaltan la necesidad de implementar políticas que fomenten la actividad física y ofrezcan apoyo a padres y docentes (OMS, 2024).

En el contexto peruano, caracterizado por una notable diversidad socioeconómica, cultural y geográfica, existen preocupaciones sobre el nivel de desarrollo de la motricidad fina alcanzado por los niños y niñas al ingresar al sistema educativo formal. Factores como la desigualdad en el acceso a recursos educativos estimulantes, las disparidades en la calidad de la educación inicial (especialmente entre zonas urbanas y rurales, y entre gestión pública y privada), la prevalencia de condiciones adversas como la anemia y la desnutrición crónica infantil, y las posibles limitaciones en las prácticas pedagógicas para la estimulación motriz, podrían estar generando brechas significativas en el desarrollo de estas habilidades.

A pesar de la reconocida importancia de la motricidad fina, existe un conocimiento limitado y fragmentado sobre la situación real de su desarrollo en la población infantil peruana en edad preescolar (3-5 años). Se desconoce con precisión la prevalencia de dificultades o retrasos en esta área, cómo varían estos niveles entre diferentes grupos poblacionales (por nivel socioeconómico, región, lengua materna, tipo de centro educativo), y en qué medida los programas de educación inicial actuales están logrando promover eficazmente estas competencias. La falta de diagnósticos situacionales robustos y de estudios que analicen los factores asociados dificulta el diseño e implementación de estrategias pedagógicas y políticas públicas pertinentes y efectivas para asegurar que todos los niños y niñas peruanos alcancen un nivel de desarrollo motor fino adecuado que soporte sus aprendizajes futuros y su desenvolvimiento autónomo.

La provincia de Celendín, ubicada en la región Cajamarca, representa uno de estos contextos. Caracterizada por su predominancia rural, economía agraria y dispersión poblacional en zonas altoandinas, enfrenta particulares desafíos socioeconómicos y de acceso a servicios. Datos regionales indican factores de riesgo que pueden comprometer el desarrollo infantil; por ejemplo, la región Cajamarca presenta aún prevalencias preocupantes de desnutrición crónica infantil y anemia (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2023), condiciones

directamente asociadas a posibles retrasos en el desarrollo psicomotor.

En la Institución Educativa Inicial N° 1561 - Succhapampa del distrito de Cortegana, en lo que corresponde al aula de niños y niñas de cinco años de edad, presentan niños como niñas que no muestran un buen desarrollo en su motricidad fina, lo que se evidencia en dificultades en el uso de los materiales educativos como son: lápices, crayones, etc. Considerar que la motricidad fina en esa edad no es la adecuada, refleja una falta de madurez motriz para el desarrollar de sus actividades académicas propuestas por su docente, dado que se algunos de los niños observados se muestran tímidos, introvertidos, sin autonomía y seguridad, pues se limitan a escuchar a la docente y hacer solo lo que les ordenan.

Por ende, se formuló la siguiente pregunta general de investigación: ¿Cuál es el nivel de motricidad fina de los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025?

Referente a la conceptualización y operacionalización de la variable de estudio, siendo la motricidad fina, se precisa:

Definición conceptual: Según Almeida (2021) la motricidad fina es esencial en la educación infantil temprana, ya que proporciona actividades cruciales para el desarrollo integral, permitiendo a los niños satisfacer sus necesidades mediante la adquisición de habilidades y competencias. Para ello, es importante emplear métodos pedagógicos adecuados que potencien este proceso y promuevan el aprendizaje futuro de los niños.

Definición operacional: El nivel de la motricidad fina será evaluado con una guía de observación que estará conformada por cuadro dimensiones: Coordinación Viso – manual, Coordinación fonética, Coordinación Facial y Coordinación Gestual, el instrumento de recolección de datos contará de 24 ítems con seis preguntas por dimensión, con una escala de valoración de 1 a 3, siendo: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre.

Respecto a la hipótesis de investigación se formulo la siguiente premisa: Los estudiantes de cinco años presentan un buen nivel de motricidad fina en la Institución

Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.

En lo que corresponde a los objetivos, la investigación formulo como objetivo general la siguiente premisa : Determinar el nivel de motricidad fina en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.

Además, de los siguientes objetivos específicos:

- Identificar el nivel de coordinación viso-manual en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.
- Identificar el nivel de coordinación fonética en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.
- Identificar el nivel de coordinación facial en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.
- Identificar el nivel de coordinación gestual en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.
- Compara el nivel de las dimensiones de la motricidad fina en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.

## Metodología

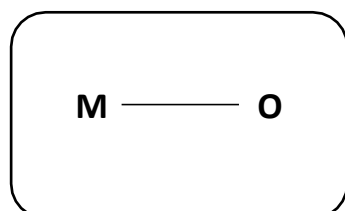
El tipo de investigación del estudio fue básica y cuantitativa, ya que busco generar conocimiento sobre la motricidad fina, sin pretender la aplicación inmediata de sus resultados en la práctica.

Según Arias (2012), la investigación descriptiva es el proceso de caracterizar un hecho, fenómeno, persona o grupo para determinar su estructura o comportamiento. En esto consistía el estudio. En cuanto a la profundidad del conocimiento, las conclusiones de la investigación se sitúan en un nivel intermedio.

Además, el estudio se desarrolló bajo un diseño transversal, lo que implicó que la recolección de datos se llevaría a cabo en un único momento y no a lo largo de un periodo prolongado. Este diseño es útil para estudiar situaciones específicas en tiempos determinados.

El diseño de la investigación fue no experimental, lo que significó que no se manipularon variables independientes; en cambio, se observaron y analizaron tal como se presentan en su contexto natural. Asimismo, este diseño posibilita realizar inferencias significativas sobre la población estudiada, manteniendo la validez ecológica y asegurando resultados confiables y aplicables al contexto educativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023).

Para ello, representamos el diseño mediante el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

O = motricidad fina

La población investigada consistió en 14 alumnos de cinco años pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, ubicada en el distrito de Cortegana en el año 2025. La selección de la muestra se realizó a través de un muestreo no probabilístico de conveniencia, considerando los parámetros establecidos para investigaciones en el ámbito educativo, asegurando así la representatividad y viabilidad práctica del estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023).

Para lo cual, se presentó la distribución de los niños y niñas que formaron la muestra de investigación:

Edad	Genero	
	Niños	Niñas
5 años	7	7
<b>Total General</b>	<b>14</b>	

Respecto a la técnica e instrumentos de investigación, se precisó según:

El estudio empleo como técnica de investigación la observación para recolectar datos sobre la motricidad fina. Utilizando un sistema de categorías y subcategorías, la documentación sistemática, precisa y confiable de las acciones como circunstancias observables es lo que implica la observación como enfoque de recolección de datos (Hernández et al., 2010).

Asimismo, para recolectar los datos se usó como instrumento la guía de observación; en base, a lo referido por Hernández et al. (2010), que la función esencial de este tipo de instrumento (la guía de observación) es maximizar la sistematicidad, la objetividad y la fiabilidad del proceso de observación, asegurando que los datos recolectados sean pertinentes, precisos y comparables, especialmente cuando participan varios observadores o se realizan múltiples sesiones de observación.

Para lo cual, el instrumento de la guía de observación estuvo constituido por 24 ítems distribuidos en cuatro (4) dimensiones y seis (6) ítems por cada uno, siendo las siguientes: coordinación viso-manual (del 1 al 6), coordinación fonética (del 7 al 12), coordinación facial (del 13 al 18) y coordinación gestual (del 19 al 24). Mediante una escala de Likert con tres (3) valores siendo: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre.

Además, para el análisis de los resultados que se alcanzaron se contempló un baremos siguiente: deficiente (24 - 39), regular (40 - 56) y bueno (57 - 72).

Para la validación del instrumento se empleó el juicio de expertos, para lo cual se sometió al análisis y evaluación de docentes expertos, obteniendo de acuerdo al instrumento de validación de 3 expertos de la especialidad de educación inicial una calificación de validez buena con un promedio de 0.88, y respecto a la confiabilidad del cuestionario para asegurar que midiera consistentemente el constructo deseado, aplicamos el coeficiente Alfa de Cronbach, un indicador de la consistencia interna (George & Mallery, 2003). Este coeficiente evalúa la correlación entre los ítems de una escala, determinando si miden el mismo concepto de forma coherente (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010). Obtuvimos un Alfa de Cronbach de 0.871, un valor considerado excelente (superior a 0.80), lo que valida la alta fiabilidad de nuestro cuestionario. Este resultado asegura que las puntuaciones son consistentes y precisas, otorgándonos confianza en que reflejan diferencias reales en la población estudiada y fortaleciendo la validez de nuestras conclusiones.

En el apartado del procesamiento y análisis de la información, los datos recopilados fueron procesados como analizados para comparar la hipótesis, mediante la organizar, tabulación y preparación de la base de datos empleando como herramienta Microsoft Excel.

Además, se empleó estadística descriptivas para identificar el nivel de la variable motricidad fina de los niños de cinco años. De acuerdo, al baremo establecido para los niveles de interpretación de los puntajes obtenidos en la guía de observación.

Por último, se presentaron tablas y figuras que representan los resultados que se alcanzaron mediante las exigencias de las normas APA. Los cuáles están elaborados utilizando el software de procesamiento y análisis de los datos SPSS versión 25, usado ampliamente en estudios de investigación.

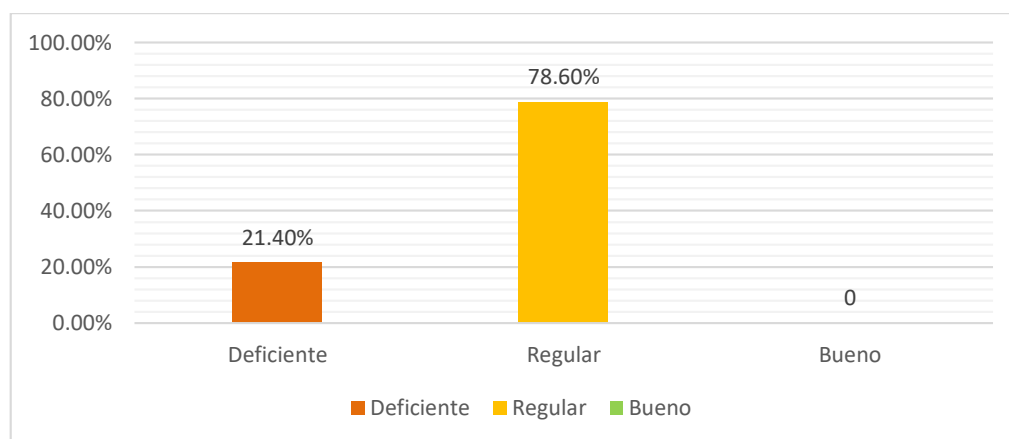
## Resultados

Se exponen los hallazgos del estudio llevado a cabo en la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, en el año 2025. A través de un proceso sistemático de recopilación y análisis de datos, se presentan los resultados obtenidos en relación con el desarrollo de la motricidad fina en estudiantes de cinco años. Estos datos nos ofrecen una valiosa perspectiva sobre sus niveles de desarrollo en diversas dimensiones, desde el control de pequeños movimientos hasta la coordinación entre lo que ven y lo que hacen.

**Tabla 1.**

*Distribución del nivel de motricidad fina de los estudiantes de cinco años.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	21,4%
Regular	11	78,6%
Bueno	0	00,0%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

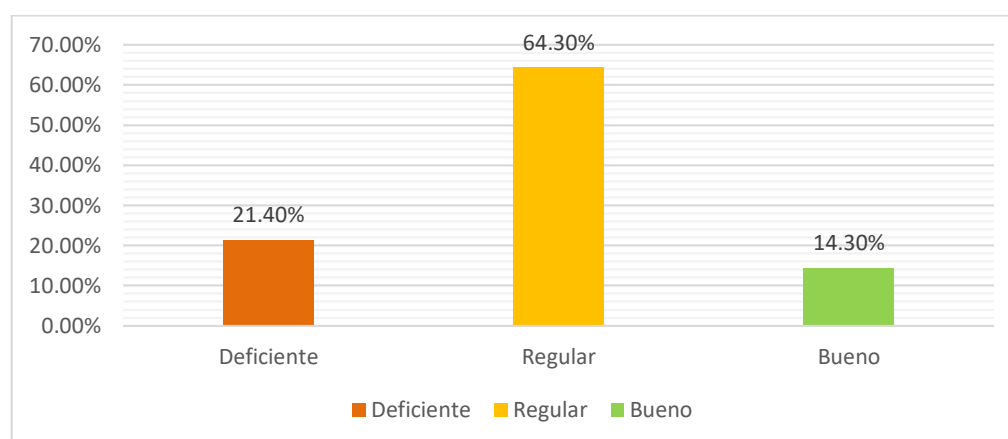


**Figura 1.** *Distribución del nivel de motricidad fina de los estudiantes de cinco años.*

En relación con el objetivo general que aborda el nivel de motricidad fina en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial, se observa en la Tabla 1 y en la Figura 1 que la mayoría de los niños se encuentra en un nivel regular, representando el 78.60% (11) del total de la muestra, mientras que un 21.40% (3) se clasifica en un nivel deficiente, considerando un total de 14 niños observados.

**Tabla 2.***Distribución del nivel de coordinación viso-manual en los niños de cinco años*

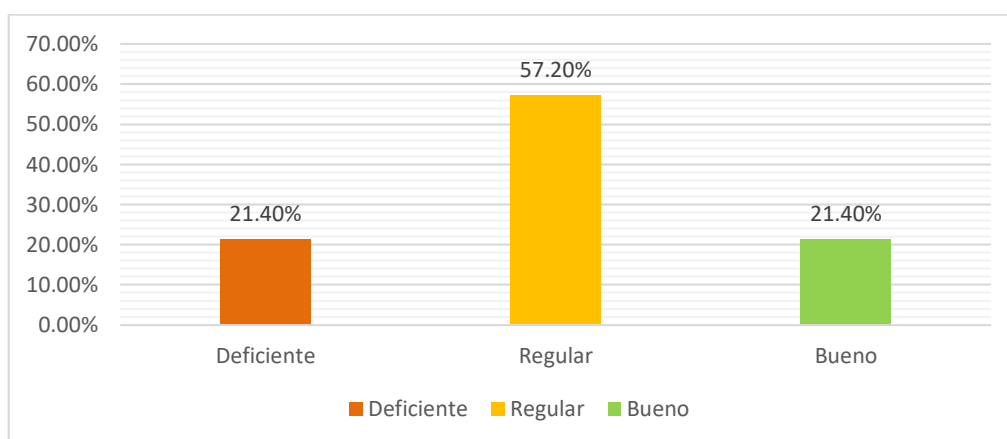
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	21,4%
Regular	9	64,3%
Bueno	2	14,3%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 2.** *Distribución del nivel de coordinación viso-manual en los niños de cinco años*

Respecto al objetivo específico primero sobre identificar el nivel de coordinación viso-manual en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial, se aprecia en la tabla 2 como en la figura 2 que la mayoría de los niños se ubican en el nivel regular con un 64.30% (9), en un nivel deficiente un 21.40%(3) y en menor porcentaje en el nivel bueno con un 14.30% (2), del total de la muestra de 14 niños observados.

**Tabla 3.***Distribución del nivel de coordinación fonética de los niños de cinco años*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	21,4%
Regular	8	57,2%
Bueno	3	21,4%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>



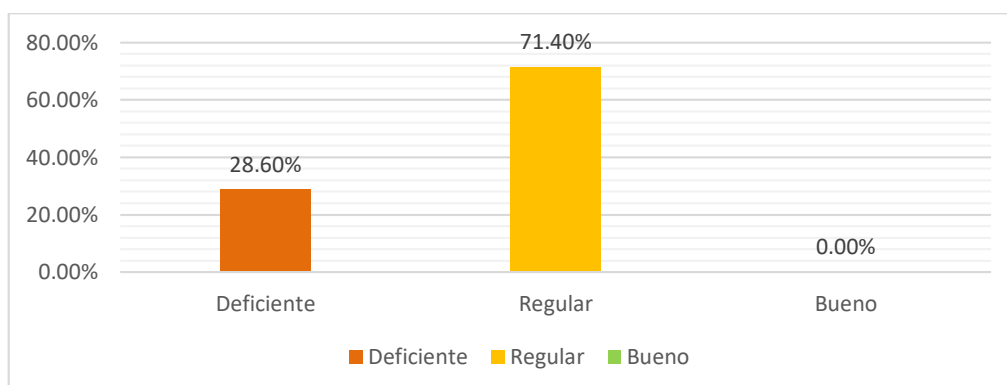
**Figura 3.** Distribución del nivel de coordinación fonética de los niños de cinco años

Respecto al objetivo específico segundo sobre identificar el nivel de Coordinación Fonética en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial, se aprecia en la tabla 3 como en la figura 3 que la mayoría de los niños se ubican en el nivel regular con un 57.20% (8), en un nivel deficiente un 21.40%(3) y en la misma proporción el nivel bueno con un 21.40% (3), del total de la muestra de 14 niños observados.

**Tabla 4.**

*Distribución del nivel de coordinación facial de los niños de cinco años*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	28,6%
Regular	10	71,4%
Bueno	0	00,0%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>



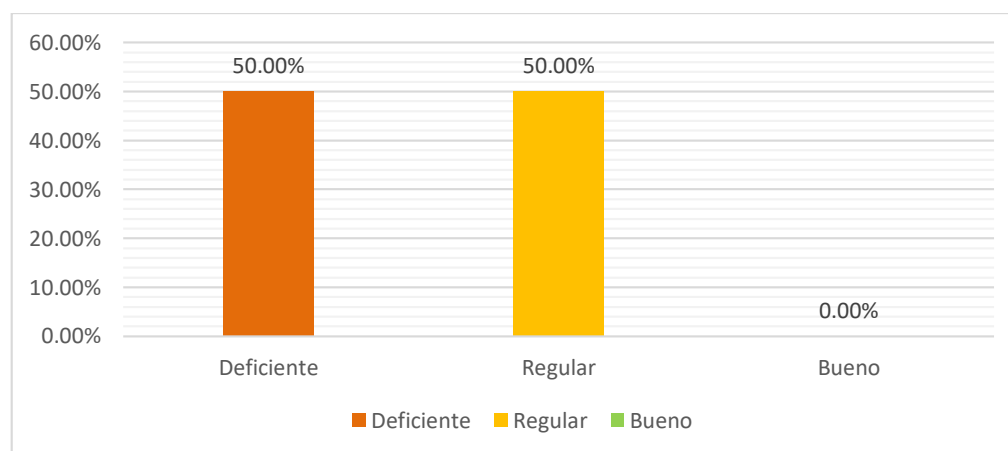
**Figura 4.** Distribución del nivel de coordinación facial de los niños de cinco años

Respecto al objetivo específico tercero sobre identificar el nivel de Coordinación Facial en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial, se aprecia en la tabla 4 como en la figura 4 que la mayoría de los niños se ubican en el nivel regular con un 71.40% (10) y en un nivel deficiente un 28.60%(4), del total de la muestra de 14 niños observados.

**Tabla 5.**

*Distribución del nivel de coordinación gestual de los niños de cinco años*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	50,0%
Regular	7	50,0%
Bueno	0	00,0%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

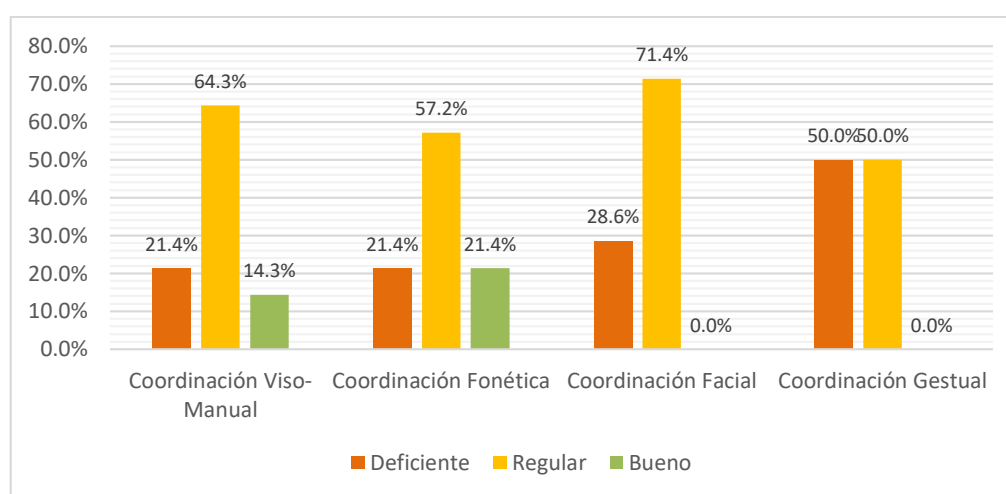


**Figura 5.** *Distribución del nivel de coordinación gestual de los niños de cinco años*

Respecto al objetivo específico cuarto sobre identificar el nivel de Coordinación Gestual en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial, se aprecia en la tabla 5 como en la figura 5 que los niños se ubican en igual proporción tanto en el nivel regular como en el nivel deficiente con un 50.00%(7) para cada uno del total de la muestra de 14 niños observados.

**Tabla 6.***Comparación del Nivel de las Dimensiones de la Motricidad Fina*

Niveles	Coordinación Viso-Manual		Coordinación Fonética		Coordinación Facial		Coordinación Gestual	
	f	p	f	p	f	p	f	p
Deficiente	3	21,4%	3	21,4%	4	28,6%	7	50,0%
Regular	9	64,3%	8	57,2%	10	71,4%	7	50,0%
Bueno	2	14,3%	3	21,4%	0	00,0%	0	00,0%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 6.** *Comparación del Nivel de las Dimensiones de la Motricidad Fina*

Respecto al objetivo específico quinto sobre comparación del nivel de las dimensiones de la motricidad fina observada en los estudiantes de cinco años, se aprecia en la tabla 6 como en la figura 6, que el nivel regular se presenta con un mayor valor de relevancia superando el 50% en la mayoría de dimensiones, como son: Coordinación Viso-Manual (64.3%), Coordinación Fonética (57.2%) y Coordinación Facial (71.4%). Otro aspecto, es que la mitad de dimensiones presentan valores de menor proporción en el nivel bueno, como son: Coordinación Viso-Manual (14.3%) y Coordinación Fonética (21.4%). Asimismo, la otra mitad de dimensiones (Coordinación Facial y Coordinación Gestual) no presentan ningún valor (0.0%) en el nivel bueno. A nivel general, el mayor valor fue el del nivel regular en Coordinación Facial (71.4%) y el menor valor fue el nivel bueno en Coordinación Fonética (14.3%). Por último, la dimensión con menor índice de progreso en Coordinación Gestual con un 50.0% en el nivel bajo.

## **Análisis y Discusión**

En este capítulo, se presentan y discuten los hallazgos obtenidos de la investigación sobre el nivel de motricidad fina en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 - Succhapampa. Se analizan los resultados descriptivos para comprender las características de la muestra, y se contrastan estos hallazgos con los antecedentes. El objetivo es interpretar de manera crítica los datos y ofrecer una comprensión profunda de la situación para la formulación de conclusiones y recomendaciones.

Respecto al objetivo general se revela que la mayoría de los niños se ubican en un nivel regular de motricidad fina, con un 78.60%. Este hallazgo, si bien no es deficiente para la mayoría, tampoco alcanza un nivel óptimo. Este resultado se alinea con las conclusiones de Castillejo (2021), quien también encontró que los niños de 5 años en su estudio estaban en un nivel medio, sugiriendo que la motricidad fina se desarrolla de manera escasa y requiere mayor motivación. Sin embargo, nuestros resultados contrastan significativamente con los de Ruiz (2024) quien concluyó que el 57% de los niños en su muestra alcanzó un nivel alto, y Vilca & Machaca (2023) evidenciaron que la totalidad de los estudiantes de 3 y 4 años tenían un grado elevado de motricidad fina. La discrepancia podría deberse a la eficacia de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes, como señala Iza (2024), quien identificó que mientras una docente aplicaba estrategias adecuadas, otra no.

Además, la presencia de un 21.40% de los niños en un nivel deficiente en nuestro estudio es un hallazgo crítico. Esta situación es similar a la encontrada por Velasquez (2024) y Loje (2021), quienes reportaron niveles bajos de motricidad fina en el 84% y 74% de sus respectivas muestras. La existencia de este grupo de niños con deficiencias resalta la necesidad urgente de una intervención educativa específica para fortalecer sus habilidades motrices.

Sobre el primer objetivo específico se revela que el nivel de coordinación viso-manual en los estudiantes es predominantemente regular, alcanzando un 64.30% de la muestra. Estos hallazgos se diferencian notablemente de los estudios de Ruiz (2024) y Vilca & Machaca (2023), quienes concluyeron que la mayoría de los niños en sus

respectivas muestras se encontraban en un nivel alto o logrado en esta dimensión. Mientras que Ruiz (2021) encontró que los niños de 4 años en su estudio estaban en un nivel logrado en coordinación motriz, la mayoría de nuestros niños de 5 años se encuentran en un nivel regular.

No obstante, nuestros resultados se asemejan a los de Loje (2021), quien también identificó un bajo nivel de coordinación viso-manual en niños de 4 años. La presencia de un 21.40% de niños en un nivel deficiente en nuestra muestra subraya la necesidad de una intervención específica, similar a lo que sugiere Vilca & Machaca (2023) al referirse a la necesidad de brindar mayor atención a los niños en niveles más bajos.

El segundo objetivo específico revela que la mayoría de los niños de la muestra (57.20%) se encuentran en un nivel regular de coordinación fonética. Este hallazgo es similar al de Vilca & Machaca (2023), quienes también encontraron un nivel moderado en el desarrollo fonético en su estudio y concluyeron que hay una necesidad de implementar estrategias para mejorar la adquisición y pronunciación de los sonidos. Sin embargo, nuestros resultados difieren de los de Ruiz (2024) y Castillejo (2021), quienes reportaron que la mayoría de los niños alcanzaban un nivel alto o un desarrollo favorable en la coordinación fonética. La discrepancia entre los estudios sugiere que la calidad de la intervención pedagógica o el contexto sociocultural de la muestra podría influir significativamente en el desarrollo de esta habilidad.

En referencia al tercer objetivo específico, se revela que la mayoría de los niños (71.40%) se encuentran en un nivel regular de coordinación facial, mientras que un 28.60% está en un nivel deficiente. A diferencia de otras dimensiones de la motricidad fina, en esta no se observó ningún niño en el nivel bueno. Estos hallazgos contradicen lo encontrado por Ruiz (2024), Vilca & Machaca (2023) y Castillejo (2021), quienes concluyeron que la mayoría de los niños en sus estudios alcanzaban un nivel alto o un desarrollo favorable en la coordinación facial. La discrepancia sugiere que la estimulación de esta habilidad en la Institución Educativa N° 1561 - Succhapampa es insuficiente o inadecuada.

La ausencia de niños en el nivel bueno y la presencia de casi un 30% en el nivel deficiente subrayan una problemática específica en esta dimensión. Los resultados indican que, en el contexto de esta investigación, la coordinación facial no se está desarrollando de manera óptima, lo que podría afectar la capacidad de los niños para expresar emociones, interactuar socialmente y articular palabras de manera clara. Se requiere una intervención pedagógica focalizada para fortalecer esta habilidad, la cual ha sido claramente descuidada en comparación con lo reportado en estudios previos.

Por último, sobre el cuarto objetivo específico muestra un hallazgo preocupante: el nivel de coordinación gestual en los niños se divide equitativamente, con el 50% en un nivel regular y el 50% en un nivel deficiente. Este resultado sugiere que la mitad de la población de estudio presenta serias dificultades en el desarrollo de esta habilidad.

Nuestros hallazgos se diferencian marcadamente de los de Ruiz (2024), quien concluyó que la mayoría de los niños en su estudio alcanzaban un nivel alto en coordinación gestual. Por el contrario, nuestros resultados se asemejan más a la conclusión de Castillejo (2021), quien describió un nivel medio y señaló que la mayoría de los niños necesitan más actividades para fortalecer esta dimensión. La situación en nuestro estudio es aún más crítica, ya que la mitad de los niños está en un nivel deficiente, lo que indica que el desarrollo de la coordinación gestual no solo es escaso, sino que está estancado para una gran parte de la muestra.

## Conclusiones

Se concluye sobre el nivel de motricidad fina en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 es predominantemente regular, abarcando al 78.60% de los niños. Un porcentaje significativo del 21.40% se encuentra en un nivel deficiente, lo que indica la necesidad de una intervención focalizada.

Sobre la coordinación viso-manual, se concluye que la mayoría de los niños (64.30%) presenta un nivel regular en coordinación viso-manual. Aunque hay un pequeño grupo en nivel bueno (14.30%), la presencia de un 21.40% en nivel deficiente muestra áreas de mejora.

Respecto a la coordinación fonética, se concluye que la mayoría de los estudiantes (57.20%) se ubican en un nivel regular. Es relevante señalar que un 21.40% presenta un nivel deficiente, lo cual indica la necesidad de reforzar esta habilidad en un grupo significativo de la muestra.

Para la coordinación facial, se concluye que el desarrollo que es predominantemente regular, alcanzando al 71.40% de los niños. A diferencia de otras dimensiones, en esta no se observó ningún niño en el nivel bueno, mientras que un 28.60% se encuentra en el nivel deficiente, lo que la convierte en un área prioritaria de intervención.

Sobre la coordinación gestual, se concluye que es la dimensión con resultados que muestran una división equitativa, con 50% de los niños en un nivel regular y de igual proporción en el nivel deficiente, lo que la convierte en el aspecto más crítico de la motricidad fina en la muestra estudiada.

Respecto a la comparación de dimensiones, se concluye que está en nivel regular más prevalente en todas las dimensiones, lo que demuestra un desarrollo moderado de la motricidad fina. Sin embargo, la coordinación gestual es la dimensión con el menor índice de progreso, presentando la mayor proporción de niños en nivel deficiente. Esto sugiere que es el componente que requiere una atención prioritaria y urgente.

## **Recomendaciones**

Se recomienda a los Directivos de la Institución Educativa N° 1561 – Succhapampa, a que implemente y desarrolle un programa institucional para fortalecer la motricidad fina, enfocándose en la coordinación gestual, facial y viso-manual.

A los Docentes de la Institución Educativa, se recomienda a diseñar actividades intencionadas respecto a planificar actividades lúdicas que trabajen de forma específica las dimensiones deficientes, como ejercicios de agarre, recorte, punzado, y juegos que requieran movimientos faciales y gestos.

Para los Padres de Familia, se recomienda promover el juego en casa, mediante el fomento del juego manual y creativo, como el uso de plastilina, bloques, rompecabezas y el dibujo, para estimular el desarrollo de la motricidad fina de sus hijos de manera cotidiana y divertida.

En el campo de la investigación, se debe promover futuras investigaciones de intervención referente a diseñar y aplicar un programa para mejorar la motricidad fina y evaluar su impacto, lo que permitiría confirmar la efectividad de las estrategias pedagógicas en esta área.

## Referencias Bibliográficas

- Almeida, A. M. (2021). La motricidad fina y su importancia para el desarrollo integral de niños y niñas de educación inicial II. (Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Quito).  
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20013>
- Arias, F. (2012). El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica, Caracas, Venezuela: EPISTEME.
- Ballarta, D. (2024). Material didáctico y motricidad fina en niños de educación inicial de una institución educativa en el distrito Ate – Lima, 2023. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI).  
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/9d4c7218-9782-4fb1-901c-364f7ce474d4>
- Bedia, M. (2022). Nivel de desarrollo de motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa inicial durante la pandemia covid-19, Cusco – Perú, 2022. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 1803-1813.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3640](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3640)
- Cabrera, B. & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Mendive. Revista de Educación, 17(2), 222-239.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962019000200222&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222&lng=es&tlng=es).
- Cameron, C. E., Cottone, E. A., Murrah, W. M. & Grissmer, D. W. (2016), How Are Motor Skills Linked to Children's School Performance and Academic Achievement?. Child Development Perspectives, 10(2), 93-98.  
<https://doi.org/10.1111/cdep.12168>
- Castillejo, Y. R. (2021). Desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 años de la institución educativa Jardín de la Infancia N°122, Huaraz, 2020. (Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote).  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25118>

- Quimís-Morán, M. L., & Samada-Grasst, Y. (2023). Sistema de actividades para el desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años. *MQRInvestigar*, 7(4), 965–991. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.965-991>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference, 11.0 update (4th ed.)*. Allyn & Bacon.
- Gesell, A. (1940). *The first five years of life: A guide to the study of the preschool child*. New York, NY: Harper & Brothers.
- Granillo, Y. V. & Macias, M. E. (2013). *Coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas*. (Tesis de pregrado, Universidad Estatal de Milagro). <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/1897>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis (7a ed.)*. Pearson Education
- Haywood, K. M., & Getchell, N. (2014). *Life span motor development (6th ed.)*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Haywood, K. M., & Getchell, N. (2019). *Life span motor development (7th ed.)*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación (5a ed.)*. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Interamericana, Año de edición: 2023, ISBN: 978-607-15-2031-9, 748 p.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES 2022*. Lima, Perú: INEI.
- Iza, Y. (2024). *La motricidad fina en el desarrollo de niños y niñas de Educación Inicial II de la Unidad Educativa Dr. Gabriel García Moreno*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador).

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14352>

- Mendoza, A. M. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 1(3).  
<https://doi.org/10.31876/re.v1i3.11>
- Mesonero, A. (1994). *Psicología de la educación psicomotriz*. España: Universidad de Oviedo, Servicio de Publicaciones.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Psicolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n\\_psicomotriz/wpoRW6Bw\\_VQC?hl=es419&gbpv=0&kptab=overview](https://www.google.com.pe/books/edition/Psicolog%C3%ADa_de_la_educaci%C3%B3n_psicomotriz/wpoRW6Bw_VQC?hl=es419&gbpv=0&kptab=overview)
- Loje, E. V. (2021). Nivel de motricidad fina de los niños de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 072 - Celendín, 2019. (Tesis de pregrado, Universidad San Pedro). <https://repositorio.usanpedro.edu.pe/items/e4fac167-e539-4754-b57a-93b19a7d1ff1>
- Lozano, F. M. & Reyes, L. S. (2024). Motricidad fina y preescritura en niños de una institución educativa de Cajabamba, 2023. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo. Benedicto XVI).  
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/e3f5108b-06c9-4e01-964a-b8fb959317db>
- Ochoa, K. P. (2024). Motricidad fina y pre escritura en niños de 4 años de una Institución Educativa, del distrito de Callería, Ucayali, 2024. (Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote).  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/38107>
- OMS (2024). Actividad física. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/physical-activity>
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children* (M. Cook, Trans.). New York, NY: International Universities Press. (Obra original publicada en 1936).
- Rosas, D. L. & Valerio, G. N. (2024). Actividades gráfico plásticas “Creatividad Infinita” para fortalecer la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. N° 1558 Nuevo Chimbote, 2023. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa).  
<https://repositorio.uns.edu.pe/handle/20.500.14278/4855>

- Ruiz, B. (2021). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa en los niños de 4 años de la institución educativa “Virgen María” N°423 de Yarinacocha – Ucayali 2020. (Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote). <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30351>
- Ruiz, H. L. (2024). Desarrollo de la motricidad fina en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Particular “Santísima Virgen de las Mercedes” – 2023. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9042>
- Simón-Benzant, Y. (2015). La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental. *EduSol*, 15(51),100-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475747192008>
- Torres, M. (2013). Técnicas grafo-plásticas para desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas de preescolar del jardín de infantes Gran Bretaña; guía metodológica como propuesta. (Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador). <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2471>
- UNESCO (2022). La UNESCO instará a los gobiernos a invertir más en los años decisivos de la atención y educación de la primera infancia durante una conferencia mundial. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-instara-los-gobiernos-invertir-mas-en-los-anos-decisivos-de-la-atencion-y-educacion-de-la>
- UNICEF (2017). La primera infancia importa para cada niño. [https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La\\_primera\\_infancia\\_importa\\_para\\_cada\\_nino\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf)
- Velasquez, E. A. (2024). La expresión plástica para desarrollar la motricidad fina en niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N.º 14794 María Inmaculada, Bellavista-Provincia de Sullana, 2024. (Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote). <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/38841>

- Velastegui, E., Obando, N. S., Guevara, C. S. & Parreño, J. (2022). Motricidad fina y su contribución en el desarrollo académico de los niños y niñas de educación. *Journal of Science and Research*, 7(CININGEC II), 1359 - 1371. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7782497>
- Vilca, M. & Machaca, L. B. (2023). Psicomotricidad fina en educandos de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°343, Moquegua, 2022. (Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui). <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1942>

## Anexos

### Anexo 01. Matriz de operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Motricidad fina	Según Almeida (2021) la motricidad fina es un aspecto fundamental en los niños y niñas de Educación Inicial, ya que contribuye a la realización de distintas actividades necesarias para lograr su desarrollo integral, permitiendo satisfacer sus necesidades a través de la adquisición de capacidades, habilidades y destrezas. Para ello es fundamental la implementación de técnicas pedagógicas adecuadas que contribuyan al respecto y que faciliten el aprendizaje a futuro que efectuarán los infantes.	El nivel de la motricidad fina será evaluado con una guía de observación que estará conformada por cuatro dimensiones: Coordinación Viso – manual, Coordinación fonética, Coordinación Facial y Coordinación Gestual, el instrumento de recolección de datos contará de 24 ítems con seis preguntas por dimensión, con una escala de valoración de 1 a 3, siendo: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre.	Coordinación Viso - manual	Articula movimientos entre lo que visualiza y realiza con sus manos	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala de Likert: (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre.
			Coordinación fonética	Realización de expresión correcta	7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Coordinación Facial	Realiza gestos articulados con su rostro	13, 14, 15, 16, 17, 18	
			Coordinación Gestual	Realización de movimientos con sus manos	19, 20, 21, 22, 23, 24	

**Anexo 02.** Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de motricidad fina de los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025?</p>	<p>Motricidad fina</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el nivel de motricidad fina en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</p>	<p>Los estudiantes de cinco años presentan un buen nivel de motricidad fina en la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> básica como cuantitativa</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Transversal y No experimental</p> <p>Para ello, representamos el diseño mediante el siguiente esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 5px;"> <p>M — O</p> </div> <p>Donde: M = Muestra O = Motricidad fina</p> <p><b>La población y muestra:</b> 14 estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa del distrito de Cortegana en el 2025.</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Guía de observación</p>
		<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de coordinación viso-manual en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</li> <li>• Identificar el nivel de coordinación fonética en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</li> <li>• Identificar el nivel de coordinación facial en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</li> <li>• Identificar el nivel de coordinación gestual en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</li> <li>• Compara el nivel de las dimensiones de la motricidad fina en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa, Cortegana, 2025.</li> </ul>		

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

## GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE MOTRICIDAD FINA

Estimado docente de la Institución Educativa Inicial N° 1561 – Succhapampa del distrito de Cortegana, el siguiente instrumento tiene como propósito conocer el nivel de motricidad fina que presentan los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la institución mediante la evaluación según lo observado en el salón de clases.

**Instrucciones** : Leer cada ítem y marcar una opción según la escala de valoración.

**Escala de valoración** : (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre

N°	ITEMS	Valoración		
		1	2	3
<b>Coordinación Viso - manual</b>				
1	El estudiante pinta imágenes sin salir de los bordes o líneas punteadas.			
2	El estudiante punza el contorno de una imagen.			
3	El estudiante moldea figuras con plastilina.			
4	El estudiante rasga papel y lo pega en la imagen.			
5	El estudiante traza con su lápiz el camino para encontrar el final del laberinto.			
6	El estudiante recorta con tijeras siluetas siguiendo las líneas marcadas.			
<b>Coordinación fonética</b>				
7	El estudiante se expresa claro cuando habla.			
8	El estudiante pronuncia trabalenguas realizados en clase.			
9	El estudiante realiza sonidos onomatopéyicos de animales.			
10	El estudiante pronuncia de manera correcta palabras compuestas.			
11	El estudiante entona bien canciones.			
12	El estudiante recita una poesía pequeña.			
<b>Coordinación Facial</b>				
13	El estudiante canta y escucha canciones acompañadas de gestos.			
14	El estudiante realiza gestos con su cara, como hacer de estar feliz o triste.			
15	El estudiante realiza gestos como de soplar, fruncir los labios y dar besos.			
16	El estudiante frunce y levanta las cejas.			
17	El estudiante reproduce gestos vistos en imágenes.			
18	El estudiante juega con las mejillas, infla uno y luego la otra.			
<b>Coordinación Gestual</b>				
19	El estudiante recita poesías utilizando gestos.			
20	El estudiante realiza mímicas gestuales con títeres.			
21	El estudiante presiona la yema del dedo pulgar con los demás dedos de la mano.			
22	El estudiante mueve ambas manos al ritmo de una canción.			
23	El estudiante enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.			
24	El estudiante abre y cierra las manos en puño suavemente.			

## Anexo 4. Juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

### I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Alicia Apaéstegui Mayta

Fecha: 19.04.2025 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación sobre motricidad fina

Autor del instrumento: Deysi Mardeli Pérez Arteaga

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Nivel de motricidad fina en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 - Succhapampa. Cortegana, 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				16	158	
<b>Sumatoria total</b>		174				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)</b>		0.87				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de Validez**

0,87 = Validez buena

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto  
Magister en Administración de la Educación  
DNI: 41986330

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Griselda Gaona Lozano

Fecha: 19/04/2025 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación sobre motricidad fina

Autor del instrumento: Deysi Mardeli Perez Arteaga

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Nivel de motricidad fina en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 - Succhapampa. Cortegana, 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>					108	76
<b>Sumatoria total</b>		184				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)</b>		0.92				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

0,92 = Validez muy buena

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
I.E. N° 1561 SUCCHAPAMPA - CORTEGANA  
U.L. - CEBENDIN  
*Graciela Gaona Lozano*  
D. NI° 46687724  
DOCENTE

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Emilda Guevara Sánchez

Fecha: 20/04/2025 Especialidad: Educación Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación sobre motricidad fina

Autor del instrumento: Deysi Mardeli Perez Arteaga

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Nivel de motricidad fina en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1561 - Succhapampa. Cortegana, 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
<b>Sumatoria parcial</b>				16	137	19
<b>Sumatoria total</b>		172				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)</b>		0.86				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultados</b>
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

<b>0,86</b>	=	<b>Validez buena</b>
-------------	---	----------------------

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**Emilda Guevara Sánchez**  
**Licenciada en Educación Inicial**  
**DNI 77692484**

## Anexo 5. Formato de publicación en repositorio



### REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
PEREZ ARTEAGA DEYSI MARDELI		71591149	yeysimarpa@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
<p><b>“Nivel de motricidad fina en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 11561 – Succhapama. Cortegana, 2025”</b></p>			
5. Programa Académico			
EDUCACION INICIAL			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>3</sup> (info.eu-repo/semantic/openAccess)	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido <sup>4</sup> (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

#### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

#### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	11	09	2025

#### Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 008-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Números 5 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. En las licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

## Anexo 6. Reporte de similitud

### NIVEL DE MOTRICIDAD FINA EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1561 - SUCCHAPAMPA. CORTEGANA, 2025

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>30</b> %	<b>30</b> %	%	<b>11</b> %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>6</b> %
<b>2</b>	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>3</b> %
<b>3</b>	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>4</b>	<a href="https://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>5</b>	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<b>2</b> %
<b>6</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>1</b> %
<b>7</b>	<a href="https://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>8</b>	<a href="https://repositorio.unae.edu.ec">repositorio.unae.edu.ec</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>9</b>	<a href="https://www.investigarmqr.com">www.investigarmqr.com</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>10</b>	<a href="https://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>11</b>	<a href="https://repositorio.ujcm.edu.pe">repositorio.ujcm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1</b> %

12	<a href="https://dspace.ups.edu.ec">dspace.ups.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="https://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Nacional de Loja Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
16	<a href="https://ciencialatina.org">ciencialatina.org</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="https://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="https://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="https://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Instituto Superior Pedagogico Publico Sagrado Corazon de Jesus Trabajo del estudiante	<1 %
21	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
22	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="https://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="https://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="https://dspace.unl.edu.ec">dspace.unl.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %

26	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
27	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	archive.org Fuente de Internet	<1 %
30	mail.polodelconocimiento.com Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Catolica de Avila Trabajo del estudiante	<1 %
32	repositorio.escuelatarapoto.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
35	rephip.unr.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
37	moam.info Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Tecnológica de Bolívar,UTB	<1 %

Trabajo del estudiante

40	<a href="http://repositorio.ulvr.edu.ec">repositorio.ulvr.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
41	<a href="http://repositorio.uti.edu.ec">repositorio.uti.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
42	<a href="http://publicaciones.usanpedro.edu.pe">publicaciones.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
43	<a href="http://repositorio.iespptrm.edu.pe">repositorio.iespptrm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
44	<a href="http://revistas.ufps.edu.co">revistas.ufps.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
45	<a href="http://sdgdata.humanrights.dk">sdgdata.humanrights.dk</a> Fuente de Internet	<1 %
46	<a href="http://www.urbanspoon.com">www.urbanspoon.com</a> Fuente de Internet	<1 %
47	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
48	<a href="http://dspace.casagrande.edu.ec:8080">dspace.casagrande.edu.ec:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
49	<a href="http://eresmama.com">eresmama.com</a> Fuente de Internet	<1 %
50	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
51	<a href="http://fundacion.mpsnet.net.mx">fundacion.mpsnet.net.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
52	<a href="http://revistas.utb.edu.ec">revistas.utb.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
53	<a href="http://sfxschool.pe">sfxschool.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

54	<a href="http://vdocuments.mx">vdocuments.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
55	<a href="http://www.weusa.com.ar">www.weusa.com.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
56	Submitted to Universidad Nacional del Chimborazo Trabajo del estudiante	<1 %
57	<a href="http://apirepositorio.unu.edu.pe">apirepositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
58	<a href="http://dspace.unach.edu.ec">dspace.unach.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
59	<a href="http://es.unionpedia.org">es.unionpedia.org</a> Fuente de Internet	<1 %
60	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
61	<a href="http://repositorio.utc.edu.ec">repositorio.utc.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
62	<a href="http://sired.udenar.edu.co">sired.udenar.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
63	<a href="http://www.eltiempo.com">www.eltiempo.com</a> Fuente de Internet	<1 %
64	<a href="http://cienciadigital.org">cienciadigital.org</a> Fuente de Internet	<1 %
65	<a href="http://observatorio.campus-virtual.org">observatorio.campus-virtual.org</a> Fuente de Internet	<1 %
66	<a href="http://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
67	<a href="http://repository.usta.edu.co">repository.usta.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %

68	<a href="http://revistainterdisciplinaria.com">revistainterdisciplinaria.com</a> Fuente de Internet	<1 %
69	<a href="http://steptohealth.com">steptohealth.com</a> Fuente de Internet	<1 %
70	<a href="http://uvadoc.uva.es">uvadoc.uva.es</a> Fuente de Internet	<1 %
71	<a href="http://www.jove.com">www.jove.com</a> Fuente de Internet	<1 %
72	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
73	<a href="http://www.studocu.com">www.studocu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
74	<a href="http://www.unicef.org">www.unicef.org</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas      Apagado      Excluir coincidencias      < 6 words  
 Excluir bibliografía      Activo

