

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACION Y HUMANIDADES**



**Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de**  
**Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico**  
**Público Cajamarca, 2019**

Informe de Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con  
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor

Sarmiento Longo, Julio Francisco

Asesor

Angeles Morales, Julio César

Código Orcid.: 0000-0002-7470-8154

CAJAMARCA - PERU

2024

## Índice general

	Tema	Pág.
Índice general		i
Índice de tablas		ii
Índice de figuras		iii
Palabras clave		iv
Constancia de originalidad		v
Título		vi
Resumen		vii
Abstract		viii
Introducción		1
Metodología		25
Resultados		28
Análisis y discusión		40
Conclusiones		43
Recomendaciones		44
Referencias bibliográficas		46
Anexos		51

## Índice de tablas

Tabla	Título	Pág.
Tabla 1	Nivel de asertividad	28
Tabla 2	Dimensión asertividad: Demostrar disconformidad	29
Tabla 3	Dimensión Asertividad: Manifestación de sentimientos y creencias.	29
Tabla 4	Dimensión Asertividad: Eficacia	30
Tabla 5	Dimensión asertividad: interacción con organizaciones	31
Tabla 6	Dimensión asertividad: expresión de opiniones	31
Tabla 7	Dimensión asertividad: decir no.	32
Tabla 8	Escala de notas variable Rendimiento Académico	33
Tabla 9	Prueba de normalidad para las variables de estudio	33
Tabla 10	Correlación entre variable asertividad y rendimiento académico	34
Tabla 11	Correlación entre dimensión demostrar disconformidad y rendimiento académico	35
Tabla 12	Correlación entre la dimensión “manifestar sentimientos y creencia” y la variable rendimiento académico	36
Tabla 13	Correlación entre la dimensión “eficacia” y la variable rendimiento académico	37
Tabla 14	Correlación entre la dimensión “interacción con organizaciones” y la variable rendimiento académico.	37
Tabla 15	Correlación entre la dimensión “expresión de opiniones” y la variable rendimiento académico	38
Tabla 16	Correlación entre la dimensión “decir no” y la variable rendimiento académico	39

## Índice de figuras

Figura	Título	Pág.
Figura 1	Porcentaje de asertividad según nivel	28
Figura 2	Porcentaje de asertividad dimensión disconformidad	29
Figura 3	Porcentaje de asertividad Dimensión manifestación de sentimientos y creencias	30
Figura 4	Porcentaje de asertividad dimensión eficacia	30
Figura 5	Porcentaje de asertividad dimensión interacción con organizaciones	31
Figura 6	Porcentaje de asertividad dimensión expresión de opiniones	32
Figura 7	Porcentaje de asertividad dimensión decir no	32
Figura 8	Promedio de notas de los estudiantes según escala	33

### Palabras Clave

<b>Tema</b>	<b>Asertividad, Rendimiento académico</b>
<b>Especialidad</b>	<b>Desarrollo profesional</b>

### Keywords:

<b>Theme</b>	<b>Assertiveness, Academic performance</b>
<b>Specialty</b>	<b>Professional Development</b>

### Línea de investigación:

Línea de programa	<b>Preparación de docentes y desarrollo profesional</b>
Área	<b>Ciencias Sociales</b>
Sub área	<b>Ciencias de la Educación</b>
Disciplina	<b>Educación General</b>

## Constancia de originalidad



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

#### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019" del (a) estudiante: **SARMIENTO LONGO JULIO FRANCISCO**, identificado(a) con Código N° **2819100106**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de octubre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
**Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN**  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Título**

**Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de  
Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico  
Público Cajamarca, 2019.**

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la conducta asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca en el año 2019. Para ello, se aprovechó la disponibilidad de información relevante que facilitó el desarrollo del estudio. Se identificaron los niveles de asertividad con el fin de mejorar el rendimiento académico y, en consecuencia, el aprendizaje.

Para lo cual se aplicó el test de asertividad de Rathus a 62 alumnos de la especialidad de mecatrónica de dicho instituto, en sus tres ciclos de estudio, se utilizó la variante de León & Vargas (2009) para determinar las dimensiones, asimismo se obtuvo los promedios de notas del primer semestre 2019.

Al realizar la prueba de correlación entre las variables de asertividad y rendimiento académico, se obtuvo un resultado de  $r = 0.610^{**}$  y  $p < 0.01$ , lo que indica una relación alta y significativa. Esto significa que a mayor asertividad, se observa un mayor rendimiento académico. Al examinar las dimensiones de la variable asertividad, se encontró una relación baja a moderada en cinco de ellas, excepto en la dimensión de "interacción con las organizaciones", donde no se encontró una relación significativa.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between assertive behavior and academic performance in mechatronics students of the Cajamarca Institute of Public Technological Higher Education in 2019. To this end, the availability of relevant information was taken advantage of, which facilitated the development of the study. Levels of assertiveness were identified in order to improve academic performance and, consequently, learning.

For which the Rathus assertiveness test was applied to 62 students of the mechatronics specialty of said institute, in its three cycles of study, the variant of León & Vargas (2009) was used to determine the dimensions, also the grade averages of the first semester 2019 were obtained.

When performing the correlation test between the variables of assertiveness and academic performance, a result of  $r = 0.610^{**}$  and  $p < 0.01$  was obtained, which indicates a high and significant relationship. This means that the greater the assertiveness, the higher the academic performance. When examining the dimensions of the assertiveness variable, a low to moderate relationship was found in five of them, except in the dimension of "interaction with organizations", where a significant relationship was not found.

## Introducción

En la realización de esta investigación fue necesario revisar estudios contemporáneos, de los últimos cinco años, tales como el de Guillén (2024) el cual se centra en explorar y relacionar las variables salud mental y rendimiento académico. El estudio fue prospectivo y experimental, en donde, después de una selección 1183 estudiantes conformaron la muestra reclutada, 233 la muestra seleccionada y 65 estudiantes formaron la muestra programada. Se concluyó que los alumnos de rendimiento bajo exhibían tres características: (1) emocionalmente desregulados, (2) baja motivación y, finalmente, (3) decididos pero sin éxito.

López (2023) realizó un estudio cuantitativo con 55 adolescentes (13-17 años) del Colegio Octavio Daza en Valledupar encontró que no hay correlación entre habilidades sociales y rendimiento académico, pero sí diferencias significativas según el sexo. Adicionalmente pudo determinar que existen otras variables que deben ser consideradas ya que existen numerosos estudios que refrendan su hipótesis, considera que las habilidades sociales son importantes para que el estudiante se pueda adaptar a la sociedad. Dentro de las recomendaciones a resaltar esta la aplicación de un programa por parte de los directivos con el objetivo de desarrollar estas habilidades, pero teniendo en cuenta aspectos como el grado de estudios, el sexo e involucrando a los padres de familia

Romero y Zambrano (2023) llevaron a cabo un estudio en el que compararon el rendimiento académico de los estudiantes en las asignaturas interdisciplinarias aprobadas. Utilizaron un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal en una muestra de 361 alumnos universitarios entre 17 y 25 años (54,5% hombres y 45,4% mujeres). Los hallazgos del estudio indicaron la presencia de diferencias significativas ( $>0,05$ ) en estilos de aprendizaje y rendimiento académico..

Loza y Calle (2023) en un estudio cuantitativo con 25 alumnos y 12 docentes analizó estrategias didácticas en secundaria. Encontró que los docentes favorecen el trabajo

independiente sobre el grupal, lo que puede llevar a un bajo rendimiento académico, atribuido a los enfoques de enseñanza utilizados.

Villa (2023) determinó existencia de relación entre clima escolar y asertividad de un establecimiento educativo Puente Piedra - Lima. El método fue básicamente cuantitativo, correlacional y se aplicaron dos encuestas a 127 estudiantes. El coeficiente estadístico Chi-cuadrado encontrado estuvo entre valores de 0.000 a 0.05.

Miranda (2023), realizó un estudio en dos instituciones públicas de Cajamarca encontró una relación entre asertividad y tutoría académica. Con una muestra de 80 docentes, se observó un 93.8% de asertividad en nivel medio. La tutoría académica mostró un 53.8% en nivel medio y 46.3% en nivel alto.

Según Poblete (2022) en su estudio realizado con 109 estudiantes de sexto grado mostró que hay una correlación positiva y baja entre la calidad en el servicio y el rendimiento académico ( $r=0,325$ ), así como entre la confiabilidad y el rendimiento ( $r=0,294$ ). También se hallaron correlaciones positivas moderadas con la reactividad ( $r=0,418$ ) y la seguridad existencial ( $r=0,228$ ). Recomiendo que la calidad del servicio debe ser homologado a los estándares de las normas ISO, capacitación permanente de los docentes y contar con los servicios de un psicólogo, teniendo en cuenta las modificaciones que puedan surgir en el currículo nacional.

Chahuylacc (2022) realizó un estudio en la Escuela de Enfermería de Huancavelica, con 114 estudiantes, mostró que el 59.6% alcanzó un rendimiento académico excepcional y el 82.5% altos niveles de inteligencia emocional. Sin embargo, no se halló correlación para la inteligencia emocional y desempeño académico ya que hubo alumnos con rendimiento excepcional. Consideró que es necesario incluir en la enseñanza alternativas como la inteligencia emocional que permita resolver problemas y crecer profesionalmente.

Guerra (2022) propuso diversos talleres que permitan desarrollar la asertividad mejorar la convivencia escolar, así como brindar información sobre el valor de ser libre y los derechos que se tiene como alumnos, esto dentro de su estudio realizado en un

establecimiento educativo en Los Olivos, el diseño fue no experimental y con un enfoque cuantitativo, empleo para ello un cuestionario de convivencia escolar y para evaluar la variable asertividad el cuestionario ADCA-1. Los resultados demostraron que los alumnos contaban con un nivel bueno de asertividad del orden del 73%, teniendo correlación positiva moderada de  $r=0.431$  entre ambas variables, lo mismo se evidenció en las dimensiones de auto asertividad y hetero asertividad.

Robres (2021) determinó en su estudio realizado en estudiantes de 6 a 9 años analiza el rendimiento académico y variables influyentes, con una muestra de 133 alumnos. Encontró que componentes emocionales y sociales influyen en los resultados escolares. La zona geográfica modera los elementos social (76%), motivacional (52%) y emocional (17%), mientras que la edad afecta el componente social (65%).

Prieto & Loor (2021) elaboraron una metodología para fomentar la comunicación asertiva en alumnos, usando métodos teóricos y empíricos. Se encontró una relación entre inteligencia, capacidad de aprender y producción científica. La estrategia metodológica sugiere emplear un estilo comunicativo asertivo entre docentes y alumnos, y entre alumnos mismos en clase.

Ayuque (2021) indica que varios estudiantes no terminan sus estudios por distintos motivos, por lo que su estudio se centra en la correspondencia entre autoestima y asertividad en alumnos de la carrera de Ingeniería Civil en una institución educativa superior, utilizando una metodología descriptiva, con un diseño correlacional, contando con una muestra de 323 alumnos. Concluyéndose que la relación es de 0.839, por ende es una correlación entre autoestima y asertividad.

Cueva (2021) realizó un estudio en un Instituto en Santiago de Chuco exploró la relación entre una asertividad autoconfianza en 61 alumnos de informática y tecnologías de la información. Utilizando una orientación cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional, se encontró asociación significativa con un coeficiente de correlacional  $Rho = 0.865^{**}$  y  $p < 0.01$ . Consideró resaltante en su estudio que el área

de tutoría debe considerar como parte de su estrategia anual dar seguimiento a los estudiantes, reforzando principalmente las conductas asertivas y de autoestima.

Asimismo Manrique (2021) en su estudio realizado en una escuela de Psicología investigó la relación entre atributos personales y rendimiento académico. Empleó un diseño no experimental, método hipotético-deductivo y enfoque cuantitativo correlacional en 86 alumnos. El producto mostró una correlación moderada y positiva ( $Rho = +0,681$ ,  $p = 0,000$ ) entre las variables de estudios.

Morales (2021) en su estudio realizado en el Instituto Pedagógico de Camaná encontró una relación positiva baja ( $Rho=0.374$ ) entre inteligencia emocional y asertividad en alumnos de Inicial. Empleó el método hipotético-deductivo, un diseño correlacional sin experimentación, en un cuestionario administrado a 100 estudiantes, dicho cuestionario se analizó estadísticamente para efectos de confiabilidad.

De igual manera, Rodríguez (2021) realizó un estudio en alumnos de quinto grado de secundaria investigó niveles asertivos, propuso un programa de intervención. Con un diseño descriptivo-propositivo no experimental, encontró que el 72% tenía bajo nivel de asertividad y solo el 8% tenía nivel alto.

Por otro lado Calua, Delgado y López (2021), determinaron la influencia en los alumnos de una comunicación asertiva, dicho estudio fue realizado durante el período del 2016 al 2020, hicieron una selección selectiva de la bibliografía a utilizar, emplearon una orientación cuantitativa. Lograron determinar que sí efectivamente ser asertivos nos lleva a tener puntos de vista convergentes y divergentes. La persona que tiene desarrolladas dicha habilidad defiende sus relaciones interpersonales, se siente con confianza en si mismo, expresándose en forma libre y espontánea. Indican que la comunicación asertiva debe ser parte de la formación del estudiante, concluyeron que en gran parte de los estudios estos emplean instrumentos como el cuestionario.

Del mismo modo, Solano (2021) al realizar su investigación en una escuela de Guayaquil concluyó que no existe correlación entre asertividad y convivencia escolar en alumnos de séptimo grado. Utilizando el esquema descriptivo-correlacional no experimental, se emplearon preguntas de asertividad. La población incluyó a 36

estudiantes, con un 38.89% en nivel "normal", 33.33% "bajo", y 27.78% "alto" de asertividad.

Richard (2020) evaluó la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) a nivel psicométricas asimismo la Escala de Asertividad de Rathus (RAS) en 505 estudiantes de secundaria. Ambas escalas mostraron validez y confiabilidad adecuadas ( $\alpha$  de Cronbach: EAR = 0.807, RAS = 0.79), concluyendo que sirven para evaluar la autoestima y asertividad.

De igual manera, Calderón (2020) evaluó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) en 230 jóvenes ingresantes en una universidad en Trujillo. Empleó 45 ítems agrupados en tres dimensiones, validados con análisis factorial confirmatorio. La confiabilidad, medida con Omega de McDonald, fue de 0.788 para asertividad indirecta y 0.825 para no asertividad.

Sánchez (2020) realizó un análisis descriptivo entre alumnos del segundo grado en una Establecimiento Educativo en San Nicolás identificó destrezas sociales limitadas y baja asertividad. El estudio, de diseño socio crítico con 50 estudiantes, sugiere la necesidad de un programa para mejorar estas habilidades sociales.

Montúfar (2020) determinó relación entre la asertividad y autoestima en alumnos de Bachillerato. El estudio empleó una metodología descriptiva y un diseño correlacional, de orientación cuantitativa de alcance no experimental. La muestra consistió en 60 estudiantes. Los resultados revelaron una correlación significativa (0,710) entre ambas variables.

Vásquez (2020) determinó la importancia del desempeño docente en los procesos de aprendizaje específicamente en la materia de matemática, dentro de su estudio sobre estos temas realizado en los alumnos de una escuela de administración industrial, para ello empleó un diseño descriptivo correlacional, su muestra incluyó estudiantes de ambos sexos, empleó, una encuesta de desempeño y una prueba de conocimientos, logrando determinar la existencia de una correlación media y significativa ( $r=0.309$ ,  $p$

< 0.01) entre dicha variables, también logró similares resultados en las dimensiones estudiadas

Barahona (2020) en su estudio correlacional evaluó la relación entre competencia curricular y desempeño académico en 1173 alumnos de bachillerato y universidad (12-34 años). Los resultados indican una correlación muy baja ( $r = 0.23$ ), sugiriendo que el aprendizaje no se traduce siempre en un rendimiento académico de calidad.

Según Coneo & Marín (2020) en su estudio no experimental reveló que docentes con alta carga emocional enfrentan dificultades en la comunicación y manejo asertivo de conflictos, mostrando comportamientos agresivos (74.9% en autoasertividad, 49% en relaciones sociales). Este "estilo de interacción social" se identifica por alta autoasertividad y baja heteroasertividad.

Piovano, Nicolás, Solodovsky & Pascuali (2020), concluyeron en su estudio realizado en la Universidad de Morón que hay correlación significativa entre competencias socioemocionales y rendimiento académico en 517 alumnos. Utilizando un diseño no experimental, el rendimiento académico tuvo una media de 7.03 ( $SD = 2.35$ ). La fiabilidad mostró valores de asimetría y curtosis dentro de límites aceptables ( $\pm 2$ ) y una consistencia interna alta ( $\alpha = 0.86$ ).

Núñez (2019), logró determinar la no existencia de relación significativa entre Inteligencia emocional y la asertividad, en su estudio realizado en dos universidades de Bolivia, en la carrera de enfermería, su investigación fue transversal correlacional, en el análisis de datos de una de las universidades se obtuvo una correlación de  $r = 0.025$  y en la otra universidad un  $r = 0.18$ ; pese a los resultados se planteó adecuar programas de estudio que aborden dichos temas, entre ellos talleres de inteligencia emocional orientados a mejorar su comportamiento al momento de desempeñar su labor profesional. Para la variable asertividad se utilizó el Inventario de Gambrell y Richey.

Jiménez (2019) en su estudio realizado con alumnos de secundaria del establecimiento educativo Mentas Brillantes de Trujillo, encontró relación entre la asertividad y

estrategias de aprendizaje. Empleó la escala multidimensional de asertividad y la escala de estrategias de aprendizaje en una muestra de 30 estudiantes (15 a 17 años), empleando un diseño cuantitativo no experimental. Predominaron niveles medios de asertividad y estrategias de adquisición, codificación, apoyo y recuperación.

Bustos (2019) en su investigación realizada en un establecimiento educativo de Guayaquil exploró la relación entre comunicación asertiva y clima organizacional. Empleó una orientación cuantitativa y diseño correlacional no experimental, se estudió a 20 docentes, concluyendo en una relación significativa entre estas variables ( $r = 0.610^{**}$ ).

Coronel (2019) al investigar en la Universidad Católica Sedes Sapientiae exploró la relación entre autoestima y desempeño académico. Utilizando un enfoque correlacional con métodos descriptivos, inductivos y deductivos, se analizó una muestra de 117 estudiantes. La mayoría mostró alto nivel de autoestima (80.3%), aunque el rendimiento académico mayoritario fue regular (70.94%).

Davila (2019) realizó su estudio en una institución educativa en Miraflores e investigó la relación entre asertividad y trabajo en equipo para la percepción de 70 educadores de primaria y secundaria. Utilizando un esquema cuantitativo básico y diseño no experimental transversal, se encontraron correlaciones significativas entre las variables, con valores inferiores a 0.05.

Garay (2019) realizó un estudio en estudiantes de sexto grado e investigó la relación entre asertividad y clima escolar. Empleó un diseño descriptivo correlacional cuantitativo con 26 estudiantes. Los resultados no mostraron relación positiva significativa entre asertividad y clima escolar, con valores de significancia ( $p > 0.05$ ) que no respaldaron esta asociación..

Rubiano (2019) analizó la relación entre asertividad y bienestar psicológico en mujeres adultas de una iglesia adventista, con una muestra de 308 participantes, mediante un enfoque no experimental de tipo correlacional. Dichos resultados confirmaron la relación significativa alta ( $\rho=0.449$ ;  $p < 0.00$ ) entre la asertividad y el bienestar psicológico.

Pereda (2019) el objetivo de su investigación fue identificar grados de asertividad y convivencia educativa en alumnos de un CEBA. Se utilizó un enfoque explicativo con dos variables y una muestra de 25 alumnos. Se concluyó que hay una buena convivencia democrática, pacífica e inclusiva entre alumnos, y que el 88% de ellos muestra un comportamiento asertivo.

Santos (2019) en su estudio ejecutado en un establecimiento educativo del Callao estudió la relación entre inteligencia emocional y desempeño académico. Empleó un enfoque hipotético - deductivo y esquema descriptivo correlacional cuantitativo transversal, con 114 estudiantes seleccionados aleatoriamente, encontró una correlación significativa de 0.449\*\*, con relación directa y moderada entre ambas variables.

Saavedra (2019) investigó la relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en relación con el rendimiento académico, empleando un enfoque descriptivo correlacional asu vez no experimental. La muestra estuvo integrada por 319 educandos universitarios. Se concluyó que una mayor motivación académica se asocia con un mejor rendimiento académico en estudiantes que tienen experiencia laboral.

Asimismo, se revisaron las principales fuentes teóricas respecto a las variables de estudio, las que constituyen la fundamentación científica que permitieron el siguiente desarrollo.

Asertividad, a lo largo del tiempo el término asertividad o ser asertivo ha sido definido de diferentes formas:

Alberti (1977), este autor define el término asertividad "como un conjunto de conductas que una persona emite en un contexto interpersonal expresando por lo tanto sentimiento, deseos, opiniones, de un modo directo, en forma, honesta, directa y firme, teniendo en cuenta el respeto, a las opiniones, sentimientos, deseos y derechos de otras personas".

Por otro lado, Alberti y Emmons (1978), definen asertividad como "la conducta que permite al individuo actuar basado en sus intereses primordiales, de esta manera

defenderse sin ansiedad, expresando con comodidad sus sentimientos y a la vez ejercer sus derechos personales, sin dejar de lado los derechos de los demás”.

De la Plaza (2008) considera que la conducta asertividad es un proceso de comunicación en el que se expresan de manera adecuada sentimientos, pensamientos y opiniones, llevándose a cabo de forma auténtica, sin ansiedad y respetando tanto los derechos propios como los de los demás.

Rathus (1988) a su vez indica que se asertivo es “tener la capacidad de expresar necesidades, deseos, opiniones, sentimientos y creencias, de forma honesta, directa y apropiada es decir de tal manera que nos sintamos satisfechos con nosotros mismos, sin menospreciar los derechos e intereses de las demás personas”.

Satir (1980) indica determinadas características de la persona asertiva, entre ellas menciona que son personas que están seguras de lo que desean, lo expresan de esa forma, tratando en todo momento de ser justos. Cuando piden algo lo dicen con claridad, y sin exaltarse es decir con calma, toda crítica se acepta, y si en algún momento son objeto de adulación esta es recibida con equilibrio, ahora cuando toca reconocer se realiza de manera sincera, siempre buscando ser constructivos, evitando en todo momento transmitir emociones negativas. Hablando de la comunicación indica que está muy relacionada con el ser humano por lo que al expresar un mensaje este debe evitar descalificar o fingir lo que no es apropiado. La persona debe ser responsable de lo que expresa, admitiendo los derechos de los demás y los propios. Siguiendo con lo que indica esta autora, ella hace mención que muy asociado a la conducta asertiva, se tiene a la autoestima, se puede decir que la autoconfianza se refleja en una comunicación asertiva, la cual permite al individuo expresar sus sentimientos con libertad, sostener conversaciones y si es necesario manifestar su disgusto o malestar todo dentro de un contexto balanceado.

Dentro de las características de la Asertividad se puede mencionar lo también lo indicado por Alberti (1977) quien plantea las siguientes:

Es una característica de la conducta, no de las personas. Es específica de la persona y a la situación, no universal.

Debe considerarse dentro del contexto cultural de la persona.

Se fundamenta en la capacidad de una persona para elegir libremente sus acciones.

Es una característica de la conducta socialmente eficaz, no dañina.

Los tipos de respuestas que incluyen las habilidades sociales son:

- La capacidad de decir “no”.
- Facultad de pedir favores y hacer peticiones
- Habilidad de expresar sentimientos positivos y negativos.
- Capacidad de iniciar, mantener y terminar conversaciones.

Realizar cumplidos.

Consentir cumplidos.

Manifestar agrado, amor y afecto.

Defender los derechos propios.

Pero las características de la conducta asertiva también son tratadas por diversos autores como Ellis (1962) quien indica que una de ellas está relacionada al utilizar un pensamiento racional al momento de expresar sentimientos, lo cual se refleja en una conducta racional y pragmática o lógica. También menciona que el reconocer nuestros propios errores sin sentirnos menos, es decir aceptándolos es otra de las características, finalmente plantea la resiliencia al momento de mantener la calma al surgir problemas o situaciones complejas, es decir tener el control de nuestras propias emociones.

Por otro lado, si hablamos de dimensiones el test asertividad de Rathus, específicamente la variante de León & Vargas (2009) mencionan las siguientes dimensiones:

Demostrar disconformidad: habilidad para manifestar incomodidad o disgusto en situaciones públicas donde se espera satisfacer una necesidad expresada claramente, de acuerdo con las expectativas de la persona sobre cómo debería ser abordada.

Manifestación de sentimientos y creencias: Capacidad de expresar de manera directa y espontánea sentimientos, pensamientos y creencias en diversas circunstancias, incluyendo respuestas activas como la búsqueda y confrontación de personas involucradas en el proceso.

Eficacia: la evaluación de la autoeficacia para manejar eventos se refiere a la percepción personal sobre la propia competencia para gestionar situaciones comunes de interacción social.

Interacción con organizaciones: habilidad de participar activamente en un entorno organizacional (institucional o empresarial), especialmente al realizar peticiones o responder a requisitos específicos de manera adecuada.

Expresión de opiniones: Miedo a manifestar públicamente opiniones por temor al ridículo o a recibir críticas negativas por parte de la sociedad.

Decir no: habilidad para expresar desacuerdo, oponerse a intereses de otros, o negarse a cumplir con peticiones percibidas como inapropiadas o irracionales.

Un acápite necesario es analizar cómo esta variante ha influenciado a diversos estudios de la conducta asertiva, se establecieron seis dimensiones utilizando para su validación diversas pruebas estadísticas, se consideraron modelos y niveles, fue fundamental emplear el análisis correlacional, cada dimensión hace referencia a aspectos de la conducta asertiva que deben ser considerados en una práctica clínica, lógicamente considerando el contexto cultural, el cual fácilmente puede ser adaptado a un ámbito específico acorde con las características propias del lugar y el tiempo. Sin embargo, deja la posibilidad de poder añadir nuevas preguntas de tal forma de obtener una escala de mayor confiabilidad. Asimismo, puede seguir explorándose nuevas dimensiones las cuales se utilicen en determinados contextos. De las 30 preguntas, se han empleado 22 de ellas para las 6 dimensiones antes mencionadas.

Es bueno indicar que esta variante y sus diversas dimensiones ha sido utilizada en estudios tanto a nivel escolar, superior no universitario, universitario, en población de profesionales de una rama en especial, logrando obtener diversidad de resultados, en algunos casos adaptados al contexto actual, lo que refrenda su vigencia. En Cajamarca, no se ha encontrado un estudio de asertividad con este instrumento, sin embargo, representa una oportunidad para su uso en todos los niveles educativos.

Ser asertivos en el trabajo es de suma importancia, es así como, Pérez (S.F) señala que la asertividad es esencial en el entorno laboral y se desarrolla a través de una actitud receptiva al aprendizaje, así como mediante la experiencia y oportunidades de ponerla en práctica. Esto se convierte en una parte de nuestras habilidades sociales, ayudándonos a superar la frustración, la confusión y el temor a las reacciones de los demás, hasta alcanzar un nivel en el que podemos expresarnos con confianza, afirmarnos con determinación e iniciamos las correcciones necesarias para sentirnos satisfechos en nuestro entorno.

Por ello según lo indicado por Pérez (S.F) y teniendo en cuenta que cada vez en la sociedad actual es necesario e indispensable desarrollar esta habilidad ya que en toda profesión debemos ser asertivos, a mayor asertividad se tiene mejores posibilidades de conseguir un puesto laboral, ser confrontativos no permite ser considerados en las empresas en general para posibles ascensos. Si en algún momento en el entorno laboral se generan conflictos o desavenencias con nuestro superiores o pares la posibilidad de lograr un equilibrio aumentan si expresamos asertivamente nuestro punto de vista, caso opuesto ocurre si lo que pretendemos comunicar lo realizamos de una manera no asertiva, puede incluso llegar a generar discusiones que finalicen en posiciones irreconciliables. En algunas empresas en el mundo laboral, los empleadores consideran como parte de las formaciones anuales, talleres y cursos orientados a desarrollar las denominadas capacidades blandas, interiorizar estos conceptos son básicos en la actualidad, muy relacionado también con el manejo de nuestras emociones en circunstancias de alto estrés, ser asertivos es altamente valorado y es parte de las evaluaciones que suelen realizar las empresas que buscan personas con alto rendimiento. Análogamente a nivel estudiantil ocurre lo mismo, y se refleja en el desempeño académico.

Ahora qué ocurre si nosotros como dueños de un emprendimiento y deseamos fidelizar a nuestra clientela, nuevamente se puede de manifiesto nuestra comunicación asertiva, si tenemos desarrollado esta habilidad, se ganará respeto, confianza y se generará un lazo fuerte con nuestro consumidor. Ser asertivo va de la mano con la responsabilidad

de nuestras expresiones ya que debemos ser consecuentes con lo que pretendemos decir. Si en algún momento por un tema que escape a nuestro control, se presenten eventos en nuestro emprendimiento que puedan afectar la imagen o relación con nuestro público objetivo debemos ser claros y precisos, es de suma importancia la conducta asertiva en este tipo de situaciones.

El MINEDU en el año 2020 mediante el programa Aprendo en Casa, desarrolló una cartilla dirigida a docentes y directores de educación básica, con la finalidad de orientar cómo desarrollar la comunicación positiva y asertiva en los estudiantes que permita mejorar los aprendizajes y por ende el desempeño académico, esto también puede ser empleado en establecimientos de educación superior, planteó como objetivo el mostrar la importancia de desarrollar la escucha activa y la asertividad en los alumnos para lo cual plantean determinadas estrategias. Inicialmente indican que el desarrollar estos aspectos permiten expresar sus pensamientos en forma respetuosa y escuchar eficazmente, evitando actitudes defensivas, logrando con esto una comunicación positiva, pero se menciona que esto es un trabajo conjunto entre el colegio que fortalece y complementa y la familia que da el cimiento. En la escuela el docente es quién debe dar el ejemplo, el estudiante al observarlo y convivir con él permite con mayor facilidad adquirir dichas habilidades. Para esto se debe prestar atención al tono de voz, debe ser un tono amable que invite a la conexión, tener en cuenta que un tono de voz intimidante generará distanciamiento, podría parecer que se está llamando la atención continuamente. El docente debe utilizar palabras alentadoras en lugar de palabras críticas, escuchar al alumno activamente, realizando preguntas que muestren un auténtico interés por conocer lo que piensa o siente. Al hablar de asertividad recomienda y da algunas pautas que buscan que las respuestas asertivas sean apreciadas en la escuela, y para esto se deben contar con acuerdos específicos que promuevan una comunicación horizontal, y que no amerite algún tipo de violencia. Conocer sus derechos es fundamental, pero a la par surge el respeto que se debe tener por los derechos de los demás. Se debe acompañar al alumno a identificar que nadie sabe lo que tú piensas, sino que es necesario comunicarnos y dar a conocer lo que estamos pensando y sintiendo. El estudiante debe también saber lo importante de decir

no y poder hablar en primera persona, es decir expresar sus deseos y emociones sin restricciones. Asimismo dentro de lo establecido por el Ministerio, contempla determinadas características a desarrollar en un estudiante y que van muy ligadas a las habilidades sociales y a las competencias, se puede mencionar por ejemplo que al hablar de la característica *Comunicativo* está indicando lo relacionado a ser asertivo, es decir expresar libremente, en diversos lenguajes y situaciones lo que piensa y siente, e interpretando varios lenguajes simbólicos, otra de las características orientadas al ser asertivos es el de ser *Critico y reflexivo*, entendiéndose esto como la capacidad de discrepar de las ideas, cuestionando y emitiendo juicios críticos, todo esto en situaciones diversas.

También al hablar de *Autónomo* indica expresamente ser asertivo, proceder de acuerdo a su juicio, pero tomando con responsabilidad los resultados de sus actos y el cuidado de sí mismo. Al decir *Resolutivo* contempla entender lo que se comunica y si es necesario para aclarar sus dudas preguntar, ajustando constantemente lo que está haciendo, adaptando estrategias y evaluando sus progresos y considerando según el caso otras alternativas. Estas 4 características están muy identificadas con el ser asertivos. Es pues la asertividad elemento necesario al momento de hablar de mejorar los aprendizajes.

Tomar las mejores decisiones en contextos complejos resulta para la gran mayoría, difícil, por ello Mann (2018), identifica determinados usos de la psicología para ayudarnos a ser más asertivos, menciona técnicas heurísticas o atajos mentales, que nos ayudarán en forma rápida, sin necesidad de emplear mucho tiempo a tomar una decisión. Para ello considera que se debe manejar los siguientes conceptos a) heurística de la disponibilidad: se presenta al emitir un juicio basándonos en la facilidad con la que un hecho nos viene a la mente, ejemplo después de un accidente aéreo, se asume que volar es más peligroso, esta idea no fue la misma antes de ocurrir el evento, no es buena idea por lo tanto considerar este hecho ya que influirá en no que decidamos; b) exceso de confianza, hay una tendencia a creer que poseemos más habilidades o conocimientos de lo que en realidad es, por ejemplo si se pide nos autocalifiquemos

en el nivel de generosidad, gran parte estará sobre la media, no siendo esa la realidad, esto también es aplicable a otras cualidades como tener sentido del humor o simplemente decir que nuestro hijos son guapos, bien este exceso de confianza afecta la percepción del riesgo, por ello es común escuchar la frase “eso a mí no me va a pasar”; c) anclaje y ajuste; esto ocurre cuando establecemos una información habitual desde el que partimos y de allí tratamos de reajustarla para llegar a una decisión, la cual nos parece razonable o correcta, una situación común es cuando nos llaman para ofrecernos una tarjeta de crédito, los bancos y financieras se aprovechan justo de este atajo mental, ofreciendo un monto inicial y después que has adquirido el producto, vuelven a insistir para aumentar tu poder de endeudamiento u ofrecer productos anexos, estos son utilizados por nosotros como ancla del máximo de nuestro gasto mensual.

Esta autora, nos proporciona pautas para ser asertivos y crear una buena primera impresión, ya que es importante sorprender positivamente a la gente en nuestro primer contacto, muy útil en las entrevistas de trabajo ya que la mayoría emite su juicio en pocos segundos. Ahondando en estas técnicas se puede hablar de a) crear un efecto halo; este es un sesgo cognitivo mediante el cual la percepción que se tenga de una persona se ve influenciada por un atributo prominente, como si la característica positiva crease un halo a su alrededor. Este efecto halo, puede generarse por la vestimenta, aspecto en general, por una sonrisa, un simple apretón de mano, el lenguaje corporal que exprese confianza, aunque uno cometa algún error al hablar el efecto halo te cubrirá; b) busca cosas en común, el ser humano para sentirse cómodo busca personas parecidas a nosotros con las cuales sentirnos en familia, a esto se llama “hipótesis de atracción por similitud”, mientras más pronto se puede demostrar a nuestro interlocutor que tenemos cosas en común, con mayor similitud parecerás y por ende más agradable, se puede identificar aficiones, intereses, una película que se vio recientemente u opiniones de temas diversos, si se observa que la conversación no va por el camino pensado se debe dirigir la misma hacia otro tema, buscando coincidencias; c) sé abierto, en general nos atrae las personas expresivas y entusiastas, este tipo de comportamiento se denomina “halo de expresividad”, ya que esta actitud

nos hace sentir que podemos hablar y entender mejor a la persona, por otro lado confiamos más en las personas más accesibles que en las que son más cerradas, por lo tanto si eres expresivo y franco sobre tus sentimientos aumentará tu halo de confiabilidad; d) practica la escucha activa, a la mayoría de personas le gusta hablar sobre sí mismo, los logros de algún familiar, olvidando dejar hablar a nuestro interlocutor, y es necesario cuándo él hable, aprender a escucharlo, ya que crea la impresión de que estamos interesados en lo que está diciendo.

Enfocándonos en la variable rendimiento académico se puede decir que tiene un papel primordial en el contexto educativo, reflejando cuánto se percibe que un individuo ha aprendido como resultado de su experiencia de aprendizaje. Es la habilidad del alumno de adaptarse al proceso educativo según los objetivos y competencias establecidas, ya sea a corto o largo plazo, considerando que la educación es fundamental para el éxito académico. La educación, al ser una actividad planificada y dirigida, se concibe de manera sistemática en todos los niveles educativos, con el propósito deliberado de mejorar continuamente el rendimiento académico del alumno. "La variable dependiente clave en la educación es el rendimiento escolar o aprovechamiento" Kerlinger (1988).

Asimismo, según Aliaga (2001), el rendimiento académico se deriva de la dedicación y habilidad para el trabajo del estudiante, así como del tiempo invertido en el estudio, la competencia y la preparación para mejorar la concentración.

Chadwick (1979) asevera que el desempeño académico se manifiesta en habilidades y características psicológicas de los estudiantes, las cuales se desarrollan y mejoran en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este proceso permite alcanzar un nivel de desempeño y logros académicos a lo largo de un período específico, ya sea un ciclo, semestre o año académico. El rendimiento se refleja en una calificación final, que suele ser cuantitativa, y evalúa el nivel alcanzado o los logros obtenidos por el estudiante.

De igual manera Spínola (1990) conceptualiza el rendimiento académico como el logro de los objetivos establecidos en el plan de estudios de una asignatura por parte del estudiante. Este indicador se ha reducido a menudo a la expresión de una

calificación, lo que a veces resulta insatisfactorio y se refleja en la pérdida de materias, la pérdida de grupo o la deserción estudiantil.

Navarro (2003) ha caracterizado el rendimiento académico como un concepto que puede ser evaluado a través de la evidencia y que abarca el perfil integral de habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos, durante el proceso educativo. De esta manera, la definición del autor no restringe el entendimiento del aprendizaje únicamente a las calificaciones convencionales, comúnmente expresadas de forma numérica (p. 12).

En la educación superior se han realizado diversos estudios de esta variable como el de Jano y Ortiz (2004) ellos determinaron algunos factores orientados a este nivel académico específicamente. Para profundizar en su investigación no sólo se enfocaron en la nota final, sino que se tomaron otros aspectos como el esfuerzo del estudiante, que tanto éste destina tiempo en horas de estudio, cuan complejo él considera los diversos cursos e incluso su asistencia diaria a clase. Ellos indican que las horas de estudio son muy variables y heterogéneas entre los alumnos, por lo que esto es algo a tener en cuenta para realizar futuros estudios. Siguiendo con lo expresado por estos autores, ellos hacer referencia a los conocimientos y habilidades previos del estudiante, podemos decir justo que esas habilidades sociales influyen en su desenvolvimiento y por ende en su rendimiento académico. Se desprende de su estudio que la elección de la carrera profesional también es determinante al momento de tener un rendimiento bajo o destacado, ya que, si por ejemplo el estudiante escogió una profesión orientada a las humanidades, los cursos impartidos serán obligatoriamente y mayoritariamente de esta rama, análogamente si se eligió una carrera profesional dentro de las ciencias exactas o el área tecnológica las materias o cursos están orientados a desarrollar conceptos de este tipo. Finalmente, los autores completan su informe analizando variables demográficas y sociales. Desarrollan cómo puntos importantes el género y la edad. A este nivel determinaron, que, si el alumno trabaja o no para solventar sus estudios es otro factor a tener en cuenta, cada grupo humano tendrá un diferente comportamiento dependiendo de su esfuerzo y dedicación, es necesario tomar en

cuenta que existen muchas otras particularidades que influyen en el desempeño académico, cuando se estudia esta variable hay algunas prioritarios cómo son las prácticas sociales y dentro de estas la conducta asertiva.

Cabanillas (2009), aborda el potencial como cada individuo con personalidad en formación se desempeña en las diversas actividades como, percepción, imaginación, pensamiento y actuación. Al realizarse este proceso por etapas y al referirse a la educación superior menciona de un desarrollo ampliado y autoconsciente, de las capacidades en el trabajo, productivo y creativo, y que se amplía a lo largo de toda la vida del individuo. El plantea para una educación que contemple un desarrollo y por lo tanto un adecuado rendimiento académico se deben tomar en cuenta determinados saberes a enseñar; no sólo el simple conocimiento humano, sino teniendo en cuenta la información social, los sentimientos y motivaciones de las personas. Otro punto que menciona es a parte del conocimiento global se debe ahondar en las tradiciones y en lo que actualmente no se contempla en la educación, hablamos de la moral social. Siguiendo con su análisis menciona que no sólo enseñar que es el ser humano sino cómo este debe transformarse en un ser social, y quien va a realizar este cambio, pues la educación. Se debe enseñar la historia, sí, pero también la historia de aquellos pueblos que fueron y siguen siendo destruidos esto muy orientado a crear respeto e identidad. Por otro lado, menciona aspectos como conceptos como la paz, la democracia, como aspectos a tener en cuenta en la educación. Todo esto como preámbulo a lo que el autor menciona, relacionado a su crítica a la educación tecnológica, cuyas falencias determinan el desenvolvimiento del alumno académicamente. Entre los aspectos resaltantes a su crítica se puede mencionar; el marco dominante del mecanismo y positivismo de las Ciencias Naturales, de que el hombre ignora su papel en la sociedad, no se tiene una teoría consistente sobre el desarrollo formativo del individuo social, no se han preocupado sobre la inmoralidad, sobre las relaciones esenciales de la estructura económica y la sociedad, los aspectos antropológicos y especialmente éticos acerca del hombre, no se enseñan.

De todo lo antes mencionado el autor propone algunas recomendaciones sobre qué se debe enseñar, enmarcado en propuestas, que pretenden una estructura moral en nuestras instituciones educativas del país, señala por ejemplo la teoría filosófica, con un modelo cabalmente moral. Profundizando en este tema habla de la transformación moral de la sociedad, y de un diseño de estrategias educacionales que tengan como fin que la persona llegue a ser realmente digna, autónoma e integra. El profesor debe tener un proyecto educativo que pueda ser aplicado dentro del subdesarrollo.

Dentro de los contribuyentes al desempeño académico y en la conducta humana Alarcón (2017) presenta un estudio enmarcado en Latinoamérica y en el que trata la psicología de la pobreza, esta es definida como un estado de depresión económica, y un factor poderoso en la conducta humana. La pobreza sociológicamente genera una subcultura, un sistema de vida notablemente estable y pasa de generación en generación, se habla pues de una indigencia institucionalizada. Ahondando en la personalidad del hombre pobre, se señala la actitud fatalista, supone que la vida está ineludiblemente determinada por el destino siendo imposible cambiarlo, a diferencia de otros niveles sociales en donde se cree que la habilidad y el esfuerzo la determinan el poder crecer. Es por ello que, en la cultura de la pobreza, con regularidad se dice “qué se va a hacer, así es la suerte”. Otro aspecto a tomar en cuenta en la personalidad es el lenguaje limitado, es simple y directo, con la monotonía de los aspectos sensoriales, es decir, la falta de estímulos verbales. Su forma de expresarse está llena de modismos, jerga y que es indescifrable para otros grupos sociales. Los individuos de la cultura de la pobreza son ricos en lenguaje gestual, es decir mueven brazos, hacen mímica, apoyados en cambios de la entonación de voz, pero en cada espacio cultural tendrá sus propias formas de expresión. Es por ello que, al tener un limitado lenguaje, se trata de compensar con el aspecto kinésico, indica este autor que esto se observa y da como ejemplo el criollo de callejón, migrantes de provincia viviendo en Lima. El sistema depresivo es otro aspecto tratado, se desprenden de estadísticas que indican que en este grupo social hay tres veces más personas con esta condición en relación a otras capas sociales, y se observa frecuentemente en adolescentes, donde el pesimismo y la tristeza son prevalecientes, a su vez las mujeres son las que presentan la mayor

incidencia de casos. En general la apatía y la desmoralización tipifican a este grupo social. Al describir la dimensión temporal, nuevamente encuentra notables diferencias entre estratos sociales, en los niveles medios y altos se tiene una visión lineal del tiempo, es decir se tiene en cuenta el pasado, el presente y se planifica actividades futuras, caso diferente ocurre con los pobres en donde se cierran en el presente, en el día a día, en satisfacer necesidades primarias e inmediatas, se tiene la idea que las cosas no cambiarán, sin embargo hay que diferenciar ya que los que se encuentran no tan inmersos en la miseria, aún mantienen ciertas aspiraciones con ciertos grados de motivación, con la esperanza de conseguir un trabajo que les permita salir de esa pobreza. La percepción interpersonal se aborda a nivel de la pobreza latinoamericana, en donde se visualiza en el aspecto exterior, tanto de su vestimenta, hábitos, e incluso en el lugar, barrio, vecindad en el cual se vive, esto condiciona en cierta forma su desenvolvimiento en la sociedad.

Finalmente, Cueto (2004) en el artículo Factores predictivos del rendimiento escolar esboza una serie de factores que determinan dicho rendimiento, entre ellos está la familia, el nivel socioeconómico y cultural, educación de los padres, presencia de textos en el hogar, características de los docentes, tipo de centro educativo, el ámbito regional, nacional o las políticas educativas, asimismo, menciona que las variables que son relevantes para algunas situaciones pueden no serlo para otras. Explica que el desempeño académico es el logro que obtiene el estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, relacionado con los objetivos educativos de un programa curricular determinado, y a la vez está integrado en el plan curricular de un nivel educativo.

Se justifica esta investigación en los siguientes niveles:

**Justificación Teórica:** Es importante contar con un estudio a nivel técnico superior que relacione el rendimiento académico con la variable asertividad, ya que los antecedentes priorizan estudios en educación básica y universitaria.

**Justificación Práctica:** La investigación se realiza tomando como base la especialidad de mecatrónica del Instituto objeto de este estudio, año 2019. El docente podrá utilizar

los resultados para determinar mejores formas de llegar al alumno y por ende se reflejará en una mejora en el rendimiento académico, son dichos resultados extensivos a la enseñanza universitaria.

**Justificación Social:** Al determinar la importancia de ser asertivo en el ámbito educativo podremos llegar a un beneficio a nivel social del estudiante, ya que es aplicable en todo contexto sea este familiar o laboral. En la actualidad ser asertivo es valorado altamente para ser considerado en cualquier puesto de trabajo, bajo estas premisas, los resultados de la presente investigación cobran especial importancia.

**Justificación Científica:** permite contar con antecedentes en instituciones técnico superiores, base para futuros estudios ya que es un aporte al conocimiento en este nivel educativo, enfocando esfuerzos en desarrollar la asertividad en los alumnos.

En cuanto al problema de investigación, el ser asertividad como habilidad social, nos permite comunicarnos de manera que podamos expresar nuestras opiniones y sustentar nuestras ideas, es por lo tanto importante estudiar esta variable asociada al rendimiento académico, más aún si se sabe que siendo asertivos se logra ese equilibrio entre ser pasivos y ser agresivos. Estudios como el de López (2023), refrendan este punto ya que indica que ser asertivo mejora el rendimiento académico. Otro punto a considerar es que las exigencias por cumplir los planes de estudio y el logro de competencias generan al alumno retos que muchas veces sin la adecuada orientación afectan las decisiones que toma y por lo tanto el grado de asertividad con la se desenvuelve, de allí la validez de la estudio de este un factor.

Bajo estas premisas y enfocándonos en los alumnos de mecatrónica del centro superior en estudio, surge la pregunta siguiente;

¿Cuál es la relación entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca 2019?

Dentro de la conceptualización y operacionalización de variables y luego de haber revisado bibliografía se definen los siguientes conceptos:

A nivel conceptual, asertividad “es tener la habilidad de expresar necesidades, deseos, opiniones, sentimientos y creencias, de forma honesta, directa y apropiada es decir de tal manera que nos sintamos satisfechos con nosotros mismos, sin tener a menos los derechos e intereses de las demás personas”. (Rathus, 1988).

A nivel conceptual el rendimiento académico es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje, relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa (Cueto, 2004).

En cuanto a la definición operacional, asertividad se mide utilizando el Test de Rathus, el cual consta de 30 preguntas, dividido en seis dimensiones:

- La primera es demostrar disconformidad.
- La segunda, la manifestación de sentimientos y creencias.
- La tercera orientad a la eficacia.
- Interacción con las organizaciones.
- La Expresión de opiniones y
- La sexta el poder Decir no.

Para la variable rendimiento académico se toma en cuenta las actas de notas, se obtuvo el promedio de todos los cursos por ciclo académico, bajo la siguiente escala:

En inicio (menor a 10)

En proceso ( $\geq 10 < 13$ )

Logrado ( $\geq 13 < 18$ )

Sobresaliente ( $\geq 18 \leq 20$ )

Se establece la siguiente hipótesis General: Existe una relación de influencia significativa entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca, 2019.

Y las siguientes hipótesis específicas:

HE1: Existe una relación significativa entre demostrar disconformidad y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

HE2: Existe una relación significativa entre la manifestación de sentimientos y creencias y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

HE3: Existe una relación significativa entre la eficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

HE4: Existe una relación significativa entre la interacción con las organizaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

HE5: Existe una relación significativa entre la expresión de opiniones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

HE6: Existe una relación significativa entre Decir no y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

El Objetivo General es: Determinar la relación entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca, 2019.

Y los objetivos específicos:

OE1: Determinar la relación entre demostrar disconformidad y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

OE2: Determinar la relación entre la manifestación de sentimientos y creencias y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

OE3: Determinar la relación entre la eficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

OE4: Determinar la relación entre la interacción con las organizaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

OE5: Determinar la relación entre la expresión de opiniones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

OE6: Determinar la relación entre Decir no y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.

## Metodología

### Tipo y Diseño de investigación

#### Tipo

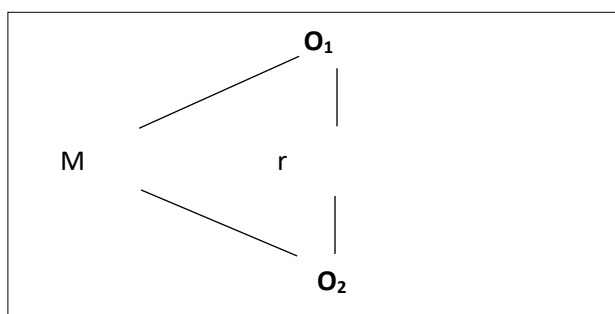
**Según su finalidad:** Investigación básica porque busca producir conocimiento.

**Según su alcance:** Es una investigación relacional ya que se centra en determinar el nivel de relación entre dos variables.

#### Diseño

El tipo de investigación es no experimental - correlacional. Dado que se cuenta con dos variables.

El diseño tiene la siguiente estructura:



Dónde:

M : Muestra.

r : Relación.

O<sub>1</sub>, : Asertividad

O<sub>2</sub> : Rendimiento Académico.

### Población y Muestra

**Población:** Formada por 238 alumnos de las especialidades del Instituto en estudio.

<b>Carrera</b>	<b>Número de alumnos</b>
Mecatrónica	62
Industrias Alimentarias	66
Producción agropecuaria	60
Administración de recursos forestales	50
Total	238

**Muestra** constituida por todos los alumnos de la especialidad de mecatrónica del Instituto Superior en estudio, año 2019. El número total es 62 ya que el número es reducido se considera a este número como unidad de investigación.

<b>Ciclo</b>	<b>Número de alumnos</b>
I	30
III	19
V	13
Total	62

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **Técnicas**

Se utilizó la aplicación encuestas para evaluar la variable asertividad, asimismo para la obtención de los datos de la variable rendimiento académico se recopiló las notas de los registros electrónicos de la institución, para este trabajo me apoyé de un asistente.

## **Instrumentos**

Como instrumento para la parte de la variable asertividad se utiliza el test de Rathus el cuál consta de 30 preguntas, asimismo se tiene en cuenta para el tema de las dimensiones la variante de León M, y Vargas (2009), en él se definen conductas y la persona debe comunicar sus opiniones, solicitudes o rechazos frente a ciertas presiones de otras personas.

Para la el rendimiento académico se utilizó el registro de notas de la especialidad de mecatrónica del Instituto de Educación Superior Técnica Pública “Cajamarca”, correspondiente al período marzo – julio 2019.

<b>Variable</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumento</b>
Variable 1: Asertividad	Encuesta	Test de Rathus
Variable 2: Rendimiento académico	Análisis documentario	Actas de calificativos

## Resultados

Para evaluar la conducta asertividad, se empleó el test de asertividad de Rathus a 62 alumnos de la especialidad de Mecatrónica del Instituto Superior en estudio, año 2019, se empleó asimismo el promedio de notas de los alumnos, se procesó la información en el programa SPSS, obteniéndose los resultados siguientes:

Tabla 1

*Nivel de asertividad.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	20	32.3	32.3
Asertivo confrontativo	39	62.9	95.2
Inasertivo	3	4.8	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a alumnos.

En la Tabla 1 y Figura 1 se observa que un 32.3% de los alumnos son asertivos, y un 4.8% son inasertivo, asimismo la mayoría es decir el 62.9% son asertivos confrontativos.

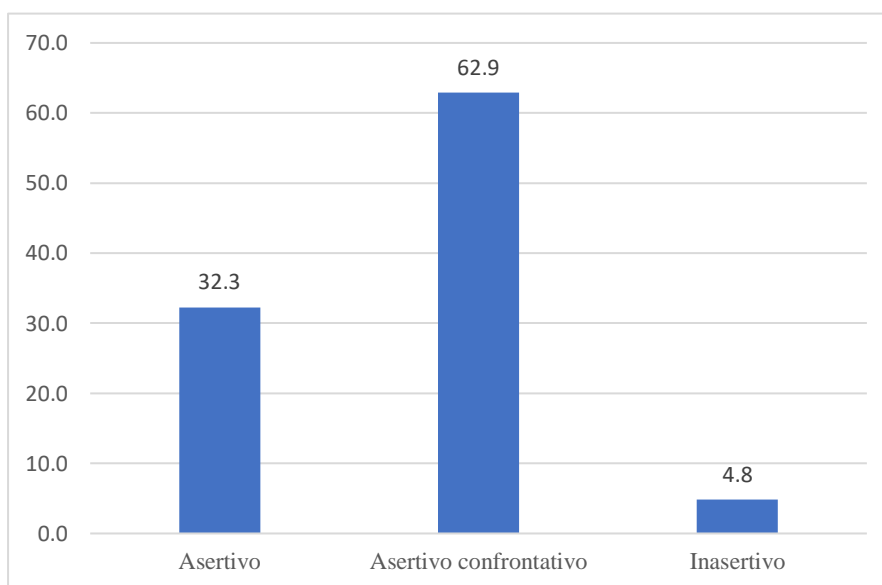


Figura 1: Porcentaje de asertividad según nivel

Tabla 2

*Dimensión asertividad: demostrar disconformidad.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	8	12.9	12.9
Asertivo confrontativo	17	27.4	40.3
Inasertivo	37	59.7	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a alumnos

En la Tabla 2 y Figura 2 se advierte que para esta dimensión un 12.9% de los alumnos son asertivos, y un 59.7% son inasertivo es decir la mayoría alumnos no expresan su disconformidad, asimismo un 27.4% son asertivos confrontativos

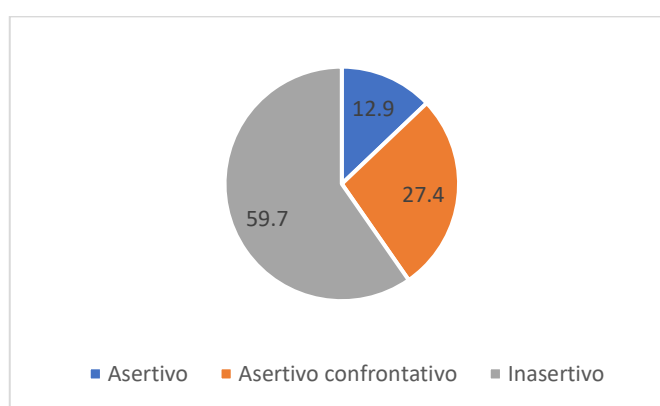


Figura 2: Porcentaje de asertividad dimensión disconformidad.

Tabla 3

*Dimensión Asertividad: Manifestación de sentimientos y creencias.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	40	64.5	64.5
Asertivo confrontativo	15	24.2	88.7
Inasertivo	7	11.3	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a alumnos

En la Tabla 3 y Figura 3 se toma en consideración que una gran mayoría es decir un 64.5% de los alumnos son asertivos lo que indica que manifiestan en forma clara sus opiniones, y un 11.3% son inasertivo o no asertivos, asimismo un 24.2% son asertivos confrontativos

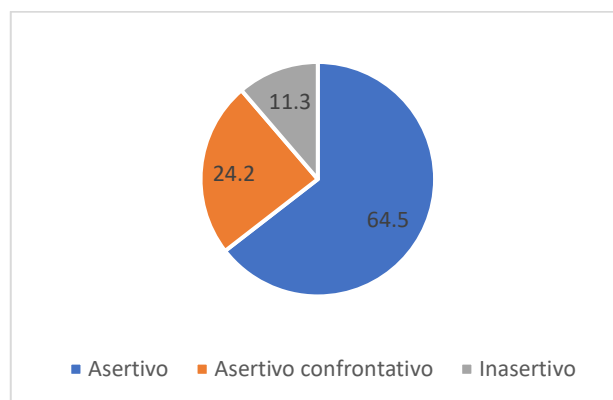


Figura 3: Porcentaje de asertividad Dimensión manifestación de sentimientos y creencias

Tabla 4

*Dimensión Asertividad: Eficacia.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	33	53.2	53.2
Asertivo confrontativo	21	33.9	87.1
Inasertivo	8	12.9	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

En la Tabla 4 y Figura 4 se aprecia que un 53.2% de los alumnos son asertivos, nos indica que más de la mitad de ellos saben resolver situaciones en esta dimensión en forma eficaz por otro lado hay un 12.9% que son inasertivo, asimismo un 33.9% son asertivos confrontativos

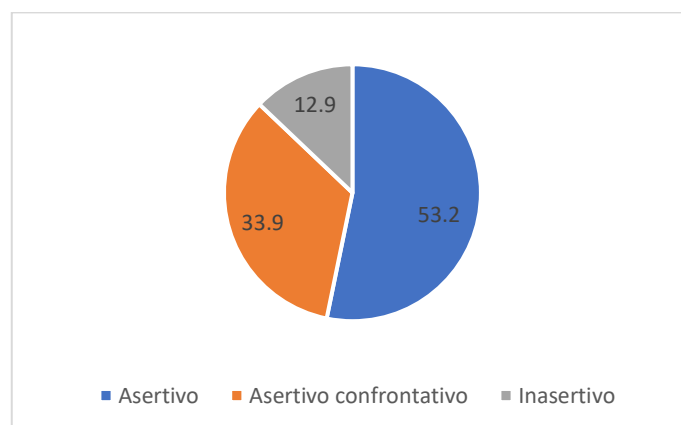


Figura 4: Porcentaje de asertividad dimensión eficacia.

Tabla 5

*Dimensión asertividad: interacción con organizaciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	30	48.4	48.4
Asertivo confrontativo	21	33.9	82.3
Inasertivo	11	17.7	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a alumnos

En la Tabla 5 y Figura 5 se observa que un 48.4% de los alumnos son asertivos, y un 17.7% son inasertivo, asimismo un 33.9% son asertivos confrontativos

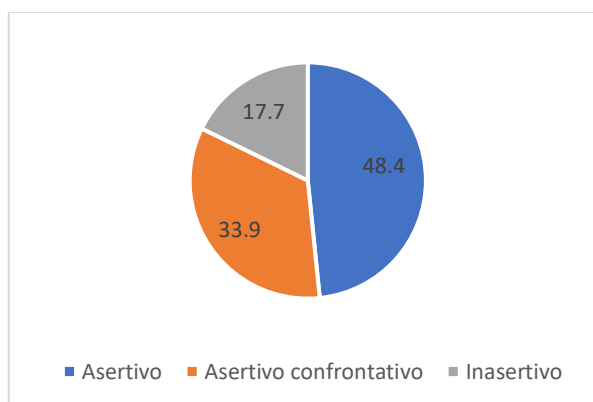


Figura 5: Porcentaje de asertividad dimensión interacción con organizaciones.

Tabla 6

*Dimensión asertividad: expresión de opiniones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	26	41.9	41.9
Asertivo confrontativo	16	25.8	67.7
Inasertivo	20	32.3	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

En la Tabla 6 y Figura 6 se observa que un 41.9% de los alumnos son asertivos, y un 32.3% son inasertivo, asimismo un 25.8% son asertivos confrontativos

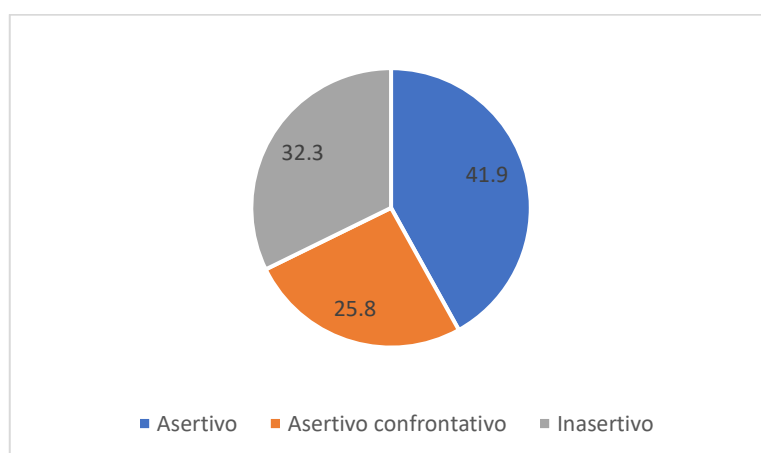


Figura 6: Porcentaje de asertividad dimensión expresión de opiniones.

Tabla 7

*Dimensión asertividad: decir no.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo	25	40.3	40.3
Asertivo confrontativo	19	30.6	71.0
Inasertivo	18	29.0	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

En la Tabla 7 y Figura 7 se observa que un 40.3% de los alumnos son asertivos, y un 29.0% son inasertivo, asimismo un 30.6% son asertivos confrontativos

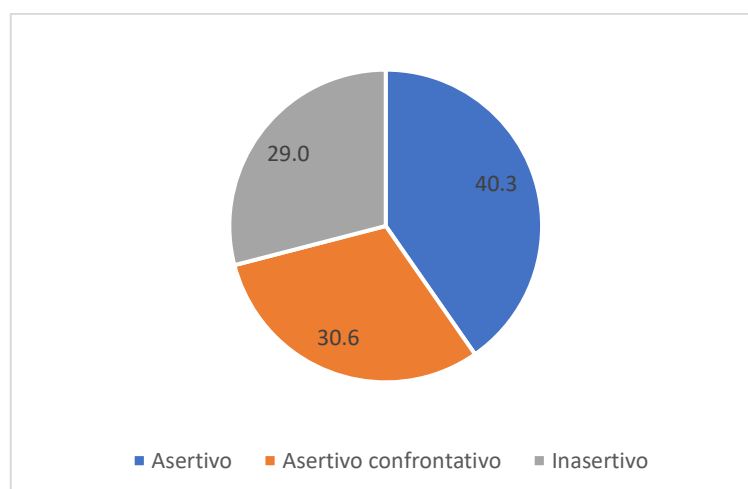


Figura 7: Porcentaje de asertividad dimensión decir no.

Tabla 8

*Escala de notas variable Rendimiento Académico.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Logrado (13-20)	46	74.2	74.2
En proceso (10-12)	15	24.2	98.4
En Inicio (0-09)	1	1.6	100.0
Total	62	100.0	

Fuente: Actas de notas

En la Tabla 8 y Figura 8 se observa que un 74.2% de los alumnos alcanzaron un nivel logrado, el 24.2% se encuentran en proceso y sólo un 1.6% están en inicio.

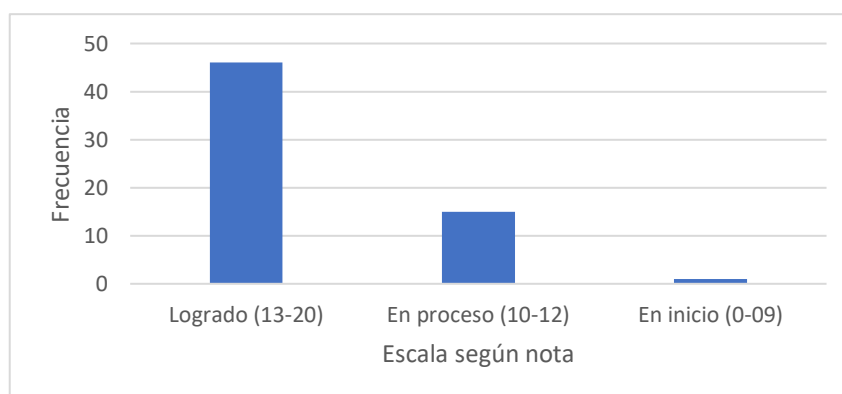


Figura 8: Promedio de notas de los estudiantes según escala

Prueba de normalidad

Tabla 9

*Prueba de normalidad para las variables de estudio*

	Estadístico	Sig. Asintót. (bilateral)
V1: Asertividad	0.075	0.200*
V2: Rendimiento Académico	0.175	0.005

Dado que la muestra cuenta con más de 50 elementos, se empleó la prueba de Kolmogorov - Smirnov. Muestra que la variable Rendimiento académico no presenta una distribución normal, con un p-valor < 0.05, mientras que la variable Asertividad

sí sigue una distribución normal, con un p-valor de 0.200. Se aplicó la prueba de Rho de Spearman para evaluar la correlación entre las variables

#### Resultados inferenciales

Se ha realizado la relación de las variables asertividad y rendimiento académico, utilizando el análisis de correlación de Rho de Spearman, según los objetivos de la investigación teniendo en cuenta las seis dimensiones de la variable asertividad.

Para el objetivo general, “determinar la relación entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca, 2019”, se tiene

Tabla 10

*Correlación entre variable asertividad y rendimiento académico*

			Demostrar disconformidad	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Asertividad	Coefficiente de correlación	1,000	,610**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,610*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

En la Tabla 10 se aprecia después de aplicar la prueba de Rho de Spearman un  $r=0.610^{**}$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva alta entre la variable asertividad y la variable rendimiento académico.

Pasando, al primer objetivo específicos, relacionado a si existe una correlación significativa entre demostrar disconformidad y la variable rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019, se tiene:

Tabla 11

*Correlación entre dimensión demostrar disconformidad y rendimiento académico*

			Demostrar disconformidad	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Demostrar disconformidad	Coeficiente de correlación	1,000	,290*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,290*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS.

En la Tabla 11 se muestra después de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman un  $r= 0.290$  y  $p < 0.05$ . Estos valores indican una relación positiva baja entre la dimensión “demostrar disconformidad” de la variable asertividad y la variable rendimiento académico.

Para el objetivo específico 2, orientado a determinar si existe una relación significativa entre la manifestación de sentimientos y creencias y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019, se tiene:

Tabla 12

*Correlación entre la dimensión “manifestar sentimientos y creencia” y la variable rendimiento académico.*

			Manifestar sentimientos y creencias	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Manifestar sentimientos y creencias	Coeficiente de correlación	1,000	,299*
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,299*	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	62	62

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS

En la Tabla 12 se muestra después de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman un  $r = 0.299$  y  $p < 0.05$ . Estos valores indican una correlación positiva baja y significativa, entre la dimensión “manifestar sentimientos y creencias” de la variable asertividad y la variable rendimiento académico.

Para el objetivo específico 3, el cual busca determinar si existe una relación significativa entre la eficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019, se tiene:

Tabla 13

*Correlación entre la dimensión “eficacia” y la variable rendimiento académico.*

			Manifiestar sentimientos y creencias	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Manifiestar sentimientos y creencias	Coefficiente de correlación	1,000	,481*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,481**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		62	62	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS

En la Tabla 13 se muestra después de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman un  $r = 0.481^*$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva moderada y significativa, entre la dimensión “eficacia” de la variable asertividad y la variable rendimiento académico.

Para el objetivo específico 4, Existe una relación significativa entre la interacción con las organizaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019, se tiene:

Tabla 14

*Correlación entre la dimensión “interacción con organizaciones” y la variable rendimiento académico.*

			Interacción con organizaciones	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Interacción con organizaciones	Coefficiente de correlación	1,000	,190
		Sig. (bilateral)	.	,139
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,190	1,000
Sig. (bilateral)		,139	.	
N		62	62	

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS

En la Tabla 14 se muestra después de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman un  $r = 0.190$  y  $p > 0.05$ . Estos valores, aunque indican una correlación positiva baja, esta no es representativa y significativa, entre la dimensión “interacción con organizaciones” de la variable asertividad y la variable rendimiento académico.

Para el objetivo específico 5, Existe una relación significativa entre la expresión de opiniones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019, se tiene:

Tabla 15

*Correlación entre la dimensión “expresión de opiniones” y la variable rendimiento académico.*

			Expresión de opiniones	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Expresión opiniones	Coeficiente de correlación	1,000	,329**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,329**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS

En la Tabla 15 se muestra después de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman un  $r = 0.329^{**}$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva baja pero significativa, entre la dimensión “expresión de opiniones” de la asertividad y la variable rendimiento académico.

Para el objetivo específico 6, Existe una relación significativa entre Decir no y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019, se tiene:

Tabla 16

*Correlación entre la dimensión “decir no” y la variable rendimiento académico.*

			Decir no	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Decir no	Coefficiente de correlación	1,000	,376**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	62	62

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas con SPSS

En la Tabla 16 se muestra después de la aplicación de la prueba de Rho de Spearman un  $r = 0.376^{**}$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva baja pero significativa, entre la dimensión “decir no” de la variable asertividad y la variable rendimiento académico.

## **Análisis y discusión**

El objetivo de este estudio fue establecer la relación entre asertividad y el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de Mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Público "Cajamarca". Se comprobó que sí existe correlación y esta es significativa especialmente en los resultados a nivel del test de Rathus en su conjunto, sin embargo, esta es positiva baja al analizar a nivel de dimensiones, en el estudio realizado por Piovano, Nicolás, Solodovky & Pascuali (2020), muestra resultados parecidos pero con una mayor significancia. Para entender la tendencia positiva baja podemos indicar que las poblaciones son diferente, los contextos sociales y económicos también difieren. Esto se refrenda en el estudio de López (2023) quien no encontró que existe relación entre las habilidades sociales, y el desempeño académico, pero determinó que dicha variabilidad se genera si el estudio abarca otras variables como el sexo.

Al hablar de asertividad definitivamente tenemos que saber que esta influye en gran medida tanto positiva como negativamente en nuestra vida diaria, estudiar esta variable en relación otras, ayudará al individuo a mejorar sus habilidades sociales, esto es abordado con claridad por Miranda (2023).

Por otro lado Coneo y Marin (2020), nos pone un reto adicional, al indicar que no sólo se debe ver la asertividad desde el lado del alumno, para mejorar el rendimiento académico, sino que también esta ligado a la asertividad que pueda tener el docente, quien influye directamente en el aprendizaje, esto es un aspecto importante a considerar, teniendo en cuenta que en la actualidad surgen diversos cuestionamientos al trabajo docente y parte de él saber comunicar de manera adecuada al alumno no sólo los aprendizajes sino sus puntos de vista de determinados aspectos del quehacer diario; Vásquez (2020), al tratar sobre el desempeño docente y el rendimiento académico apoya en cierta medida, lo indicado anteriormente, ya que el profesor al cumplir todos los procesos pedagógicos, además de su preparación debe contar con determinadas habilidades sociales entre ellas, ser asertivo.

Si bien es cierto se ha tratado en gran medida la variable, rendimiento académico, asociado a las habilidades sociales, principalmente la autoestima y la asertividad, es importante considerar variables tan diversas como la excelencia en la educación ofrecida, abordado en el estudio de Poblete (2022), la evaluación de las competencias curriculares de Barahona (2020); el estilo comunicativo de Prieto & Llor (2021), el uso de los métodos didáctico de Loza y Calle (2023); la convivencia escolar de Guerra (2021). En definitiva la variable rendimiento académico cuenta con múltiples posibilidades de estudio asociadas a otras variables, cada una de ellas tienen mayor o menor relevancia, acorde a los estudios realizados.

Ahora, tomando en cuenta todo lo anteriormente expresado, no sólo el estudio de la asertividad es concluyente y determinante para mejorar el rendimiento académico, ya que al existir diversidad de variables estudiadas, en contextos asimismo múltiples, se requiere o se hace necesario considerar una mayor amplitud de ellas, para contar con mayores elementos de juicio al evaluar la variable rendimiento académico.

Al hablar de los datos estadísticos descriptivos de los niveles de asertividad y rendimiento académico, podemos encontrar una tendencia a un rendimiento en proceso y logrado, siendo el porcentaje en la escala de inicio muy baja, asimismo la conducta asertividad está en el nivel promedio y alto.

Ahora considerando los objetivos del presente estudio versus las dimensiones de asertividad se encontró que en todas dimensiones tales como, demostrar disconformidad, manifestación de sentimientos y creencias, eficacia, expresión de opiniones y decir no, se han obtenido similares resultados, respaldando lo mencionado anteriormente en el sentido que las peculiaridades de la población generan resultados análogos. Pero la dimensión “interacción con organizaciones”, si bien es cierto tiene una correlación baja, el grado de significancia fue mayor a 0.05, lo que permite identificar una oportunidad de estudio en esta dimensión.

Bajo lo expuesto anteriormente surge la necesidad de ampliar el estudio teniendo en cuenta otras variables, para poder determinar con mayor precisión los aspectos que determinan el desempeño académico de los alumnos del Instituto, si bien es cierto el

estudio de la asertividad nos da un panorama y un punto de partida en qué podemos enfocarnos para optimizar el rendimiento académico; existen otros aspectos a considerar muy propios de estos últimos tiempos muy ligados a las habilidades sociales, desde las más básicas como puede ser el llegar a escuchar e iniciar una conversación en forma apropiada o un simple dar gracias, pasar por la empatía y poder en un determinado momento pedir ayuda, reconocer nuestras habilidades o defectos al momento de comunicarnos a todo nivel es decir, familiar, laboralmente o en cualquier contexto en qué nos encontremos, ser resilientes pudiendo sobrellevar lo problemas de la vida diaria, la depresión es otro punto a tener en cuenta así como el grado de stress. Este último factor mencionado cada vez está siendo de mayor prevalencia en una sociedad donde prima el logro de objetivos, y justamente el ser asertivo confrontativo o simplemente no ser asertivo genera en el alumno cierto grado de stress. Cómo hemos mencionado y acorde a lo dicho por los diversos autores, podemos decir que el alumnado puede optimizar su desempeño académico, si se emplea estrategias orientadas a desarrollar sus habilidades sociales en este caso ser asertivos influye en casi todas las dimensiones que se han empleado. El Ministerio de Educación ya ha identificado que la comunicación positiva y asertiva es primordial, es por ello que el año 2020 a nivel de educación básica y vía el programa aprendo en casa generó una cartilla para orientar el desarrollo de estos aspectos en los estudiantes, a la par en los estudiantes de educación superior es aplicable dichas metodologías.

## Conclusiones

Hay una correlación significativa, positiva entre asertividad y rendimiento académico. Esto implica que a mayores niveles de asertividad existe un mayor rendimiento académico en este caso en los alumnos de mecatrónica del Instituto Superior Público Cajamarca, lo que refrenda lo indicado en los antecedentes del estudio

En la primera dimensión de asertividad orientada a “demostrar disconformidad” al tener un  $r= 0.290$  y un  $p < 0.05$ , nos indica una relación positiva baja es decir que a mayor asertividad se tiene un mayor rendimiento académico, pero al ser esta baja la correlación no es determinante.

Al hablar de la segunda dimensión de asertividad es decir “manifestar sentimientos y creencias” al tener  $r= 0.299$  y  $p < 0.05$ , se observa una relación positiva baja y significativa es decir que a mayor asertividad se tiene un mejor rendimiento académico, pero al ser esta baja la correlación no es determinante.

En la dimensión de asertividad “eficacia” al tener un  $r= 0.481^*$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva y moderada asimismo es significativa, es decir que a mayor asertividad se tiene un mejor rendimiento académico, siendo esta moderada tiende a ser determinante.

En la dimensión de asertividad “interacción con organizaciones” al tener un  $r= 0.190$  y  $p > 0.05$ . Estos valores, aunque indican una correlación positiva baja, esta no es representativa y significativa, en este caso en especial el análisis mediante Rho Spearman no es concluyente.

En la dimensión de asertividad “expresión de opiniones” al tener un  $r= 0.329^{**}$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva baja pero muy significativa, es decir a mayor asertividad en los alumnos mayor será su rendimiento académico.

En la dimensión de asertividad “decir no” al tener un  $r= 0.376^{**}$  y  $p < 0.01$ . Estos valores indican una correlación positiva baja pero significativa, es decir a mayor asertividad se tendrá un mayor rendimiento académico.

## **Recomendaciones**

El test a nivel global nos indica que los alumnos son mayormente asertivos, pero es necesario trabajar en determinados aspectos relacionados justamente con las dimensiones del test de Rathus.

Si hablamos de la primera dimensión de asertividad “demostrar disconformidad”, se debe trabajar para que el alumno exprese de manera libre su opinión, la apertura por parte del profesor es importante en este aspecto, por lo que se debe promover que el alumno no se sienta cohibido, se puede emplear diversas técnicas de comunicación efectiva de tal forma que sienta la libertad si es el caso, de plantear su disconformidad en alguna parte de la comunicación con la que no esté de acuerdo.

En cuanto a la dimensión de asertividad “manifestar sentimientos y creencias”, se debe trabajar con el alumno para que valore su entorno, para que exprese de manera clara y espontánea sus sentimientos, que sepa lo importante de la identidad como cajamarquino, este es un aspecto muy importante a tener en cuenta, debe clarificarse que cada individuo es único, respetando su forma de ser y su lugar de origen. Para esto la institución educativa debe contemplar con claridad en los diversos documentos normativos lo concerniente a este tipo de derechos.

En la dimensión de asertividad “eficacia”, se debe promover acciones que permitan la auto eficiencia para que el alumno maneje situaciones cotidianas, diversas y complejas, esto ayudará a su desenvolvimiento en la sociedad. Para lograr lo antes mencionado se plantea la realización de talleres de solución de problemas, toma de decisiones, cómo crear una buena primera impresión, metodologías de la escucha activa entre otras, orientados a su carrera profesional.

Si nos enfocamos en la dimensión de asertividad “interacción con organizaciones”, se debe efectuar un nuevo test que permita contar con nueva evidencia ya que los resultados obtenidos no fueron concluyentes, y poder identificar en que se trabajaría con el alumnado. Es factible aplicar un nuevo test sólo orientado a esta dimensión, otra alternativa es aplicar una encuesta de un instrumento validado diferente al de Rathus.

Al mencionar la dimensión de asertividad “expresión de opiniones”, se debe, con mayor frecuencia asignar trabajos que generen espacios de expresión de opiniones que refuercen los aspectos orientados a perder el temor a hablar en público. Emplear herramientas comunicativas de forma grupal tales como el debate, conversatorios entre otros.

En la dimensión de asertividad “decir no”, el alumno debe contar con el apoyo de los docentes para que exprese su negación a peticiones que se considere inadecuadas o irracionales.

Para todo lo anteriormente expuesto se requiere el compromiso no sólo de directivos del establecimiento educativo, sino del personal en pleno. En algunos casos es necesario que se capacite al docente en técnicas de comunicación, comprometiéndolo en la aplicación es estas. La evaluación de los resultados, deben realizarse periódicamente, ya que esto es dinámico, se debe plantear correcciones a lo trabajado inicialmente, replantear estrategias y volver a trabajar en ello, de tal forma que a mediano plazo se cuente con resultados que permitan mejorar el rendimiento académico.

## Referencias bibliográficas

- Alarcón, R. (2017). *Psicología de los peruanos en el tiempo y la historia*. Lima, Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Alberti, R. (1977). *Assertiveness: innovations, applications, issues*. San Luis Obispo, California, Estados Unidos: Impact.
- Alberti, R., & Emmons, M. (1978). *Your perfect right: a guide to assertive behavior* (tercera ed.). San Luis Obispo, California, Estados Unidos: Impact.
- Aliaga, J. (s.f.). *Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ayuque, N. (2021). Autoestima y Asertividad en estudiantes de la carrera profesional de ingeniería civil de la universidad peruana los andes. (*Tesis maestría*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Barahona, A. (2020). Evaluación de la Competencia curricular y el rendimiento académico de la asignatura de química de estudiantes universitarios y de bachillerato. (*Tesis doctorado*). Universidad de Alicante, Alicante.
- Bustos, M. (2019). La comunicación asertiva como determinante en la optimización del clima organizacional de la Institución Educativa Adolfo H. Simmonds de la ciudad de Guayaquil. Tumbes. 2018. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Calderón, C. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) en adolescentes ingresantes de una Universidad Privada de Trujillo. (*Tesis doctorado*). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Calua, M., Yrisela, D., & López, O. (2021). Comunicación Asertiva en el contexto educativo: Revisión Sistemática. *Boletín Redipe*.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago, Chile.
- Chahuylacc, Y. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería, de la universidad nacional de Huancavelica, 2021. (*Licenciada en Enfermería*). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú .
- Coneo, L., & Marín, G. (2020). Nivel de comunicación asertiva docente frente a la mejora convivencial. (*Tesis maestría*). Universidad de la Costa - CUC, Barranquilla.

- Coronel, E. (2019). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. (*Tesis maestría*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Tarma, Perú.
- Cueto, S. (julio de 2004). Factores predictivos del rendimiento escolar, deserción e ingreso a educación secundaria en una muestra de estudiantes de zonas rurales del Perú. (G. V. Glass, Ed.) *Revista Académica por Pares*.
- Cueva, B. (2021). Autoestima y conducta asertiva en estudiantes de Computación e informática del Instituto Víctor Raúl Haya de la Torre de Santiago de Chuco, 2021. (*Tesis maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Davila, S. (2019). Asertividad y Trabajo en equipo en los docentes de la Institución Educativa N°7087, San Juan de Miraflores - 2019. (*Tesis maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- De la Plaza, J. (2008). *La inteligencia asertiva*. Santiago, Chile: Editorial Santiago: Zig-Zag S.A.
- Ellis, A. (1962). *Reason and Emotion in Psychotherapy*. New York: Lyle Stuart.
- Garay, A. (2019). Asertividad y clima escolar en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Chimbote, 2019. (*Tesis maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Guerra, J. (2021). Asertividad y Convivencia Escolar en Estudiantes de Sexto Ciclo de la Institución Educativa "Huaca de Oro". (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Lima.
- Guillén, Á. (2024). Factores de Riesgo y Variables asociadas a la Salud Mental y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. (*Tesis doctorado*). Universidad de Murcia, Murcia.
- Jano Salagre, D., & Ortiz, S. (2004). Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la Educación Superior. *XII Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación*.
- Jiménez, A. (2019). Asertividad y estrategias de aprendizaje en estudiantes del cuarto. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*.
- León, M., & Vargas, T. (2009). Validación y estandarización de la escala de asertividad de Rathus (R.A.S) en una muestra de adultos costarrisenses. *Costarricense de Psicología*, 28, 41-42, pp. 187-207. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4767/476748706001.pdf>

- López, M. (2023). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes del Colegio Daza de la ciudad de Valledupar. (*Tesis de maestría*). Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta.
- Loza , G., & Calle, R. (Junio de 2023). Estrategia para el Uso de Métodos Didácticos para Mejorar el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Primero de Bachillerato General Unificado en el Área de Matemáticas. *Digital Publisher*, 8(3-1), 650-664. doi:doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1818
- Mann, S. (2018). *La Biblia de la Psicología tú, este Libro y la ciencia de la mente*. China.
- Manrique, I. (2021). Factores personales y su relación con el Rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. (*Tesis maestría*). Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Mendoza. (2023). *Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos .* Cajamarca.
- Miranda Miranda, N. E. (2023). *Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos*. Cajamarca, Cajamarca, Perú.
- Miranda, N. (2023). Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Lima.
- Montúfar, K. (s.f.). Asertividad y autoestima en estudiantes de Bachillerato en una Unidad Educativa de Los Ríos, 2020. (*Tesis maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.
- Morales, M. (2021). La inteligencia emocional y la asertividad de las estudiantes de educación inicial del Instituto Pedagógico, Camaná - 2019. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Navarro, R. (2003). El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana. Calidad, eficiencia y cambio en educación*, 1(002).
- Núñez, G. (2019). Inteligencia emocional y asertividad en estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad Mayor de San Andrés y Universidad Católica Boliviana UAC-Pucarani. (*tesis de grado*). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Ortiz Cabanillas, P. (2009). *Educación y Formación de la Personalidad*. Lima, Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

- Pereda, M. (2019 ). La asertividad y la convivencia educativa en los estudiantes de un CEBA del distrito de Huanchaco, 2018. (*Licenciada en Educación*). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú .
- Pérez, R. (s.f.). *Asertividad en el trabajo*. Obtenido de <https://static1.squarespace.com/static/53e83fb4e4b0879d899d0dd9/t/53f004d3e4b076bd82dd090e/1408238803206/ASERTIVIDAD+EN+EL+TRABAJO+506-01.pdf>.
- Piovano, N., Solodovky, M., & Pascuali, G. (marzo de 2020). Competencias socioemocionales y estrés. Cómo se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *Revista de investigación científica de la Universidad de Morón*, 69-80.
- Poblete, G. (2022). Calidad de servicio y rendimiento académico en estudiantes de estudiantes de sexto grado del nivel primaria en una institución educativa de Cusco,2022. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Lima.
- Prieto, Y., & Loor, B. (Diciembre de 2021). Una propuesta de estrategia metodológica para estimular el estilo comunicativo asertivo en los estudiantes de la Facultad de Marketing y Comunicación-Universidad Tecnológica ECOTEC. *Digital Publisher*, 6(6-1), 605-619. doi:doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.912
- Rathus, S. (1988). *Asertividad: una alternativa para el óptimo manejo de las relaciones interpersonales*. (M. A. Porrúa, Ed.) Ciudad de México, Mexico.
- Richard, D. (2020). Propiedades psicométricas de las Escalas de Autoestima de Rosenberg y de Asertividad de Rathus en estudiantes del nivel secundario del Colegio Unión de Ñaña, Lima 2019. (*Tesis segunda especialidad*). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Robres, A. (2021). Variables que influyen en el rendimiento académico en Educación Primaria: tradición e innovación. (*Tesis doctoral*). Universidad de Zaragoza, Zaragoza.
- Rodríguez, L. (2021). Programa de intervención para el desarrollo de la asertividad enestudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2020. (*Tesis maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Romero, J., & Zambrano, T. (Junio de 2023). Modalidades de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(26), 21. doi:https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1406
- Rubiano, V. (2019). Asertividad y bienestar psicológico en mujeres adultas de una comunidad religiosa adventista de Bogotá – Colombia, 2019. (*Tesis maestría*). Universidad Peruana Unión, Lima.

- Saavedra, M. (2019). Motivación académica, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios con experiencia laboral. (*Tesis maestría*). Universidad Ricaldo Palma, Lima, Perú.
- Sánchez, M. (2020). Propuesta de programa de habilidades sociales para superar los bajos niveles de asertividad en los estudiantes del 2do Grado B de la institución educativa. N° 10824 del pueblo joven San Nicolás, provincia de Chiclayo, departamento Lambayeque. (*Tesis maestría*). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú .
- Santos, J. (2019). La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Ventanilla-Callao - 2018. (*Tesis maestría*). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú .
- Satir, V. (1980). *Psicoterapia familiar conjunta*. Ciudad de México, México: Prensa Médica mexicana.
- Solano, J. (2021). Asertividad Y Convivencia Escolar En Estudiantes Del Séptimo Grado de la Escuela "Patria Nueva", Daule - Guayaquil, 2020. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Piura.
- Spinola, H. (1990). Rendimiento académico y factores psicosociales en los ingresantes a la carrera de medicina -UNNE. *Revista paraguaya de sociología*, 78: 143-147.
- Vásquez, Y. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una Institución Educativa Tecnológica . (*Tesis maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Villa, V. (2023). Asertividad y clima escolar en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa de Puente Piedra, Lima. (*Tesis maestría*). Universidad César Vallejo, Lima.

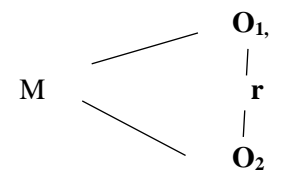
## Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Asertividad</b>	<b>Asertividad</b> "Es tener la capacidad de expresar necesidades, deseos, opiniones, sentimientos y creencias, de forma honesta, directa y apropiada es decir de tal manera que nos sintamos satisfechos con nosotros mismos, sin menospreciar los derechos e intereses de las demás personas". (Rathus, 1988)	<b>Asertividad</b> Para medir la asertividad, se utilizará el Test de Rathus, el cual consta de 30 preguntas, dividido en seis dimensiones	-Demostrar disconformidad -Manifestación de sentimientos y creencias -Eficacia -Interacción con organizaciones -Expresión de opiniones -Decir no	Puntaje Obtenido	3,25,27,28  8,21,22,29  1,2,9,11,24  12,13,14  16,26,30  5,15,23	Ordinal
<b>Rendimiento Académico</b>	<b>Rendimiento Académico</b> Indica que el rendimiento académico es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje, relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa Cueto (2004)	<b>Rendimiento Académico</b> De las actas de notas se obtendrá el promedio de todos los cursos que se establezcan por ciclo académico.		Promedio final		En inicio (menor a 10) En proceso ( $\geq 10 < 13$ ) Logrado ( $\geq 13 < 18$ ) Sobresaliente ( $\geq 18 \leq 20$ )

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Título: Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca 2019?	Variable 1: Asertividad 1 demostrar disconformidad. 2 manifestación de sentimientos y creencias. 3 eficacia. 4 interacción con organizaciones. 5 expresión de opiniones. 6 decir no.	Objetivo General: Determinar la relación entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca, 2019.	Hipótesis General: Existe una relación de influencia significativa entre asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de mecatrónica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Cajamarca, 2019.	Tipo de investigación: No experimental Correlacional  Diseño de investigación: - correlacional  
	Variable 2: Rendimiento Académico.  Promedio Final.	Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación entre demostrar disconformidad y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019. OE2: Determinar la relación entre la manifestación de sentimientos y creencias y	Hipótesis específicas: HE1: Existe una relación significativa entre demostrar disconformidad y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019. HE2: Existe una relación significativa entre la manifestación de	<b>Dónde:</b> M : Muestra. r : Relación. O <sub>1</sub> : Asertividad O <sub>2</sub> : Rendimiento Académico.  Población: Está constituida por 238 alumnos del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca:

		<p>el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre la eficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre la interacción con las organizaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre la expresión de opiniones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>OE6: Determinar la relación entre Decir no y el rendimiento académico de los estudiantes de</p>	<p>sentimientos y creencias y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>HE3: Existe una relación significativa entre la eficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>HE4: Existe una relación significativa entre la interacción con las organizaciones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p> <p>HE5: Existe una relación significativa entre la expresión de opiniones y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.</p>	<p>Muestra: Está constituida por los estudiantes de los ciclos I, III y V de la especialidad de Mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Público Cajamarca año 2019 (62 estudiantes), siendo esta población objeto del estudio.</p> <p>Técnica e Instrumento de recolección de datos:  Aplicación de Test de Asertividad de Rathus</p>
--	--	--	---	--

		mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.	HE6: Existe una relación significativa entre Decir no y el rendimiento académico de los estudiantes de mecatrónica del Instituto Superior Tecnológico Cajamarca, 2019.	
--	--	---	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

### Test de Asertividad, Rathus

**INSTRUCCIONES:** Indica, mediante el código siguiente, hasta qué punto te describen o caracterizan cada una de las frases siguientes.

- +3 Muy característico de mí, extremadamente descriptivo.
- +2 Bastante característico de mí, bastante descriptivo.
- +1 Algo característico de mí, ligeramente descriptivo.
- -1 Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo.
- -2 Bastante poco característico de mí, no descriptivo.
- -3 Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo.

Lee detenidamente las siguientes afirmaciones y coloca su puntuación sobre la casilla situada a la derecha.

N°	Ítem	Respuesta
1	Mucha gente parece ser más agresiva que yo.	
2	He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.	
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a.	
4	Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	
5	Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".	
6	Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	
7	Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.	
8	Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	
9	En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.	
10	Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	

11	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.	
12	Rehúyo telefonar a instituciones y empresas.	
13	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	
14	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.	
15	Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	
16	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	
17	Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.	
18	Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.	
19	Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.	
20	Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello.	
21	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.	
22	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, o la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.	
23	Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".	
24	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena.	
25	En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio.	
26	Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.	
27	Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	
28	Si alguien se me cuele en una fila, le llamo abiertamente la atención.	
29	Expreso mis opiniones con facilidad.	
30	Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.	

## Hoja de corrección

Nombre	Apellido	Curso	Fecha

### INSTRUCCIONES:

- A las siguientes preguntas hay que cambiarle el signo a negativo: 1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 26 y 30.
- Suma las respuestas a todas las preguntas.
- El resultado oscila entre  $-90$  y  $+90$ . La interpretación se lleva a cabo considerando que un signo positivo en la puntuación final significa una mayor asertividad y los valores absolutos indican la frecuencia de aparición de los comportamientos.

Número	Categoría	Puntuación
1	Definitivamente asertivo	61 a 90
2	Muy asertivo	31 a 60
3	Asertivo	16 a 30
4	Asertividad confrontativa	-15 a 15
5	Inasertivo	-16 a -30
6	Muy inasertivo	-31 a -60
7	Definitivamente inasertivo	-61 a -90

Resultado

## Anexo 4: Evaluación de Juicio de expertos

### UNIVERSIDAD SAN PEDRO

#### ESCUELA DE POSTGRADO

#### SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

#### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

##### I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Cecilia Águeda Perena*

Fecha: *06-03-24*

Especialidad: *Magister en Gestión de la Educación*

Nombre del instrumento evaluado: Test de Asertividad Rathus.

Autor del instrumento: S. Rathus.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**"Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019".**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

##### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	87	58
Sumatoria Total		177 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.885 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{177} = \boxed{0.885}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

*Cecilia*  
Nombre : Cecilia Ágreda Pereira  
Grado Académico: Magister  
DNI : 26714779

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: *Herminia Hormecinda Araujo Berrios*

Fecha: *07-03-24*

Especialidad: *Magister en Docencia y Gestión Educativa*

Nombre del instrumento evaluado: Test de Asertividad Rathus.

Autor del instrumento: S. Rathus.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**"Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019".**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				16	107	58
Sumatoria Total			181	(Siendo el puntaje máximo posible 200)		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)			0.905	(Siendo la valoración máxima en 1)		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{181} = \boxed{0,905}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
Nombre : Herminia Hormecinda Arayo Berrios  
Grado Académico: Magister  
DNI : 26692570

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: *Deciderio Jhon Rodriguez Alvarez*

Fecha: *08-03-24* Especialidad: *Doctor en Educación*

Nombre del instrumento evaluado: Test de Asertividad Rathus.

Autor del instrumento: S. Rathus.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**"Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019".**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?					20
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
<b>Sumatoria parcial</b>						<b>198</b>
<b>Sumatoria Total</b>		198	(Siendo el puntaje máximo posible 200)			
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		0.99	(Siendo la valoración máxima en 1)			

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---


**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{198} = \boxed{0.99}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
Nombre : Daciderro Johan Rodriguez Alvariz  
Grado Académico: Doctor en Educación  
DNI : 26728284

### Anexo 5: Base de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	-3	1	-1	-1	-2	-1	-1	2	-2	3	1	-1	-1	-1	-3	1	1	1	3	3	3	2	2	-1	-2	2	1	2	2	1	
2	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	1	1	1	1	2	2	-2	2	-3	-3	-2	2	2	-2	2	-2	-2	-2	2	
3	-1	-2	-1	-2	-3	3	1	2	2	-2	-2	-2	2	-3	1	-2	-3	-1	-2	2	3	3	-2	-1	2	-3	-2	-1	-2	3	
4	2	1	-2	3	2	-1	-3	1	3	-3	3	2	2	-1	1	2	2	-2	3	1	-1	2	3	1	-2	-1	-1	-2	2	-1	
5	3	3	-2	3	3	-3	-3	-2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	-3	3	3	3	1	-1	3	3	3	3	1	
6	2	3	-3	-3	-3	3	1	-1	1	-1	-2	3	1	-2	-2	-2	1	-1	1	-1	2	-1	-2	1	-1	-1	-1	-1	-1	-3	
7	3	1	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	2	2	-1	-1	1	2	-1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	
8	2	1	1	-2	-2	3	-1	1	3	-1	-1	-1	2	-1	2	2	2	1	-2	-1	3	3	1	-1	-1	-1	2	1	2	1	
9	1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	-2	3	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	3	1	
10	3	3	-1	-1	1	-1	-1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	2	-3	-1	3	3	1	1	-1	1	-1	3	3	1	
11	-3	3	3	-1	-3	3	1	2	-1	2	-1	-1	-1	-3	-1	-1	-1	1	-3	1	1	2	-1	-3	1	-3	1	3	2	-1	
12	2	3	-3	-3	-3	3	1	-1	1	-1	-2	3	1	-2	-2	-2	1	-1	1	-1	2	-1	-2	1	-1	-1	-1	-1	-1	-3	
13	1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	3	1	2	2	1	-1	-1	1	2	-2	1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-2	1	2	
14	3	-3	-3	3	-3	-1	-3	3	1	-3	1	1	1	-1	-1	-1	2	3	1	-1	3	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	3	3	
15	3	1	-2	-2	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	-1	3	3	-1	2	1	-1	1	3	1	1	2	1	-1	-2	3	
16	1	-2	-3	-2	1	-3	-1	2	1	-3	-1	-3	3	2	1	1	3	-1	1	-3	2	-1	1	3	-3	3	-1	-1	-2	2	
17	2	3	-3	-1	1	3	-3	2	3	1	2	3	1	-3	3	2	2	1	1	3	-1	2	-3	2	3	1	-1	-1	-3	2	-3
18	1	1	-3	-1	1	-2	-3	1	2	1	2	3	3	3	-1	1	2	2	2	1	-1	-2	-1	1	-2	-3	-2	-1	-3	2	
19	3	3	-3	2	3	-2	-3	1	1	-1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	-3	-3	1	3	3	-3	3	-3	-3	1	3	
20	1	-1	-3	-3	1	-1	-1	3	3	-3	-3	3	2	1	-3	-3	-1	1	1	3	3	3	-3	-3	-1	1	-1	1	-2	2	
21	-2	-1	-1	-3	1	3	-1	1	1	-1	1	1	1	-1	1	-1	1	-1	1	-3	3	3	-3	1	-1	1	-1	3	3	3	
22	-3	-1	-1	2	-1	2	-3	-3	3	-2	-1	3	3	2	2	2	3	1	1	-3	3	3	1	1	-1	-2	-1	-1	2	-3	
23	-2	-1	-3	1	1	-3	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	-1	-1	3	-3	-1	1	1	1	3	3	-3	3	-3	1	1	3	
24	-1	2	-2	2	1	1	-1	1	1	-3	2	1	3	3	1	3	3	-3	1	1	-2	1	2	2	-3	3	-3	-2	-1	2	
25	1	-2	-1	-1	1	1	1	3	1	-1	-2	-2	-1	1	1	-2	-2	1	1	-1	1	2	-1	-1	-1	-2	-1	1	2	-2	
26	1	-1	3	-3	-1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	-3	2	2	2	-1	1	-1	-2	-1	1	1	-1	
27	-2	2	1	-1	1	1	2	1	2	2	2	1	-1	1	-1	-1	1	1	-2	3	1	1	-2	1	2	-3	-2	2	1	-3	
28	3	1	-1	-3	1	-3	-3	1	1	-1	-2	3	3	-2	-3	1	1	-1	-3	-1	-1	1	3	1	-1	-2	-1	1	-2	-1	
29	-1	1	3	-2	-3	1	-1	3	1	-3	-1	3	1	1	3	3	1	-2	3	-1	1	3	-1	-2	-3	3	-1	2	1	-3	
30	1	-1	-2	2	-1	-2	2	1	-1	3	1	-1	-1	-1	-1	2	2	3	2	-2	-2	-1	2	1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	
31	3	-2	1	-1	-2	3	2	3	-2	-2	-3	2	-2	3	-1	-3	-2	-2	-2	3	-2	-3	-3	-2	-3	-3	-3	-3	-2	-3	
32	3	1	-3	-3	3	3	-3	2	1	-1	1	-1	1	-1	1	1	1	3	-3	2	3	1	1	-1	-3	-1	-3	-1	3	1	
33	3	3	-3	1	1	-3	-1	3	-1	3	3	3	3	3	3	3	-1	3	3	1	3	3	-1	3	-3	-1	1	2	-3	3	
34	1	-2	-2	-1	-2	2	-1	2	3	1	-2	-2	1	-2	3	3	3	-1	-3	-1	-1	-2	-1	-3	-2	-3	1	-2	1	-3	
35	-1	3	1	-1	3	-1	-3	2	2	-1	3	1	3	2	2	1	1	-1	-1	1	2	-1	-1	2	-1	-1	-2	-1	3	-1	
36	3	-1	-3	3	3	-3	-3	-1	1	-1	1	1	1	1	1	3	1	-1	1	-1	3	3	1	1	-1	3	-3	3	1	-1	
37	2	1	-3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	-1	2	1	2	1	-1	-1	3	3	2	3	3	1	1	-3	-3	2	3	
38	2	-1	1	-2	-1	3	-1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	-1	2	3	3	1	-2	-2	2	-1	1	3	-1	
39	-1	1	-3	-3	-1	2	-1	3	-1	2	3	-1	-3	-3	-1	-3	-3	1	-3	-1	3	-1	-2	-2	-1	-2	-1	1	1	-3	
40	-3	1	-3	1	1	3	-1	3	1	-1	3	1	-1	1	-3	1	-3	-2	-3	-1	3	3	1	1	3	-3	-1	3	3	-3	
41	-2	1	-1	-1	1	1	-2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	2	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	
42	-1	1	-2	-2	1	3	-2	-2	1	3	2	1	1	-2	-2	1	1	3	-2	2	2	1	1	-1	-1	-1	-2	-3	1	1	
43	1	-1	-1	2	-1	1	1	1	1	2	-1	-1	1	-1	-1	-1	-1	-2	2	-2	2	1	-2	-1	-1	-2	-1	-1	1	-1	
44	2	-1	-1	-1	1	1	1	3	-2	-3	-1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	-2	1	1	-1	1	-1	1	1	-2	-1
45	3	3	2	3	2	1	1	2	3	-3	3	3	-2	1	2	-1	3	-3	-1	-3	1	-3	1	2	-2	2	-3	-2	1	3	
46	3	3	1	-3	-1	3	1	1	-1	3	-1	-2	-1	3	2	-1	3	-2	3	-1	-1	-3	-3	3	3	-1	-2	1	-2	1	
47	3	1	-1	3	1	1	-3	1	1	-2	2	1	1	-3	1	-1	3	-3	2	-2	3	3	3	-1	2	-1	-1	-1	2	1	
48	3	-1	-3	3	2	1	1	3	1	-1	2	1	1	-2	-2	-2	3	-2	2	-2	2	2	3	3	-2	2	-2	-3	-2	1	
49	1	3	1	-3	-1	3	-3	1	3	3	-2	-2	-3	-3	3	2	3	3	2	-1	3	3	1	-3	-3	1	3	-1	3	-1	
50	3	3	3	3	-1	3	-3	3	3	1	1	1	3	-3	3	3	3	3	-2	2	3	2	3	-2	-3	3	2	2	2	3	
51	3	3	-3	2	-1	2	3	2	1	1	-3	-2	-1	-2	-1	-2	2	2	-1	2	2	2	-2	-2	1	-2	2	2	2	-2	
52	3	3	-2	3	3	-2	-3	1	3	1	-1	3	1	3	3	1	-1	-3	-1	-3	2	2	1	3	-3	-1	-3	-3	-3	3	
53	-1	1	-3	-3	3	-1	-3	2	3	-3	-1	3	2	-2	-3	-1	1	1	-3	3	2	3	2	-1	-3	-3	3	-2	-1	-3	
54	-1	-2	-1	-3	-1	-1	-2	1	1	-3	-1	2	2	-1	-3	2	3	1	-3	-2	3	3	-1	1	-2	3	-1	3	3	-1	
55	3	-1	-1	-1	1	-1	-1	2	3	2	3	-2	-2	3	-1	-1	-2	2	-2	2	2	2	-3	3	2	-2	2	2	2	3	
56	-1	2	-2	1	-1	3	3	3	3	3	1	1	-1	-2	-3	-1	3	3	3	-3	3	3	3	-1	3	-1	3	1	1	-1	
57	3	3	-2	-3	1	3	-3	1	1	-3	3	1	3	2	-3	3	3	-2	-3	-3	-3	-3	-3	2	-3	-3	-3	-3	1	-3	
58	-3	-2	-2	1	-2	-1	1	-2	3	-2	1	-1	-2	1	-3	2	-1	-1	-1	-2	2	-1	3	-1	-1	3	-2	1	-2	3	
59	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	1	-1	
60	2	-1	-3	-2	3	2	1	-1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	-1	3	1	2	2	-2	-2	-1	-2	2	-1	
61	-1	1	-3	-2	-1	3	-1	2	3	-1	1	3	-1	-2	-2	1	2	1	-3	2	3	3	-1	-2	-3	-1	1	-1	1	1	
62	-3	3	-3	3	2	-2	2	3	3	-1	-3	3	-3	-3	-2	-3	-1	1	3	3	3	3	1	1	-3	1	2	1	2	-3	

## Anexo 6: Formato de publicación en repositorio



### REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
SARMIENTO LONGO JULIO FRANCISCO		26694070	jfsarlon@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación		
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad
<input checked="" type="checkbox"/>	Maestría	<input type="checkbox"/> Doctorado	
4. Título del Documento de Investigación			
<b>Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019</b>			
Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>3</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>4</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

#### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

#### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Cajamarca	15	11	2024

#### Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2015-CONCYTEC-OIECC (Números 5.2 y 6.7) que norman el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra
- Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENA TI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precionando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA"

**Nota:** - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, n.º. 32.3)

## Anexo 7: Reporte de similitud (Solo las hojas de porcentajes)

### Asertividad y rendimiento académico en los estudiantes de Mecatrónica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Cajamarca, 2019

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>20%</b>	<b>19%</b>	<b>%</b>	<b>12%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.uncp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

9	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
15	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %

20	<a href="http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe">www.repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://manualzz.com">manualzz.com</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1 %
25	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
27	<a href="http://repositorio.uwiener.edu.pe">repositorio.uwiener.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://repositorio.urp.edu.pe">repositorio.urp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %

		<1 %
32	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
33	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
34	fdocuments.us Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
40	archive.org Fuente de Internet	<1 %
41	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	facultad.pucp.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
43	investigacion.ujaen.es Fuente de Internet	<1 %
44	pdffox.com Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
49	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
50	doczz.es Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

54	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
55	<a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
56	<a href="http://worldwidescience.org">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<1 %
57	<a href="http://zagan.unizar.es">zagan.unizar.es</a> Fuente de Internet	<1 %
58	<a href="http://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
59	<a href="http://revistas.ujcm.edu.pe">revistas.ujcm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas       Apagado       Excluir coincidencias < 5 words  
 Excluir bibliografía       Activo