

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION INICIAL**



**Desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI  
Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote,  
2023.**

**Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial**

**Autor**

**Paredes Mariños, Ruth Pamela**

**Asesor (ORCID 0000-0002-2685-0981)**

**Morales Ciudad, Jorge Samuel**

**Chimbote – Perú**

**2025**

## Índice General

Índice .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave .....	v
Líneas de investigación.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título .....	vii
Resumen .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b> iii
Abstract.....	ix
Introduccion.....	1
Metodología.....	15
Resultados.....	17
Análisis y discusión.....	21
Conclusiones.....	23
Recomendaciones.....	24
Referencias Bibliograficas.....	25
Anexos.....	29

## **Índice de Tablas**

Tabla N°01 Población y muestra de estudio.....	15
Tabla N°02 Nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	17
Tabla N°03 Nivel de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	18
Tabla N°04 Nivel de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	19
Tabla N°05 Nivel de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	20

## Índice de Figuras

Figura N°01 Nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	17
Figura N°02 Nivel de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	18
Figura N°03 Nivel de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	19
Figura N°04 Nivel de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.....	20

## **PALABRAS CLAVE**

---

<b>Tema</b>	Desarrollo Psicomotor
<b>Especialidad</b>	Educación Inicial

---

## **KEYWORD**

---

<b>Theme</b>	Psychomotor Development
<b>Specialty</b>	Initial education

---

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

---

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y Métodos Educativos
<b>Área</b>	Ciencia sociales
<b>Subárea</b>	Ciencia de la Educación
<b>Disciplina</b>	Educación General

---

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.**" del (a) estudiante: **PAREDES MARÍÑOS RUTH PAMELA**, identificado(a) con Código N° **0200510992**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 03 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

Desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI  
Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote,  
2023.

Psychomotor Development in Three-Year-Olds at PRONOEI  
Gotitas de Miel, La Victoria Human Settlement, Chimbote, 2023.

## **Resumen**

El presente estudio planteó determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, el tipo de investigación fue descriptivo; con un diseño no experimental, descriptivo; con una población muestral de 16 niños, se trabajó con la técnica observativa y el acopio se realizó con una ficha observativa, al finalizar el estudio, se determinó el nivel moderado de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 69%, luego el 19% de los infantes cuentan con niveles altos y solo un 12% cuentan con niveles bajos.

## **Abstract**

The present study proposed to determine the level of psychomotor development in three-year-old children from the PRONOEI Gotitas de miel, La Victoria Human Settlement, Chimbote, 2023. The type of research was descriptive, with a non-experimental, descriptive design. The sample population was 16 children. The work was carried out using the observational technique, and the data collection was done with an observation sheet. At the end of the study, a moderate level of psychomotor development was determined in the three-year-old children from the PRONOEI Gotitas de miel, La Victoria Human Settlement, Chimbote, 2023, with 69%. Subsequently, 19% of the infants had high levels and only 12% had low levels.

## **Introducción**

Para el estudio se ha revisado diversos investigadores, que tienen relación con lo planteado en la investigación:

Mejía (2019), su propósito fue identificar la influencia de la motricidad en el progreso cognitivo emocional, la totalidad poblacional representada por ciento veinte infantes, seleccionando solo veinticinco infantes, fue un estudio de tipo descriptiva con diseño asociativo relacional, la pericia fue observacional y el acopio con un cuestionario de I.E. entonces se concluyó identificando la influencia de la motricidad en el progreso cognitivo emocional en infantes de tres y cuatro años.

Echevarría y Larios (2019), su propósito fue determinar la relación del progreso motriz y enseñanza en infantes de II ciclo, la técnica fue la observación y el acopio una escala psicomotora en doscientos noventa y siete infantes, fue un estudio descriptivo con diseño no experimental correlacional. Se concluyó identificando la asociación de ambas variables progreso motriz y enseñanza en infantes de II ciclo.

Sarango (2021), su finalidad fue identificar los niveles de progreso motriz en infantes de cinco años, fue un estudio descriptivo, diseño No Experimental, la representación fue de cuarenta y cuatro infantes, la pericia fue observativa y el acopio se hizo con una guía observativa, se concluyó identificando los niveles moderados de progreso motriz.

Montes y Paucar (2020), su fin fue identificar los niveles de progreso motor en infantes de cuatro años; fue un estudio cuantitativo, la representación constituida por cincuenta y dos infantes, la pericia fue Psicométrica y el acopio se hizo con el test tepsi; se concluye identificando los niveles moderados y bajos de progreso motor en infantes.

Tenemos a Saramago (2021), buscó determinar los niveles de progreso motor en infantes de cinco años, fue un estudio cuantitativo, no experimental, estuvo representado por cuarenta y cuatro infantes, la pericia fue observativa y el acopio con una guía observativa, se concluye identificando los niveles moderados de progreso motor en infantes de cinco años.

Díaz (2020), tuvo como propósito identificar los niveles de progreso motor en infantes de cinco años, fue un estudio básico, descriptiva, de diseño no experimental, descriptivo. La representación fue representada por cincuenta y dos infantes, la pericia fue observativa y el acopio se realizó con una Escala de motricidad, se concluye identificando los niveles logrados de progreso motor en infantes de cinco años.

Flores (2020), su finalidad identificar los niveles de progreso motor en infantes de II ciclo, fue un estudio descriptivo, no experimental, la representación total constituida por treinta infantes, la pericia fue la encuesta y el acopio el test tepsi, se concluye identificando niveles bajos de progreso motor con un cincuenta y tres por ciento; el cuarenta y tres por ciento niveles normales y el tres por ciento niveles altos.

Cutipa (2019), cuya finalidad fue identificar los niveles de progreso motriz en los pre escolares, fue un estudio descriptivo, no experimental, la representación a cargo de ochenta y dos niños, el acopio fue observativo y la pericia a través del test tepsi; se concluyó identificando los niveles moderados de progreso motriz.

Así también, Zapana (2019), cuya finalidad fue comparar los niveles de progreso motriz en los infantes de cinco años, es una investigación de tipo descriptivo y diseño comparativo, la representación conformada por 76 infantes, el acopio fue observativo y la pericia se hizo con una guía observativa, concluye identificando los niveles moderados de progreso motriz.

Justo (2014) señala que el progreso motriz son progresiones continuas de cada capacidad en la realización de diverso movimiento, acción, considerando el progreso de la madurez cerebral y también cada componente (como el hecho de que a través del movimiento), los infantes interactúan con cada objeto y con sus coetáneos. Así mismo sostiene que los infantes son seres psicomotores, pues cada acción es expresión íntegra del cuerpo humano, emocional, intelectual; permite el progreso de cada habilidad motriz, relaciones sociales, de los medios que intervienen, creadores; se parte del esquema corporal, se estimula los niveles neurológicos, se estimulan las adquisiciones de la nueva habilidad, madurez, enseñanza, atenciones tempranas frente a cada disfunción motriz, sensorial, comportamental, cognitiva.

Luego, Fuell (2008) afirma que el progreso motriz se desarrolla en forma consistente, dándose en forma progresiva, observándose cada proceso complejo (previo a empezar a caminar el infante ya se sienta, más adelante ya se sostiene en pie), este progreso motriz comienza con el nacimiento y culmina al madurar, observándose conductas motrices que van cambiando según su progreso. Vericat y Orden (2013) señalan que los progresos motores son sucesos ininterrumpidos, resultando de las interacciones de diverso factor (biológicos, psicosociales), pudiendo ser favorables, desfavorables de acuerdo al contexto. Luego, Cobos (2006) conceptúa al progreso motor como las integraciones de cada aspecto bio psico social, viéndose reflejado cuando madura neurológicamente, cuya finalidad son los dominios de cada movimiento corporal. Según Cabezuelo y Frontera (2010), conceptúan al progreso motriz como las acumulaciones continuas de diversa destreza física, emocional y sus interacciones, también considera a los progresos motrices como procesos únicos, comprendiendo el progreso motriz ( nivel óseo y musculatorios), operados por los sistemas nerviosos, procesos psíquicos, afectivos, haciendo referencias a las acciones cerebrales de los cuales son desprendidas cada función importante del habla, de la manifestación afectiva y las interacciones.

Comellas y Perpinyá (2000), sostienen que los progresos motores son el resumen que se da al momento de nacer y en adelante, de manera integral permitiendo las construcciones de las enseñanzas directas a través de cada acción espontánea, planificada, con intenciones pedagógicas; el infante se desarrolla motrizmente de manera diaria, cuando corre, cuando salta, cuando juega con diversos material, si no se les deja movilizar a los infantes tendremos problemas en su desarrollo, generando falta de seguridad, autonomía, baja autoestima.

Sobre las teorías del desarrollo psicomotor, tenemos a la teoría de Jean Le Boulch en la psicomotricidad; donde Gallo (2015) lo considera como una dualidad, entre cuerpo y mente, de ahí que se entienda a la psicomotricidad como la educación del movimiento, o sea una parte psíquica y la otro motriz; fundamentada en las áreas psicológica, neurofisiológica, psicoanalítica y psiquiátrica, Le Bouch, se basó en una aproximación de la psicopedagogía, correspondiente a la psicomotriz, sirviendo de enlace para el progreso del ser humano. Por otro lado, tenemos a la teoría de Auconturier en la psicomotricidad, fundamentada en la noción de esquema corporal en la motricidad, siendo una edificación proveniente de la otra parte, donde se

desarrolla procesos de movimientos durante todas sus vivencias, tiene en consideración a las familias, las sociedades y la propia cultura; sostiene asimismo, que es una manera de ver al mundo y darle consistencia, considerando finalmente a la expresión, la forma de comunicación para que el aprendizaje sea desarrollado fluidamente. En el campo educacional, la psicomotricidad, tiene como propósito acompañar al niño en su desarrollo, de ahí que, desde temprana edad, toma acciones para poder detectar diversas alteraciones que pueda tener el niño en su estructura dinámica o movimiento y afectiva, de esta forma, lo integra a los demás desarrollos del niño, como la parte cognitiva, motriz, socio afectivas, comunicacionales, entre otras, que forman parte del su desarrollo integral.

También se ha considerado a la teoría de Wallon, para Lorenzo y Cajarville (2011) mencionan que Wallon, considera que la psicomotricidad es la conexión entre la parte psíquica y motriz del individuo, afirma que el niño construye a sí mismo, partiendo del movimiento y que durante su desarrollo va de la acción u acto al pensamiento; en concordancia con la teoría la psicomotricidad en su doble rol, integra a la parte psíquica a la parte motriz o de movimiento, con el propósito que el niño pueda desarrollar su pensamiento de criticidad, partiendo del movimiento.

Así tenemos a la teoría de Piaget, sostenido por Lorenzo y Cajarville (2011) sostiene que a través de las acciones corporales, los infantes crean sus propios aprendizajes, actuando, pensando, creando innovando, para ser capaces de resolver dificultades; teniendo en consideración que el avance del desarrollo de la inteligencia en los niños, se ven influenciados por la actividad motriz, sostiene que la forma de conocer y el aprender, se convierten en la parte central del individuo en desarrollo.

Luego la teoría de Ajuriaguerra, que según Lorenzo y Cajarville (2011) propuso que el movimiento del cuerpo resulta esencial para el niño, desde su nacimiento, está en constante movimiento con cada una de sus partes, resulta muy importante para aquellos niños, para su aprendizaje y comportamiento, su trabajo estuvo enfocada de manera especial en las posturas y las habilidades para la observación de las cosas u objetos que el niño manipula, durante el juego y que posteriormente su desarrollo lo lleva a la postura con los objetos.

En referencia a las etapas del progreso motriz, tenemos a Arce y Cordero (1981) quien sostiene que todas las maduraciones dependen especialmente de las correctas organizaciones del córtex que, de acuerdo a la histología, el control de la motricidad espontánea es realizado siguiendo la ruta del céfalo/caudal y el próximo/distal del individuo. Según la Ley Céfalocaudal, señala las organizaciones y controles de cada respuesta motora, empieza en la región cefálica, a través de los movimientos de la cabeza, los ojos, continuando con el cuello, tronco, las extremidades superiores, terminando con las regiones caudal ósea al caminar. Con relación a la ley próximo/distal, menciona que las estructuras que están cerca al eje central, se desenvuelven en primer lugar que las periféricas o laterales; así se explica que la motricidad gruesa es antes y luego la fina, dependiendo entonces que el desarrollo psicomotor va depender de la maduración de las estructurales neuronales, huesos, músculo, cambios del cuerpo; asimismo, de la oportunidad para el inicio de aprender al uso de los grupos de músculos coordinadamente.

Sobre las fases del desarrollo motor, Arce y Cordero (1981) señalan que las fases son seis, donde cada niño desarrolla algunas habilidades pasando las fases en un orden secuencial exacto, permitiendo el desarrollo de los distintos grados de habilidades, teniendo en cuenta los requerimientos que le sean pertinentes al niño.

Respecto a la primera fase llamado reflejo (en el útero de la madre) durante el quinto mes, se dice que son involuntarios, llamándoles a éstos movimientos primitivos; respecto a la segunda fase, denominada habilidades motoras (en los primeros dos años de vida), es la forma efectiva y eficiente del movimiento que permite al niño el desarrollo una estructura elemental, después para las actividades motoras. La tercera fase, conocida como nociones básicas del desplazamiento que van de los dos a siete años de edad, donde el niño explora con la capacidad motora de su cuerpo, durante los saltos, cuando corre, atrapa algo o realizando equilibrio durante su desplazamiento. Por otro lado, en la cuarta fase donde se desarrollan las habilidades motoras generales, que se realizan de los ocho a los diez años aproximadamente, donde se observan con mayor detalle, exactitud, en la ejecución y la forma correcta de las habilidades motoras del niño, es cuando los niños se desenvuelven con mayor frecuencia diversas habilidades motoras, cada vez más complejas; durante la quinta fase se desarrollan

habilidades motoras elementales, que van de los once a los trece años de edad, tal como, las habilidades para el deporte, la gimnasia entre otras actividades, que generalmente se desarrollan en la etapa escolar, aquí se realiza al producto ante el proceso, implicando que se observan una variedad de movimientos que realizan los niños, sean fracasos o de éxito en cada una de ellas. Finalmente, en la sexta fase, relacionadas a las habilidades motoras especializadas, entre los catorce años a más, es en esta fase que se limitan a ciertas habilidades específicas, que se practican y se van perfeccionando hasta el logro cada vez de un mayor rendimiento de dicha habilidad; va a depender de la destreza con la que lo realiza, tal como se parecían en las competencias de los juegos escolares, que incluso pueden llegar a torneos nacionales, internacionales o mundiales. Es necesario tomar en cuenta a los principios básicos del desarrollo psicomotor, aquí tenemos a Arce y Cordero (1981) quien señala que son los siguientes: todo desarrollo empieza de la dirección céfalo/caudal, donde el niño controla su cabeza y luego aprende al manejo de las manos, mucho antes de caminar.

El progreso se realiza siempre en la misma línea céfalo/caudal, los infantes controlan su cabeza, aprenden a utilizar cada mano mucho antes de empezar a caminar. En referencia a los factores de riesgo del desarrollo psicomotor, Espejo y Salas (2004) mencionan que los factores de riesgo del desarrollo psicomotor son: el factor de riesgo biológico y el factor de riesgo ambiental.; se considera factor de riesgo biológico, cuando ocurre una lesión o trauma en el sistema nervioso central, o de las condiciones biológicas que pueden ocasionar un daño de tipo cerebral, que puede ser producido por una hipoxia perinatal severa, una meningitis o el síndrome de Down en los niños al nacer, pudiendo provocar atrasos profundos; como ejemplos de factores de riesgos biológicos, tenemos el bajo peso que presenta el niño al nacer; es sumamente peligroso si pesa menos de 2500 gramos; se ha encontrado un nexo directo con el déficit del desarrollo psicomotor y de la inteligencia en los niños; por otro lado, los factores de riesgo de tipo ambiental, ocurre cuando el niño se encuentra en un entorno desfavorables, que afecta a su desarrollo; el niño debe de contar con un ambiente afectivo favorable para su desarrollo, una alimentación adecuada, calidad en la estimulación sensitiva y motora, le va a permitir desenvolverse sin dificultades, para enfrentar su futuro exitosamente.; se ha determinado una dificultad que produce un riesgo para el desarrollo del niño; la parte socioeconómica de los padres o familia, por

lo tanto, la calidad, intensidad y las oportunidades en su estimulación, van a depender del factor poblacional en el mundo.

Con referencia a las dimensiones del progreso motriz; según García y Martínez (2016) considera las siguientes: Coordinación, Lenguaje y la Motricidad.

-La dimensión de coordinación: Para García y Martínez (2016) esta dimensión es la de mayor influencia en el progreso motriz o corporal, este es a través del contacto, como la percepción viso motriz, a través de gráficos, imágenes, figuras, entre otras; MINSA (2016) señala que la coordinación general se la define como un aspecto global, exigiendo al niño la realización de todos los desplazamientos, donde intervenga todo su cuerpo, que varían de acuerdo a su maduración biológica del niño; dentro de ellos comprenden cada movimiento parcial como cogerse la pierna, lleva el pie a la boca, moviliza cada pierna para arriba o hacia abajo, entre otros movimientos; cuando se sienta aproximadamente durante el medio año de vida, aumentan sus campos visuales, se interesa por diversos objetos y va adquiriendo mayor dominio de sus piernas; asimismo se desplaza ya de un lugar a otro, va consiguiendo autonomía en su desplazamiento, coge cosas u objetos que le gusta, entre otras acciones. Por otro lado, También MINEDU (2011) menciona que la coordinación es la habilidad de la movilización de músculos, en cualquier lugar o posiciones en donde se ubiquen los infantes, movimientos regulados por el sistema nervioso, que le otorga confianza y perfección en las diversas experiencias que realiza el niño. Para Martín (2008) menciona que ésta dimensión, permite que cada movimiento complejo del ser humano este basado en cada patrón motor ya planteado según su origen.

- Dimensión del Lenguaje: Para García y Martínez (2016) señalan que el lenguaje es la parte psicológica del individuo que le permite el desarrollo de diversos roles de los individuos, ya que, a través de él, le permite expresar y comunicar lo que siente en su parte emocional; son realizados a través de los procesos cognitivos, como el pensamiento, la memoria, el razonamiento, en la capacidad para la resolución de diversos problemas que le afectan. Aguinaga (2004) menciona que el lenguaje es un aspecto que permite el desarrollo integral del niño, porque a través del lenguaje logra comunicar mensaje con significado, siendo requisito para ser claro, sin ambages, y también para el receptor que recibe el mensaje, señala que, si esto ocurre, podemos

señalar que existe comunicación, asimismo MINSA (2016) menciona que el área de lenguaje le permite al niño comunicarse con el medio ambiente, indica que se realiza a través de 3 aspectos: la capacidad de la comprensión, donde el niño entiende algunas palabras antes de que sea capaz de pronunciarlas con sentido y criterio, articulando cada palabra que nombra, de esta forma conocerá los sonidos y las palabras que escucha, para poder luego asociarlas para una definición apropiada.

- Dimensión Motricidad: Respecto a la dimensión de la motricidad, para García y Martínez (2016) nos señalan que el niño desde temprana edad, adquiere los conocimientos y la plena conciencia de los elementos de su derredor, permitiéndole el desplazamiento y la coordinación de los movimientos, en forma precisa y de acuerdo a su esquema de su cuerpo, comenzando y siendo. Según Aguinaga (2004) nos dice que la motricidad necesita de la madurez de las estructuras de las neuronas del individuo, huesos, músculos y de los cambios del cuerpo, siendo considerado esencialmente para el aprendizaje de cada elemento como primordial e importante para el ajuste de su maduración, en cuanto al progreso del control corporal existe una correlación con las áreas motoras cerebrales, especialmente con el lóbulo frontal, que tienen la misión de dirigir los movimientos en los primeros años de la vida del individuo; debemos tener en cuenta al cerebelo, órgano importante que controla el equilibrio, su desarrollo es rápido en todos los individuos.

Con respecto a la clasificación del desarrollo psicomotor, tenemos:

-Motricidad gruesa o global, está referida a los controles de cada movimiento muscular del organismo, llevando a los seres humanos a desarrollar desde sus dependencias absolutas al desplazamiento individual y seguro (control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, caminar y saltar). Los controles motrices gruesos son hitos en el progreso del recién nacido, se pueden afinar las movilizaciones descontroladas, aleatoria, involuntaria según sus sistemas neurológicos maduros.

- Berruezo (citado por Páez 2011), señala que la psicomotricidad Fina, está referida a los controles finos, son los procesos que refinan los procesos de la Psicomotricidad gruesa; la psicomotricidad fina, son destrezas que resultan de las maduraciones de los sistemas neurológicos; los controles de cada destreza Motora Fina en los infantes son procesos del progreso, se toman como acontecimientos necesarios en la evaluación de

progreso motor en el infante. Cada destreza fina evoluciona en el cuerpo con las experiencias, los conocimientos, así mismo necesitan de coeficientes intelectuales normales, prensión muscular, coordinaciones, sensibilidades normales.

Teóricamente se tomará en cuenta los estudios de García y Martínez (2016), quienes a través de las dimensiones planteadas nos hacen conocer el desarrollo psicomotor en los niños en los primeros tres años de vida.

En la práctica, la ficha de observación con tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad, permitirán obtener un claro diagnóstico sobre el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años.

Metodológicamente, será un estudio de tipo descriptivo, con diseño no experimental descriptivo, se trabajará con una población muestral de 16 niños de tres años.

Socialmente este estudio beneficiará a nuestros niños, pues los resultados permitirán la mejora de estrategias en el desarrollo psicomotor del niño de tres años.

Científicamente sus resultados servirán como antecedentes para investigaciones futuras en relación a la variable de estudio planteada.

De acuerdo a los últimos estudios de la OMS (2015), indican que existen muchos infantes que presentan dificultades en su desarrollo psicomotor, dado esto por múltiples causas, partiendo desde el nacimiento hasta cuando asiste a la I.E.; afectando al niño en los aspectos emocionales (Autoestima, Autonomía, Seguridad), cognitivos (nociones de tiempo y espacio) y psicomotor (coordinaciones motoras gruesas y finas), si no se logra un buen desarrollo psicomotor en los primeros años luego tendrán dificultades en el futuro.

MINEDU (2016), señala que la Psicomotricidad como área debe trabajarse solo en las aulas de 4 y 5 años, sin embargo, es necesario que tome en cuenta la edad de tres años y se inserte también para mejorar las habilidades motrices en los niños y con ello lograr un mejor desarrollo integral en los mismos.

En los programas no escolarizados se detectan falencias, pues los niños son atendidos por promotoras educativas comunales, las cuales no tienen la suficiente preparación para trabajar con niños, solo reciben orientaciones y muchas veces tienen dificultades para desarrollarlas.

Los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, muestran deficiencias en su desarrollo psicomotor, tienen dificultades para movilizarse, dificultades para desarrollar habilidades motrices, la promotora no considera el interés y necesidad del niño, simplemente se basa en recibir orientaciones y cumplirlas sin tomar en cuenta lo que necesita cada uno de ellos. De acuerdo a lo observado se plantea la siguiente problemática: ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023?

Conceptualmente, Justo (2014), refiere al progreso motriz, como avances continuos de cada capacidad al movilizar el infante su cuerpo, según su nivel de madurez física, afectiva, cognitiva y corporal en un proceso de interacción continua.

Operacionalmente, el nivel de desarrollo psicomotor, será evaluado con una ficha de observación con tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad, cada dimensión con un indicador y cinco ítems, cuya escala será: nivel alto de 34 a 45 puntos, nivel moderado de 23 a 33 puntos y nivel bajo de 3 a 22 puntos, es un instrumento creado por la autora.

El nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, es moderado.

Con respecto a los objetivos; el objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

Y los objetivos específicos: Identificar el nivel de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023. Identificar el nivel de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023. Identificar el nivel de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

## METODOLOGÍA

Fue una investigación de tipo descriptivo, puesto que no se realizó ninguna variación en la variable de estudio. Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

El diseño planteado fue no experimental, descriptivo, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), describe lo observado, logrando reconociendo aquellos acontecimientos, situaciones o comportamiento. Siendo su esquema:

M-----O

M: Niños de 3 años

O: Nivel de desarrollo psicomotor

La población y muestra de la investigación estuvo representada por 16 niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

<b>Aula</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Varones</b>	<b>Total</b>
3 años	10	06	16
<b>Total</b>		<b>16</b>	

*Fuente: Nómina de matrícula 2023.*

En el recojo de los datos del estudio se utilizó la técnica de la observación la cual es también un procedimiento de recopilación de información que proporciona una representación de la realidad de los fenómenos estudiados, a través de los ojos del investigador. Hinojosa (2022).

El nivel de desarrollo psicomotor, fue evaluado con una ficha de observación con tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad, cada dimensión con un indicador y cinco ítems, cuya escala consideró: nivel alto de 34 a 45 puntos, nivel moderado de 23 a 33 puntos y nivel bajo de 3 a 22 puntos, instrumento creado por la autora, y validado por juicios de expertos, con una fiabilidad de alfa de cronbach de ,985

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.985	15

Para procesar la información se utilizaron las Herramientas Estadísticas como el cuadro estadístico, la barra estadística, y se trabajó con el programa Excel. La estadística fue descriptiva e inferencial.

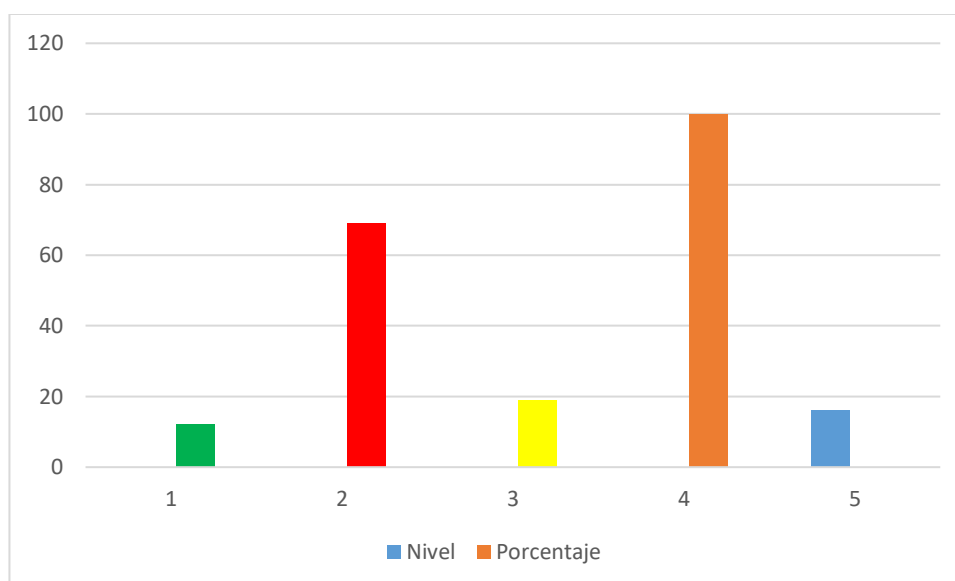
## Resultados

**Tabla 2**

*Nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.*

Nivel	Porcentaje
Bajo	12
Moderado	69
Alto	19
<b>Total</b>	<b>100</b>
<b>16</b>	

Fuente: Construida por la autora



**Figura 1:** Nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

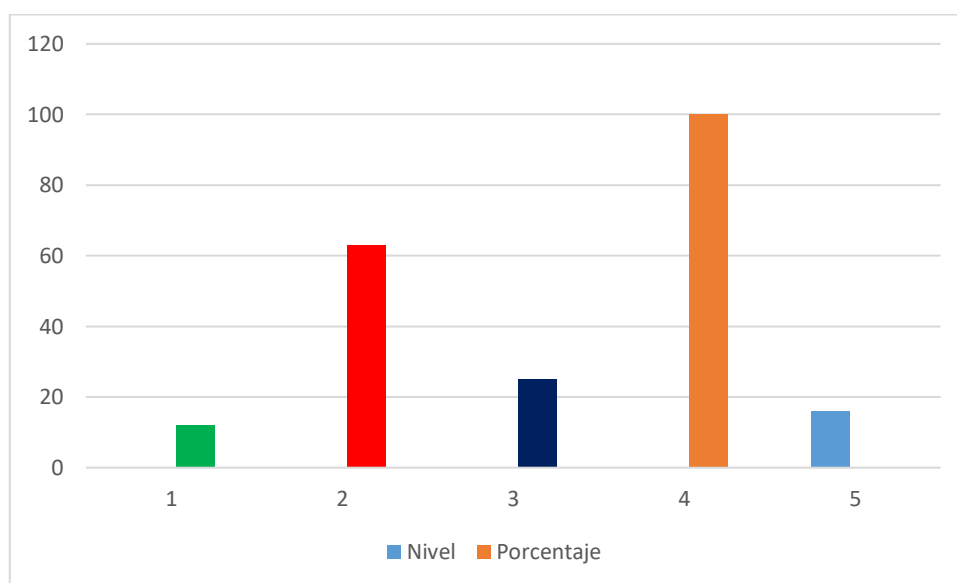
Observando la tabla 2 y Figura 1, se destaca que el 69% de los infantes cuentan con niveles moderados de desarrollo psicomotor, luego el 19% de los infantes cuentan con niveles altos y solo un 12% cuentan con niveles bajos, entonces podemos decir que se determinó el nivel moderado de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 69%.

**Tabla 3**

*Nivel de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.*

<b>Nivel</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	12
Moderado	63
Alto	25
<b>Total</b>	<b>100</b>
<b>16</b>	

**Fuente:** Construida por la autora



**Figura 2:** Nivel de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

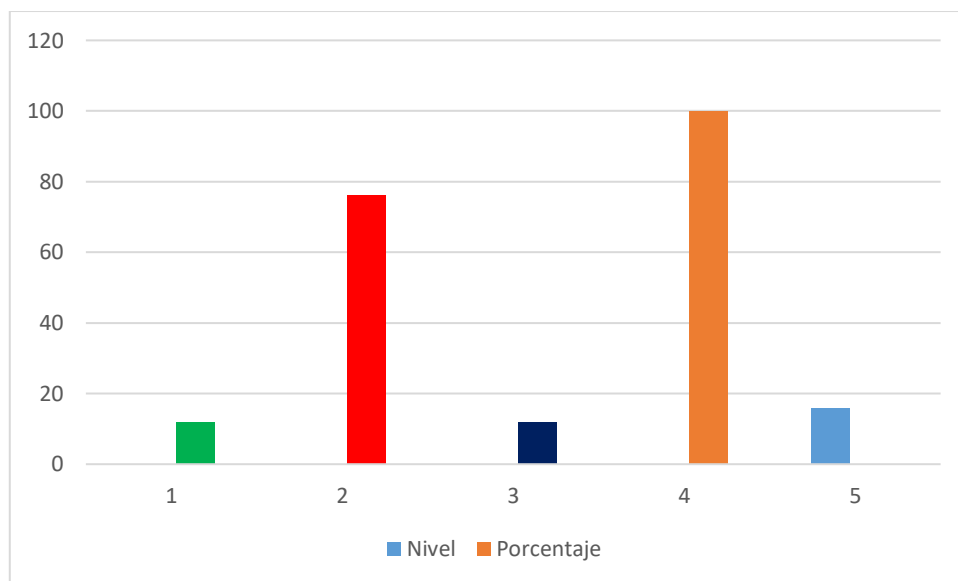
Observando la tabla 3 y Figura 2, se destaca que el 63% de los infantes cuentan con niveles moderados de coordinación, luego el 25% de los infantes cuentan con niveles altos y solo un 12% cuentan con niveles bajos, entonces podemos decir que se identificó el nivel moderado de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 63%.

**Tabla 4**

*Nivel de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.*

Nivel	Porcentaje
Bajo	12
Moderado	76
Alto	12
<b>Total</b>	<b>100</b>
<b>16</b>	

Fuente: Construida por la autora



**Figura 3:** Nivel de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

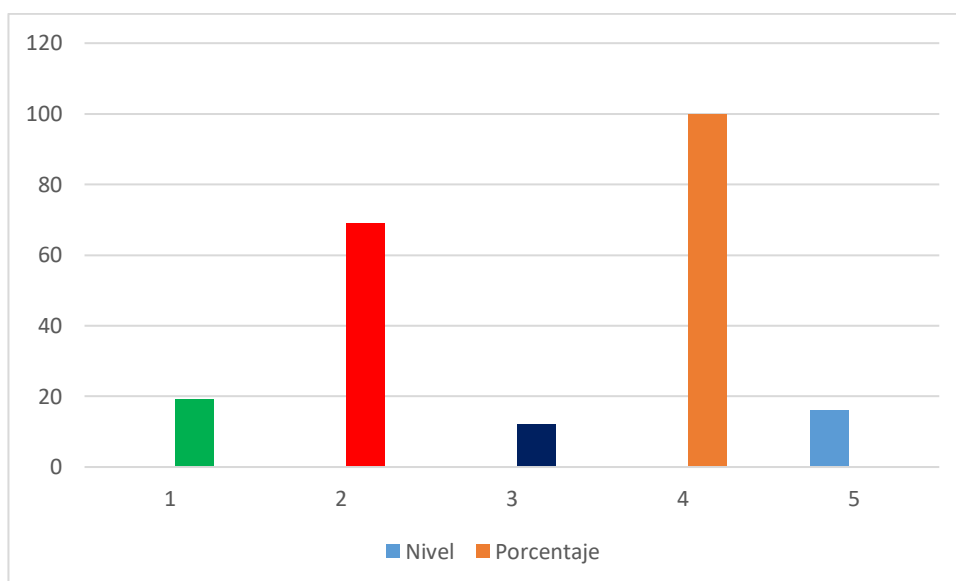
Observando la tabla 4 y Figura 3, se destaca que el 76% de los infantes cuentan con niveles moderados de lenguaje, luego el 12% de los infantes cuentan con niveles altos y de la misma forma un 12% cuentan con niveles bajos, entonces podemos decir que se identificó el nivel moderado de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 76%.

**Tabla 5**

*Nivel de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.*

<b>Nivel</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	19
Moderado	69
Alto	12
<b>Total</b>	<b>100</b>
<b>16</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Construida por la autora



**Figura 4:** Nivel de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

Observando la tabla 4 y Figura 3, se destaca que el 69% de los infantes cuentan con niveles moderados de lenguaje, luego el 19% de los infantes cuentan con niveles altos y de la misma forma un 12% cuentan con niveles bajos, entonces podemos decir que se identificó el nivel moderado de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 69%.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Al realizar el análisis de todos los resultados, podemos decir que se determinó el nivel moderado de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 69%, luego el 19% de los infantes cuentan con niveles altos y solo un 12% cuentan con niveles bajos; al comparar con los antecedentes planteados en esta investigación se encontró similitud con los estudios de Sarango (2021), su finalidad fue identificar los niveles de progreso motriz en infantes de cinco años, fue un estudio descriptivo, diseño No Experimental, la representación fue de cuarentaicuatro infantes, la pericia fue observativa y el acopio se hizo con una guía observativa, se concluyó identificando los niveles moderados de progreso motriz. Luego Montes y Paucar (2020), su fin fue identificar los niveles de progreso motor en infantes de cuatro años; fue un estudio cuantitativo, la representación constituida por cincuenta idos infantes, la pericia fue Psicométrica y el acopio se hizo con el test tepsi; se concluye identificando los niveles moderados y bajos de progreso motor en infantes. También tenemos a a Saramago (2021), buscó determinar los niveles de progreso motor en infantes de cinco años, fue un estudio cuantitativo, no experimental, estuvo representado por cuarentaicuatro infantes, la pericia fue observativa y el acopio con una guía observativa, se concluye identificando los niveles moderados de progreso motor en infantes de cinco años. Encontramos a Cutipa (2019), cuya finalidad fue identificar los niveles de progreso motriz en los pre escolares, fue un estudio descriptivo, no experimental, la representación a cargo de ochenta y dos niños, el acopio fue observativo y la pericia a través del test tepsi; se concluyó identificando los niveles moderados de progreso motriz. Así también, Zapana (2019), cuya finalidad fue comparar los niveles de progreso motriz en los infantes de cinco años, es una investigación de tipo descriptivo y diseño comparativo, la representación conformada por 76 infantes, el acopio fue observativo y la pericia se hizo con una guía observativa, concluye identificando los niveles moderados de progreso motriz.

De la misma forma se encontraron estudios pre experimentales como Mejía (2019), su propósito fue identificar la influencia de la motricidad en el progreso cognitivo emocional, la totalidad poblacional representada por ciento veinte infantes, seleccionando solo veinticinco infantes, fue un estudio de tipo descriptiva con diseño asociativo relacional, la pericia fue observacional y el acopio con un cuestionario de I.E. entonces se concluyó identificando la influencia de la motricidad en el progreso cognitivo emocional en infantes de tres y cuatro años.

## CONCLUSIONES

Se determinó el nivel moderado de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 69%, luego el 19% de los infantes cuentan con niveles altos y solo un 12% cuentan con niveles bajos.

Se identificó el nivel moderado de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 63%.

Se identificó el nivel moderado de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 76%.

Se identificó el nivel moderado de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023, con el 69%.

## **RECOMENDACIONES**

El progreso psicomotor lleva al desarrollo integral del ser humano, entonces las acciones que se realicen en las aulas del PRONOEI educación inicial deben ser las adecuadas para dar a los infantes una formación de calidad.

Las docentes coordinadoras deben realizar los monitoreos correspondientes para lograr un buen desarrollo integral en los infantes que asisten a las PRONOEI.

Las promotoras comunales deben tener conocimiento de los procesos que se realizan para desarrollar la motricidad en forma adecuada en los niños.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga M. et al. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Aguirre L. (2018). *La estimulación temprana influye en el desarrollo integral en estudiantes de inicial en la escuela Luis Félix López Guayaquil-2018*. Facultad de Psicología, Universidad César Vallejo, Perú.
- Arce M. y Cordero M. (1981). *Desarrollo motor del niño en edad preescolar: periodo de educación física en jardines infantiles*. Costa Rica.
- Arias F. (2012). *El proyecto de investigación, 6to. Edición*. Venezuela: Episteme.
- Arias J. (2018). *La psicomotricidad en la preescritura de niños de 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial- Huancavelica*. Universidad San Martín de Porres.
- Baracco N. (2011). *Movimiento y Motricidad*. Recuperado el 5 de noviembre de 2014, de Movimiento y Motricidad.
- Becerra S. (2016). “*Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa en Chiclayo*”. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Lambayeque.
- Bernal C. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D. F.: Pearson
- Berruezo (2000). *La psicomotricidad*.
- Cabezuelo G. y Frontera P. (2010). *El desarrollo psicomotor. Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid: Narcea
- Chanatasig L. (2016). *Expresión corporal para el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 5 años*. Universidad Central del Ecuador.
- Cidoncha V. y Díaz E. (2010). *Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: Coordinación y equilibrio*. Revista Digital.
- Cobos M. (2007) *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide.
- Cutipa E. (2019) *Desarrollo psicomotor en estudiantes del segundo ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública de Ventanilla, del Callao*.

- Delgado-Lobete L. y Montes R. (2017) *Relación entre el desarrollo psicomotor y la práctica de deporte escolar en niños/as de tres a seis años*. Sportis Scientific Technical Journal.
- Devia S. (2012). *Etapas evolutivas del lenguaje*.
- Díaz M. (2020). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Díaz N. (2008). *Fantasia en Movimiento*. Noriega: Editorial Limusa.
- Echevarría L. y Larios B. (2019) *Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de II ciclo*.
- Espejo L. y Salas J. (2004). *Correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar, en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana*.
- Fell P. (2008). *Desarrollo de la motricidad*. Ecuador: CODEU.
- Gallo L. (2015). *Cuatro hermenéuticos de la educación física en Colombia*. Bogotá:
- García M. y Martínez M. (2016). *Desarrollo psicomotor y signos de alarma*. España.
- Haeussler I. & Marchant T. (1995). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014) *Metodología de la Investigación* 6ta Ed.
- Hinojosa R. (2022) *Técnica de la observación en una investigación científica*.
- Gastiaburú G. (2012) *Programa “juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola Lima – Perú.
- Justo E. (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. España: UNE.
- Loli G. y Silva Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.

- Lorenzo E. y Cajarville M. (2011). *Historia de vida de Bernard Aucouturier. La evolución del concepto de cuerpo en su teoría*. Montevideo-Uruguay: Universidad Católica de Uruguay.
- Magallanes M. (2009) *Psicomotricidad y la educación inicial*. Lima: Editorial Honorio J.
- Mague M. (2013) *Motricidad y movimiento*.
- Martín D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Meinel K. y Schnabel G. (1988). *Teoría del movimiento. Motricidad deportiva*. Buenos Aires. Editorial Stadium. México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Mejía S. (2019) “*Psicomotricidad y desarrollo de inteligencia emocional en niños de 3-4 años del Centro de Educación Inicial Primero de Junio – Ecuador*.”
- Minedu. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto y Grafía.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*.
- Minsa (2016). *Norma técnica de salud para el control de crecimiento y desarrollo de la niña y el niño de menor de 5 años*. Lima, Perú: Minsa. Norma.
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Departamento de Salud Mental y Abuso de Sustancias Avenue Appia Ginebra Suiza*.
- Poblete F., Guerra R., Toro P. & Cruzat T. (2016). *Desarrollo motor grueso en escolares de zona urbana y rural*. Revista Horizonte Ciencias De La Actividad Física.
- Portero N. (2015). “*La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo”*”. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Puertos J. (1980) *La práctica psicomotriz. Apuntes para comprender la evolución de la atención de la infancia*. Málaga: Ediciones Jaime Aljibe.
- Robles H. (2008). *La coordinación y la motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*.

Vericat A. (2013). *Herramientas de screening del desarrollo psicomotor en Latinoamérica*. Rev chil pediatr.

Wallon H. (1959). *La psicología genético-dialéctica de Wallon y sus implicaciones educativas*. Oviedo: Universidad de Oviedo – Servicio.

**Anexo.** Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desarrollo psicomotor	Justo (2014) señala que el desarrollo psicomotor es una progresión continua de las capacidades para realizar diversos movimientos y acciones teniendo en cuenta el desarrollo madurativo cerebral y otros componentes implícitos como el hecho de que a través del movimiento el niño se va interrelacionar con objetos y con los demás.	El nivel de desarrollo psicomotor, será evaluado con una ficha de observación con tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad, cada dimensión con un indicador y cinco ítems, cuya escala será: nivel alto de 34 a 45 puntos, nivel moderado de 23 a 33 puntos y nivel bajo de 3 a 22 puntos, es un instrumento creado por la autora.	Coordinación  Lenguaje  Motricidad	Toma diversos materiales como crayones, pinturas, papeles, etc.; explorando y usándolos de manera adecuada. Describe, nombrando, verbalizando las acciones presentadas por la docente. Realiza diversos movimientos como caminar, saltar, retroceder, se para, se sienta, etc.	1 - 5  6 - 10  11 - 15	Alto Moderado Bajo

## Anexo 2. Matriz de consistencia metodológica

Problema de investigación	Variables	Objetivos	Hipotesis	Metodología de la Investigación
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023?</p>	<p>Desarrollo psicomotor</p>	<p><b>Objetivo general</b>            Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b>            Identificar el nivel de coordinación en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.            Identificar el nivel de lenguaje en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.            Identificar el nivel de motricidad en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.</p>		<p><b>Tipo de investigación</b>            Será una investigación de tipo descriptivo, puesto que no se va a realizar ninguna variación en la variable de estudio. Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p><b>Diseño de investigación</b>            Diseño no experimental, descriptivo, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), describe lo observado, logrando reconociendo aquellos acontecimientos, situaciones o comportamiento. Siendo su esquema:            M-----O</p> <p>M: Niños de 3 años            O: Nivel de desarrollo psicomotor</p> <p><b>Población y muestra de estudio</b>            La población y muestra de la investigación estará constituida por 16 niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.</p>

## FICHA DE OBSERVACION

### I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa: PRONOEI Gotitas de miel

1.2. Lugar: Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote

1.3. Edad: 3 años                      Aula: \_\_\_\_\_

### II. Finalidad

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 03 años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

**III. Instrucciones:** Marcar con un aspa (x) los ítems de acuerdo a las acciones que realizas.

### Variable de estudio: “Desarrollo Psicomotor”

#### BAREMOS

ESCALA	PUNTAJE
Alto	34 – 45 ptos.
Moderado	23 - 33 ptos
Bajo	3 - 22 ptos.

N°	Ítems/ Dimensiones	Escala		
		A	M.	B
<b>Coordinación</b>				
01	Realiza el traslado del agua de un recipiente a otro sin botar.			
02	Hace ordenamiento de elementos de acuerdo a indicaciones (tamaño).			
03	Enrosca y desenrosca chapas.			
04	Realiza pasado con cordones en siluetas.			
05	Se dibuja así mismo, identificando sus partes.			
<b>Lenguaje</b>				
06	Menciona sus nombres y apellidos.			
07	Imita las voces de algunos animales.			
08	Hace uso de gestos para comunicarse.			
09	Repite trabalenguas cortos.			
10	Identifica el uso de objetos del aula.			
<b>MOTRICIDAD</b>				

<b>11</b>	Realiza saltos con los pies juntos.			
<b>12</b>	Camina por líneas dibujadas en el suelo.			
<b>13</b>	Realiza encestando de pelotas.			
<b>14</b>	Se sostiene parado en un pie.			
<b>15</b>	Identifica izquierda y derecha en su cuerpo.			

**Fiabilidad del instrumento: Desarrollo psicomotor**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	15

## VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

### I.- Información General:

**Nombres y apellidos del validador:** León Alcántara Heida Mariela

**Fecha:** **Especialidad:** Inicial

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación para conocer el nivel de desarrollo psicomotor.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Desarrollo psicomotor en los niños de 03 años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				181	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>					180	
<b>Sumatoria Total</b>					180	
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>					0.9	

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:**

El instrumento es adecuado y aplicable.

**III.- Calificación global:**


Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena ✓

Coefficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
Nº

## VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

### I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Miriam Tapia Mariño

Fecha: 03-05-2023

Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación para conocer el nivel de desarrollo psicomotor.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: "Desarrollo psicomotor en los niños de 03 años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023."

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>					<b>180</b>	
<b>Sumatoria Total</b>				<b>180</b>		
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>				<b>0.9</b>		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:**

El instrumento es adecuado y aplicable.

**III.- Calificación global:**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena ✓

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

  
  
Dra. María Edilberto Torres Moreno  
DIRECTORA  
DNI N° 80307858

## VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

### I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Jackeline Tapia Mariños

Fecha: Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación para conocer el nivel de desarrollo psicomotor.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: "Desarrollo psicomotor en los niños de 03 años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023."

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				181	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>					180	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>180</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>0.9</b>				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

El instrumento es adecuado y aplicable.

**III.- Calificación global:**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena ✓

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCACIONAL - SURTA  
Programa de Acción de Cooperación y Educación Social  
*Dra. Jocelina Tapia Meriñas*  
DOCENTE COORDINADORA

DNI N° 41349630

### BASE DE DATOS

N°	COORDINACION						LENGUAJE						MOTRICIDAD						PT
	I1	I2	I3	I4	I5	Ptje	I6	I7	I8	I9	I10	Ptje	I11	I12	I13	I14	I15	Ptje	
1	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
3	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15
5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
7	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15
9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
11	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	3	15	40
12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
13	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30
15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	45
16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	30

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



# USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
PAREDES MARIÑOS RUTH PAITELO		44918945	Ruthparedes.mariños@gmail.com
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de Grado Profesional <input type="checkbox"/> Trabajo Académico <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación			
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/> Bachiller <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
DESARROLLO PSILOMOTOR EN LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DEL PROYECTO GOTITAS DE MIEL, ASENTAMIENTO HUMANO LA VICTORIA, CHIMBOTE, 2023.			
5. Programa Académico			
EDUCACION INICIAL			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (solo en repositorio institucional)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (solo en repositorio institucional)	

(\*) En caso de restringido sustituir motivo

**A. Originalidad del Archivo Digital**  
 Por el presente deyo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS**  
 El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.<sup>1</sup>

Lugar:      Día:      Mes:      Año:  
 Chimbote 05, NOVIEMBRE 2021

Huella Digital  


  
 Firma

1. Ley N° 28121 de Creación del Repositorio Institucional Digital de la Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad San Pedro (Ley N° 28121-PCM)  
 2. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 3. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 4. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 5. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 6. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 7. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 8. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 9. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.  
 10. El autor otorga el tipo de acceso abierto a público, restringido o no restringido. Sin embargo, podrá que se pueda hacer uso de los datos y el archivo en el Repositorio Institucional Digital.

## REPORTE DE SIMILITUD

Desarrollo psicomotor en los niños de tres años del PRONOEI Gotitas de miel, Asentamiento Humano La Victoria, Chimbote, 2023.

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>2</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Privada San Pedro</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

9	<a href="http://vriunap.pe">vriunap.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://webcache.googleusercontent.com">webcache.googleusercontent.com</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://gvaa.com.br">gvaa.com.br</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://api-repositorio.unia.edu.pe">api-repositorio.unia.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

---

21

claudiomeza.blogspot.com

Fuente de Internet

<1 %

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo