

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACION Y HUMANIDADES**



**Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto
Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025**

**Tesis para obtener el grado de Magister en Educación con mención
en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora

Julca Quispe Yulliana Mardely

Código Orcid: 0009-0007-6477-387X

Asesor

Rengifo Mendoza Augusto

Código Orcid: 0000-0002-3804-9198

Chimbote - Perú

2025

Índice general

Tema	Pág. N°
Índice general	ii
Índice de tablas	iii
Palabra clave y línea de investigación	iv
Constancia de originalidad	v
Título de la investigación	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	14
Resultados	19
Análisis y discusión	27
Conclusiones	28
Recomendaciones	29
Referencias bibliográficas	30
Anexos	34

Índice de tablas

Tabla 1.

Calidad educativa de los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025..... 19

Tabla 2.

Aprendizaje virtual de los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025..... 19

Tabla 3.

Correlación entre la calidad del servicio educativo y el aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, 2025..... 20

Tabla 4.

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión: Enseñanza del cuerpo docente y su aprendizaje virtual de estudiantes 21

Tabla 5

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión: Organización de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes 22

Tabla 6

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión: Comunicación de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes 23

Tabla 7

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión Actitudes y comportamientos de los docentes y su aprendizaje virtual de estudiantes 24

Tabla 8 Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión plataformas virtuales y su aprendizaje virtual de estudiantes 25

Palabra Clave	Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual
---------------	---

Keywords	Quality of educational service and virtual learning
----------	---

Línea de investigación

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
-------------------------------	-----------------------------

Área	Ciencias Sociales
-------------	-------------------

Sub área	Ciencias de la educación
-----------------	--------------------------

Disciplina	Educación General
-------------------	-------------------



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025**" del (a) estudiante: **JULCA QUISPE YULLIANA MARDELY**, identificado(a) con Código N° **1317100058**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 03 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la
Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025**

**Quality of educational service and virtual learning at the National Institute of
Construction Engineering, Trujillo, 2025**

Resumen

La investigación ha tenido como propósito conocer la correlación entre la calidad del servicio educativo y el aprendizaje virtual en estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería de Trujillo durante enero a marzo del 2025, la población fue de 180 y mediante la muestra estratificada de fueron 152; la técnica el cuestionario, y el instrumento para medir la calidad una encuesta de 20 ítems en base a la propuesto de Tumino y Poitevin (2014) con sus dimensiones: Enseñanza del cuerpo docente, Organización de la enseñanza. Comunicación de la enseñanza. Actitudes y comportamientos de los docentes y Plataforma virtuales; su baremo: Muy bueno: 66 a 80 puntos, bueno: 51 a 65 puntos, regular: 36 a 50 puntos y malo: 20 a 35 puntos; validado por Juicio de expertos y con una confiabilidad por alfa de crombach. Para la variable educación virtual se recopiló las notas finales con su baremo: Muy bueno de 16 a 20, Bueno de 13 a 15, y desaprobado de 0 a 12 Para el tratamiento de datos se empleó, Excel 2020 y SPSS estadistic base, versión 26. Con los resultados se puede concluir que la calidad del servicio educativo tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de acuerdo a rho sperman al tener un valor de 0,860, al igual que sus dimensiones

Abstract

The research aimed to know the correlation between the quality of the educational service and virtual learning in students of the National Institute of Engineering Construction of Trujillo during January to March 2025, the population was 180 and through the stratified sample of 152; the technique was the questionnaire, and the instrument to measure quality a 20-item survey based on that proposed by Tumino and Poitevin (2014) with its dimensions: Teaching of the teaching staff, Organization of teaching. Communication of teaching. Attitudes and behaviors of teachers and Virtual platforms; its scale: Very good: 66 to 80 points, good: 51 to 65 points, regular: 36 to 50 points and bad: 20 to 35 points; validated by expert judgment and with reliability by Crombach's alpha. For the virtual education variable, the final grades were collected with their scale: Very good from 16 to 20, Good from 13 to 15, and failed from 0 to 12. For data processing, Excel 2020 and SPSS statistical base, version 26, were used. With the results, it can be concluded that the quality of the educational service has a very high relationship with virtual learning according to rho sperman, having a value of 0.860, as well as its dimensions.

Introducción

Para plasmar los resultados en el informe de investigación, daremos cuenta de los antecedentes que nos ha permitido conocer los trabajos realizados con las variables de estudio; permitiendo realizar un análisis y discusión más profundo de los hallazgos encontrados.

A nivel internacional encontramos a Cedillo, Cabrera y Japón (2020) quienes describieron las concepciones de calidad educativa de 462 docentes universitarios ecuatorianos. Estudio descriptivo - correlacional de los 1153, se aplicó una encuesta de percepción asociadas con la calidad indicando que la concepción de calidad educativa fue la de mayor porcentaje (80,18%) y que los estudiantes son capaces de asumir un compromiso social; asimismo, el 79,25% considera a la calidad para avanzar en la transformación, concluyendo que la concepción de calidad del profesorado está centrada en la responsabilidad social de los docentes.

Tenemos la investigación realizada por Gallegos (2024) quien realizó con estudiantes de superior de la Latacunga- La Maná (Ambato) Ecuador, sobre calidad educativa y la Enseñanza- Aprendizaje. Investigación básica; estudio de análisis documental significativo revelando una realidad de como los docentes logran mejorar la práctica pedagógica.

En nacionales, siguiendo con esa misma línea, esta Mamani (2024), investigó el comportamiento de estudiantes de dos universidades de Lima, respecto a calidad educativa y el logro de sus aprendizajes. Investigación básica con diseño correlacional, descriptivo, y transversal. La muestra fueron 201 a quienes se les aplicaron una encuesta sobre calidad validado por juicio de expertos. El logro de los aprendizajes fue por las notas; donde al tener una 0,656 de rho Spearman es moderada.

La investigación de Cueva (2024) referentes a la educación virtual y la calidad educativa en estudiantes del Tecnológico de Florencia de Mora (Trujillo), para la conocer la relación entre variables. Indagación descriptiva correlacional enfoque cuantitativo. La población muestral 130 estudiantes, se utilizó una encuesta para

evaluar la correlación y las notas y con ello se determinó una correlación moderada ($r=0.512$) y estadísticamente significativa ($p=0.004$).

Otro trabajo es el de Gálvez (2023) estudio correlacional entre calidad virtual y satisfacción de 48 estudiante universitario de Chiclayo quienes mediante una encuesta online empleando el cuestionario Servqual. Obteniendo un $r = 0,678$, concluyéndose que entre la existe una relación entre variables siendo moderada.

Asencios y Gallegos (2023) estudiaron la relación entre los parámetros de evaluación del SINEACE y la calidad académica de estudiantes del SENATI de Lima. Investigación no experimental, de corte transversal con población muestral de 114 estudiantes a quienes se le aplicaron dos cuestionarios analizándolo con el estadígrafo de Chi-cuadrado comprobándose que existe relación entre variables.

Un trabajo con estudiantes universitario es el de Arias (2023) quien investigó la educación virtual con sus dimensiones: Tele aprendizaje asincrónico y sincrónico y en aprendizaje las de conceptual, procedimental y actitudinal. Estudio básico, descriptivo relacional no experimental, hipotético deductivo. La población fueron 1500 estudiantes y 150 docentes su muestra probabilística 108 docentes y 375 estudiantes, trabajando con una encuesta de 46 preguntas donde se indican que existe relación entre ambas variables.

De otro lado, Espejo (2023) relacionó la educación virtual y calidad educativa de 80 estudiantes universitarios de Arquitectura de Lima de tipo básico y con diseño no experimental, se concluye que existe relación alta entre las variables al tener 0,822.

A la vez Jara (2023) trabajó calidad en la educación virtual y satisfacción académica en 161 estudiantes de una Universidad de Chiclayo de tipo básico, nivel descriptivo – correlacional, transversal; indicando que la satisfacción académica con la virtualidad se correlaciona en forma positiva moderada al tener un Rho de Spearman de 0.610 siendo moderada positiva.

Ríos (2023) trabajó clima organizacional y calidad de servicio en 101 estudiantes de Teleinformática en dos universidades de Lima, investigación de tipo descriptivo-correlacional. Trabajo con una encuesta de 46 ítems para clima organizacional y 40 de

calidad y servicio. Se trabajó la correlación con Spearman determinando correlación positiva entre clima organizacional siendo su servicio bueno, por lo que los estudiantes afirman estar satisfechos.

Siguiendo con esa línea, Espinoza (2022) su investigación fue analizar la calidad del servicio educativo y el logro de aprendizaje en las Instituciones Educativas de Chosica (Lima). De tipo básica, nivel correlacional. La población fueron 1600 estudiantes y una muestra de 310. Los resultados indicados una rho Spearman = ,735 existiendo una relación alta entre variables.

También está el trabajo de Guerra (2022) sus variables fueron: Calidad educativa y aprendizaje virtual en estudiantes de Tecnología médica de una universidad de Lima; enfoque cuantificable, diseño no experimental, descriptivo correlacional. La población muestral fueron 82 encuestados. La técnica el cuestionario y el instrumento las encuestas 14 referente a aprendizaje virtual, y 18 de calidad educativa. Los resultados mediante Spearman arrojó un valor de 0,683 siendo moderada entre las variables.

Alfonso y Curahu (2022) analizaron calidad de los servicios educativos en estudiantes universitarios de Medicina Humana de Huancayo. Investigación básica descriptiva, diseño simple; se aplicó una encuesta a 259 encuestados de una población de 859. donde el 62,93% expresan un nivel medio de satisfacción en la calidad de servicios educativos, concluyéndose que calidad percibida en promedio es medio.

En tanto, Pinedo (2021) trabajó las Plataforma virtual Aula USS y satisfacción académica de enfermería de una universidad de Chiclayo. Estudio descriptivo correlacional no experimental de enfoque cuantitativo. La muestra fueron 90 estudiantes. El autor concluye que existe relación positiva moderada entre ambas variables con un Rho de Spearman = 0,542 y un 21 p valor = 0,000 < 0,05.

De su parte, Espinoza (2020) midió la calidad educativa de la enseñanza-aprendizaje en 30 docentes de la Unidad Educativa de Cajamarca. Investigación básica y el diseño es no experimental, correlacional y transversal. Los resultados fueron moderada al tener un Rho = 0,501 p< ,05 entre variables, respecto a las dimensiones

pertinencia ($Rho = 0,544$ $p < ,05$) es moderada; y en eficiencia ($Rho = 0,327$ $p < ,05$) esta es baja en relación a e procesos de enseñanza - aprendizaje.

Finalmente, Donayre y Panta (2020), buscaron conocer la relación entre calidad educativa y satisfacción estudiantil, en estudiantes de administración del instituto Huando de Huaral; enfoque cuantitativo de tipo básico, descriptivo correlacional transversal instrumento, la población muestral fue de 127 la técnica fue el cuestionario y el instrumento una encuesta, los resultados indican que existe relación significativa alta de 0.826 por Rho de Spearman.

Respecto a la descripción de la fundamentación científica, la primera variable es: Calidad de Servicio Educativo, se entiende por servicios a las actitudes y acciones que tomamos, sea un servicio tangible o intangible, es decir nuestra experiencia satisfactorias frente a este servicio recibido.

Sobre este punto, Camisón, Cruz, y Gonzales (2007), afirman que los servicios educativos constituyen actividades identificables, que se conciben para proporcionar satisfacción en quienes lo utilizan

Siguiendo con esa línea, según Senlle y Gutiérrez (2005), refiere que la calidad de servicio es ser eficiente debido a un cambio de clima para ser las cosas bien, y obtener mejores resultados perennes.

De esta manera, la calidad es una estrategia de competitividad, debiendo superar la aceptación inicial, sin embargo, esta calidad para que exista debe estar planificada en todas sus acciones en forma correcta en los recursos materiales y humanos.

Aproximándonos al concepto definimos Servicio de Calidad Educativa de acuerdo a Basantes (2017) son los aspectos normativos vinculados a la enseñanza donde se garantiza e las habilidades y cualidades de quienes lo utilizan para lograr transformar un mejor desempeño en el desarrollo habitual.

En concordancia con el Sinace de la Calidad Educativa (2016), su nivel debe ser óptimo de formación para alcanzar el desarrollo humano aprendido durante toda la vida para aplicarlo como ciudadano.

Por su parte Zendesk (2023) lo conceptualiza como las estrategias que busca satisfacer a los clientes y cumplir con sus expectativas, por ello es importante que estos servicios sean óptimos logrando la fidelización de los clientes logrando conseguir el éxito de la empresa.

Sin embargo, para Paz, Harris y García (2015), lo define como el nivel de alteza institucional podrá compensar a sus clientes e imponer un mejor servicio mediante necesidades y expectativas.

Las organizaciones, según Durán et al (2017), buscan mejorar la calidad del servicio para tener mejor posicionamiento, liderazgo, frente a sus consumidores, determinado mediante un servicio óptimo.

Tomando como referencia a Lovelock y Wirtz (2009), las características del servicio educativo, está conformada por el producto básico acompañado de una variedad de los mismos y complementado por el valor de los clientes, donde se añaden la expectativa general del cliente.

Por ello, los indicadores de calidad sobre todo en las instituciones educativas de acuerdo a Millet (2011), son los que permiten conocer aspectos para conseguir una mejorar enseñanza de acuerdo a la adecuación de las nuevas demandas sociales, objetivos prioritarios de las políticas educativas de los gobiernos locales o nacionales.

Para el citado autor, existen grupos a satisfacer una mejor calidad educativa:

1er. grupo: Referido a la percepción de los estudiantes; se trata de conocer lo satisfecho que está el usuario dentro del centro educativo, para conocer el grado de satisfacción se realizan encuestas en la comunidad educativa y entre sus componentes de mayor uso.

2º grupo: La percepción del profesorado del centro; conocer lo satisfecho que está el profesorado con la institución, involucrando al personal de la administración y mantenimiento, es decir la comunidad educativa.

3er. grupo: La percepción de la inspección educativa en la sociedad: Trata de conocer lo satisfecho que está el inspector de educación con el centro educativo, sin

aplicar ninguna encuesta, porque su obligación es supervisar y que este gestione todo correctamente.

Respecto a la satisfacción de los estudiantes, Bullon (2007), lo considera como el grado de la calidad educativa en el nivel de eficiencia en el que intervienen sus necesidades formativas de las personas y los juicios al proceso educativo.

Sin embargo, este es un proceso dinámico crean la necesidad interna para lograr con ello una satisfacción bajo diversas actividades que se presentan.

Finalmente, para Sverdlick (2012) en el ámbito empresarial, la calidad está relacionado con la gestión, reflejado en el ámbito educativo siendo esto su finalidad siendo las funciones de los procesos de enseñanza aprendizaje dentro de un proceso del sistema educativo en general.

Para Gómez (2012), mediante la Gestión Educativa Peruana selecciona a las personas capaces de realizar eficientemente, un programen que ejecuta acciones para irlo concretando donde los problemas solo se obstaculizan.

Las dimensiones de la calidad del servicio educativo, propuesto por Tumino y Poitevin (2014) se han considerado los siguientes:

Según De la Orden (2011), la primera es “Enseñanza del cuerpo docente” factor de integración en los aspectos relativos al saber (teoría), y hacer (práctica), teniendo actitudes y valores para generar situaciones complejas en los docentes con capacidad de transmitir esto a los estudiantes.

La siguientes “Organización de la enseñanza” esta se organiza en lo teórico práctico de acuerdo al plan de estudios, potenciando sus capacidades donde se pretende desarrollar en los estudiantes; adecuando contenidos de las asignaturas según perfil profesional su diseño curricular incluido y desarrollado por el docente siendo complementado como afirma Hernández, et al. (2021), sin embargo, el factor de horarios de las clases es en alguno de los casos un factor clave para evitar inconvenientes.

Para De Fuentes (2018), considera la “Comunicación” como factor fundamental y básico siendo una herramienta fundamental entre el docente y el estudiante,

permitiendo interpretar y comprender un contexto existente donde se procede al intercambio de información, conocimientos, etc.

Esta se complementa con lenguaje propiamente dicho y los códigos verbales y no verbales donde el sujeto desarrolla una técnica activa y reguladora de las interacciones que mantiene en el discurso.

Teniendo en cuenta las “Actitudes y comportamientos de los docentes”, para Valverde, et al., (2013) son los docentes quienes logran por medio de las emociones positivas impactar en favor del estudiante relacionados este con el aprendizaje dentro de un entorno complejo.

Los docentes deben motivar a los estudiantes para aprender construyendo un proceso de interacción profesor-alumno y sus mensajes con ciertas actitudes positivas para los estudiantes.

Finalmente, los aspectos perceptibles de los servicios académicos dentro de la dimensión infraestructura física para el caso del presente estudio “plataforma virtual” para Campana, Velasco, Aguirre, & Guerrero (2014) está relacionada directamente con aulas virtuales, recursos digitales, como un elemento motivacional y funcional; para producir una mejor actitud en los estudiantes facilitando la relación enseñanza-aprendizaje.

La segunda variable es “Aprendizaje virtual” enmarcado en la educación virtual para Valdez (2018) es un programa innovador que cuenta con un currículo innovador y adaptable, y con la ayuda de herramientas tecnológicas que crean interacción entre docentes y estudiantes en la enseñanza y el aprendizaje en tiempo real.

Según Mota et al. (2020) la educación virtual es un proceso de aprendizaje significativo bajo la tecnología como un instrumento educativo para mejorar la calidad del estudiante.

Por su parte, Raes et al. (2020), sostiene que la tutoría virtual brinda una gran experiencia porque los estudiantes pueden permanecer en línea cuando lo consideren oportuno.

En tanto Crisol et al. (2020) destaca que la educación virtual es el desarrollo de planes y proyectos de formación utilizando el ciberespacio, que es una buena estrategia educativa, que se pueden mantener buenos estándares de calidad y que se satisfacen las necesidades de los alumnos.

Por ello, para Torres et al. (2018), El uso de un aula virtual brinda a los estudiantes independencia, dedicación, compromiso y más.

Siguiendo con esta línea, para Uculmana (2002), el aprendizaje es el proceso de adquisición de conocimientos, mediante el estudio el proceso conduce a un cambio continuo en el comportamiento del individuo bajo conocimiento conceptuales como actitudes o valores de algunas teorías.

Por ello, para el mismo autor, el aprendizaje conduce a cambios permanentes en el comportamiento básico de un individuo en una situación dada para lograr una meta para ello debe fortalecerse en forma continua.

Sobre este punto, Kelly (2000), afirma que: «El aprendizaje incluye la actividad mental a través de la cual se adquieren, almacenan y utilizan conocimientos y habilidades. Aprender significa que ha habido un cambio o modificación en la respuesta, reacción, pensamiento, comportamiento o actitud del estudiante”.

Otro aspecto a tener en cuenta son las evaluaciones, para Sánchez (2018), son los logros alcanzados por los estudiantes siendo un proceso activo centrado en el estudiante - docentes donde los instrumentos de evaluación están en concordancia con sus capacidades aprehendidas.

Sin embargo, Martel (2024) el término enseñanza virtual fue reemplazado por educación a distancia después de la pandemia aplicada estas mediante las aulas virtuales, incluso enfocada ampliamente hacia nuevos canales de difusión tecnológica, sobre todo multidireccionales.

Los procesos de aprendizaje están relacionados con la enseñanza y la satisfacción del mismo, Según Marciniak y Gairín (2016), en su estudio indican su efectividad incluyendo métricas relacionadas con el diseño del curso, las interacciones, la evaluación y los objetivos de aprendizaje.

Los docentes con su experiencia lograron una satisfacción de los recursos necesarios en forma positiva en un entorno predeterminado.

Los estudiantes se enfocan en sus experiencias de satisfacción brindando servicios de apoyo como asesoramiento para interactuar con sus compañeros; de igual manera con el acceso y diseño de los cursos virtuales, y su infraestructura tecnológica.

En tanto, la escala se enfoca en la rentabilidad y capacidad de los cursos virtuales sin embargo supeditados a la calidad del valor educativo; en cuanto a acceso estos deben tener acceso a la virtualidad tecnológica de los materiales y servicios que necesitan para complementar sus estudios en línea, incluida su evaluación y el apoyo a el reforzamiento para no tener dificultades en el aprendizaje a distancia.

El aprendizaje virtual según Graos (2011) está dado por los Recursos de aprendizaje: un conjunto de actividades que incluye materiales educativos diseñados para este tipo de instrucción virtual, así como herramientas y materiales multimedia, elementos de formato digital para mostrar y almacenar en un dispositivo electrónico que tenga acceso a la red.

Acompañamiento virtual: los maestros deben dar lo mejor de sí mismos y ser mentores, guiar y apoyar a los estudiantes, convertirse en asistentes de enseñanza, pasar de proporcionar conocimientos a apoyar a los estudiantes y proporcionar recursos para ayudar y guiar a los estudiantes a encontrar respuestas para volverse académicamente relevantes. La interacción entre profesores y alumnos permite una mayor confianza en los métodos de enseñanza.

Colaboración virtual: el aprendizaje colaborativo es un modo de acción que permite a los estudiantes conectarse a través de aplicaciones y dispositivos en un esfuerzo conjunto para ayudar a coordinar acciones, administrar la información con los recursos a su antojo, desarrollar el pensamiento crítico. sobre el trabajo en equipo,

Trabajo de los docentes: destaca la importancia de los estudiantes a la hora de presentar los trabajos sus habilidades que necesitan desarrollar para interactuar como estudiante virtual, y que son necesarias para demostrar buenas calificaciones.

Respecto a las evaluaciones en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, y refrendado por el Colegio de Ingenieros del Perú, para que el estudiante tenga derecho a una acreditación deberá cumplir con un Examen final o trabajo docente que equivale al 70% de su notas, no tener más del 30% de asistencia, es decir máximo puede faltar a 2 clases de las 8 impartidas; su baremo de 0 a 12 (sin derecho a certificación) de 13 a 20 (aprobado, con derecho a certificación), siendo: Muy bueno de 16 a 20, bueno de 13 a 15 y desaprobado de 0 a 12 ; en base a la propuesta del Colegio Ingenieros del Perú.

El trabajo está enmarcado en las teorías de aprendizaje en este caso virtuales, entre las diferentes teorías se encuentran: la pedagogía socio crítica, el constructivismo y el conectivismo.

Las justificaciones de la Investigación, en la teórica; para Bruner, (1980), afirma que el contenido científico está basado en el descubrimiento donde los estudiantes efectúan su aprendizaje a medida que experimentan y analizan complementado con el constructivismo que según De La Torre, (2007) es un proceso de construir un conocimiento mediante el aprendizaje virtual.

Desde su justificación práctica, también se justificaría porque los resultados permitirán que los docentes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería pongan mayor énfasis en el empleo de la educación virtual es decir poder mejorar su aprendizaje de los estudiantes, de ser así a estos les permitirá un mayor entendimiento y se puede mostrar los distintos tipos de vínculos al momento de su construcción siendo su repercusión en su rendimiento académico.

En la justificación social, los beneficiarios serán los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería quienes utilizan las plataformas virtuales para recibir los conocimientos sobre los cursos que reciben.

Su justificación metodológica está determinada porque la encuesta para aplicar a los estudiantes tendrá el rigor científico a estar validado mediante “Juicio de expertos” y con una confiabilidad por alfa de crombach, los instrumentos para determinar la calidad educativa y su aprendizaje virtual han sido eficientes para su aplicación.

En cuanto a la justificación científica, los resultados aportarían un nuevo conocimiento donde se podría conocer como es la calidad del servicio educativo en el instituto y como se relacionan este con su aprendizaje.

Respecto **al problema** a nivel mundial el software ERP (Enterprise Resource Planning) ha sido fundamental en el proceso de digitalización de las escuelas como España, Alemania, entre otras, donde la gestión de aprendizaje en línea, seguimiento de asistencia estudiantil, y otras actividades administrativas han sido fundamentales en su auge, siendo sus ventajas en la continuidad del aprendizaje con tecnología en la nube, materiales educativos variados, entre otros aspectos.

En el Perú existen diferentes centros de estudios, cuyo rasgo común es probablemente la diversidad en sus modelos de gestión, en la calidad educativa y la gran heterogeneidad en la calidad del servicio que estos ofrecen.

Esto debe ser complementado con la cultura de la calidad educativa debe estar presente en las instituciones educativa generado un cambio en el aprendizaje, evaluando resultados en todo el sistema universitario peruano que es tan diverso y complejo; las creencias de excelencia educativa para muchos estudiantes son la universalidad particular mejor que las nacionales.

Sobre este punto, para Senlle y Gutiérrez (2005), afirma que el estudiante es quien recibe una educación virtual bajo el entorno de la escuela como primera instancia, la familia el secundario y la sociedad el terciario; todo ello, para ser más útil a la sociedad involucrándose en formar una familia o educar a sus hijos.

Asimismo, los mismos autores complementan que esta calidad de servicio educativo no se está dado en muchas instituciones que brinda este tipo de servicio, esta realidad se estaría presentando en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, por ello fue importante medir de la satisfacción académica del estudiante para atender las demandas de ellos.

Por lo que, existen diferentes métodos para evalúa la calidad educativa y relacionarlo con el aprendizaje, ante tal situación, se plantea el siguiente enunciado

¿Cuál es la relación entre la calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025?

La **Conceptualización y operacionalización de las variables**; definición conceptual: Variable: Calidad Servicio Educativo de acuerdo a Basantes (2017) son los aspectos normativos vinculados a la enseñanza donde se garantiza e las habilidades y cualidades de quienes lo utilizan para lograr transformar un mejor desempeño en el desarrollo habitual.

Respecto a la variable: Aprendizaje virtual, de acuerdo con Valdez (2018) es un programa innovador que cuenta con un currículo innovador y adaptable, y con la ayuda de herramientas tecnológicas que crean interacción entre docentes y estudiantes en la enseñanza y el aprendizaje en tiempo real.

La definición operacional. para medir la Calidad del Servicio Educativo se utilizará una encuesta compuesto por 20 ítems de que fue elaborada en base a las cinco dimensiones propuesto por Tumino y Poitevin (2014) siendo las siguientes.

D1: Enseñanza del cuerpo docente, D2: Organización de la enseñanza. D3: Comunicación de la enseñanza. D4: Actitudes y comportamientos de los docentes y D5: Plataforma virtuales, siendo su codificación de Siempre 4 puntos, casi siempre 3 puntos, a veces 2 punto y nunca 1 puntos, en tanto el baremo será; Muy bueno: 66 a 80 puntos, bueno: 51 a 65 puntos, regular: 36 a 50 puntos y malo: 20 a 35 puntos

Respecto a la variable educación virtual se recopilará las notas del registro del docente de los 5 cursos que se dictan: Topografía; Costos y Presupuesto y valorización de Obras; Mecánica de Suelos, y Diseño estructural en edificación, y Civil 3D; con sus competencias:

C1: Recursos de aprendizaje, C2: Acompañamiento virtual y C3: Trabajos del docente; para el presente estudio siendo su baremo de 0 a 12 (sin derecho a certificación) de 13 a 20 (aprobado, con derecho a certificación) realizado en base a la propuesta del Colegio Ingenieros del Perú.

Es necesario precisar que el estudiante tendrá derecho a una acreditación si cumple con la aprobación de un Examen final o trabajo docente y no llegar a tener más

del 30% de inasistencia, es decir lo máximo que podría faltar son 2 clases de las 8 impartidas.

El objetivo general fue determinar la relación entre calidad de servicio educativo y el aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

Los específicos conocer la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Enseñanza del cuerpo docente y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025

Establecer la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Organización de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025

Precisar la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Comunicación de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025

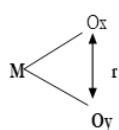
Definir la correlación entre calidad de servicio educativo en la dimensión: Actitudes y comportamientos de los docentes, y su aprendizaje virtual en los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

Establecer la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Plataformas virtuales y su aprendizaje virtual en los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025

Metodología

Según Hernández Sampieri (2019), por su finalidad esta investigación se adapta a una básica; por su alcance descriptiva, y correlacional, debido a que está orientado a conocer las características de las dos variables del presente estudio y relacionarse entre sí, además de transeccional porque solo se aplica en un solo momento los instrumentos.

Diseño de la investigación. Siguiendo con el mismo autor, el modelo de diseño es correlacional



Donde:

Ox: Encuesta para conocer la calidad de los servicios educativos

Oy: Aprendizaje virtual

M: Muestra de estudiantes de la Institución

r: Correlación entre las dos variables

Su población fueron los 180 estudiantes quienes se matricularon a los cursos que imparte el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería en forma virtual, para obtener una certificación, durante el periodo de enero a marzo del 2025.

Tabla 1: Población de estudiante del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, periodo de enero a marzo del 2025

Curso	f	%
Topografía	32	18
Costos y presupuestos y	46	25
Mecánica de suelos	28	16
Diseño y estructura	30	17
Civil 3D	44	24
Total	180	100

Fuente: Secretaria de la Institución

Para definir la muestra, es necesario precisar que para Hernández Sampieri (2019), lo conforma un subgrupo de la población o un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto con similares características al igual que la población.

Aplicando la fórmula para muestras finitas

n : Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población= 180

P: Proporción de una de las variables importantes del estudio (0.5)

Q: 1 - p (complemento de p). (0.5)

e : Error de tolerancia (0.05)

$Z_{\alpha/2}$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha) = 0.05$ Nivel de Confianza.

Realizando todos los cálculos obtenemos el siguiente tamaño de n:

$$n=152$$

La muestra fueron 152 unidades de estudio, las mismas que se escogió al azar, estratificando la totalidad de la población.

Se determina la Afijación Proporcional (K) para cada estrato que corresponde cada sección:

$$K = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{152}{180}$$

En dónde: K= 0,83

Tabla 2: Muestra de estudiante del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, periodo de enero a marzo del 2025

Curso	f	%
Topografía	26	17
Costos y presupuestos	41	27
Mecánica de suelos	22	14
Diseño y estructura	25	16
Civil 3D	38	26
Total	152	100

Fuente: Secretaria de la Institución

Criterio de Inclusión: Estar matriculados en el año académico 2025; cumplir con el examen final o trabajo de los docentes; no tener más del 30% de asistencia, es decir máximo puede faltar a 2 clases de las 8 impartidas.

El criterio de exclusión, estudiante que no ingresan a la plataforma regularmente

Técnicas fue el cuestionario; de acuerdo a Hernández Sampieri (2019) es una técnica que consisten en elaborar preguntas abiertas y/o cerradas respecto a las variables a medir.

Asimismo, el análisis documental, para Pinto (1992) son los documentos en los que se basa la investigación en una de sus variables, para transformarlos en documentos representativos facilitando al usuario su precisa identificación, su recuperación y su difusión.

Los instrumentos para conocer la calidad del servicio educativo fue la encuesta en base a sus 5 dimensiones tal como lo propone Tumino y Poitevin (2014), siendo estos: Competencia del cuerpo docente, organización de la enseñanza, comunicación, Actitudes y comportamientos del cuerpo docente y plataforma virtual; el mismo que será validado por “Juicio de expertos” y con una confiabilidad mediante el alfa de crombach siendo su baremo con escala de medición:

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Evaluación en forma general de la calidad educativa del aprendizaje virtual

Muy Bueno : 66 a 80 puntos

Bueno : 51 a 65 puntos

Regular : 36 a 50 puntos

Malo : 20 a 35 puntos

Evaluación por dimensiones de la aplicación de los organizadores gráficos

Muy bueno : 20 a 24 puntos

Bueno : 16 a 19 puntos

Regular : 11 a 15 puntos

Malo : 6 a 10 puntos

Respecto a la variable, rendimiento académico, se trabajará con las notas del registro del docente de los 5 cursos que se dictan: Topografía; Costos y Presupuesto y valorización de Obras; Mecánica de Suelos, y Diseño estructural en edificación, y Civil 3D; siendo su baremo de 0 a 12 (sin derecho a certificación) de 13 a 20 (aprobado, con derecho a certificación) realizado en base a propuesta del Colegio Ingenieros del Perú su baremo es de 0 a 12 (sin derecho a certificación) de 13 a 20 (aprobado, con derecho a certificación), siendo: Muy bueno de 16 a 20, bueno de 13 a 15 y desaprobado de 0 a 12

La validación fue realizada por medio de "Juicio de expertos" quienes certificaran su aplicación del mismo. En tanto la confiabilidad fue mediante el alfa de crombach para Hurtado (2010), está dado por el instrumento y el grado de la ejecución siendo este de 0,860 entrando a la calificación "buena" con una muestra piloto de 10 estudiantes.

Estadísticas de fiabilidad Organizadores gráficos		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach (Elementos estandarizados)	N de elementos
0,860	0,713	10

La presentación de los datos se presenta mediante tablas estadísticas utilizando el SPSS y para el procesamiento y análisis de la información se seleccionó una muestra aleatoria, considerando que sus integrantes tengan las mismas oportunidades de formar parte de la muestra. Se solicitó los permisos correspondientes convocados mediante una invitación formal, para la aplicación del cuestionario respetando sus actividades académicas.

El análisis de los resultados se realizó por las pruebas no paramétricas, su distribución es no normal de las variables: Para Llinás y Rojas (2015), este tipo de estadística descriptiva está diseñada por métodos de técnicas de recolección de datos.

Asimismo, se complementó utilizando la estadística inferencial con el paquete estadístico SPSS. 23.0, previamente utilizando la hoja de cálculo Excel; para luego será procesado y encontrando el coeficiente de correlación que tomando como referencia a Hernández Sampieri (1996), siendo Spearman una medida no paramétrica, bajo rangos de jerarquías. Este coeficiente es variable de -1.0 a +1.0 (correlación positiva perfecta), por lo que son estadísticas con alto grado de eficiencia para datos ordinales, como nuestras mediciones de CO y DL.

Rangos de correlación de Spearman (rho)

REGLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	
RHO	GRADO DE RELACIÓN
0	Relación Nula
± 0 - 0.19	Relación Muy Baja
± 0.2 - 0.39	Relación Baja
± 0.4 - 0.59	Relación Moderada
± 0.6 - 0.79	Relación Alta
± 0.8 - 0.99	Relación Muy Alta
± 1	Relación Perfecta
La relación puede ser directa (+) o inversa (-)	
Fuente Mayorga LA (2022) Manual de la Metodología de Investigación	

Resultados

Análisis estadístico inferencial de las variables

Tabla 1.

Calidad educativa de los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

Calidad educativa	f	%
Muy bueno	131	86
Bueno	14	9
Regular	7	5
Total	152	100

Fuente: Encuesta de aplicación/ **Elaboración:** Propia

Los estudiantes del INC entre el periodo de enero a marzo del 2025 quienes llevaron los cursos de manera virtual, consideran que la calidad educativa fue muy buena en un 86%, buena en un 9% y regular en 5%.

Tabla 2.

Aprendizaje virtual de los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025

Nivel de aprendizaje virtual	f	%
Muy bueno	134	88
Bueno	18	12
Total	152	100

Fuente: Notas del docente / **Elaboración:** Propia

De acuerdo a las notas obtenidos por los estudiantes se determina que su aprendizaje virtual ha sido muy bueno en un 88% con notas de 16 a 20 y bueno en 12%, con calificativos de 13 a 15 por lo tanto, han obtenido la certificación correspondiente.

Tabla 3.

Correlación entre la calidad del servicio educativo y el aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, 2025.

		Calidad servicio educativo	Aprendizaje virtual	
Rho de Spearman	Calidad del servicio educativo	Coeficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Aprendizaje virtual	Coeficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de estudiantes por que el valor de rho sperman tiene un valor de 0,860.

Tabla 4.

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión: Enseñanza del cuerpo docente y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

		Calidad servicio educativo D1 cuerpo docente	Aprendizaje virtual	
Rho de Spearman	Calidad del servicio educativo D1 Cuerpo docente	Coefficiente de correlación	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Aprendizaje virtual	Coefficiente de correlación	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Enseñanza del cuerpo docente tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,851.

Tabla 5

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión: Organización de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

		Calidad servicio educativo D2 organización	Aprendizaje virtual	
Rho de Spearman	Calidad del servicio educativo D2 organización de la enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,857**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Aprendizaje virtual	Coefficiente de correlación	,857**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Organización de la enseñanza tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,857.

Tabla 6

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión: Comunicación de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

			Calidad servicio educativo D3 comunicación	Aprendizaje virtual
Rho de Spearman	Calidad del servicio educativo D3 comunicación de la enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Aprendizaje virtual	Coefficiente de correlación	,845**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Comunicación de la enseñanza tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho spearman que tiene un valor de 0,845.

Tabla 7

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión Actitudes y comportamientos de los docentes y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

			Calidad servicio educativo D4 Actitud y comportamiento	Aprendizaje virtual
Rho de Spearman	Calidad del servicio	Coefficiente de correlación	1,000	,863**
	educativo D4	Sig. (bilateral)	.	,000
	Actitud y comportamiento	N	152	152
	Aprendizaje virtual	Coefficiente de correlación	,863**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Actitud y comportamiento de los docentes tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,863.

Tabla 8

Correlación entre la calidad del servicio educativo en la dimensión plataformas virtuales y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.

			Calidad servicio educativo D5 Plataformas virtuales	Aprendizaje virtual
Rho de Spearman	Calidad del servicio educativo D5 Plataformas virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Aprendizaje virtual	Coefficiente de correlación	,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Plataformas virtuales tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,865.

Comprobación de la hipótesis

Formulación de la hipótesis Calidad del servicio educativo y Aprendizaje virtual

Ho: No existe relación

H1: Si existe relación

Nivel de significancia $\alpha = 5\%$

Estadístico de la prueba:

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	510,000 ^a	75	,000
Razón de verosimilitud	256,459	75	,000
Asociación lineal por lineal	,005	1	,0860
N de casos válidos	152		

a. 100 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

Regla de decisión: La prueba chi-cuadrado con un alpha de 0,05 (nos ofrece el nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) su significación o valor p que vale 0,009. Dado que este valor es menor que 0,025 ($0,05 / 2 = 0,025$ dado que el contraste es bilateral) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre las dos variables.

Conclusión: Se acepta la hipótesis alterna y se confirma que 0,860 es mayor que 0,025 ($0,05 / 2 = 0,025$) dado que el contraste es bilateral), existiendo una relación positiva muy alta.

Análisis y discusión

. Los resultados indican que existe evidencia suficiente basado en la estadística donde se puede concluir que la calidad del servicio educativo tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,860

Los hallazgos son similares a los de Espejo (2023) quien relacionó la educación virtual y calidad educativa en 80 estudiantes universitarios de Arquitectura de Lima, de tipo básico y con diseño no experimental, como conclusión se determinó que existe una relación alta entre las variables al tener 0,822.

Sin embargo, son relativamente concordante con Mamani (2024), quien investigó el comportamiento de 201 estudiantes de dos universidades de Lima, respecto a la calidad educativa y el aprendizajeL siendo moderada al tener 0,656 por rho Spearman.

Otro trabajo con similar resultado es el de Gálvez (2023) estudio correlacional entre calidad virtual y satisfacción de 48 estudiante universitario de Chiclayo quienes mediante una encuesta en línea por el cuestionario Servqual. Los resultados fueron que un $r = 0,678$, concluyéndose que entre la existe una relación entre variables siendo positiva, directa y de intensidad moderada.

En tanto, difiere con los de Cueva (2024) quien trabajo la correlación entre la educación virtual y la calidad educativa en estudiantes del Tecnológico Público Florencia de Mora (Trujillo), utilizando un formulario como herramienta para evaluar ambos aspectos, entre los principales hallazgos podemos destacar que existen una relación moderada de rho de 0.512 que es estadísticamente significativa ($p=0.004$).

Finalmente, Donayre y Panta (2020),), buscaron conocer la relación entre calidad educativa y satisfacción estudiantil, en estudiantes de administración de negocios internacionales en el instituto Huando de Huaral; enfoque cuantitativo de tipo básico, descriptivo correlacional con corte transversal instrumento, la población muestral fue de 127 la técnica fue el cuestionario y el instrumento una encuesta, los resultados indican que existe relación significativa alta de 0.826 por Rho de Spearman..

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,860.

Respecto a las dimensiones, se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Enseñanza del cuerpo docente también tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,851.

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Organización de la enseñanza tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,857

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Comunicación de la enseñanza tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,845.

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Actitud y comportamiento de los docentes tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,863.

Los resultados demuestran con suficiente evidencia estadística que se puede concluir que la calidad del servicio educativo en la dimensión: Plataformas virtuales tiene una relación muy alta con el aprendizaje virtual de los estudiantes de acuerdo a rho sperman que tiene un valor de 0,865.

Recomendaciones

A la dirección del Instituto, seguir profundizando con el tema teniendo en cuenta los resultados encontrados.

A la administración del Instituto, realizar un constante monitoreo de las aulas virtuales para ir mejorando las plataformas virtuales, así como un mejor ambiente de trabajo, y que las relaciones interpersonales sean las óptimas.

Se deben desarrollar programas de asesoría académica para reforzar el aprendizaje virtual en la comunidad estudiantil, teniendo en cuenta que la gran parte de cursos que se imparten son de especialidad, los mismos que son esenciales para un mejor profesional.

Referencias bibliográficas

- Alfonso y Curahu (2022) *Calidad de los servicios educativos de la Escuela Académico Profesional de Medicina Humana desde la percepción estudiantil en la Universidad Continental de Huancayo 2019* (tesis de maestría) Universidad Continental de Huancayo.
- Arias (2023) *Educación virtual y aprendizaje por competencias en las universidades de lima cercado, año 2021* (Tesis de posgrado) Universidad Alas Peruanas.
- Asencios y Gallegos (2023) *Criterios de evaluación de la calidad educativa del SINEACE y su relación con la calidad académica en el servicio nacional de adiestramiento en trabajo industrial (SENATI) del distrito de Independencia* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Basantes A., R. A. (2017). *Modelo ServQual Académico como factor de desarrollo de la calidad de los servicios educativos y su influencia en la satisfacción de los estudiantes de las carreras profesionales de la Universidad Nacional Chimborazo Riobamba - Ecuador. Lima.* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Campana, Velasco, Aguirre y Guerrero (2014) *Las plataformas virtuales en la enseñanza universitaria.* Edit. Mc Graw Hill
- Cedillo, Cabrera y Japón (2020) *Concepciones de calidad educativa desde la perspectiva docente en la Universidad de Cuenca –Ecuador* (Trabajo de investigación universitaria) Universidad de Cuenca –Ecuador.
- Comison, Cruz, Gonzales, T. (2007) *Gestión de la calidad. España:* Editorial Pearson.
- Cueva (2024) *Educación virtual y calidad educativa en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Florencia de Mora.* (Tesis de pre grado) Universidad Enrique Guzmán Valle de Lima (Perú)
- De la Fuente (2018) *Los procesos comunicativos.* Edit. Libertad.

- Donayre y Panta (2020), *Calidad educativa y satisfacción de los estudiantes del programa de estudios de administración de negocios internacionales en el instituto de educación superior Huando, distrito de Huaral*, Big Bang Faustiniiano, 9(3).
- Durán, García, Crissien, Virviesca, (2017) *Estrategias gerenciales para la formación de equipos de trabajo en empresas constructoras del Caribe Colombiano*, Revista espacios 38(13), 24-39 (2017)
- Espejo (2023) *Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la facultad de arquitectura de una universidad privada de Lima*, (tesis de pre grado) Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, sede Lima.
- Espinoza R. (2022). *Calidad del Servicio Educativo y el Logro de Aprendizaje en las Instituciones Educativas de Chosica* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Espinoza, L. (2020). *Calidad educativa y los procesos de enseñanza - aprendizaje en los docentes de una Unidad Educativa, El Empalme 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Galvez (2023) *Calidad educativa virtual y satisfacción del usuario en la institución educativa “El Peregrino”, La Victoria, 2021* (Tesis de maestria) Universidad Señor de Sipan.
- Gallegos (2024) *La calidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa PCEI Monseñor Leónidas Proaño Latacunga – La Maná* (Tesis de pre grado) Universidad Tecnica de Ambato (Ecuador).
- Guerra (2022) *Calidad educativa y aprendizaje virtual en estudiantes de tecnología médica en una universidad privada de Lima Metropolitana*, (Tesis de maestria) Norbert Wiener de Lima
- Gómez, I. V. (2012). *Aplicación de e-marketing para mejorar el posicionamiento del portal web de Ibarra www.touribarra.gob.ec* (Tesis de grado, Universidad Regional Autónoma de los Andes Uniandes, Ibarra, Ecuador).

- Hernández (2021) *Organización de la enseñanza en la educación superior*. Edit. Trillas
- Hernández Sampieri (2019) *Metodología de la investigación*. 9na edición. Edit. Mc. Graw Hillan
- Jara (2023) *Calidad en Educación Virtual y Satisfacción Académica en los Estudiantes de una Universidad de Chiclayo* (Tesis de posgrado) Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- Lovelock y Wirtz (2009) *Marketing de servicios*. México: Editorial Pearson Educación.
- Mamani (2024) *Calidad educativa y logro de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal y la Universidad Privada Pontificia Católica Del Perú, 2023* (Tesis de doctorado en Educación) Universidad Nacional Federico Villarreal
- Martel (2020) *La virtualidad en la enseñanza después dela pandemia: Mirando el futuro*. Edit. Venus, Argentina
- Paz, Harris y García (2015) *Toma de decisiones: reto para crear ventajas competitivas en las distribuidoras de alimentos gourmet*, Revista Desarrollo Gerencial.
- Pinedo (2021). “Plataforma virtual Aula USS y satisfacción académica en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo 2021. (Tesis de pre grado) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo (Perú)
- Ríos (2023) *Clima organizacional y la relación con la calidad de servicio en los estudiantes de la especialidad de Telecomunicaciones e Informática, Universidad Nacional de Educación, 2022* (Tesis de posgrado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- Senlle y Gutiérrez (2005) *Calidad de los servicios educativo* Ediciones Díaz de Santos: España.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de*

Educación Superior Universitaria. Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Lima, Perú.

Tumino & Poitevin, (2014). *Evaluación de la calidad de servicio universitario desde la percepción de estudiantes y docentes: caso de estudio.* REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 12(2), 63-84.

Valdez (2018) *La enseñanza virtual.* Edit. Mac Wert.

Valverde (2013) *Comportamiento en las organizaciones.* Edit. Venus

Zendesk (2023) *¿Qué es un servicio de calidad y cómo debe aplicarse?* En blog de Zendesk

Anexo 1

Matiz de operacionalización de variables

Variab les	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Calidad de Servicio educativo	Basantes (2017) son los aspectos normativos vinculados a la enseñanza donde se garantiza e las habilidades y cualidades de quienes lo utilizan para lograr transformar un mejor desempeño en el desarrollo habitual.	Para conocer la Calidad del Servicio Educativo se utilizará una encuesta compuesto por 24 ítems de que fue elaborada en base a las cuatro dimensiones: Las dimensiones de la calidad del servicio educativo, propuesto por Tumino y Poitevin (2014) siendo las siguientes siendo su codificación de Siempre 4 puntos, casi siempre 3 puntos, a veces 2 punto y nunca 1 puntos, en tanto el baremo será Muy bueno: 66 a 80 puntos, bueno: 51 a 65 puntos, regular: 36 a 50 puntos y malo: 20 a 35 puntos;	Enseñanza del cuerpo docente,	Capacidad de enseñanza	1 al 4	Nominal
			Organización de la enseñanza.	Actitudes y valores	5 al 8	
			Comunicación	Comprender un contexto intercambio de información, conocimientos	9 al 12	
			Actitudes y comportamientos del cuerpo docente.	Emociones y entornos	13 al 16	
			Plataforma virtuales.	Aulas virtuales, recursos digitales	17 al 20	
Aprendizaje virtual	Valdez (2018) es un programa innovador que cuenta con un currículo innovador y adaptable, y con la ayuda de herramientas tecnológicas que crean interacción entre	Respecto al variable educación virtual la forma de evaluación es son: Recursos de aprendizaje, Acompañamiento virtual y Competencias; para el presente estudio se	Recursos de aprendizaje	Materiales educativos diseñados herramientas y materiales multimedia	1 al 5	Nominal

	docentes y estudiantes en la enseñanza y el aprendizaje en tiempo real.	recopilará las notas del registro del docente de los 5 cursos que se dictan: Topografía; Costos y Presupuesto y valorización de Obras; Mecánica de Suelos, y Diseño estructural en edificación, y Civil 3D; siendo su baremo de 0 a 12 (sin derecho a certificación) de 13 a 20 (aprobado, con derecho a certificación) realizado en base a la propuesta del Colegio Ingenieros del Perú.	Acompañamiento virtual	Métodos y enseñanzas	6 al 10	
			Competencias;	Aplicaciones y dispositivos	11 al 20	

Anexo 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

Problema	Variables	Objetivos	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre la calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025?</p>	<p>Variable 1 Calidad del servicio educativo</p>	<p>El objetivo general fue determinar la relación entre calidad de servicio educativo y el aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación Correlacional descriptivo</p> <p>Población y muestra El estudio ha sido aplicado a 152 de los 180 estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería</p> <p>Técnica Cuestionario y análisis documental</p> <p>Instrumento Encuesta y notas del docente</p>
	<p>Variable 2 Aprendizaje virtual</p>	<p>Los específicos conocer la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Enseñanza del cuerpo docente y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025</p> <p>Establecer la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Organización de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025</p> <p>Precisar la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Comunicación de la enseñanza y su aprendizaje virtual de estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025</p> <p>Definir la correlación entre calidad de servicio educativo en la dimensión: Actitudes y comportamientos de los docentes, y su aprendizaje virtual en los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025.</p> <p>Establecer la relación entre la calidad de servicio educativo en la dimensión: Plataformas virtuales y su aprendizaje virtual en los estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025</p>	

Anexo 03

:

ENCUESTA SOBRE CALIDAD DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS

Información General:

Estudiantes del Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería de Trujillo.

Finalidad:

Recoger información pertinente sobre la calidad de los servicios educativos.

Instrucciones:

La encuesta tiene como objetivo estudiar y analizar la calidad de los servicios educativos en los estudiantes, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales.

Variable de estudio: “**Calidad de los servicios educativos**”

Escala de valoración

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
3	2	1	0

ITEMS		3	2	1	0
Dimensión 1: Enseñanza del cuerpo docente					
1	Tus docentes que te enseñan tienen metodología para la enseñanza virtual				
2	Tus docentes tienen un nivel suficiente de conocimientos teóricos				
3	Los conocimientos que imparten en clase los docentes están actualizados				
4	Tus docentes conocen los cursos que dictan				
Dimensión 2: Organización de la enseñanza.					
5	El material virtual entregado por tus docentes es útil para nosotros				
6	Los horarios de clases virtuales son adecuados a nuestras necesidades				
7	Los contenidos enseñados están de acuerdo al perfil profesional de los cursos que recibes				
8	El aprendizaje independiente, es decir el trabajo autónomo, desarrollo de actividades, es el adecuado para su aprendizaje				

ITEMS		3	2	1	0
Dimensión 3: Comunicación de la enseñanza.					
9	Los canales de comunicación entre docentes y estudiantes son los adecuados				
10	Existe una comunicación fluida entre docentes y estudiantes				
11	Las preguntas formuladas por los estudiante en clases son respondidas oportunamente por los docentes				
12	Existen fluidez y claridad en la comunicación, docente y estudiante				
Dimensión 4: Actitudes y comportamientos de los docentes					
13	Sus docentes motivan el aprendizaje de los contenidos de las materias				
14	Sus docentes muestra predisposición para responder preguntas				
15	Su docentes están disponibles para orientar al estudiante cuando sea necesario				
16	El trato recibido por los docentes es el adecuado				
Dimensión 5: Plataforma virtuales.,					
17	Las condiciones de las aulas virtual son de fácil acceso				
18	Los materiales que están en la plataforma virtual se pueden descargar con facilidad				
19	Existe buen sonido al momento de recibir las clases virtuales				
20	Las plataformas virtuales son las más modernas para su aprendizaje				

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Mariano Segundo Cosio Zamora**

Fecha: **25 de mayo del 2025** Especialidad **Magister en Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Encuesta para conocer calidad de servicio educativo**

Autor del instrumento: **Julca Quispe Yulliana Mardely**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				16	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					175	
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.875				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Puede ser aplicado a los estudiantes del en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} = \boxed{0,875}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Mariano Segundo Cosío Zamora
Magister en Educación

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Santos Jacinto Julián**

Fecha: **25 de mayo del 2025** Especialidad **Magister en Psicología Educativa**

Nombre del instrumento evaluado: **Encuesta para conocer calidad de servicio educativo**

Autor del instrumento: **Julca Quispe Yulliana Mardely**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				16	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					175	
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.875				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Puede ser aplicado a los estudiantes del en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$174 = 0,875$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Santos Jacinto Julián
Licenciada en inicial y Magister en Psicología

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Juan Armando Muñoz Gamarra**

Fecha: **20 de mayo del 2025** Especialidad **Magister en Educación y docente de secundaria**

Nombre del instrumento evaluado: **Encuesta para conocer calidad de servicio educativo**

Autora del instrumento: **Julca Quispe Yulliana Mardely**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: **Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				16	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				16		19
Sumatoria Total		172				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

ENCUESTA PARA SER APLICADO A LOS ESTUDIANTES. _____

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$172 = 0,860$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Juan Armando Muñoz Gamarra
Licenciado en Secundaria y Magister en Educación

BASE DE DATOS DE LA CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO NACIONAL DE LA CONSTRUCCIÓN DE INGENIERÍA, TRUJILLO, 2025

	CARRERA PROFESIONAL	D1 Enseñanza				D2 Organización				D3 Comunicación				D4 Actitudes				D5 Plataforma				PTOS	NIVEL CALIDAD EDUCATIVA	
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20			
1	Topografía	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	72	Muy bueno	
2	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	75	Muy bueno
3	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	79	Muy bueno	
4	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno	
5	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	78	Muy bueno	
6	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Muy bueno	
7	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno	
8	Topografía	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	61	Bueno	
9	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	76	Muy bueno	
10	Costos y presupuestos	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	2	2	4	4	2	4	4	4	3	65	Bueno	
11	Diseño y estructura	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	63	Bueno	
12	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	75	Muy bueno	
13	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno	
14	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno	
15	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno	
16	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	75	Muy bueno	
17	Costos y presupuestos	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	68	Muy bueno	
18	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	Muy bueno	
19	Mecánica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	78	Muy bueno	
20	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	77	Muy bueno	
21	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno	
22	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	77	Muy bueno	

23	Mecanica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	77	Muy bueno
24	Civil 3D	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
25	Civil 3D	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	67	Muy bueno
26	Diseño y estructura	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Bueno
27	Civil 3D	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
28	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
29	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
30	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	67	Muy bueno
31	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	73	Muy bueno
32	Civil 3D	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	72	Muy bueno
33	Diseño y estructura	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50	Regular
34	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
35	Topografía	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	72	Muy bueno
36	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	75	Muy bueno
37	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
38	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
39	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	78	Muy bueno
40	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
41	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
42	Topografía	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	61	Bueno
43	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
44	Costos y presupuestos	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	2	2	4	4	2	4	4	4	3	65	Bueno	
45	Diseño y estructura	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	63	Bueno
46	Mecanica de suelos	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	75	Muy bueno
47	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
48	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno

49	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
50	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75	Muy bueno
51	Costos y presupuestos	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	68	Muy bueno
52	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	Muy bueno
53	Diseño y estructura	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	78	Muy bueno
54	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	77	Muy bueno
55	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
56	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	77	Muy bueno
57	Mecánica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	77	Muy bueno
58	Civil 3D	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
59	Civil 3D	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	67	Muy bueno
60	Diseño y estructura	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Bueno
61	Civil 3D	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
62	Mecánica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
63	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
64	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	67	Muy bueno
65	Mecánica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	73	Muy bueno
66	Civil 3D	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	72	Muy bueno
67	Diseño y estructura	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	50	Regular
68	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
69	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
70	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
71	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75	Muy bueno
72	Costos y presupuestos	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	68	Muy bueno
73	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	Muy bueno
74	Mecánica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	78	Muy bueno

75	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	77	Muy bueno
76	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
77	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	77	Muy bueno
78	Mecanica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	77	Muy bueno
79	Civil 3D	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
80	Civil 3D	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	67	Muy bueno
81	Civil 3D	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Bueno
82	Civil 3D	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
83	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
84	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
85	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	67	Muy bueno
86	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	73	Muy bueno
87	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	72	Muy bueno
88	Diseño y estructura	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	50	Regular
89	Topografia	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
90	Civil 3D	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Bueno
91	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
92	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
93	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
94	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	67	Muy bueno
95	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	73	Muy bueno
96	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	72	Muy bueno
97	Diseño y estructura	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	50	Regular
98	Topografia	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
99	Topografia	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
100	Topografia	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno

101	Mecanica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	78	Muy bueno
102	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
103	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
104	Costos y presupuestos	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	77	Muy bueno
105	Diseño y estructura	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	77	Muy bueno
106	Civil 3D	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
107	Civil 3D	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	67	Muy bueno
108	Civil 3D	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Bueno
109	Diseño y estructura	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
110	Costos y presupuestos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
111	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
112	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	67	Muy bueno
113	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73	Muy bueno
114	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	72	Muy bueno
115	Diseño y estructura	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	50	Regular
116	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
117	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
118	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
119	Civil 3D	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	75	Muy bueno
120	Costos y presupuestos	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	68	Muy bueno
121	Diseño y estructura	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
122	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
123	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
124	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	67	Muy bueno
125	Mecanica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73	Muy bueno
126	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	72	Muy bueno

127	Civil 3D	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	50	Regular
128	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
129	Diseño y estructura	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Bueno
130	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno
131	Mecánica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	70	Muy bueno
132	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Muy bueno
133	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	67	Muy bueno
134	Diseño y estructura	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73	Muy bueno
135	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	72	Muy bueno
136	Diseño y estructura	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	50	Regular
137	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	67	Muy bueno
138	Mecánica de suelos	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73	Muy bueno
139	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	72	Muy bueno
140	Diseño y estructura	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	52	Bueno
141	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
142	Topografía	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
143	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
144	Mecánica de suelos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	78	Muy bueno
145	Civil 3D	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	77	Muy bueno
146	Costos y presupuestos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
147	Diseño y estructura	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	51	Regular
148	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
149	Mecánica de suelos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
150	Diseño y estructura	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Muy bueno
151	Costos y presupuestos	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	68	Muy bueno
152	Costos y presupuestos	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Muy bueno

**APRENDIZAJE VIRTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO
NACIONAL DE INGENIERIA DE ENERO A MARZO DEL 2025**

TOPOGRAFIA				
N° DE ALUMNOS	NOTA	APRENDIZAJE VIRTUAL		
1	15	BUENO		
2	16	MUY BUENO		
3	16	MUY BUENO		
4	16	MUY BUENO		
5	16	MUY BUENO		
6	16	MUY BUENO		
7	16	MUY BUENO		
8	16	MUY BUENO		
9	16	MUY BUENO		
10	16	MUY BUENO		
11	17	MUY BUENO		
12	16	MUY BUENO		
13	16	MUY BUENO		
14	16	MUY BUENO		
15	16	MUY BUENO		
16	16	MUY BUENO		
17	15	BUENO		
18	16	MUY BUENO		
19	16	MUY BUENO		
20	16	MUY BUENO		
21	16	MUY BUENO		
22	16	MUY BUENO		
23	16	MUY BUENO		
24	16	MUY BUENO		
25	16	MUY BUENO		
26	16	MUY BUENO		

RANGO:
 NOTA: 0 - 12 (DESAPROBADO)
 NOTA: 13- 15 (BUENO)
 NOTA: 16-20 (MUY BUENO)

COSTOS Y PRESUPUESTO		
N° DE ALUMNOS	NOTA	APRENDIZAJE VIRTUAL
1	15	BUENO
2	15	BUENO
3	15	BUENO
4	15	BUENO
5	15	BUENO
6	15	BUENO
7	16	MUY BUENO
8	15	BUENO
9	15	BUENO
10	14	BUENO
11	15	BUENO

RANGO:
 NOTA: 0 - 12
 (DESAPROBADO)
 NOTA: 13- 15 (BUENO)
 NOTA: 16-20 (MUY BUENO)

12	15	BUENO
13	16	MUY BUENO
11	16	MUY BUENO
15	16	MUY BUENO
16	16	MUY BUENO
17	15	BUENO
18	16	MUY BUENO
19	16	MUY BUENO
20	16	MUY BUENO
21	16	MUY BUENO
22	16	MUY BUENO
23	16	MUY BUENO
24	16	MUY BUENO
25	16	MUY BUENO
26	16	MUY BUENO
27	15	BUENO
28	16	MUY BUENO
29	17	MUY BUENO
26	16	MUY BUENO
27	16	MUY BUENO
28	16	MUY BUENO
29	16	MUY BUENO
30	16	MUY BUENO
31	16	MUY BUENO
32	16	MUY BUENO
33	16	MUY BUENO
34	16	MUY BUENO
35	16	MUY BUENO
36	16	MUY BUENO
37	16	MUY BUENO
38	17	MUY BUENO
39	16	MUY BUENO
40	17	MUY BUENO
41	16	MUY BUENO

MECANICA DE SUELO

N° DE ALUMNOS	NOTA	APRENDIZAJE VIRTUAL
1	16	MUY BUENO
2	17	MUY BUENO
3	15	BUENO
4	16	MUY BUENO
5	16	MUY BUENO
6	16	MUY BUENO
7	17	MUY BUENO
8	16	MUY BUENO
9	16	MUY BUENO
10	16	MUY BUENO
11	16	MUY BUENO
12	16	MUY BUENO
13	16	MUY BUENO
14	16	MUY BUENO
15	16	MUY BUENO
16	16	MUY BUENO
17	16	MUY BUENO
18	16	MUY BUENO
19	16	MUY BUENO
20	16	MUY BUENO
21	16	MUY BUENO
22	16	MUY BUENO

RANGO:
 NOTA: 0 - 12
 (DESAPROBADO)
 NOTA: 13- 15 (BUENO)
 NOTA: 16-20 (MUY BUENO)

DISEÑO ESTRUCTURA

N° DE ALUMNOS	NOTA	APRENDIZAJE VIRTUAL
1	16	MUY BUENO
2	16	MUY BUENO
3	16	MUY BUENO
4	16	MUY BUENO
5	16	MUY BUENO
6	16	MUY BUENO
7	16	MUY BUENO
8	16	MUY BUENO
9	16	MUY BUENO
10	16	MUY BUENO
11	15	BUENO
12	16	MUY BUENO

RANGO:
 NOTA: 0 - 12
 (DESAPROBADO)
 NOTA: 13- 15 (BUENO)
 NOTA: 16-20 (MUY BUENO)

13	16	MUY BUENO
14	16	MUY BUENO
15	16	MUY BUENO
16	16	MUY BUENO
17	16	MUY BUENO
18	16	MUY BUENO
19	16	MUY BUENO
20	16	MUY BUENO
21	16	MUY BUENO
22	16	MUY BUENO
23	16	MUY BUENO
24	16	MUY BUENO
25	16	MUY BUENO

CIVIL 3D

N° DE ALUMNOS	NOTA	APRENDIZAJE VIRTUAL
1	16	MUY BUENO
2	16	MUY BUENO
3	16	MUY BUENO
4	17	MUY BUENO
5	16	MUY BUENO
6	17	MUY BUENO
7	16	MUY BUENO
8	16	MUY BUENO
9	16	MUY BUENO
10	16	MUY BUENO
11	17	MUY BUENO
12	16	MUY BUENO
13	16	MUY BUENO
14	16	MUY BUENO
15	16	MUY BUENO
16	16	MUY BUENO
17	16	MUY BUENO
18	16	MUY BUENO
19	16	MUY BUENO
20	16	MUY BUENO
21	16	MUY BUENO
22	16	MUY BUENO
23	16	MUY BUENO
24	16	MUY BUENO
25	16	MUY BUENO
26	16	MUY BUENO
27	15	BUENO
28	16	MUY BUENO

RANGO:
 NOTA: 0 - 12
 (DESAPROBADO)
 NOTA: 13- 15 (BUENO)
 NOTA: 16-20 (MUY BUENO)

29	17	MUY BUENO
26	16	MUY BUENO
27	16	MUY BUENO
28	16	MUY BUENO
29	16	MUY BUENO
30	16	MUY BUENO
31	16	MUY BUENO
32	16	MUY BUENO
33	16	MUY BUENO
34	16	MUY BUENO
35	16	MUY BUENO
36	16	MUY BUENO
37	16	MUY BUENO
38	17	MUY BUENO



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Julca Quispe Yulliana Mardely		42393034	yulliana2903@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
<p>Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025</p>			
5. Programa Académico			
Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantic/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	14	11	2025



Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30025: Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 005-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DECC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, ítem. 32.3).

Calidad de servicio educativo y aprendizaje virtual en el Instituto Nacional de la Construcción de Ingeniería, Trujillo, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

20% INDICE DE SIMILITUD	20% FUENTES DE INTERNET	% PUBLICACIONES	10% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	indteca.com Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.upt.edu.pe	

20	Fuente de Internet	<1 %
21	pdfkul.com Fuente de Internet	<1 %
22	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
24	dapp.orvium.io Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
27	americanae.aecid.es Fuente de Internet	<1 %
28	proceedings.science Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
30	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

31	api.crossref.org Fuente de Internet	<1 %
32	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	fundacionkoinonia.com.ve Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac Trabajo del estudiante	<1 %
35	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
36	www.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
 Apagado
 Excluir coincidencias
 < 10 words
 Excluir bibliografía
 Activo