

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL



**Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los
trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024**

Informe de tesis para obtener el título profesional de Ingeniero
Industrial

Autores:

Alejos Méndez, Edwin Omar

Osorio Urbina, Robinsson Erick

Asesor:

Villareal Torres, Henry Oswaldo

ORCID: 0000-0002-5989-4534

Chimbote – Perú

2024

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras claves	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
Introducción	1
Metodología	19
Resultados	21
Análisis y Discusión	35
Conclusiones	44
Recomendaciones	45
Referencias bibliográficas.....	47

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de seguridad y salud ocupación según factores sociodemográficos ...	22
Tabla 2 Nivel de gestión del riesgo según factores sociodemográficos	24
Tabla 3 Análisis de normalidad de seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos con sus dimensiones	26
Tabla 4 Análisis de correlación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos con sus dimensiones	30

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de densidad de seguridad y salud ocupacional.....	27
Figura 2. Gráfico de densidad de gestión del riesgo.....	27
Figura 3. Gráfico de densidad de la identificación de riesgo.....	28
Figura 4. Gráfico de densidad del análisis del riesgo	29
Figura 5. Gráfico de densidad de la evaluación del riesgo	29
Figura 6. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgo.....	31
Figura 7. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional con la identificación de riesgo	32
Figura 8. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional con análisis de riesgo.....	33
Figura 9. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional con evaluación del riesgo.....	34

Palabras claves

Seguridad, salud ocupacional, gestión de riesgos

Keywords

Safety, occupational health, risk management

Línea de Investigación:

Línea de Investigación	:	Gestión de seguridad y salud en el trabajo.
Área	:	Ingeniería y Tecnología
Sub área	:	Otras ingeniería y tecnologías
Disciplina	:	Ingeniería industrial

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024" del (a) estudiante: ALEJOS MENDEZ EDWIN OMAR, identificado(a) con Código N° 0200410773, se ha verificado un porcentaje de similitud del 28%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CI para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de abril de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pasquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024" del (a) estudiante: **OSORIO URBINA ROBINSSON FRICK**, identificado(a) con Cédula N° 1112200115, se ha verificado un porcentaje de similitud del 28%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CI para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de abril de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Seguridad de salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la
Pesquera Cantabria S.A, Chimbote, 2024

Occupational health and safety and risk management for workers at Pesquera
Cantabria S.A, Chimbote, 2024

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general analizar la relación de seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. El estudio se realizó con una metodología cuantitativa, caracterizada por un marco no experimental y correlacional. La población estuvo constituida por todos los empleados de la empresa y la muestra abarcó la población total. Para la recolección de datos se empleó el método de encuesta, utilizándose dos cuestionarios validados por expertos y cuya confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los datos obtenidos se procesaron mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando el software SPSS versión 29. Los resultados determinaron que existe una relación positiva moderada entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.594 y un nivel de significancia menor a 0.001. Concluyendo que a medida que mejora la gestión de riesgos, también se incrementa el nivel de seguridad y salud ocupacional.

Abstract

The general objective of this study was to analyze the relationship between occupational health and safety and risk management in the workers of Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. The study was carried out with a quantitative methodology, characterized by a non-experimental and correlational framework. The population consisted of all the company's employees and the sample covered the total population. For data collection, the survey method was used, using two questionnaires validated by experts and whose reliability was evaluated using Cronbach's alpha coefficient. The data obtained were processed using descriptive and inferential statistics, using SPSS software version 29. The results determined that there is a moderate positive relationship between occupational health and safety and risk management in the workers of Pesquera Cantabria S.A., with a Pearson correlation coefficient of 0.594 and a significance level of less than 0.001. Concluding that as risk management improves, the level of occupational health and safety also increases.

Introducción

En la investigación se seleccionaron como antecedentes los siguientes estudios:

La seguridad de salud ocupacional y la gestión de riesgos en el entorno laboral son temas de gran relevancia para la protección del bienestar de los trabajadores, especialmente en sectores de alto riesgo como la industria pesquera. En este contexto, la Pesquera Cantabria S.A., ubicada en Chimbote, se enfrenta a diversos desafíos relacionados con la seguridad laboral debido a las características inherentes a su actividad, que involucra trabajos en condiciones potencialmente peligrosas para la salud y seguridad de los empleados. Estos riesgos incluyen exposiciones a sustancias químicas, caídas, accidentes con maquinaria, y trastornos musculoesqueléticos derivados de la carga física de los trabajos. Para tal fin, se recopilaron antecedentes que guardan relación con este estudio.

Campoverde (2023), el objetivo de su estudio fue analizar las ganancias financieras derivadas de la reducción de los riesgos laborales en la Clínica de Especialidades del Centro Cuba. La metodología tuvo en cuenta tanto un enfoque descriptivo como un enfoque cuantitativo. Utilizó una encuesta sobre factores de riesgo ocupacional y salud ocupacional para recopilar datos de los 148 trabajadores que conformaron el grupo. Los hallazgos demostraron que, aunque la Clínica de Especialidades del Centro Cuba ofrece instrucción y capacitación en la prevención de riesgos laborales, la mayoría de los empleados no son conscientes de los riesgos precisos que enfrentan en el trabajo ni de las precauciones de seguridad adecuadas que deben tomar. Además, se descubrió que las regulaciones laborales que rigen esta actividad no se comprenden bien, lo que puede tener efectos económicos negativos y provocar la pérdida de empleados, en particular de empleados altamente calificados, al menos durante la epidemia. En última instancia, se demostró que la Clínica de Especialidades del Centro Cuba puede tener ganancias financieras a largo plazo si adopta procedimientos adecuados de gestión de desechos e interactúa con personas que padecen una enfermedad de fácil transmisión.

Coronel (2023), su estudio se realizó para determinar la asociación entre la gestión de la seguridad y salud en el trabajo y los riesgos laborales en una empresa constructora de Chiclayo en el año 2023, se empleó una técnica cuantitativa, correlacional-explicativa y un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 15 trabajadores de la empresa, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios para evaluar los parámetros investigados. Los resultados son estadísticamente significativos, como lo indica el valor p de 0,000. En conclusión, la gestión de la seguridad y salud en el trabajo de la empresa constructora Chiclayo 2023 está estrechamente vinculada con la prevención de riesgos laborales. Según el análisis de regresión, por cada unidad de cambio en la gestión de la seguridad y salud en el trabajo, los riesgos laborales cambian en -0,904 unidades. Esto implica que los peligros laborales en una organización constructora disminuyen a medida que avanza la gestión de la seguridad y salud en el trabajo.

Elera (2023), su estudio tuvo el objetivo de determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud ocupacional con los riesgos laborales en la Unidad de Criminalística de la Dirección Antidrogas de la Policía Nacional del Perú para el año 2023. Empleó una investigación aplicada, de nivel correlacional y sustentado en un diseño no experimental-transversal, con una muestra conformada por 35 profesionales que prestaron servicios en la institución, a quienes se les ha aplicado un cuestionario como instrumento para la recopilación de la información. Los resultados constataron que la variable gestión de seguridad y salud ocupacional presentó un nivel deficiente en base a las apreciaciones del 68.6% de los consultados, y por otra parte los niveles de riesgos estuvieron un rango alto al considerar la percepción del 65.7% de los profesionales consultados. En otros hallazgos, se demostró la relación indirecta y media entre ambas variables ($r = -0.629$, $p < 0.05$), y en lo referente a las dimensiones se constató una relación significativa entre la gestión de seguridad y salud ocupacional y las dimensiones de los riesgos laborales, que estuvieron comprendidos en riesgos químicos ($r = -0.509$, $p < 0.05$), riesgos ergonómicos ($r = -0.452$, $p < 0.05$) y riesgos psicosociales ($\rho = -0.623$, $p < 0.05$).

Chayan (2023), su estudio buscó determinar la relación entre la gestión de riesgos laborales y la seguridad y salud en el trabajo en la empresa constructora Vital Perú SAC, Lambayeque 2022. El estudio empleó un diseño cuantitativo, fundamental, descriptivo, transversal, no experimental y directamente correlacional para las variables. La población muestral de 60 funcionarios estuvo conformada por administradores y operarios. Los cuestionarios sirvieron como instrumentos, mientras que las encuestas funcionaron como metodologías en el proceso de recolección de datos. De sus resultados se encontró que los factores tienen una correlación estadística directa positiva, según los datos. Se recomienda que Vital Perú SAC, empresa constructora, fortalezca sus distintas divisiones ofreciendo capacitaciones en gestión de seguridad y salud en el trabajo y obteniendo certificados que validen su experiencia en este campo.

Fabian (2023), el estudio tuvo como objetivo evaluar el sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para mitigar los riesgos en la construcción del mercado de abastos de Huácar en el contexto de la pandemia de COVID-19 en Huánuco. Se empleó una metodología aplicada, con un diseño no experimental con alcance explicativo. La recolección de datos empleó como metodología la observación y las encuestas, utilizando como instrumentos un cuestionario y la herramienta Guía de Monitoreo. Los hallazgos indican un riesgo significativo; la pandemia no solo paralizó las operaciones, sino que también generó pérdidas económicas sustanciales para varias entidades ejecutoras del proyecto, afectando simultáneamente los cronogramas del proyecto y provocando retrasos en la entrega de la infraestructura. En consecuencia, recomendaron a los directores del proyecto ejecutar el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo sugerido para el desarrollo del mercado de alimentos de Huácar. Este enfoque favorece la reducción de la exposición a agentes peligrosos, optimiza la gestión de riesgos y fomenta la implementación continua de medidas para evitar y controlar los riesgos biológicos relacionados con el COVID-19, manteniendo así la seguridad y salud en el trabajo.

Vicente (2023), su investigación buscó mejorar la gestión del SSO para mitigar los riesgos laborales en el sector de cosecha de una empresa agroindustrial. La metodología empleada consistió en un enfoque cuantitativo aplicado con un diseño preexperimental. La propuesta se formuló con base en una evaluación preliminar utilizando la lista de verificación del SSO de acuerdo con la Ley 29783, que implicó una encuesta a 40 trabajadores y un análisis de los registros de accidentes en el sector de cosecha de una empresa agroindustrial. El diagnóstico pre-test reveló que el área de cosecha de aguacate se encuentra dentro del rango de cumplimiento de $> 40\%$ y 60% , lo que indica un estado regular de cumplimiento del SSO. Los resultados del post-test de la lista de verificación del SSO, de acuerdo con la Ley 29783, revelan que la región evaluada se encuentra dentro del rango de cumplimiento por encima del 80% , lo que significa una elevación en su estado de cumplimiento del SSO a Excelente. El valor de significancia de Wilcoxon (Sig.) indicado en la prueba de hipótesis es $0,000$. Esto significa que el valor p derivado de la prueba está por debajo del umbral de significancia de $0,050$. El cumplimiento de la lista de verificación ha mejorado notablemente, lo que ha tenido un efecto beneficioso en el sistema de gestión del SSO.

Cartagena (2022), su investigación se basó en el objetivo de la creación y ejecución del SG-SS, basado en el marco de la norma ISO 45001-2018, es salvaguardar la integridad física de cada trabajador y, al mismo tiempo, fomentar una cultura de prevención de riesgos laborales. La metodología de investigación es una investigación de campo de tipo preexperimental, de tipo aplicativo. La línea base del estudio provino del primer diagnóstico del cumplimiento de la normativa legal en SST mediante una lista de chequeo del MDT. Con base en la resolución N° 957-2005, disposiciones del Instrumento Andino de SST, que establece la Gestión Administrativa, Técnica, de Talento Humano y Procedimientos Básicos Operativos, se identificaron los documentos y requisitos faltantes. Con datos recopilados tanto antes como después de la implementación del SGSST según la norma ISO 45001-2018, se utilizó la prueba T de Student para evaluar la hipótesis. Los resultados mostraron que el cumplimiento de la normativa legal vigente en Ecuador aumentó de $43,95\%$ a $82,95\%$..

Olivares (2022), el objetivo de su investigación fue evaluar el impacto del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo 2021 de Lumen Ingeniería S.A.C. en la prevención de riesgos laborales. La población estuvo compuesta por 36 trabajadores y la muestra se consideró como la población completa. La metodología pertenece al tipo específico de diseño preexperimental empleado. Debido a que el sistema de seguridad y salud en el trabajo tiene un impacto positivo en la reducción de riesgos laborales en Lumen Ingeniería S.A.C. 2021, los colaboradores se encuentran satisfechos con su implementación. Los coeficientes de prevención de riesgos laborales de la organización arrojaron un promedio bajo de 8,0873 previo a la implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. Post-implementación del sistema, los coeficientes exhibieron un valor promedio sustancial de 16.1746. La implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye positivamente en la prevención de riesgos laborales en Lumen Ingeniería S.A.C. en 2021, como lo indican las estadísticas no paramétricas de la prueba U de Mann-Whitney respecto a los valores de Post, donde el valor Z supera el umbral crítico de $Z < -1,96$ y $p = 0,000$ es menor que 0,05.

Reynaldo (2022), su estudio busca determinar la eficacia de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SGSST) para mitigar los riesgos laborales en el sector de mantenimiento eléctrico de VyT Contratistas SAC, empresa especializada en líneas de transmisión de alta tensión y subestaciones eléctricas en más de veinte departamentos del Perú. La metodología de investigación es cuasi experimental, ya que consiste en la aplicación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SGST) para mitigar los riesgos laborales. Para ello, se utilizan como instrumentos de recolección de datos el registro de índice de frecuencia, el índice de severidad, la accidentalidad, el registro de seguridad industrial y salud ocupacional y un cuestionario de satisfacción del personal. La implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SGST) mitiga eficazmente los riesgos laborales dentro de la organización examinada, evidenciado por una reducción en accidentes (de 6 a 1) y días laborales perdidos (de 138 a 70) después de la implementación, a pesar de un aumento en la fuerza laboral en el sector de

mantenimiento eléctrico de 2020 a 2021. Esta iniciativa resulta económicamente ventajosa para la empresa, con una relación beneficio-costo de 3,27.

Ale (2021), su investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre la gestión de la seguridad y salud en el trabajo y los riesgos psicosociales en los trabajadores de los regímenes 276 y 728 del Municipio Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el año 2019. Tanto la metodología como el nivel de indagación relacional son fundamentales. El diseño es transversal y no experimental. La muestra estuvo conformada por 162 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna. El instrumento empleado fue el cuestionario. Los hallazgos mostraron que en el 48,2% de los casos la gestión de la seguridad y salud en el trabajo se encuentra en un nivel regular, mientras que en el 40,7% de los casos se encuentra en un nivel malo. En el 38,9% de los casos la variable dependiente riesgos psicosociales se encuentra en un nivel bajo y en el 48,10% de los casos se encuentra en un nivel moderado. El estudio encontró una fuerte asociación entre los riesgos psicológicos y la gestión de la seguridad y salud en el trabajo en los trabajadores de los regímenes 276 y 728 de la Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna, 2019.

Catacora (2021), su investigación tuvo como objetivo demostrar la relación entre la política de seguridad y salud en el trabajo y la gestión de los riesgos laborales en el Gobierno Regional de Tacna en el año 2020. La investigación es de tipo no experimental, de corte transversal y de nivel relacional. Se aplicaron dos encuestas de 24 y 18 enunciados respectivamente, en escala Likert de 1 a 5 categorías, dirigidas a una muestra de 77 trabajadores de los sectores administrativos del Gobierno Regional de Tacna. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante la prueba de Chi-cuadrado. El 59,7% respondió que la estrategia de seguridad y salud en el trabajo es efectiva, mientras que el 58,4% afirmó que los riesgos laborales se abordan adecuadamente. El valor p estimado de la prueba de 0,000 permitió rechazar la hipótesis nula. para determinar si, en 2020, la gestión de riesgos laborales del Gobierno Regional de Tacna se correlaciona sustancialmente con la política de seguridad y salud en el trabajo. Una mejor gestión de los peligros a los que se enfrentan los trabajadores

se vincula con una implementación más efectiva de las normas de seguridad y salud en el trabajo.

Ávila (2021), su estudio buscó mejorar el SG-SSO para reducir los riesgos laborales en Astillero Luguensi E.I.R.L. La metodología empleó un enfoque cuantitativo utilizando un diseño preexperimental. Los resultados revelaron que el porcentaje promedio de sesiones de capacitación realizadas de enero a marzo de 2021 fue del 47,2%, mientras que el porcentaje promedio de inspecciones fue del 49,3%, lo que indica una falta de adherencia a las inspecciones programadas en el dominio operativo. Tanto el indicador de riesgo como el índice de severidad tuvieron promedios ponderados de 6.28 y 2.96, respectivamente. En respuesta a estas problemáticas, se creó el plan SSO para minimizar los riesgos laborales mediante la definición de objetivos y metas, la identificación de peligros y la realización de evaluaciones de riesgos laborales, la creación de mapas de riesgos, la impartición de capacitaciones y la realización de inspecciones internas de SSO. De julio a septiembre de 2021 se registró un promedio de 81.3% de capacitaciones, 85.4% de inspecciones, un puntaje de riesgo promedio ponderado de 0.32 y un índice de severidad promedio ponderado de 0.18.

Mejía y Quiroz (2020), el objetivo de este estudio fue reducir los riesgos laborales mediante la creación e implementación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para INVERSIONES MANTA S.A.C. Se utilizó el diseño experimental, nivel preexperimental y métodos de investigación. Los procesos de servicio de Inversiones MANTA S.A.C. proporcionaron la población y la muestra se seleccionó con base en los estándares de los autores; estos fueron los procesos de servicio para el año 2019 de la empresa. Para la recolección de los datos se utilizó la matriz IPERC, el instrumento Checklist de línea base y el enfoque de observación directa. Los resultados demuestran que Inversiones Manta S.A.C. cumple con lo establecido en la Ley N° 29783 en un 23,81%. En relación a la matriz IPER, los niveles de riesgo que enfrentan los trabajadores fueron categorizados como altos en el 60% de los casos y moderados en el 40%. Luego de la adopción del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo, los riesgos laborales dentro de la organización disminuyeron a

riesgo trivial en el 32% de los casos y riesgo soportable en el 68%. La implementación y operación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en Inversiones Manta S.A.C. en Nuevo Chimbote permitirá reducir los riesgos laborales.

Ortega (2020), su investigación fue determinar la correlación entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y los riesgos laborales al interior de la empresa constructora Cobra Perú, ubicada en San Isidro, en el año 2020. El enfoque empleado fue un diseño transversal correlacional fundamental. La plantilla laboral está compuesta por 82 trabajadores de la empresa. Una encuesta funcionó como instrumento de recolección de datos para conocer las actitudes y opiniones de todos los socios. Se emplearon cuestionarios validados y precisos. Los resultados demuestran una asociación moderada entre la gestión de seguridad y salud en el trabajo y los riesgos laborales, con un Rho de 0,472 y un valor p de 0,000.

Valdiviezo y Zúñiga (2019), su investigación se realizó en Góndola y Perchas S. A. en el área de seguridad y salud ocupacional, con el objetivo de garantizar el cumplimiento de las leyes, reglamentos y decretos aplicables a sus actividades económicas. Se implementará un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional basado en la norma OSHAS 18001:2007 y el Decreto Ejecutivo 2393, que delinea la responsabilidad de la empresa de mantener, proteger y promover un ambiente de trabajo adecuado. El estudio empleó un diseño no experimental, de campo y documental con un enfoque cualitativo. La recolección de datos implicó la observación directa sin intervención, analizando los informes de auditoría de cumplimiento de períodos anteriores mediante una lista de verificación y una matriz de cumplimiento alineada con los parámetros establecidos en la norma OSHAS 18001, la cual se evaluó a través de cinco parámetros porcentuales. Los resultados demuestran el cumplimiento de muchos de los criterios establecidos por el SART, ya que la organización sigue utilizando este marco para su evaluación de seguridad ocupacional. Se evaluaron los riesgos a los que se enfrenta el personal de la empresa, y se detectaron peligros mecánicos, físicos, psicosociales, ergonómicos y biológicos que requieren gestión, aunque con un impacto mínimo; no obstante, las posibles repercusiones pueden abarcar desmotivación, estrés, ansiedad, fracturas, afecciones dermatológicas

y síndrome del edificio enfermo, entre otros. Con base en estos hallazgos, se recomienda implementar un Sistema de Seguridad y Salud Ocupacional que se ajuste a la norma OSHAS 18001:2007 para cumplir con los requisitos de la Orden Ejecutiva 2393.

Posterior, se seleccionó para la fundamentación científica de las siguientes citas y teorías, iniciando por la variable de Seguridad y Salud Ocupacional:

Según, Mearns et al. (2003), la gestión de la seguridad y salud en el trabajo se refiere al proceso de toma de decisiones para la adquisición de equipos y la selección de mobiliario. Su implementación se basa en criterios, normas y resultados obtenidos. El objetivo principal es realizar una evaluación para mejorar los resultados en materia de prevención de accidentes laborales. En consecuencia, sirve como un instrumento de mejora al realizar un seguimiento del progreso y señalar las áreas que requieren desarrollo. Un atributo que posee es su capacidad de aclimatarse a los nuevos cambios. (ISEM, 2011) En este sentido, se refiere a funciones, deberes o protocolos de seguridad contemporáneos; por lo tanto, trasciende un mero sistema de trabajo procedimental al reconocer el imperativo de una corporación de salvaguardar a su personal y el medio ambiente que lo rodea.

Así mismo, Chamocho (2014) se refiere a la gestión de la seguridad, el énfasis está puesto en el individuo en sus diversas actividades ocupacionales; el trabajo no sólo debe rendir ventajas económicas para la organización o el gobierno, sino que también debe abarcar protocolos integrales de seguridad. Debe existir una congruencia entre las condiciones ambientales, la salud de los trabajadores y el trabajo como fuente de satisfacción y realización personal. (p. 13)

Por otro, el objetivo de la seguridad y salud ocupacional tiene como objetivo disminuir la accidentalidad en el lugar de trabajo para mejorar la eficiencia de la producción. Esto se logra aliviando los riesgos y peligros que surgen de prácticas inadecuadas y de una comprensión insuficiente en el lugar de trabajo. En este contexto, es esencial diferenciar entre las ideas de peligro y riesgo. Un peligro se define como una circunstancia o atributo inherente de una entidad que posee el potencial de infligir daño a las personas, los equipos, los procesos y el medio ambiente. Por el contrario, el

riesgo denota la “probabilidad de que un peligro se manifieste en circunstancias particulares y cause daños a las personas, los equipos y el medio ambiente” (Decreto Supremo N° 005-2012-TR, 2012).

Tabasco (2009), subraya la importancia al garantizar el cumplimiento de las normas nacionales e internacionales. Facilita la mejora de los niveles de producción. Tiene como objetivo minimizar los gastos corporativos y facilitar una mayor rentabilidad para la corporación. Mejora la confianza de los empleados en el desempeño de sus tareas, ya que se sienten seguros de sus operaciones. Fomenta conductas de liderazgo motivadoras o alentadoras entre el personal del mismo dominio. Transmite una imagen positiva de la organización tanto interna como públicamente. Mejora las relaciones constructivas entre los empleados en muchos sectores de la empresa. Facilita el ahorro en primas y seguros que los empleados necesitan para el desempeño de sus funciones.

La seguridad y salud ocupacional abarca múltiples factores relacionados con la protección y el bienestar de los empleados en el lugar de trabajo. Se informará de cada dimensión de manera exhaustiva.

De acuerdo con la primera dimensión: Normativa de Seguridad,

Los equipos de protección personal (EPP) comprenden un conjunto de elementos, dispositivos, accesorios e instrumentos destinados a proteger a los trabajadores contra peligros industriales que puedan comprometer su salud y seguridad, incluyendo lesiones, enfermedades, accidentes o exposición a sustancias químicas nocivas (Zago et al., 2018). Los equipos de protección personal comprenden elementos como cascos, guantes, calzado de seguridad, gafas protectoras y mascarillas, y sirven como estrategia preventiva destinada a mitigar o eliminar los peligros asociados a determinadas tareas o actividades laborales (González et al., 2016).

Luego, en la segunda dimensión: Riesgos, se define como la "posibilidad de que ocurra un evento que afecte negativamente el logro de los objetivos" (Organización Internacional de Normalización [ISO], 2018). Esta definición enfatiza la incertidumbre inherente en cualquier proceso y la necesidad de identificar, evaluar y gestionar los riesgos para minimizar su impacto en las organizaciones.

El riesgo se compone principalmente de los siguientes factores: Amenaza o Peligro: Se refiere a cualquier fenómeno natural o antrópico con el potencial de causar daños a las personas, bienes o al medio ambiente. Es una condición externa que puede desencadenar un evento adverso. Vulnerabilidad: Indica la susceptibilidad de una comunidad, sistema o activo a los efectos dañinos de una amenaza. Incluye factores como la ubicación, construcción, condiciones socioeconómicas y preparación para enfrentar eventos adversos (United Nations Office for Disaster Risk Reduction [UNDRR], 2009)

Exposición: Se refiere a la presencia de personas, medios de subsistencia, bienes o servicios en lugares que podrían verse afectados por amenazas específicas. La exposición determina qué y quiénes están en riesgo. Capacidad de Respuesta o Resiliencia: Es la habilidad de una comunidad o sistema para anticipar, resistir, adaptarse y recuperarse de los efectos de una amenaza. Una alta capacidad de respuesta puede mitigar significativamente el impacto de un evento adverso (UNDRR, 2009).

Respecto a la tercera dimensión: Equipamiento de seguridad, se refiere al conjunto de dispositivos, accesorios y prendas de vestir de diversos tipos que utilizan los trabajadores para protegerse de posibles peligros en el trabajo. Este dispositivo es fundamental cuando los peligros no se mitigan o no se gestionan adecuadamente con métodos alternativos, como los controles de ingeniería (Safety ONE, 2024)..

El equipamiento de seguridad se refiere a los dispositivos y sistemas diseñados para proteger a las personas y a las instalaciones de riesgos potenciales en diversos entornos, especialmente en el ámbito laboral. Este equipamiento es crucial para prevenir accidentes y minimizar lesiones, garantizando un entorno de trabajo seguro. Se compone de elementos como dispositivos de seguridad, equipos de protección personal (EPP), sistemas de alarma y extinción de incendios, entre otros. Su

implementación es esencial para cumplir con las normativas de seguridad y salud ocupacional (Capcot, 2024).

Respecto a la variable de Gestión de riesgos, tenemos:

El Decreto Supremo N° 005-2012-TR (2012) define la gestión de riesgos como el proceso que, a partir de la caracterización del riesgo, facilita la implementación de acciones óptimas para minimizar los riesgos reconocidos y mitigar sus impactos, alcanzando así los resultados deseados (p. 464873).

Por el contrario, el riesgo se caracteriza como la presencia de un daño futuro potencial, cuya ocurrencia no está enteramente determinada por eventos identificables y definibles o condiciones causales (Corte Suprema de Justicia, 2016, p. 10).

En la actualidad, las normas internacionales y regulaciones nacionales pertinentes a la gestión de riesgos laborales abarcan la ISO 9000 (gestión y control de calidad), ISO 14000 (gestión ambiental), OHSAS 18000 (gestión de seguridad y salud en el trabajo), ISO 45001 (sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo), junto con la Ley N° 29783 y el Decreto Supremo N° 005-2012-TR en el marco del Perú.

En la misma línea, organismos internacionales como la OMS y la OIT vigilan las prácticas de gestión laboral en todo el mundo. En el Perú, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo son los organismos suprasectoriales encargados de vigilar y tomar medidas para prevenir los riesgos relacionados con la seguridad y salud en el trabajo, coordinando con el ministerio y entidad competente las acciones a tomar para tal efecto (Ley N° 29783, 2011, artículo 16).

La Ley N° 29783 ordena a los empleadores garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores en todas las actividades relacionadas con el trabajo e implementar medidas permanentes para mejorar los niveles actuales de protección (2011, artículo 49).

De acuerdo con la primera dimensión: Identificación de Riesgos, es el proceso sistemático de reconocer y documentar las amenazas potenciales que podrían afectar negativamente el logro de los objetivos de una organización o proyecto. Este proceso implica detectar, describir y registrar posibles eventos o condiciones que, de

materializarse, podrían impactar adversamente en las operaciones, recursos o resultados esperados (Historiadelapempresa, 2024).

Por otro lado, la identificación de los riesgos es la parte más importante del proceso de gestión de riesgos. Esencial para el éxito de los proyectos e incluso para la organización en su conjunto, la identificación de riesgos permite detectar posibles amenazas antes de que tengan un impacto negativo sobre los colaboradores o la empresa (Softexpert, 2024).

Luego, en la segunda dimensión: Análisis de riesgos, se define como el proceso técnico y científico mediante el cual se modelan y cuantifican los riesgos asociados a una situación específica dentro de un sistema. Este enfoque permite identificar y evaluar las amenazas potenciales, facilitando la implementación de medidas preventivas y correctivas adecuadas (ISO 31000, 2018).

Según la Organización Internacional de Normalización (ISO), el análisis de riesgos es una parte integral de la gestión del riesgo que implica la comprensión de la naturaleza del riesgo y la determinación del nivel de riesgo. Este proceso incluye la identificación de riesgos, su análisis y la evaluación de su significancia en el contexto organizacional (ISO 31000, 2018).

Respecto a la tercera dimensión: Evaluación de riesgos, según ISO establece que se deben comparar los resultados de los análisis del riesgo con los criterios del riesgo establecido para determinar la acción a tomar (Yako, 2019).

La investigación se justifica según los siguientes criterios:

La importancia de esta investigación radica en su contribución a la mejora de las condiciones laborales y el bienestar de los trabajadores en la industria pesquera. Al identificar y gestionar los riesgos en el entorno de trabajo de la Pesquera Cantabria S.A., se pueden implementar medidas preventivas que reduzcan la incidencia de accidentes y enfermedades laborales, promoviendo un ambiente seguro y saludable. Además, este estudio permitirá a la empresa evaluar su cumplimiento con normativas nacionales e internacionales en seguridad y salud ocupacional, evitando posibles sanciones y asegurando una gestión responsable.

La investigación se justifica teóricamente debido a la necesidad de ampliar el conocimiento sobre seguridad y salud ocupacional, así como sobre la gestión de riesgos en el sector pesquero. Esta investigación permitirá explorar, debatir y establecer bases conceptuales que pueden contribuir al desarrollo de teorías o modelos aplicables a la industria pesquera, considerando las características y desafíos específicos de la Pesquera Cantabria S.A. en Chimbote.

Desde un enfoque práctico, la investigación tiene relevancia al proponer soluciones que pueden ser aplicadas directamente en la empresa Pesquera Cantabria S.A. La implementación de medidas de seguridad y una gestión efectiva de riesgos contribuirá a la protección de los trabajadores y a la mejora de las condiciones laborales, lo que a su vez puede impactar positivamente en la productividad y sostenibilidad de la empresa.

A nivel social, esta investigación es relevante porque promueve el bienestar de los trabajadores y busca minimizar los riesgos laborales. Al mejorar la seguridad en el entorno de trabajo, la empresa no solo protege la integridad de sus empleados, sino que también contribuye a la estabilidad social y económica de sus familias, y, por extensión, de la comunidad en general.

La investigación aporta un enfoque metodológico innovador, ya que permite aplicar herramientas y técnicas específicas para la identificación y evaluación de riesgos en la industria pesquera. Al proponer métodos o estrategias de gestión de riesgos adaptados al contexto local, esta investigación puede servir como modelo para futuras investigaciones y para otras empresas del sector.

Científicamente, esta investigación tiene el potencial de generar nuevos conocimientos sobre la seguridad laboral en la industria pesquera y sobre cómo la gestión de riesgos puede ser optimizada en un contexto específico. Los hallazgos pueden sentar las bases para estudios futuros en condiciones similares o en diferentes sectores, permitiendo una adaptación del conocimiento a escenarios variados.

El estudio se desarrolló en base a la atención del problema que se desarrolla a continuación:

La industria pesquera es reconocida mundialmente por su alto riesgo laboral, evidenciado por elevadas tasas de accidentes y enfermedades ocupacionales. A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) estima que más de 32 000 pescadores fallecen anualmente durante sus labores, lo que subraya la peligrosidad inherente a esta profesión (FAO, 2020).

En Estados Unidos, la pesca comercial se considera una de las ocupaciones más peligrosas, con una tasa de letalidad que supera en más de 40 veces el promedio nacional, según datos de 2019 (Centers for Disease Control and Prevention [CDC], 2024). En América Latina, la situación es igualmente preocupante. Un estudio publicado en la Revista Panamericana de Salud Pública destaca la necesidad de indicadores específicos para la vigilancia de la salud ocupacional en la región, señalando la falta de datos precisos y actualizados como una barrera para la implementación de medidas efectivas (Merino-Salazar et al., 2018).

En el contexto peruano, la pesca es una de las principales actividades económicas, especialmente en ciudades costeras como Chimbote. Sin embargo, la falta de datos estadísticos recientes y específicos sobre accidentes y enfermedades ocupacionales en el sector pesquero dificulta la implementación de políticas de prevención y gestión de riesgos. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha señalado la necesidad de fortalecer los sistemas de información en salud ocupacional en América Latina y el Caribe para mejorar la vigilancia y prevención de riesgos laborales (OIT, 2020).

En este contexto, la empresa Pesquera Cantabria S.A., ubicada en Chimbote, enfrenta desafíos significativos en la gestión de la seguridad y salud ocupacional de sus trabajadores. La ausencia de datos específicos y actualizados sobre incidentes laborales en la empresa dificulta la identificación de riesgos y la implementación de medidas preventivas efectivas. Por lo tanto, es imperativo realizar una investigación exhaustiva que permita diagnosticar la situación actual de la seguridad y salud ocupacional en Pesquera Cantabria S.A., con el fin de desarrollar estrategias de gestión de riesgos que protejan la integridad y bienestar de sus trabajadores. En tal sentido, se formuló el problema: ¿Cómo se relaciona la seguridad y salud ocupacional y gestión

de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A. en Chimbote en el año 2024?

En la siguiente sección, se define la conceptualización y operacionalización de las variables, iniciando por **Seguridad y Salud Ocupacional:**

Definición conceptual: La Seguridad y Salud Ocupacional (SSO) se define conceptualmente como el conjunto de actividades multidisciplinarias orientadas a promover y proteger la salud de los trabajadores, mediante la prevención y control de accidentes y enfermedades laborales, así como la eliminación de factores y condiciones que ponen en riesgo la salud y seguridad en el entorno laboral (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2024).

Definición operacional: Operacionalmente, la SSO se mide a través de indicadores específicos que evalúan la implementación y efectividad de las políticas y prácticas de seguridad en el lugar de trabajo. Estos indicadores incluyen: normativa de seguridad, riesgo y equipamiento de seguridad; estos indicadores se recopilan mediante registros internos de la empresa, encuestas a los empleados y auditorías de cumplimiento, permitiendo una evaluación cuantitativa y cualitativa de la gestión de la seguridad y salud ocupacional en la organización.

Sobre la variable **Gestión de riesgos:**

Definición conceptual: Según, Casares y Lizarzaburu (2016), la gestión del riesgo es sensible de manera continuada a los cambios y responde a ellos: sucesos externos e internos, el contexto y los conocimientos cambian, se debe hacer seguimiento un y revisión de riesgos, pues nuevos surgen riesgos, algunos cambian y otros desaparecen (p.47).

Definición operacional: La variable gestión de riesgos será medible a través de sus tres dimensiones: Identificación de riesgos, análisis de riesgos y evaluación de riesgos. Se aplicará el cuestionario y el programa SPSS 26.

El estudio contemplo como hipótesis general el siguiente enunciado : Existe relación de la seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A. en Chimbote en el año 2024.

Asimismo, se consideraron las siguientes hipótesis específicas:

- El nivel de la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024; es alta.
- Describir el nivel de la gestión de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024; es alta
- Existe relación entre seguridad y salud ocupacional con la identificación de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.
- Existe relación entre seguridad y salud ocupacional con el análisis de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.
- Existe relación entre seguridad y salud ocupacional con evaluación del riesgo de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

Respecto al objetivo general se estableció es enunciado de: Analizar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

Además, se formularon los siguientes objetivos específicos:

- Describir el nivel de la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.
- Describir el nivel de la gestión de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.
- Identificar la relación entre seguridad y salud ocupacional con la identificación de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

- Determinar la relación entre seguridad y salud ocupacional con el análisis de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.
- Establecer la relación entre seguridad y salud ocupacional con evaluación del riesgo de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

Metodología

La presente investigación, según su finalidad, fue de tipo básica, ya que se orienta a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, sin un fin práctico específico e inmediato (Sánchez et al., 2018). Además, según su alcance, fue relacional, puesto que tiene como propósito conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto particular (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La metodología de investigación será no experimental, es decir, se realizará sin manipulación intencional de las variables y se observarán los fenómenos en su contexto natural para su análisis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Será transversal, ya que se recolectarán datos en un instante singular para describir las variables y analizar su incidencia y relación en ese período específico (Ñaupas et al., 2018)..

La población de estudio estuvo compuesta por todos los empleados de Pesquera Cantabria S.A., ubicada en Chimbote, Perú. Arias-Gómez et al. (2016) definen la población de estudio como una colección específica, limitada y accesible de casos que sirve como base para la selección de la muestra y se adhiere a un conjunto de criterios establecidos. La investigación examinó a 35 empleados con afiliación contractual a la organización.

Para determinar el tamaño de la muestra, se utilizó un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Según Otzen y Manterola (2017), el nivel de confianza se refiere a la probabilidad de que el parámetro poblacional se encuentre dentro del intervalo de confianza, mientras que el margen de error representa la diferencia máxima probable entre la estimación muestral y el parámetro poblacional. En el estudio, la muestra estuvo conformada por los 35 trabajadores de la empresa.

La técnica utilizada para la recolección de datos será la encuesta, que permite obtener información de manera sistemática y estandarizada sobre las características de interés en la población de estudio (López-Roldán & Fachelli, 2015). Como

instrumentos, se empleó dos cuestionarios. Los cuestionarios consisten en una serie de preguntas relativas a una o más variables que se pretende medir y deben estar alineadas con el planteamiento del problema y la hipótesis. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos, que consiste en solicitar a profesionales calificados su opinión sobre la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del cuestionario (Galicia et al., 2017). Por otra parte, la confiabilidad de los instrumentos se calculó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna de los ítems y proporciona una estimación de la fiabilidad basada en la correlación promedio entre ellos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Se utilizó estadística descriptiva para resumir y presentar los datos obtenidos de manera concisa y comprensible, mediante medidas de tendencia central, dispersión y distribución (Rendón-Macías et al., 2016). Se elaboró baremos para establecer categorías de interpretación de los puntajes obtenidos en los cuestionarios, y se aplicarán pruebas de normalidad para verificar la distribución de los datos y seleccionar las pruebas estadísticas adecuadas (paramétricas o no paramétricas).

La presentación de tablas y figuras se realizó siguiendo las normas APA, que especifican los lineamientos para la elaboración de elementos gráficos en trabajos académicos (American Psychological Association, 2020). El software utilizado para el procesamiento y análisis de los datos será SPSS versión 29, un programa estadístico ampliamente utilizado en las ciencias sociales y del comportamiento (IBM Corp., 2021).

Resultados

El presente apartado se exponen los hallazgos obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos en el marco de la investigación durante la fase de recolección de datos se llevó a cabo con la participación de 36 trabajadores de la mencionada empresa, quienes respondieron a dos instrumentos diseñados para medir las variables de estudio: seguridad y salud ocupacional, y gestión de riesgos. Los instrumentos, elaborados y validados para los fines de esta investigación, permitieron obtener información detallada sobre las percepciones, conocimientos y actitudes de los trabajadores en relación con estas variables. A continuación se exponen los resultados, estructurados de acuerdo con los objetivos establecidos en el estudio, abarcando tanto el análisis descriptivo como el inferencial de los datos, lo que ha facilitado una comprensión profunda de la interacción entre la seguridad y salud en el trabajo y la gestión de riesgos en el contexto específico de Pesquera Cantabria S.A.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al objetivo específico que busca describir el nivel de seguridad y salud ocupacional en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Coishco, 2024. La seguridad y salud ocupacional es un aspecto fundamental en cualquier entorno laboral, y su evaluación permite identificar las condiciones en las que los trabajadores desempeñan sus actividades, así como las medidas preventivas que se implementan para salvaguardar su integridad física y mental. En este sentido, se describirá detalladamente el nivel de seguridad y salud ocupacional encontrado en la mencionada empresa.

Tabla 1*Nivel de seguridad y salud ocupación según factores sociodemográficos*

Descripción	Seguridad y salud ocupacional						Total	
	Bajo		Moderado		Alto		n	%
	N	%	n	%	n	%		
Sexo								
Hombre	1	2.78	1	2.78	3	8.33	5	13.89
Mujer	10	27.78	10	27.78	11	30.56	31	86.11
Grupo etario (años)								
18 a 29	1	2.78	1	2.78	7	19.44	9	25.00
30 a 59	8	22.22	6	16.67	7	19.44	21	58.33
60 a más	2	5.56	4	11.11	0	0.00	6	16.67
Experiencia laboral (años)								
Menor a 5	2	5.56	2	5.56	5	13.89	9	25.00
Entre 5 a 10	0	0.00	3	8.33	5	13.89	8	22.22
Mayor a 10	9	25.00	6	16.67	4	11.11	19	52.78
Nivel educación								
Primaria	1	2.78	1	2.78	2	5.56	4	11.11
Secundaria	2	5.56	4	11.11	5	13.89	11	30.56
Técnica	6	16.67	2	5.56	2	5.56	10	27.78
Superior	2	5.56	4	11.11	5	13.89	11	30.56
Estado civil								
Soltero	5	13.89	5	13.89	9	25.00	19	52.78
Casado	6	16.67	4	11.11	4	11.11	14	38.89
Separado	0	0.00	1	2.78	0	0.00	1	2.78
Viudo	0	0.00	1	2.78	1	2.78	2	5.56
Total	11	30.56	11	30.56	14	38.89	36	100.00

En la Tabla 1 se presentan los resultados del análisis del nivel de seguridad y salud ocupacional en función de los factores sociodemográficos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A. En cuanto al sexo, se observa que el 86.11% de las mujeres presenta un nivel alto de seguridad y salud ocupacional, mientras que el 13.89% de los hombres presenta este mismo nivel. Además, el 27.78% de las mujeres y el 2.78% de los hombres presentan un nivel bajo de seguridad y salud ocupacional. Estos resultados

sugieren una diferencia significativa en la percepción de seguridad y salud ocupacional entre hombres y mujeres.

Respecto al grupo etario, se observa que el nivel alto de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo de 18 a 29 años (19.44%) y en el grupo de 30 a 59 años (19.44%). El nivel bajo de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo de 30 a 59 años (22.22%). Estos resultados indican que la edad podría estar relacionada con la percepción de seguridad y salud ocupacional, aunque se requiere un análisis más profundo para determinar la naturaleza de esta relación.

En relación con la experiencia laboral, se observa que el nivel alto de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo con menos de 5 años de experiencia (13.89%) y en el grupo con entre 5 a 10 años de experiencia (13.89%). El nivel bajo de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo con más de 10 años de experiencia (25.00%). Estos resultados sugieren que la experiencia laboral podría estar inversamente relacionada con la percepción de seguridad y salud ocupacional.

Respecto al nivel de educación, se observa que el nivel alto de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo con educación superior (13.89%). El nivel bajo de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo con educación técnica (16.67%). Estos resultados indican que el nivel de educación podría estar relacionado con la percepción de seguridad y salud ocupacional.

Finalmente, en cuanto al estado civil, se observa que el nivel alto de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo de solteros (25.00%). El nivel bajo de seguridad y salud ocupacional es más frecuente en el grupo de casados (16.67%). Estos resultados sugieren que el estado civil podría estar relacionado con la percepción de seguridad y salud ocupacional.

En este apartado, se presentan los resultados obtenidos en relación con el objetivo específico: Describir el nivel de la gestión de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. La gestión de riesgos es un proceso clave para la prevención de accidentes y enfermedades laborales, y su análisis permite evaluar la efectividad de las medidas implementadas para identificar, analizar, evaluar y controlar los riesgos presentes en el entorno de trabajo. A continuación, se detalla el nivel de gestión de riesgos encontrado en la empresa.

Tabla 2

Nivel de gestión del riesgo según factores sociodemográficos

Descripción	Gestión del riesgo						Total	
	Bajo		Moderado		Alto		n	%
	N	%	n	%	n	%		
Sexo								
Hombre	2	5.56	2	5.56	1	2.78	5	13.89
Mujer	11	30.56	7	19.44	13	36.11	31	86.11
Grupo etario (años)								
18 a 29	2	5.56	3	8.33	4	11.11	9	25.00
30 a 59	7	19.44	4	11.11	10	27.78	21	58.33
60 a más	4	11.11	2	5.56	0	0.00	6	16.67
Experiencia laboral (años)								
Menor a 5	3	8.33	2	5.56	4	11.11	9	25.00
Entre 5 a 10	0	0.00	3	8.33	5	13.89	8	22.22
Mayor a 10	10	27.78	4	11.11	5	13.89	19	52.78
Nivel educación								
Primaria	1	2.78	1	2.78	2	5.56	4	11.11
Secundaria	3	8.33	2	5.56	6	16.67	11	30.56
Técnica	5	13.89	3	8.33	2	5.56	10	27.78
Superior	4	11.11	3	8.33	4	11.11	11	30.56
Estado civil								
Soltero	7	19.44	4	11.11	8	22.22	19	52.78
Casado	5	13.89	4	11.11	5	13.89	14	38.89
Separado	0	0.00	1	2.78	0	0.00	1	2.78
Viudo	1	2.78	0	0.00	1	2.78	2	5.56
Total	13	36.11	9	25.00	14	38.89	36	100.00

La tabla 2 presenta los resultados del análisis del nivel de gestión del riesgo en función de los factores sociodemográficos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A. En cuanto al sexo, se observa que un 36.11% de las mujeres presenta un nivel alto de gestión del riesgo, mientras que solo un 2.78% de los hombres presenta este mismo nivel. Además, el 30.56% de las mujeres y el 5.56% de los hombres presentan un nivel bajo de gestión del riesgo. Estos resultados sugieren una diferencia significativa en la gestión del riesgo entre hombres y mujeres, siendo las mujeres quienes presentan una mejor gestión.

Respecto al grupo etario, se observa que el nivel alto de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo de 30 a 59 años (27.78%). El nivel bajo de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo de 30 a 59 años (19.44%) y en el grupo de 60 a más años (11.11%). Estos resultados indican que la edad podría estar relacionada con la gestión del riesgo, aunque se requiere un análisis más profundo para determinar la naturaleza de esta relación.

En relación con la experiencia laboral, se observa que el nivel alto de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo con entre 5 a 10 años de experiencia (13.89%) y en el grupo con mayor a 10 años de experiencia (13.89%). El nivel bajo de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo con más de 10 años de experiencia (27.78%). A diferencia de la tabla anterior se aprecia que los que tienen más experiencia laboral tienen un bajo nivel de gestión del riesgo.

Respecto al nivel de educación, se observa que el nivel alto de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo con educación secundaria (16.67%). El nivel bajo de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo con educación técnica (13.89%). Estos resultados indican que el nivel de educación podría estar relacionado con la gestión del riesgo, donde los que tienen mayor nivel de educación tienen un menor nivel de gestión del riesgo.

Finalmente, en cuanto al estado civil, se observa que el nivel alto de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo de solteros (22.22%) y casados (13.89%). El nivel bajo de gestión del riesgo es más frecuente en el grupo de solteros (19.44%). Estos resultados sugieren que el estado civil podría estar relacionado con la gestión del riesgo, donde los solteros tienen un mayor nivel de gestión del riesgo a comparación de los casados.

Previo al análisis inferencial de los datos, se procedió a evaluar la normalidad de las variables seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos, así como de las dimensiones que componen esta última. Este paso es crucial para determinar la pertinencia del uso de pruebas paramétricas o no paramétricas en el análisis de correlación. Los resultados del análisis de normalidad, utilizando la prueba de Shapiro-Wilk, se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

Análisis de normalidad de seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos con sus dimensiones

Descripción	Shapiro Wilk	
	Estadístico	p-valor
Seguridad y salud ocupacional	0.944	0.066
Gestión de riesgos	0.975	0.560
Identificación de riesgos	0.971	0.448
Análisis de riesgos	0.945	0.072
Evaluación del riesgo	0.969	0.391

En primer lugar, se analizó la variable seguridad y salud ocupacional, obteniendo un estadístico de Shapiro-Wilk de 0.944 y un valor p de 0.066. Dado que el valor p es mayor que el nivel de significancia establecido de 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, lo que permite concluir que la variable seguridad y salud ocupacional se ajusta a una distribución normal.

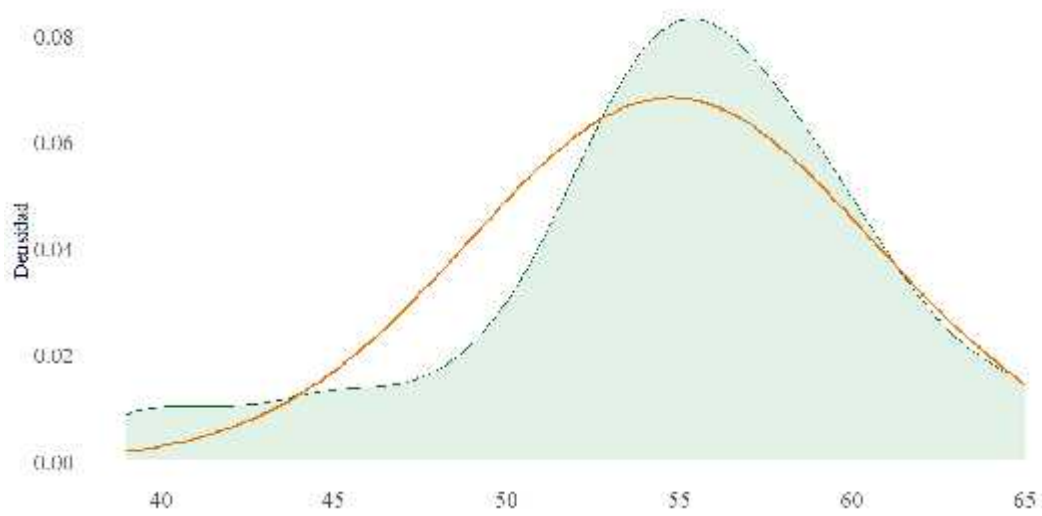


Figura 1. Gráfico de densidad de seguridad y salud ocupacional

En segundo lugar, se examinó la variable gestión de riesgos, obteniendo un estadístico de Shapiro-Wilk de 0.975 y un valor p de 0.560. Al ser el valor p mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la variable gestión de riesgos también sigue una distribución normal.

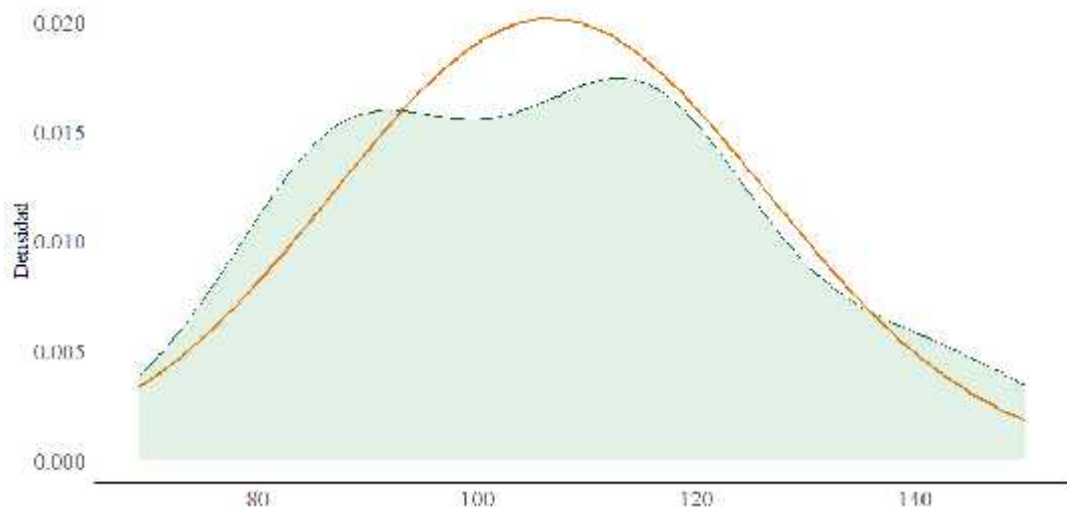


Figura 2. Gráfico de densidad de gestión del riesgo

Posteriormente, se procedió a evaluar la normalidad de las dimensiones de la variable gestión de riesgos. La dimensión identificación de riesgos presentó un estadístico de Shapiro-Wilk de 0.971 y un valor p de 0.448. Al ser el valor p mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, indicando que esta dimensión se ajusta a una distribución normal.

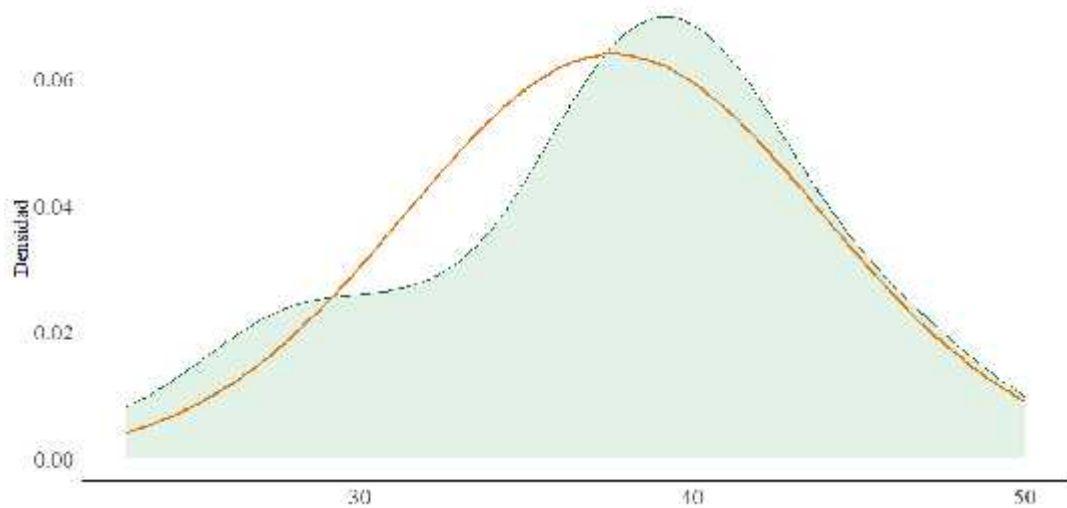


Figura 3. Gráfico de densidad de la identificación de riesgo

La dimensión análisis de riesgos mostró un estadístico de Shapiro-Wilk de 0.945 y un valor p de 0.072. Nuevamente, el valor p es mayor que 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que esta dimensión también sigue una distribución normal.

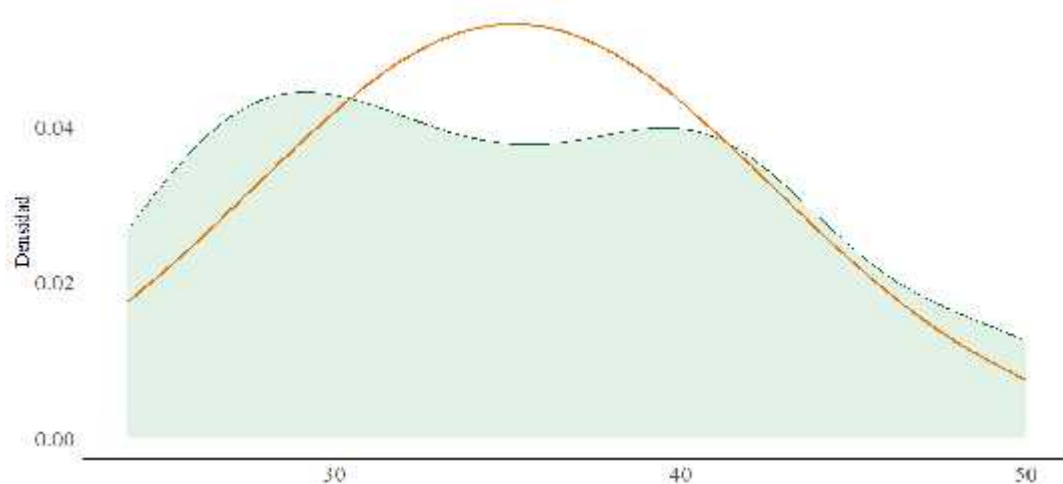


Figura 4. Gráfico de densidad del análisis del riesgo

Finalmente, la dimensión evaluación del riesgo obtuvo un estadístico de Shapiro-Wilk de 0.969 y un valor p de 0.391. Dado que el valor p es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que la dimensión evaluación del riesgo se distribuye normalmente.

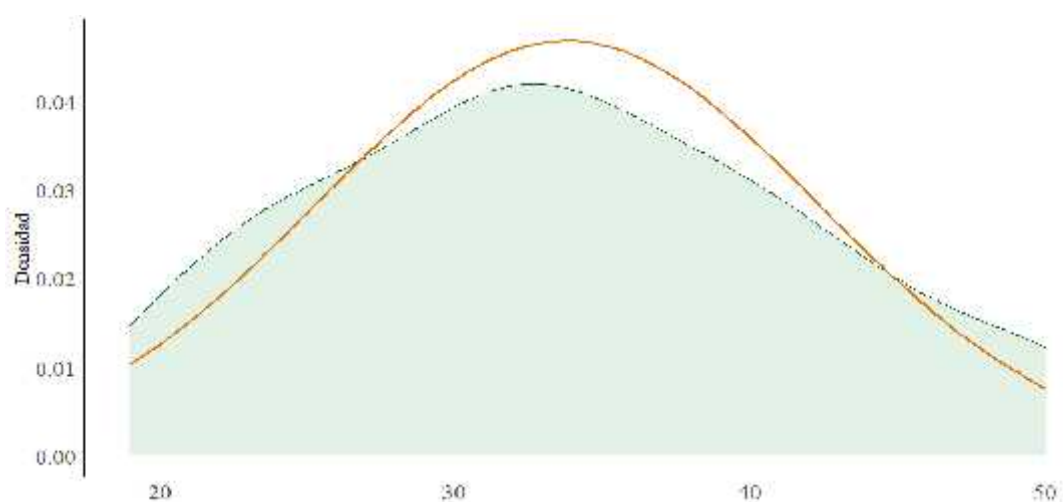


Figura 5. Gráfico de densidad de la evaluación del riesgo

En resumen, los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk indican que tanto las variables seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos, como sus respectivas dimensiones, se ajustan a una distribución normal. Este hallazgo es fundamental, ya que permite la aplicación de pruebas paramétricas en los análisis posteriores de estas variables.

Tabla 4

Análisis de correlación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos con sus dimensiones

Descripción	Seguridad y salud ocupacional	
	r de Pearson	p-valor
Gestión de riesgos	0.594	<.001
Identificación de riesgos	0.399	0.016
Análisis de riesgos	0.534	<.001
Evaluación del riesgo	0.619	<.001

En este apartado se presentan los resultados correspondientes al objetivo general de la investigación, el cual busca analizar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Coishco, 2024. La comprensión de esta relación es esencial para el desarrollo de estrategias efectivas que permitan mejorar las condiciones de trabajo y minimizar la ocurrencia de accidentes y enfermedades laborales. Para tal fin, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos resultados se detallan a continuación.

Para evaluar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos, se llevó a cabo un análisis de correlación de Pearson. Se planteó como hipótesis nula (H0) que no existe correlación lineal entre ambas variables, y como hipótesis alterna (H1) que sí existe correlación lineal. Con un nivel de significancia () de 0.05, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.594 y un valor p menor a 0.001. Dado que el valor p es menor que , se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos. La magnitud de la correlación, según el valor de r, indica una relación moderada, lo que

sugiere que a medida que mejora la seguridad y salud ocupacional, también tiende a mejorar la gestión de riesgos en la Pesquera Cantabria S.A.

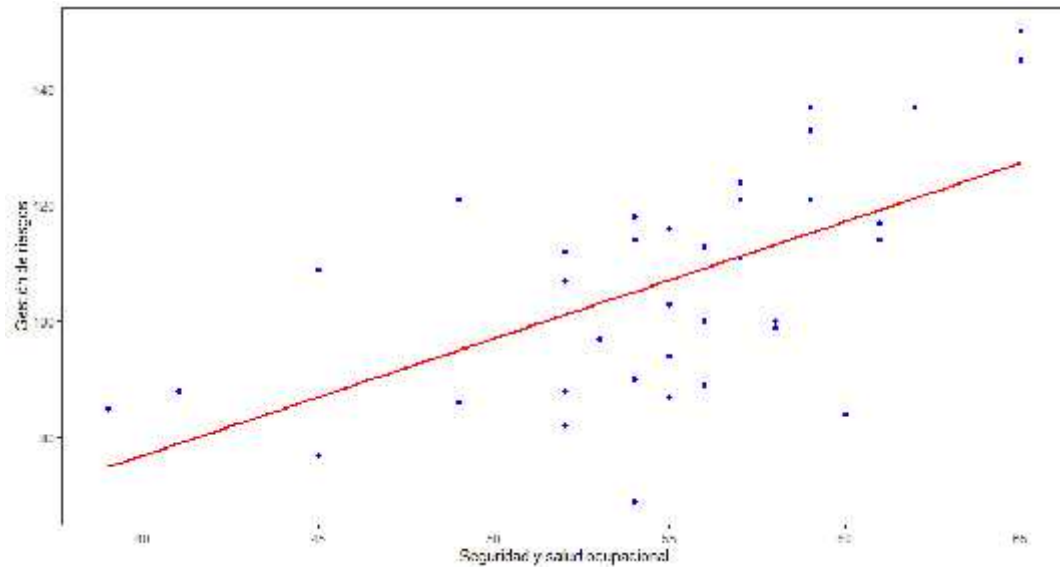


Figura 6. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgo

Se presentan los resultados correspondientes al tercer objetivo específico de la investigación, el cual busca identificar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la identificación de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. La identificación de riesgos es una etapa fundamental en la gestión de la seguridad y salud en el trabajo, ya que permite detectar las situaciones potenciales de daño y tomar medidas preventivas. Para evaluar esta relación, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, y los resultados se exponen a continuación.

Se realizó un análisis de correlación de Pearson para examinar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la dimensión identificación de riesgos. La hipótesis nula (H_0) planteaba la ausencia de correlación lineal entre estas variables, mientras que la hipótesis alterna (H_1) afirmaba la existencia de dicha correlación. Con un nivel de significancia (α) de 0.05, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.399 y un valor p de 0.016. Al ser el valor p menor que α , se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la seguridad y salud ocupacional y la identificación de riesgos. La fuerza de esta correlación es considerada débil, lo que indica que, si bien existe una

relación positiva, donde a mayor seguridad y salud ocupacional se asocia una mejor identificación de riesgos, esta relación no es muy fuerte.

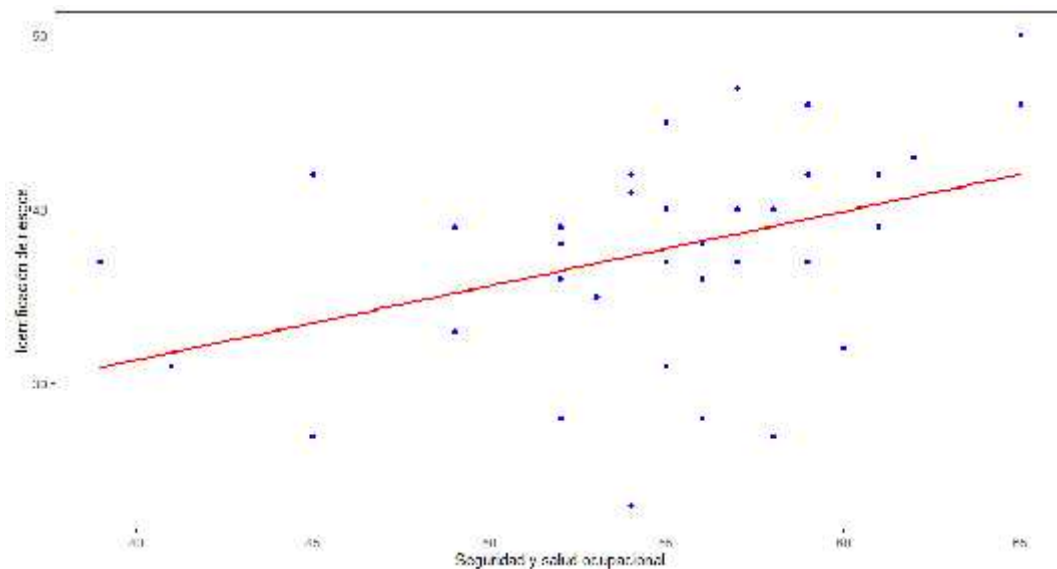


Figura 7. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional con la identificación de riesgo

Por otro lado, se presentan los resultados correspondientes al cuarto objetivo específico de la investigación, que busca determinar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y el análisis de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. El análisis de riesgos es una etapa crucial en la gestión de la seguridad y salud en el trabajo, ya que implica la evaluación sistemática de los riesgos identificados, con el fin de establecer su magnitud y probabilidad de ocurrencia. Para examinar esta relación, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, y los resultados se detallan a continuación.

Se aplicó la correlación de Pearson para investigar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la dimensión análisis de riesgos. La hipótesis nula (H_0) sostenía que no había correlación lineal entre estas variables, y la hipótesis alterna (H_1) proponía que sí existía correlación. Se utilizó un nivel de significancia () de 0.05. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.534 y un valor p menor a 0.001. Dado que el valor p es menor que , se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la seguridad y salud ocupacional y el análisis de riesgos. La magnitud de esta correlación

es moderada, lo que sugiere que una mayor seguridad y salud ocupacional está relacionada con un mejor análisis de riesgos en la empresa.

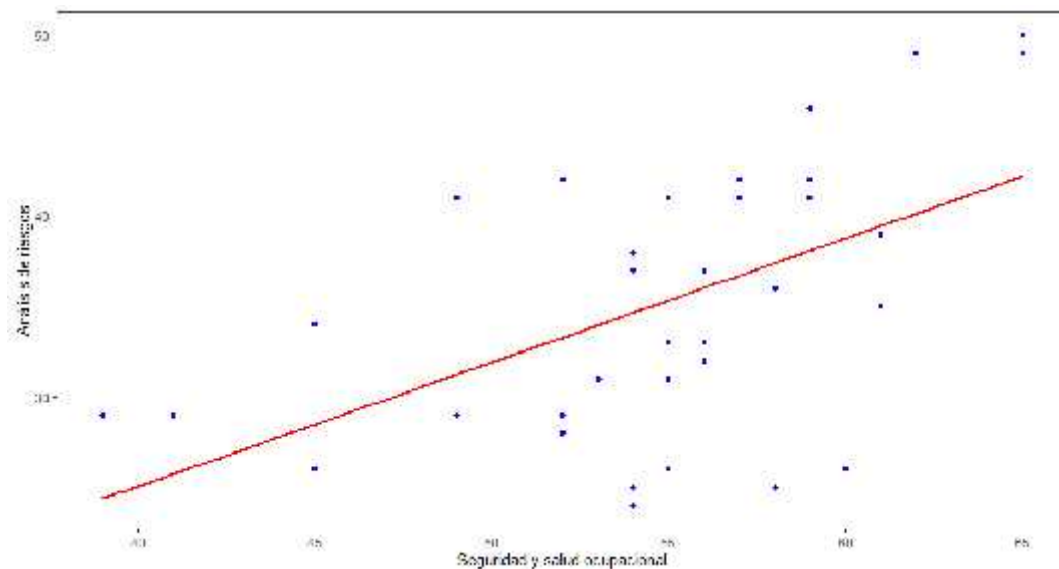


Figura 8. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional con análisis de riesgo

En este apartado, se presentan los resultados correspondientes al quinto objetivo específico de la investigación, el cual busca establecer la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la evaluación del riesgo en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. La evaluación del riesgo es una etapa fundamental en la gestión de la seguridad y salud en el trabajo, ya que permite determinar la magnitud de los riesgos y establecer las medidas de control necesarias. Para evaluar esta relación, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, y los resultados se exponen a continuación.

Finalmente, se empleó la correlación de Pearson para analizar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la dimensión evaluación del riesgo. La hipótesis nula (H_0) postulaba la ausencia de correlación lineal, mientras que la hipótesis alterna (H_1) afirmaba la presencia de dicha correlación. Se estableció un nivel de significancia (α) de 0.05. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.619 y un valor p menor a 0.001. Debido a que el valor p es menor que α , se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la seguridad y salud ocupacional y la evaluación del riesgo. La

fuerza de esta correlación es moderada, lo que indica que una mejor seguridad y salud ocupacional está asociada con una mejor evaluación del riesgo en la Pesquera Cantabria S.A.

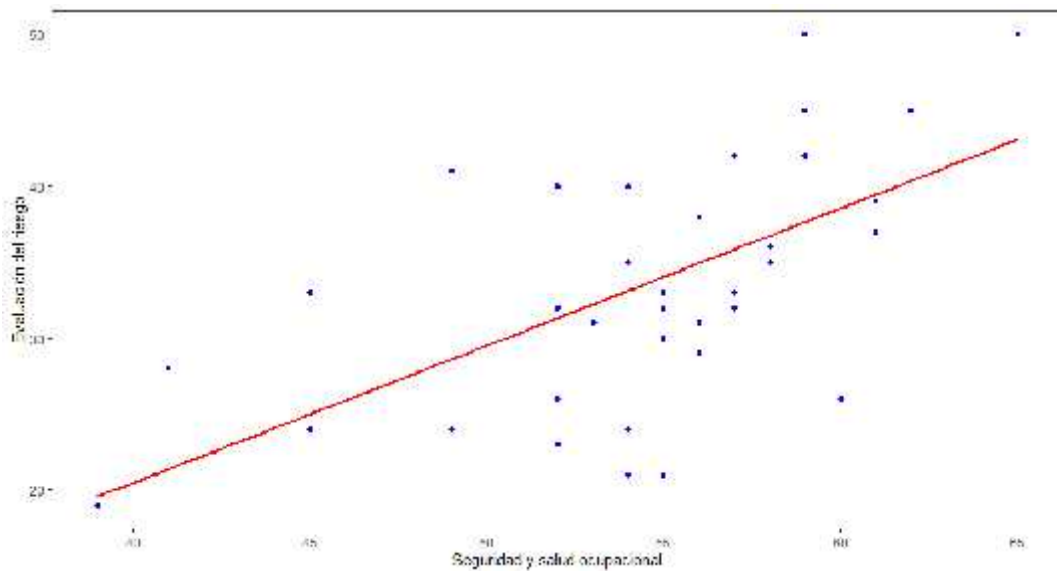


Figura 9. Gráfico de dispersión entre seguridad y salud ocupacional con evaluación del riesgo

Análisis y Discusión

A continuación, se analizan y discuten los resultados obtenidos en la investigación sobre la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Coishco, 2024. Los hallazgos se contrastan con investigaciones previas realizadas en diversos contextos organizacionales, considerando tanto las similitudes como las diferencias encontradas. El análisis aborda los diferentes niveles de las variables estudiadas, así como las correlaciones identificadas entre la seguridad y salud ocupacional y las dimensiones de la gestión de riesgos, permitiendo establecer comparaciones significativas con la literatura existente y proporcionando una base sólida para la comprensión de la dinámica entre estas variables en el contexto específico del sector pesquero.

En relación con los factores sociodemográficos y el nivel de seguridad y salud ocupacional en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., se observó una predominancia del personal femenino, representando el 86.11% de la población estudiada. La distribución del nivel de seguridad y salud ocupacional en las mujeres mostró que el 30.56% alcanzó un nivel alto, mientras que se evidenció una distribución equitativa del 27.78% tanto para el nivel moderado como para el bajo.

Respecto al grupo etario, se identificó una mayor concentración en el rango de 30 a 59 años, constituyendo el 58.33% del total de trabajadores. En este segmento, el 22.22% presentó un nivel bajo de seguridad y salud ocupacional, el 16.67% un nivel moderado, y el 19.44% un nivel alto. Es destacable que, en el grupo de 18 a 29 años, el 19.44% alcanzó un nivel alto de seguridad y salud ocupacional.

En cuanto a la experiencia laboral, más de la mitad de los trabajadores (52.78%) contaba con más de 10 años de servicio. De este grupo, el 25% mostró un nivel bajo de seguridad y salud ocupacional, mientras que el 16.67% y 11.11% presentaron niveles moderado y alto, respectivamente.

El nivel educativo de los trabajadores se distribuyó principalmente entre secundaria y superior, ambos con 30.56% del total. En el nivel secundario, se observó una tendencia creciente en los niveles de seguridad y salud ocupacional, desde un 5.56% en el nivel bajo hasta un 13.89% en el nivel alto. El nivel técnico representó el 27.78% de la población, con una mayor concentración en el nivel bajo de seguridad y salud ocupacional (16.67%).

En relación con el estado civil, predominaron los trabajadores solteros con un 52.78% del total, de los cuales el 25% presentó un nivel alto de seguridad y salud ocupacional. Los trabajadores casados constituyeron el 38.89% de la población, con una distribución decreciente desde el nivel bajo (16.67%) hasta el nivel alto (11.11%).

En términos generales, el 38.89% de los trabajadores alcanzó un nivel alto de seguridad y salud ocupacional, mientras que se observó una distribución equitativa del 30.56% tanto para el nivel moderado como para el bajo.

Los hallazgos difieren con los presentados por Ale (2021) en el Municipio Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, que indicó que la gestión de la seguridad y salud en el trabajo se ubicó predominantemente en las categorías baja (40,7%) y regular (48,2%). Esta diferencia podría explicarse por las distintas naturalezas de las organizaciones estudiadas, donde el sector pesquero podría tener implementados protocolos más rigurosos de seguridad debido a los riesgos inherentes a sus operaciones.

Por otra parte, el estudio de Reynaldo (2022) mostró una mejora significativa en los índices de seguridad laboral, reduciendo la frecuencia de accidentes de 18 a 3 por cada millón de horas-hombre laboradas. Si bien este indicador difiere de las métricas utilizadas en el presente estudio, ambas investigaciones sugieren la importancia de mantener adecuados niveles de seguridad y salud ocupacional en el entorno laboral.

La investigación de Valdiviezo y Zúñiga (2019) en la empresa Góndolas y Perchas S.A. reveló una situación particular donde, a pesar de contar con una política de seguridad y salud ocupacional que respetaba los factores de riesgo, esta no había

sido completamente implementada ni documentada. Esta realidad contrasta con los hallazgos en la Pesquera Cantabria S.A., donde se evidenció que un porcentaje significativo de trabajadores (38.89%) alcanzó un nivel alto de seguridad y salud ocupacional, sugiriendo una implementación más efectiva de las políticas y protocolos de seguridad.

Los resultados obtenidos en la Pesquera Cantabria S.A. sugieren la necesidad de fortalecer las estrategias de seguridad y salud ocupacional para elevar los niveles moderado y bajo (61.12% en conjunto) hacia un nivel alto, considerando que el sector pesquero requiere estándares elevados de seguridad debido a la naturaleza de sus operaciones. Esta mejora podría lograrse mediante la implementación de programas de capacitación más efectivos, la actualización continua de protocolos de seguridad y el fortalecimiento de la cultura de prevención en la organización.

En el análisis de la gestión del riesgo según factores sociodemográficos en la Pesquera Cantabria S.A., se evidenció que del total de trabajadoras mujeres (86.11%), el 36.11% presentó un nivel alto de gestión del riesgo, mientras que el 30.56% mostró un nivel bajo y el 19.44% un nivel moderado. En contraste, la población masculina (13.89%) se distribuyó principalmente entre los niveles bajo y moderado, con 5.56% cada uno.

Con respecto al grupo etario, los trabajadores entre 30 y 59 años constituyeron la mayoría de la población (58.33%), donde el 27.78% alcanzó un nivel alto de gestión del riesgo, seguido por un 19.44% con nivel bajo. En el grupo de 18 a 29 años (25.00%), se observó una tendencia creciente en los niveles de gestión del riesgo, desde un 5.56% en el nivel bajo hasta un 11.11% en el nivel alto. Es notable que ningún trabajador de 60 años o más alcanzó un nivel alto de gestión del riesgo.

En cuanto a la experiencia laboral, los trabajadores con más de 10 años de servicio representaron el 52.78% del total, de los cuales el 27.78% mostró un nivel bajo de gestión del riesgo, mientras que el 13.89% alcanzó un nivel alto. En contraste, los trabajadores con experiencia entre 5 a 10 años (22.22%) presentaron una tendencia favorable, con un 13.89% en el nivel alto de gestión del riesgo.

El análisis del nivel educativo reveló que los trabajadores con educación secundaria y superior representaron cada uno el 30.56% de la población. En el nivel secundario, el 16.67% alcanzó un nivel alto de gestión del riesgo, mientras que en el nivel superior se observó una distribución equitativa del 11.11% entre los niveles bajo y alto. Los trabajadores con educación técnica (27.78%) mostraron una tendencia decreciente en la gestión del riesgo, con un 13.89% en el nivel bajo.

Respecto al estado civil, predominaron los trabajadores solteros (52.78%), de los cuales el 22.22% presentó un nivel alto de gestión del riesgo, aunque un 19.44% mostró un nivel bajo. Los trabajadores casados (38.89%) presentaron una distribución equilibrada, con 13.89% tanto en el nivel bajo como en el alto.

En términos generales, se observó que el 38.89% de los trabajadores alcanzó un nivel alto de gestión del riesgo, mientras que el 36.11% presentó un nivel bajo y el 25.00% un nivel moderado.

Los resultados difieren significativamente de lo reportado por Mejía y Quiroz (2020) en la empresa Inversiones Manta S.A.C., donde se identificó un incumplimiento del 76.19% de los lineamientos de la Ley N° 29783, con niveles de riesgo importantes (60%) y moderados (40%). Esta divergencia sugiere que la Pesquera Cantabria S.A. ha implementado estrategias más efectivas de gestión de riesgos, aunque aún existe un porcentaje significativo (36.11%) en nivel bajo que requiere atención.

El estudio de Chayan (2023) en Constructora Vital Perú SAC, si bien se centró en la correlación entre la implementación y los riesgos laborales, subrayó la importancia del control de documentos, los procedimientos operativos y la respuesta a emergencias en la gestión de riesgos. Estos factores pueden explicar por qué Pesquera Cantabria S.A. logró un grado sustancial de gestión de riesgos entre una proporción considerable de su fuerza laboral.

Los hallazgos de Olivares (2022) en la empresa Lumen Ingeniería S.A.C. complementan los resultados del presente estudio al demostrar que la aplicación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional influye positivamente en los

niveles de riesgo. Esta relación podría explicar por qué en la Pesquera Cantabria S.A. se observó una distribución relativamente equilibrada entre los niveles alto y bajo de gestión de riesgos.

Por su parte, Ávila (2021) reportó indicadores específicos de riesgo, con un promedio de 6 accidentes por 1500 horas de trabajo. Si bien estos indicadores difieren de las métricas utilizadas en el presente estudio, ambas investigaciones subrayan la importancia de mantener sistemas efectivos de gestión de riesgos en entornos laborales industriales.

Los resultados obtenidos en la Pesquera Cantabria S.A. indican una oportunidad de mejora significativa, considerando que más del 61% de los trabajadores se encuentra en niveles moderado y bajo de gestión de riesgos. Esta situación sugiere la necesidad de implementar estrategias más efectivas de capacitación, supervisión y control de riesgos, así como fortalecer la cultura de prevención en todos los niveles de la organización, especialmente considerando la naturaleza de las operaciones en el sector pesquero. CopyRetryClaude can make mistakes. Please double-check responses.

La prueba de Shapiro-Wilk realizada para el análisis de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones en Pesquera Cantabria S.A. arrojó los siguientes resultados: La variable seguridad y salud en el trabajo presentó un estadístico de 0,944 con un p-valor de 0,066, superando el umbral de significación de 0,05, sugiriendo por tanto que los datos se ajustaban a una distribución normal. La variable gestión de riesgos presentó un estadístico de 0,975 y un p-valor de 0,560, corroborando además una distribución normal de los datos.

En cuanto a las dimensiones de la gestión de riesgos, la identificación de riesgos obtuvo un estadístico de 0.971 con un p-valor de 0.448; el análisis de riesgos presentó un estadístico de 0.945 y un p-valor de 0.072; y la evaluación del riesgo mostró un estadístico de 0.969 con un p-valor de 0.391. En todos los casos, los p-valoros fueron superiores al nivel de significancia de 0.05, lo que evidenció que todas las dimensiones siguieron una distribución normal.

Estos resultados sustentaron el uso posterior de pruebas paramétricas para el análisis de las relaciones entre las variables de estudio, dado que se cumplió el supuesto de normalidad en la distribución de los datos.

El análisis de los resultados correspondientes al objetivo principal, que pretendía examinar la correlación entre la seguridad y salud en el trabajo y la gestión de riesgos, junto con sus dimensiones, en Pesquera Cantabria S.A., reveló una correlación positiva moderada ($r = 0,594$) con un nivel de significación inferior a 0,001. Este resultado demostró que las mejoras en la gestión de riesgos se correspondían con una mejora en la seguridad y salud en el trabajo dentro de la organización.

Este hallazgo presentó ciertas divergencias y similitudes con investigaciones previas en contextos similares. Los resultados obtenidos difieren significativamente de lo reportado por Coronel (2023), quien encontró una correlación negativa fuerte ($r = -0.904$) entre la gestión de seguridad y salud ocupacional y los riesgos laborales en una empresa constructora de Chiclayo. Esta diferencia podría atribuirse a la naturaleza distinta de las industrias estudiadas, donde los riesgos y las medidas de gestión pueden variar considerablemente entre el sector pesquero y el sector construcción.

Por otro lado, los hallazgos del presente estudio se alinearon parcialmente con lo reportado por Ortega (2020), quien identificó una correlación moderada ($Rho = 0.472$) entre las variables de gestión de seguridad y salud ocupacional y riesgos laborales, evidenciando cierta similitud en la intensidad de la relación encontrada en la Pesquera Cantabria S.A. En consonancia con lo encontrado por Catacora (2021) en el Gobierno Regional de Tacna, el presente estudio también demostró una relación significativa entre las variables, aunque en diferentes contextos organizacionales. Esta coincidencia sugiere que, independientemente del sector, existe una vinculación importante entre la gestión de la seguridad y la gestión de riesgos laborales.

Los resultados de Ale (2021) en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa complementan los hallazgos del presente estudio, aunque desde una perspectiva diferente, ya que su investigación se centró en los riesgos psicosociales. Sin embargo, la existencia de una relación significativa entre las

variables refuerza la importancia de una gestión integral de la seguridad y salud ocupacional en diferentes contextos laborales.

La correlación positiva moderada encontrada en la Pesquera Cantabria S.A. sugiere que, si bien existe una relación significativa entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos, aún hay espacio para fortalecer esta relación. Esto podría lograrse mediante la implementación de estrategias más efectivas de gestión de riesgos y la mejora continua de los protocolos de seguridad y salud ocupacional, considerando las características específicas del sector pesquero.

En cuanto a las dimensiones de la gestión de riesgos, la evaluación del riesgo mostró la correlación más fuerte con la seguridad y salud ocupacional ($r = 0.619$, $p < 0.001$), evidenciando una relación positiva moderada. Este hallazgo sugirió que la evaluación adecuada de los riesgos tuvo una influencia considerable en el nivel de seguridad y salud ocupacional de los trabajadores.

Estos hallazgos coinciden parcialmente con lo reportado por Olivares (2022) en la empresa Lumen Ingeniería S.A.C., quien encontró una influencia positiva significativa del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en la prevención de riesgos laborales. Esta similitud sugiere que tanto la identificación como la evaluación de riesgos son componentes fundamentales para una gestión efectiva de la seguridad ocupacional, independientemente del sector industrial.

Los hallazgos coinciden con las conclusiones de Catacora (2021) en el Gobierno Regional de Tacna, quien identificó una correlación sustancial entre la formulación de la política de seguridad y salud en el trabajo y la gestión de los riesgos laborales. Esta alineación subraya la necesidad de mantener una metodología sistemática para la gestión de riesgos, donde cada dimensión contribuya de manera distinta pero significativa al objetivo general de seguridad y salud en el trabajo.

La variación en la intensidad de las correlaciones encontradas en la Pesquera Cantabria S.A. sugiere que, si bien todas las dimensiones de la gestión de riesgos son importantes, la evaluación del riesgo desempeña un papel particularmente crucial en la seguridad y salud ocupacional. Este hallazgo indica la necesidad de fortalecer

especialmente los procesos de evaluación de riesgos, sin descuidar las otras dimensiones que también mostraron correlaciones significativas.

El análisis de la correlación entre la seguridad y salud en el trabajo y el análisis de riesgos en Pesquera Cantabria S.A. reveló una correlación positiva moderada ($r = 0,534$, $p < 0,001$), lo que sugiere que un mejor análisis de riesgos se correlaciona con una mayor seguridad y salud en el trabajo dentro de la organización. Estos hallazgos son algo análogos a los reportados por Chayan (2023) en Constructora Vital Perú SAC, que identificó una relación positiva significativa ($r = 0,333$, $p = 0,009$) entre la gestión de la seguridad y salud en el trabajo y el nivel de riesgos laborales. El vínculo observado en Pesquera Cantabria S.A. fue más sólido, probablemente debido a las características y requisitos distintos del sector pesquero en contraste con el sector de la construcción.

Los resultados coinciden con los identificados por Catacora (2021) en el Gobierno Regional de Tacna, quien estableció una correlación sustancial entre la aplicación de la política de seguridad y salud en el trabajo y la gestión de los riesgos laborales. Esta concordancia indica que el análisis de riesgos es un componente crucial en la gestión de la seguridad en el trabajo, independientemente del sector o tipo de organización.

Por otra parte, los resultados de Mejía y Quiroz (2020) complementan los hallazgos del presente estudio al demostrar que la implementación de medidas correctivas, basadas en un adecuado análisis de riesgos, puede conducir a una reducción significativa de los niveles de riesgo. En su investigación, lograron reducir los niveles de riesgo a tolerables (68%) y triviales (32%), evidenciando la importancia de mantener un análisis de riesgos efectivo como parte de la gestión de la seguridad ocupacional.

Se tiene los resultados correspondientes a la relación entre seguridad y salud ocupacional con la evaluación del riesgo en la Pesquera Cantabria S.A.; la identificación de riesgos mostró la correlación más débil, aunque significativa, con la seguridad y salud ocupacional ($r = 0.399$, $p = 0.016$), sugiriendo una relación positiva baja. Este resultado indicó que, si bien la identificación de riesgos contribuyó

positivamente a la seguridad y salud ocupacional, su influencia fue menos pronunciada en comparación con las otras dimensiones.

Los resultados contrastan con lo reportado por Coronel (2023) en una empresa constructora de Chiclayo, quien encontró una relación negativa significativa ($r = -0.867$) entre la identificación de SST y los riesgos laborales. Esta diferencia en la dirección de la correlación podría explicarse por las distintas metodologías de medición empleadas y los diferentes enfoques en la operacionalización de las variables entre ambos estudios.

De manera similar, los hallazgos difieren de lo encontrado por Elera (2023) en la Unidad de Criminalística de la Dirección Antidrogas, quien reportó una correlación negativa moderada ($r = -0.629$) entre la gestión de seguridad y salud ocupacional y los riesgos laborales. Esta divergencia podría atribuirse a las diferentes naturalezas de las organizaciones estudiadas y sus respectivos contextos operativos.

Los resultados se alinean con los reportados por Catacora (2021) en el Gobierno Regional de Tacna, quien identificó una correlación significativa entre la eficacia de la política de seguridad y salud en el trabajo y la gestión de riesgos laborales. Esta alineación sugiere que la evaluación de riesgos es un elemento esencial de la gestión de seguridad y salud en el trabajo, independientemente de la estructura de la organización.

El estudio de Mejía y Quiroz (2020) en la empresa Inversiones Manta S.A.C. complementa los hallazgos del presente estudio al demostrar que una adecuada implementación del sistema de seguridad y salud ocupacional puede conducir a una reducción significativa en los niveles de riesgo, pasando de riesgos importantes (60%) y moderados (40%) a riesgos tolerables (68%) y triviales (32%).

Conclusiones

Las conclusiones derivadas de la investigación sobre la relación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A. son las siguientes:

Primera: Se determinó que existe una correlación positiva moderada entre la seguridad y salud en el trabajo y la gestión de riesgos entre los empleados de Pesquera Cantabria S.A., evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0,594 y un nivel de significancia inferior a 0,001, lo que indica que las mejoras en la gestión de riesgos se corresponden con mejoras en los niveles de seguridad y salud en el trabajo.

Segunda: Se identificó que el nivel de seguridad y salud ocupacional en la Pesquera Cantabria S.A. se distribuye principalmente en tres niveles: el 38.89% de los trabajadores presentó un nivel alto, mientras que se observó una distribución equitativa del 30.56% tanto para el nivel moderado como para el bajo, evidenciando la necesidad de fortalecer las estrategias de seguridad ocupacional.

Tercera: Se estableció que el nivel de gestión de riesgos en la Pesquera Cantabria S.A. muestra una distribución donde el 38.89% de los trabajadores alcanzó un nivel alto, el 36.11% presentó un nivel bajo y el 25.00% un nivel moderado, lo que sugiere la necesidad de implementar mejoras en los procesos de gestión de riesgos.

Cuarta: Se determinó que existe una asociación positiva moderada entre la seguridad y la salud ocupacional y el análisis de riesgos, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0,534 y un nivel de significancia por debajo de 0,001, lo que sugiere que un mejor análisis de riesgos se correlaciona con una mejor seguridad y salud ocupacional.

Quinta: Se estableció que existe una relación positiva moderada-alta entre la seguridad y salud ocupacional y la evaluación del riesgo, con un coeficiente de correlación de 0.619 y un nivel de significancia menor a 0.001, siendo esta la correlación más fuerte entre todas las dimensiones analizadas, lo que destaca la importancia crucial de la evaluación de riesgos en la gestión de la seguridad ocupacional.

Recomendaciones

En base a los resultados, se proponen las siguientes recomendaciones:

Primera: Se recomienda a la gerencia de la Pesquera Cantabria S.A. fortalecer la integración entre los sistemas de gestión de riesgos y seguridad y salud ocupacional, mediante la implementación de un programa integral que incluya capacitaciones periódicas, actualización de procedimientos y evaluación continua de su efectividad. Esto permitirá potenciar la relación positiva identificada entre ambas variables y mejorar los indicadores de seguridad laboral.

Segunda: Se sugiere a la jefatura de seguridad y salud ocupacional diseñar e implementar estrategias específicas para elevar los niveles moderado y bajo de seguridad ocupacional, incluyendo la actualización de protocolos de seguridad, la realización de simulacros periódicos y el establecimiento de un sistema de incentivos que promueva las buenas prácticas en seguridad laboral.

Tercera: Se recomienda al comité de seguridad y salud ocupacional desarrollar un plan de acción focalizado en mejorar los niveles de gestión de riesgos, priorizando la atención de trabajadores que se encuentran en niveles moderado y bajo. Este plan debe incluir la identificación temprana de riesgos, la implementación de medidas preventivas y el seguimiento sistemático de su efectividad.

Cuarta: Se sugiere a la jefatura de operaciones implementar herramientas y metodologías más robustas para el análisis de riesgos, incluyendo el uso de software especializado, la formación de equipos multidisciplinarios para la evaluación de riesgos y la documentación sistemática de los hallazgos. Asimismo, se recomienda establecer indicadores de seguimiento que permitan medir la efectividad de las medidas implementadas.

Quinta: Se recomienda a la gerencia de recursos humanos priorizar la capacitación del personal en técnicas y metodologías de evaluación de riesgos, considerando la fuerte correlación identificada entre esta dimensión y la seguridad ocupacional. Esto debe incluir programas de certificación en evaluación de riesgos,

talleres prácticos y la implementación de un sistema de gestión del conocimiento que permita compartir las mejores prácticas en la materia.

Referencias bibliográficas

- Ale, A. L. (2021). *Gestión de seguridad y salud ocupacional y su influencia en los riesgos psicosociales en los trabajadores del régimen 276 y 728 de la Municipalidad Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2220>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia*, México, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Avila, K. S. (2021). *Mejora del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para disminuir riesgos laborales en la empresa LUGUENSI E.I.R.L, Chimbote – 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92297>
- Campoverde, E. A. (2023). *Análisis de los beneficios económicos de la prevención de riesgos laborales en la Clínica Cuba Center de Santo Domingo*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/54451116-d696-41a5-b516-618a4ff87b4b>
- Capcot. (2024). *Definición de dispositivos de seguridad*. Recuperado de <https://www.capcot.com.mx/diccionario/d/definici%C3%B3n-de-dispositivos-de-seguridad>
- Cartagena, E. (2022). *Modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional, para la empresa IMETHEC cía Ltda, basado en el sistema SIO 45001-2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9818>

- Catacora, J. O. (2021). *Influencia de la política de seguridad y salud ocupacional en la gestión de riesgos laborales en el Gobierno Regional Tacna, durante el año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna] <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2011>
- Chamochumbi, C. (2014). *Seguridad e higiene industrial*. Universidad Inca Garcilaso. Lima.
- Chayan, C. D. (2023). *Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora Vital Perú SAC, Lambayeque 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106139>
- Coronel, N. (2023). *Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/127759>
- Corte Suprema de Justicia. Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria. (2 de noviembre de 2016). *Casación Laboral N° 10491-2015, Indemnización por daños y perjuicios*. Recuperado de: <https://static.legis.pe/wp-content/uploads/2018/06/Cas.Lab.-10491-2015-Jun%C3%ADn-Legis.pe.pdf>
- Elera, J. E. (2023). *Gestión de seguridad, salud ocupacional y la relación con los riesgos laborales en la unidad de criminalística de la dirección antidrogas de la Policía Nacional del Perú 2023*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/0b9b6d05-1095-451b-b356-5f095e9dfa7c>
- Fabian, D. (2023). *Sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional para mitigar riesgos en la obra de construcción del mercado de abastos de la localidad de Huácar, en el marco de la pandemia del COVID 19, Huánuco – 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco].

<https://repositorio.udh.edu.pe/handle/20.500.14257/4151;jsessionid=C16FEC505329593AA7EB1C8FB9F52F17>

Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

González, A., Bonilla, J., Quintero, M., Reyes, C. & Chavarro, A. (2016). Análisis de las causas y consecuencias de los accidentes laborales ocurridos en dos proyectos de construcción. *Revista ingeniería de construcción*, 31(1), 05-16.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732016000100001>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill: México.

IBM Corp. (2021). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 29.0*. IBM Corp.

ISEM (2011). Seguridad Minera. SG – SST; Una herramienta para la mejora continua.
<https://www.ilo.org/es/publications/sistema-de-gesti%C3%B3n-de-la-sst-una-herramienta-para-la-mejora-continua>

Ley N° 29783 de 2011. *Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. 20 de agosto de 2011*.
Diario Oficial El Peruano N° 11507.
<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=38>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.

Mearns, K.; Sean, M. y Rhona, F. (2003). Safety climate, safety management practice and safety performance in offshore environments, *Safety Science, Elsevier*, vol. 41, pp. 641-680

Mejía, J. L. A. y Quiroz, C. C. (2020). *Elaboración e implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para reducir los riesgos laborales en la Empresa Inversiones Manta S.A.C. Nuevo Chimbote 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55456>

- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5a ed.). Ediciones de la U.
- Olivares, N. G. (2022). *Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para la prevención de riesgos laborales en la empresa Lumen Ingeniería S.A.C. 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6392>
- Organización Internacional de Normalización. (2018). *ISO 31000:2018 Gestión del riesgo: Directrices*. <https://www.iso.org/standard/65694.html>
- Ortega, J. (2020). *Gestión de la seguridad y salud ocupacional y su relación con los riesgos laborales en la Empresa Constructora Cobra Perú, San Isidro, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48426>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Presidencia de la República del Perú. (25 de abril de 2012). *Decreto Supremo N° 005-2012-TR [Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo]. Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo*. Diario Oficial El Peruano N° 11818. <https://www.gob.pe/institucion/presidencia/normas-legales/462577-005-2012-tr>
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Reynaldo, J. (2022). *Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para prevenir riesgos laborales del personal de mantenimiento eléctrico de la Empresa VYT Contratistas S.A.C.* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/36f6a5e9-7aeb-4930-bd1f-2f2ff61489aa>

Safety One. (2024). *Los equipos de protección personal*.

<https://www.safetyone.cl/article/los-equipos-de-proteccion-personal>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Softexpert. (2024). *Identificación de riesgos: 7 métodos y herramientas*.

<https://blog.softexpert.com/es/identificacion-riesgos/>

Tabasco, M. (2009). *Seguridad y salud en el trabajo*. México: Ediciones de la U.

United Nations Office for Disaster Risk Reduction [UNDRR]. (2009). *Terminología sobre reducción del riesgo de desastres*.

https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf

Valdiviezo, K. S. y Zuñiga, C. A. (2019). *Propuesta de implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional de la empresa gondolas y perchas S.A. en la ciudad de Guayaquil*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/17389>

Vicente, J. A. (2023). *Mejora de gestión de seguridad y salud ocupacional para controlar riesgos laborales en área de cosecha en una empresa agroindustrial*.

[Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/146438>

Zago, A. M., Meucci, R. D., Fiori, N., Carret, M. L. V., Faria, N. M. X., & Fassa, A. G.. (2018). Workplace Accident Prevalence and Associated Factors among Tobacco Farm in São Lourenço do Sul-RS, Brazil. *Ciência & Saúde Coletiva*, 23(5), 1353–1362. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018235.13172016>

1. Anexo y apéndices

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Seguridad y Salud Ocupacional	se define conceptualmente como el conjunto de actividades multidisciplinares orientadas a promover y proteger la salud de los trabajadores, mediante la prevención y control de accidentes y enfermedades laborales, así como la eliminación de factores y condiciones que ponen en riesgo la salud y seguridad en el entorno laboral (Organización Internacional del Trabajo [OIT], s.f.).	Operacionalmente, la SSO se mide a través de indicadores específicos que evalúan la implementación y efectividad de las políticas y prácticas de seguridad en el lugar de trabajo.	Normativa de seguridad	Normativa de seguridad	1,2,3,4,5	Ordinal 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi Siempre 5=Siempre
			Riesgo	Riesgo	6,7,8,9	
			Equipamiento de seguridad	Equipamiento de seguridad	10,11,12,13	
Gestión de riesgos	Según, Casares y Lizarzaburu (2016), la gestión del riesgo es sensible de manera continuada a los cambios y responde a ellos: sucesos externos e internos, el contexto y los conocimientos cambian, se debe hacer seguimiento un y revisión de riesgos, pues nuevos surgen riesgos, algunos cambian y otros desaparecen (p.47).	La variable gestión de riesgos será medible a través de sus tres dimensiones: Identificación de riesgos, análisis de riesgos y evaluación de riesgos. Se aplicará el cuestionario y el programa SPSS 26.	Identificación de riesgos	Instrumentos y técnicas.	1,2,3,4,5	Ordinal 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi Siempre 5=Siempre
				Causas	6,7,8,9,10	
			Análisis de riesgos	Posibilidades de riesgos	11,12,13,14,15	
				Nivel de riesgo	16,17,18,19,20	
			Evaluación del riesgo	Comparación de riesgos	21,22,23,24,25	
				Elección de solución	26,27,28,29,30	

Anexo 02: Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Metodología
¿Cómo se relacionan la seguridad y salud y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A. en Chimbote en el año 2024?	Seguridad y Salud Ocupacional	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar la relación del seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la seguridad y salud ocupacional y la gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicada - Relacional <p>Diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental <p>Población y Muestra:</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Cuestionario
	Gestión de riesgos	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> . Describir el nivel de la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. . Describir el nivel de la gestión de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. . Identificar la relación entre seguridad y salud ocupacional con la identificación de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. . Determinar la relación entre seguridad y salud ocupacional con el análisis de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. . Establecer la relación entre seguridad y salud ocupacional con evaluación del riesgo de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> . El nivel de la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024; es alta. . Describir el nivel de la gestión de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024; es alta . Existe relación entre seguridad y salud ocupacional con la identificación de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. . Existe relación entre seguridad y salud ocupacional con el análisis de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. . Existe relación entre seguridad y salud ocupacional con evaluación del riesgo de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024. 	

Anexo 03: Instrumentos de investigación

SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y GESTIÓN DE RIESGOS EN LOS TRABAJADORES DE LA PESQUERA CANTABRIA S.A, CHIMBOTE, 2024

Consentimiento Informado

Introducción:

Lo invito a participar del estudio de investigación denominado: Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

Este es un estudio desarrollado por los egresados de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad San Pedro de la ciudad de Chimbote, Edwin Omar Alejos Méndez y Robisson Erick Osorio Urbina; la investigación tiene como objetivo principal: **“Analizar la influencia del seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos de los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024”**.

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Se realizarán encuestas para recoger información sobre su percepción y conocimiento respecto al tema de estudio.
2. Se recolectarán datos complementarios como sociodemográficos, laborales entre otros.
3. Se analizarán los datos utilizando técnicas estadísticas apropiadas para establecer correlaciones y patrones significativos.

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer. Además, los resultados obtenidos de esta investigación contribuirán al avance del conocimiento científico y podrían influir en la formulación de políticas o prácticas relacionadas con el tema de estudio, beneficiando a la comunidad en general.

Costos e incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

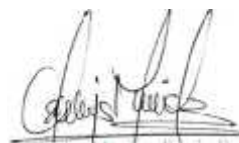
Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.



Apellidos y Nombres: Osorio Urbina,
Robisson Osorio
DNI: 76611534
Celular: 934311954



Apellidos y Nombres: Alejos
Mendez, Edwin Omar
DNI: 44336970
Celular: 998661265

CUESTIONARIO
SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

Instrucciones:

Estimado participante, el presente cuestionario tiene la finalidad de obtener información sobre el Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

A continuación, le solicitamos leer atentamente las preguntas y luego consigne sus respuestas de manera honesta, marcando con un aspa (X) en los casilleros, por tal motivo el cuestionario es totalmente anónimo y confidencial con fines netamente académicos; Agradecemos su gentil colaboración.

Escala de valoración:

1. Nunca. 2. Rara vez. 3. A veces. 4. Frecuentemente. 5. Siempre.

N	Preguntas	Valoración				
		1	2	3	4	5
01	Considera que la empresa cumple con la normativa de seguridad, salud en el trabajo.					
02	Considera importante que la empresa implemente de acuerdo con las normativas vigentes un SGSST en todo el proceso de construcción.					
03	Considera importante que la empresa maneje como normativa interna una política preventiva eficiente en seguridad y salud en el trabajo.					
04	Considera importante que la empresa establezca sus normas de prevención, para evitar posibles accidentes laborales					
05	Considera que la empresa debe realizar capacitaciones referentes a normativas de seguridad y salud en el trabajo					
06	Considera que las capacitaciones que realiza el encargado en seguridad y salud a todo el personal disminuyen los riesgos laborales.					
07	Comunica a la empresa situaciones que ponga o pueda poner en riesgo su seguridad y salud.					
08	Considera importante que se realicen auditorías internas para así reducir los riesgos laborales.					
09	El encargado en seguridad le ha mencionado que la evaluación de riesgos se realiza mediante una herramienta denominada IPERC.					
10	Usa adecuadamente los instrumentos y materiales de trabajo, así como los equipos de protección personal y colectiva					
11	Considera importante que la empresa cuente con un personal calificado para gestionar el equipamiento apropiado para el área de seguridad laboral.					
12	Cree usted que Los equipos y herramientas de seguridad que le proporciona la empresa son utilizados con responsabilidad.					
13	Considera que la empresa cuenta con los EPPS necesarios para protegerlo de los accidentes de trabajo.					

CUESTIONARIO
GESTIÓN DE RIESGOS

Instrucciones:

Estimado participante, el presente cuestionario tiene la finalidad de obtener información sobre la Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024.

A continuación, le solicitamos leer atentamente las preguntas y luego consigne sus respuestas de manera honesta, marcando con un aspa (X) en los casilleros, por tal motivo el cuestionario es totalmente anónimo y confidencial con fines netamente académicos; Agradecemos su gentil colaboración.

Escala de valoración:

1. Nunca. 2. Rara vez. 3. A veces. 4. Frecuentemente. 5. Siempre.

N	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
01	He recibido capacitación de los instrumentos y técnicas para identificar riesgos					
02	He encontrado un tipo de riesgo en el proceso de mi trabajo					
03	Conozco los riesgos más frecuentes que afronta la empresa					
04	Comunico inmediatamente a mi jefe inmediato cuando detecto un riesgo					
05	La empresa tiene mapeado los riesgos					
06	Me informan sobre las causas de los riesgos					
07	La empresa tiene registrado las causas de los riesgos					
08	Me encuentro capacitado para identificar las causas de los riesgos en el área de trabajo					
09	La empresa prioriza determinar las causas de los riesgos					
10	La empresa capacita al personal para determinar las causas de los riesgos					
11	La empresa realiza simulaciones de escenarios específicos de crisis					
12	La empresa registra incidencias de riesgos					
13	La empresa comparte las probabilidades de riesgos con el personal					
14	La empresa prioriza evaluar los riesgos					
15	Tengo participación activa en la evaluación de los riesgos					
16	La empresa tiene clasificado los niveles de riesgos					
17	La empresa capacita a su personal para identificar los niveles de riesgos					
18	Mi jefe inmediato promueve reuniones para informar sobre los riesgos y sus niveles					
19	La empresa tiene un comité de riesgos					
20	La empresa cuenta con el plan de contingencia					
21	Mi jefe inmediato supervisa el cumplimiento de controles internos del área a su cargo					
22	Participo en la evaluación de los riesgos que se suscitan en el área de trabajo					
23	Mi jefe inmediato me orienta ante cualquier riesgo posible que se suscite					
24	Mi jefe inmediato monitorea los riesgos para su evaluación posterior					
25	La empresa cuenta con procedimientos para evaluar los riesgos					
26	La empresa determina alternativas de solución ante un riesgo					
27	Participo en la elección de la solución del riesgo suscitado en mi área de trabajo					
28	La empresa elige la solución del riesgo según sus efectos					
29	La empresa prioriza las soluciones de los riesgos					
30	La empresa cuenta con protocolos para la elección de soluciones de riesgos					

INFORMACIÓN PERSONAL

Marcar con una (X) en la opción correcta

1. Sexo

- a. Mujer
- b. Hombre

2. Grupo etario

- a. 18 a 29 años
- b. 30 a 59 años
- c. 60 a más

3. Experiencia laboral

- a. Menos a 5 años
- b. De 5 a 10 años
- c. Mayor a 10 años

4. Nivel de educación

- a. Ninguno
- b. Primaria
- c. Secundaria
- d. Técnica
- e. Universitaria

5. Estado civil

- a. Soltero
- b. Casado
- c. Separado
- d. Viudo

Anexo 04: Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Henry Villarreal Torres

Fecha: 10.01.2025 Especialidad: Doctor en Ingeniería Informática y de Sistemas

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Seguridad y Salud Ocupacional

Autores del instrumento : Alejos Méndez, Edwin Omar

Osorio Urbina, Robinsson Erick

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				80	85	
Sumatoria total		165				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0,005)		0.825				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{0.825} = \boxed{\text{Validez buena}}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Henry Villarreal Torres
Doctor en Ingeniería Informática
y de Sistemas
DNI:32948880

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Luis Vasquez Serrano

Fecha: 10.01.2025 Especialidad: Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Seguridad y Salud Ocupacional

Autores del instrumento : Alejos Méndez, Edwin Omar

Osorio Urbina, Robinsson Erick

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				112	51	
Sumatoria total		163				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.82				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{0.82} = \boxed{\text{Validez buena}}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Luis Vasquez Serrano
Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa
DNI: 45561389

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Henry Villarreal Torres

Fecha: 10.01.2025 Especialidad: Doctor en Ingeniería Informática y de Sistemas

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Gestión de Riesgos

Autores del instrumento : Alejos Méndez, Edwin Omar

Osorio Urbina, Robinsson Erick

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la
Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				64	102	
Sumatoria total				166		
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)				0.83		

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.83 = **Validez buena**

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Henry Villarreal Torres
Doctor en Ingeniería Informática
y de Sistemas
DNI:32948880

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Luis Vasquez Serrano

Fecha: 10.01.2025 Especialidad: Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Gestión de Riesgos

Autores del instrumento : Alejos Méndez, Edwin Omar

Osorio Urbina, Robinsson Erick

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				96	68	
Sumatoria total				164		
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)				0.82		

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{0.82} = \boxed{\text{Validez buena}}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Luis Vasquez Serrano
Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa
DNI: 45561389

Anexo 6: Consentimiento informado

Nivel de estudio: Pregrado

Introducción:

Lo invito a participar del estudio de investigación denominado:

“Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024”

Este es un estudio desarrollado por: **Alejos Méndez, Edwin Omar y Osorio Urbina, Robinsson Erick**

perteneciente a la Universidad San Pedro – Chimbote.

El objetivo de esta investigación es:

“Analizar la relación entre la seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A, Coishco, 2024”

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Se realizarán encuestas para recoger información sobre su percepción y conocimiento respecto al tema de estudio.
2. Se recolectarán datos complementarios como sociodemográficos, laborales entre otros.
3. Se analizarán los datos utilizando técnicas estadísticas apropiadas para establecer correlaciones y patrones significativos.

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer. Además, los resultados obtenidos de esta investigación contribuirán al avance del conocimiento científico y podrían influir en la formulación de políticas o prácticas relacionadas con el tema de estudio, beneficiando a la comunidad en general.

Costos e incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.



Alejos Méndez, Edwin Omar
Autor



Osorio Urbina, Robinsson
Autor

Anexo 7: Solicitud de autorización para desarrollar la investigación

Chimbote, 06 de enero del 2023

Sr.
Sifuentes Perantis, Keny
Jefe de Seguridad y Salud Ocupacional
Pesquera Cantabria S.A.
Presente. -

Reciba mi cordial saludo como egresados del Programa de Estudios de Ingeniería Industrial de la Universidad San Pedro; en primer lugar, felicitarle por su exitosa gestión y en esta oportunidad solicitarle el apoyo de su representada para facilitar la ejecución de la investigación titulada: "Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024", a nuestro cargo, permitiéndonos aplicar los instrumentos de investigación para obtener información de estricto uso académico.

Agradecemos anticipadamente el apoyo a la investigación científica, brindándonos a los investigadores las facilidades del caso.

Como usted podrá apreciar el estudio si revela la razón social de su representada, con cuidados éticos que tomamos muy en cuenta.

Atentamente,


Mejos Méndez, Edwin Omar
Autor


Osorio Urbina, Robinson
Autor


Pesquera Cantabria S.A.
Kenny Sifuentes Perantis
Jefe de Seguridad y Salud Ocupacional

Anexo 8: Formato de publicación en repositorio



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor		
Alejos Méndez Edwin Omar	44336970	omar.alejos.mendez@gmail.com
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación		
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico
<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación		
3. Grado Académico o Título Profesional ¹		
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/> Maestría		
<input type="checkbox"/> Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación		
Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024		
5. Programa Académico		
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA INDUSTRIAL		
6. Tipo de Acceso al Documento		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ¹ (info/rev-repo/abiertos/opensAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ² (info/rev-repo/abiertos/restricidoAccess) ^(*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo		

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ³

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁴

		Lugar	Día	Mes	Año
Huello Digital	 	Chimbote	23	01	2025
	Firma				

Importante:

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 002-039-SUNEDU-CO Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales. Art. 8 inciso B2.
2. Ley N° 30311. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y O.S. 006-2011-PCM
3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglo de firma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, asimismo se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-039-CONYTEC-DECC (Numeradas 1.2 y 4.7 que norme el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital).
5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el crédito por su obra.
6. Según artículo 1.2.2. del artículo 1.2º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENATI) las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA.

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 27844, art. 32, párr. 3º B).

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Osorio Urbina Robinsson Erick		76611534	robin.urbina@hmail.co
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tests	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
<p>Seguridad y salud ocupacional y gestión de riesgos en los trabajadores de la Pesquera Cantabria S.A., Chimbote, 2024</p>			
5. Programa Académico			
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA INDUSTRIAL			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierta o Pública ² (Info en: repositorio.usp.edu.pe)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (Info en: repositorio.usp.edu.pe)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo:		4	

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	23	01	2025

Referencias

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 031-2018-UNSPD-CO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 3, inciso 4.2.
2. Ley N° 20215 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de San Pedro y S. 2015-PCM
3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro sus licencias exclusivas, pero así se puede hacer arreglo de forma en línea y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de manera y en el marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la opción restringido, sus acciones se publican los datos del autor y su correo electrónico, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 104-10 de COGEPIC, 2002 (Normas 1.2 y 6.7 que rigen el Repositorio Institucional Digital).
5. Las Licencias Creative Commons (CC) son un conjunto de herramientas que permiten a los autores y creadores de contenido digital (libros, películas, fotografías, etc.) compartir su trabajo de manera libre y gratuita, pero con ciertas condiciones que permiten la difusión de información, reuso educativo, obras derivadas, entre otros. Estas licencias permiten garantizar que el autor otorga el crédito por su obra.
6. Según artículo 1.2.2, del artículo 1.2 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales 609437 (Ley N° 20215), las instituciones y personas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, de ley en el repositorio de sus respectivos institutos, prescindiendo o sin de acceder a otros repositorios, los cuales serán posteriormente vinculados por el Repositorio Digital (RDI) a través del Repositorio Institucional.

Nota: En caso de fallecimiento en los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 27446, art. 32, inciso 32.3).

Anexo 9: Informe de Similitud

