

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ERIBERTO ARROYO MÍO – CHULUCANAS; 2025.

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Secundaria en la especialidad de Ciencia, Tecnología y Ambiente

Autor – ORCID

Chuquihuanca Meza Rosa Elena

Asesor – Código ORCID:

Dr. Hernan Berrospi Espinoza

Chimbote – Perú

2025

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	18
Resultados.....	23
Análisis y discusión	30
Conclusiones.....	36
Recomendaciones	37
Referencias bibliográficas.....	38
Anexos	43

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de funcionalidad familiar y sus dimensiones	23
Tabla 2 Nivel de rendimiento académico y sus dimensiones en el área de ciencia y tecnología.....	24
Tabla 3 Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk.....	25
Tabla 4 Relación entre la dimensión cohesión y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente.....	27
Tabla 5 Relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente.....	28
Tabla 6 Relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología	29

Índice de figuras

Figura 1 Esquema correlacional	18
Figura 2 Gráfico de distribución de la variable funcionalidad familiar.....	25
Figura 3 Gráfico de distribución de la variable rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología	26

Palabras clave

Tema	Funcionalidad familiar, Rendimiento Académico
Especialidad	Educación

Keywords

Theme	Family Functionality, Academic Performance
Specialty	Education

Línea de investigación

Línea de investigación	Educación y Calidad Educativa
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO MÍO - CHULUCANAS; 2025." del (a) estudiante: **CHUQUIHUANCA MEZA ROSA ELENA**, identificado(a) con Código N° **2512000137**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 06 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO
MÍO – CHULUCANAS; 2025.**

**FAMILY FUNCTIONALITY AND ACADEMIC PERFORMANCE AMONG
STUDENTS AT THE ERIBERTO ARROYO MIO EDUCATIONAL
INSTITUTION IN CHULUCANAS, 2025.**

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en estudiantes del VII ciclo de la I.E. Eriberto Arroyo Mío – Chulucanas, 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, con investigación de tipo básica, diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo compuesta por 30 estudiantes, aplicándose una muestra censal. Se utilizó la técnica de encuesta, siendo los instrumentos el cuestionario FACES III para evaluar funcionalidad familiar y el registro oficial de promedios académicos. Los resultados revelaron que el 86.7% presentó baja funcionalidad familiar y el 60% se ubicó en nivel "en proceso" de rendimiento. Inferencialmente, se encontró una correlación moderada y significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico ($r=0.677$; $p<0.001$), así como entre cohesión ($r=0.528$; $p=0.003$) y adaptabilidad familiar ($r=0.612$; $p<0.001$) con el rendimiento. Se concluye que la funcionalidad familiar incide de manera significativa en el desempeño académico de los estudiantes, especialmente en las competencias científicas, por lo que se recomienda fomentar entornos familiares cohesionados y adaptables como soporte clave del éxito escolar.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between family functioning and academic performance in the area of Science and Technology in students of the VII cycle of the I.E. Eriberto Arroyo Mío – Chulucanas, 2025. A quantitative approach was used, with basic research, a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The population consisted of 30 students, applying a census sample. The survey technique was used, with the instruments being the FACES III questionnaire to evaluate family functioning and the official record of academic averages. The results revealed that 86.7% presented low family functioning and 60% were located at the "in progress" level of performance. Inferentially, a moderate and significant correlation was found between family functionality and academic performance ($r=0.677$; $p<0.001$), as well as between cohesion ($r=0.528$; $p=0.003$) and family adaptability ($r=0.612$; $p<0.001$) and performance. It is concluded that family functionality significantly influences students' academic performance, especially in scientific competencies. Therefore, it is recommended to foster cohesive and adaptable family environments as a key support for academic success.

Introducción

A nivel internacional, Reyna & Arce (2022) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de México. La investigación fue de tipo cuantitativo, con enfoque correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó un cuestionario elaborado por la OPS, a una muestra probabilística estratificada de 569 estudiantes. Los resultados revelaron correlaciones positivas moderadas y significativas entre cohesión familiar ($r = 0.51$, $p = 0.004$), rutinas familiares ($r = 0.42$, $p = 0.001$), comunicación con la madre ($r = 0.47$, $p = 0.001$) y satisfacción con aspectos de la vida ($r = 0.46$, $p = 0.003$) con el rendimiento académico. Además, se encontró una correlación baja pero significativa entre los valores personales y el rendimiento ($r = 0.21$, $p = 0.001$). Asimismo, se observó que el 76.8 % reportó una buena comunicación con su madre. Se concluyó que una mayor cohesión, organización de la vida familiar y comunicación materna son factores del funcionamiento familiar que inciden favorablemente en el desempeño académico de los adolescentes.

Por otro lado, Bonilla & Sánchez (2022) desarrollaron una investigación cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el desempeño académico de estudiantes. Se trató de una investigación de tipo descriptiva-correlacional, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. Los resultados indicaron que el 74,1% de los estudiantes provienen de familias funcionales y el 25,9% de familias moderadamente funcionales. Respecto al desempeño académico, el 22,2% dominó los aprendizajes requeridos, el 37,0% los alcanzó, el 29,6% estuvo próximo a alcanzarlos y el 11,1% no los alcanzó. No se halló una correlación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en ninguno de los géneros ($r = -0.250$ en varones, $r = 0.251$ en mujeres), lo que sugiere que otras variables podrían influir en el rendimiento académico de los estudiantes. Como conclusión, se determinó que, si bien la mayoría de los estudiantes pertenecen a familias funcionales, esta condición no guarda relación directa con su desempeño académico, lo que implica que factores

personales, escolares y sociales también inciden en el logro educativo y deben ser considerados en futuras investigaciones.

Orozco et al. (2022) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue examinar el efecto mediador de la regulación emocional en la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en adolescentes mexicanos. La metodología fue cuantitativa, de tipo correlacional y diseño transversal. La muestra estuvo compuesta por 729 estudiantes de nivel medio superior de instituciones públicas y privadas del Estado de México, con una media de edad de 15.93 años. Los resultados mostraron correlaciones positivas significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la regulación emocional (por ejemplo, cohesión y reevaluación $r = .42$, $p < .01$), así como entre la regulación emocional familiar y la autoeficacia académica (coeficiente estandarizado = $.80$; $z = 5.38$). El modelo estructural presentó un buen ajuste (CFI = $.98$; RMSEA = $.04$), confirmando que la regulación emocional media significativamente la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia. Se concluyó que un entorno familiar positivo fortalece la regulación emocional, la cual a su vez mejora la percepción de autoeficacia académica de los adolescentes.

La investigación realizada por Alemán (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Particular Católica de Cuenca. La investigación fue de tipo cuantitativa, con enfoque correlacional, de campo, transversal y descriptiva. Se utilizó como instrumento el cuestionario FF-SIL para medir la funcionalidad familiar ($\alpha=0.88$), y se analizaron los promedios académicos de 126 estudiantes. Los resultados mostraron que el 48,4% pertenecía a familias moderadamente funcionales y el 23% a disfuncionales, mientras que el 40,48% presentaba bajo rendimiento antes del refuerzo académico. Sin embargo, tras su aplicación, el 96,03% alcanzó el promedio mínimo requerido. La prueba de Chi-cuadrado de Pearson arrojó un valor $p = 0.582$, indicando que no existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico. Se concluye que, si bien existen

diversos niveles de funcionalidad familiar, esta no influye directamente en el rendimiento, destacando el valor del refuerzo académico como medida eficaz para mejorar los promedios estudiantiles.

Asimismo, Bravo et al. (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la influencia de la funcionalidad familiar en el rendimiento académico de estudiantes universitarios durante la pandemia en Azogues, Ecuador. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo descriptivo, con diseño correlacional y corte transversal. Se aplicó una encuesta a 623 estudiantes, utilizando el test de APGAR familiar, y los datos fueron analizados mediante SPSS V20 con Razón de Prevalencias, OR e IC95%. Los resultados indicaron que el 10,1% presentó bajo rendimiento académico, de los cuales el 57,1% reprobó el ciclo. Entre los estudiantes con bajo rendimiento, el 42,9% tenía algún grado de disfunción familiar: leve (20,6%), moderada (7,9%) y severa (14,3%). Además, los estudiantes con disfunción familiar tuvieron 2,43 veces más probabilidad de bajo rendimiento académico (IC95%: 1,51–3,84; $p < 0,01$). Asimismo, los varones presentaron un 66% más de probabilidad de bajo rendimiento que las mujeres (RP: 1,66; IC95%: 1,04–2,65; $p = 0,03$) y los mayores de 20 años un 92% más en comparación con los menores de esa edad (RP: 1,92; IC95%: 1,20–3,12; $p < 0,01$). En conclusión, aunque la mayoría de los estudiantes reportó una funcionalidad familiar adecuada, se evidenció que la disfuncionalidad familiar, junto con factores como sexo y edad, incrementa significativamente el riesgo de bajo rendimiento académico.

A nivel nacional, Fernández & Flores (2025) en su investigación buscaron determinar el vínculo entre la funcionalidad familiar y el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Cutervo, 2024. Se trató de una investigación básica, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. Mediante la aplicación de un instrumento, FACES III, estudiaron una muestra fue de 62 estudiantes seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Los resultados revelaron que predominó el nivel alto de funcionalidad familiar 61.3%, asimismo la cohesión familiar en un 72.6% y adaptabilidad con un 67.7%. Por otro lado, el nivel de logro predominante

fue el destacado 35.5%. Con respecto a la correlación positiva y significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento escolar ($Rho = 0.847$; $p < 0.05$), siendo también significativas las correlaciones de sus dimensiones: cohesión ($Rho = 0.812$) y adaptabilidad ($Rho = 0.888$). Se concluyó que un entorno familiar funcional favorece el desempeño académico, resaltando la importancia de fomentar relaciones familiares saludables como base del éxito escolar en adolescentes.

Por su parte, Manjarrés et al., (2024) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la contribución del entorno familiar al rendimiento académico en adolescentes. Se utilizó una metodología cuantitativa, de tipo aplicada, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 115 adolescentes de entre 14 y 19 años, pertenecientes a una ONG en Guayaquil. Se emplearon encuestas con los instrumentos FF-SIL y otro cuestionario validado, cuyos coeficientes de fiabilidad fueron altos ($\alpha=0,88$ y $\alpha=0,87$). Los resultados indicaron que la mayoría vive en entornos familiares con funcionalidad alto con un 88.7%, con una afectación notable en la dimensión de roles; además, en la dimensión ambiental del rendimiento académico se halló un 50% de incumplimiento y en la institucional un 60% en el nivel muy alto. Se encontró una correlación positiva significativa entre ambas variables ($Rho=0,81$). Se concluyó que la disfunción familiar incide negativamente en el rendimiento académico, afectando aspectos sociales, emocionales, cognitivos e institucionales del estudiante.

De igual forma, Castro & Martínez (2022) realizaron una investigación con el fin de establecer la asociación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del colegio San Balbín de Pariahuanca. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó una encuesta utilizando la escala FACES III para funcionalidad familiar, y se emplearon los registros de calificaciones para evaluar el rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 79 estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron que el 39.2% de los estudiantes presentaban una funcionalidad familiar media, mientras que el 34.2% tenía rendimiento académico bajo, asimismo, el nivel académico

predominante fue el esperado con un 70%. El análisis correlacional de Pearson arrojó un coeficiente de $r = 0.18$ con un valor de significancia bilateral $p = 0.113$, lo cual indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables, pero en la dimensión adaptabilidad familiar, si se halló una relación significativa ($r = 0.241$, $p = 0.032$). Se concluye que la funcionalidad familiar no se asocia significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

Pimentel et al. (2022) desarrollaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa pública de Lima. La investigación fue de tipo cuantitativo, con enfoque correlacional, diseño no experimental y transversal. Se utilizó un instrumento creado por la autora el cual fue validado y contaba con alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.996), aplicado a una muestra no probabilística de 60 estudiantes de primer grado de secundaria. Los resultados indicaron que el 38% presentó un nivel moderado en ambas variables, mientras que solo el 15% obtuvo niveles altos o muy altos. El coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0.9957$, lo que evidencia una correlación muy alta y significativa, indicando que, a menor funcionalidad familiar, menor es el rendimiento académico. Se concluyó que un funcionamiento familiar inadecuado representa un riesgo significativo para el logro educativo, y se recomendó implementar estrategias de acompañamiento familiar desde la escuela.

Además, Terrones & Valderrama (2022) tuvieron como propósito determinar la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y el rendimiento académico en las áreas de matemáticas y comunicación en adolescentes de un colegio de Trujillo. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño correlacional y transversal. Se aplicó el instrumento APGAR familiar para medir la funcionalidad familiar y una ficha de recolección de datos académicos para registrar calificaciones. La muestra fue de 169 estudiantes de cuarto año de secundaria. Los resultados indicaron que el 28.40% presentó disfunción familiar moderada, mientras que el rendimiento académico mostró un 58.57% con logro esperado en comunicación y 47.33% en matemáticas. Se halló una relación

significativa entre ambas variables: en comunicación (Tau-b Kendall = 0.245, $p = 0.000$) y en matemáticas (Tau-b Kendall = 0.143, $p = 0.016$). Se concluyó que, a mayor funcionalidad familiar, mayor es el rendimiento académico, aunque la fuerza de la relación fue baja y muy baja respectivamente.

A nivel local, Alayo (2024) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de un instituto público de Nuevo Chimbote. El estudio fue de tipo observacional, retrospectivo, transversal y analítico, con enfoque cuantitativo y nivel relacional. Se aplicó la Escala FACES III como instrumento psicométrico para evaluar el funcionamiento familiar y se utilizaron registros institucionales para medir el rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 99 estudiantes seleccionados por conveniencia. Los resultados indicaron que el 49.5% de los estudiantes presentó un nivel medio de funcionamiento familiar y el 54.5% logró un rendimiento académico satisfactorio. No obstante, el análisis inferencial mediante la prueba de chi cuadrado arrojó un valor $p=0.421$, por lo que se concluyó que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Estos hallazgos evidencian que, aunque la mayoría de los estudiantes se desempeñan adecuadamente tanto en el ámbito familiar como académico, dichos aspectos parecen desarrollarse de manera independiente.

Continuando con la fundamentación científica, la funcionalidad familiar se fundamenta teóricamente en base a la Teoría General de Sistemas, propuesta por Ludwig von Bertalanffy (1968), esta teoría plantea que la familia funciona como un sistema compuesto por elementos interrelacionados, donde el cambio en una parte afecta a todo el conjunto. En este enfoque, cada miembro cumple un rol y tiene funciones específicas que contribuyen al equilibrio y la adaptación del sistema familiar. La funcionalidad se mide por la capacidad de la familia para mantener su estabilidad frente a situaciones de crisis, a través de la comunicación efectiva, el cumplimiento de normas y el manejo de conflictos; si el sistema logra mantener el orden y responder adecuadamente a los cambios, se considera funcional; de lo contrario, se habla de disfunción familiar (Moreno et al., 2021).

Otra teoría destacada es el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares desarrollado por Olson, Sprenkle y Russell (1983), el cual evalúa la funcionalidad familiar a partir de tres dimensiones principales: cohesión, adaptabilidad y comunicación. La cohesión se refiere al nivel de unión emocional entre los miembros; la adaptabilidad indica la capacidad para cambiar roles y estructuras ante situaciones nuevas; y la comunicación actúa como facilitadora para mantener un equilibrio adecuado entre las otras dos dimensiones. Según este modelo, las familias funcionales logran un equilibrio entre cercanía y autonomía, así como entre rigidez y flexibilidad; en cambio, las familias extremas, muy rígidas o muy caóticas, presentan mayores dificultades para afrontar retos (Fernandes et al., 2021).

De acuerdo con la fundamentación científica de la primera variable. Según Loyola (2021) la funcionalidad familiar se refiere a la manera en que una familia organiza sus roles, se comunica, resuelve conflictos y satisface las necesidades emocionales, económicas y sociales de todos sus integrantes; es un sistema estructurado donde cada miembro cumple una función específica y mantiene una jerarquía que favorece el equilibrio y bienestar común. Esta estructura organizada permite que el entorno familiar sea un espacio de desarrollo biológico, psicológico y social. En ese sentido, el núcleo familiar actúa como la base de apoyo para sus integrantes, promoviendo estabilidad y contención emocional, lo cual influye directamente en la salud mental y adaptación de sus miembros.

Para Berral et al. (2024) la funcionalidad familiar es la capacidad que tiene una familia para cumplir eficazmente con sus tareas emocionales, materiales, sociales y culturales, permitiendo así el desarrollo saludable de todos sus integrantes. Esta funcionalidad incluye la satisfacción de necesidades afectivas, la transmisión de valores, y el mantenimiento de vínculos armónicos; impactando en el comportamiento y desarrollo académico y emocional de niños y adolescentes, siendo esencial para garantizar el bienestar y la formación integral de sus integrantes.

Simón (2023) menciona que la funcionalidad familiar hace referencia a cómo se desarrollan los vínculos entre los miembros del hogar para lograr un ambiente que responda adecuadamente a sus necesidades emocionales y a los cambios que puedan

surgir; esta dinámica interna favorece el equilibrio y la adaptación, factores claves para el bienestar colectivo; además, la forma en que una familia se organiza y se relaciona influye directamente en la conducta y estabilidad emocional de sus integrantes; por ello, se considera un aspecto central en estudios psicosociales, especialmente en adolescentes y su relación con el entorno digital.

La dimensión cohesión familiar se refiere al nivel de cercanía emocional y afectiva que existe entre los miembros de una familia, así como a la calidad de las relaciones que se establecen en su interior. Se expresa a través de diversos aspectos como los vínculos emocionales, los límites familiares, el manejo del tiempo compartido y las amistades externas, la toma de decisiones conjunta, y los intereses y actividades recreativas, que fortalecen la convivencia y la unidad familiar. Una adecuada cohesión promueve el sentido de pertenencia, la seguridad emocional y el equilibrio entre la autonomía individual y la conexión grupal, aspectos fundamentales para el desarrollo integral del adolescente (Yu et al., 2021).

La dimensión adaptabilidad familiar es la capacidad del sistema familiar para reorganizarse y ajustarse frente a cambios, como situaciones de crisis, transición o estrés. Esta habilidad se manifiesta en indicadores como el liderazgo, el control, la disciplina, los roles familiares, y las reglas de relación. Una familia con alta adaptabilidad muestra flexibilidad para modificar estos aspectos según las necesidades del momento, contribuyendo así a una dinámica funcional que favorece el bienestar emocional y la estabilidad del grupo familiar (Yu et al., 2021).

En cuanto a la fundamentación científica de la segunda variable. El rendimiento académico se enmarca en la Teoría de la Autodeterminación, desarrollada por Deci y Ryan en 1985. Esta propuesta sostiene que los logros escolares dependen en gran medida de cuán autónomos, competentes y conectados emocionalmente se sienten los estudiantes; cuando estas tres necesidades básicas se ven satisfechas, es más probable que los alumnos se involucren de forma genuina en sus estudios. A diferencia de modelos que consideran la motivación como un rasgo estático, esta teoría la entiende como una condición

moldeada por el ambiente. En este sentido, ofrecer oportunidades para que el estudiante tome decisiones y tenga control sobre su aprendizaje favorece su implicación y mejora su rendimiento; y así, fomentar espacios educativos que valoren la autodeterminación se vuelve crucial para potenciar el aprendizaje (Delgado et al., 2021).

Por otro lado, la Teoría del Aprendizaje Social, planteada por Bandura en 1977, resalta la importancia de los modelos de conducta en el proceso educativo; según esta teoría, gran parte del aprendizaje ocurre al observar cómo otros actúan y enfrentan diversas situaciones; esto significa que los estudiantes no solo aprenden mediante instrucciones directas, sino también al ver y replicar el comportamiento de sus pares o profesores. Un aspecto esencial dentro de esta visión es la autoeficacia, es decir, la percepción que tiene cada alumno sobre su capacidad para alcanzar metas, quienes confían en sus habilidades tienden a ser más constantes, superan obstáculos con mayor facilidad y logran mejores resultados (Villagómez et al., 2023).

De acuerdo con MINEDU (2024), se entiende el rendimiento académico, como la manifestación cuantificable del progreso del estudiante dentro del ámbito educativo; refleja su capacidad para cumplir eficazmente con las actividades y responsabilidades escolares; así también, refleja su dominio de habilidades específicas como el análisis crítico, la indagación científica y la interpretación de fenómenos naturales; y puede evaluarse a través del promedio de calificaciones en diferentes niveles, desde la educación básica hasta la universitaria. Así mismo, sugiere el dominio de habilidades de estudio que permiten alcanzar los objetivos planteados en cada curso.

Por su parte, Martínez (2021) enfatiza que el rendimiento académico, también conocido como desempeño escolar, representa el resultado del proceso de aprendizaje de cada estudiante. Este logro se construye a partir de la adquisición de conocimientos y habilidades, los cuales se desarrollan a través de la comprensión y aplicación de saberes científico y tecnológicos, demostrando el uso consciente de método científico, la resolución de problemas ambientales y la adopción de una actitud responsable frente al entorno, los cuales son desarrollados tanto en el aula como en experiencias prácticas y

personales. Además, es una medida clave para evaluar el éxito académico y la calidad del aprendizaje, el cual depende de factores tanto internos como externos al estudiante.

En cuanto a Sánchez (2021) el rendimiento académico es un concepto amplio que se refiere al nivel de conocimientos que demuestra un estudiante a lo largo de su formación, generalmente medido mediante calificaciones otorgadas por docentes; estas notas, usualmente numéricas, permiten identificar el grado de logro alcanzado en relación con los objetivos del curso o asignatura. También se entiende como la capacidad del alumno para alcanzar aprendizajes esperados relacionados con el cuidado del ambiente, la sostenibilidad y el uso ético de la tecnología, siendo evaluado mediante pruebas, experimentos y proyectos interdisciplinarios; en este sentido, el rendimiento académico refleja el equilibrio entre conocimientos teóricos, habilidades prácticas y compromiso ambiental.

De acuerdo con el MINEDU en el Programa curricular de Educación Secundaria, el aprendizaje del curso de ciencia y tecnología se basa en tres dimensiones fundamentales: Indaga mediante métodos científicos para construir conocimiento; Explica el mundo físico basándose en conocimiento sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo; y Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno (Ministerio de Educación, 2016).

La dimensión "Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos" es la capacidad del estudiante para desarrollar procesos de indagación que le permitan construir su conocimiento sobre el funcionamiento del mundo natural y artificial. Este proceso parte de la problematización de situaciones, donde el estudiante plantea preguntas sobre hechos y fenómenos. Luego, diseña estrategias para hacer indagación, proponiendo actividades que le permitan comprobar sus hipótesis. A continuación, genera y registra datos para luego analizarlos, interpretando los resultados y contrastándolos con sus hipótesis, con el fin de elaborar conclusiones. Finalmente, evalúa y comunica el proceso y los resultados de su indagación (Ministerio de Educación, 2016).

De igual forma, la dimensión “Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo” es la capacidad del estudiante para comprender e interpretar fenómenos naturales a partir de conceptos científicos fundamentales. Esta competencia permite al estudiante construir representaciones del mundo natural y artificial, relacionando causas y efectos, y aplicando los conocimientos adquiridos a situaciones cotidianas y contextos diversos. Para ello, el estudiante debe comprender y usar conocimientos sobre los seres vivos, la materia y energía, la biodiversidad, la Tierra y el universo; así como, evaluar las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico (Ministerio de Educación, 2016).

Finalmente, la dimensión “Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno” es la capacidad del estudiante para idear, construir y validar objetos, procesos o sistemas tecnológicos orientados a satisfacer necesidades del contexto social, educativo o ambiental. Este proceso inicia cuando el estudiante determina una alternativa de solución tecnológica, luego, diseña la alternativa de solución, representando su estructura y funcionamiento, considerando criterios técnicos adecuados al problema. Posteriormente, implementa y valida la alternativa de solución tecnológica, para al final evaluar y comunicar el funcionamiento y los impactos de su alternativa de solución (Ministerio de Educación, 2016).

Ante lo expuesto, la justificación desde un punto teórico, se sustenta en la relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico se fundamenta en la teoría sistémica de la familia y el modelo ecológico del desarrollo humano, los cuales explican cómo la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación dentro del hogar influyen en las competencias cognitivas y socio-emocionales del estudiante. Estudios recientes han revelado que los entornos familiares saludables predicen mayores logros escolares y menores niveles de ansiedad; además, evidencias peruanas y latinoamericanas confirman que el desempeño mejora cuando el clima familiar es favorable. Estas premisas teóricas legitiman la pertinencia de examinar dicho vínculo en el contexto específico de la I.E. Eriberto Arroyo Mío, aportando un marco conceptual robusto para la investigación.

Desde lo práctico, los resultados permiten diseñar estrategias de orientación familiar que refuercen la comunicación y el apoyo académico desde el hogar, optimizando el trabajo de docentes y tutores. La identificación de los factores familiares asociados al rendimiento escolar facilitará la implementación de talleres parentales, programas de acompañamiento y recursos psicoeducativos que fortalezcan el involucramiento de las familias en el proceso de aprendizaje, maximizando así los recursos pedagógicos y elevando los índices de éxito académico.

Desde lo social, potenciar la funcionalidad familiar contribuye a reducir la deserción y la repitencia escolar, incrementa las tasas de culminación de la educación básica y promueve la movilidad social, en consonancia con la meta 4.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Al generar evidencia local sobre la importancia del entorno familiar para el desempeño estudiantil, la investigación respalda el diseño de políticas y programas comunitarios orientados a fortalecer la dinámica familiar como vía para mejorar la calidad educativa y la equidad social en Chulucanas.

Desde lo metodológico, el diseño descriptivo correlacional resulta idóneo para identificar y cuantificar la relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico sin intervenir en las variables. El uso de instrumentos estandarizados —por ejemplo, FACES III para evaluar funcionalidad familiar y el registro oficial de promedios académicos, garantiza validez interna y comparabilidad con otros estudios. El coeficiente de Pearson permitió establecer la fuerza y dirección del vínculo dentro de una muestra representativa, aportando rigurosidad estadística y sirviendo de base para futuras investigaciones explicativas o experimentales.

Al centrarse en un contexto rural-urbano del norte peruano donde la literatura es escasa, el estudio amplía el corpus de conocimientos sobre los factores familiares que influyen en el desempeño escolar, proporcionando datos recientes y culturalmente contextualizados. La evidencia generada podrá integrarse en meta-análisis internacionales, robustecer los

modelos teóricos sobre éxito académico y orientar nuevas líneas de investigación comparativa intercultural, contribuyendo al avance de la psicología educativa y las ciencias sociales.

En tanto, al problema de investigación, el rendimiento escolar se ha convertido en una creciente preocupación a escala mundial, ya que muchos estudiantes deben enfrentar diversos desafíos que afectan su capacidad para tener éxito en la escuela. Estos problemas no solo repercuten en el futuro de cada uno, sino que también generan consecuencias económicas y sociales de mayor alcance (UNESCO, 2024).

Con base en los resultados de PISA 2022, se evidencia una problemática global en el área de ciencias, ya que en promedio el 24% de los estudiantes de países de la OCDE no alcanza el nivel básico de competencia, lo que significa que uno de cada cuatro jóvenes carece de las habilidades necesarias para aplicar conceptos científicos en la vida diaria. Esta situación se agrava en muchos países donde más del 30% del alumnado se encuentra en los niveles más bajos (1a o 1b), lo que representa un desafío educativo de gran escala (OECD, 2023).

En el caso de Latinoamérica, varios países presentan porcentajes aún más alarmantes, superando en muchos casos el promedio de la OCDE, lo que refleja brechas estructurales en la calidad de la educación científica y en el acceso a recursos adecuados. Específicamente en Perú, los resultados de PISA 2022 muestran que una parte significativa de los estudiantes se ubica por debajo del nivel 2 en ciencias (53%), lo que indica que el sistema educativo peruano enfrenta serias limitaciones para garantizar un aprendizaje efectivo en esta área, comprometiendo así el desarrollo científico, tecnológico y social del país a largo plazo (OECD, 2023).

El rendimiento académico de los adolescentes, por años, ha sido analizado como un resultado de los niveles de esfuerzo y responsabilidad absoluta y exclusiva del mismo estudiante (Manjarrés et al., 2024), sin embargo, el rendimiento escolar está condicionado por diferentes factores: psicológicos, emocionales, familiares, sociales, cognitivos, entre

otros, que logran brindar un panorama diverso para su comprensión. De todas estas, la familia brinda la oportunidad de un aprendizaje más significativo entre los mismos (López, 2025).

La funcionalidad familiar implica la capacidad del núcleo familiar para favorecer el bienestar integral y la salud de sus miembros, cumpliendo adecuadamente con aspectos fundamentales como la adaptación, la participación, el crecimiento personal, la expresión afectiva y el manejo de recursos. Cuando alguna de estas funciones se ve afectada por alteraciones en uno o más de los subsistemas familiares, se habla de disfunción familiar, la cual puede repercutir negativamente en la dinámica y equilibrio del hogar (Botero et al., 2023).

A nivel internacional, se reconoce la influencia del funcionamiento familiar en el rendimiento académico. Un estudio en Rumanía evidenció que una dinámica familiar positiva, con vínculos emocionales y contacto frecuente, explicó el 9 % de la variabilidad en las calificaciones, destacando su importancia en el logro educativo (Gana et al., 2023). En Indonesia, un estudio evidenció que el funcionamiento familiar influye significativamente en el rendimiento académico, con un efecto mediado por el desarrollo del carácter. Los resultados mostraron que el 43 % del logro académico estuvo asociado a una interacción positiva entre la funcionalidad familiar y la formación del carácter (Lubis et al., 2024).

A nivel de Latinoamérica, en Ecuador, una investigación realizada por (Manjarrés et al., 2024) evidenció la estrecha relación entre los conflictos familiares y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Según el estudio, El 88.24% de los adolescentes evaluados provienen de familias clasificadas como "severamente disfuncionales" destacando la ausencia de responsabilidades claras en los padres, un ambiente desfavorable y la falta de involucramiento parental reflejándose en bajos niveles de concentración, falta de motivación y disminución en el interés por las actividades académicas. Además, se destacó que estas situaciones generan conductas disruptivas y

ausentismo escolar, lo que compromete el progreso educativo de los adolescentes, reafirmando el papel central que cumple la familia en el proceso formativo.

En Perú, de acuerdo con los datos de la Oficina de Medición de la Calidad de Aprendizaje, (2023), se observó que los estudiantes provenientes de familias con mayor participación en su proceso educativo obtuvieron mejores resultados en asignaturas fundamentales, en este sentido, resulta clave que la intervención familiar en el desarrollo académico de sus hijos e hijas mediante su acompañamiento y compromiso.

A nivel local, en el distrito de Chulucanas, ubicado en la provincia de Morropón, región Piura, se observan dificultades relevantes en el entorno familiar de los estudiantes de secundaria, especialmente en lo que respecta a la funcionalidad de sus hogares y el impacto que esta tiene en su desempeño académico. En la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mío, diversos reportes del personal docente indican la presencia de problemas como la desintegración familiar, la falta de comunicación efectiva entre padres e hijos, y el escaso acompañamiento en el proceso formativo. Esta situación es preocupante, ya que el entorno familiar constituye un pilar fundamental para el desarrollo emocional, social y cognitivo del estudiante. Asimismo, se ha identificado una disminución en los niveles de rendimiento académico, manifestada en bajas calificaciones, inasistencia reiterada y desmotivación escolar. Estas deficiencias no solo limitan el progreso educativo, sino que también reflejan una posible disfunción familiar que interfiere en el cumplimiento de los objetivos pedagógicos. En este contexto, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Heriberto Arroyo Mío – Chulucanas; 2025?

Respecto a la conceptualización y operacionalización, la variable funcionalidad familiar, según Loyola (2021) la funcionalidad familiar se refiere a la manera en que una familia organiza sus roles, se comunica, resuelve conflictos y satisface las necesidades emocionales, económicas y sociales de todos sus integrantes; es un sistema estructurado

donde cada miembro cumple una función específica y mantiene una jerarquía que favorece el equilibrio y bienestar común.

Por otro lado, la variable rendimiento académico, de acuerdo con MINEDU (2024), se entiende el rendimiento académico, como la manifestación cuantificable del progreso del estudiante dentro del ámbito educativo; refleja su capacidad para cumplir eficazmente con las actividades y responsabilidades escolares; así también, refleja su dominio de habilidades específicas como el análisis crítico, la indagación científica y la interpretación de fenómenos naturales.

Del mismo modo, la definición operacional de la variable funcionalidad familiar, será medida mediante la escala FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales), la cual evalúa el grado de cohesión y adaptabilidad en el sistema familiar mediante 20 ítems distribuidos en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar, que se responden en una escala tipo Likert de 5 puntos. Los puntajes obtenidos se suman y clasifican en niveles de funcionalidad familiar: Alto (74 – 100), medio (47 - 73) y bajo (20 – 46).

Por otro lado, la variable rendimiento académico, se evaluará según el registro de notas de promedios que obtuvieron los estudiantes durante el primer semestre de clase, debido que es la puntuación que un estudiante alcanza en relación con la adquisición de nuevos conocimientos que son parte de su educación. Según el (MINEDU, 2020), los logros de aprendizaje se evalúan en cuatro categorías: Logro destacado, Logro satisfactorio, En proceso y En inicio. Asimismo, utilizará el siguiente rango: **Logro destacado:** promedio rango 18 – 20; **Logro satisfactorio:** promedio rango 14- 17; **En proceso:** promedio rango 11- 13 y **En inicio:** promedio rango 0 – 10.

De igual forma se planteó la hipótesis general, siendo: **Hi** Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025. Mientras que la nula: **Ho:** No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y

rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

De igual forma, se planteó las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre cohesión y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025 y Existe relación significativa entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Heriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Así también, se planteó los siguientes objetivos específicos: Establecer el nivel de funcionalidad familiar en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025. Establecer el nivel de rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025. Determinar la relación que existe entre cohesión familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025. Determinar la relación que existe entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

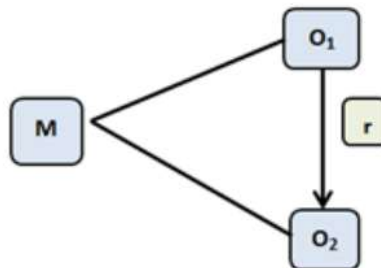
La investigación fue básica, ya que tiene como finalidad principal profundizar en el conocimiento teórico y científico de un área específica, sin considerar su uso práctico inmediato. Su propósito es explicar fenómenos, identificar principios generales y construir teorías. Este tipo de investigación se orienta a enriquecer el saber dentro de una disciplina, sin enfocarse necesariamente en la solución de problemas concretos (Vizcaíno et al., 2023).

Diseño de investigación

El diseño adoptado fue de tipo no experimental, de corte transversal y enfoque correlacional. Se considera no experimental porque no se realiza manipulación alguna de las variables, las cuales serán analizadas tal como ocurren en su entorno natural. Es transversal debido a que la recolección de datos se lleva a cabo en un único momento, reflejando una situación puntual. Asimismo, es correlacional ya que busca identificar la relación existente entre la variable dependiente, satisfacción de la gestante, y la variable independiente, calidad de atención prenatal (Cabrera, 2023).

Figura 1

Esquema correlacional



Dónde:

M = Muestra

O1 = Funcionalidad familiar

O2= Rendimiento académico en ciencia y tecnología.

r = Relación entre las variables Funcionalidad familiar y rendimiento académico

Población y muestra

Población:

La población es el conjunto de personas sobre las cuales se pretende generalizar los resultados de una investigación. Es decir, representa el grupo total que posee las características necesarias para responder a la pregunta científica, sin estar necesariamente delimitado en tiempo y espacio (Tamargo et al., 2024). La población de estudio fue integrada por 30 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mío-Chulucanas; 2025.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados de VII ciclo de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mío-Chulucanas; 2025.
- Estudiantes que vivan con al menos un miembro de su familia nuclear o extendida.
- Estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mío-Chulucanas; 2025 que acepten participar voluntariamente en el estudio, con consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no entreguen el consentimiento informado firmado o que manifiesten su negativa a participar en la investigación.

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia ya que este tipo de muestra no exige cálculos estadísticos, además, se considera por conveniencia ya que consiste en seleccionar la muestra según la facilidad o accesibilidad del investigador, quien decide de forma no aleatoria la cantidad de participantes que formarán parte del estudio (Hernández, 2021).

Muestra:

La muestra censal es el conjunto total de personas que cumplen con los criterios establecidos para participar en una investigación y que serán incluidas en su totalidad en el estudio, sin recurrir al muestreo (Pérez & Aravena, 2024). En el presente estudio se consideró una muestra censal de 30 estudiantes pertenecientes al VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mío-Chulucanas; 2025.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica:

La encuesta constituye una técnica empleada en la investigación para recolectar datos de un amplio grupo de personas. Es un recurso práctico y flexible que facilita la obtención de información relacionada con conductas, percepciones, juicios y características demográficas de una población específica (Medina et al., 2023).

Instrumento:

Asimismo, se utilizó como instrumento el Cuestionario, el cual es definido como un instrumento estructurado de recogida de información compuesto por un conjunto de preguntas u otros elementos que el encuestado debe responder. Se utiliza para recolectar datos sobre hechos, comportamientos, actitudes, creencias u opiniones de los participantes (Avila et al., 2020).

El instrumento utilizado para medir la variable funcionalidad familiar fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES), desarrollada originalmente por David H. Olson. Este instrumento se basa en el modelo circunplejo de Olson, el cual

propone que la funcionalidad familiar se explica a través de dos dimensiones principales: cohesión (grado de cercanía emocional entre los miembros de la familia) y adaptabilidad (capacidad del sistema familiar para cambiar sus reglas, roles y estructuras frente a situaciones de estrés). El cuestionario está compuesto por 20 ítems distribuidos de manera alternada: los ítems pares evalúan la cohesión familiar y los impares la adaptabilidad. Cada ítem se responde mediante una escala tipo Likert de cinco opciones (de 1 = casi nunca a 5 = casi siempre). El puntaje total permite clasificar a la familia en niveles de funcionalidad: Alto, medio o bajo, de acuerdo con los baremos establecidos. Este instrumento ha sido ampliamente validado y es de uso frecuente en estudios sobre dinámica familiar, dada su confiabilidad y utilidad diagnóstica tanto en contextos clínicos como comunitarios (Bazo et al., 2016).

Respecto a la segunda variable, rendimiento académico, fue evaluado mediante el registro de notas finales obtenidas por los estudiantes durante el semestre de clases, ya que estas calificaciones reflejan el nivel de conocimientos y competencias adquiridos en el proceso educativo. Este puntaje representa una medida objetiva del desempeño del estudiante en relación con los aprendizajes esperados del currículo. Para su evaluación, se consideró la clasificación establecida por el Ministerio de Educación del Perú (Ministerio de Educación, 2020) que agrupa los logros de aprendizaje en cuatro niveles: logro destacado, logro satisfactorio, en proceso y en inicio. Estos niveles corresponden a los siguientes rangos de promedios: de 18 a 20 para logro destacado, de 14 a 17 para logro satisfactorio, de 11 a 13 para en proceso, y de 0 a 10 para en inicio. Esta variable fue abordada de manera cuantitativa, utilizando como base el promedio final obtenido por cada estudiante, lo que permite clasificar su rendimiento académico dentro de alguno de los niveles mencionados.

Validación y confiabilidad

Respecto al instrumento de funcionalidad familiar FACES, la confiabilidad del instrumento ha sido evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual presentó

valores entre 0.79 y 0.86, indicando una consistencia interna aceptable a alta. En cuanto a la validez, el instrumento cuenta con validez de contenido y de constructo, lo que asegura que mide adecuadamente las dimensiones propuestas por el modelo circunplejo de Olson: cohesión y adaptabilidad familiar. Estas propiedades psicométricas respaldan el uso del FACES como una herramienta confiable y válida en el estudio de la funcionalidad familiar (Bazo et al., 2016)..

Procesamiento y análisis de la información

Los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados fueron organizados y procesados utilizando el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 27, se procedió al análisis estadístico inferencial, iniciando con la prueba de normalidad de los datos, utilizando el test de Shapiro-Wilk, donde indico que los datos presentan una distribución normal, y en función de ello, se seleccionó el estadístico paramétrico de Pearson para contrastar la hipótesis de investigación.

Resultados

Los resultados fueron desarrollados a través de las encuestas aplicadas a 30 estudiantes de la institución educativa Eriberto Arroyo Mio.

Análisis Descriptivo.

Objetivo específico 1: Establecer el nivel de funcionalidad familiar en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Tabla 1

Nivel de funcionalidad familiar y sus dimensiones

Niveles	Funcionalidad familiar		Cohesión		Adaptabilidad	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	86.7 %	26	86.7 %	19	63.3%
Medio	4	13.3%	4	13.3%	11	36.7%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100 %	30	100 %	30	100 %

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

En la tabla presentada se observa el nivel de funcionalidad familiar y sus dimensiones: funcionalidad familiar, cohesión y adaptabilidad. De los 30 casos evaluados, la mayoría (86.7%) se encuentran en el nivel bajo de funcionalidad familiar, lo que también se refleja en la dimensión de cohesión (86.7%), aunque con una ligera diferencia en adaptabilidad, que solo alcanza un 63.3% en este nivel. Un pequeño porcentaje (13.3%) se encuentra en el nivel medio para la variable y la dimensión cohesión, mientras que no se presentan casos en los niveles altos. Esto indica que la mayoría de las familias en el estudio tienen dificultades en la funcionalidad, cohesión y adaptabilidad.

Objetivo específico 2: Establecer el nivel de rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Tabla 2

Nivel de rendimiento académico y sus dimensiones en el área de ciencia y tecnología

Niveles	Rendimiento en ciencia y tecnología		Indaga mediante métodos científicos para construir conocimiento		Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad tierra y universo		Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	
	f	%	f	%	f	%	f	%
En inicio	2	6.7 %	4	13.3%	2	6.7%	2	6.7%
En proceso	18	60.0%	16	53.3%	16	53.3%	15	50.0%
Logro esperado	10	33.3%	9	30.0%	12	40.0%	12	40.0%
Logro destacado	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.3%
Total	30	100 %	30	100 %	30	100 %	30	100 %

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

En la tabla presentada se analizan los niveles de rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Heriberto Arroyo Mio, enfocados en el área de ciencia y tecnología. La mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel "En proceso" (60%), tanto en la dimensión de "Indaga mediante métodos científicos" como en "Explica el mundo físico", con porcentajes similares de 53.3% y 53.3% respectivamente. Un porcentaje notable (33.3%) alcanza el nivel de "Logro esperado" en la dimensión "Diseña y construye soluciones tecnológicas", mientras que un bajo porcentaje (6.7%) está en el nivel "En inicio". Este patrón sugiere que la mayoría de los estudiantes están en una etapa intermedia de desarrollo en relación con el rendimiento académico en las tres dimensiones evaluadas.

Análisis inferencial.

Prueba de normalidad.

H₀: Las variables siguen una distribución normal.

H_a: Las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 3

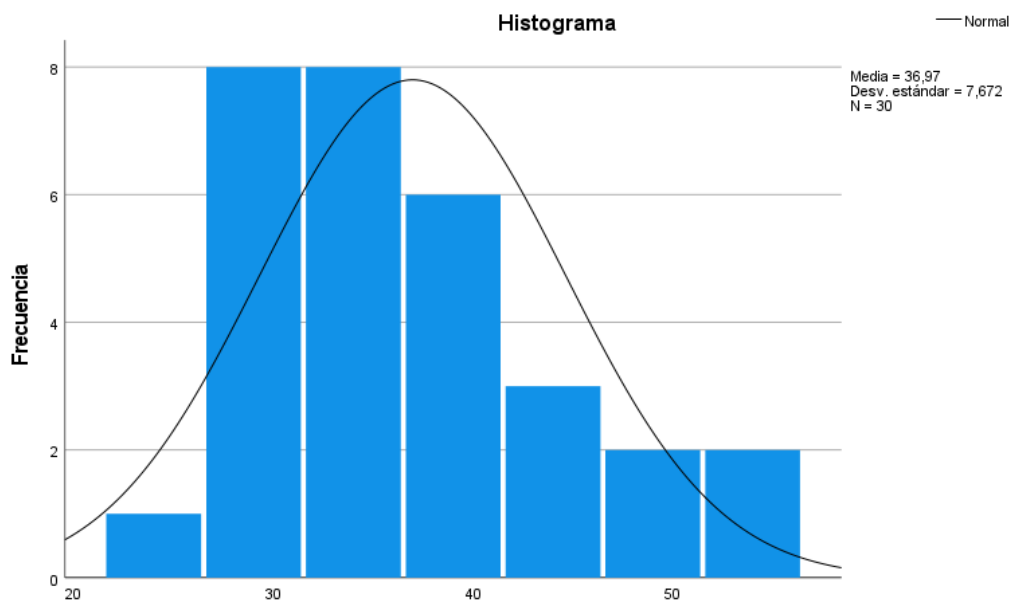
Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	0.952	30	0.192
Rendimiento académico	0.950	30	0.169

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 2

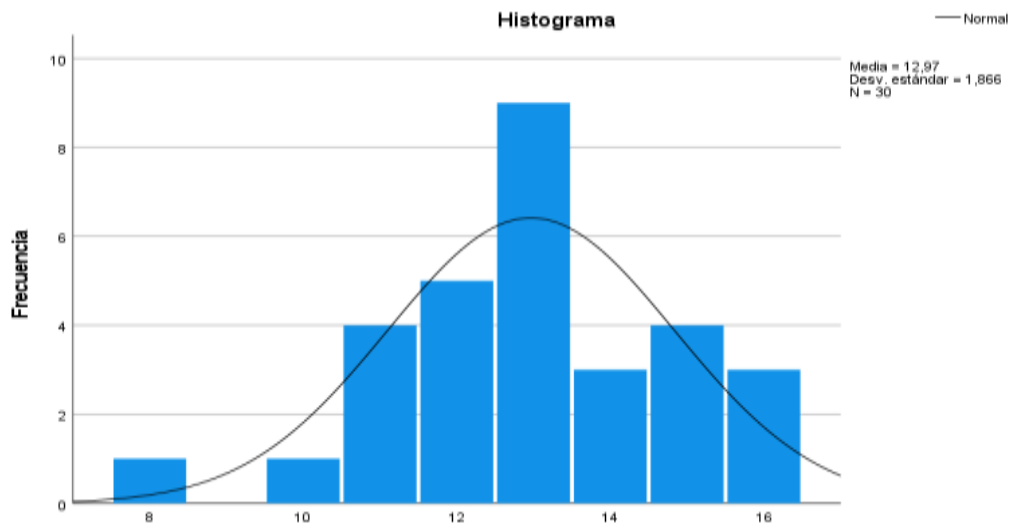
Gráfico de distribución de la variable funcionalidad familiar



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 3

Gráfico de distribución de la variable rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El análisis de normalidad de shapiro wilk evidencia que los datos de ambas variables presentan un valor de significancia mayor a 0.05, por lo tanto, presentan una distribución normal, en tal sentido, se empleó la prueba paramétrica de Pearson.

Contrastación de los resultados e hipótesis de estudio

Objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre cohesión familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H₀: No existe relación significativa entre cohesión familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

H₁: Existe relación significativa entre cohesión familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H_0

Si p es mayor 0.05 se acepta la H_0

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Pearson.

Tabla 4

Relación entre la dimensión cohesión y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente

		Rendimiento académico	
Pearson	Cohesión	Coefficiente de correlación	,528
		Sig. (bilateral)	,003
		N	30

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

La tabla presenta la relación entre la dimensión cohesión y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de ciencia y tecnología, evaluada mediante el coeficiente de correlación de Pearson. El valor obtenido es de 0.528, lo que indica una correlación moderada positiva entre la dimensión y la variable, por lo tanto, a mayor cohesión familiar, mayor será el rendimiento académico. Además, el valor de significancia es de 0.003, que es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). Esto sugiere que existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa.

Objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H_0 : No existe relación significativa entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

H₁: Existe relación significativa entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H₀

Si p es mayor 0.05 se acepta la H₀

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Pearson.

Tabla 5

Relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente

		Rendimiento académico	
Pearson	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,612
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	30

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

La tabla presenta la relación entre la dimensión adaptabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de ciencia y tecnología, evaluada mediante el coeficiente de correlación de Pearson. El valor obtenido es de 0.612, lo que indica una correlación moderada positiva entre la dimensión y la variable, por lo tanto, a mayor adaptabilidad familiar, mayor será el rendimiento académico. Además, el valor de significancia es de <0.001, que es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H₀) y aceptar la hipótesis alterna (H₁). Esto sugiere que existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa.

Objetivo General: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

A continuación, planteamos las hipótesis:

H₀: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

H₁: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.

Se considera un nivel de confianza = 95% ($\alpha = .05$)

La decisión para aceptar o rechazar las hipótesis será de la siguiente manera:

P (Valor significancia) = 0.05

Si p es menor a 0.05 se rechaza la H₀

Si p es mayor 0.05 se acepta la H₀

Se procede a calcular la correlación mediante la prueba estadística Pearson.

Tabla 6

Relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología

		Rendimiento académico	
Pearson	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	,677
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	30

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

La tabla presenta la relación entre la variable funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de ciencia y tecnología, evaluada mediante el coeficiente de correlación de Pearson. El valor obtenido es de 0.677, lo que indica una correlación moderada positiva entre las variables de estudio, por lo tanto, a mayor funcionalidad familiar, mayor será el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología. Además, el valor de significancia es de <0.001, que es menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H₀) y aceptar la hipótesis alterna (H₁). Esto sugiere que existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes en la institución educativa.

Análisis y discusión

Con respecto al objetivo general, se halló una correlación moderada directa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología ($r=0.677$) lo que sugiere que, a mayor funcionalidad familiar, mayor será el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología, asimismo, el valor de significancia fue $\text{sig} = <,001$, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna, indicando una relación significativa. Al contrastar estos resultados con los antecedentes revisados, se observa similitud con el estudio de Pimentel et al. (2022), quienes identificaron una correlación muy alta y significativa ($r = 0.9957$) entre el funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima. Este estudio coincide en que un entorno familiar disfuncional se asocia a un bajo rendimiento académico. Asimismo, Orozco et al. (2022) encontraron una correlación significativa (coef. = .80; $z = 5.38$) entre la regulación emocional dentro de la familia y la autoeficacia académica, lo que refuerza la idea de que el contexto familiar influye en la seguridad y desempeño del estudiante. Finalmente, Fernández y Flores (2021) hallaron una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico ($r= 0.847$; $p < 0.05$).

Estos resultados, respaldados desde el marco teórico, se alinean con la fundamentación de Loyola (2021), quien describe la funcionalidad familiar como un sistema estructurado de roles, comunicación y apoyo emocional, cuyo equilibrio incide directamente en la salud mental y adaptación de sus miembros. Esta base familiar sólida permite que los estudiantes cuenten con un entorno que favorece su estabilidad emocional, motivación y concentración, factores esenciales para su desempeño académico. De igual forma, la conceptualización del rendimiento académico según el MINEDU (2024), como un reflejo del progreso y dominio de habilidades cognitivas, encuentra sustento en el presente estudio, ya que se demuestra que un entorno familiar funcional puede potenciar dichas habilidades en el área de Ciencia y Tecnología, al ofrecer contención emocional y un clima propicio para el estudio. En conclusión, los hallazgos de esta investigación confirman que

la familia cumple un rol esencial en el proceso formativo de los estudiantes, especialmente en asignaturas que demandan pensamiento crítico y científico.

En el objetivo específico 1, se halló que el nivel predominante de funcionalidad familiar fue baja con un 86.7%, asimismo, en la dimensión cohesión familiar predominó el nivel bajo 86.7% y adaptabilidad familiar en un 63.3%. Estos resultados revelan un panorama preocupante respecto al entorno familiar de los estudiantes, el cual podría estar limitando no solo su bienestar emocional, sino también su desarrollo académico y social. Al contrastar estos hallazgos con los antecedentes revisados, se observa ciertas diferencias y similitudes. Por ejemplo, el estudio de Fernández y Flores (2025) realizado en estudiantes de secundaria en Cutervo evidenció una realidad opuesta, con predominancia de funcionalidad familiar alta en un 61.3%, cohesión en 72.6% y adaptabilidad en 67.7%. De manera similar, Bonilla y Sánchez (2022) encontraron que el 74.1% de los estudiantes pertenecían a familias funcionales y solo el 25.9% a familias moderadamente funcionales, lo que indica un entorno familiar más favorable que el observado en esta investigación. Por otro lado, se asemejan al estudio de Alemán (2021) quien reflejó una situación más equilibrada, con un 48.4% de familias moderadamente funcionales y 23% disfuncionales. Estas diferencias pueden explicarse por factores contextuales como las condiciones socioeconómicas, el acceso a servicios de orientación familiar y la cultura local.

Los resultados, respaldados, desde la perspectiva teórica planteado por Berral et al. (2024), quienes señalan que la funcionalidad familiar es esencial para el desarrollo saludable y armónico de los adolescentes, y que su ausencia puede impactar negativamente en su comportamiento y desempeño. Además, el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares propuesto por Olson et al. (1983) sostiene que un bajo nivel de cohesión y adaptabilidad tal como se evidenció en esta investigación se asocia a familias extremas y disfuncionales, que presentan mayores dificultades para responder a los desafíos académicos, lo que puede generar entornos inestables que afectan la salud emocional y académica del estudiante. En conclusión, los resultados de esta investigación no solo alertan sobre un predominio de disfunción familiar en el contexto estudiado, sino que también refuerzan la

necesidad de implementar programas de fortalecimiento familiar desde la escuela y la comunidad.

En el objetivo específico 2, se halló que el nivel predominante de rendimiento académico en ciencia y tecnología fue en proceso con un 60%, asimismo, en la dimensión indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos y explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo predominó el nivel en proceso con un 53.3% en los dos casos, finalmente en la dimensión diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas en el entorno predominó un 50% en nivel en proceso. Estos resultados revelan que una mayoría significativa de los estudiantes aún no logra consolidar plenamente las competencias esperadas en esta área, lo que plantea retos importantes para el fortalecimiento de sus habilidades científicas y tecnológicas. Al comparar estos hallazgos con antecedentes similares, se identifican diferencias, ya que, Fernández y Flores (2025), en su investigación con estudiantes de Cutervo, hallaron que el nivel de logro académico predominante fue el destacado con un 35.5%, evidenciando un mejor desempeño en comparación con los estudiantes de Chulucanas. De igual forma, Castro y Martínez (2022) reportaron que el 70% de los estudiantes alcanzó el nivel esperado en rendimiento académico, a pesar de que un 34.2% mostró niveles bajos, lo que indica un mayor porcentaje de logros académicos en su muestra. Bonilla y Sánchez (2022), por su parte, identificaron que solo un 22.2% dominó los aprendizajes requeridos, mientras que el resto se ubicó entre los niveles de alcanzado, próximo y no logrado, revelando una realidad intermedia entre los estudios comparados. Las diferencias podrían estar asociadas a factores como el nivel de acompañamiento docente, los recursos disponibles, el contexto socioeconómico y las dinámicas familiares que rodean al estudiante.

Estos resultados, sustentados bajo el enfoque de la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977), quien destaca el papel de la observación y la autoeficacia en el proceso educativo. Si los estudiantes no cuentan con referentes positivos o con experiencias que fortalezcan su percepción de competencia, es probable que sus niveles de logro se mantengan bajos o en proceso. La falta de autoeficacia, tal como menciona Villagómez et

al. (2023), puede traducirse en menor persistencia y confianza para enfrentar desafíos académicos. Además, la conceptualización del rendimiento académico ofrecida por Sánchez (2021) sugiere que este no solo implica el dominio de contenidos teóricos, sino también la aplicación práctica, el pensamiento crítico y el compromiso con el entorno. En conclusión, los niveles observados “en proceso” podrían indicar que aún no se ha alcanzado ese equilibrio integral en los estudiantes, siendo necesario el diseño de estrategias pedagógicas más activas, experimentales y contextualizadas para fortalecer estas competencias clave en el área de Ciencia y Tecnología.

En el tercer objetivo específico, se halló una correlación moderada directa entre cohesión familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología ($r = 0.528$) lo que sugiere que a mayor funcionalidad familiar, mayor será el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología, asimismo, el valor de significancia fue $\text{sig} = <,001$, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna, indicando una relación significativa. Al contrastar estos resultados con los antecedentes revisados, se observa ciertas similitudes, por ejemplo, Reyna y Arce (2022) encontraron una correlación positiva moderada ($r = 0.51$; $p = 0.004$) entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en estudiantes. Por su parte, Fernández y Flores (2025) reportaron una correlación más fuerte ($Rho = 0.812$) entre cohesión familiar y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria, lo que evidencia un impacto aún más marcado de esta dimensión en contextos educativos similares. Asimismo, Orozco et al. (2022) hallaron una correlación positiva significativa ($r = 0.42$; $p < .01$) entre cohesión familiar y rendimiento académico, considerando también el rol mediador de la regulación emocional, lo que complementa y amplía la comprensión de esta asociación. Estas coincidencias sugieren que la cohesión familiar es una variable constante en la explicación del rendimiento académico en diferentes niveles educativos y contextos culturales.

Estos resultados, se sustentan desde el fundamento de Yu et al. (2021), quienes definen la cohesión familiar como el nivel de cercanía emocional entre los miembros de la familia, promoviendo el sentido de pertenencia, la seguridad emocional y el equilibrio entre la autonomía y la conexión grupal. Esta cohesión emocional resulta esencial en la etapa

adolescente, donde los estudiantes requieren un entorno afectivo estable que favorezca la concentración, la confianza en sí mismos y la perseverancia ante los retos académicos. A su vez, Martínez (2021) conceptualiza el rendimiento académico como la capacidad del estudiante para aplicar conocimientos científicos y tecnológicos mediante el método científico y la resolución de problemas reales, los cuales pueden verse potenciados en un ambiente familiar cohesionado. En conclusión, los resultados refuerzan la importancia de promover vínculos afectivos sólidos dentro de la familia como una estrategia clave para mejorar los logros escolares, especialmente en áreas que demandan pensamiento crítico, indagación y compromiso con el entorno.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico, se halló una correlación moderada directa entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología ($r = 0.612$) lo que sugiere que, a mayor adaptabilidad familiar, mayor será el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología, asimismo, el valor de significancia fue $sig = <,001$, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna, indicando una relación significativa. Al comparar estos hallazgos con estudios previos, se observa coincidencia con los resultados de Fernández y Flores (2025), quienes hallaron una correlación positiva y significativa aún más fuerte ($Rho = 0.888$) entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Cutervo. Esto refuerza la idea de que la flexibilidad en los roles, la disciplina y la organización familiar favorecen un mejor desempeño escolar. En un contraste interesante, Castro y Martínez (2022) también encontraron una relación significativa entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico ($r = 0.241$, $p = 0.032$), aunque de menor intensidad. A pesar de las diferencias en los coeficientes, todos los antecedentes coinciden en señalar que la adaptabilidad familiar incide, en alguna medida, sobre el rendimiento de los estudiantes.

Estos resultados, apoyados, desde el enfoque teórico planteado por Yu et al. (2021), quienes sustentan la adaptabilidad familiar como la capacidad del sistema familiar para reorganizarse ante cambios o crisis, manifestándose a través del liderazgo, los roles y las reglas familiares. Esta flexibilidad estructural contribuye a un entorno emocionalmente estable, lo cual favorece la concentración, la autonomía y la resiliencia del estudiante.

Asimismo, desde la perspectiva de la Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (1985), el rendimiento académico se potencia cuando el estudiante se siente competente, autónomo y emocionalmente conectado. Un entorno familiar adaptable brinda justamente esas condiciones: favorece el empoderamiento personal, disminuye la presión externa y permite que el estudiante se involucre genuinamente con su aprendizaje. En conclusión, los hallazgos respaldan que la adaptabilidad familiar no solo mejora la dinámica interna del hogar, sino que también es un factor determinante en el desarrollo académico, especialmente en áreas que demandan pensamiento lógico, innovación y resolución de problemas como Ciencia y Tecnología.

Conclusiones

Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la I.E. Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas. La correlación de Pearson ($r = 0.677$, $p < 0.001$) evidenció una relación moderada y positiva, lo que indica que, a mayor funcionalidad en el entorno familiar, mayor será el desempeño académico de los estudiantes.

Se identificó que el nivel de funcionalidad familiar en la mayoría de los estudiantes evaluados se sitúa en un rango bajo (86.7%), tanto en la variable global como en la dimensión de cohesión, mientras que en la dimensión adaptabilidad se encontró un 63.3% en nivel bajo. Esto refleja deficiencias notorias en los vínculos afectivos y la capacidad de adaptación dentro del núcleo familiar, lo cual podría estar afectando negativamente el desarrollo integral del estudiante.

En cuanto al rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología, se concluyó que la mayoría de estudiantes se ubican en un nivel “En proceso” (60%), especialmente en las dimensiones de indagación científica y explicación del mundo físico. Esto revela que el rendimiento académico se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo, lo cual representa oportunidades de mejora pedagógica.

Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico en ciencia y tecnología. La prueba de Pearson arrojó un coeficiente de correlación moderado positivo ($r = 0.528$, $p = 0.003$), lo que indica que, a mayor cohesión dentro del entorno familiar, mejor es el desempeño académico del estudiante.

Finalmente, se determinó que la adaptabilidad familiar mantiene una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes. El análisis estadístico mediante la correlación de Pearson ($r = 0.612$, $p < 0.001$) mostró una asociación moderada positiva, lo cual sugiere que familias con mayor capacidad de adaptación ante situaciones cambiantes promueven mejores resultados académicos en los estudiantes.

Recomendaciones

Al sector educativo, diseñar e implementar políticas públicas y programas educativos integrales que promuevan el fortalecimiento de la funcionalidad familiar, brindando orientación socioemocional y talleres formativos que fortalezcan el vínculo familiar, reconociendo su impacto directo en el rendimiento académico de los estudiantes.

Al personal directivo, incorporar en la planificación institucional estrategias de acompañamiento familiar, así como alianzas con servicios de orientación y psicología educativa, que permitan identificar y atender de manera oportuna los casos de baja funcionalidad familiar que puedan estar afectando el desarrollo académico de los estudiantes, teniendo en cuenta que se halló una relación significativa entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología.

Al personal docente, fomentar espacios pedagógicos que contemplen el contexto familiar del estudiante, integrando dinámicas que refuercen el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, con especial atención a aquellos estudiantes que se encuentren en niveles intermedios de rendimiento académico.

A los padres de familia, participar activamente en la vida escolar de sus hijos, fortaleciendo la cohesión y adaptabilidad dentro del hogar mediante la comunicación asertiva, el establecimiento de normas y el acompañamiento constante en los procesos de aprendizaje, lo cual incidirá positivamente en su rendimiento académico.

A la comunidad investigativa, profundizar en estudios que exploren otros factores psicosociales relacionados con el entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico, ampliando el número de participantes y replicando el estudio en diferentes contextos educativos para enriquecer la comprensión del fenómeno y generar nuevas propuestas de intervención.

Referencias bibliográficas

- Alayo, G. (2024). *Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Público, Nuevo Chimbote, 2021* [Universidad Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35823>
- Alemán, G. (2021). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico* [Universidad Católica de Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/9781>
- Avila, H., González, M., & Licea, S. (2020). LA ENTREVISTA Y LA ENCUESTA: ¿MÉTODOS O TÉCNICAS DE INDAGACIÓN EMPÍRICA? *Didáctica y Educación*, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III: Un estudio en Adolescentes Peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 33(3), 462–470. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Berral, B., Martínez, J., Fernández, C., & Victoria, J. (2024). *Investigación para la mejora de las prácticas educativas desde una perspectiva holística*. Editorial Dykinson, S.L.
- Bonilla, S., & Sánchez, J. (2022). *El funcionamiento familiar y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa 3 de Noviembre de la ciudad de Cuenca en el período septiembre 2021-febrero 2022* [Universidad Politécnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22638>
- Botero-Carvajal, A., Jiménez Urrego, Á., Gutierrez-Posso, A., Calero-Flórez, M., & Hernandez-Carrillo, M. (2023). Factors associated with family function in school children: Case-control study. *Heliyon*, 9(3), e14595. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2023.E14595>
- Bravo, S., Castillo, A., & Guerra, D. (2021). Influencia de la funcionalidad familiar en el rendimiento académico en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia,

- Azogues – Ecuador, 2020. *Revista Científica de La Investigación y El Conocimiento*, ISSN-e 2588-073X, Vol. 5, Nº. Extra 1, 1 (Suplemento), 2021 (Ejemplar Dedicado a: II CONGRESO INTERNACIONAL EN CIENCIAS DE A VIDA Y LA SALUD), Págs. 131-142, 5(1), 131–142.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(Suple1\).oct.2021.131-142](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(Suple1).oct.2021.131-142)
- Cabrera, P. (2023). New organization of research designs. *South American Research Journal*, 3(1), 37–51. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8050508>
- Castro, M., & Martínez, J. (2022). Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvin de Pariahuanca, 2019 [Universidad Peruana Los Andes]. In *Universidad Peruana Los Andes*. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4646>
- Delgado, M., García, J., Téllez, A., & Zamarripa, J. (2021). Teoría de la Autodeterminación. Una perspectiva teórica para el estudio del trabajo social. *REALIDADES*, 11(2), 9–22.
- Fernandes, C. S., Magalhães, B., Silva, S., & Edra, B. (2021). Adaptability and cohesion of families in times of the COVID-19 pandemic. *Nursing Practice Today*, 8(3), 234–243. <https://doi.org/10.18502/npt.v8i3.5938>
- Fernández, L., & Flores, L. (2025). Funcionalidad familiar y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cutervo, 2024 [Universidad Señor de Sipán]. In *Repositorio Institucional - USS*. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/14205>
- Gana, M., Rad, D., & Stoian, C. (2023). Family functioning, parental attachment and students' academic success. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 2024(1), 2565. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i1.2565>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442/453>
- López, I. (20225). Algunos factores que condicionan el rendimiento escolar en la educación primaria mexicana | López Rodríguez | Revista Neuronum. *Revista*

- Neuronum.*, 11(2).
<https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/561>
- Loyola, E. (2021). *¿Qué nos dejó la pandemia? Retos y aprendizajes para la educación superior*. Editorial Abya-Yala.
- Lubis, R., Tafonao, L. K., Adawiyah, Z., & Hutagalung, F. (2024). Family Function and Academic Achievement: The Mediating Role of Noble Character. *Psymphatic : Jurnal Ilmiah Psikologi*, 11(2), 149–160.
<https://doi.org/10.15575/PSY.V11I2.33887>
- Manjarrés-Zambrano, N., Jurado, C., & Mulatillo, C. (2024). Entorno familiar y rendimiento académico en adolescentes 250-258) Family environment and academic performance in adolescents. *Número Especial*, 250–258.
<https://doi.org/10.47460/uct.v28iSpecial.818>
- Martínez, V. (2021). *Rendimiento escolar y formación integral*. Ediciones Octaedro.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (Primera edición). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- MINEDU. (2020). *Orientaciones para la Evaluación de Competencias de Estudiantes de Educación Básica Regular*. 14 de Diciembre. <https://www.drec.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/ORIENTACIONES-PARA-LA-EVALUACIÓN-DE-EVALUACIÓN-DE-COMPETENCIAS-DE-ESTUDIANTES-DE-LA-EDUCACIÓN-BÁSICA-EN-EL-MARCO-DE-LA-EMERGENCIA-SANITARIA-POR-LA-COVID-19-2020.pdf>
- MINEDU. (2024). *Resolución Viceministerial N° 095-2024-MINEDU*.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4550>
- Ministerio de Educación. (2020). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N__033-2020-MINEDU.pdf

- Moreno, P., Puebla, B., & Gelado, R. (2021). Posverdad y sistema de medios desde los postulados de la Teoría General de Sistemas (TGS). *Antropología Experimental*, 20, 355–364. <https://doi.org/10.17561/rae.v20.25>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education* (PISA). OECD. <https://doi.org/10.1787/53F23881-EN>
- Oficina de Medición de la Calidad de Aprendizaje. (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_de_factores_asociados_ENLA_2023.pdf
- Orozco-Vargas, A., Aguilera-Reyes, U., García-López, G., & Venebra-Muñoz, A. (2022). Family Functioning and Academic Self-Efficacy: The Mediating Effect of Emotion Regulation. *Revista de Educacion*, 2022(396), 125–147. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-396-532>
- Pérez-Flores, A., & Aravena, J. (n.d.). Población y muestra. *Int. J. Inter. Dent*, 17(2), 2024. <https://doi.org/10.4067/S2452-55882024000200067>
- Pimentel, A., Chiri, P., Alvarado, G., Ramirez, E., & Gutierrez, R. (2022). El funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes un colegio público peruano. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 175–183. <https://doi.org/10.56712/LATAM.V3I2.73>
- Reyna, M., & Arce, J. (2022). Funcionamiento familiar y rendimiento académico: su relación en estudiantes de bachillerato. *Diversidad Académica*, 2(1), 103–129. <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/19645>
- Sánchez, P. (2021). *La psicología y el proceso educativo: Análisis, reflexiones y experiencias en México: ¿Qué nos aporta el concepto psicológico al entendimiento del proceso educativo?* Pedro Sánchez-Escobedo.
- Simón, M. (2023). *Actualidad en investigación para la mejora de la salud a lo largo del ciclo vital*. Editorial Dykinson, S.L.

- Tamargo, T., Jiménez, R., & Quesada, S. (2024). Vista de Universo y muestra: debate acerca de una peculiar relación. *Ecimed*, 25(512). <https://revactamedica.sld.cu/index.php/act/article/view/512/pdf>
- Terrones, A., & Valderrama, A. (2022). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en adolescentes de un colegio público de Trujillo*. [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/17864>
- UNESCO. (2024). *Lo que hay que saber acerca del rendimiento escolar de los niños*. <https://www.unesco.org/es/articles/lo-que-hay-que-saber-acerca-del-rendimiento-escolar-de-los-ninos>
- Villagómez, A., Bonilla, G., Bonilla, L., & Torres, T. (2023). *El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía*. 82(5), 1286–1307. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i5>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica | Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Yu, J., Wang, Y., Tang, X., Wu, Y., Tang, X., & Huang, J. (2021). Impact of Family Cohesion and Adaptability on Academic Burnout of Chinese College Students: Serial Mediation of Peer Support and Positive Psychological Capital. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.767616>

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

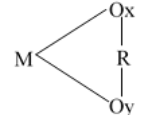
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Loyola (2021) la funcionalidad familiar se refiere a la manera en que una familia organiza sus roles, se comunica, resuelve conflictos y satisface las necesidades emocionales, económicas y sociales de todos sus integrantes; es un sistema estructurado donde cada miembro	La variable funcionalidad familiar será medida mediante la escala FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales), la cual evalúa el grado de cohesión y adaptabilidad en el sistema familiar mediante 20 ítems distribuidos en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar, que se responden en una escala tipo Likert de 5 puntos. Los puntajes obtenidos se suman y clasifican en niveles de	Cohesión familiar	-Vínculos emocionales -Límites familiares -Tiempos y amigos -Toma de decisiones Intereses y recreación	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Likert 5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca
			Adaptabilidad	- Liderazgo - Control - Disciplina - Roles Reglas de relación	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	

	cumple una función específica y mantiene una jerarquía que favorece el equilibrio y bienestar común.	funcionalidad familiar: Alto (74 – 100), medio (47 - 73) y bajo (20 – 46).				
Rendimiento académico	De acuerdo con MINEDU (2024), se entiende el rendimiento académico, como la manifestación cuantificable del progreso del estudiante dentro del ámbito educativo; refleja su capacidad para cumplir	Se evaluará según el registro de notas de promedios obtenidos durante el primer semestre de clase. Según el (MINEDU, 2020), los logros de aprendizaje se evalúan en cuatro categorías: Logro destacado, Logro satisfactorio, En proceso, En inicio. Seguirá el siguiente rango: Logro destacado: 18 – 20; Logro satisfactorio: 14- 17; En proceso:	“Indaga mediante métodos científicos para construir conocimiento”	<ul style="list-style-type: none"> - Problematisa situaciones - Diseña estrategias para hacer indagación - Genera y registra datos e información - Analiza datos e información - Evalúa y comunica el proceso y resultados 	Registro de notas	

	eficazmente con las actividades y responsabilidades escolares; así también, refleja su dominio de habilidades específicas como el análisis crítico, la indagación científica y la interpretación de fenómenos naturales.	11- 13 y En inicio: 0 – 10.		de su indagación		
			“Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo”	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo - Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico 		
			“Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	<ul style="list-style-type: none"> - Determina una alternativa de solución tecnológica - Diseña la alternativa de 		

				<p>solución tecnológica</p> <ul style="list-style-type: none">- Implementa y valida la alternativa de solución tecnológica- Evalúa y comunica el funcionamiento y los impactos de su alternativa de solución tecnológica.		
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mío – Chulucanas, 2025?</p>	<p>Funcionabilidad familiar</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Heriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.</p>	<p>Hipótesis General: Hi: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: Descriptiva – correlacional – no experimental</p>  <p>Población: La población de estudio estará integrada por 30 estudiantes del VII ciclo de la Institución</p>
	<p>Rendimiento académico</p>	<p>Objetivos específicos: - Establecer el nivel de funcionalidad familiar en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025</p>	<p>Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> - Establecer el nivel de rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025 - Determinar la relación que existe entre cohesión familiar y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025 - Determinar la relación que existe entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto 	<p>Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hi: Existe relación significativa entre cohesión y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025. 2. Hi: Existe relación significativa entre adaptabilidad y rendimiento académico en el área de ciencia y tecnología en estudiante de la Institución Educativa Eriberto Arroyo Mio – Chulucanas; 2025. 	<p>Educativa Eriberto Arroyo Mio- Chulucanas; 2025.</p> <p>Muestra: Se trabajará con el total de alumnos, correspondiente a 30 estudiantes.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario y Escala</p>
--	--	--	---	--

		Arroyo Mio Chulucanas; 2025	—		
--	--	--------------------------------	---	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III (D.H, OLSON, J. PORTHER E.Y LAVEE)

Edad:

Sexo: M F

Lea atentamente cada pregunta y marque con un X, sólo una respuesta por cada pregunta que considere. Recuerda que su sinceridad es muy importante. No hay respuestas buenas ni malas, asegúrese de contestar todas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
1	En mi familia, nos apoyamos entre todos.					
2	Mis padres o cuidadores toman en cuenta mis ideas para resolver problemas.					
3	Aceptamos a los amigos de cada uno en la familia.					
4	Me permiten dar mi opinión cuando se trata de reglas o castigos.					
5	Preferimos estar solo con los familiares más cercanos.					
6	Cualquiera en casa puede tomar decisiones importantes.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas de fuera.					
8	En casa, a veces cambiamos la forma en que hacemos las cosas.					
9	Nos gusta compartir tiempo libre en familia.					
10	Mis padres y yo hablamos y nos ponemos de acuerdo sobre los castigos.					
11	En general, nos sentimos muy unidos como familia.					
12	Cuando se toma una decisión importante, todos participamos.					
13	Cuando nos reunimos en familia, casi siempre estamos todos.					
14	En casa, las reglas pueden cambiar con el tiempo.					
15	Es fácil organizar actividades juntos como familia.					
16	Compartimos las tareas del hogar entre todos.					
17	Nos consultamos entre nosotros antes de tomar decisiones.					
18	A veces es difícil saber quién manda en casa.					
19	Para nosotros, estar unidos como familia es muy importante.					
20	Es complicado saber quién hace qué tarea en la casa.					

Anexo 4. Validación de instrumentos según juicio de expertos

Validador 1

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Félix Bernabé Núñez Salas

Fecha: 15/06/20205

Especialidad:

Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de funcionalidad familiar

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO
MÍO –CHULUCANAS; 2025.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20	
Sumatoria parcial					53	134	
Sumatoria total						187	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)						0.93	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez
187 = 0.93

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Mg. Félix Bernabé Núñez Salas
DNI: 44489135

Validador 2

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Varas Alegre Kelly Zulay

Fecha: 15/06/2025

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de funcionalidad familiar

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO
MÍO –CHULUCANAS; 2025.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					53	117
Sumatoria total		170				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.85				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: _____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez
170 = 0.85

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Varas Alegre Kelly Zulay
DNI41484929

:

Validador 3

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mendoza Estrada José Manolo

Fecha: 15/06/2025

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de funcionalidad familiar

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO
MÍO –CHULUCANAS; 2025.**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20	
Sumatoria parcial					69	118	
Sumatoria total						187	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)						0.93	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: _____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$187 = 0.93$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Manolo Mendoza Estrada

Mg. Mendoza Estrada Jose Manolo
DNI: 32818922

Anexo 5. Resultado de consistencia interna (Alfa de Cronbach)

Confiabilidad de instrumento de funcionalidad familiar

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
/SCALE('ESCALA FUNCIONALIDAD FAMILIAR') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ESCALA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido ^a	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	20

Anexo 6. Base de datos de confiabilidad de instrumentos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	4
2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	2	2	5	3	3
6	3	3	2	4	1	2	1	2	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4
7	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5
9	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
12	1	4	3	3	3	1	2	2	1	4	1	3	2	4	5	5	5	5	5	5
13	3	2	2	1	2	4	5	2	2	1	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3
14	5	4	5	5	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5
15	5	5	4	5	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3

16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	3	1	3	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
18	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5
19	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
20	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	5	5

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
CHUQUIHUANCA MEZA ROSA ELENA		45528770	rosita_328_133@hotmail.co
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Testis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suftocencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO MÍO –CHULUCANAS; 2025			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² (info: su-repositorio/institucional/Access)	<input type="checkbox"/>	
		Acceso restringido ³ (info: su-repositorio/institucional/Access) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente deajo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

C. El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huella Digital		 _____ Firma	<table border="1"> <tr> <th>Lugar</th> <th>Día</th> <th>Mes</th> <th>Año</th> </tr> <tr> <td>Chimbote</td> <td>25</td> <td>10</td> <td>2025</td> </tr> </table>	Lugar	Día	Mes	Año	Chimbote	25	10	2025
	Lugar		Día	Mes	Año						
Chimbote	25	10	2025								
Reportar											

¹ Según el artículo de Decreto Directivo N° 023-2014-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 2.
² Ley N° 30013 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital. Tiene vigencia a excepción de lo establecido en el artículo 2, 3, 08ff. 2013-ACR.
³ Si el autor quiere el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de la obra y afiliarla en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre la Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
⁴ En caso de usar el autor debe la siguiente opción, únicamente se publicará los datos del autor y resúmen de la obra de acuerdo a la directiva N° 001-2014-CONYD/C- DICC (Decreto 1, 2 y 4) que tiene el Reglamento del Registro Nacional Digital.
⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el crédito por su obra.
⁶ Según el inciso 1, 2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para Grados Académicos y Títulos Profesionales (RD477) las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los manuscritos en sus repositorios institucionales prescinalo si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital (RD477), a través del Repositorio AICM.

REPORTE DE SIMILITUD

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERIBERTO ARROYO MÍO – CHULUCANAS; 2025.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
4	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	revistatribunal.org Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	1 %
14	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
16	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad de Guayaquil Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

repositorio.unap.edu.pe

20	Fuente de Internet	<1 %
21	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to udep Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to espam Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to Escuela de Posgrado Newman Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad Autonoma de Chile Trabajo del estudiante	<1 %
29	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	<1 %

Trabajo del estudiante

31	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
33	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
34	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
38	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
39	dspace.ucacue.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
40	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
41	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %

42	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	www.reciamuc.com Fuente de Internet	<1 %
45	www.risti.xyz Fuente de Internet	<1 %
46	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
47	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	<1 %
48	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
50	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
51	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
52	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

53	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
54	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1 %
55	archive.org Fuente de Internet	<1 %
56	rest-dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
57	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
58	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
59	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
60	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
61	Submitted to colpos Trabajo del estudiante	<1 %
62	moam.info Fuente de Internet	<1 %
63	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

64	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
65	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
66	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
67	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
68	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
69	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
70	repositorio.ulp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
71	sdgdata.humanrights.dk Fuente de Internet	<1 %
72	www.uv.mx Fuente de Internet	<1 %
73	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
74	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

www.educa.org.do

75 Fuente de Internet <1 %

76 www.researchgate.net Fuente de Internet <1 %

77 www.slideshare.net Fuente de Internet <1 %

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 10 words
Excluir bibliografía Activo