

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes  
de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019**  
Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en  
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Autora**

**Alegre Moreno, Layen Sugay**

**Asesor: (ORCID: 0000-0002-7030-1920)**

**Berrospi Espinoza, Hernán Hugo Jesús**

**Chimbote- Perú**

**2024**

## INDICE

<b>INDICE</b> .....	ii
<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	iii
<b>INDICE DE FIGURAS</b> .....	iv
<b>PALABRAS CLAVES</b> .....	v
<b>CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD</b> .....	vi
<b>TÍTULO</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	10
<b>METODOLOGÍA</b> .....	23
<b>PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN</b> .....	28
<b>RESULTADOS</b> .....	29
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b> .....	33
<b>CONCLUSIONES</b> .....	37
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	38
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	39
<b>ANEXOS</b> .....	45

## INDICE DE TABLAS

**Tabla 1:** *Categorización de la variable Desempeño Docente ..* ;**Error! Marcador no definido.**

**Tabla 2:** *Resultado del Alpha de Cronbach.....*;**Error! Marcador no definido.**

**Tabla 3:** *Categorización de la variable rendimiento académico;***Error! Marcador no definido.**

**Tabla 4:** *Nivel de desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del VI ciclo de Terapia Fisica y Rehabilitacion.....*;**Error! Marcador no definido.**

**Tabla 5:** *Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Terapia Fisica y Rehabilitacion.....*;**Error! Marcador no definido.**

**Tabla 6:** *Análisis de significancia de la relación con Rho de Spearman entre desempeño docente y rendimiento académico.....*;**Error! Marcador no definido.**

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> <i>Diagrama del Diseño Descriptivo Correlacional</i> .....	23
<b>Figura 2:</b> <i>Niveles de la Variable Desempeño Docente</i> ;	<b>Error! Marcador no definido.</b>
<b>Figura 3:</b> <i>Niveles de la Variable Rendimiento Académico</i> .....	<b>Error! Marcador no definido.</b>

## PALABRAS CLAVES

### En español

**Tema** : Desempeño docente - Rendimiento Académico  
estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación

**Especialidad** : Educación superior

### En inglés

**Topic** : Teaching performance - Academic Performance Physical  
Therapy and Rehabilitation Students

**Specialty** : Higher education

## LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Área	Sub Área	Disciplina
▪Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje	Ciencias Sociales	Ciencias de la Educación	Educación General (incluye Capacitación, pedagogía)

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote, 2019**" del (a) estudiante: **ALEGRE MORENO LAYEN SUGEY**, identificado(a) con Código N° **1113100296**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 10 de junio de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**TÍTULO**

**Desempeño Docente y Rendimiento Académico en estudiantes  
de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019**

**TITLE**

**Teaching Performance and Academic Performance in  
Physical Therapy and Rehabilitation students. USP-  
Chimbote; 2019**

## RESUMEN

La finalidad de este estudio fue establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación en la USP-Chimbote durante el 2019. Se empleó un método de tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de nivel correlacional y corte transversal. Para la obtención de datos se utilizó un cuestionario sobre el desempeño docente que fue aplicado a 29 alumnos de la carrera. Con respecto a la variable rendimiento académico, se revisaron las calificaciones recopiladas de exámenes. Como resultados se obtuvo un 6.9% de los alumnos consultados evaluaron el desempeño docente como bajo, el 55.2% lo consideró medio y el 37.9% lo calificó como alto. Con respecto al rendimiento académico, se encontró que el 27.6% de los estudiantes obtuvo notas en un grado aceptable, el 65.5% alcanzó un grado considerado bueno, y solo el 6.9% logró un grado muy bueno. Se concluye con un coeficiente Rho de 0.352 y un p-valor de 0.009, lo que facilita inferir que existe una relación positiva, baja y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación en la USP-Chimbote, 2019.

**Palabras Clave:** Desempeño docente, rendimiento académico, educación superior.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to establish the relationship between teaching performance and the academic performance of Physical Therapy and Rehabilitation students at USP-Chimbote during 2019. A basic method was used, with a quantitative approach and a non-experimental design, with a correlational level and a cross-sectional section. To obtain data, a questionnaire on teaching performance was applied to 29 students of the career. Regarding the academic performance variable, the scores collected from exams were reviewed. As a result, 6.9% of the students consulted evaluated the teaching performance as low, 55.2% considered it medium and 37.9% rated it as high. Regarding academic performance, it was found that 27.6% of students obtained grades in an acceptable grade, 65.5% achieved a grade considered good, and only 6.9% achieved a very good grade. It is concluded with an Rho coefficient of 0.352 and a p-value of 0.009, which makes it easier to infer that there is a positive, low and statistically significant relationship between teaching performance and the academic performance of Physical Therapy and Rehabilitation students at USP-Chimbote, 2019.

**Keywords:** Teacher performance, academic performance, higher education.

## INTRODUCCIÓN

El desempeño docente es fundamental para maximizar una educación de calidad y efectiva ya que los profesores no solo comparten conocimientos, sino que también influyen en las actitudes, valores y habilidades de los alumnos. Un docente comprometido, bien preparado y motivado puede inspirar, guiar y empoderar a los estudiantes, lo que influye significativamente en su éxito académico y desarrollo personal. Así pues, apoyar el desarrollo profesional de los educandos es primordial para elevar continuamente la calidad educativa y promover un ambiente de aprendizaje enriquecedor, además porque este abarca desde la excelencia educativa y la adopción de estrategias novedosas hasta la relación cercana y constructiva con los estudiantes (Anchundia, 2019). Los profesores deben destacarse por su dominio en sus disciplinas y su capacidad para transmitir conocimientos de manera motivadora además la implementación de evaluaciones justas y constructivas, el fomento de un ambiente inclusivo y el compromiso con la investigación y desarrollo profesional son esenciales (Rico y Ponce, 2021). La importancia del desempeño docente radica en su efecto directo en el progreso académico y desarrollo de habilidades esenciales y la preparación integral para el futuro ya que contribuye a la reputación de la institución, destacando su excelencia académica y su compromiso con la formación de individuos competentes y ciudadanos informados (Barrantes, 2019).

Igualmente, el rendimiento académico es un tema de interés que aborda la eficacia de los sistemas educativos y se evalúa a través de factores como resultados en evaluaciones estandarizadas y la continuidad de estudios (Bedregal et al, 2020). En el contexto peruano, aunque se han dedicado empeños para elevar la excelencia educativa, aún persisten desafíos, según estadísticas recientes, la tasa de graduación universitaria en Perú se sitúa en un porcentaje significativamente menor en contraste con otras naciones de la misma zona geográfica y los factores como la accesibilidad a la enseñanza superior y la excelencia de los programas académicos son áreas en las que se busca mejoras continuas para elevar el rendimiento académico y fortalecer la contribución de los graduados al desarrollo del país (Ríos, 2023).

A través de un enfoque multidimensional, se examinarán tanto las prácticas pedagógicas como los aspectos que modifican la forma de percibir y la experiencia de los educandos, con el objetivo de proporcionar una comprensión integral de cómo el desempeño docente puede optimizar o limitar el logro académico en la educación superior. Este estudio no solo busca contribuir al cuerpo de conocimientos existente en el ámbito educativo, sino también ofrecer

insights prácticos que puedan ser implementados para fomentar la investigación y la innovación educativa y, por ende, el éxito estudiantil (Ripoll, 2021).

#### Antecedentes y fundamentación científica

Según los antecedentes internacionales, En la República Dominicana, Jabalera (2021) propuso la creación de un programa de apoyo pedagógico con la intención principal de maximizar el rendimiento de los educadores en escuelas de nivel primario del Municipio de Consuelo. Utilizando un enfoque diagnóstico-propositivo con un diseño metodológico cuantitativo, se escogió una muestra de 20 educadores a los cuales se les reguló un cuestionario. Las conclusiones revelaron que los profesores tenían un bajo rendimiento, vinculado con la inexistencia de un proyecto efectivo de respaldo pedagógico. El 32% no mostraba un gran interés en la innovación de proyectos anuales, y un escenario semejante se presentaba en la elaboración de la estructura de las lecciones, con un 61% llevándola a cabo. Por lo que se ha identificado un incumplimiento significativo de las políticas internas relacionadas con conseguir metas pedagógicas, lo que está afectando los criterios de excelencia en el servicio educativo y logros estudiantiles. Mas del 31% de los implicados afirmó conocer las normativas, pero admitió no cumplirlas. Como resultado de estos hallazgos, se sugiere la implementación de un plan de apoyo docente.

En México, Ramos y Roque (2021) cuyo objetivo este estudio fue examinar el efecto que tiene un docente en el rendimiento profesional académico de los estudiantes universitarios de una institución superior del país. Con una utilización de un enfoque cuantitativo y no experimental, se ofreció una encuesta electrónica de Google Forms para recopilar datos de 447 estudiantes que cursaban una licenciatura en Administración. Los hallazgos evidenciaron que más del 74% de los encuestados informaron haber sido motivados por un maestro para continuar sus estudios, mientras que el 22% afirmó que un educador los influyó para abandonar los estudios o cambiar a una carrera profesional diferente. Sin embargo, el análisis, que incluyó un coeficiente de correlación de 0,022 y un valor de p de 0,649, no estableció una asociación significativa entre las variables investigadas.

En Ecuador, Suárez (2019) examinó la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en un curso específico dentro de una Institución Educativa en el año 2018. Empleando una metodología básica, cuantitativa, no experimental, se realizó un análisis correlacional transversal. realizado utilizando un enfoque hipotético-deductivo. Con una población de muestra de 114 docentes que completaron un cuestionario para la obtención de

datos. Descubriendo una fuerte correlación positiva ( $Rho = 0,817$ ,  $p < 0,05$ ), proporcionando evidencia concluyente de una relación directa y significativa entre las variables investigadas.

En Bolivia, Tapia (2019) buscó explorar la conexión entre el desempeño docente y el rendimiento académico. Esta investigación se enmarca dentro de la categoría descriptiva-correlacional, utilizando una metodología cuantitativa, no experimental, con una encuesta administrada a toda la población de 1,151 estudiantes. Los resultados obtenidos indican un valor de  $Rho = 0,694$  y un valor de  $p = 0,862$ , esto indica que no hay una conexión significativa entre las variables bajo análisis.

En Costa Rica, Quiroz et al. (2019) examinaron la correlación entre el porcentaje de aceptación de los estudiantes y la evaluación del desempeño docente dentro de la Facultad de Medicina de una universidad del país. Empleando un enfoque cuantitativo con diseño transversal y alcance exploratorio-descriptivo, los investigadores analizaron a los sujetos y docentes evaluados durante los semestres I, II y III del periodo 2017, resultando una muestra de 256 cursos. Los hallazgos muestran que más del 58% de los participantes presentaron una correlación entre las variables estudiadas, lo que sugiere una relación, tanto positiva como negativa, entre los aspectos evaluados en la investigación.

En Colombia, Niebles et al. (2019) tuvieron como fin investigar el clima organizacional y el desempeño docente dentro de instituciones universitarias privadas de Barranquilla. Para lograrlo, utilizaron una metodología cuantitativa, no experimental, transeccional y descriptiva-correlacional. Con una muestra de 107 educadores de la institución, cada uno de los cuales completó un cuestionario que evaluó diversas variables. El cuestionario empleó una escala tipo Likert con 30 ítems. Los hallazgos revelaron que el puntaje promedio para el criterio desempeño académico fue de 4.02, mientras que el desempeño administrativo recibió un puntaje promedio de 3.96 y el desempeño humano-social obtuvo un puntaje promedio de 3.76. Estos resultados sugieren que, según los educadores encuestados, las habilidades asociadas a estos indicadores sí están presentes.

A nivel nacional, en un estudio realizado por Villena (2022) en la Universidad de Huánuco en 2014, el objetivo fue explorar la correlación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación siguió un enfoque descriptivo, correlacional transversal. Se seleccionó un total de 497 estudiantes para la muestra "A" utilizando métodos de muestreo probabilístico, mientras que la muestra "B" estuvo compuesta por los 47 profesores de la universidad. La recopilación de datos implicó el uso de un cuestionario para evaluar la

variable uno y las calificaciones académicas para medir la variable dos. Los resultados revelaron un valor de  $p$  de  $-0,342$ , lo que indica que no había una relación directa clara entre las variables. En cambio, se observó una conexión inversa débil, respaldada por un tau-b de Kendall de  $-0,038$ .

En su estudio, Guizado et al. (2020) buscaron fijar una conexión entre el desempeño docente y el rendimiento académico de universitarios de la UNE durante el año académico 2015-I, centrándose específicamente en los estudiantes de las promociones 2011 y 2012. Los investigadores utilizaron una metodología básica y descriptiva-correlacional, con un tamaño de muestra de 399 estudiantes matriculados en diversas escuelas de la universidad. La recopilación de datos implicó el uso de un cuestionario estructurado para recopilar información sobre la primera variable y promedios de calificaciones de los registros universitarios para la segunda variable. Los hallazgos reflejaron una correlación fuerte y significativa entre las variables, con un Rho de  $0,768$  y un valor  $< 0,05$ . Esto indica que la relación analizada es estadísticamente significativa y muy influyente.

Vásquez (2020) tuvo como finalidad encontrar una conexión entre un desempeño docente y el rendimiento académico de los universitarios en el campo de matemáticas de una universidad nacional. La investigación siguió un diseño descriptivo-correlacional e incluyó una muestra de estudiantes, tanto hombres como mujeres, que estaban matriculados en Matemáticas y fueron elegidos mediante un método de muestreo probabilístico estratificado aleatorio. La obtención de datos implicó el uso de un cuestionario y una prueba de conocimientos. Los hallazgos revelaron que más del  $41,3\%$  de los docentes demostraron un desempeño sobresaliente, mientras que menos del  $53,4\%$  exhibieron un buen desempeño. En cuanto al rendimiento académico en Matemáticas, el  $12,6\%$  de los estudiantes obtuvo resultados buenos a excelentes, el  $20,3\%$  presentó un rango aceptable y el  $67\%$  presentó un rango deficiente. El análisis indicó una relación significativa entre las variables, con un valor rho de  $.309$  y  $p$  menor a  $0.05$ .

En su investigación, Llancari y Alania (2020) tuvieron como objetivo explorar la correlación entre la cultura organizacional y el desempeño docente entre profesores de una universidad del Perú. El estudio empleó un diseño descriptivo correlacional que utilizó una muestra de 88 educadores. Cada variable se evaluó mediante cuestionarios personalizados. Los hallazgos revelaron un valor  $p$  de  $0,05$  y un valor rho de  $0,722$ . Además, se observó que más del  $78\%$  de los profesores valoraron la cultura organizacional como promedio, mientras que

menos del 77% consideró que el desempeño docente era bueno. En definitiva, el estudio concluyó que entre las variables de estudio existe una significativa relación directa.

Pulido (2019) cuyo propósito fue examinar la conexión entre el desempeño docente de los estudiantes de medicina de una universidad de Lima y sus logros académicos. Con una investigación descriptiva correlacional, utilizando un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 58 universitarios del undécimo ciclo de la carrera. Para analizar el desempeño docente se usó un cuestionario, mientras que el rendimiento académico se evaluó mediante un análisis documental. Los hallazgos del estudio muestran una relación positiva moderada entre las dos variables, como lo indica un  $r$  de Pearson de 0,557. Esto sugiere que una mejora en el desempeño docente conduce a una mejora en el desempeño académico de los estudiantes.

García (2019) realizó un estudio para conocer el vínculo entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de una universidad en Perú. El método de investigación empleado fue descriptivo, simple y relacional, utilizando un cuestionario administrado a una muestra de 63 estudiantes. Los hallazgos revelaron un  $r=0,679$ , con un valor  $p<0,05$ , concluyendo en una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las variables investigadas.

En relación con la conceptualización de la variable de desempeño docente, se recurrió a Gonzales (2022), quien lo define como una serie de eventos donde es necesario obtener información válida para evaluar el impacto de las habilidades pedagógicas del docente. También se caracteriza como el conjunto de requisitos profesionales vinculados al nivel de conocimiento de los temas enseñados y puede ser interpretado como el cumplimiento de las responsabilidades laborales del docente. Para Zaldivar y Quinta (2021) el desempeño docente se entiende como un elemento esencial para comprender lo que sucede en las aulas, es decir, cuando un docente toma conciencia de su práctica en el aula, redefine el significado de sus acciones y tiene la capacidad de implementar cambios en el método educativo y aprendizaje con el propósito de mejorarlo. En la exploración de garantizar la excelencia y los resultados de la educación, la UNESCO otorga gran importancia al papel central de los docentes, como destacan Borja et al. (2021). Sin embargo, la insuficiencia de experiencia del profesor y los inconvenientes para obtener la información necesaria presentan obstáculos importantes para la realización de este objetivo.

Según Chávez et al. (2022), el concepto de desempeño docente abarca las diversas acciones emprendidas en su quehacer pedagógico. Estas acciones son evidentes cuando los profesores muestran sus habilidades y logran los resultados de aprendizaje deseados en sus estudiantes. En esencia, la eficacia de la educación y la ejecución exitosa de las tareas asignadas dependen de varios factores asociados con el calibre de la capacitación recibida por los educadores.

En tanto el MINEDU, la implementación de la educación requiere una introspección continua y un compromiso independiente y discernidor con el conocimiento indispensable para una acción efectiva. El MINEDU enfatiza que el acto de enseñar implica interacciones intrincadas tanto con estudiantes como con colegas, que impactan significativamente el viaje de aprendizaje y el funcionamiento general de las instituciones educativas. Además, el MINEDU reconoce a los educadores como catalizadores de la transformación y subraya la importancia de los esfuerzos colaborativos en los ámbitos de la planificación de lecciones, la evaluación y la contemplación pedagógica. En definitiva, la profesión docente se considera una obligación moral. Las dimensiones del desempeño docente reseñadas en este documento son las siguientes: a) Competencia tecnológica, cumplimiento de responsabilidades, y habilidades interpersonales. El dominio tecnológico se refiere a la utilización efectiva de instrumentos y medios tecnológicos en la práctica de la educación, esto incluye la incorporación de la tecnología. en la planificación de lecciones, la entrega de contenido innovador y la utilización de plataformas digitales para potenciar el aprendizaje de los alumnos. b) Responsabilidad y ejecución de tareas, se centra en la diligencia y rendición de cuentas del docente en el desempeño de sus responsabilidades educativas, como preparar y ejecutar lecciones de manera estructurada, realizar evaluaciones justas y oportunas de los estudiantes y cumplir con deberes administrativos y organizativos como asistir a reuniones y colaborando con colegas y por último, c) Las relaciones interpersonales, abarcan la capacidad del docente para establecer y mantener conexiones positivas y respetuosas con los alumnos, colegas, padres y otros integrantes del cuerpo docente. Esto implica comunicación clara y abierta, empatía, trabajo en equipo y voluntad de apoyar el desarrollo completo de los alumnos (MINEDU, 2018).

Con respecto a la segunda variable, se hizo referencia a la descripción proporcionada por Gutiérrez et al. (2021), la cual expone que la calificación esencialmente representa la evaluación de los logros educativos alcanzados por alumnos universitarios en una materia individual, comparados con el estándar de nivel de conocimiento previsto de sus compañeros. En otras palabras, constituye un indicador que refleja la excelencia de la enseñanza superior, y su cálculo

involucra la consideración de diversos factores como los pedagógicos, institucionales, sociodemográficos y psicosociales.

Montoya et al. (2019) menciona que emerge como un agente fundamental para evaluar la calidad educativa, ya que funciona como un indicador anticipado de los resultados exitosos o desfavorables en el ámbito escolar. Su análisis se vuelve crucial al considerar las numerosas variables que afectan los procesos de aprendizaje. Por esta razón, se percibe como un problema de gran importancia en el sistema educativo, trascendiendo el ámbito escolar y afectando a todos los participantes involucrados en dicho sistema.

Martínez y Valencia (2021) ofrecen una visión sobre el rendimiento académico, definiéndolo como el logro de objetivos predeterminados del plan de estudios. La investigación se centra en la obtención de conocimientos, actitudes y habilidades por parte de los educandos, a menudo evaluados mediante calificaciones cuantitativas o cualitativas. Esta evaluación está diseñada para alinearse con los objetivos y metas educativas planteadas para cada etapa educativa. Vale la pena señalar que la cuestión del bajo rendimiento académico plantea un desafío esencial en todas las etapas educativas.

Según expresa Estrada y Fuentes (2021), consiste en una prueba de las habilidades desarrolladas por los estudiantes, reflejando así lo aprendido durante su período de formación. En este contexto, se destaca la relación directa con las habilidades demostradas por los estudiantes. Múltiples factores influyen en la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes universitarios, siendo la valoración del aprendizaje un componente esencial en el sistema educativo. Las notas obtenidas en las evaluaciones ofrecen datos valiosos sobre el desempeño de los alumnos universitarios, y estas evaluaciones son fundamentales para la toma de decisiones relevantes. Es especialmente significativo considerar que los profesionales de la salud formados en la entidad universitaria aplicarán los conocimientos adquiridos en las aulas en sus interacciones con las personas y la población en el futuro.

Existen teorías vinculadas a las variables examinadas, tomando en consideración los principios de la teoría del constructivismo de Piaget y Vygotsky, según menciona Tigse (2019). En este contexto, la enseñanza se percibe como el proceso de mejora de habilidades cognitivas y emocionales que se logran en etapas específicas de madurez. Este procedimiento implica que el individuo asimile y se adapte a la información percibida. La interacción con compañeros y docentes se torna fundamental con el objetivo de lograr una transformación que favorezca una adaptación más eficaz al entorno. Un docente eficiente estructura sus actividades de manera

que fomente el proceso de aprendizaje para todas las personas involucradas. Dada la importancia del rol del docente, es esencial que exhiba coherencia entre sus expresiones y acciones, ya que los estudiantes son especialmente receptivos a este aspecto. La falta de coherencia puede percibirse como incoherencia y generar críticas por parte de los estudiantes. Por lo tanto, se destaca la necesidad de que los docentes reflexionen continuamente sobre su discurso y acciones, siendo un ejemplo de mejora constante en credibilidad, lo que les permite convertirse en figuras en las cuales los estudiantes pueden confiar.

La teoría de la autoeficacia es un concepto inicial por Bandura en 1986 y fue citada por Rosales y Hernández (2020) destaca la importancia de las creencias personales en la competencia de uno para lograr propósitos académicos. Se considera que la autoeficacia no es un rasgo estático, sino un componente dinámico del sistema cognitivo de un individuo. La investigación demuestra que altas creencias de autoeficacia en estudiantes están asociadas con un rendimiento académico superior y, a su vez, se relacionan con resultados significativos a lo largo del tiempo. En particular, se ha encontrado que las creencias de autoeficacia en la adolescencia están vinculadas a resultados académicos, desempleo y satisfacción laboral en la edad adulta. Estudios revelan que aquellos con altas creencias de autoeficacia y mejores resultados académicos tienen un menor riesgo de desempleo en el futuro y experimentan mayor satisfacción laboral. La conexión entre la autoeficacia y el desempleo se ve influenciada por factores como la motivación relacionada con la carrera y niveles más bajos de estrés ocupacional.

#### Justificación de la Investigación

En lo que respecta a la justificación de la investigación, ésta centra su importancia en relación a aspectos tales como teórico, práctico, social, metodológico y científico todos ellos relacionados a nuestra investigación:

Justificación teórica, implica examinar y cuestionar las teorías existentes vinculadas al proceso de enseñanza y aprendizaje incluso se busca debatir, proponer o rechazar conceptos teóricos que puedan contribuir a una mayor comprensión de la interacción entre las variables objeto de estudio.

Justificación práctica, se centra en la utilización de los descubrimientos de la investigación para resolver problemas reales en el ámbito educativo así mismo podría proponer soluciones prácticas y estrategias aplicables en entornos educativos concretos, ayudando así a elevar la calidad tanto de la enseñanza como del aprendizaje.

Justificación social, considera cómo la investigación puede beneficiar a la sociedad en general, es decir, se busca identificar cómo los resultados de la investigación pueden satisfacer demandas sociales, mejorar la educación a nivel comunitario o contribuir al desarrollo de grupos específicos de estudiantes.

Justificación metodológica, se refiere a la necesidad de proponer nuevos métodos o enfoques de investigación para abordar el problema planteado. En el caso del estudio, podría implicar la introducción de nuevas metodologías de evaluación del desempeño docente o la identificación de métodos innovadores para medir el rendimiento académico de los alumnos.

Justificación científica, se enfoca en cómo los resultados de la investigación colaboran con el desarrollo del conocimiento en el área de estudio, es decir, destaca cómo los resultados pueden ser utilizados para fundamentar nuevas teorías, informar futuras investigaciones y enriquecer el corpus de conocimientos existentes en el ámbito educativo.

#### Problema

Las entidades educativas de nivel superior asumen la responsabilidad de recibir a los estudiantes, dando inicio a cambios significativos en sus vidas debido a la adaptación a nuevos horarios y exigencias académicas. Las circunstancias familiares, problemas sociales o alteraciones emocionales, pueden afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una educación universitaria adecuada, junto con las estrategias docentes, es esencial para la formación de profesionales competentes. Se destaca la importancia de una formación integral y de un entorno que promueva decisiones acertadas por parte de los estudiantes. El sistema educativo se basa en aspectos objetivos, reflejados en la dedicación de los alumnos durante su proceso formativo y sus calificaciones. La responsabilidad del profesor incluye reconocer dificultades, identificar procedimientos efectivos, establecer objetivos claros y definir criterios e instrumentos apropiados para evaluar el rendimiento estudiantil (Poveda et al, 2023).

La investigación en torno a la valoración del desempeño docente se extiende a niveles global, continental y nacional. En vista de la transformación del rol del educador en el ámbito escolar y la imperiosa necesidad de instaurar métodos pedagógicos adecuados, se ha dado prioridad a la mejora de esta evaluación. Claramente, la cuestión de la evaluación del desempeño de los educadores es complicada y su implementación difiere según las regiones y los sistemas políticos que existen en todo el mundo (Gálvez y Milla, 2018).

A nivel global, las estadísticas señalan que, en España, aproximadamente más del 43% de los estudiantes experimenta demoras previas a ingresar al nivel medio superior, aumentando la

posibilidad de enfrentar el rendimiento insatisfactorio. Según el INEE, las tasas de deserción han disminuido del 19.8% al 14.9% en un período de 13 años. Según la SEP, más del 14% de los universitarios dentro de los ciclos académicos 2013 y 2014 experimentó un significativo rendimiento universitario negativo, como se refleja en los índices de renuncia académica (Montoya et al., 2019). En contraste, en países asiáticos como Japón, China, Taiwán y Hong Kong, se observa que la influencia del nivel socioeconómico (NSE) en el rendimiento académico de estudiantes provenientes de familias con ingresos modestos y limitados es inferior en comparación con las naciones occidentales. Esto se evidencia en que los productos académicos de estudiantes con un NSE bajo superan a los de alumnos de culturas occidentales en circunstancias similares. Además, en países como Pakistán, se ha observado que el grado académico de los progenitores, dentro de los criterios del NSE familiar, es el factor que más impacta en el rendimiento académico (Rodríguez y Guzmán, 2019).

En países de América Latina tales como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay, un análisis de los resultados del Informe PISA 2012 pone de manifiesto la persistente disparidad en el ámbito educativo. Se concluye que cerca del 40% de los educandos procedentes de familias en condiciones precarias no logran alcanzar destrezas esenciales. En notable contraste, los alumnos provenientes de familias con recursos económicos elevados tienen una probabilidad mayor a seis veces de adquirir las destrezas necesarias para asegurar mayores perspectivas en su crecimiento personal y profesional futuro. Asimismo, se destaca que el rendimiento académico elevado se encuentra fuertemente concentrado en familias con un alto NSE (Rodríguez y Guzmán, 2019).

En Perú, la implementación del Marco de Buen Desempeño Docente ha revolucionado la evaluación de la efectividad de los docentes en las escuelas. Este marco integral abarca cuatro dimensiones, nueve competencias y cuarenta desempeños, lo que representa un importante paso adelante en la mejora de las prácticas pedagógicas. El Estado peruano reconoce la importancia de este marco como una cuestión de interés público, ya que impacta directamente en el bienestar de la población. La labor docente es la base de la educación en el Perú y se lleva a cabo de acuerdo con la Ley General de Educación N° 28044 de 2003. Esta ley no sólo regula la instrucción presencial en el aula, sino que también regula la educación a distancia, que utiliza dispositivos y herramientas tecnológicas. Por lo tanto, ser docente implica adaptar estrategias pedagógicas para facilitar experiencias de aprendizaje virtual, alejarse de prácticas tradicionales y abrazar cambios significativos. Este proceso de adaptación se ha visto acelerado aún más por

la pandemia de COVID-19, que requirió una rápida transformación de las prácticas educativas, tanto en formatos de educación a distancia asincrónicos como sincrónicos. En respuesta a las medidas del Ministerio de Educación para salvaguardar la salud de estudiantes y docentes en medio de la pandemia de coronavirus, se implementó con éxito la estrategia “Aprendo en casa”. Esta estrategia utilizó plataformas web, radio y televisión para garantizar la educación continua para todos (Gálvez y Milla, 2018).

Estos cambios en el ámbito educativo, que van desde la implementación y mejora del currículo en la educación básica regular hasta el licenciamiento de las universidades en un esfuerzo por mejorar las condiciones mínimas para impulsar el aprendizaje universitario, han generado una amplia discusión sobre el desempeño docente. El origen e impulso de esta investigación se derivan de las problemáticas educativas que han sido identificadas en el Perú durante la última década, y uno de los aspectos más cruciales de estas problemáticas es la labor llevada a cabo por los maestros, considerada como un componente sumamente significativo (Guadalupe et al, 2019).

A nivel local, la realidad de los estudiantes universitarios en las carreras de salud de la Universidad San Pedro no es ajena a ciertos desafíos, la prevalencia de carencias en hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje limitadas, autoestima en un rango de ponderada a deficiente, así como condiciones socioeconómicas desfavorables, con una presencia notable en áreas urbanas secundarias. Todos estos aspectos influyen en el desarrollo de habilidades demostradas por los alumnos. Se observa que los estudiantes de esta institución presentan características asociadas a un nivel socioeconómico bajo, y algunos de ellos registran calificaciones bajas en sus asignaturas. Es posible que también enfrenten desafíos relacionados con la autoestima, entre otros factores, que podrían contribuir a un rendimiento académico subóptimo. Paralelamente, se destaca la figura del docente, cuyo desempeño está siendo cuestionado en la coyuntura actual más que nunca. Ante esta situación, el tema de investigación cobra relevancia tanto a nivel personal como profesional. En este contexto y considerando lo expuesto, se formula la interrogante de estudio:

**¿Cuál es la relación entre desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de terapia física y rehabilitación? USP - Chimbote; 2019?**

## Conceptualización y operacionalización de las variables

### Definición conceptual

Variable 1: El proceso de enseñanza abarca diversas actividades que los docentes realizan para demostrar sus habilidades y lograr los resultados de aprendizaje deseados en los estudiantes. Esto abarca más que simplemente impartir lecciones en el aula; también implica una planificación cuidadosa de las lecciones, una evaluación eficaz del progreso de los alumnos y un ajuste continuo de los métodos de enseñanza para promover el rendimiento académico. Además, implica la creación de un ambiente de aprendizaje inclusivo y atractivo que fomente la motivación de los estudiantes (Chávez et al. (2022)

Variable 2: La calidad de la educación universitaria se manifiesta en diversos aspectos, incluyendo elementos pedagógicos, institucionales, sociodemográficos y psicosociales. Evaluar esta calidad implica considerar una amplia gama de factores que van más allá del rendimiento académico, como la idoneidad de los programas de estudio, la infraestructura y recursos disponibles, así como el apoyo brindado a los estudiantes. Estos elementos combinados proporcionan un indicador integral de la excelencia educativa universitaria y su impacto en el desarrollo estudiantil (Gutiérrez et al., 2021).

### Definición operacional

Variable 1: La medición de la calidad educativa se basará en indicadores específicos que abarcan desde la efectividad en la enseñanza hasta la capacidad para motivar y comprometer a los estudiantes. Se evaluará la implementación de métodos pedagógicos innovadores, involucrarse en actividades de desarrollo profesional y generar un ambiente de aprendizaje inclusivo. Estos criterios proporcionarán una evaluación integral de la calidad de la educación, reflejando el compromiso de la institución con la excelencia académica y el bienestar estudiantil.

Variable 2: La calidad educativa se traduce en logros educativos cuantificables, tales como calificaciones en exámenes, trabajos y participación en clase. Se evaluará a través de indicadores específicos, que abarcan desde el promedio de calificaciones hasta la asistencia regular a clases y la participación activa en actividades académicas. Estos parámetros proporcionarán una visión objetiva del desempeño académico de los estudiantes, sirviendo como medidas tangibles de la efectividad de los programas educativos y el compromiso estudiantil.

## Hipótesis

Para el presente estudio se planteó la siguiente hipótesis general: El desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de terapia física y rehabilitación. USP - Chimbote; 2019.

## Objetivos

Se proyectaron los siguientes objetivos:

### Objetivo General:

Determinar la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de terapia física y rehabilitación de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

### Objetivos específicos:

Identificar el nivel de percepción del desempeño docente en estudiantes de sexto ciclo de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro, Chimbote, 2019.

Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de sexto ciclo de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro, Chimbote, 2019.

## METODOLOGÍA

### Tipo y diseño de investigación

El estudio se basó en una investigación básica, porque buscó ampliar el conocimiento teórico y conceptual en un campo sin considerar su aplicabilidad inmediata. Se centró en comprender fenómenos, establecer relaciones causales y generar nuevos conocimientos. Su objetivo fue contribuir al avance del conocimiento en una disciplina sin preocuparse por problemas prácticos inmediatos (Mikolajewicz y Komarova, 2019).

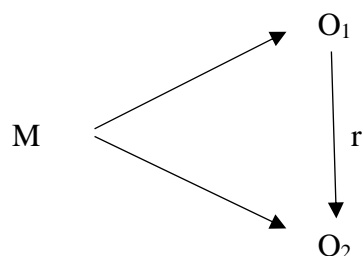
Para abordar las consultas de investigación, se empleó una metodología cuantitativa, que implica la recopilación y examen de información numérica y estadística. Este enfoque se distinguió por su enfoque en la objetividad, la medición precisa y la capacidad de sacar conclusiones a partir de muestras representativas (Haradhan, 2020; Polania et al., 2020).

Se utilizó un diseño no experimental transversal, se refirió a un método de investigación que recopiló datos de una muestra en un solo momento, sin manipulación de variables. Proporcionó una instantánea de la situación en ese momento y se utilizaba para establecer correlaciones y asociaciones entre variables (Aggarwal y Ranganathan, 2019; Arispe et al., 2020).

En otro aspecto, el nivel de la investigación se clasificó como correlacional, ya que los resultados recopilados mediante cuestionarios serán relacionados mediante un análisis estadístico (Bloomfield y Fisher, 2019).

### Figura 1

*Diagrama relacional*



Dónde:

M= Muestra estudiantes Terapia física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro

O<sub>1</sub>= Desempeño docente

r= relación entre ambas variables

O<sub>2</sub>= Rendimiento académico

## Población y muestra

La población puede ser caracterizada como un grupo representativo que refleja las características fundamentales de la población total (Condori, 2020). La muestra utilizada en este estudio consistió en 29 estudiantes.

**Criterios de inclusión:** Se consideraron todos los estudiantes del sexto ciclo de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro de Chimbote durante el semestre 2019-I. La participación en la encuesta fue voluntaria y necesitaba una dirección de correo electrónico para su acceso.

**Criterios de exclusión:** Se tuvo en cuenta la capacidad del estudiante para negarse a involucrarse en la investigación, así como los criterios mencionados anteriormente. Se mantendrá la confidencialidad en todos los casos.

Según Arias et al. (2022), La muestra constituye una porción significativa de una población más extensa, seleccionado con el objetivo de llevar a cabo investigaciones o estudios. La elección de la muestra se realiza de manera cuidadosa para ofrecer información relevante y significativa acerca de la población en su totalidad. Dado que la población es limitada y accesible, se evaluará la posibilidad de incluir a todos los miembros en el estudio.

## Técnicas e instrumentos de investigación

Para recopilar datos cuantitativos que representen con precisión a una población más grande, los investigadores suelen utilizar una encuesta como medio de recopilación de datos. Este método implica consultar a un grupo representativo para recopilar información sobre sus opiniones, actitudes, comportamientos o características. Las encuestas se emplean comúnmente en estudios de investigación social, de mercado y de opinión pública (Goodfellow, 2023; Story y Tait, 2019).

Además se usó la técnica de la observación directa que permite obtener información mediante la observación del comportamiento de situaciones, personas u otros objetos de estudio (Arias, 2020).

Se optó por emplear un cuestionario como instrumento principal debido a su capacidad de proporcionar un enfoque estructurado para la recopilación de datos. Este instrumento consta de preguntas predeterminadas y opciones de respuesta predefinidas, lo que lo convierte en una herramienta ampliamente utilizada en investigaciones, encuestas y evaluaciones. Al utilizar cuestionarios, es posible obtener de manera eficiente información cuantitativa de una muestra de individuos, lo que permite un análisis sistemático y una

comparación de las respuestas (Hernández y Duana, 2020; Ranganathan y Carlo Caduff, 2023).

Fue empleado la ficha de registro de observación, es un documento estructurado usado para recopilar información objetiva sobre eventos, comportamientos o situaciones observadas. Se emplea en investigaciones, evaluaciones y monitoreo, proporcionando campos específicos para descripciones detalladas y, a veces, escalas de evaluación. En el ámbito educativo, por ejemplo, puede usarse para registrar el comportamiento de los estudiantes durante una clase, facilitando la evaluación y el análisis posterior (Verástegui et al, 2022).

Para la variable Desempeño docente, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario elaborado por el MINEDU (2018) y fue adaptado para este estudio con un total de 20 ítems divididos en 3 dimensiones:

a) Dominio tecnológico, donde se menciona a la habilidad del docente para utilizar eficazmente la tecnología en la enseñanza, integrando herramientas digitales y plataformas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Se mide a través de los ítems 1 al 11.

b) Responsabilidad y cumplimiento de sus funciones, es el cumplimiento diligente de tareas educativas, incluyendo la planificación y ejecución de lecciones, evaluación oportuna de estudiantes y participación activa en responsabilidades administrativas y colaborativas. Se mide a través de los ítems del 12 al 15.

c) Relaciones interpersonales, es la capacidad del docente para establecer relaciones efectivas y respetuosas con estudiantes, colegas y padres. Incluye comunicación clara, empatía y colaboración para el desarrollo integral de los estudiantes. Se mide a través de los ítems del 16 al 20.

**Tabla 1**

*Categorización del Desempeño docente*

<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Intervalos</b>
Desempeño Docente	Bajo	[ 20 - 46]
	Medio	[ 47 - 73]
	Alto	[ 74 - 100]

La tabla 1 muestra los intervalos de frecuencia que se utilizaron para medir los resultados encontrados de la primera variable.

La evaluación del rendimiento académico implicó el seguimiento directo de los estudiantes matriculados en el sexto ciclo. Se utilizó una hoja de registro para documentar las calificaciones obtenidas en cada curso, asegurando la máxima confidencialidad y cumplimiento de los protocolos autorizados. La calificación promocional de cada curso se determinó promediando las puntuaciones de dos exámenes parciales. Para calcular el promedio acumulado de todo el ciclo, las calificaciones se multiplicaron por los valores de créditos correspondientes asignados a cada curso y la suma se dividió entre el número total de créditos del ciclo. La fórmula utilizada fue:  $(5A + 4B + 4C + 3D + 4E) / 21$ .

**Tabla 2**

*Asignaturas del sexto ciclo*

Ítem	Código	Nombre de la asignatura	Créditos	Nota
1	601	Tratamiento de alteraciones del desarrollo psicomotriz	4	A
2	602	Procedimiento de evaluación y diagnóstico fisioterapéutico	4	B
3	603	Ortesis y ayudas biomédicas	5	C
4	604	Sistema de ejercicio terapéutico I	4	D
5	605	Diagnóstico por imágenes	4	E

La tabla 2 muestra las asignaturas y créditos que fueron evaluadas para medir los resultados encontrados de la segunda variable.

**Tabla 3**

*Categorización del Rendimiento académico*

Variable	Categoría	Intervalos
Rendimiento académico	Muy Malo	[ 00 - 05]
	Malo	[ 06 - 10]
	Aceptable	[ 11 - 13]
	Bueno	[ 14 - 17]
	Muy bueno	[ 18 - 20]

La tabla 3 muestra los intervalos de frecuencia que se utilizaron para medir los resultados encontrados de la segunda variable.

## Validez y confiabilidad de investigación

Fernández et al. (2020) afirman que el establecimiento de la validez requiere una evaluación exhaustiva del instrumento por parte de especialistas competentes en el dominio correspondiente. Estos expertos examinan meticulosamente cada faceta de la herramienta, teniendo en cuenta su importancia, lucidez, precisión e idoneidad dentro del ámbito de instrumentos como encuestas o escalas. Este meticuloso procedimiento garantiza la idoneidad y eficacia del instrumento en la recopilación de datos, mejorando así el calibre y la confiabilidad de la investigación.

Por esta razón, se solicitó la opinión de tres expertos, quienes aprobaron el uso del instrumento.

<b>Juicio de Expertos</b>	<b>Opinión de aplicabilidad</b>	<b>Grado Académico</b>
Julissa Cornelio Prudencio	Totalmente de acuerdo	Doctora en educación
Agapito Enríquez Valera	Totalmente de acuerdo	Doctor en educación
Julio Pantoja Fernández	Totalmente de acuerdo	Doctor en educación

La evaluación de la confiabilidad, tal como lo discuten Toro et al. (2022), se refiere a la coherencia interna de una herramienta de medición, que está determinada por la variación entre los ítems individuales y el total general de cada participante, particularmente en escalas donde los ítems están interconectados. En una línea similar, Amirrudin et al. (2020) destacan que esta variabilidad revela disparidades entre los resultados esperados y observados, ofreciendo así información sobre la coherencia interna de la evaluación. Además, si la exclusión de un ítem conduce a un aumento en el coeficiente Alfa, implica que el ítem en cuestión carece de correlación con los demás ítems de la escala.

Para evaluar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con 10 estudiantes de otra especialidad, cuyas respuestas se analizaron con SPSS. Se calculó el coeficiente de Cronbach, obteniendo 0.832 para la variable desempeño docente, indicando alta confiabilidad del instrumento para medir dicha variable.

### **Tabla 4**

#### *Resultado del Alfa de Cronbach*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
Desempeño docente	0.832	10

La tabla 4 muestra la confiabilidad de primera variable encontrando un Alfa de Cronbach de 0.832.

## **PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

La fase inicial de la investigación se inició con un protocolo formal, que implicó el envío de un oficio a la administración de la Universidad. Esta correspondencia describía los objetivos del estudio y solicitaba autorización para realizar la investigación dentro de las instalaciones de la Universidad. Al recibir la aprobación y determinar las muestras de estudiantes, se hicieron arreglos con el rector y los educadores de la escuela profesional para programar la implementación del estudio según un cronograma predeterminado. Los materiales de investigación, que comprenden un cuestionario, se prepararon meticulosamente para recopilar datos pertinentes. El proceso de administración del instrumento normalmente duraba aproximadamente 10 minutos. Los esfuerzos de coordinación se centraron principalmente en conseguir la muestra o participantes de la investigación y recopilar información, lo que requirió visitas a las aulas correspondientes de la institución.

Para llevar a cabo el análisis de las estadísticas descriptivas, se usó el software SPSS en su versión 27. Se preparó una base de datos de las dos variables estudiadas en otro software como Excel. Además, se generaron tablas de frecuencias y gráficos de barra para cada dimensión de la primera variable. El objetivo era examinar si se podía encontrar una correlación entre las variables de interés. Se eligió utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para este propósito.

El uso del software SPSS permitió realizar análisis estadísticos más detallados y complejos, lo que facilitó la comprensión de los datos recopilados y la identificación de posibles patrones o relaciones entre las variables estudiadas. La generación de tablas de frecuencias y gráficos de barra en Excel proporcionó una representación visual clara de los datos, lo que ayudó a identificar tendencias y patrones de manera más efectiva. En conjunto, estos métodos de análisis proporcionaron una visión profunda y completa de los datos, lo que permitió realizar conclusiones fundamentadas y significativas sobre el estudio.

## RESULTADOS

**Tabla 5**

*Cálculo de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,168	10	,000	,898	10	,000
Rendimiento académico	,165	10	,000	,903	10	,000

El análisis de normalidad, realizado mediante la prueba de Shapiro-Wilk y mostrado en la Tabla 5, revela que ni la variable desempeño docente (significancia = 0,000) ni la variable rendimiento académico (significancia = 0,000) cumplen con los requisitos de normalidad. Dados estos resultados y que el tamaño muestral es menor a 50 individuos, es necesario emplear la prueba Rho no paramétrica de Spearman para examinar la relación y realizar la prueba de hipótesis.

## Resultados del objetivo general

**Tabla 6**

*Relación entre las variables*

<b>Correlaciones</b>		<b>Rendimiento académico</b>
	Coefficiente de correlación	,352**
Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,009
	N	29

En la Tabla 6 se revela un Rho de 0,352, acompañado de un valor de p de 0,009 menos a 0,050 para las variables analizadas. Estos resultados indican una correlación positiva estadísticamente significativa, aunque débil, entre las dos variables. En consecuencia, se favorece la hipótesis alternativa sobre la hipótesis nula, lo que lleva a su rechazo

## Resultados del objetivo específico 1

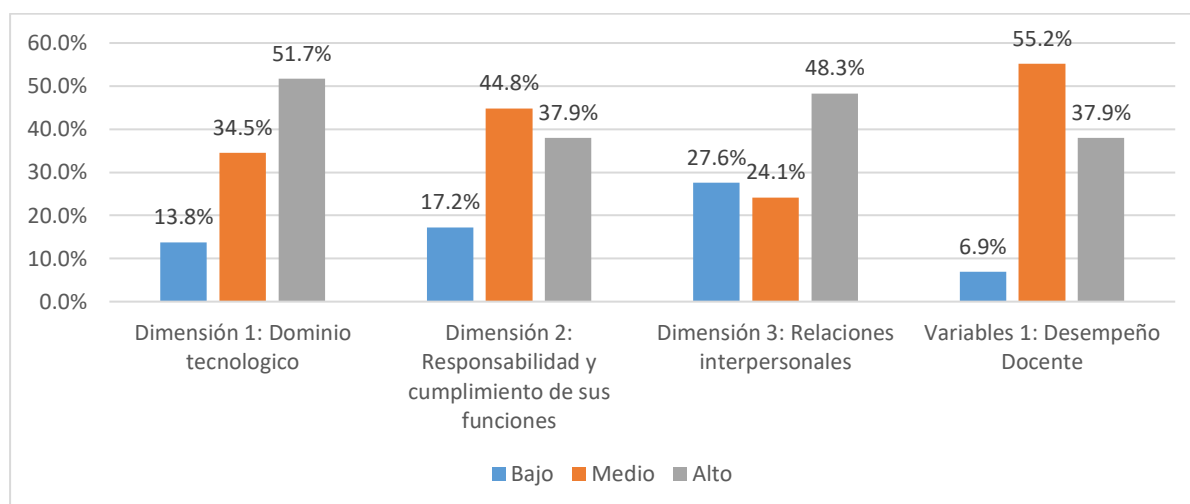
**Tabla 7**

*Resultados de la primera variable*

Dimensiones	Dominio tecnológico		Responsabilidad y cumplimiento de sus funciones		Relaciones interpersonales		Desempeño Docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	13.79%	5	17.24%	8	27.59%	2	6.9%
Medio	10	34.48%	13	44.83%	7	24.14%	16	55.2%
Alto	15	51.72%	11	37.93%	14	48.28%	11	37.9%
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.00%</b>	<b>29</b>	<b>100.00%</b>	<b>29</b>	<b>100.00%</b>	<b>29</b>	<b>100.00%</b>

**Figura 2**

*Resultados de la primera variable*



Según los datos presentados en la tabla 7 y la figura 2, en relación con la primera variable, se evidencian diferentes perspectivas de evaluación entre los estudiantes encuestados. Un 6.9% de ellos consideró el desempeño como bajo, mientras que un 55.2% lo percibió como medio, y un 37.9% lo catalogó como alto. Estos resultados ofrecen una panorámica general de la percepción estudiantil sobre el rendimiento de los docentes en diversas categorías de evaluación.

Al profundizar en los distintos aspectos de la variable, se evidencia que el ámbito tecnológico exhibe una percepción de 13,8% en el rango más bajo, 34,5% en el rango medio y 51,7% en el rango más alto. De igual forma, la responsabilidad y cumplimiento de deberes demuestra 17.2% en el rango más bajo, 44.8% en el rango medio y 37.9% en el rango más alto. Por último, en cuanto a las relaciones interpersonales, el 27,6% se observó en el rango más bajo, el 24,1% en el rango medio y el 48,3% en el rango más alto.

## Resultados del objetivo específico 2

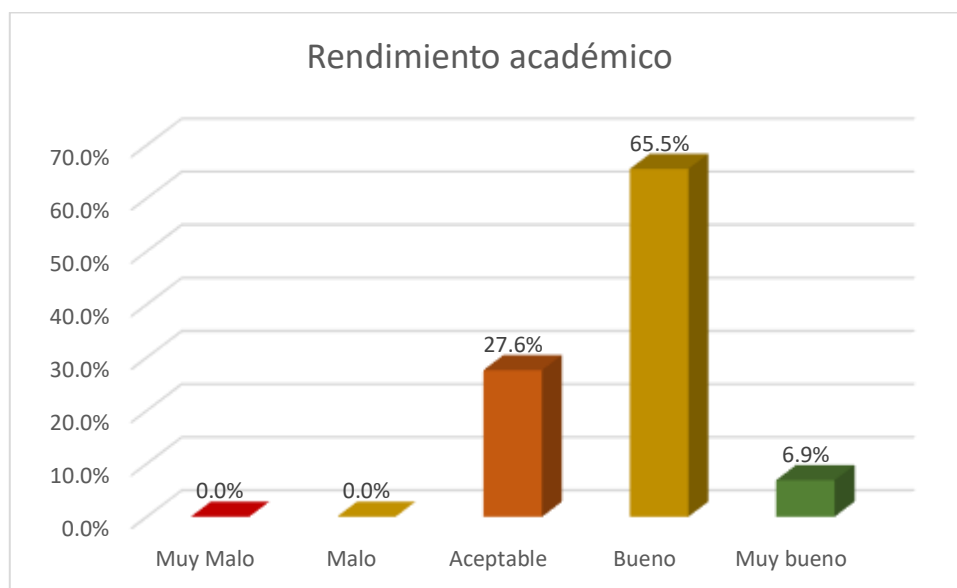
**Tabla 8**

*Resultados de la segunda variable*

Niveles	f	%
Muy Malo	0	0.00%
Malo	0	0.00%
Aceptable	8	27.6%
Bueno	19	65.5%
Muy bueno	2	6.9%
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.00%</b>

**Figura 3**

*Resultados de la segunda variable*



En la tabla 8 y la figura 3 se presentan los resultados relacionados con la segunda variable, se observa que 8 estudiantes evaluados, constituyendo el 27.6%, han obtenido calificaciones que se sitúan en un nivel aceptable, comprendido entre 11 y 13 en una escala vigesimal. Además, 19 alumnos, equivalentes al 65.5%, han alcanzado notas en el rango de 14 a 17, manteniendo un nivel considerado bueno. Por otro lado, solo 2 alumnos, correspondientes al 6.9%, han obtenido calificaciones entre 18 y 20, indicando un nivel muy bueno. Estos resultados proporcionan una visión detallada de la segunda variable analizada, evidenciando la diversidad de niveles en la escala de calificaciones utilizada.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto ciclo de Terapia Física y Rehabilitación en la Universidad San Pedro de Chimbote. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva baja pero significativa, confirmando la hipótesis de investigación planteada, con un coeficiente Rho de 0.352 y un p-valor de 0.009.

Mediante una revisión de la literatura científica, encontramos investigaciones similares que respaldan la relación entre las variables de interés. Por ejemplo, Vásquez (2020) observó una correlación significativa de magnitud media en estudiantes de una escuela. Además, García (2019) encontró una correlación positiva moderada en estudiantes universitarios, mientras que Pulido (2019) concluyó que existe una relación positiva moderada en estudiantes de medicina. Estos estudios anteriores refuerzan nuestros hallazgos, indicando una asociación positiva entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en diversos contextos educativos.

Un estudio reciente en México, realizado por Ramos y Roque (2021), descubrieron que la mayoría de los estudiantes estaban motivados por sus profesores para continuar con sus estudios, mientras que una parte informó haber sido influenciados por los profesores para cambiar de especialidad o abandonar sus estudios. Sorprendentemente, no se encontró una correlación significativa entre el rendimiento académico de los estudiantes y la influencia de la motivación de los profesores. En una línea similar, Tapia (2019) sus resultados sugieren que no existe una conexión sustancial entre las variables bajo escrutinio.

En comparación con estos estudios, los resultados de la investigación actual, que muestran una correlación positiva baja y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico, sugieren que la relación entre estas variables puede variar según el contexto y las características específicas de cada estudio. Es esencial considerar las particularidades de cada entorno educativo al interpretar y comparar los hallazgos.

Gonzales (2022) presenta una conceptualización de la variable desempeño docente, definiéndola como el proceso de recopilación de datos confiables para evaluar el impacto de las habilidades pedagógicas de los docentes. Abarca sus responsabilidades profesionales y el dominio de las materias que imparte. Por el contrario, Gutiérrez et al. (2021) describen la variable rendimiento académico como la evaluación de los logros educativos en una materia específica, comparándolos con el nivel de conocimiento esperado de los pares. Sirve como

indicador de la calidad de la educación universitaria y considera diversos factores, incluidos elementos pedagógicos, institucionales, sociodemográficos y psicosociales.

En el ámbito de la investigación, estas definiciones ofrecen una estructura teórica para comprender los factores que contribuyen a la eficacia de la enseñanza y al éxito académico. Al adoptar estas conceptualizaciones, podemos comprender cómo las habilidades de instrucción de los educadores impactan los resultados educativos de sus estudiantes. Esto sienta las bases para examinar la correlación entre estas dos variables dentro de los resultados de la investigación.

En relación con el primer objetivo específico, que se centra en el nivel de percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente, los datos de la tabla 5 muestran que el 6.9% de los estudiantes consideraron que el desempeño era bajo, el 55.2% lo percibió como medio, y el 37.9% lo evaluó como alto.

Al comparar estos hallazgos con los resultados de otros estudios, como el realizado por Llancari y Alania (2020) en una universidad del Perú, surge una discrepancia en las metodologías y factores examinados. La investigación de Llancari y Alania reveló un vínculo directo y notable entre la cultura organizacional y el desempeño docente. También observaron que la mayoría de los educadores percibió la cultura organizacional como media, mientras que una gran proporción consideró que el desempeño docente fue satisfactorio. Por el contrario, Guizado et al. (2020) su estudio descubrió una correlación fuerte y significativa, lo que indica una relación sólida entre las variables examinadas.

En contraste con estos estudios, los resultados del primer objetivo específico de la presente investigación sobre el nivel de percepción de los estudiantes con respecto al desempeño docente ofrecen una perspectiva única y específica del contexto estudiado. La variabilidad en los enfoques y las variables consideradas en estos estudios resalta la importancia de contextualizar los resultados y considerar las particularidades de cada entorno educativo al interpretar las percepciones de los estudiantes sobre el desempeño docente.

Los conceptos presentados por Zaldivar y Quinta (2021) y Chávez et al. (2022) sobre el desempeño docente se relacionan con las definiciones anteriores en cuanto a cómo se comprende y evalúa el papel del docente en el proceso educativo. Los primeros mencionan una comprensión profunda del desempeño docente es crucial para comprender la dinámica del aula. También enfatizan la importancia de que los docentes sean conscientes de sus prácticas, reevalúen sus acciones y posean la capacidad de realizar cambios para mejorar el proceso de

enseñanza y aprendizaje. Esta perspectiva subraya la importancia de la reflexión y la adaptabilidad de los docentes para mejorar consistentemente el desempeño docente. Por el contrario, para los segundos autores definen el desempeño docente como las acciones realizadas durante la tarea pedagógica, que se evidencian cuando los docentes demuestran sus habilidades y logran los resultados de aprendizaje deseados en los estudiantes. Esta definición resalta la importancia de las habilidades pedagógicas y la capacidad de lograr resultados efectivos en el aprendizaje de los estudiantes como indicadores esenciales del desempeño docente.

Ambas visiones concuerdan en la noción de que el desempeño docente trasciende la mera realización de tareas; implica reflexión, adaptabilidad, habilidades pedagógicas efectivas y la capacidad de lograr resultados de aprendizaje. Estos conceptos refuerzan la noción de que la calidad del desempeño docente puede tener un impacto significativo en la experiencia educativa de los estudiantes y, por ende, en su rendimiento académico.

En relación con el segundo objetivo específico, que se enfoca en el rendimiento académico de los estudiantes, los datos de la tabla 8 indican que el 27.6% obtuvo calificaciones en el rango aceptable (11 a 13) en una escala vigesimal. Además, el 65.5% de los alumnos alcanzó notas entre 14 y 17, consideradas como un nivel bueno. En contraste, solo el 6.9% de los alumnos logró calificaciones entre 18 y 20, indicando un nivel muy bueno.

Estos resultados se comparan con antecedentes de otros estudios. Por ejemplo, Suárez (2019) en Ecuador encontró en su investigación una correlación significativa, indicando una relación directa entre las variables examinadas. El estudio de Villena (2022) dentro de sus hallazgos revelaron una ausencia de relación directa entre las variables, mostrando una asociación débil e inversa.

Estos antecedentes resaltan la variabilidad en la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico, evidenciando que los resultados pueden variar según la disciplina, el contexto institucional y otros factores específicos.

Las definiciones de Montoya et al. (2019) y Martínez y Valencia (2021) sobre el rendimiento académico ofrecen una perspectiva más detallada y contextualizada que se puede relacionar con los hallazgos y resultados previos. Para los primeros autores enfatizan la importancia del rendimiento académico como indicador temprano del éxito o fracaso dentro del entorno escolar. Este enfoque integral subraya el papel crucial del rendimiento académico en el sistema educativo, que impacta a todos los individuos involucrados. El reconocimiento de que el rendimiento académico se extiende más allá de los límites del entorno escolar e influye

profundamente en el proceso de aprendizaje se alinea con el énfasis puesto en la conexión entre el rendimiento docente y el rendimiento académico. Por el contrario, para los siguientes autores definen el rendimiento académico como el grado en que los estudiantes cumplen con los objetivos trazados en el plan de estudios. Su definición subraya que el rendimiento académico abarca no sólo conocimientos sino también actitudes y habilidades, que se reflejan en una calificación. Esta perspectiva es consistente con la presentación de resultados en la tabla 8, donde el rendimiento académico de los estudiantes se evalúa en función de las calificaciones utilizando una escala vigesimal.

Las definiciones presentadas anteriormente ayudan a consolidar la idea de que el desempeño académico implica más que simplemente recibir calificaciones; también implica alcanzar objetivos y metas educativas establecidas para una etapa específica.

## CONCLUSIONES

Para el objetivo general, se determinó una relación positiva, baja y significativa entre las variables, con un Rho de Spearman de 0.352 y un p-valor de 0.009, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

Para el objetivo específico uno, se encontró el 6.9% de los estudiantes encuestados consideraron el desempeño como bajo, mientras que un 55.2% lo percibió como medio, y un 37.9% lo catalogó como alto.

Para el objetivo específico dos, se encontró un 27.6% de los estudiantes evaluados han obtenido calificaciones que se sitúan en un rango aceptable, el 65.5%, han alcanzado un rango considerado bueno y solo el 6.9%, han obtenido un rango muy bueno.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda al Decano de la Facultad la implementación de programas de desarrollo de docente, estos programas pueden incluir talleres, seminarios y capacitaciones centradas en metodologías pedagógicas innovadoras, estrategias de evaluación efectivas y prácticas que fomenten el compromiso y la participación activa de los estudiantes.

Se recomienda al Decano de la Facultad realizar evaluaciones a los docentes, la realización de evaluaciones docentes periódicas y sistemáticas. Estas evaluaciones pueden proporcionar retroalimentación valiosa sobre la efectividad de las prácticas docentes y permitir la identificación de áreas de mejora. Establecer un proceso transparente y colaborativo para la revisión de los resultados de estas evaluaciones puede ser clave para el desarrollo continuo de los docentes.

Se recomienda al Decano de la Facultad implementar programas de tutoría académica donde estudiantes con rendimiento académico destacado puedan colaborar como tutores para aquellos que han obtenido calificaciones en el rango aceptable o que enfrentan desafíos académicos. Esta colaboración puede incluir sesiones de estudio, revisión de materiales y orientación personalizada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aggarwal, R. & Ranganathan, P. (2019) Study designs: Part 2 – Descriptive studies. *Perspectives in Clinical Research*, 10(1), 34-36. [Doi: 10.4103/picr.PICR\\_154\\_18](https://doi.org/10.4103/picr.PICR_154_18)
- Amirrudin, M.; Nasution, K. & Supahar, S. (2020). Effect of Variability on Cronbach Alpha Reliability in Research Practice. *Journal Matematika, Statistika Dan Komputasi*, 17(2), 223-230. <https://doi.org/10.20956/jmsk.v17i2.11655>
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Dominio de las Ciencias*, 5(2), 819-835. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7344271>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de la investigación científica. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O; Acuña, L. y Arellano, C. (2020) *La Investigación Científica Una aproximación para los estudios de posgrado. Primera edición*. Editorial Departamento de Investigación y Posgrados Universidad Internacional de Ecuador.
- Barrantes, L. (2019). *Desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017*. [Tesis de Maestría – Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/14261>
- Bastidas, J. (2019). Fundamentos para la redacción de objetivos en los trabajos de investigación de pregrado. *Mextesol*, 43(1), 1-8. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/331318752\\_Fundamentos\\_para\\_la\\_redaccion\\_de\\_objetivos\\_en\\_los\\_trabajos\\_de\\_investigacion\\_de\\_pregrado](https://www.researchgate.net/publication/331318752_Fundamentos_para_la_redaccion_de_objetivos_en_los_trabajos_de_investigacion_de_pregrado)
- Bedregal, N., Tupacyupanqui, D. y Cornejo, V. (2020). Análisis del rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, posibilidades de deserción y propuestas para su retención. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(4), 668-683. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052020000400668>
- Bloomfield, J. & Fisher, M. (2019). Quantitative research design. *Journal of the Australasian Rehabilitation Nurses' Association*, 22(1), 27-30. [DOI: 10.33235/jarna.22.2.27-30](https://doi.org/10.33235/jarna.22.2.27-30)
- Borja, I., Cortez, M., y Carrillo, W. (2021). Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación y formación técnica profesional en Bolivia, Colombia, Ecuador y

- Venezuela. *Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura oficina de la UNESCO en Quito y representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela*, 1–144. <https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. *Curso Taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Chávez, F., Ugaz, N. y Melgar, A. (2022). Desempeño docente en la gestión escolar en instituciones educativas de educación básica regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5030-5048. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3796](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3796)
- Estrada, O. y Fuentes, D. (2021). ¿Se logra predecir el rendimiento académico? Un análisis desde la tecnología educativa. *Revista Fuentes*, 23(3), 363–375. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2021.14278>
- Fernández, E., Martín, A, Luque, T., Sánchez, M., Navarro, S. y Enrique, C. (2020) Content Validation through Expert Judgement of an Instrument on the Nutritional Knowledge, Beliefs, and Habits of Pregnant Women. *Nutrients*, 12(4), 1136. [Doi: 10.3390/nu12041136](https://doi.org/10.3390/nu12041136)
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y representaciones*, 6(2), 407-429. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García, S. (2019). *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho*. [Tesis de Maestría – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3031>
- Gonzales, R. (2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- Goodfellow, L. (2023). An Overview of Survey Research. *Respir Care*, 68(9), 1309-1313. [DOI: 10.4187/respcare.11041](https://doi.org/10.4187/respcare.11041)

- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. y Vargas, S. (2019). Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica. *Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE)*. <https://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Gutiérrez, J., Garzón, J. y Segura, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- Guizado, G., Valenzuela, M. y Vallejo, P. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú. *Conrado*, 16(72), 200-203. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000100200&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100200&lng=es&tlng=es)
- Haradhan, M. (2020). Quantitative Research: A Successful Investigation in Natural and Social Sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9(4), 52-79. [https://mpira.uni-muenchen.de/105149/1/MPRA\\_paper\\_105149.pdf](https://mpira.uni-muenchen.de/105149/1/MPRA_paper_105149.pdf)
- Hernández, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Jabalera, S. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 9(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226>
- Llancari, R. y Alania, R. (2020). Cultura organizacional y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Socialium*, 4(1), 22–33. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.1.475>

- Martínez, J. y Valencia, E. (2021). Estrategias metacognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias químicas. *Revista UNIANDES Episteme*, 8(2), 277-290. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/episteme/article/view/2199>
- Mikolajewicz, N. & Komarova, S. (2019). Meta-analytic methodology for basic research: a practical guide. *Frontiers in physiology*, 10, 203. <https://doi.org/10.3389/fphys.2019.00203>
- Ministerio de educación del Perú (2018). Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Montoya, G., Oropeza, R. y Ávalos, M. (2019). Rendimiento académico y prácticas artísticas extracurriculares en estudiantes de bachillerato. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21(3). <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e13.1877>
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa, S. (2019). Clima Organizacional y Desempeño Docente en Universidades Privadas de Barranquilla. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 14(2), 283–294. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n2.5893>
- Polania, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O. & Abanto, W. (2020) *Quantitative & Qualitative Research Methodology Conceptual and practical aspects for application at higher education levels. First edition*. UNICAMACHO.
- Poveda, D., Flores, C., Pazmiño, L. y Yaguar, S. (2023). Factores que influyen en el desempeño académico universitario. *RECIAMUC. Editorial Saberes del Conocimiento*, 381-389. [10.26820/reciamuc/7.\(1\).enero.2023.381-389](http://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(1).enero.2023.381-389)
- Pulido, E. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Medicina de la USP-Chimbote, 2018*. [Tesis de Maestría – Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/13303>
- Ramos, C. y Roque, R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755>
- Ranganathan P. & Caduff, C. (2023). Designing and validating a research questionnaire - Part 1. *Perspectives in Clinical Research*, 14(3), 152–155. DOI: [10.4103/picr.picr\\_140\\_23](https://doi.org/10.4103/picr.picr_140_23)

- Rico, M. y Ponce, A. (2022). El docente del siglo XXI: perspectivas según el rol formativo y profesional. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(92), 77-101. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662022000100077&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000100077&lng=es&tlng=es)
- Ríos, R. (2023). Retos y perspectivas de la calidad educativa en la educación básica en Perú. *Escuela de Profesores del Perú. Artículos y lecturas para docentes*. <https://epperu.org/retos-y-perspectivas-de-la-calidad-educativa-en-la-educacion-basica-en-peru/>
- Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 23(2), 286-304. <https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Rodríguez, D. y Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41(164), 118-134. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.164.58925>
- Rosales, C. y Hernández, L. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194165186007>
- Story, D. & Tait, A. (2019). Survey Research. *Anesthesiology*, 130(1), 192-202. <https://doi.org/10.1097/ALN.0000000000002436>
- Suárez, L. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*. [Tesis de Maestría – Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10471>
- Tapia, H. (2019). *Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Centro Boliviano Americano La Paz*. [Tesis de Maestría – Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/24575>
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>

- Toro, R., Peña, M., Avendaño, B., Mejía, S. y Bernal, A. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(63), 17. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Vásquez, Y. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la Escuela de Administración Industrial de una institución educativa tecnológica*. [Tesis de Maestría – Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8445>
- Verástegui, M., Úbeda, J. y Manso, J. (2022). Una revisión sobre programas de observación de la práctica educativa. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(2), 22-42. <https://doi.org/10.18861/cied.2022.13.2.3244>
- Villena, T. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico en la escuela académica profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad de Huánuco, periodo lectivo 2014-I. *Social Innova Sciences*, 1(3), 27-36. <http://hdl.handle.net/10760/43126>
- Zaldivar, A. y Quintal E. (2021). Factores que influyen en el desempeño docente del nivel básico. Un estudio en la zona rural de Yucatán, México. *En Plumilla Educativa*, 15–27. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4465.2022>

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
V1. Desempeño docente	Dominio tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente demuestra habilidad al utilizar tecnología en la planificación y ejecución de clases, integrando herramientas digitales para mejorar la enseñanza y mostrando adaptabilidad a nuevas tecnologías educativas.</li> </ul>	Cuestionario de Desempeño docente
	Responsabilidad y cumplimiento de sus funciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente demuestra responsabilidad al cumplir con tareas como la preparación de lecciones y corrección de tareas, siendo puntual en horarios, y participando activamente en reuniones y colaboración con colegas.</li> </ul>	
	Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente muestra habilidad al establecer relaciones positivas con estudiantes, colaborar efectivamente con colegas y comunicarse clara y eficazmente con padres para informar sobre el progreso de los estudiantes.</li> </ul>	
V2. Rendimiento académico	Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprecia los contenidos de tipo conceptual.</li> </ul>	Ficha de acta de notas
	Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lleva a cabo y soluciona problemas vinculados con la asignatura.</li> </ul>	
	Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participa de manera voluntaria en las tareas sugeridas durante el progreso de la asignatura.</li> </ul>	

**Anexo 2. Matriz de consistencia**

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de terapia física y rehabilitación? USP - Chimbote; 2019?</p>	<p><b>Variable 1:</b> Desempeño docente</p> <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento académico</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de terapia física y rehabilitación de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p> <p><b>Objetivo Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de percepción del desempeño docente en estudiantes de sexto ciclo de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro, Chimbote, 2019.</li> <li>• Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de sexto ciclo de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro, Chimbote, 2019.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b> El desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de terapia física y rehabilitación de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 29 estudiantes de la carrera de Terapia física y rehabilitación</p> <p><b>Muestra:</b> 29 estudiantes de la carrera de Terapia física y rehabilitación</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Encuesta Observación directa</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos:</b> Cuestionario Ficha de observación</p>

**Anexo 3. Operacionalización de las variables desempeño docente y rendimiento académico**

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
V1. Desempeño docente	Desempeño del docente se entiende como las acciones llevadas a cabo durante su tarea pedagógica, las cuales se evidencian cuando los docentes exhiben sus habilidades y logran los resultados de aprendizaje esperados en sus alumnos. (Chávez et al. (2022))	Se medirá mediante indicadores concretos, que incluyen la efectividad en la enseñanza, la capacidad para motivar y comprometer a los estudiantes, la implementación de métodos pedagógicos innovadores, la participación en actividades de desarrollo profesional y la creación de un entorno de aprendizaje inclusivo.	Dominio tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente demuestra habilidad al utilizar tecnología en la planificación y ejecución de clases, integrando herramientas digitales para mejorar la enseñanza y mostrando adaptabilidad a nuevas tecnologías educativas.</li> </ul>	1 – 11	Ordinal Tipo Likert:  Siempre 5 Casi siempre 4 Algunas veces 3 Pocas veces 2 Nunca 1
			Responsabilidad y cumplimiento de sus funciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente demuestra responsabilidad al cumplir con tareas como la preparación de lecciones y corrección de tareas, siendo puntual en horarios, y participando activamente en reuniones y colaboración con colegas.</li> </ul>	12 - 15	
			Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente muestra habilidad al establecer relaciones positivas con estudiantes, colaborar efectivamente con colegas y comunicarse clara y eficazmente con padres para informar sobre el progreso de los estudiantes.</li> </ul>	16 – 20	

V2. Rendimiento o académico	Es un indicador que evidencia la excelencia de la educación universitaria, y su evaluación implica tener en cuenta varios elementos, como aspectos pedagógicos, institucionales, sociodemográficos y psicosociales (Gutiérrez et al., 2021).	Se operacionaliza a través de la evaluación de logros educativos cuantificables, como calificaciones en exámenes, trabajos y participación en clase. Se medirá mediante indicadores específicos, incluyendo el promedio de calificaciones, la asistencia regular a clases y la participación activa en actividades académicas.	Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valora los contenidos conceptuales</li> </ul>	Promedio de las notas de los estudiantes evaluados de la carrera de Terapia física y Rehabilitación	La escala Vigesimal, ampliamente empleada en la educación nacional, está compuesta por 21 puntos que van desde 0 hasta 20
			Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecuta y resuelve problemas relacionados con la materia</li> </ul>		
			Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interviene voluntariamente en actividades propuestas en el desarrollo de la materia</li> </ul>		

**Anexo 4. Cuestionario para la variable Desempeño Docente**  
**DESEMPEÑO DOCENTE**

Estimado alumno(a):

La presente encuesta es anónima y forma parte de un proyecto investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca de la calidad del desempeño docente. Por favor responder con sinceridad.

**INSTRUCCIONES:**

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre la calidad del desempeño docente; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar, Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Nunca (1)	Pocas veces (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	--------------------	----------------------	---------------------	----------------

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Dominio tecnológico</b>					
1.	El docente presenta y expone con claridad el silabo completo (objetivos, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) al inicio de clases.					
2.	Desarrolla contenidos del área académico de acuerdo con la organización del silabo.					
3.	El docente participa en proyectos de investigación.					
4.	Motiva permanentemente la participación de los alumnos con preguntas, debates y trabajo en equipo					
5.	El docente deja tarea de lo que vimos en clase y promueve la investigación.					
6.	Promueve habilidades del pensamiento (análisis, creatividad, valoración crítica, y solución de problemas).					
7.	El desarrollo del área académica te permite desarrollar las capacidades del área.					
8.	El docente utiliza adecuadamente diferentes materiales para facilitar el proceso de enseñanza de acuerdo con el tema de la sesión de aprendizaje.					
9.	El docente explica con propiedad los términos del área académica a los estudiantes.					
10.	El docente utiliza formas de evaluación adecuadas con lo establecido al inicio del ciclo académico.					
11.	El docente aplica evaluaciones que se relacionan con el contenido de acuerdo con el contenido del silabo.					
	<b>Dimensión 2: Responsabilidad y cumplimiento de sus funciones</b>					
12.	El docente asiste puntualmente y con regularidad a sus clases					

13.	El docente entrega a tiempo los documentos educativos (sílabos, separatas, bibliografías, etc.) a los estudiantes					
14.	El docente informa oportunamente los resultados de evaluación a los estudiantes en intranet.					
15.	El docente inicia y concluye el desarrollo de los contenidos de su área académico dentro del tiempo programado.					
	<b>Dimensión 3: Relaciones interpersonales</b>					
16.	Colabora con un buen ambiente de trabajo.					
17.	Trata con respeto y cordialidad a sus alumnos y colegas.					
18.	Ayuda a los miembros de su comunidad universitaria a superar sus deficiencias.					
19.	Respeto las ideas de los demás.					
20.	Respeto las diferencias de género, raza y situación socioeconómica.					

### Ficha técnica del cuestionario del desempeño docente

- Nombre de instrumento: Cuestionario del Desempeño docente.
- Autora: Alegre Moreno, Layen Sugey, adaptado a la propuesta del MINEDU (2018).
- Ciudad: Perú.
- Objetivo de la evaluación: Determinar cómo influye el desempeño que presente el docente en relación del rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación.
- Aplicación: Individual.
- Contenido: Cuestionario 20 preguntas.

## Anexo 5. Evaluación de Juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**  
 Nombres y apellidos del validador: *Julissa Aracely Pamela Roldán*  
 Fecha: *18-10-2023* Especialidad: *fisioterapia*  
 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño docente  
 Autor del instrumento: Layen Sugay, Alegre Moreno  
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:  
**"Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019"**  
 El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar:**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			15		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			15		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
<b>Sumatoria parcial</b>				93	68	
<b>Sumatoria Total</b>				161		
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>				0.805		

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

Se recomienda realizar la prueba de confiabilidad para que su instrumento sea aplicado.

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de Validez**

161	=	0.805
-----	---	-------

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Jolissa Aracely Pamela Pudenis  
Dra en Educación  
Dps: 42893314

  
Firma del Experto  
Grado Académico  
DNI

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Julio César Pando Fernández*

Fecha: *21-12-2023* Especialidad: *Fisiología*

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño docente

Autor del instrumento: Layen Sugey, Alegre Moreno

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					17
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					36	45
Sumatoria Total			181			
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0.905	

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

181	=	0.905
-----	---	-------

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

*Julio C. Pantiga Fernández*  
Dr. Educación   
Firma del Experto  
Grado Académico  
DNI 43692680

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: *Agapito Enriquez Valseco*

Fecha: *21-12-2023*

Especialidad: *Laboratorio Clínico y práctico de Fisiología*

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño docente

Autor del instrumento: Layen Suguey, Alegre Moreno

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar:**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				48	102	23
Sumatoria Total				169		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0,005)		0,845				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez		
169	=	0,849

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

*Asapito Encinas Valera*  
Dra. Gestión y Estudios de la  
Educación

*[Firma]*  
Firma del Experto  
Grado Académico  
DNI 3280642

**Anexo 6. Bases de datos de resultados**

**Data de ingreso a SPPS para la variable desempeño docente**

Variables:	Desempeño Docente																											
Dimensiones:	Dominio tecnológico											TOTAL V1 D1		Responsabilidad y cumplimiento de sus funciones				TOTAL V1 D2		Relaciones interpersonales					TOTAL V1 D3		TOTAL VARIABLE	
Items: Cod Estudiante :	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	Suma	Nivel	I-12	I-13	I-14	I-15	Suma	Nivel	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	Suma	Nivel	Suma	Nivel
1114100036	3	4	4	3	2	4	2	5	5	2	2	36	Medio	3	1	1	4	9	Bajo	3	1	4	3	4	15	Medio	60	Medio
1114100054	1	1	2	2	1	1	3	4	4	2	4	25	Bajo	4	2	3	5	14	Medio	2	4	5	4	5	20	Alto	59	Medio
1114100491	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	41	Alto	4	3	2	2	11	Medio	4	2	1	3	2	12	Bajo	64	Medio
1114100649	3	4	5	4	5	5	4	5	5	2	3	45	Alto	1	3	1	5	10	Medio	3	1	3	1	3	11	Bajo	66	Medio
1114100876	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	48	Alto	4	5	4	5	18	Alto	4	4	4	4	5	21	Alto	87	Alto
1114101104	3	5	5	3	3	3	3	4	4	3	5	41	Alto	5	4	4	5	18	Alto	4	4	5	5	4	22	Alto	81	Alto
1114101331	5	4	5	4	5	5	3	3	3	4	4	45	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	3	4	5	22	Alto	87	Alto
1114101559	4	4	4	5	5	4	3	1	2	4	4	40	Medio	4	4	3	2	13	Medio	4	5	4	5	4	22	Alto	75	Alto
1114101786	4	3	3	4	4	4	4	1	1	4	5	37	Medio	4	5	4	1	14	Medio	3	4	5	4	4	20	Alto	71	Medio
1114102014	1	1	1	1	1	1	2	3	4	4	5	24	Bajo	4	4	5	4	17	Alto	5	5	1	5	2	18	Medio	59	Medio
1114102241	4	5	5	5	4	4	4	2	3	3	3	42	Alto	4	5	5	2	16	Alto	3	3	1	4	1	12	Bajo	70	Medio
1114102469	4	3	3	4	4	3	3	3	5	1	2	35	Medio	1	1	1	5	8	Bajo	2	2	2	2	3	11	Bajo	54	Medio
1114102696	2	2	2	1	2	2	1	5	5	4	5	31	Medio	4	5	5	5	19	Alto	4	5	2	4	1	16	Medio	66	Medio
1114102924	3	3	2	3	1	3	1	3	5	4	4	32	Medio	5	4	5	5	19	Alto	4	5	2	5	3	19	Alto	70	Medio

111410315 1	4 2 3 2 2 4 4 3 3 1 2	30	Medi o	2 1 2 4	9	Bajo Medi	2 1 3 1 4	11	Bajo	50	Medi o
111410337 9	1 2 3 2 1 2 2 4 4 2 1	24	Bajo	2 3 1 4	10	o Medi	2 2 1 3 1	9	Bajo Medi	43	Bajo Medi
111410360 6	4 4 4 5 5 5 4 4 4 2 3	44	Alto	3 3 3 3	12	o	2 3 3 2 5	15	o	71	o Medi
111410383 4	5 5 5 5 5 5 5 1 1 3 3	43	Alto	3 1 1 2	7	Bajo	3 2 2 1 1	9	Bajo	59	o
111410406 1	3 4 5 5 5 5 5 1 3 5 5	46	Alto	5 5 5 1	16	Alto	4 3 5 5 5	22	Alto	84	Alto
111410428 9	5 3 5 5 4 4 3 2 2 4 5	42	Alto	5 5 4 3	17	Alto	4 4 4 4 4	20	Alto	79	Alto
111410451 6	4 4 4 4 5 4 5 5 5 4 5	49	Alto	4 4 4 4	16	Alto Medi	5 4 4 4 4	21	Alto Medi	86	Alto
111410474 4	3 3 3 3 5 4 4 5 5 4 4	43	Alto	4 3 3 5	15	o	4 3 4 3 4	18	o	76	Alto
111410497 1	1 1 1 2 1 2 2 4 5 3 2	24	Bajo Medi	1 1 1 3	6	Bajo Medi	2 2 1 3 3	11	Bajo Medi	41	Bajo Medi
111410519 9	2 2 1 1 2 3 3 5 4 2 3	28	o Medi	3 3 3 4	13	o Medi	2 3 3 3 2	13	o	54	o Medi
111410542 6	2 3 4 3 3 2 3 4 4 4 4	36	o	4 4 4 3	15	o Medi	5 5 4 4 4	22	Alto	73	o
111410565 4	4 5 5 5 4 4 4 1 1 4 4	41	Alto	4 4 5 2	15	o Medi	5 4 5 5 4	23	Alto	79	Alto
111410588 1	4 4 5 5 4 4 5 3 3 5 3	45	Alto	3 4 3 1	11	o	3 4 5 5 5	22	Alto	78	Alto
111410610 9	4 4 3 5 4 3 3 3 4 4 4	41	Alto	4 5 4 4	17	Alto Medi	4 4 4 4 4	20	Alto Medi	78	Alto Medi
111410633 6	4 4 4 4 5 4 4 2 1 5 3	40	o	4 3 4 1	12	o	3 3 4 3 5	18	o	70	o

**Data de registro de notas de los estudiantes**

<b>Rendimiento académico</b>							
<b>Código Curso</b>	<b>601</b>	<b>602</b>	<b>603</b>	<b>604</b>	<b>605</b>	<b>21</b>	
<b>Créditos</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		
<b>Código Estudiante</b>	<b>Tratamiento de alteraciones del desarrollo psicomotriz</b>	<b>Procedimiento de evaluación y diagnóstico fisioterapéutico</b>	<b>Ortesis y ayudas biomédicas</b>	<b>Sistema de ejercicio terapéutico I</b>	<b>Diagnostico por imágenes</b>	<b>Suma</b>	<b>Nivel</b>
1114100036	13	12	14	12	15	13	Aceptable
1114100054	14	14	15	16	14	15	Bueno
1114100491	12	11	12	13	12	12	Aceptable
1114100649	13	14	16	16	17	15	Bueno
1114100876	15	16	17	17	17	16	Bueno
1114101104	18	18	17	19	18	18	Muy Bueno
1114101331	12	12	11	12	12	12	Aceptable
1114101559	15	15	16	15	13	15	Bueno
1114101786	11	12	14	14	15	13	Aceptable
1114102014	16	15	16	17	18	16	Bueno
1114102241	19	18	17	16	17	17	Muy Bueno
1114102469	16	15	14	12	18	15	Bueno
1114102696	13	11	13	11	12	12	Aceptable
1114102924	12	11	14	15	14	13	Aceptable
1114103151	13	14	15	16	17	15	Bueno
1114103379	14	15	14	16	17	15	Bueno
1114103606	15	15	14	14	13	14	Bueno
1114103834	15	15	14	16	17	15	Bueno
1114104061	15	16	15	13	18	15	Bueno
1114104289	12	14	14	15	17	14	Bueno
1114104516	15	16	17	18	15	16	Bueno
1114104744	18	17	16	17	16	17	Bueno
1114104971	15	14	12	18	19	16	Bueno

1114105199	15	16	17	14	14	15	Bueno
1114105426	18	18	17	15	13	16	Bueno
1114105654	12	12	11	15	14	13	Aceptable
1114105881	15	15	16	15	15	15	Bueno
1114106109	11	12	14	12	14	13	Aceptable
1114106336	16	15	16	15	15	15	Bueno

## Anexo 7. Consentimiento informado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Chimbote, 9 de Setiembre del 2019

Señor

Dr.T.M. Agapito Enríquez Valera

Director de la Escuela Profesional de Tecnología Médica

UNIVERSIDAD SAN PEDRO



ASUNTO: Permiso para realizar  
trabajo de investigación

Presentándole mi cordial saludo me dirijo a su despacho para manifestarle que al estar realizando una maestría en docencia universitaria y gestión educativa, solicito a usted la autorización y las facilidades necesarias para la ejecución del trabajo de investigación.

Lo siguiente:

- El permiso para realizar trabajo de investigación denominado "Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP – Chimbote; 2019"
- La relación de estudiantes matriculados del VI ciclo de la carrera Terapia Física y Rehabilitación.
- Las calificaciones de los diferentes cursos de los estudiantes del VI ciclo de la carrera Terapia Física y Rehabilitación del I – Semestre.

Con la seguridad de contar con su apoyo y comprensión, le reitero mi consideración y estima personal.

Atentamente.

Alegre Moreno, Layen Sugey

D.N.I. 73678334

*Por las facilidades correspondientes*

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
Dr. Agapito Enríquez Valera  
DIRECTOR  
Esc. Profesional de Tecnología Médica

**Anexo 8. Documento de conformidad de la investigación**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO DECLARATORIA DE  
CONFORMIDAD DEL ASESOR**

Yo, **Berrospi Espinoza Hernán**, docente del programa profesional de **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** de la Sede **CHIMBOTE**, asesor de la de investigación denominada:

**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN. USP-  
CHIMBOTE; 2019**

Doy fe, que la investigación realizada por **Alegre Moreno, Layen Sughey**, cumple con los requisitos establecidos por la Universidad San Pedro y la Facultad de Educación y Humanidades.

El suscrito ha analizado la investigación y reporte concluyendo que cada una de las coincidencias encontradas no constituyen plagio alguno. Por lo que, de acuerdo con los requisitos establecidos y mi conocimiento, cumplen con todas las normas tales como el uso de citas, referencias, estructura y/o formatos establecidos por la Universidad San Pedro.

**Chimbote, 14 de marzo del 2024.**



Firma

**Berrospi Espinoza Hernán Asesor**  
**Código ORCID: 0000-0002-7030-1920**

## Anexo 9. Prueba de confiabilidad en SPSS

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	10

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El docente presenta y expone con claridad el silabo completo (objetivos, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) al inicio de clases.	53,9375	112,835	,571	,821
Desarrolla contenidos del área académico de acuerdo con la organización del silabo.	53,9688	107,386	,747	,816
El docente participa en proyectos de investigación.	54,2188	113,015	,643	,820
Motiva permanentemente la participación de los alumnos con preguntas, debates y trabajo en equipo	54,0000	110,323	,671	,818
El docente deja tarea de lo que vimos en clase y promueve la investigación.	54,0000	108,516	,713	,817
Promueve habilidades del pensamiento (análisis, creatividad, valoración crítica, y solución de problemas).	54,0938	110,475	,614	,820

El desarrollo del área académica te permite desarrollar las capacidades del área.	53,9688	112,096	,523	,823
El docente utiliza adecuadamente diferentes materiales para facilitar el proceso de enseñanza de acuerdo con el tema de la sesión de aprendizaje.	53,9688	113,709	,572	,821
El docente explica con propiedad los términos del área académica a los estudiantes.	53,8125	109,964	,604	,820
El docente utiliza formas de evaluación adecuadas con lo establecido al inicio del ciclo académico.	53,9063	112,539	,526	,822
El docente aplica evaluaciones que se relacionan con el contenido de acuerdo con el contenido del sílabo.	54,1875	114,093	,522	,822
El docente asiste puntualmente y con regularidad a sus clases	54,1250	111,532	,564	,821
El docente entrega a tiempo los documentos educativos (sílabos, separatas, bibliografías, etc.) a los estudiantes	53,9063	109,765	,618	,820
El docente informa oportunamente los resultados de evaluación a los estudiantes en intranet.	54,0938	108,023	,733	,817

El docente inicia y concluye el desarrollo de los contenidos de su área académico dentro del tiempo programado.	53,8750	105,339	,786	,815
Colabora con un buen ambiente de trabajo.	53,8438	108,330	,695	,818
Trata con respeto y cordialidad a sus alumnos y colegas.	54,1875	114,093	,522	,822
Ayuda a los miembros de su comunidad universitaria a superar sus deficiencias.	54,1250	111,532	,564	,821
Respeto las ideas de los demás.	53,9063	109,765	,618	,820
Respeto las diferencias de género, raza y situación socioeconómica.	54,0938	108,023	,733	,817

procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	24

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Estoy al tanto de las políticas públicas dirigidas a adultos mayores.	62,3500	223,292	,477	,892
Comprendo cómo estas políticas pueden beneficiarme.	62,5500	220,787	,454	,893
Sé cuáles son mis derechos y beneficios como adulto mayor.	61,7500	209,461	,687	,886
Tengo fácil acceso a información sobre programas y servicios para adultos mayores.	62,4500	218,787	,575	,890
La información sobre políticas públicas está claramente disponible.	62,2000	234,695	,132	,900

## Anexo 10. Prueba de normalidad en SPSS

The screenshot displays the SPSS Statistics interface with the 'Pruebas de normalidad' (Normality Tests) output window. The window shows the results for the variable 'Políticas\_Públicas'.

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	df	Sig.	Estadístico	df	Sig.
Políticas_Públicas	,355	45	,202	,888	45	,328
Satisfacción_Vital	,187	45	,202	,961	45	,118

<sup>a</sup>. Esto es el nivel inferior de la significación verdadera.  
 a. Corrección de significación de Lilliefors

**Políticas\_Públicas**

Políticas\_Públicas Gráfico de tallo y hojas

Frecuencia	Stem	Hoja
2,00	3	46
2,00	4	55
11,00	5	00222447566
9,00	6	023255667
11,00	7	01122234579
7,00	8	0033449
2,00	9	59
1,00	10	8

Ancho del tallo: 10,00  
 Cada hoja: 1 caso (e)

# Anexo 11. Formato de Publicación en Repositorio

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

<b>Información del Autor</b>			
<b>Alegre Moreno Layen Sugey</b>		<b>73678334</b>	<b>layen_sugey22@boltonail.com</b>
<b>Apellidos y Nombres</b>		<b>DNI</b>	<b>Correo Electrónico</b>
<b>Tipo de Documento de Investigación</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Tests</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Trabajo de Suficiencia Profesional</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Trabajo Académico</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Trabajo de Investigación</b>			
<b>Grado Académico o Nivel de Investigación</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Bachiller</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Título Profesional</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Título Segunda Especialidad</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Maestría</b>			
<input type="checkbox"/> <b>Doctorado</b>			
<b>Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019</b>			
<b>Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa</b>			
<b>Acceso a Público * (Ingreso-repositorio/publico/acceso)</b>			
<input checked="" type="checkbox"/>		<b>Acceso restringido * (Ingreso-repositorio/restringido/acceso) (*)</b>	
<small>(*) En caso de restringido sostentar motivo</small>			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>1</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>2</sup>



Chimbote 06 05 24

Firma

**Referencias**

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 003-2016-SUREDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
2. Ley N° 30075. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
3. Si el autor otorga el uso de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro sus licencias no exclusivas, para que se pueda hacer uso de [enlace] en la obra y [dijando] en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la siguiente opción únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-COMCYTEC-DEGC (Anexos 5.3 y 6.1) que norma el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
5. Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
6. Según el inciso 12.2, del artículo 17° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENATI) las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales presentando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recabados por el Repositorio Digital RENATI a través del Repositorio ADICIA.

Memo - En caso de publicación en los datos, se presentará de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, inciso 32.5).

## Anexo 12. Reporte de Turnitin

### Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación. USP-Chimbote; 2019

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="https://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1%

9	<b>ciencialatina.org</b> Fuente de Internet	<1 %
10	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
11	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
12	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
13	<b>repositorio.uss.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
14	<b>repositorio.undac.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
15	<b>repositorio.uta.edu.ec</b> Fuente de Internet	<1 %
16	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<1 %
17	<b>repositorio.unemi.edu.ec</b> Fuente de Internet	<1 %
18	<b>risti.xyz</b> Fuente de Internet	<1 %
19	<b>repositorio.unasam.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
20	<b>Submitted to unsaac</b> Trabajo del estudiante	<1 %

21	Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Submitted on 1686163443373 Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Americana Trabajo del estudiante	<1 %
28	www.risti.xyz Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	

		<1 %
33	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
34	americanae.aecid.es Fuente de Internet	<1 %
35	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
40	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
41	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
42	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
44	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
45	<a href="http://www.cec.uchile.cl">www.cec.uchile.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
46	<a href="http://www.prnewswire.com">www.prnewswire.com</a> Fuente de Internet	<1 %
47	<a href="http://www.universia.cl">www.universia.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
48	<a href="http://doi.org">doi.org</a> Fuente de Internet	<1 %
49	<a href="http://editorial.inudi.edu.pe">editorial.inudi.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
50	<a href="http://hiddenarchitecture.blogspot.com">hiddenarchitecture.blogspot.com</a> Fuente de Internet	<1 %
51	<a href="http://200.68.0.9/modulos/noticias/constructor/materia_idsubcanal=57&amp;esc=investigador&amp;buscar=1&amp;idtema=11">http://200.68.0.9/modulos/noticias/constructor/materia_idsubcanal=57&amp;esc=investigador&amp;buscar=1&amp;idtema=11</a> Fuente de Internet	<1 %
52	<a href="http://www.eurosurveillance.org">www.eurosurveillance.org</a> Fuente de Internet	<1 %
53	<a href="http://www.rcpublicidad.com">www.rcpublicidad.com</a> Fuente de Internet	<1 %
54	<a href="http://www.scielo.org.bo">www.scielo.org.bo</a> Fuente de Internet	

<1 %

55

www.slideshare.net  
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias: < 6 words

Excluir bibliografía

Activo