

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD



**Determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas y
afectación de liquidez y rentabilidad de G&V hidráulica S.A.C.**

Barranca, 2022

Tesis para optar el título profesional de Contadora Pública

Autora:

Olortegui Ascencios, Rosa Albina

Código ORCID: 0009-0006-4142-7408

Asesor

Venegas Gordillo, Luis

Código ORCID: 0000-0001-8779-7320

Huacho - Perú

2022

Índice general

Índice general.....	ii
Palabras clave	iii
Constancia de originalidad Título.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	1
Metodología.....	21
Resultados.....	23
Análisis y discusión	40
Conclusiones.....	45
Recomendaciones	46
Referencias bibliográficas.....	48
Anexos	59
Constancia Turnitin.....	60

Palabras clave

Costos de producción, liquidez, rentabilidad.

Production costs, liquidity, profitability.

Línea de investigación

Línea de programa	Finanzas
Área	Ciencias sociales
Sub Área	Economía y negocios
Disciplina	Economía

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION DE MANGUERAS HIDRAULICAS Y AFECTACION DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE G&V HIDRAULICA S.A.C. BARRANCA, 2022**" del (a) estudiante: **OLORTEGUI ASCENCIOS ROSA ALBINA**, identificado(a) con Código N° **1710200257**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 28 de diciembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas y afectación de liquidez de rentabilidad de G&V Hidráulica S.A.C. Barranca, 2022

Resumen

El propósito de la presente investigación es establecer que la determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas afecta la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.

Para lo cual utilizamos, el tipo de investigación descriptiva, de diseño no experimental, de corte transversal, la población, está constituida por la empresa materia de estudio, donde laboran 15 trabajadores y 3 documentos contables. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumentos se usó el cuestionario.

Como resultados se obtuvo que 37.6% opina que la empresa cuenta con disponibilidad de mano de obra; de igual manera el 53.4% percibe que la empresa administra de manera óptima los costos indirectos de producción; el 53.4% opina que existe una buena rentabilidad económica; y el 33.3% manifiesta que la rentabilidad financiera es regular; el 40.0% opina que el índice de prueba acida se aplica de manera óptima, y el 66.6% opina que se realiza el control de las actividades económicas de manera óptima a través del uso del ratio de prueba defensiva; concluyendo que la adecuada estructura de costos de producción de mangueras hidráulicas permite mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G&V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.

Abstract

The purpose of this investigation is to establish that the determination of the production cost of hydraulic hoses affects the liquidity and profitability of the company G & V Hidráulica SAC in the district of Barranca, 2022.

For which we use, the type of descriptive research, non-experimental design, cross-sectional, the population is made up of the company under study, where 15 workers and 3 accounting documents work. The technique used was the survey and the questionnaire was used as instruments.

The results showed that 37.6% believe that the company has labor availability; Likewise, 53.4% perceive that the company optimally manages indirect production costs; 53.4% believe that there is good economic profitability; and 33.3% state that the financial profitability is regular; 40.0% believe that the acid test ratio is applied optimally, and 66.6% believe that the control of economic activities is carried out optimally through the use of the defensive test ratio; concluding that the appropriate cost structure for the production of hydraulic hoses allows the liquidity and profitability of the company G&V Hidráulica SAC in the district of Barranca to be substantially improved, 2022.

1. Introducción

Como antecedentes internacionales se citó a Luisa (2022) en su investigación se planteó como objetivo es analizar los costos de producción dentro de la empresa Jhon&Ale, la investigación fue descriptiva, básica, no experimental, transversal, la población estaba conformado por 6 documentos de gestión; concluyó que la empresa tiene utilidades que le permite seguir creciendo, utiliza el método de costo estándar, puede tomar oportunas decisiones y corregir falencias, con precios competitivos, explica que la contabilidad de costo es instrumento muy importante dentro de la empresa, permite identificar el costo unitario y costo total, permiten identificar condiciones favorables y desfavorables.

Tarco (2021) se planteó como objetivo Determinar los costos de producción y su incidencia en la determinación del precio de venta en la corporación COPROBICH, periodo 2019; el método es de enfoque cuantitativo, investigación de campo, bibliográfica, diseño no experimental, la muestra ésta conformado por estado de los recursos humanos, los estados financieros de dos periodos; concluyo que los elementos que intervienen en el costo de producción de la corporación, permitió identificar que el precio no es el real, al obviar elementos de costos, que le permita coordinar y establecer documentos para un mejor control periódico en la producción, se evidencia la baja utilidad que se genera en la venta de los productos esto por la emisión de los elementos de costos que no les permite cubrir gastos administrativos y de ventas.

Rodríguez (2021) se planteó como objetivo de analizar la incidencia del endeudamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeñas y medianas empresas del sector arrocero del Ecuador, para la toma de decisiones empresariales; la metodología es de estudio descriptivo; el autor concluye que el endeudamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeña y medianas empresas inciden en la rentabilidad los cuales provienen de la rentabilidad económica; el nivel de deudas es moderado, pero si recibieran ayuda del gobierno estos resultados positivos se

incrementarían; y finalmente comprobó que el endeudamiento tiene una relación positiva con la rentabilidad.

Rodríguez (2021) se planteó como objetivo analizar la incidencia del endeudamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeñas y medianas empresas del sector arrocero del Ecuador, para la toma de decisiones empresariales; la metodología empleada fue de estudio descriptivo – correlacional; la muestra estaba conformado por 65 empresas; los resultados obtenidos fueron que existe mayor número de empresas en el sector arrocero y trabajan con capital prestado, evidenciándose que las empresas generan utilidades para que generen su trayectoria optima y se logre más ingresos, esto se debe por el movimiento de mercado y la dinámica de los negocios; concluyó que la liquidez y rentabilidad incrementan las oportunidades de las empresas para lograr ratios de rentabilidad para la sostenibilidad financiera; se relaciona el endeudamiento con la rentabilidad financiera

Villena (2019) en su investigación se planteó como objetivo Diseñar un proceso costos de producción para la rentabilidad en la empresa “Lysagrim Cia Ltda” de la ciudad de Ambato; la investigación es cuantitativa, tipo de campo y bibliográfico, método inductivo, método deductivo, la población es de 6 entrevistados; concluyó que la empresa no tiene proceso contable que determine los costos de producción, no se incluye elementos para los costos indirectos, no cuenta con cálculo de mano de obra, la falta de información genera desconocimiento de los productos seguidos para el buen funcionamiento de la empresa.

Santamaria (2019) se planteó el objetivo de Diseñar un proceso contable de producción para la determinación de la rentabilidad en la avícola Adrianita, es una investigación de campo, documental – bibliográfica, método cuantitativo, analítico. sintético, la población es de 6 entrevistados; concluyó que no tiene un proceso contable que establezca el costo por ave, no tiene control de ingreso, tampoco de la mortalidad de las aves, no se considera los costos indirectos para determinar los costos de producción, aplicando el proceso contable se puede mejorar la rentabilidad.

Ramos (2019) en su investigación se planteó como objetivo conocer el Presupuesto de costos de producción de la empresa Joseph Jean; la investigación es de tipo básica, descriptiva, no experimental, transversal, la población está conformado por 30 entrevistados, concluyó que la aplicación de un modelo presupuestario permite identificar los costos reales tanto en sus recursos y materiales y costos unitarios de los productos, se recolecta, tanto las tablas dinámicas se pudo sintetizar adecuadamente el informe, por lo que se ha propuesto una estructura de cálculo de los costeos de producción que refleje el registro óptimo de la información.

Como antecedentes nacionales se citó a Herrera (2022) en su investigación se planteó como objetivo estudiar cada costo de producción para el mejoramiento de la parte rentable de la entidad “Delicias del Norte LSD Juntos SAC-2021, se utilizó el método descriptivo, diseño no experimental, la población estaba conformado por 18 personas, concluyó que existe un control de costos que debe mantener los costos; por lo que se identificó que no cuenta con eficiente verificación de costos tales como materia prima, mano de obra, lo que no se puede generar una buena determinación del producto, tiene mayor personal en la producción, perdiendo perdidas dentro de la empresa; arrojando información errónea.

Gregorio y Hurtado (2021) en su investigación se planteó como objetivo determinar el nivel de incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020; es una investigación de diseño no experimental, corte transversal, nivel correlacional, la población estaba conformado por 24 colaboradores; concluyó que existe relación positiva considerable entre los costos de producción y rentabilidad; de acuerdo a la significancia es 0.000 y la correlación es de 0.709; no controla y registra eficientemente la compra; el consumo y el inventario de materiales directos; acumula el costos periódicos; se muestra desmotivación de los colaboradores por el incumplimiento del pago de sus gratificaciones; la falta de capacitación en el sistema de acumulación de costo perpetuo.

Seminario (2021) en su investigación se planteó como objetivo determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa AGROVERDE S.A.C; la investigación es descriptiva – correlacional, de diseño no experimental, corte transversal; la población está conformado por 8 empresas; concluyó que el sistema de costos por procesos, permite mantener el control eficiente de los requerimientos y gastos originados; determino que la estimación de la rentabilidad en ventas se da en base a las experiencias anteriores, no determina sus instrumentos de gestión ni sus indicadores.

Coaguila (2021) en su tesis se planteó el objetivo de determinar la relación entre el costo de producción y la rentabilidad de la empresa ganadera de producción de leche Ezequiel Jucharo Ccahuana, Arequipa 2020; la investigación utilizó el método inductivo, cuantitativo, de corte transversal; trabajo con 24 documentos como muestra; concluyó que existe correlación significativa entre variables, y manifiesta que para un mejor cálculo de los costos de producción se debe tener en cuenta la NIC 41, y que la mejor opción es el costo directo.

Sernaque (2019) se planteó como objetivo planteado fue determinar las características del financiamiento y la rentabilidad en las MYPE del Rubro Restaurante Cevichería de la Urbanización La Providencia; la metodología empleada fue de tipo cuantitativa y el nivel descriptivo; el autor concluyo que hacen financiamiento de fuentes externas, el cual es utilizado como capital de trabajo, materias primas e insumos; siendo lo más relevante la rotación de sus mercaderías y la mayor variedad de los productos; la rentabilidad obtenida ha contribuido la inversión inicial y genere la reinversión de sus utilidades.

Asencios (2019) en su tesis se planteó como objetivo planteado es determinar las fuentes de financiamiento y la administración en las Micros y pequeñas empresas de la Provincia de Huaura; la investigación fue básica, descriptiva, transversal simple; el autor concluyo que las fuentes de financiamiento influye de manera significativa en la administración en las Micro y Pequeñas Empresas de la provincia de Huaura, porque son instancias del mercado de capitales en la cual se puede obtener flujos de

efectivo; de igual manera determino que las fuentes de financiamiento influyen en la administración de las Micro y Pequeñas Empresas, por lo que no solamente debe planificarse, sino también organizarlas considerando la disponibilidad de recursos humanos; el flujo proveniente del mercado de capitales hace posible planificar y organizar sus actividades sino también ejecutarlas mediante la toma de decisiones y empleo de estrategias.

Gallegos y Mostajo (2019) se planteó como objetivo es acondicionar un sistema de costos para optimizar la toma de decisiones en las empresas de instalaciones de geomembranas en Arequipa en año 2018; la investigación es descriptiva, de corte transversal, diseño no experimental, la población está conformado por los documentos de la institución; concluyó que el sistema de costeo por órdenes de trabajo, por costos por actividades proporcionada para información en la toma de decisiones, y mejorar la rentabilidad y liquidez de la empresa.

Meléndez y Espinoza (2018) se planteó en su tesis como objetivo Analizar y determinar cómo incide el deficiente análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del Distrito de Huariaca –Pasco, en el 2017; la investigación fue descriptiva, de corte transversal, diseño no experimental; la población estaba conformado por 985 colaboradores y la muestra estaba conformado por 276 unidades de análisis; concluyó que la empresa no hace análisis respecto a la determinación de costos de producción por lo que no es posible conocer su rentabilidad; no realizó el costo de materia prima; costos indirectos y el volumen de producción, el cual dificulta su capacidad de producción.

Cerna (2018) en su investigación su objetivo planteado fue Determinar la influencia de las fuentes de financiamiento en el crecimiento de las microempresas del distrito de Huaraz, durante el periodo 2017; la metodología empleada fue de una investigación básica, descriptiva, no experimental, transversal, no experimental; el autor concluye que las Mypes obtuvieron herramientas estratégicamente de desarrollo adecuado de una economía saludable a lo largo del periodo que genere su

productividad a consecuencia de la optimización de la tecnología; aplica estrategias de diversificación para ampliar su participación en el mercado, estudio las estrategias de su competencia para contrarrestarlo; para lograr las acciones aplico el financiamiento formal de los bancos y a través de los ahorros y ganancias, les permitió adquirir activos para que puedan expandirse.

Blanca (2018) se planteó como objetivo Describir el financiamiento y rentabilidad en las MYPES del sector comercio rubro cebicherías de la provincia de Huaraz, periodo 2015; la investigación fue de enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental; el autor concluyo que las empresas prefieren ser financiado por instituciones no bancarias por las alternativas favorables que les brindan; y miden su rentabilidad en función a sus ingresos generados en un periodo determinado.

Serna (2018) en su investigación su objetivo planteado es Determinar la caracterización del financiamiento y rentabilidad de las MYPES, sector servicio rubro cevicherías en la Urbanización José Lishner Tudela, 2018; la investigación fue de tipo descriptiva, no experimental, cuantitativa; el autor concluyo que las características del capital que proporcionan en el tiempo de sus financiamiento, la dificultad que han tenido para solicitar un crédito son las tasas muy altas del crédito, para la compra de insumos; la rentabilidad de la empresa no es rentable; el promedio de ventas mensuales y los costos totales siendo para las utilidades.

Asto (2018) en su tesis se planteó como objetivo planteado fue Describir las principales características del financiamiento, la capacitación y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector servicio rubro restaurantes del distrito de Callería, 2018; la metodología planteada es cuantitativo; nivel descriptivo, no experimental, transversal – retrospectiva; la conclusión esto debido que el negocio no necesita de mucho personal y que sus trabajadores tienen entre 18 a 30 años; el financiamiento a influenciado de manera positiva, y además los prestamistas, y que el crédito a mejorado su rentabilidad y los representantes legales sus negocios.

Chino (2018) en su tesis se planteó como objetivo determinar los costos de producción y la fijación de precios, en la asociación de artesanos Virgen del Carmen Pucará 2017; la investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, descriptivo; la población está conformado por 20 cerámicas; los costos de producción se asocia con la fijación de precios de los artesanos; los costos de producción se establece de manera empírica; la fijación de precios se determina de manera empírica, el cual se determina por los precios establecidos por el mercado.

En la fundamentación científica en lo que se refiere a la fundamentación teórica de la variable costo de producción se tomó en cuenta a Lazo (2013) menciona que el costo de producción es un fenómeno que cuenta con características económicas, técnicas y financieras. Así mismo, el costeo de producción se encuentra originado en el consumo de los factores (bienes económicos), por efecto del proceso de producción, es un consumo de utilidades económicas en aquellos factores y el insumo de esas ganancias del producto terminado. En la misma línea, técnicamente es considerado como el costo que producción que representa el consumo de factores productivos que se utilizan en el proceso de fabricación y que se incorporan en los productos y procesos. Para terminar, el costo de producción es una expresión monetaria del consumo de factores que se encuentran invertido en el proceso de fabricación; en la misma línea Tello, et al. (2017) explica que es un instrumento que permite a la entidad a establecer los costos de los productos vendidos en un cierto tiempo determinado. Además, el estado de costo de producción y ventas es la base primordial para poder realizar los estados financieros.

La fundamentación teórica de la variable rentabilidad Gutiérrez & Tapia (2016) señalan que se le denomina rentabilidad a las ganancias que consiguen las entidades por medio del capital que invirtieron en un cierto tiempo, en otras palabras, es el resultado de la renta generada y los medios utilizados, el cual es expresado en un coeficiente llamado ratio financiero y económico; en la misma línea Roinne & Sabie (2018) Se define como una expresión económica originado de la producción de la entidad, relacionando los costos y los ingresos. En otras palabras, es el resultado del

capital que se invirtió en un cierto tiempo. Además, para controlar los costos, gastos y transformación de las ventas en utilidades se utiliza los indicadores de rentabilidad el cual son la rentabilidad económica y financiera.

La fundamentación teórica de la variable liquidez se tomó en cuenta Aching (2016) lo define como la capacidad de pago que tiene la entidad para poder enfrentar sus deudas en un corto plazo. En otras palabras, es el efectivo que dispone para poder cumplir con sus obligaciones en corto plazo. No solamente se expresa en el manejo de las finanzas totales de la entidad sino es la habilidad del área gerencial para poder convertir el activo en efectivo; así mismo Paredes y García (2014) Indican que la liquidez otorga información a las entidades sobre la capacidad de pago que se pueden realizar en un corto plazo, y esto es de acuerdo a las decisiones que toman los ejecutivos según a los resultados por el cual analizan las razones que son la prueba acida, razón corriente, prueba defensiva, etc.

En la justificación de la investigación: En la empresa G&V Hidráulica S.A.C. tomado para el estudio se observa que la determinación de los costos de producción, es deficiente, y por ende la liquidez sea afectada; estas deficiencias afectan en la capacidad para cubrir gastos corrientes: pago de trabajadores, proveedores, el alquiler de local y los demás servicios. Por lo que se ha visto restringido la contratación de personal que permita generar menos gastos y por ende incrementar la rentabilidad en el establecimiento.

Consideramos que la investigación es importante ya que nos permitió identificar entre otras, las deficiencias de los costos de producción, utilizamos para ello la metodología adecuada que permitió proponer soluciones a los problemas de estudio identificados.

Creemos que el estudio realizado, sirve a otras empresas y/o investigadores que deseen profundizar respecto al tema planteado.

El problema planteado es: ¿Cómo la determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas, afecta la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, el año 2022?

Para la conceptualización y operacionalización Magallón (2015) explica que el costo de producción es definido como el gasto total de la entidad al momento de fabricar un producto o generar un servicio. Los costos se encuentran relacionado con la materia prima, mano de obra y gastos indirectos de fabricación.

La materia prima según Pacheco (2019) indica que es el material primordial o básico para poder fabricar un artículo o producto. Es definida como materia prima y se diferencia fácilmente en el artículo terminado y es muy importante. En la misma línea, se define como la realización de una segmentación en la materia prima que se ejecuta en los procesos de fabricación, debido a que tiene un material que es parte del proceso de fabricación.

También Rojas (2017) señala que todos los materiales se identifican de manera cuantitativa en el interior del producto y su importe es muy valioso.

Por otro lado, Veliz & Culcay (2022) explica que se define como el costo material que se encuentra integrada a los productos. como ejemplo tenemos que la leche se utiliza para que se pueda originar el queso o el trigo que es necesario para poder hacer pan.

La materia prima directa según Irarrazabal (2010) menciona que la materia prima directa se define como aquellos materiales e insumos que son parte del producto terminado y que intervienen de manera directa en el proceso productivo.

También Rincón (2011) menciona que la materia prima directas son aquellas que tienen relación directa con el producto, ya sea fácil la asignación o sea importante su valor.

Según Rincón (2011) menciona que no tienen relación directa con el producto o es difícil su asignación a cada uno de su producto.

También Montoya (2021) menciona que es la mano de obra consumida en las áreas administrativas de la entidad que son de apoyo a la producción y comercio.

La Mano de obra según Lucero, Luparia, Medina, & Pérez, (2017) los definen como la compensación al esfuerzo físico y mental de la persona que tiene un objetivo, ya sea a

la fabricación de algún producto o ya sea el seguimiento del costo hasta el costo por el empleo en forma factible.

También Reveles (2019) menciona que es el esfuerzo de las personas que se necesitan para poder transformar un material. En otras palabras, se conoce como la mano de obra, sueldos y salarios, trabajo, costo de trabajo, entre otros.

Según Cárdenas (2016) menciona que la mano de obra es efectuada por los colaboradores de la entidad que realizan la producción de los bienes y servicios. Es un elemento importante en el costo de producción de la entidad, debido a que es el pilar muy importante del producto final. En la misma línea, se puede decir que la mano de obra varía conforme con la industria, el nivel de especialización y la experiencia de las labores. Además, mientras más especializados y experimentado sea el trabajador, mucho más alto va ser su paga. Además, que a una cuantía de producción.

La Mano de obra directa según Irarrazabal (2010) menciona que es el esfuerzo de la labor realizada por los colaboradores que intervienen directamente en la fabricación o elaboración de los productos.

En la misma línea Rincón (2011) menciona que es la fuerza de trabajo de las personas y se encuentran relacionadas con el proceso de fabricación del producto.

La Mano de obra indirecta según Montoya (2021) menciona que la mano de obra que brindan sus esfuerzos en las áreas administrativas de la entidad que son de utilidad para la producción y el comercio.

También Rincón (2011) menciona que la que se encuentra ubicada en la fábrica, pero, esta no se encuentra relacionada directamente con la fabricación del producto.

Los Costos indirectos de Producción según Lucero, Luparia, Medina, & Pérez, (2017) los definen como los costos de producción que son parte del objetivo del costo, sin embargo, no se puede realizar un seguimiento económicamente factible, debido a que interviene en la fabricación del producto de manera indirecta. Como ejemplo: A la

mano de obra indirecta, materiales indirectos, gastos de administración, gastos de ventas, impuestos, etc.

También Reveles (2019) explica que son elementos importantes, accesorios para poder transformar cualquier material, además de los sueldos y salarios directos, con como el lugar donde laboran, los instrumentos la luz y fuerza, combustibles, sueldos, útiles de escritorio.

Por otro lado, Cárdenas (2016) menciona que los gastos indirectos no se encuentran de manera directa vinculado con la materia prima ni la mano de obra. Y si estos intervienen en el proceso de la producción, pero no es posible cuantificarlo no identificarlo en su totalidad con la producción. Dentro de estas erogaciones se incluyen los suministros como el aceite de las maquinarias, su conservación del activo, tributos o pagos por los servicios básicos, etc.

Los Materiales indirectos según Rincón (2011) menciona que no tienen relación directa con el producto o es difícil su asignación a cada uno de su producto.

También Montoya (2021) menciona que es la mano de obra consumida en las áreas administrativas de la entidad que son de apoyo a la producción y comercio.

La mano de obra indirectos para Montoya (2021) menciona que la mano de obra que brindan sus esfuerzos en las áreas administrativas de la entidad que son de utilidad para la producción y el comercio.

También Rincón (2011) menciona que la que se encuentra ubicada en la fábrica, pero, esta no se encuentra relacionada directamente con la fabricación del producto.

Los Otros costos indirectos de fabricación para Guarnizo & Milena (2019) menciona que son aquellos que incurre en el proceso productivo, pero, no son tan fáciles de identificar dentro de ello tenemos el alquiler del local, la amortización de las maquinas, el material directo para que se pueda producir el producto, etc.

También Rincón & Villarreal (2011) explica que son elementos que incurren el proceso de producción, pero de manera indirecta como ejemplo tenemos a los accesorios para

poder transformar cualquier materia, así mismo los sueldos y salarios, el lugar donde laboran, los instrumentos la energía y fuerza, combustibles, sueldos, suministros de escritorio.

La Variable rentabilidad según Mafra, Gonzales, Ricardo & Wahrlin (2016) citado por Aguirre, Barona, Dávila (2020) Menciona que la rentabilidad muestra el desempeño financiero de las entidades, porque con el resultado se toman las decisiones sobre financiamiento. En la misma línea, para la entidad es un elemento muy importante, porque se evalúa la gestión de las entidades para que se pueda convertir las ventas en unidades, es por eso que se recomienda proyecciones para que se evalúen mejor.

La Rentabilidad económica para Ortega (2020) Indica que se refiere a la relación que hay entre el activo neto y la información del beneficio obtenido, sin que se reste los intereses e impuestos, en otras palabras, el beneficio bruto. Se trata de determinar la capacidad de que se genere el beneficio que se encuentra relacionado con los activos de la organización. Además, por activo neto se entiende a los activos que se encuentran financiados por las deudas bancarias y demás recursos propios, en otras palabras, no se cuenta la financiación espontanea de las entidades proveedoras entre otros.

Para Ricra (2014) Indica que es aquella razón que evalúa la capacidad de la entidad para poder originar beneficios utilizando los recursos propios que tienen. Además, evalúa la eficiencia de las operaciones que realiza la entidad en un determinado tiempo. La rentabilidad económica es importante porque permite la evaluación de los resultados de la eficacia de la administración y la gestión de los recursos económicos y financieros.

También Dobaño (2022) señala que es una razón que indica la rentabilidad de los activos mayormente es conocido como el ROI (Rentabilidad sobre las inversiones). Es un indicador de suma importancia, debido a que calcula la rentabilidad total de los activos de la entidad, en otras palabras, es una razón de rendimiento. Como dato general, para que se pueda nombrar a una entidad como rentable, el ROA debe de ser mayor al 5%.

El BAIT (Beneficio antes de impuesto e intereses) para Marco & Muñoz (2017) menciona que se obtiene cuando al margen bruto se le disminuyen los gastos operativos y las amortizaciones que consigue el BAIT, el cual es una medida importante y básico del rendimiento de la entidad, debido a que con ella se va a poder retribuir al prestamista fisco y accionistas.

También López (2018) menciona que es una razón contable que se calcula de los resultados de la producción de la entidad donde se toma en cuenta los ingresos y gastos que son de producción u operativos, sin considerar los gastos financieros ni los impuestos.

El Activo total para Rajadell, Trullas, & Simo (2014) menciona que el activo total de una entidad es la parte del balance de situación que recoge los bienes derechos y demás recursos en general con los que cuenta. Así mismo, con los elementos con los que puedan contar o tengan posesión o que se pueden valer en un futuro.

En la misma línea Zapata (2017) menciona que el activo total se encuentra en la parte del balance que recoge los saldos de los deudores de las cuentas, se encuentran representado en unidades monetarias y es lo que la entidad tiene a disposición para que sea utilizado, consumido o vendido.

La Rentabilidad financiera para Ortega (2020) señala que, por rentabilidad financiera, se refiere a la asociación que hay entre el beneficio neto y el patrimonio de la entidad. Permitiendo calcular la capacidad de los fondos propios para poder lograr beneficios.

Por otro lado, Aguirre, Barona, & Dácila (2020) lo define como los beneficios obtenidos por la inversión de sus recursos financieros, en otras palabras, es el resultado de las inversiones que realizan. Además, la rentabilidad financiera es conocida por las siglas ROE, que en la expresión de inglés es el “Return on Equity”.

Según Dobaño (2022) menciona que es una razón que mide la rentabilidad de una entidad sobre sus fondos propios, en otras palabras, mide la asociación que hay entre el beneficio neto y la cifra de fondos propios. Además, la razón es de suma importancia porque otorga información importante para los inversionistas, dentro de la relación

indica la capacidad que tiene la entidad para generar beneficios para sus accionistas. En otras palabras, mide el beneficio que consigue el inversor del capital en una determinada empresa.

El Beneficio neto (beneficio una vez deducido intereses e impuestos) según López (2018) explica que el beneficio neto es definido como aquello que la entidad obtuvo una vez deducido los impuestos que tienen. De igual manera, el beneficio neto es aquel beneficio obtenido después de pagar los impuestos.

En la misma línea Marco & Muñoz (2017) menciona que se obtiene del BAT una vez deducido con los tributos, sirve para que se retribuya a los accionistas y generar las reservas necesarias para un adecuado desenvolvimiento de la entidad. Es aquella que destaca que este beneficio no es de los accionistas, sino de la entidad y que los accionistas podrán poder acceder una vez que se divida.

El Patrimonio neto para Espinosa (2022) Lo define como elementos que establecen el financiamiento de la misma entidad. Se obtiene de la diferencia del activo y el pasivo que se muestra en el balance. En la misma línea, lo componen de manera primordial los fondos propios (el efectivo que aportan los socios más las reservas que se guardan en la entidad y demás beneficios que se obtuvieron).

También Guerrero (2014) explica que el patrimonio neto es uno de los primordiales elementos de la contabilidad que se le debe de tomar atención, gracias a ello podemos conocer el valor de la entidad, el cual es el conjunto de bienes y derechos que tiene la entidad en un momento determinado.

La Variable Liquidez para Pinelo (2017) señala que, para una entidad, la liquidez consiste en la capacidad de cubrir los pasivo corrientes en un corto plazo. La forma más eficaz de medir la razón de liquidez de una entidad es dividir el activo corriente entre el pasivo corriente. El cual, si el resultado es mayor que uno, se entiende que la entidad puede enfrentar sus deudas con la cantidad de dinero líquido que tienen en ese momento.

La Razón corriente según Aching (2016) menciona que se obtiene cuando se divide el activo corriente con el pasivo corriente. Además, dentro del activo corriente encontramos las cajas y bancos, mercaderías, letras por cobrar, facturas por cobrar, etc. Es uno de las principales ratios de liquidez, debido a que muestra la cantidad de dudas de corto tiempo que pueden ser cubierta por los activos.

También Muñoz (2019) menciona que la liquidez corriente, indica las deudas que pueden ser cubiertos por el activo y que la conversión en efectivo se debe de acuerdo al vencimiento de estas obligaciones. Por el cual, se divide el activo corriente entre el pasivo corriente.

Así mismo Pinelo (2017) menciona que muestra a relación que existe entre el activo corriente y el pasivo corriente, expresado en números de cantidades, pero tienen interpretaciones, la fórmula de la liquidez corriente = $\text{Activo corriente} / \text{Pasivo corriente}$.

El activo corriente para Soriano (2010) menciona que son elementos pertenecientes a la organización y que son transformados en líquido (efectivo) en un periodo menor de 12 meses. Esto se clasifica como existencias, caja y bancos, efectivo, etc.

En la misma línea Sánchez (2011) lo conceptualiza como bienes que tiene la entidad para poder consumirlo o venderlo en el periodo normal de explotación. Se caracteriza sobre todo por tener un ciclo normal de explotación que es de 12 meses. Se entiende por ciclo de explotación al tiempo que pasa al momento de adquirir y vender los activos de la entidad.

El Pasivo corriente según Sánchez (2011) lo define como obligaciones que tiene la entidad, el cual es la responsabilidad y se debe de cancelar en un periodo menor de 12 meses. El cuál es la responsabilidad de la entidad cubrir esas obligaciones.

Así mismo Soriano (2010) menciona que son obligaciones que tienen como vencimiento en un menor o igual de un año, se clasifican por ser deudas que tiene la entidad con los proveedores, bancos, etc.

La Prueba acida según Aching (2016) explica que es el indicador que se utiliza para descartar de los activos las cuentas que no son tan fáciles de convertir, por lo cual la razón es más drástica porque toma solamente las cuentas que son fáciles de convertir en efectivo y descarta a las que no. En este caso del activo corriente se le resta el inventario y se le divide con el pasivo corriente.

También Muñoz (2019) menciona que es un indicador más exigente debido a que se descarta del activo total corriente las cuentas que no son fáciles de convertir como son los inventarios. El cual nos proporciona una medida más exigente de la capacidad de cancelación a corto plazo de una entidad.

Por otro lado Pinelo (2017) menciona que del activo corriente no incluye las existencias y es dividido entre el pasivo corriente, al momento de no incluir las existencias deja solamente a las cuentas más líquidas para poder enfrentar las obligaciones que tiene la entidad.

El Activo corriente según Fernández (2012) explica que son bienes de la entidad, que son vendidos dentro del ejercicio económico. Se clasifican mayormente en existencias, caja y bancos, cuentas por cobrar, etc.

En la misma línea Sánchez (2011) lo conceptualiza como bienes que tiene la entidad para poder consumirlo o venderlo en el periodo normal de explotación. Se caracteriza sobre todo por tener un ciclo normal de explotación que es de 12 meses. Se entiende por ciclo de explotación al tiempo que pasa al momento de adquirir y vender los activos de la entidad.

El Pasivo corriente para Fernández (2012) explica que son obligaciones que se vencen o se extinguen en un corto tiempo, en otras palabras, en 12 meses, empezando desde la fecha de cierre de los ejercicios.

En la misma línea Sánchez (2011) lo define como obligaciones que tiene la entidad, el cual es la responsabilidad y se debe de cancelar en un periodo menor de 12 meses. El cuál es la responsabilidad de la entidad cubrir esas obligaciones.

El Inventario según Haro & Rosario (2017) explican que se denominan también como existencias o stocks, son artículos que son almacenados y también son importantes para las actividades comerciales y de producción para la organización.

Andrade (2023) señala que son mercaderías o artículos que la entidad comercializa dentro del ciclo normal de sus actividades.

El Ratio capital de trabajo según Aching (2016) señala que es utilizado frecuentemente en las entidades, y se obtiene restando el activo corriente menos el pasivo corriente; es una razón en el cual no se emplea la división. Por el cual el capital de trabajo, es lo que resulta al final de pagar todas sus deudas inmediatas, es la diferencia entre los activos corrientes menos el pasivo corriente; así como el efectivo que le queda para poder realizar sus actividades de manera diaria.

También Muñoz (2019) menciona que es una relación del activo corriente y los pasivos corrientes; el cual aquella ratio que se resta y no se divide. Por el cual, el capital de trabajo es el producto de la entidad después de terminar de saldar todas sus obligaciones inmediatas; en otras palabras, la razón es la diferencia de los activos corrientes menos el pasivo corriente.

Por otro lado, Pinelo (2017) menciona que es la resta del activo corriente contra el pasivo corriente, es la razón aquel producto de la entidad tras cancelar las deudas inmediatas, el cual es aquel indicador de lo que la entidad tiene para que pueda conseguir con sus operaciones.

El Activo corriente para Soriano (2010) menciona que son elementos pertenecientes a la organización y que son transformados en líquido (efectivo) en un periodo menor de 12 meses. Esto se clasifica como existencias, caja y bancos, efectivo, etc.

También Sánchez (2011) lo conceptualiza como bienes que tiene la entidad para poder consumirlo o venderlo en el periodo normal de explotación. Se caracteriza sobre todo por tener un ciclo normal de explotación que es de 12 meses. Se entiende por ciclo de explotación al tiempo que pasa al momento de adquirir y vender los activos de la entidad.

El Pasivo corriente para Sánchez (2011) lo define como obligaciones que tiene la entidad, el cual es la responsabilidad y se debe de cancelar en un periodo menor de 12 meses. El cuál es la responsabilidad de la entidad cubrir esas obligaciones.

En la misma línea Soriano (2010) menciona que son obligaciones que tienen como vencimiento en un menor o igual de un año, se clasifican por ser deudas que tiene la entidad con los proveedores, bancos, etc.

El Ratio prueba defensiva para Aching (2016) señala que permite medir la capacidad efectiva de la entidad en un corto tiempo; el cual solamente se considera los activos que se encuentran en la cuenta de la caja y bancos y los valores negociables; así mismo se descarta a influencia del tiempo y la incertidumbre del precio de los demás. Por lo que indica la capacidad de la entidad en realizar sus actividades con los activos más líquidos, sin que pueda ir a sus flujos de venta.

También Muñoz (2019) explica que es aquel indicador de la entidad para que se opere con los activos más líquidos, sin que se incurra en los flujos de ventas. Esta razón permite que se mida la capacidad efectiva de la entidad en el corto plazo; es una razón que se toma en cuenta solamente los activos que se mantienen en caja los valores que son negociables.

Por otro lado, Pinelo (2017) menciona que demuestra la relación entre las cuentas más liquidas del activo corriente el cual es la caja y bancos donde se incluyen el efectivo, las inversiones, todo esto sobre el pasivo corriente, así mismo se expresa en número de veces, se interpretan de varias formas.

Para Caja bancos según Oriol (2016) menciona que pertenece a la cuenta contable de caja es en lo que se demuestra el saldo del dinero en efectivo o cheques sin cobrar, existente, en la entidad en un tiempo determinado.

Así mismo Omeñaca (2017) menciona que con la cuenta de caja mayormente trabajan los individuos o entidades pequeñas que de manera exclusiva laboran con el dinero. El cual la cuenta consiste en efectivo, cheques, depósitos en bancos, etc.

El Pasivo corriente también Fernández (2012) explica que son obligaciones que se vencen o se extinguen en un corto tiempo, en otras palabras, en 12 meses, empezando desde la fecha de cierre de los ejercicios.

También Sánchez (2011) lo define como obligaciones que tiene la entidad, el cual es la responsabilidad y se debe de cancelar en un periodo menor de 12 meses. El cuál es la responsabilidad de la entidad cubrir esas obligaciones.

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Costo de producción	Magallón (2015) explica que el costo de producción es definido como el gasto total de la entidad al momento de fabricar un producto o generar un servicio. Los costos se encuentran relacionado con la materia prima, mano de obra y gastos indirectos de fabricación	Se muestra la inversión realizada para lograr la transformación de un producto, que permita optimizar proceso y lograr incremento en las utilidades, el cual será medido con materia prima, mano de obra, costos indirectos	Materia prima	Materia prima indirecta	1	Escala Ordinal
				Materia prima directa	2	
			Mano de obra	Mano de obra directa	3	
				Mano de obra indirecta	4	
			Costos indirectos de producción	Materiales indirectos	5	
				Mano de obra indirecta	6	
				Otros costos indirectos de fabricación	7	
Rentabilidad	Según Mafra, et al. (2016) menciona que la rentabilidad muestra el desempeño financiero de las entidades, porque con el resultado se toman las decisiones sobre financiamiento.	Permite conocer las utilidades generadas en un proceso productivo, los cuales pueden ser económicos y financieros	Rentabilidad económica	Beneficios antes de impuestos	8	
				Activo total	9	
			Rentabilidad financiera	Beneficio neto	10	
				Patrimonio neto	11	
Liquidez	Pinelo (2017) señala que, para una entidad, la liquidez consiste en la capacidad de cubrir los pasivo corrientes en un corto plazo. La forma más eficaz de medir la	Nos permite conocer con que disponibilidad de dinero cuenta la empresa para	Razones corrientes	Activo corriente	12	
				Pasivo corriente	13	
			Prueba acida	Activo corriente	14	
				Inventario	15	

razón de liquidez de una entidad es dividir el activo corriente entre el pasivo corriente.	afrontar sus obligaciones a corto plazo, los cuales se medirá con las razones corrientes, prueba acida, ratio de capital de trabajo.		Pasivo corriente	16
		Ratio capital de trabajo	Activo corriente	17
			Pasivo corriente	18
		Ratio de prueba defensiva	Caja y bancos	19
			Pasivo corriente	20

Planteamos la hipótesis: La aplicación de una adecuada estructura del costo de producción de mangueras hidráulicas permitirá mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, el año 2022.

El objetivo general fue: Establecer que la aplicación de una adecuada estructura del costo de producción de mangueras hidráulicas permitirá mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, el año 2022.

En cuanto a los objetivos específicos: Determinar el costo de producción de mangueras hidráulicas de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022. Precisar la liquidez en la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022. Precisar la rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.

2. Metodología

Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, porque se describió las características de las variables; según Córdova (2014) define a la investigación porque “permite realizar la selección de las características específicas del objeto a estudiar” (pág. 12).

Diseño de la investigación.

No experimental porque no se manipuló las variables; como afirma Córdova (2014) la investigación no experimental se “denomina estudio que permite la observación del fenómeno sin manipularlo deliberadamente” (pág. 15).

Transversal simple porque se obtenido la información en un momento único; como afirma Córdova (2014), “la investigación de corte transversal se recopila los datos en un momento único” (pág. 8).

Población - Muestra

La población está constituida por 15 trabajadores y 3 documentos contables; de acuerdo a Córdova (2014) la población está compuesto por elementos los cuales tienen la misma probabilidad de ser estudiados.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de investigación

La técnica que se utilizó es la encuesta; según Quezada (2014) “la técnica más usada es la encuesta nos permite recolectar datos de las unidades de muestreo...” (pg. 25).

Instrumento de investigación

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario; de acuerdo a Córdova (2014), “es el conjunto de preguntas que son preparados para obtener información de la población o muestra” (pág. 34), de igual manera se utilizará los documentos contables de la empresa de este período

Validez y confiabilidad

Validación

El instrumento fue validado por tres expertos quienes dieron la conformidad en cuanto a la estructura y la coherencia de las preguntas del cuestionario

Confiabilidad

Confiabilidad del instrumento de la variable costos de producción

Se realizó la medición de la confiabilidad a través del estadígrafo del Alfa de Cronbach la fiabilidad del instrumento costos de producción es de 0.834, considerándolo como óptima la confiabilidad.

Confiabilidad del instrumento de la variable liquidez

Se realizó la medición de la confiabilidad a través del estadígrafo del Alfa de Cronbach la fiabilidad del instrumento liquidez es de 0.898, considerándolo como óptima la confiabilidad.

Confiabilidad del instrumento de la variable rentabilidad

Se realizó la medición de la confiabilidad a través del estadígrafo del Alfa de Cronbach la fiabilidad del instrumento rentabilidad es de 0.800, considerándolo como óptima la confiabilidad.

Procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el cuestionario para obtener los datos, para procesarlo se utilizó el software SPSS Versión 25, se mostró los datos a través de tablas descriptivas, permitiéndonos plantear las conclusiones y recomendaciones.

3. Resultados

Tabla 1:
Cuenta con materia prima disponible para desarrollar la producción

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	20.0%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	4	26.7%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 1: se muestra que el 20.0% de los investigados afirman que la empresa cuenta con materia prima disponible para desarrollar la producción; el 26.7% menciona que casi siempre; el 26.7% afirma que a veces, el 13.3% opinan que nunca y el 13.3% dicen que casi nunca.

Tabla 2:
Identifican de manera adecuada la materia prima que van a utilizar

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	13.3%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	5	33.4%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 2: se muestra que el 33.4% manifiesta que a veces identifican de manera adecuada la materia prima que van a utilizar; el 20.0% opina que casi siempre; el 20.0%

expresa que siempre; el 13.3% afirma que siempre, también el 20.0% opinan que nunca y el 13.3% dicen que casi nunca.

Tabla 3:
En el mercado existe materia prima disponible para su selección

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	1	6.6%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	3	20.0%
Casi nunca	3	20.0%
Nunca	4	26.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 3: se muestra que el 6.6% manifiesta que siempre existe en el mercado materia prima disponible; el 26.7% expresa que casi siempre; el 26.7% expresa que nunca; el 20.0% afirma que a veces, también el 20.0% opinan que casi nunca y el 6.7% dicen que siempre.

Tabla 4:
Existe disponibilidad de materia prima

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	13.3%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	4	26.7%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 4: se muestra que el 13.3% manifiesta que siempre existe disponibilidad de materia prima; también el 26.7% menciona que casi siempre; el 26.7% expresa que a

veces; el 20.0% afirma que nunca; también el 13.3% opinan que casi nunca y el 13.3% dicen que siempre.

Tabla 5:
Cuenta con personal administrativo calificado

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	13.3%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	5	33.4%
Casi nunca	3	20.0%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 5: se muestra que el 13.3% manifiesta que siempre se cuenta con personal administrativo calificado; el 20.0% opina que casi siempre; el 33.4% expresa que a veces; el 20.0% afirma que casi nunca; también el 13.3% opinan que nunca y el 13.3% dicen que siempre.

Tabla 6:
Cuenta con profesional experto para comunicar las bondades del producto

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	2	13.3%
Casi nunca	3	20.0%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 6: se muestra que el 26.7% manifiesta que siempre cuentan con profesionales expertos para comunicar las bondades del producto; el 20.0% expresa que casi siempre; el 20.0% afirma que casi nunca; también el 20.0% opinan que nunca y el 13.3% dicen que a veces.

Tabla 7:
Cuenta con disponibilidad de mano de obra

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	18.8%
Casi siempre	3	18.8%
A veces	4	25.0%
Casi nunca	3	18.8%
Nunca	2	18.6%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 7: se muestra que el 18.8% manifiesta que la empresa cuenta con disponibilidad de mano de obra; el 18.8% manifiesta que casi siempre; el 25.0% expresa que a veces; el 18.8% afirma que casi nunca y el 18.6% opinan que nunca.

Tabla 8:
Cuenta con materiales que se use en la producción de los productos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	5	33.3%
A veces	3	20.0%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 8: se muestra que el 33.3% manifiesta que la empresa casi siempre cuenta con materiales que se use en la producción de los productos; el 26.7% expresa que siempre; el 13.3% expresa que nunca; el 20.0% afirma que a veces; y el 6.7 opina que casi nunca.

Tabla 9:
Cuenta con supervisores con capacidad para que controlen de manera eficiente

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	20.0%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	5	33.3%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 9: se muestra que el 20.0% manifiesta que la empresa a veces cuenta con supervisores con capacidad para que controlen de manera eficiente; el 26.7% expresa que casi siempre; el 13.3% afirma a veces; también el 13.3% opinan que casi nunca y el 6.7% dice que nunca.

Tabla 10:
El pago del alquiler del local es razonable de acuerdo al mercado

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	33.3%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	6	40.0%
Casi nunca	0	0.0%
Nunca	0	0.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 10: se muestra que el 33.3% manifiesta que a veces el pago del alquiler del local es razonable de acuerdo al mercado; el 26.7% expresa que casi siempre; el 40.0% afirma que a veces.

Tabla 11:
Se utiliza suministros adecuados para producir los productos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	20.0%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	5	33.4%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 11: se muestra que el 20.0% manifiesta que se utiliza suministros adecuados para producir los productos; el 20.0% expresa que casi siempre; el 33.4% afirma que a veces; también el 13.3% opina que casi nunca y el 13.3% manifiesta que nunca.

Tabla 12:
Administración de los costos indirectos de producción

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	5	33.2%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 12: se muestra que el 26.7% manifiesta que se administra de manera adecuada los costos indirectos de producción; el 26.7% expresa que casi siempre; el 33.2% afirma que a veces; también el 6.7% opina que casi nunca; y el 6.7% manifiesta que nunca.

Tabla 13:
Los gastos administrativos son administrados de manera adecuada

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	6	40.0%
Casi siempre	5	33.3%
A veces	2	13.3%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 13: se muestra que el 40.0% manifiesta que los gastos administrativos son administrados de manera adecuada; el 33.3% expresa que casi siempre; el 13.3% afirma que a veces; el 6.7% opina casi nunca y el 6.7% manifiesta que nunca.

Tabla 14:
El activo total de la empresa permite respaldar las inversiones

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	20.0%
Casi siempre	1	6.7%
A veces	6	40.0%
Casi nunca	4	26.6%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 14: se muestra que el 40.0% manifiesta que a veces el activo total de la empresa permite respaldar las inversiones; el 26.6% expresa que siempre; el 20.0% afirma que

siempre; en la misma línea el 6.7% manifiestan que casi siempre y el 6.7% opinan que nunca.

Tabla 15:
Las deudas contraídas por la empresa se manejan de manera adecuada

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	5	33.3%
A veces	2	13.3%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 15: se muestra que el 33.3% manifiesta que casi siempre las deudas contraídas por la empresa se manejan de manera adecuada; el 26.7% expresa que siempre; el 20.0% afirma que nunca; en la misma línea el 13.3% manifiestan que a veces y el 6.7% opinan que casi nunca.

Tabla 16:
Nivel de rentabilidad económica

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Excelente	4	26.7%
Bueno	4	26.7%
Regular	3	20.0%
Malo	2	13.3%
Pésimo	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 16: se muestra que el 26.7% manifiesta que la rentabilidad económica en la empresa está en un nivel óptimo; el 26.7% expresa que bueno; el 20.0% expresa que es

regular; el 13.3% afirma que el nivel es malo; en la misma línea el 13.3% manifiestan que es pésimo.

Tabla 17:
Se cuenta con reservas necesarias para un adecuado desenvolvimiento de la empresa.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	13.3%
Casi siempre	2	13.3%
A veces	7	46.7%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 17: se muestra que el 46.7% manifiesta que a veces se cuenta con reservas necesarias para un adecuado desenvolvimiento de la empresa; el 20.0% expresa que nunca; el 13.3% afirma que siempre; en la misma línea el 13.3% manifiestan que casi siempre y el 6.7% opina que casi nunca.

Tabla 18:
Se cuenta con patrimonio neto para poder responder las obligaciones contraídas.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	5	33.2%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 18: se muestra que el 26.7% manifiesta que cuenta con patrimonio neto para poder responder las obligaciones contraídas; el 26.7% opina que casi siempre; el 33.2% expresa que a veces; el 6.7% afirma que casi nunca; en la misma línea el 6.7% manifiestan que nunca.

Tabla 19:
Cuenta con bienes y derechos para el cumplimiento de sus obligaciones.

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	33.3%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	3	20.0%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 19: se muestra que el 33.3% manifiesta que cuenta con bienes y derechos para el cumplimiento de sus obligaciones; el 26.7% expresa que casi siempre; el 20.0% afirma que a veces; en la misma línea el 13.3% manifiestan que nunca y el 6.7% expresa que nunca

Tabla 20:
Nivel de rentabilidad financiera

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Excelente	4	26.7%
Buena	3	20.0%
Regular	5	33.3%
Mala	1	6.7%
Pésima	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 20: se muestra que el 33.3% manifiesta que el nivel de rentabilidad financiera es regular; el 26.7% expresa que es Excelente; el 20.0% afirma que el nivel es bueno; en la misma línea el 13.3% manifiestan que es pésimo y el 6.7% opina que es mala.

Tabla 21:

La empresa cuenta con activos para transformarlo en efectivo en corto plazo

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	33.3%
Casi siempre	1	6.7%
A veces	4	26.7%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 21: se muestra que el 33.3% manifiesta que la empresa cuenta con activos para transformarlo en efectivo en corto plazo; el 26.7% expresa que a veces; el 20.0% afirma que nunca; en la misma línea el 13.3% manifiestan que casi nunca y el 6.7% opina que casi siempre.

Tabla 22:

Se vende los productos listos para poder usarlo

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	20.0%
Casi siempre	2	13.3%
A veces	3	20.0%
Casi nunca	4	26.7%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 22: se muestra que el 26.7% manifiesta que la empresa casi nunca vende productos listos para poder usarlo; el 20.0% expresa que a veces; el 20.0% afirma que nunca; en la misma línea el 20.0% manifiestan que siempre y el 13.3% opina que casi siempre.

Tabla 23:
Índice de razón corriente

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Excelente	4	26.7%
Buena	2	13.3%
Regular	4	26.7%
Mala	3	20.0%
Pésima	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 23: se muestra que el 26.7% manifiesta que el nivel de índice de razón corriente es regular; el 26.7% expresa que es Excelente; el 20.0% afirma que el nivel es malo; en la misma línea el 13.3% manifiestan que es buena y el 13.3% opina que es pésimo.

Tabla 24:
Se enfrenta las obligaciones con el efectivo con la cuenta la empresa

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	3	20.0%
Casi siempre	4	26.6%
A veces	6	40.0%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 24: se muestra que el 40.0% manifiesta que la empresa enfrenta sus obligaciones con el efectivo con el que cuenta la empresa; el 26.6% expresa que casi siempre; el 20.0% afirma que siempre; en la misma línea el 6.7% manifiestan que casi nunca y el 6.7% opina que nunca.

Tabla 25:
Se identifica de manera oportuna las cuentas que se pueden convertir en efectivo

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	13.3%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	2	13.3%
Casi nunca	4	26.7%
Nunca	4	26.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 25: se muestra que el 26.7% manifiesta que la empresa casi nunca identifica de manera oportuna las cuentas que se pueden convertir en efectivo; el 26.7% expresa que nunca; el 20.0% afirma que casi siempre; en la misma línea el 13.3% manifiestan que siempre y el 13.3% opina que a veces.

Tabla 26:
Comercializa la cantidad de productos adecuados en el ciclo normal de sus actividades

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	5	33.3%
Casi nunca	2	13.3%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 26: se muestra que el 33.3% manifiesta que la empresa a veces comercializa la cantidad de productos adecuados en el ciclo normal de sus actividades; el 26.7% expresa que siempre; el 20.0% afirma que casi siempre; en la misma línea el 13.3% manifiestan que casi nunca y el 6.7% opina que nunca.

Tabla 27:
Índice de prueba acida

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Excelente	3	20.0%
Bueno	3	20.0%
Regular	4	26.7%
Malo	3	20.0%
Pésimo	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 27: se muestra que el 20.0% manifiesta que el nivel de índice de prueba acida es óptimo; el 20.0% manifiesta que es bueno; el 26.7% expresa que es regular; el 20.0% afirma que el nivel es malo y el 13.3% opina que es pésimo.

Tabla 28:
Cuenta con los bienes necesarios para venderlo en un periodo normal de explotación

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	2	13.3%
Casi siempre	3	20.0%
A veces	6	40.0%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	3	20.0%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 28: se muestra que el 40.0% manifiesta que la empresa a veces cuenta con bienes necesarios para venderlo en un periodo normal de explotación; el 20.0% expresa que casi siempre; el 20.0% afirma que nunca; en la misma línea el 13.3% manifiestan que siempre y el 6.7% opina que casi nunca.

Tabla 29:
La empresa cumple con las deudas con sus proveedores y los bancos

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	5	33.2%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	1	6.7%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 29: se muestra que el 26.7% manifiesta que la empresa cumple con las deudas con sus proveedores y los bancos; el 26.7% opina que casi siempre; el 33.2% expresa que a veces; el 6.7% afirma que casi nunca; en la misma el 6.7% opina que nunca.

Tabla 30:
La empresa cuenta con saldos por cobrar a sus proveedores

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	4	26.7%
Casi siempre	5	33.3%
A veces	3	20.0%
Casi nunca	1	6.7%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 30: se muestra que el 33.3% manifiesta que casi siempre la empresa cuenta con saldos por cobrar a sus proveedores; el 26.7% expresa que siempre; el 20.0% afirma que a veces; también el 13.3% opina que nunca y el 6.7% manifiesta que casi nunca.

Tabla 31:
Trabaja con dinero en efectivo para realizar sus transacciones comerciales

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Siempre	5	33.3%
Casi siempre	4	26.7%
A veces	1	6.7%
Casi nunca	3	20.0%
Nunca	2	13.3%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 31: se muestra que el 33.3% manifiesta que siempre trabaja con dinero en efectivo para realizar sus transacciones comerciales; el 26.7% expresa que casi siempre;

el 20.0% afirma que casi nunca; también el 13.3% opina que nunca y el 6.7% manifiesta que a veces.

Tabla 32:
Ratio de prueba defensiva

ESCALA	CANTIDADES	PORCENTAJES
Excelente	5	33.3%
Bueno	5	33.3%
Regular	2	13.3%
Malo	2	13.3%
Pésimo	1	6.8%
TOTAL	15	100.0%

Interpretación

En la tabla 32: se muestra que el 33.3% manifiesta que el nivel de índice de prueba defensiva es óptimo; el 33.3% manifiesta que es de nivel bueno; el 13.3% expresa que es regular; el 13.3% afirma que el nivel es malo; también el 6.8% opina que es pésimo.

4. Análisis y discusión

4.1. Establecer que la aplicación de una adecuada estructura del costo de producción de mangueras hidráulicas permitirá mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, el año 2022.

Se percibe que la aplicación de una adecuada estructura del costo de producción de mangueras hidráulicas permitirá mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad, según la tabla 7, el 37.6% opina que la empresa cuenta con disponibilidad de mano de obra; de igual manera el 53.4% percibe que la empresa administra de manera óptima los costos indirectos de producción, los resultados se muestran en la tabla 12; el cual afecta a la rentabilidad tal como se ve en la tabla 16, que el 53.4% opina que existe una buena rentabilidad económica; y el 33.3% manifiesta que la rentabilidad financiera es regular los resultados se muestran en la tabla 20; también se muestra en la tabla 27 que el 40.0% opina que el índice de prueba acida se aplica de manera buena, y el 66.6% opina que se realiza el control de las actividades económicas de manera óptima a través del uso del ratio de prueba defensiva.

Tarco (2021) menciona que los elementos que intervienen en el costo de producción de la corporación, permitieron identificar que el precio no es el real, al obviar elementos de costos, que le permita coordinar y establecer documentos para un mejor control periódico en la producción, se evidencia la baja utilidad que se genera en la venta de los productos esto por la emisión de los elementos de costos que no les permite cubrir gastos administrativos y de ventas.

Luisa (2022) señala que la empresa tiene utilidades que le permite seguir creciendo, utiliza el método de costo estándar, puede tomar oportunas decisiones y corregir falencias, con precios competitivos, explica que la contabilidad de costo es instrumento muy importante dentro de la empresa, permite identificar el costo unitario y costo total, permiten identificar condiciones favorables y desfavorables.

Estamos de acuerdo con lo sustentado por los investigadores en el sentido que la rentabilidad y la liquidez tiene que ver entre otras cosas con el adecuado manejo de los costos de producción, que al aplicarlo de manera adecuada permitirá el desarrollo eficiente y eficaz de las actividades.

4.2. Determinar el costo de producción de mangueras hidráulicas de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.

El costo de producción en la empresa se está administrando de manera regular; entre otras las que sobresalen se muestra en la tabla 1, en la cual el 46.7% opina que se cuenta con materia prima disponible para desarrollar la producción, el 33.3% percibe que la empresa cuenta con profesionales expertos para comunicar las bondades del producto, los resultados se muestran en la tabla 6; de igual manera el 37.6% percibe que la empresa cuenta con disponibilidad de mano de obra, los resultados se muestran en la tabla 7, cuenta con materiales que se use en la producción de productos de acuerdo a lo expresado por el 33.3%, los resultados se muestran en la tabla 8; se administra adecuadamente el pago del alquiler del local para el 40.0% de acuerdo a lo mostrado en la tabla 10. En la misma línea opinan que los gastos administrativos son administrados de manera adecuada para el 73.3% de los investigados, los resultados se muestran en la tabla 13.

Villena (2019) indica que la empresa tiene proceso contable que determine los costos de producción, se incluye elementos para los costos indirectos, cuenta con cálculo de mano de obra, la falta de información genera desconocimiento de los productos seguidos para el buen funcionamiento de la empresa.

Santamaria (2019) señala que tiene un proceso contable que establezca el costo por ave, tiene control de ingreso, tampoco de la mortalidad de las aves, se considera los costos indirectos para determinar los costos de producción, aplicando el proceso contable se puede mejorar la rentabilidad.

Estamos de acuerdo con la opinión de los investigadores antes citados; respecto al manejo de los costos de producción, el adecuado manejo de los costos de mano de obra, materia prima, gastos de fabricación los cuales permitirán lograr un producto con un margen amplio para competir en el mercado.

4.3. Precisas la liquidez en la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.

La empresa cuenta con una adecuada liquidez de acuerdo a lo observado en los resultados de la tabla 21 en la cual el 33.3% manifiesta que siempre se cuenta con activos para transformarlo en efectivo; los especialistas identifican de manera oportuna las cuentas que se pueden transformar en activos de acuerdo al 33.3% de los investigados, los resultados se muestran en la tabla 25; y el 53.4% opina que la empresa cumple con las deudas con sus proveedores y los bancos de acuerdo a lo mostrado en la tabla 29; y el 33.3% opina que trabaja con dinero en efectivo para realizar sus transacciones comerciales los resultados se muestran en la tabla 31.

Asto (2018) expresa que debido que el negocio no necesita de mucho personal y que sus trabajadores tienen entre 18 a 30 años; el financiamiento a influenciado de manera positiva, y además los prestamistas, y que el crédito a mejorado su rentabilidad y los representantes legales sus negocios y la liquidez de la empresa Asencios (2019) manifiesta que las fuentes de financiamiento influye de manera significativa en la administración en las Micro y Pequeñas Empresas de la provincia de Huaura, porque son instancias del mercado de capitales en la cual se puede obtener flujos de efectivo; de igual manera determino que las fuentes de financiamiento influyen en la administración de las Micro y Pequeñas Empresas; el flujo proveniente del mercado de capitales hace posible planificar y organizar

sus actividades sino también ejecutarlas mediante decisiones adecuadas y empleo de propuestas adecuadas.

Los resultados coinciden con la opinión de los investigadores; *respecto a que se debe contar con activos que permita transformarlo en efectivo, contar con productos necesarios que permitan utilidades en un periodo de tiempo, hacer efectivo los saldos por cobrar para tener capacidad de inversión.*

4.4. Precisar la rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.

La empresa cuenta con la rentabilidad con la cual pueda cumplir con sus obligaciones contraídas; entre otros los más relevantes se muestran en la tabla 13 en la cual el 73.3% opina que los gastos administrativos son administrados de manera adecuada; en la tabla 15, se muestra que el 33.3% percibe que las deudas contraídas por la empresa se manejan de manera adecuada; y el 46.7% opina que se cuenta con reservas necesarias para un adecuado desenvolvimiento de la empresa, de acuerdo a lo mostrado en la tabla 17; el 53.4% opina que el negocio tiene como patrimonio neto para poder cumplir las obligaciones contraídas.

Blanca (2018) expresa que las empresas prefieren el financiamiento de entidades no bancarias por las facilidades que les brindan; y miden su rentabilidad en función a sus ingresos generados en un periodo determinado.

Serna (2018) manifiesta que las características del capital que proponen en el calendario de su financiamiento, la problemática que han presentado para alcanzar un crédito son las altas tasas de estas, para la compra de insumos; la rentabilidad del negocio no es rentable; el promedio mensual de ventas y los costos totales siendo para las utilidades.

Sernaque (2019) indica que hacen financiamiento de fuentes externas, el cual es utilizado como capital de trabajo, materias primas e insumos; lo más relevante es la rotación de sus mercaderías y la mayor variedad de los productos; la

rentabilidad de la empresa que genero la inversión al inicio y genere la reinversión de sus utilidades.

Se coincide con los investigadores en el sentido que la empresa debe tener la capacidad de acceder a financiamiento para que tenga la capacidad de invertir, para lo cual es necesario que administre adecuadamente sus costos y generar mayor valor a sus productos.

Conclusiones y recomendaciones

5. Conclusiones

Una adecuada estructura de los costos de producción de mangueras hidráulicas permitirá mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022; de acuerdo a la percepción del 53.4% de los investigados que opinan que la empresa administra adecuadamente los costos indirectos de producción, lo cual trae como resultado la buena rentabilidad económica; y para el 33.3% se logra una buena rentabilidad financiera; en la misma línea el 66.6% opina que se realiza un buen control de las actividades económicas a través del ratio de prueba defensiva, lo que le permite a la empresa cumplir de manera eficiente con sus proveedores y sus clientes.

Existe una adecuada estructura del costo de producción de mangueras hidráulicas para el 46.7%, de los colaboradores quienes opinan que la empresa cuenta con materia prima disponible, con profesionales capacitados y la disponibilidad de mano de obra para realizar las actividades de producción, los gastos administrativos son administrados de manera eficiente estas fortalezas permiten a la empresa cumplir con todas sus obligaciones y buscar la rentabilidad de la empresa.

La liquidez de la empresa es el adecuado para el 33.3% de los colaboradores quienes opinan que la empresa cuenta con activos para transformarlo en efectivo, la empresa cumple con sus deudas con los proveedores y los bancos y que la empresa tiene la capacidad de trabajar con dinero en efectivo para realizar las transacciones comerciales, estas acciones son tomadas como positivas por menos del 50% de los trabajadores.

La rentabilidad en la empresa es óptima para el 50% de los colaboradores quienes opinan que los gastos administrativos son administrados de manera adecuada, las deudas se manejan de manera adecuada, se cuenta con reservas necesarias para afrontar obligaciones, y cuenta con patrimonio neto para poder responder las obligaciones contraídas.

6. Recomendaciones

El gerente general, gerente financiero deben seguir utilizando y socializando en el personal encargado de la toma de decisiones la estructura de los costos de producción de mangueras hidráulicas, de igual manera realizar el análisis periódico de las actividades claves que permitan la rentabilidad y la liquidez de la empresa, estas acciones permitirán mejorar su capacidad de inversión.

Seguir aplicando una estructura de costos de producción que permitan el control de la materia prima, los gastos administrativos permitiendo mantener el equilibrio y la capacidad de tener mayor margen de utilidades; seleccionar y ubicar al personal en áreas de acuerdo a su perfil, contar con el personal necesario para desarrollar las actividades, evitando tiempos muertos.

Seguir realizando acciones tales como el contar con los activos necesarios que permitan transformarlos en efectivo, cumplir de manera oportuna con el pago de los proveedores que garanticen el abastecimiento de insumos y materia prima, así mismo cumplir con las obligaciones generadas con las entidades financieras que permita tener la disponibilidad del dinero cuando lo necesiten, lograr fortalecer estas acciones permitirá a la empresa crecer de manera sostenida y sin contratiempos, logrando incrementar la liquidez de la empresa.

Seguir fortaleciendo la administración de los gastos administrativos el cual es fundamental para lograr el funcionamiento de todas las áreas de la empresa, seguir manteniendo las reservas de contingencias que le permita a la empresa la capacidad de afrontar sus obligaciones, fortalecer y robustecer el patrimonio neto

que le permita de ser necesario responde con las obligaciones contraídas por la empresa, lograr todas las acciones permitirá el desarrollo eficiente y eficaz de sus actividades y garantizar el posicionamiento en el mercado, y por consiguiente incrementar las utilidades y la rentabilidad de la empresa.

7. Referencias bibliográficas

- Aching , C. (2016). *Capítulo I: Ratios Financieros*. Scientificas. Obtenido de <https://www.scientificas.com/wp-content/uploads/2017/11/estadistica-para-mercadeo.pdf>
- Aguirre , C. R., Barona , C. M., & Dávila , G. (2020). *La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial*. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396/1750
- Aguirre, R. C., Barona, M. C., & Dávila , G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una entidad industrial. *Universidad Peruana Unión*. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Andrade, A. M. (2023). Ratios o razones financieras. *Contadores y Empresas*. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622323/Art%C3%ADculo+de+ratios2.pdf;jsessionid=E3FA664F5702B6D48299829DDE22DD7E?sequence=2>
- Arenal, C. (2021). *Plan general de contabilidad*. Editorial Tutor Formaciòn. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Plan_general_de_contabilidad_UF0515_Ed_2/zi1GEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=activo+contabilidad&printsec=frontcover
- Arredondo, M. (2015). *Contabilidad y análisis de costos*. Grupo editorial Patria. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_y_An%C3%A1lisis_de_Costos/i9NUCwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+es+el+costo+por+produccion&printsec=frontcover
- Asencios , Z. E. (2019). *Las fuentes de Financiamiento y la Administración en las Micros y pequeñas empresas de la Provincia de Huaura*. Requisitos para obtener el grado académico de contador público, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho-Perú. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3702/TESIS%20ASENCIOS%20VERAMENDI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asto , K. E. (2018). *Caracterización del financiamiento y la rentabilidad de las Mypes del sector comercio rubro botica, del Distrito y Provincia de Satipo, periodo 2018*. Trabajo de investigación para optar el grado académico de Bachiller en ciencias Administrativas., Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Satipo-Perú.

- Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4048/FINANCIAMIENTO_CAPACITACION_SALAS_CARRION_CINTHYA_JOHANNA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Auccapuma, Y., & Sacsi, D. (2023). *Sistemas de Costos y Rentabilidad en las Agencias de Viaje del Distrito de Cusco, 2022*. Tesis para obtener el título profesional de contador público, Universidad César Vallejo, Callao-Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112666/Auccapuma_CY-Sacsi_CDK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardenas, R. A. (2016). *Costos I*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos C.S. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_1/nF9yDgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos+i&printsec=frontcover
- Castelblanco, O. (2019). *Costos empresariales manejo financiero y gerencial*. Costos empresariales. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_empresariales/ZVYkEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=QUE+ES+EL+COSTO&printsec=frontcover
- Cerna, R. P. (2018). *Influencia de las fuentes de financiamiento en el crecimiento microempresarial del Distrito de Huaraz, 2017*. Tesis para obtener el título profesional de contador Pública, Universidad San Pedro, Huaraz-Perú. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11486/Tesis_61921.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Córdova, I. (2014). *El informe de investigación cuantitativa*. Perú: San Marcos.
- Dobaño, R. (14 de Diciembre de 2022). *Quipo Blog*. Obtenido de ROA Y ROE: Qué son y cómo calcularlos.: <https://getquipo.com/blog/que-es-el-roa-y-el-roe/>
- Dominguez, J., & Seco, M. (2010). *Anàlisis Econòmico-Financiero*. La Creative Commons Reconocimiento. Obtenido de http://accioneduca.org/admin/archivos/clases/material/ratios-financieros-generales_1563901457.pdf
- Espinosa, N. (2022). *Contabilidad financiera y gerencial*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_financiera_y_gerencial_Tomo/jx2bEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Costos+seg%C3%BAAn+su+funci%C3%B3n+administrativa+Seg%C3%BAAn+las+%C3%A1reas+funcionales+de+la+empresa&pg=PT78&printsec=frontcover

- Espinosa, N. (2022). *Contabilidad financiera y gerencial*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_financiera_y_gerencial_Tomo/jx2bEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=libro+de+contabilidad+basica+1&printsec=frontcover
- Espinoza, N. (2022). *Contabilidad financiera y gerencial*. Grupo Editoriales Universitarias Ausial. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_financiera_y_gerencial_Tomo/jx2bEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costo+de+una+empresa+por+funcion+produccion,+comercializacion,+administrativo+y+financiero&pg=PT78&printsec=frontcover
- Fajardo, M., & Soto, C. (2017). *Gestión financiera empresarial*. Redes Colección Editorial. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14356/1/Cap.4%20An%C3%A1lisis%20de%20estados%20financieros.pdf>
- Fernandez , J. (2012). *Análisis contable*. Publicaciones Vertice S.L. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_contable/-moAqejaTh4C?hl=es&gbpv=1&dq=ACTIVO+CORRIENTE+Y+NO+CORRIENTE&printsec=frontcover
- Fernandez, G. (2019). *Costos directos e indirectos*. Editorial Elearning S.L. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/MF1063_3_Ofertas_Gastron%C3%B3micas/T7tWDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos+directos+e+indirectos&pg=PA367&printsec=frontcover
- García, A., & Paredes, M. L. (2014). *Estrategias financieras empresariales*. Mexico: Grupo editorial Patria S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Estrategias_Financieras_Empresariales/gOHhBAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=RAZONES+FINANCIERAS+LIBRO&printsec=frontcover
- Gòmez, X., & Lopez, B. (2021). *Contabilidad administrativa*. Patria educaciòn. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_administrativa/jTxKEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=elementos+del+costo&pg=PA32&printsec=frontcover
- Gonzales , R. (27 de 12 de 2021). *Cinco dias*. Recuperado el 30 de 07 de 2022, de Descenso de la rentabilidad financiera de las Pymes en 2020: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/12/23/pyme/1640291883_904780.html

- Guarnizo, F., & Milena, S. (2019). *Costos por órdenes de producción y por procesos*. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_por_%C3%B3rdenes_de_producci%C3%B3n_y_por_xe_6DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+otros+costos+indirectos+de+fabricacion&printsec=frontcover
- Guerrero, J. C. (2014). *Contabilidad I*. Grupo Editorial Patria S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_1/sKaEBgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=libro+de+contabilidad+basica+1&printsec=frontcover
- Gutierrez, A. J., & Tapia, P. J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor Contable*. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1229/1573
- Gutierrez, A., & Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Universidad Peruana Unión*. Obtenido de http://accioneduca.org/admin/archivos/clases/material/ratios-financieros-generales_1563901457.pdf
- Gutierrez, J. A., & Tapia, P. J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor contable*. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1229/1573
- Haro, A., & Rosario, F. J. (2017). *Gestión Financiera*. Editorial Universidad de Almería. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n_Financiera/MXQrDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=ACTIVO+CORRIENTE+Y+NO+CORRIENTE&printsec=frontcover
- Hoyos, A. (2017). *Contabilidad de costos I*. Universidad continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/DO_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf
- Huamán, L. (2010). *análisis e interpretación de los E.E.F.F.* Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/Analisis%20e%20interpretacion%20de%20los%20estados%20financieros.pdf>
- Irrazabal, A. (2010). *Contabilidad fundamentos y uso*. Ediciones Universidad Católica de Chile. Obtenido de <https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad/h8y1BwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=materia+prima+directa&pg=PA234&printsec=frontcover>
- Lazo, M. (2013). *Contabilidad de los Costos I*. Lima-Perú : Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://ccpayacucho.org.pe/portal/wp-content/uploads/2021/06/1.-Costos-I-CPC-Merlin-Lazo-Palacios.pdf>

- Lizarzaburu , E., Gómez, G., & Bentrán, R. (2016). *Ratios financieros guía de uso*. México: copyright. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/307930856_RATIOS_FINANCIEROS_GUIA_DE_USO
- Lopez , M. A. (2018). *Finanzas para abogados*. Thomson Reuters. Obtenido de [https://www.google.com.pe/books/edition/Finanzas_para_abogados/Xzk0EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=BENEFICIO+NETO+\(BENEFICIO+UNA+VEZ+DEDUCIDO+INTERESES+E+IMPUESTOS\)&pg=PT16&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Finanzas_para_abogados/Xzk0EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=BENEFICIO+NETO+(BENEFICIO+UNA+VEZ+DEDUCIDO+INTERESES+E+IMPUESTOS)&pg=PT16&printsec=frontcover)
- Lorca , P. (2011). *Contabilidad Previsional*. Ediciones Paraninfo S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_previsional/xzHGyjp2MrwC?hl=es&gbpv=1&dq=activo+corriente&printsec=frontcover
- Lucero, B., Luparia , Z., Medina , S., & Perez, M. (2017). *Costos para la Gestión*. Santa Rosa: Edunlpam. Obtenido de <https://www.unlpam.edu.ar/images/extension/edunlpam/QuedateEnCasa/costos-para-la-gesti%C3%B3n.pdf>
- Luisa, J. F. (2022). *Los costos de prducción en la empresa Jhon & Alex*. Tesis previo a la obtención de titulo de licenciadas en Contabilidad, Universidad Tecnica de Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35323/1/T5355i.pdf>
- Magallon, R. (2015). *Costos de comercialización*. Instituto Meicano de Contadores. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_de_comercializaci%C3%B3n/kpaaDgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+costos+de+producci%C3%B3n&printsec=frontcover
- Marco, J., & Muñoz, V. F. (2017). *Fundamentos de gestión empresarial*. Copyright. Obtenido de [https://www.google.com.pe/books/edition/Fundamentos_de_Gesti%C3%B3n_Empresarial/5Cx1EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=BENEFICIO+NETO+\(BENEFICIO+UNA+VEZ+DEDUCIDO+INTERESES+E+IMPUESTOS\)&pg=PA85&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Fundamentos_de_Gesti%C3%B3n_Empresarial/5Cx1EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=BENEFICIO+NETO+(BENEFICIO+UNA+VEZ+DEDUCIDO+INTERESES+E+IMPUESTOS)&pg=PA85&printsec=frontcover)
- Martín, M. L., & Díaz , E. (2017). *Fundamentos de dirección de operaciones en empresas de servicios*. Madrid: Esic Editorial. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ptMDwAAQBAJ&pg=PT83&dq=resoluci%C3%B3n+de+problemas+en+servicio+de+calidad&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwipyeST2Lz5AhUCG7kGHcq4DHg4ChDoAXoECAYQAg#v=onepage&q=resoluci%C3%B3n%20de%20problemas%20en%20servicio%20de%20calidad&f=f>

- Montoya , N. (2021). *Elementos del costo*. Puente alto. Obtenido de <https://colegiosanalfonso.cl/wp-content/uploads/2021/04/GUIA-2-EIC-4%C2%B0A.pdf>
- Muñoz , J. (2019). *Análisis contable*. Editorial Elearning S.L. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_contable/P3fIDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=ratios+financieros&printsec=frontcover
- Omeñaca , J. (2017). *Contabilidad general*. Deusto. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_general/4uAIDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=plan+contable+libro+pdf&printsec=frontcover
- Oriol , A. (2016). *Contabilidad y Finanzas*. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_y_finanzas_para_Dummies/Iq5-SZJk2YAC?hl=es&gbpv=1&dq=plan+contable+libro+pdf&printsec=frontcover
- Ortega , F. J. (2020). *Resultado rentabilidad y caja*. ESIC Editorial. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Resultado_rentabilidad_y_caja/mcEDEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=libro+sobre+rentabilidad+economica+y+rentabilidad+financiera&printsec=frontcover
- Pacheco, F. A. (2019). *Módulo Costos de Producción*. Uta Universidad Santo Tomás. Obtenido de https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/18470/M%C3%B3dulo_Costos_Produccion%20DIAGRAMACION.pdf?sequence=3
- Pèrez, O. (2014). *Anàlisis de estados financieros, fundamentos, anàlisis prospectivos e interpretaciòn bajo distintas perspectivas*. Editorial de la Universidad Catòlica de Còrdova. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_de_estados_financieros/x-72DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=activo+corriente&printsec=frontcover
- Pinelo, A. (2017). Ratios o razones financieras. *Asesoría Contable*. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622323/Art%C3%ADculo%20de%20ratios2.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Ponce , S. O., Morejón , E. M., Salazar , E. G., & Baque, R. E. (2019). *introducción a las Finanzas*. Área de Innovacion y desarrollo S.L. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=E46sDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=ratios+libro+pdf&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiSoen4h4v6AhUnLLkGHYByBZsQ6AF6BAgJEA#v=onepage&q&f=false>

- Quik. (07 de Junio de 2022). *Conoce qué es la clasificación de los costos*. Obtenido de QuickBooks: <https://quickbooks.intuit.com/global/resources/es/controla-tu-negocio/que-es-la-clasificacion-de-los-costos/>
- Rajadell, M., Trullas, O., & Simo, P. (2014). *Contabilidad para todos introducción al registro contable*. Omnia Science. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_para_todos_Introducci%C3%B3n_al/3y6dAgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=libro+de+contabilidad+activo+pasivo&printsec=frontcover
- Ramirez, R. (2018). *Análisis financieros de las empresas*. Obtenido de <https://contabilidadparatodos.com/libro-analisis-financiero-en-las-empresas/>
- Ramos, J. A. (2019). *Presupuesto de costos de producción de la empresa Joseph Jean*. Tesis para optar el título de Contador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2918/1/77083.pdf>
- Reveles, R. (2019). *Análisis de los elementos del costo*. Insituto Mexicano de Contadores Públicos A.C. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_de_los_elementos_del_costo/5pGpDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos+libro+pdf&printsec=frontcover
- Ricón, A. C., & Villarreal, F. (2011). *Costos decisiones empresariales*. Ecoe ediciones. Obtenido de <https://www.google.com.pe/books/edition/Costos/06IwDgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+son+los+otros+costos+indirectos+de+fabricacion&printsec=frontcover>
- Ricra, M. (2014). *Libro Analisis Financiero*. Obtenido de https://www.academia.edu/34688266/Libro_Analisis_Financiero_Maria_Ricra_Milla
- Ricra, M. (2014). *Análisis financiero en las empresas*. Pacifico Editoriales. Obtenido de https://www.academia.edu/34688266/Libro_Analisis_Financiero_Maria_Ricra_Milla
- Rincón, C. A. (2011). *Presupuesto empresariales*. Eco ediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Prosupuestos_empresariales/K8A0DgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=materia+prima+directa&pg=PA132&printsec=frontcover
- Rodriguez, Y. A. (2021). *El endeudamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeñas y medianas empresas del sector arrocero del Ecuador*. Proyecto de investigación, previo a la obtención de título de ingeniero en contabilidad y

auditoria, Universidad Técnica de Ambato, Ambato-Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32339/1/T4938i.pdf>

- Rodriguez, R. (2023). *Costs aplicados en hoteleria, alimentos y bebidas*. Ecoe ediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_aplicados_en_hoteler%3%A Da_alimentos/wYbEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=elementos+del+costo&pg=PA67&printsec=frontcover
- Rodriguez, Y. A. (2021). *El enduedamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeñas y mediana empresas del sector arrocero del Ecuador*. Tesis previo a la obtención del Titulo de Ingenieria en Contabilidad y Auditoria C.P.A, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32339/1/T4938i.pdf>
- Roinne, C., & Sabie , M. (2018). *La definicion de sostenibilidad, las variabes principales y bases para establecer indicadores*. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/La_Definicion_de_Sostenibilidad_Las_Vari/fiQOAQAIAAJ?hl=es&gbpv=1&dq=definicion+de+rentabilidad&pg=PA23&printsec=frontcover
- Rojas , A. R. (2017). *Sistemas de Costos un proceso para su implementación*. Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales. Obtenido de http://www.fadmon.unal.edu.co/fileadmin/user_upload/investigacion/centro_editorial/libros/sistemas_de_costos_un_proceso_para_su_implementacion.pdf
- Rojas, A. R. (2017). *Sistemas de costos un proceso para su implementación*. Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/SISTEMAS_DE_COSTOS_Un_proceso_para_su_im/MtzHx36DeqkC?hl=es&gbpv=1&dq=costos+segun+su+funcion+administrativa&pg=PA10&printsec=frontcover
- Sàenz, L., & Sàenz, L. (2018). Razones financieras de liquidez: Un indicador tradicional del estado financiero de las empresas. *Universidad de Panamá*. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/213/2131217005/2131217005.pdf>
- Sanchez , O. (2011). *Análisis contable y financiero*. Ediciones Paraninto S.A. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=3axnHmF7XDAC&printsec=frontcover&dq=activo+corriente&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=activo%20corriente&f=false
- Sanchez, O. (2011). *Anàlisis contable y financiero*. Ediciones Paraninfo S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_contable_y_financie

ro/3axnHmF7XDAC?hl=es&gbpv=1&dq=ACTIVO+CORRIENTE+Y+NO+CORRIENTE&printsec=frontcover

- Sánchez, O. (2011). *Análisis contable y financiero*. Ediciones Praninfo S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_contable_y_financiero/3axnHmF7XDAC?hl=es&gbpv=1&dq=activo+corriente&printsec=frontcover
- Santamaria, C. B. (2019). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola adrianita en contabilidad superior, auditoría y finanzas C.P.A.* tesis para la obtención de ingeniería en Contabilidad Superior, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9710/1/TUAEXCOMCYA004-2019.pdf>
- Serna, G. M. (2018). *Caracterización del financiamiento y rentabilidad de las Mypes del Sector Servicio rubro cevicherías en la Urbanización José Lishner Tudela 2018*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en Administración, Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Tumbes-Perú. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/8273/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_SERNA_AGUILAR_GRACE_MARIBEL.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sernaque, R. S. (2019). *Caracterización del financiamiento y la rentabilidad de las Mypes rubro restaurantes cevichería, de la Urbanización la Providencia Piura, año 2016*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Piura - Perú. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/11822/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_SERNAQUE_ALBERCA_SANDRA_RAQUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soriano, J. (2010). *Introducción a la contabilidad y las finanzas*. Profit Editorial. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_contabilidad_y_las_fi/P9tk-xBuDmgC?hl=es&gbpv=1&dq=ACTIVO+CORRIENTE+Y+NO+CORRIENTE&printsec=frontcover
- Tanta, L., & Correa, Y. (2022). *Diseño de un sistema de costos de producción para la imprenta Grafiflex Perú S.A.C. ubicada en Santa María de Huachipa (Lima-Perú)*. Trabajo para obtener el bachiller., Universidad Científica del Sur, Lima-Perú. Obtenido de <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/2474/TB-Tanta%20L-et%20al.-Ext.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tarco, N. E. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la determinación del precio de venta en la corporación Conrobich, período, 2019*. Tesis para optar el título de ingeniería en contabilidad y auditoría CPA, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Obtenido de http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8149/1/7.-%20TESIS%20TARCO_TRABAJO_TITULACI%3%93N%20-CPA.pdf
- Tello, I. A., Vaca , A. G., Estupiñan, C. M., & Herrera , E. V. (2017). *Costos de producción y procesos*. Ediciones Grupo Compás. Obtenido de <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/502/3/costos%20de%20producci%C3%B3.%20.pdf>
- Toledo, Á. M. (2017). *Análisis de los estados financieros*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de <http://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2016/11/An%C3%A1lisis-de-estados-financieros-9na-Edici%C3%B3n-John-J.-Wild.pdf>
- Toro, F. (2016). *Costos y presupuesto herramientas para la productividad*. Segunda edición. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_ABC_y_presupuestos/5fa2DQAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos+directos+e+indirectos&pg=PT97&printsec=frontcover
- Torre, K. B. (2018). *Caracterización del Financiamiento y la Rentabilidad de las Micro y pequeñas empresas del Sector servicio Rubro Cevicherías de la Provincia de los Ángeles Chimbote , Huaraz-Perú*. Tesis para obtener el título profesional de Contador Público , Universidad Católica los Ángeles Chimbote , Huaraz-Perú. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4808/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_TORRE_CERNA_KELLY_BLANCA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Torres, A., Guerrero , F., & Paradas , M. (2016). Financiamiento utilizado por las pequeñas y medianas empresas Ferreteras. *Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6430961.pdf>
- Ugarte, O. (2019). Estrategias para mejorar el acceso a medicamentos en el Perú. *Scielo Perú*. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i1.15878>
- Veliz , M., & Culcay, M. (2022). *Contabilidad de Costos: Conceptos Elementales*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Obtenido de <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/809/1/LIBRO%20DE%20CONTABILIDAD%20DE%20COSTOS%20%207%20edicio%CC%81n%202022.pdf>

- Villena, M. G. (2019). *Costos de producción y la rentabilidad en la empresa LYSAGRIM CIA LTDA de la ciudad de Ambato*. Tesis para optar el título de ingeniero en contabilidad superior, auditoría y finanzas, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9989/1/TUAEXCOMCYA009-2019.pdf>
- Zapata, P. . (2017). *Contabilidad general*. Alfaomega Colombiana S.A. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_General/O_13EAAAQB-AJ?hl=es&gbpv=1&dq=libro+de+contabilidad+activo+pasivo&printsec=frontcover

Anexos

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

CUESTIONARIO

Instrucciones: Estimado Señor/a (ita), el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre Determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas y afectación de liquidez de rentabilidad de G&V Hidráulica S.A.C. Barranca, 2022, agradeceré seleccionar la opción y marcar con una “X” dentro del recuadro, según su criterio. Sus respuestas, serán de carácter ANÓNIMO y su procesamiento reservado, por lo que se solicita sinceridad al marcar todas las respuestas

Alternativas y valoración:

Muy de acuerdo	De acuerdo	indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Costo de producción

		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Materia prima						
1	Cuenta con materia prima disponible para desarrollar la producción					
2	Identifican de manera adecuada la materia prima que van a utilizar					
3	En el mercado existe materia prima disponible para su selección					
4	Existe disponibilidad de materia prima					
Dimensión 2: Mano de obra						
5	Cuenta con personal administrativo calificativo					
6	Cuenta con profesional experto para comunicar las bondades del producto					
7	Cuenta con disponibilidad de mano de obra calificada					
Dimensión 3: Costos indirectos de producción						
8	Cuenta con materiales que se use en la producción de los productos					

9	Cuenta con supervisores con capacidades para que controlen de manera eficiente					
10	El pago del alquiler del local es razonable de acuerdo al mercado					
11	Se utiliza suministros adecuados para producir los productos					
12	Administración de los costos indirectos de producción					

Variable: Rentabilidad

Ítems		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Rentabilidad económica						
13	Los gastos operativos son administrados de manera adecuada					
14	El activo total de la empresa permite respaldar las inversiones					
15	Las deudas contraídas por la empresa se manejan de manera adecuada					
16	Nivel de rentabilidad económica					
Dimensión 2: Rentabilidad financiera						
17	Se cuenta con reservas necesarias para un adecuado desenvolvimiento de la empresa					
18	Se cuenta con patrimonio neto para poder responder las obligaciones contraídas					
19	Cuenta con bienes y derechos para el cumplimiento de sus obligaciones.					
20	Nivel de rentabilidad financiera					

Variable: Liquidez

Ítems		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Razones corrientes						
21	La empresa cuenta con activos para transformarlo en efectivo en corto plazo					
22	Se vende los productos listos para poder usarlo					

23	Índice de razón corriente					
Dimensión 2: Prueba acida						
24	Se enfrenta las obligaciones con el efectivo con la que cuenta la empresa					
25	Se identifica de manera oportuna las cuentas que se pueden convertir en efectivo					
26	Comercializa la cantidad de productos adecuados en el ciclo normal de sus actividades					
27	Nivel de prueba acida					
Dimensión 3: Ratio de capital de trabajo						
28	Cuenta con los bienes necesarios para venderlo en un periodo normal de explotación					
29	La empresa cumple con las deudas con sus proveedores y los bancos					
30	Nivel de la ratio de capital de trabajo					
Dimensión 4: Ratio de prueba defensiva						
31	La empresa cuenta con saldos por cobrar a sus proveedores					
32	Trabaja con dinero en efectivo para realizar sus transacciones comerciales					
33	Ratio de prueba defensiva					

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I: Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. LUIS ALBERTO VIGO BARDALES

Fecha : 08 de agosto del 2023

Especialidad : Contador Público

Nombre del instrumento evaluado : Plantilla de Juicio de Expertos

Institución : Universidad San Pedro

Tiempo de experiencia del experto : 20 años

Cargo Actual del experto : Docente universitario

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas y afectación de liquidez de rentabilidad de G&V Hidráulica S.A.C. Barranca, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?					20
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					72	120
Sumatoria total						192
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)						0.96

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Conformidad en el instrumento, para su aplicación.

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio resaltado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0. 49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

0.96	=	Validez muy buena
------	---	-------------------



Mg. LUIS ALBERTO VIGO BARDALES

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Yesenia Ávila Alcalde
 Fecha : 08 de agosto del 2023
 Especialidad : Administradora
 Nombre del instrumento evaluado : Plantilla de Juicio de Expertos
 Institución : Universidad San Pedro
 Tiempo de experiencia del experto : 6 años
 Cargo actual del experto : Docente universitario

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas y afectación de liquidez de rentabilidad de G&V Hidráulica S.A.C. Barranca, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II: Aspectos a evaluar: (calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					108	80
Sumatoria total						188
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)						0.94

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

El instrumento esta de acorde para su aplicación para el trabajo de campo.

- II. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio resaltado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0. 49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.94

Validez muy buena



Mg. Yesenia Ávila Alcalde

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

IV. Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. CARLOS ALBERTO ACOSTA ZARATE
 Fecha : 08 de agosto del 2023
 Especialidad : Economista
 Nombre del instrumento evaluado : Plantilla de Juicio de Expertos
 Institución : Universidad San Pedro
 Tiempo de Experiencia del experto : 25 años
 Cargo actual del experto : Docente universitario

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Determinación del costo de producción de mangueras hidráulicas y afectación de liquidez de rentabilidad de G&V Hidráulica S.A.C. Barranca, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II: Aspectos a evaluar: (calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Esta formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Esta expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial						90
Sumatoria total						190
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)						0.95

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se valida por su consistencia en el instrumento.

III: Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio resaltado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0. 49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

0.95

Validez muy buena

Mg. CARLOS ALBERTO ACOSTA ZARATE

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION DE MANGUERAS HIDRAULICAS Y AFECTACION DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE G&V HIDRAULICA S.A.C. BARRANCA, 2022

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿El costo de producción de mangueras hidráulicas afecta la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC, del distrito de Barranca, 2022?	Costo de producción	Establecer que la aplicación de una adecuada estructura del costo de producción de mangueras hidráulicas permitirá mejorar sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, el año 2022	El costo de producción de mangueras hidráulicas afecta sustancialmente la liquidez y rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022	Tipo de investigación: Descriptiva Diseño: No experimental, transversal
	Liquidez	Determinar el costo de producción de mangueras hidráulicas de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022. Precisar la liquidez en la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.		Población. 15 colaboradores Técnica: Encuesta Análisis documental
	Rentabilidad	Precisar la rentabilidad de la empresa G & V Hidráulica SAC del distrito de Barranca, 2022.		Instrumento Cuestionario

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Olortegui Ascencios Rosa Albina		41902433	albinaoloregui@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Testis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION DE MANGUERAS HIDRAULICAS Y AFECTACION DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE G&V HIDRAULICA S.A.C. BARRANCA, 2022			
5. Programa Académico			
CONTABILIDAD			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público * (<i>info:eu-repo/semantics/openAccess</i>)		<input type="checkbox"/>
			Acceso restringido * (<i>info:eu-repo/semantics/restrictedAccess</i>) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huella Digital




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	18	06	2024

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 20035: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2. del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-REINATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital-REINATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, n.º. 32.3).

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION DE MANGUERAS HIDRAULICAS Y AFECTACION DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE G&V HIDRAULICA S.A.C. BARRANCA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	29%	%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uleam.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	qdoc.tips Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
14	1library.co Fuente de Internet	<1 %
15	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %

20	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
22	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	www.studocu.com Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad de Cádiz Trabajo del estudiante	<1 %
27	www.fundingcircle.com Fuente de Internet	<1 %
28	www.onpe.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unp.edu.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
34	patents.google.com Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to ESIC Business & Marketing School Trabajo del estudiante	<1 %
40	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
41	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

42	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
43	noticias.juridicas.com Fuente de Internet	<1 %
44	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
45	tostpost.com Fuente de Internet	<1 %
46	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
47	Submitted to Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil Trabajo del estudiante	<1 %
48	Submitted to Universidad Tecnológica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
50	Submitted to Universitat Politècnica de València Trabajo del estudiante	<1 %
51	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	dspace.esPOCH.edu.ec	

Fuente de Internet

<1 %

53 dspace.unitru.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

54 dspace.utpl.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

55 repositorio.unsm.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

56 repositorioacademico.upc.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

57 www.linkedin.com
Fuente de Internet

<1 %

58 ctarrilloo.blogspot.com
Fuente de Internet

<1 %

59 repositorio.unc.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

60 www.ramonananos.com
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo