

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**Competencias digitales y desempeño docente en la
Institución Educativa N° 86645 - N°86753 - Quillo, 2020.**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Secundaria en la especialidad de Matemática, Física y Computación**

Autora:

Varas Alegre, Kelly Zulay

Asesor (ORCID: 0000-0001-5854-9731)

Valverde Sarmiento, Alan

Chimbote – Perú

2021

PALABRAS CLAVE

Tema	Competencias digitales y Desempeño docente
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Topic	Digital skills and teaching performance
Speciality	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Competencias digitales y desempeño docente en la Institución Educativa N° 86645 - N°86753 - Quillo, 2020**" del (a) estudiante: **Kelly Zulay Varas Alegre**, identificado(a) con **Código N° 2008075567**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 25%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 25 de Noviembre de 2021


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:
Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

**Competencias digitales y desempeño docente en la Institución Educativa N°
86645 - N°86753 - Quillo, 2020.**

**Digital skills and teaching performance in the Educational Institution N° 86645
- N°86753 - Quillo, 2020.**

RESUMEN

El estudio tuvo como fin determinar la vinculación de competencias digitales y desempeño docente en I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020. La investigación a emplear fue un diseño no experimental, tipo correlacional, con una población muestral 50 docentes I.E. Se recolectó datos utilizando los instrumentos y encuesta de tipo cuestionarios en base a variables señaladas. Asimismo, los formulario fue validado por expertos, donde se obtuvo un análisis para la fiabilidad utilizando el estadígrafo alfa de Cronbach; en sus resultados demuestran el coeficiente de correlación de competencias digitales y desempeño docente es $\rho = 0.285$; donde mostraron correlación positiva baja. La significancia, $p = 0,061 > \alpha = 0.05$, indica una aceptación la hipótesis nula y rechaza hipótesis alternativa, entonces concluye, competencias digitales no tiene una relación significativa con la variable desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

ABSTRACT

The purpose of the study is to determine the link between digital skills and teaching performance in I.E N ° 86645 and N ° 86753 of the district of Quillo - 2020. The research to be used was a non-experimental design, correlational type, with a sample population of 50 I.E. Data was collected using the instruments and questionnaire-type survey based on indicated variables. Likewise, the form was validated by experts, where an analysis for reliability was obtained using Cronbach's alpha statistic; Their results show the correlation coefficient of digital skills and teaching performance is $\rho = 0.285$; where they showed low positive correlation. The significance, $p = 0.061 > \alpha = 0.05$, indicates an acceptance of the null hypothesis and rejects the alternative hypothesis, then it concludes, digital skills does not have a significant relationship with the variable teacher performance in EI No. 86645 and No. 86753 of the district of Quillo - 2020.

ÍNDICE

	Pág.
Palabras clave	ii
Título del trabajo	iii
Resumen	iv
Abstract	v
índice	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
III. RESULTADOS	22
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS	41
Anexo 1. Instrumento con ficha técnica	
Anexo 2. Validez del instrumento aplicado	
Anexo 3. Confiabilidad del instrumento	
Anexo 4. Matriz de consistencia lógica y metodológica	
Anexo 5. Base de datos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Muestra	18
Tabla 2. Análisis de fiabilidad del cuestionario	20
Tabla 3. Prueba de normalidad del instrumento Competencias Digitales	22
Tabla 4. Prueba de normalidad del instrumento Desempeño Docente	23
Tabla 5. Relación entre la información y alfabetización informacional y la variable Desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.	25
Tabla 6. Relación entre la dimensión comunicación y colaboración y la variable Desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.	26
Tabla 7. Relación entre la dimensión creación de contenido digital y la variable Desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.	28
Tabla 8. Relación entre la dimensión seguridad y la variable Desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.	29
Tabla 9. Relación entre la dimensión resolución de problemas y la variable Desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.	31
Tabla 10. Relación entre las competencias digitales y la variable Desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	18
Figura 2. Distribución de respuestas del instrumento de Competencias digitales	24
Figura 3. Distribución de respuestas del instrumento de Desempeño docente.	25

INTRODUCCIÓN

El este mundo altamente tecnológico por la invasión de las Tics, el desarrollo de competencias digitales adquiridos han permitido mejorar la calidad del desempeño de diversos profesionales alrededor del mundo y en especial de los educadores, en tal sentido se ha podido observar relacion estrecha en dominio de la tecnología y desempeño docente puesto que ofrece un mejoramiento en la enseñanza y sus procesos. Por ello, esta investigación abordó la relacion entre el desempeño y competencia digital docente.

La pesquisa de trabajo se tomo eencuenta algunas tesis con refrencias a las variables estudiadas: Teniendo en cuenta a Sucari (2020), en su proyecto de investigación en la cual su objetivo fue “Establecer en docentes la vinculación de competencia digitales y desempeño en una Institución en Chorrillos”, con una metodología descriptivo correlacional, la población está constituida por 72 profesores de la IE, se evidenció como resultado positiva y correlación moderada ($Rho = 0,458$ y $p\text{-valor} = 0,000$), concluyendo una vinculación directa en competencias digital con desempeño docente en la I.E.

Ademas, Llatas (2019), en su proyecto de investigación en Trujillo, tuvo como fin establecer la vinculación de digitales competencias y desempeño docentes, con una metodología descriptiva correlacional, conformada por 115 docentes de población de una institución educativa, obteniendo como resultado correlación de Spearman $Rho=0,286$, concluyendo no vinculación significativa entre ambas variables.

En tal sentido, Guizado, Menacho, & Salvatierra (2019), en su investigación el cual tuvo el proposito, “Determinar la vinculación de la competencia digital y desarrollo de profesionales docentes de Institución Educativa básica”, con una metodología correlacional con 100 docentes, en donde los resultados arrojaron $X^2c = 18.499$ y 95% de confianza, concluyendo

que hay correlación entre digitales competencias y desarrollo profesional de las dos instituciones de educación básica regular.

Del mismo modo, Prieto & Moreno (2019), tuvo como objetivo, establecer en docentes en Colombia en una institución educativa, la vinculación de implemento tecnológico de herramientas y fortalecimiento en la enseñanza-aprendizaje. La metodología fue correlacional con 60 docentes como muestra, con un cuestionario, los resultados muestran a través de Spearman de 0.7637 siendo alta la correlación positiva, y entre 0.76 a 1.00, de correlación de herramientas tecnológicas y enseñanza aprendizaje de profesores en educación primaria siendo fuerte y perfecta. Concluyeron vinculación significativa entre estas dos variables.

En ese mismo contexto, Fernández-Miravete (2018), determinó la percepción de competencias digitales en estudiantes de sec. en Murcia”. Metodología descriptiva, transversal, con 9 mujeres y 7 varones de muestra. Asimismo, para las competencias digital percibida se usó el Inventario de Competencias TIC-INCOTIC ESO1. Resultados: Se encontró que el mayor porcentaje van de bastante y mucho. El 50% consideró que existe bastante mejora en la competencia digital, 43,8% contribuye mucho en mejorar, el 6.3% considera que existe poca contribución. Referente a la modalidad seleccionada casi el total de docentes opino que mejoro mucho. Sobre ello, el total de profesores considera que el proyecto TIC contribuyó. Concluyendo que los dos grupos sobresalen por buena percepción para acceder a la información.

Asimismo, Yapuchura (2017), que consideró como objetivo general, “Establecer la vinculación en el docente su desempeño y competencia en lo digital en una universidad de Tacna”, con una metodología correlacional, en 25 docentes en las especialidades de educación, resultando chi-cuadrado 66.000 y $p = 0.000$, rechazándose la H_0 ; es decir, concluyendo la vinculación entre ambas variables.

Además, Vellón (2016), tuvo como objetivo “Establecer si influye en el docente sus competencias en lo digital y la enseñanza al estudiante universitarios de la U. N. J. F. Sánchez Carrión, con una metodología aplicada correlacional, conformada por una población de 135 estudiantes, obteniendo como resultados 0.804 y 0.825 en digitales competencias y enseñanza para el aprendizaje, 51.11% señalan que los maestros son indiferentes a digitales competencias, 71.85% casi siempre utilizan estrategias para enseñar y aprender. El resultado de la significación bilateral es igual 0.00, concluyendo la influencia significativa entre ambas variables.

Del mismo modo, Correa & Patiño (2016), su estudio que investigó fue “Establecer vinculación de utilización de tecnologías en información y comunicación y desempeño de maestros. Estudio correlacional con 30 docentes de muestra de Institución Educativa Gaitán de Tota se recogió a través de encuesta validado por expertos. El resultado mostró moderado uso información y comunicación de tecnologías, 70% en lo tecnólogo en sus competencias, 47% tanto en comunicativas e investigativas respectivamente. Concluyendo que hay vinculación entre ambas variables.

Finalmente, Arévalo (2016), investigó para “Establecer la vinculación del uso de TIC y el trabajo pedagógico en maestros de una Institución Educativa en Colombia. Estudio de diseño no experimental, correlacional y con 66 maestros, encontrando resultados que el 13,6% tiene buenas estrategias didácticas, 56,1% regulares y el uso de TIC fue regular. Al utilizar estrategias didácticas TIC es deficientes en 9.1%. Por lo que se presume que si los maestros usan TIC como estrategias didácticas de forma regular el uso de TIC también es regular.

Los resultados muestran 86% de docentes dicen que usar TIC es regular, 5% son deficientes y 9% son Buenas. Concluyendo uso competente de TIC, es alto en 86% comparados con el deficiente 5% y bueno 9%.

Dentro de los fundamentos teóricos encontramos referentes de la denominación de competencia digital en la cual la Unesco (2018), la conceptualiza como una forma de competencias que facilitan la utilización para usar aparatos digitales, redes y comunicación para su aplicación en el ingreso a la administración de la información, para construir información digital, contribuir y dar a conocer resultados. Para que de esta manera dar solución a dificultades con el fin de obtener un desarrollo eficaz para promover acciones sociales.

(Minedu, 2020) mediante oficio 022-2020 reconoce la importancia de la preparación del docente en cuanto su crecimiento de competencia digital de docentes por ello convocó a los docentes una programación de capacitaciones digital para su fortalecimiento en competencias de profesores del marco de educación de distancia para brindar un mejor servicio educativo.

Se tuvo en cuenta para este estudio la definición de competencias en lo digital, la cual (INTEF, 2017) define como usar de forma creativa, crítica y veraz la tecnología en información y comunicación del logro de metas relacionadas con el trabajo, empleo, aprendizaje, participación de la sociedad, inclusión y tiempo libre.

Para establecer sus dimensiones de variable competencias digitales se tomó en cuenta a INTEF (2017) el cual establece que la competencia digital profesores en un marco común, mejoradas por expertos en su proceso de validación, tiene 5 áreas de competencias que se señala su dimensiones: Comunicación y colaboración, Información y alfabetización informacional, Seguridad y Resolución de problemas, Creación de contenidos digitales.

Respecto su dimensión alfabetización informacional e Información, esta tiene la habilidad para navegar, buscar y filtrar la información, su valoración de información y almacenaje y recuperar información de datos y contenidos

digitales que se hallen relevantes para las acciones docentes. Además, la dimensión comunicación y colaboración es la interacción digital de la tecnología para socializar datos de contenidos digitales, usando las vías digitales para la colaboración con participantes en línea y gestionando la identidad digital. Asimismo, la dimensión creación de contenidos digitales, es el desarrollo; la integración y reelaboración en temas digitales realizando modificaciones en programas informáticos, respetando derechos de autoría, así como licencias.

A su vez, la dimensión seguridad consiste la habilidad de proteger dispositivos, información personal e identidad digital, protegiendo el entorno y salud. Finalmente, la dimensión resolución de problemas tiene que ver con la identificación de intereses y soluciones tecnológicas para resolver dificultades técnicas teniendo en cuenta la innovación y utilización de digitales tecnologías de manera creativa y localizando lagunas o brechas en competencias digitales.

Con respecto a la variable Desempeño se tiene como referencia al Ministerio de Educación (2012) en la cual establece el Marco del buen desempeño docente, y donde se han definido a las competencias, dominios y desempeño que se da en buen ejercicio docente y que se deben exigir en toda practica docente del todo el territorio peruano. Este documento normativo es consecuencia de un acuerdo del aspecto técnico y la función social entre el estado encargado de la educación, los maestros y la sociedad en función a las competencias que los y las docentes deben manejar en todos los ámbitos de la carrera docente, todo ello con el objetivo de lograr aprendizajes de calidad de los y las estudiantes.

Este documento permite contar con una herramienta estratégica porque tiene una mirada holística de la función docente ya que cuenta con propósitos específicos y bien definidos. Asimismo, impulsa a que los docentes puedan hacer una análisis y reflexión de su propia practica docente, se empoderen, se apropien de los desempeños que caracterizan la carrera docente y a través de comunidades de práctica puedan tener una visión compartida de la enseñanza.

A su vez este marco docente promueve el ejercicio del profesionalismo, en consecuencia, fortalecer, perfeccionar la práctica y revalorar la imagen profesional.

En la misma línea encontramos otras definiciones de desempeño docente como, por ejemplo, del autor Vásquez (2009) que define cumplir con el rol de funciones; siendo acordados elementos relacionados del mismo entorno, estudiante y docente. Además, como realiza el desempeño distintos campos, tanto ambiente socio-cultural, contexto institución del aula y docente, mediante acciones reflexivas (p. 19).

Asimismo, Díaz (2009), basado en la vivencia internacional, evalúa el desempeño mediante prácticas positivas de labor en la clase, institución, preocupación en superarse profesionalmente (p.16)

Finalmente en este estudio, se tuvo en cuenta el concepto de desempeño docente de Rizo (2005) extraído de la proyección regional de educación para Caribe y Latinoamérica, quien lo concibe desarrollo de movilizar capacidad profesional, responsabilidad social y entrega personal en integrar interacciones significativo sobre elementos sobresalen en educandos, involucrándose gestión de la educación, fortalecimiento de cultura democrática en la institución e intervenir sobre el diseño, implementar y evaluar política educativa de modo que promueva aprendizajes y competencias que se desarrollen en estudiantes (p.148)

Para establecer las dimensiones de desempeño docente, tuvo cuenta los siguientes autores. Según Díaz (2020) la primera dimensión planeación el cual constituye un recurso necesario en las actividades docentes porque facilitar establecer metas que se quiere lograr en las acciones propuestas en el salón de clase, siendo el producto final su integral desarrollo y difusión de aprendizajes eficientes de los discentes, permitiendo dar la cara a retos del mundo. Toda

acción de enseñanza está condicionada por su inmediatez y lo imprevisto, siendo la planificación lo que reduce los niveles de dudas y se anticipa ante lo que pueda suceder en la clase, siendo rigurosa y coherente con las acciones pedagógicas en un programa.

Luego como segunda dimensión la didáctica, según significado (2014) es un elemento que tiene dos formas: teórica y práctica, Lo teórico, estudia, se realiza análisis, se describe y se explica en desarrollo de la enseñanza-aprendizaje con el fin de generar conocimientos de procesos educativos y dar una agrupación de reglas y principios que orientan la teoría para enseñar. La práctica, realiza ciencias aplicadas, utiliza en la enseñanza las teorías y la procesiones educativo como técnicas, modelo y método donde potencialicen su desarrollo de aprendizaje-enseñanza.

Según Carmargo y Pardo (2008), la tercera dimensión aspectos relacionales consisten en que se mantenga relaciones de una calidad buena con estudiantes que le da un elemento afectivo. Asimismo, Ojalvo (2016, p.2) señala que educar en lo socio afectivo es un proceso intencionado educativo, sistemático y constante cuyo fin es optimizar un desarrollo ético, emocional y social partiendo de las interacciones sociales, contexto de valores y cultura, como manifestación de unidades cognitiva, afectiva y valorativa del crecimiento de las personalidades y auto determinada para la convivencia y bienestar social y personal.

El estudio tuvo como finalidad determinar correlación de competencias digitales y desempeño docente de dos Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 en el distrito de Quillo – 2020. Es justificado en lo teórico del estudio realizado donde permite la determinación en la brecha de las variables previa descripción de las variables, para mejorar los procesos, procedimientos y protocolos para potenciar el desempeño docente. Además, la UNESCO refiere que las competencias de tecnología, información y comunicación desde el

factor pedagógico debe partir desde el proyecto de formación basado en la adquisición de TIC; iniciado por un conjunto de competencias vinculadas con el diseño, implementación y valoración de contextos importantes a través de nuevas tecnologías usadas en aula. (Valencia & Serna 2016).

Luego, a nivel práctico se justificó porque los resultados se dieron a conocer a los equipos directivos e implementaron actividades a fin de incorporar estrategias de mejora en la temática abordada de la investigación denominada en las dos variables en las I.E N° 86645 y N° 86753.

Asimismo, el nivel metodológico facilitó la identificación de la vinculación de las variables y pueda proponer proyectos de intervención e implementar acciones prácticas oportunas para potenciar sus variables, a favor de docentes y estudiantes de I.E.

En tanto el beneficio social que aporta esta investigación es que los resultados sirvieron para formular planes de mejora y optimizar el uso de tecnologías del proceso de enseñar en manera interactiva entre el docente y el estudiante; a través del aprovechamiento de las aplicaciones informáticas, lo cual permitirá mejorar el desempeño docente.

El contexto a nivel macro de la problemática del aprovechamiento de información y comunicación de las tecnologías, ha creado maneras de entender en el siglo XXI, una educación transformando el trabajo diario de la humanidad, según McLuhan (1990), en “Aldea global”, los medios electrónicos, dan conexión de forma simultánea, mirada holística y variados sentidos. La población en el mundo está conectada mediante Internet y la interconectividad se prolonga en todo lugar.

Acorde a la UNESCO (2015), realizó un diagnóstico situacional para plantear objetivos de calidad educativa. El estudio recomendó a la educación

posibilidades de desarrollo mediante el internet para alcanzar tecnología en lo digital siendo lo central su uso.

Según la INEI (2018), los hogares que acceden a internet en Lima Metropolitana es el 54.2% y en el resto del país 18.7%. Además, la información que proporciona MINEDU, informa de 60 % no hay equipamiento adecuado de tecnología en las instituciones, 79 % de ambientes educativos no existe acceso de internet, 55 % no tiene habilidades en el uso de tecnologías digitales en aula y 64 % de niños se exponen a peligros cibernéticos. Por lo tanto, dentro de este contexto la brecha digital es una gran limitación para aprovechar las tecnologías que favorecen al progreso de competencias estudiantiles y docentes para su desempeño.

En Perú el Ministerio de Educación (2019) realiza en 12 regiones asistencias técnicas. Más de 5000 profesores culminan su curso virtualmente en la alfabetizan digito en Perú Educa, donde desempeña el entorno digital de herramientas necesario. Los docentes tienen que estar con una preparación para su enseñanza en aula y las escuelas digitales. Incluyeron un diseño básico en la curricular en la formación del profesor a nivel inicial, primario e bilingüe de la competencia de docente: gestiona sus entornos digitales para el crecimiento de su profesión y la práctica de pedagogía.

En el distrito Quillo y específicamente en las Instituciones Educativas N° 86753 y 86645 se observa que docentes tienen que afrontar el reto de brindar una educación a distancia en el marco de la emergencia sanitaria desencadenado por el virus denominado COVID 19, con las limitadas habilidades en competencias digitales, siendo dicha competencias puntos clave en el desempeño docente en esta nueva modalidad educativa no presencial.

Por consiguiente la realidad problemática descrita planifica la interrogante sgt. ¿Cuál es la relación entre las variables competencias digitales y desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020?

En lo que respecta a la conceptualización y operacionalización de las variables, definiendo conceptualmente a Competencias digitales tenemos a

INTEF (2017) la cual expresa que es usar de forma creativa, crítica y veraz la tecnología en información y comunicación para lograr las metas relacionadas con el trabajo, empleo, aprendizaje, tiempo libre, inclusión y participación en nuestra sociedad.

Asimismo definiendo conceptualmente a Desempeño docente, según Rizo (2005) en su publicación para América Latina y Caribe, lo concibe como el desarrollo del profesional, entrega personal y responsabilidades socialista en integraciones interacciones sobre elementos donde sobresalen su formaciones educandos, involucrándose a la educación, fortalecimiento de cultura democrática en la institución e intervenir sobre el diseño, implementar y evaluar la política educativa de tal forma que se promueva aprendizajes y competencias que se desarrollen en estudiantes, así como habilidades que le sirvan en su vida (p.148)

Definiendo a la variable operacional Competencias digitales y Desempeño docente de la presente investigación se concebirá como la medición sobre la relación existente de habilidad digital de educadores en sus dimensiones de comunicación y colaboración, creaciones de contenido, seguridad y resolución de problemas y el desempeño docente en sus dimensiones planeación, didáctica y aspectos relacionales.

Para la medición de competencias digital, utiliza la escala tipo Likert de valoraciones y puntajes: (4) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca. Además, el cuestionario utilizado fue de 54 preguntas, con 5 dimensiones. Se tuvo en cuenta las siguientes valoraciones para el siguiente baremo: Destacado (186 – 218), Bueno (153 – 185), Regular (120 – 152), En proceso (87 – 119) y en Inicio (54 – 86). En la medición del desempeño docente, utiliza la escala de Likert con las siguientes valoraciones y puntuaciones: (1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Regular (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo. Además, el cuestionario utilizado fue de 24 preguntas, con 3 dimensiones. Se tuvo en cuenta las siguientes valoraciones para el siguiente baremo: Bueno (90 – 120), Regular (57 – 89), Deficiente (24 – 56).

Tabla 1

Operacionalización de las variables:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Competencias digitales	- Información y alfabetización informacional	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar información digital, comprensión digital y anotaciones. - Localizar informaciones digitales, anotación y comprensión digitales. - Obtener información digital, comprensión digital y anotaciones - Almacenar información digital, comprensión digital y anotaciones - Organizar información digital, comprensión digital y anotaciones - Analizar información digital, comprensión digital y anotaciones 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
	- Comunicación y colaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación ambiente digital. - Comparte mediante las herramientas online. - Colabora y conecta mediante herramientas 	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

		<p>online.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participa e interactúa redes y comunidad. - Concientización intercultural 	
	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de contenido digital 	<ul style="list-style-type: none"> - El contenido nuevo digital edita y crea. - Contenido y conocimiento previo reelabora e integrar. - Ejecuta producción artístico, contenidos multimedia. - Aplican licencia de uso y derecho propio. 	<p>18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad 	<ul style="list-style-type: none"> - Protege los datos personales, identidad e información. - Protege la comprensión digital. - Seguro y uso responsable, seguridad. 	<p>34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de problemas 	<ul style="list-style-type: none"> - Recurso digital en la identificación de su necesidad. - Según la necesidad o propósito, toma la información de la decisión - El medio digital resuelve la problemática conceptual. - La problemática técnico resuelve el uso de 	<p>42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54</p>

		<p>tecnología.</p> <ul style="list-style-type: none"> - - Actualización de la competencia. 	
Desempeño docente	- Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - De acuerdo con los estudiantes establece reglas y programa de convivencia, sustentado por valores universales de respeto a los derechos humanos. - Contextos social, disciplinares y curricular amplio. - Facilita vivencia significativa de aprender. - Facilita aprendizaje de de diseño experiencia: autónomo, colaborado, significativo. - Domina saberes en materia. 	1, 2, 3, 4, 5
	- Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecutar acciones didácticas para la enseñanza y aprendizaje con apoyo de plataformas digitales. - Enfrentar problema de situación originado en manera prevista mediante clase. - Es trabajado por alumnos tienen problemas. 	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

		<ul style="list-style-type: none"> - Promover maneras grupo de trabajo con alumnos. - Desempeño de estudiantes da retroalimentación - Facilitación del salón en oportunidad equilibrado. - Utilizar evaluaciones sumativa, continua y diagnóstico. - Involucrar en alumnos procedimientos evaluación, coevaluación y autoevaluación. - Genera climas sociales de aula que promueva del crecimiento integral de alumnos. 	
	- Aspectos relacionales	<ul style="list-style-type: none"> - Genera la práctica de un trato horizontal basado en el respeto y buena comunicación. - Propicia el clima escolar favorable para un mejor aprendizaje. - Fomenta la práctica de valores institucionales. - Práctica de habilidades blandas entre estudiantes. 	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30

Fuente: Elaboración propia.

La hipótesis que se ha planteado el estudio indica es que si hay relación significativa en las competencias digitales y el desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020. Asimismo, el objetivo general fue determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Se planteó 5 objetivos específicos, en el presente estudio:

- Establecer la relación que existe entre la información y alfabetización informacional y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753.
- Establecer la relación que existe entre comunicación y colaboración y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753.
- Establecer la relación que existe entre contenido digital y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753.
- Establecer la relación que existe entre seguridad y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753.
- Establecer la relación que existe entre resolución de problemas y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753.

METODOLOGÍA

El presente estudio desarrollado fue de tipo básica, porque describe situaciones y eventos detallando sus características, en tal lo postula Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p.80). El diseño, es entendido como una estrategia para tener los datos que se requiere (p. 120), por ello fue no experimental porque implica indagar para entender una problemática, en el cual se recoge opiniones de informantes (Smith y Davis, 2003); es decir no hay manipulación de las variable estudiado, es observarlo en su ambito natural tal como es. Asimismo, es de corte transversal, y correlacional.

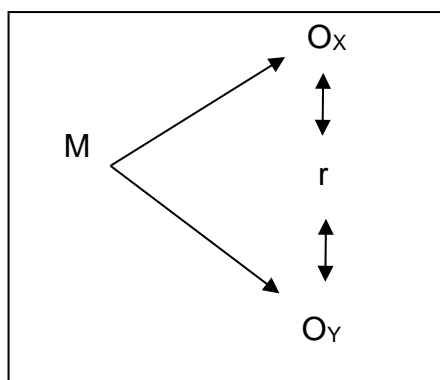


Figura 1: Esquema del diseño de investigación

Donde:

M : Muestra

O1 : competencias digitales

O2 : desempeño docente

r: Correlación de las variables

La muestra Según Arias (2006) es una agrupación finita o no finita de situaciones con elementos comunes, quedo establecida por el problema y objetivos del estudio. En esta investigación estuvo constituido por 44 docentes de las I.E. N° 86645, I.E. N° 86753, distrito de Quillo, 2020.

Tabla 2: Muestra

GRADO		VARONES	MUJERES
INICIAL	02	--	2
PRIMARIA	18	12	06
SECUNDARIA	24	13	11
TOTAL	44	25	19

Fuente: Base de datos

Para esta investigación se empleó la encuesta como técnica, porque es el medio para establecer respuestas a dificultades en términos descriptivos como relacionales, tras recoger datos sistematizados, en función al diseño seleccionado (Buendía, 1998, p.120).

Se utilizó cuestionarios, estos es una forma de encuesta según Arias (2006), este es escrito en su ejecución para responder a preguntas. Para el estudio utilizaron dos cuestionarios: para digitales competencias y para el docente su desempeño. Ya que los cuestionarios es un modo de la encuesta de forma escrita a través de preguntas sobre un tema en particular.

El primer instrumento “Competencias digitales” es un instrumento creado por Tourón, J., Martín, D., ASECIO, N., Pradas, S., Y Íñigo, V. (2018), para medir las competencias digitales en docentes según lo establecido por INTEF. Para la validación tuvo como muestra a 426 profesores a quienes contactaron de modo en línea. El instrumento tiene una fiabilidad, según Alpha de Cronbach es de 0.93. Estos resultados de fiabilidad cumplen con el criterio propuesto por Nunnally y Bernstein (1994), en 5 dimensión y total de escalas de uso y conocimiento. De todo modo los valores del estándar optimizado 0.8. El índice de confiabilidad tiene variación 0.89 y 0.98 escala de conocimiento; 0.87 y 0.98 escala de uso. Se confirma la consistencia interna de escalas y dimensión. Para la presente investigación se consideró una adaptación de este instrumento para adecuarlo al contexto en el que se desarrolló, este instrumento contó con validez por juicio de 3 expertos y su confiabilidad determina en base prueba Alfa de Cronbach.

El segundo instrumento desempeño docente, creado por (Pimienta, 2014) en medirlo estudiantes universitarios. El cuestionario final es tipo Likert, con posibilidades de selección de cinco, de acuerdo al grado de un conjunto de afirmaciones presentadas. Además, representa y sintetiza contenido referente en construir reacción al cuestionario y recolección de informaciones previsto a planes de estudio, utiliza expertos de juicio de preguntas en la validación del contenido en instrumento, el mismo que cuenta con 30 ítems distribuidos en tres dimensiones (Planeación, didáctica, aspectos relacionales). Como vemos, al ejecutar la confiabilidad consideró su consistencia interna, alfa de Cronbach de 0.961 es alta; posee una confiabilidad desde el punto de vista de este análisis.

Se estableció la validez de su contenido, recurriendo a 03 expertos todos docentes de universidad que conocen un ejemplo educativo en la I.E. donde aplica lo mismo; teniendo en cuenta donde hace proposición basado en competitividades. Producto de la valoración de estos expertos, centrado en el acuerdo entre jueces y donde se utilizó kappa de Cohen, para el criterio consideró manteniendo indicadores de nivel en acuerdo equivale igual o mayor a 0.7.

Este instrumento de desempeño docente fue adecuado y posteriormente validado por juicio de expertos y análisis de fiabilidad basado en estadígrafo Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Escala: Análisis de fiabilidad del cuestionario Competencias digitales

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.930	44

Base de Datos del Software SPSS 25.

Tabla 4

Escala: Análisis de fiabilidad del cuestionario Desempeño docente

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	44

Base de Datos del Software SPSS 25.

Respecto al Procesamiento y análisis de información, la recolección se realizó con fuentes primarias y secundarias de libros, investigación de artículos y otros. Para procesar datos se hará con el SPSS y su representación de gráficos teniendo en cuenta la encuesta elaborada. Se usó la estadística descriptiva donde se presentará y caracterizará una agrupación de datos. Se hizo uso la Prueba de Normalidad que compara la distribución empírica acumulada de datos sobre la muestra. En modo, plantea la estadística inferencial de comprobación de hipótesis, según Arias (2006) está deduce características de la población a partir de muestra significativa.

RESULTADOS

El estudio titulado “Competencias digitales y desempeño docente en la I.E. N° 86645 - N°86753 - Quillo, 2020”, se obtuvieron empleándose la estadística descriptiva e inferencial. Instrumentos fueron utilizados de la recolección información a través de dos cuestionarios, se utilizó para la valoración de cada ítem la escala Likert; para determinación la correlación en las dos variables. Presentación de los resultados según los objetivos e hipótesis del estudio correlacional fue aplicado la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk al Grado libertad de la muestra es $< a 50$, estableciéndose que la distribución no es normal por el cual para la presentación de resultados se utiliza la prueba no paramétrica Rho de Spearman, presentan productos indicados anteriormente.

A. Análisis correlacional entre la dimensión información y alfabetización informacional y la variable Desempeño docente.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La información y alfabetización informacional no se relaciona significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

H₁: La información y alfabetización informacional se relaciona significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H₁ si solo si Sig. $< .05$

Se acepta H₀ si solo si Sig. $> .05$

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 5.

Relación información y alfabetización informacional y la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

			La información y alfabetización informacional	Desempeño docente
	La información y alfabetización informacional	Coficiente de correlación	1,000	,389
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	44	44
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coficiente de correlación	,389	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	44	44

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

Según la tabla 5, los resultados muestran que el coeficiente de correlación que existe entre la información y alfabetización informacional y variable Desempeño docente es $Rho = 0.389$; lo cual muestra una correlación positiva moderada. Con respecto a la significancia, $p = 0,009 < \alpha$ ($\alpha = 0.05$), esto indica que se acepta la Hipótesis alternativa y se rechaza la Hipótesis nula, entonces la dimensión información y alfabetización informacional tiene una relación significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

B. Análisis correlacional entre la dimensión comunicación y colaboración y la variable Desempeño docente.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H_0 : La dimensión comunicación y colaboración no se relaciona

significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

H₁: La dimensión comunicación y colaboración se relacionan significativamente con la variable Desempeño docente en I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H₁ si solo si Sig. < .05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > .05

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión comunicación y colaboración y la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

			Dimensión comunicación y colaboración	Desempeño docente
Rho de Spearman	Dimensión comunicación y colaboración	Coefficiente de correlación	1,000	,336
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	44	44
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,336	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	44	44

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

Según la tabla 6, muestran que el coeficiente de correlación entre la comunicación y colaboración y la variable Desempeño docente es Rho = 0.336; lo cual indica que hay una correlación positiva moderada. Con respecto a la significancia, $p = 0,026 < \alpha$ ($\alpha = 0.05$), esto indica que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, entonces la

dimensión comunicación y colaboración se relaciona significativamente con la variable desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

C. Análisis correlacional entre la dimensión creación de contenido digital y la variable Desempeño docente.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La dimensión creación de contenido digital no tiene una relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

H₁: La dimensión creación de contenido digital se relaciona significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H₁ si solo si Sig. < .05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > .05

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 7.

Relación entre dimensión creación de contenido digital y la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

			La dimensión creación de contenido digital	Desempeño docente
Rho de Spearman	La dimensión creación de contenido digital	Coefficiente	1,000	,370
		de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,014
	Desempeño docente	N	44	44
		Coefficiente	,370	1,000
		de correlación		
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	44	44

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

Según se observa en la tabla 7, el coeficiente de correlación que hay entre la creación de contenido digital y la variable Desempeño docente es $Rho = 0.370$; lo cual indica una correlación positiva moderada, la significancia, $p = 0,014 < \alpha = 0.05$, esto indica que se rechaza la Hipótesis nula y la Hipótesis alternativa se acepta, entonces la dimensión creación de contenido digital se relaciona significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

D. Análisis correlacional entre la dimensión seguridad y la variable Desempeño docente.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H_0 : La dimensión seguridad no tiene una relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

H₁: La dimensión seguridad se relaciona significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H₁ si solo si Sig. < .05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > .05

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 8.

Relación entre dimensión seguridad y la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

			La dimension seguridad	Desempeño docente
Rho de Spearman	La dimension seguridad	Coeficiente	1,000	,447
		de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	44	44
	Desempeño docente	Coeficiente	,447	1,000
		de correlación		
Sig. (bilateral)		,002	.	
	N	44	44	

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

La tabla 8, muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión seguridad y la variable Desempeño docente es $Rho = 0.447$; lo cual indica que existe una correlación positiva moderada. Con respecto a la significancia, $p = 0,002 < \alpha = 0.05$, esto indica que se rechaza la hipótesis nula y la Hipótesis alternativa se acepta, entonces la dimensión seguridad tiene una relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

E. Análisis correlacional entre la dimensión resolución de problemas y la variable Desempeño docente.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La dimensión resolución no tiene relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

H₁: La dimensión resolución de problemas se relaciona significativamente con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H₁ si solo si Sig. < .05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > .05

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 9.

Relación entre la dimensión resolución de problemas y la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

			La dimensión resolución de problemas	Desempeño docente
Rho de Spearman	La dimensión resolución de problemas	Coficiente de correlación	1,000	-,038
		Sig. (bilateral)	.	,805
		N	44	44
	Desempeño docente	Coficiente de correlación	-,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,805	.
		N	44	44

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 9, muestra en sus resultados que el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión resolución de problemas y la variable Desempeño docente es $Rho = -0.038$; esto indica que hay correlación negativa baja. Respecto a su significancia, $p = 0,805 > \alpha$ ($\alpha = 0.05$), esto indica que se acepta la Hipótesis nula y la Hipótesis alternativa rechaza, entonces la dimensión resolución de problemas no tiene una relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

F. Análisis correlacional entre la variable competencias digitales y la variable Desempeño docente.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H_0 : Las competencias digitales no tienen relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

H_1 : Las competencias digitales tienen relación significativa con la variable Desempeño docente en I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_1 si solo si $Sig. < .05$

Se acepta H_0 si solo si $Sig. > .05$

Paso 4. Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 10.

Relación entre las competencias digitales y la variable Desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

		Competencias digitales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente	1,000
		de correlación	,285
		Sig. (bilateral)	.
	Desempeño docente	N	44
		Coefficiente	,285
		de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,061
		N	44

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 10 se observan los resultados en la cual el coeficiente de correlación que hay entre competencias digitales y la variable Desempeño docente es $Rho = 0.285$; lo cual indica que existe una correlación positiva moderada. En tanto a la significancia, $p = 0,061 > \alpha (0.05)$, lo cual indica que se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa, entonces las competencias digitales no tienen relación significativa con la variable Desempeño docente en las I.E N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La finalidad del presente estudio fue determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en I.E. N° 86645 y N° 86753. Está constituido a una población muestral 44 docentes de las I.E. N° 86645, I.E. N° 86753, distrito de Quillo, 2020. Este trabajo de investigación fue estructurado teniendo en cuenta aspectos significativos de estudios de investigación previos obteniendo resultados que serán analizados.

En los resultados se evidencia que el coeficiente de correlación que existe entre las competencias digitales y la variable desempeño docente es $\rho = 0.285$; donde muestran una correlación positiva baja. Al respecto a la significancia, $p = 0,061 > \alpha$ ($\alpha = 0.05$), esto indica que la hipótesis nula es aceptada y la hipótesis alternativa se rechaza, entonces las competencias digitales no tienen relación significativa con la variable desempeño docente en I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Comparando los resultados obtenidos referentes a las variables competencias en lo digital y la enseñanza aprendizaje. Vellón (2016), objetivo “fue establecer si influye en el docente sus competencias en lo digital y enseñanza aprendizaje en estudiante universitarios de la U. N. J. F. Sánchez Carrión, con una metodología aplicada correlacional, conformada por una población de 135 estudiantes, obteniendo como resultados 0.804 y 0.825 en digitales competencias y enseñanza para el aprendizaje, 51.11% señalan que los maestros son indiferentes a digitales competencias, 71.85% casi siempre utilizan estrategias para enseñar y aprender. El resultado de la significación bilateral es igual 0.00, concluyendo la influencia significativa entre ambas variables.

Además, se muestran en sus resultados que el coeficiente de correlación que hay entre la información y alfabetización informacional y la variable

desempeño docente es $\rho = 0.389$; donde se muestra relación positiva alta. Al respecto de la significancia, $p = 0,009 < \alpha$ ($\alpha = 0.05$), esto indica que la hipótesis alternativa es aceptada y la hipótesis nula rechazada, entonces la dimensión información y alfabetización informacional se relaciona significativamente con la variable desempeño docente en I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Asimismo, se muestran en sus resultados que el coeficiente de correlación en comunicación y colaboración y la variable desempeño docente es $\rho = 0.336$; esto indica que tiene una correlación positiva alta. Al respecto a la significancia, $p = 0,026 < \alpha$ ($\alpha = 0.05$), entonces la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alternativa aceptada, en consecuencia la dimensión información y alfabetización informacional se relaciona significativamente con la variable desempeño docente en I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Además, se muestran en los resultados que, el coeficiente correlación que hay entre la de creación de contenido digital y la variable desempeño docente es $\rho = 0.370$; por ende, se evidencia que hay una correlación positiva alta. La significancia, $p = 0,014 < \alpha$ ($\alpha = 0.05$), indica que la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alternativa aceptada, en consecuencia, la dimensión creación de contenido digital tiene una relación significativa con la variable desempeño docente en las I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Del mismo modo, muestran en sus resultados el coeficiente de relación que hay entre la dimensión seguridad y variable desempeño docente $\rho = 0.447$; donde muestra la relación positiva alta. La significancia, $p = 0,002 < \alpha$ ($\alpha = 0.05$), indica la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alternativa es aceptada, entonces la dimensión seguridad tiene una relación significativa con la variable desempeño docente las instituciones educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Finalmente, se evidencia en los resultados que el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión resolución problemas y la variable desempeño docente es $\rho = -0.038$; donde hay una correlación negativa baja. Con respecto a la significancia, $p = 0,805 > \alpha$ ($\alpha = 0.05$), indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, entonces la dimensión resolución de problemas no tiene una relación significativa con la variable desempeño docente en I.E. N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

Del mismo modo, vellón (2016), tuvo como objetivo “establecer si influye en el docente sus competencias en lo digital y la enseñanza aprendizaje del estudiante universitarios de la U.N.J. Sánchez Carrión, con una metodología aplicada correlacional, conformada por una población de 135 estudiantes, obteniendo como resultados 0.804 y 0.825 en digitales competencias y enseñanza para el aprendizaje, 51.11% señalan que los maestros son indiferentes a digitales competencias, 71.85% casi siempre utilizan estrategias para enseñar y aprender. El resultado de la significación bilateral es igual 0.00, concluyendo la influencia significativa entre ambas variables.

CONCLUSIONES

- Se ha probado que no hay una relación significativa entre las variables de estudio Competencias digitales y Desempeño docente
- El coeficiente de correlación que hay entre la información y alfabetización informacional y la variable Desempeño docente, muestra una correlación positiva moderada y se relaciona significativamente con la variable Desempeño Laboral.
- Se determinó el coeficiente de correlación que hay entre la comunicación y colaboración y la variable Desempeño docente, muestra una correlación positiva moderada, y se relaciona significativamente con el Desempeño docente.
- Se determinó coeficiente de correlación que hay entre la creación de contenido digital y el Desempeño docente, el cual muestra una correlación positiva moderada, y se relaciona significativamente con la variable Desempeño laboral.
- Se determinó el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión seguridad y la variable Desempeño docente, el cual muestra una correlación positiva moderada, y se relaciona significativamente con la variable Cultura Organizacional.
- Se determinó el coeficiente de correlación que hay entre la dimensión resolución de problemas y Desempeño Laboral, el cual muestra una correlación negativa baja, y no tiene una relación significativa en Desempeño docente.

RECOMENDACIONES

- Realizar un plan de sensibilización sobre el desarrollo de competencias digitales práctica pedagógica en profesores y así de este modo lograr la mejora del desempeño del salón.
- Realizar talleres sobre su uso en información y aplicativos informáticos dentro del aula, para optimizar procesamiento aprendizaje enseñanza y mejorar el desempeño docente.
- Realización talleres sobre manejo de redes sociales y foros, con la finalidad de tener una mejor comunicación con la cual los estudiantes están más familiarizados.
- Realizar talleres de creación de videos educativos y canal de YouTube para difusión entre docentes y estudiantes y toda la comunidad educativa utilizando las redes sociales que en la actualidad son muy frecuentadas por los estudiantes.
- Realizar talleres sobre el uso de aplicativos y plataformas de videoconferencias, para realizar trabajos cooperativos y colaborativos y mejorar el desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias. (2006). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Camargo, I. y Pardo, C., Competencias docentes de profesores de pregrado: Diseño y validación de un instrumento de evaluación, *Universitas Psychologica*, 7(2), 401- 455 (2008)
- Cancela, G. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (3), 87-95.
- Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes. Recuperado el 12 de marzo del 2021, de http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf
- Enriquez Verau, J. (2006). *Relación entre el auto concepto, la ansiedad ante los exámenes y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria Lima*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- García, A. (2011). *Concepto de competencias didácticas*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Guizado Osco, F., Menacho Vargas, I., & Salvatierra Melgar, A. (2019). *Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Guzmán, I., & Uribe, R. (2011). *La competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación*. México: Revista científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- Hergón, I. (2016). *Los 3 aspectos relacionales de la comunicación oral*. Bogotá.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hurtado, J. (2000). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.

- Instituto Nacional de Tecnología Educativa y Formación del Profesorado. (2017). *Marco común competencias digital docente*. España.
- INTEF (2017). *Marco de Competencia Digital Docente. Enero 2017*. Recuperado en https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf
- Llatas Rodriguez, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Estrategia nacional de las tecnologías digitales en la educación básica*. Lima.
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.
- Muchinsky, I. (2002). *Psicología aplicada al trabajo*. México: Thompson Learning.
- Ojalvo, V. (2016): «Por qué educación socio-afectiva en la universidad cubana», ponencia, XIII Coloquio de Experiencias Educativas en el contexto universitario, Asociación de Pedagogos de Cuba en la Universidad de La Habana, La Habana.
- Perez Porto, J., & Gardey, A. (2010). *Definición de profesional*. México: Definición.de.
- Pimienta Prieto, J. H. (2014). Elaboración y validación de un instrumento para la medición del desempeño docente basado en competencias. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 231-250.
- Rizo, H. (2005, Julio). Evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias. *PRELAC*, 1, p. 148.
- Significados.com. (2014). Disponible en: <https://www.significados.com/didactica/>. Consultado: 15 de marzo de 2021
- Sucari Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Tourón, J., Martín, D., ASENSIO, N., Pradas, S., & Íñigo, V. (2018). Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD)/Construct validation of a questionnaire to measure teachers' digital competence (TDC). *Revista española de pedagogía*, 25-54.

- UNESCO. (2018). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica*. Colombia.
- Valencia, T., & Serna, A. (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica*. Cali: Pontificia UNiversidad Javeriana.
- Vásquez, W. M. (2009). "Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de la Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008". Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima-Perú.
- Vellón Casas, J. (2016). *Las competencias digitales del docente y la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión, 2018*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.
- Yapuchura Platero, V. (2017). *Relación entre competencia digital y desempeño docente en la escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2016"*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Yin, R. (2002). *Metodología de la investigación*.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos con ficha técnica

CUESTIONARIO

“Competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 Ricardo Palma y N° 86753 Papa Juan Pablo II del distrito de Quillo – 20202.

CUESTIONARIO: Competencias digitales

El presente cuestionario tuvo como objetivo conocer la opinión acerca del desarrollo de las competencias digitales para los docentes de las instituciones educativas.

Indica la opción que te parezca más adecuada, teniendo en cuenta que:

(1) Siempre (2) Casi siempre (3) A veces (4) Nunca

N°	PREGUNTA	1	2	3	4
Información y alfabetización informacional					
1	Emplean estrategias de navegación por internet (p. ej.: búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.).				
2	Emplean estrategias para búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto, vídeo, etc.) para localizar y seleccionar información.				
3	Emplean canales específicos para la selección de vídeos didácticos.				
4	Desarrollan reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una web (actualizaciones, citas, fuentes).				
5	Usan criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.				
6	Emplean herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. ej.: Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.).				
7	Emplean herramientas para recuperar archivos eliminados, deteriorados, inaccesibles, con errores de formato, etc.				
8	Desarrollan estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.).				
Comunicación y colaboración					
9	Emplean herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, vídeo conferencia, etc.				
10	Desarrollan proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales				
11	Existe software disponible en mi centro (p. ej.: calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.).				

12	Emplean espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.				
13	Emplean las redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. para compartir información y contenidos educativos (p. ej.: Facebook, Twitter, Google+ u otras).				
14	Desarrollan experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.				
15	Emplean herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (p. ej.: blogs, wikis, plataformas específicas como Edmodo u otras).				
16	Emplean normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.				
17	Emplean formas de gestión de identidades digitales en el contexto educativo.				
Creación de contenido digital					
18	Emplean herramientas para elaborar pruebas de evaluación.				
19	Emplean herramientas para elaborar rúbricas.				
20	Emplean herramientas para crear presentaciones.				
21	Emplean herramientas para la creación de vídeos didácticos.				
22	Emplean herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.				
23	Emplean herramientas para producir códigos QR (Quick Response).				
24	Emplean herramientas para crear grabaciones de voz (podcast).				
25	Emplean herramientas que ayuden a gamificar el aprendizaje.				
26	Emplean herramientas de contenido basado en realidad aumentada.				
27	Emplean el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro.				
28	Emplean los recursos Educativos Abiertos (OER, REAs).				
29	Emplean herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (p. ej.: textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).				
30	Hacen uso de diferentes tipos de licencias para publicar mi contenido (copyright, copyleft y creative commons).				
31	Con que frecuencia usan fuentes para localizar normativa sobre derechos de autor y licencias.				
32	Emplean la lógica básica de la programación, comprensión de su estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.				
33	Emplean el potencial de las TICs para programar y crear nuevos productos.				
Seguridad					
34	Con que frecuencia realizan la protección para los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.				
35	Con que frecuencia realizan la protección de información relativa a las personas de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.).				

36	Con que frecuencia emplean el sistema de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.).				
37	Con que frecuencia emplean formas para eliminar datos/información de la que es responsable sobre sí mismo o la de terceros.				
38	Con que frecuencia emplean formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en aspectos distractores.				
39	Con que frecuencia mantienen una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.				
40	Normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.				
41	Emplean puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, tóner de impresoras, baterías, etc.).				
Resolución de problemas					
42	Con que frecuencia toman medidas básicas de ahorro energético.				
43	Emplean tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (p. ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.).				
44	Emplean soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula.				
45	Con que frecuencia desarrollan la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.				
46	Con que frecuencia emplean soluciones para la gestión y el almacenamiento en la «nube», compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).				
47	Emplean recursos digitales adaptados al proyecto educativo del centro.				
48	Emplean herramientas que ayuden a atender la diversidad del aula.				
49	Con que frecuencia emplean formas para la solución de problemas entre pares.				
50	Emplean opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.				
51	Emplean herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.				
52	Con que frecuencia realizan actividades didácticas creativas desarrollar la competencia digital en el alumnado.				
53	Emplean vías para actualizarme e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.				
54	Emplean espacios para formarme y actualizar mi competencia digital.				

CUESTIONARIO: Desempeño docente

Para responder se le agradece seguir las siguientes instrucciones:

- Lea detenidamente cada una de las preguntas antes de contestarlas
- Escriba con letra de imprenta y en bolígrafo de color negro o azul
- Indica la opción que te parezca más adecuada, teniendo en cuenta que:

(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Regular (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo.

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
Planeación					
1	Considera a los estudiantes en la programación del desarrollo de la asignatura.				
2	Búsqueda de relación de las sesiones con las competencias digitales presentadas en la programación.				
3	Articulación de las sesiones de clases con la programación.				
4	Dominio de las competencias que se desarrollarán.				
5	Cumplimiento de la programación coordinado con los estudiantes.				
Didáctica					
6	Recuperación de los saberes previos de los estudiantes para el inicio del desarrollo de las nuevas competencias, utilizando herramientas informáticas.				
7	Plantea actividades de búsqueda de información relacionados al desarrollo de las nuevas capacidades y competencias.				
8	Contribución para la organización adecuada resultante de la búsqueda de información relevante.				
9	Creación de situaciones didácticas que propicien la aplicación.				
10	Propiciar el desarrollo de evaluaciones, utilizando plataformas digitales				
11	Entrega de los productos y/o resultados de trabajos realizados por los estudiantes, concluyendo en una plenaria.				
12	Búsqueda de correspondencia conjunta entre lo evaluado y lo abordado en las sesiones.				

13	Involucramiento de los alumnos en las revisiones de evaluaciones.				
14	Entregar calificaciones oportunamente en físico y digital.				
15	Retroalimentación específica a cada estudiante sobre la evaluación.				
16	Propiciar la elaboración inferencial del tema a tratar o tratado.				
17	Utilización de recursos didácticos informáticos pertinentes.				
V18	Utilización de tecnologías e información con variadas estrategias para la enseñanza aprendizaje				
19	Propiciar la continua retroalimentación a los participantes como forma de evaluación formativa en el transcurso de las sesiones.				
Clima escolar					
20	Equidad en el trato con todos los estudiantes.				
21	Claridad del lenguaje empleado.				
22	Propiciar un clima escolar que contribuya al desarrollo de los aprendizajes				
23	Relación de empatía con todos los estudiantes.				
24	Propiciar la tolerancia respetando la diversidad.				

Ficha técnica

Ficha técnica de la variable: Competencias digitales

- **Nombre del instrumento:** Competencias digitales
- **Objetivo:** Medir la variable competencias digitales en las Instituciones Educativas N° 86645 Ricardo Palma y N° 86753 Papa Juan Pablo II del distrito de Quillo – 2020.
- **Autor:** Varas Alegre, Kelly
- **Año:** 2020
- **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- **Tipo de reactivos:** Escala Lickert
- **Duración:** 15 minutos
- **Confiabilidad:** Alfa de Cronbach
- **Validez:** Juicio de 3 expertos
- **Ítems:** 54
- **Dimensiones:** Información y alfabetización informacional (1,2,3,4,5,6, 7 ,8 ítems), Comunicación y colaboración (9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 ítems), Dimensión Creación de contenido digital (18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 ítems), dimensión seguridad (34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 ítems) y la dimensión resolución de problemas (42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 ítems).
- **Alternativas de respuesta:** (4 pto.) Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca
- **Baremos:** Destacado (186 – 218), Bueno (153 – 185), Regular (120 – 152), En proceso (87 – 119) y en Inicio (54 – 86).

Ficha técnica de la variable Desempeño docente

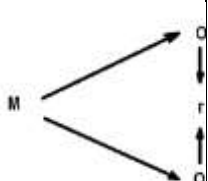
- **Nombre del instrumento:** desempeño docente
- **Objetivo:** Medir la variable desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 Ricardo Palma y N° 86753 Papa Juan Pablo II del distrito de Quillo – 2020.
- **Autor:** Varas Alegre, Kelly
- **Año:** 2020
- **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- **Tipo de reactivos:** Escala Lickert
- **Duración:** 15 minutos
- **Confiabilidad:** Alfa de Cronbach
- **Validez:** Juicio de 3 expertos
- **Ítems:** 30
- **Dimensiones:** Planeación (1, 2, 3, 4, 5 ítems), Didáctica (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ítems), Aspectos relacionales (23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 ítems).
- **Alternativas de respuesta:** Totalmente en desacuerdo (1 pto.), En desacuerdo (2 ptos.), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3 ptos.), de acuerdo (4 ptos.), totalmente de acuerdo (5 ptos.)
- **Baremos:** Bueno (90 – 120), Regular (57 – 89), Deficiente (24 – 56).

Anexo 2. Matriz de consistencia lógica y metodológica

Matriz de consistencia lógica: Competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 Ricardo Palma y N° 86753 Papa Juan Pablo II del distrito de Quillo – 2020.

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre las variables competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020?</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 I del distrito de Quillo – 2020.</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de percepción de la variable competencias digitales en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020. 2. Identificar el nivel de percepción de la variable desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020. 3. Establecer la relación entre las dimensiones de la variable competencias digitales con la variable desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.. 	<p>Variable: Competencias digitales</p> <p>VARIABLES: Desempeño docente</p>

Matriz de consistencia lógica: Competencias digitales y desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 Ricardo Palma y N° 86753 Papa Juan Pablo II del distrito de Quillo – 2020.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
Básico	Descriptivo y correlacional  Dónde:	La población está conformada por 44 docentes de las I.E. N° 86645, I.E. N° 86753, distrito de Quillo, 2020.	TECNICA: La Encuesta INSTRUMENTOS: Cuestionarios	Para la validez de los cuestionarios se realizará por tres juicios de expertos y luego se aplicará a un piloto de doce docentes los dos cuestionarios para realizar posteriormente el análisis de fiabilidad basado en el alfa de Cronbach.

Anexo 3. Validez del instrumento



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL
INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

I. DATOS GENERALES:

1. TÍTULO DEL INFORME DE TESIS:

Competencias digitales y desempeño docente en la Institución Educativa N° 86645 - N°86753 - Quillo, 2020.
Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en educación secundaria.

2. INVESTIGADOR:

Varas Alegre, Kelly Zulay

3. OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en las Instituciones Educativas N° 86645 y N° 86753 del distrito de Quillo – 2020.

4. CARÁCTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:

La población es muestral y estuvo conformada por 44 docentes de las I.E. N° 86645, I.E. N° 86753, distrito de Quillo, 2020.

5. TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Estuvo conformada por una población muestral de 44 docentes de las I.E. N° 86645, I.E. N° 86753, distrito de Quillo, 2020.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario 1: Competencias digitales

Cuestionario 2: Desempeño docente

**II. DATOS DEL INFORMANTE
(EXPERTO)**

1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:

- Mg. Carlos Jorge Santisteban Llonto
- Mg. Edita Beatríz Dávila Córdova
- Mg. Laura María Díaz Guerra

2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:

Magister

7. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Universidad San Pedro

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
A. Variable 1: Competencias Digitales

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Competencias digitales	Información y alfabetización informacional	Identificar información digital, datos y contenidos digitales.	Emplean estrategias de navegación por internet (p. ej.: búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.).	X		X		X		X		
		Localizar información digital, datos y contenidos digitales.	Emplean estrategias para búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto, vídeo, etc.) para localizar y seleccionar información.	X		X		X		X		
		Obtener información digital, datos y contenidos digitales.	Emplean canales específicos para la selección de vídeos didácticos.	X		X		X		X		
		Almacenar información digital, datos y contenidos digitales.	Desarrollan reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una web (actualizaciones, citas, fuentes).	X		X		X		X		
		Organizar información digital, datos y contenidos digitales.	Usan criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.	X		X		X		X		
		Analizar información digital, datos y contenidos digitales.	Emplean herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. ej.: Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.).	X		X		X		X		
			Emplean herramientas para recuperar archivos eliminados, deteriorados, inaccesibles, con errores de recuperación.	X		X		X		X		
		Desarrollan estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.).	X		X		X		X			

Comunicación y colaboración	Comunicar en entornos digitales. Compartir recursos a través de herramientas en línea. Conectar y colaborar con otros a través de herramientas digitales. Interactuar y participar en comunidades y redes. Conciencia intercultural	Emplean herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, vídeo conferencia, etc.	X		X		X		X		
		Desarrollan proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales	X		X		X		X		
		Existe software disponible en mi centro (p. ej.: calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.).	X		X		X		X		
		Emplean espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.	X		X		X		X		
		Emplean las redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. para compartir información y contenidos educativos (p. ej.: Facebook, Twitter, Google+ u otras).	X		X		X		X		
		Desarrollan experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.	X		X		X		X		
		Emplean herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (p. ej.: blogs, wikis, plataformas específicas como Edmodo u otras).	X		X		X		X		
		Emplean normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.	X		X		X		X		
		Emplean formas de gestión de identidades digitales en el contexto educativo.	X		X		X		X		
Creación	Crear y editar	Emplean herramientas para elaborar pruebas de evaluación.	X		X		X		X		
		Emplean herramientas para elaborar rúbricas.	X		X		X		X		
		Emplean herramientas para crear presentaciones.	X		X		X		X		

	contenidos digitales nuevos.	Emplean herramientas para la creación de vídeos didácticos.	X		X		X		X		
	Integrar y reelaborar conocimientos y contenidos previos.	Emplean herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.	X		X		X		X		
	Realizar producciones artísticas, contenidos multimedia y programación informática.	Emplean herramientas para producir códigos QR (Quick Response).	X		X		X		X		
		Emplean herramientas para crear grabaciones de voz (podcast).	X		X		X		X		
	Saber aplicar los derechos de propiedad intelectual y las licencias de uso	Emplean herramientas que ayuden a gamificar el aprendizaje.	X		X		X		X		
		Emplean herramientas de contenido basado en realidad aumentada.	X		X		X		X		
		Emplean el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro.	X		X		X		X		
		Emplean los recursos Educativos Abiertos (OER, REAs).	X		X		X		X		
		Emplean herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (p. ej.: textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).	X		X		X		X		
		Hacen uso de diferentes tipos de licencias para publicar mi contenido (copyright, copyleft y creative commons).	X		X		X		X		
		Con que frecuencia usan fuentes para localizar normativa sobre derechos de autor y licencias.	X		X		X		X		
		Emplean la lógica básica de la programación, comprensión de su estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.	X		X		X		X		
		Emplean el potencial de las TICs para programar y crear nuevos productos.	X		X		X		X		
	Protección de información y datos	Con que frecuencia realizan la protección para los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.	X		X		X		X		

Seguridad	personales, protección de la identidad digital.	Con que frecuencia realizan la protección de información relativa a las personas de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.).	X		X		X		X		
	Protección de los contenidos digitales.	Con que frecuencia emplean el sistema de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.).	X		X		X		X		
	Medidas de seguridad y uso responsable y seguro de la tecnología.	Con que frecuencia emplean formas para eliminar datos/información de la que es responsable sobre sí mismo o la de terceros.	X		X		X		X		
		Con que frecuencia emplean formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en aspectos distractores.	X		X		X		X		
		Con que frecuencia mantienen una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.	X		X		X		X		
		Normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.	X		X		X		X		
		Emplean puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, tóner de impresoras, baterías, etc.).	X		X		X		X		
Resolución de problemas	Identificar necesidades de uso de recursos digitales.	Con que frecuencia toman medidas básicas de ahorro energético.	X		X		X		X		
		Emplean tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (p. ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.).	X		X		X		X		
	Tomar decisiones informadas sobre las herramientas digitales más apropiadas según el propósito o la necesidad	Emplean soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula.	X		X		X		X		
		Con que frecuencia desarrollan la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.	X		X		X		X		

	Resolver problemas conceptuales a través de medios digitales.	Con que frecuencia emplean soluciones para la gestión y el almacenamiento en la «nube», compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).	X		X		X		X			
	Usar las tecnologías de forma creativa, resolver problemas técnicos.	Emplean recursos digitales adaptados al proyecto educativo del centro.	X		X		X		X			
	Actualizar su propia competencia y la de otros.	Emplean herramientas que ayuden a atender la diversidad del aula.	Emplean herramientas que ayuden a atender la diversidad del aula.	X		X		X		X		
		Con que frecuencia emplean formas para la solución de problemas entre pares.	Con que frecuencia emplean formas para la solución de problemas entre pares.	X		X		X		X		
		Emplean opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.	Emplean opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.	X		X		X		X		
		Emplean herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.	Emplean herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.	X		X		X		X		
		Con que frecuencia realizan actividades didácticas creativas desarrollar la competencia digital en el alumnado.	Con que frecuencia realizan actividades didácticas creativas desarrollar la competencia digital en el alumnado.	X		X		X		X		
		Emplean vías para actualizarme e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.	Emplean vías para actualizarme e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.	X		X		X		X		
Emplean espacios para formarme y actualizar mi competencia digital.	Emplean espacios para formarme y actualizar mi competencia digital.	X		X		X		X				

VARIABLES DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICADORES DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
			Redacción clara y precisa	Tiene coherencia con la variable	Tiene coherencia con las dimensiones	Tiene coherencia con los indicadores	

			Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Planeación	Establece claramente y en acuerdo con los alumnos la programación y las reglas de convivencia, sustentadas en valores universales de respeto a los derechos humanos.	Considera a los estudiantes en la programación del desarrollo de la asignatura.	X		X		X		X		
	Ubica los saberes en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios. Estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo. Diseña situaciones para facilitar experiencias de aprendizaje: significativo; colaborativo; autónomo. Domina los saberes de su materia.	Búsqueda de relación de las sesiones con las competencias digitales presentadas en la programación.	X		X		X		X		
		Articulación de las sesiones de clases con la programación.	X		X		X		X		
		Dominio de las competencias que se desarrollarán.	X		X		X		X		
		Cumplimiento de la programación coordinado con los estudiantes.	X		X		X		X		
Didáctica	Ejecutar acciones didácticas para la enseñanza y aprendizaje con apoyo de plataformas digitales. Enfrentar situaciones problema que se originan de manera imprevista durante la clase.	Recuperación de los saberes previos de los estudiantes para el inicio del desarrollo de las nuevas competencias, utilizando herramientas informáticas.	X		X		X		X		
	Trabaja con estudiantes que tienen problemas. Promover maneras cooperativas de trabajo con estudiantes.	Plantea actividades de búsqueda de información relacionados al desarrollo de las nuevas capacidades y competencias.	X		X		X		X		
		Contribución para la organización adecuada resultante de la búsqueda de información relevante.	X		X		X		X		
		Creación de situaciones didácticas que propicien la aplicación.	X		X		X		X		

	<p>Dar retroalimentación al desempeño de estudiantes.</p> <p>Facilitar oportunidades equitativas de participación en el aula.</p> <p>Utilizar evaluación diagnóstica, continua y sumativa.</p> <p>Involucrar a los estudiantes en los procesos de autoevaluación, evaluación y coevaluación.</p> <p>Aportar a generar un clima social de aula que promueva el desarrollo integral de estudiantes.</p>	Propiciar el desarrollo de evaluaciones, utilizando plataformas digitales	X		X		X		X		
		Entrega de los productos y/o resultados de trabajos realizados por los estudiantes, concluyendo en una plenaria.	X		X		X		X		
		Búsqueda de correspondencia conjunta entre lo evaluado y lo abordado en las sesiones.	X		X		X		X		
		Involucramiento de los alumnos en las revisiones de evaluaciones.	X		X		X		X		
		Entregar calificaciones oportunamente en físico y digital.	X		X		X		X		
		Retroalimentación específica a cada estudiante sobre la evaluación.	X		X		X		X		
		Propiciar la elaboración inferencial del tema a tratar o tratado.	X		X		X		X		
		Utilización de recursos didácticos informáticos pertinentes.	X		X		X		X		
		Utilización de tecnologías e información con variadas estrategias para la enseñanza aprendizaje	X		X		X		X		
		Propiciar la continua retroalimentación a los participantes como forma de evaluación formativa en el transcurso de las sesiones.	X		X		X		X		
Aspect	<p>Genera la práctica de un trato horizontal basado en el respeto y buena comunicación.</p>	Equidad en el trato con todos los estudiantes.	X		X		X		X		
		Claridad del lenguaje empleado.	X		X		X		X		

	Propicia el clima escolar favorable para un mejor aprendizaje.	Propiciar un clima escolar que contribuya al desarrollo de los aprendizajes	X		X		X		X		
	Fomenta la práctica de valores institucionales.	Relación de empatía con todos los estudiantes.	X		X		X		X		
	Práctica de habilidades blandas entre estudiantes	Propiciar la tolerancia respetando la diversidad.	X		X		X		X		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones son claras y es adecuado para los estudiantes

Chimbote ,26 de AGOSTO de 2021



Mgr. Carlos Jorge Santisteban LLonto
Sub Director de Formación General

Firma del Experto Informante.

DNI N° 17549148

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones son claras y es adecuado para los estudiantes

Chimbote ,26 de AGOSTO de 2021



Mg. Edita Beatriz Dávila Córdova

DNI N° 17869673

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones son claras y es adecuado para los estudiantes

Chimbote ,26 de AGOSTO de 2021



Mg. Laura María Díaz Guerra

DNI: 18114601

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CRITERIOS	JUECES			VALOR P
	J1	J2	J3	
1	1	1	1	3
2	1	1	1	3
3	1	0	1	2
4	1	1	1	3
5	1	1	0	2
6	1	1	1	3
7	0	1	1	2
TOTAL	6	6	6	18

1: de acuerdo 0: desacuerdo

PROCESAMIENTO:
Ta: N° TOTAL DE ACUERDO DE JUECES
Td: N° TOTAL DE DESACUERDO DE JUECES

Prueba de Concordancia entre los Jueces:

$$b = \frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

b: grado de concordancia significativa

$$b: \frac{18}{18 + 3} \times 100 = 0.8571$$

$$18 + 3$$

Según Herrera

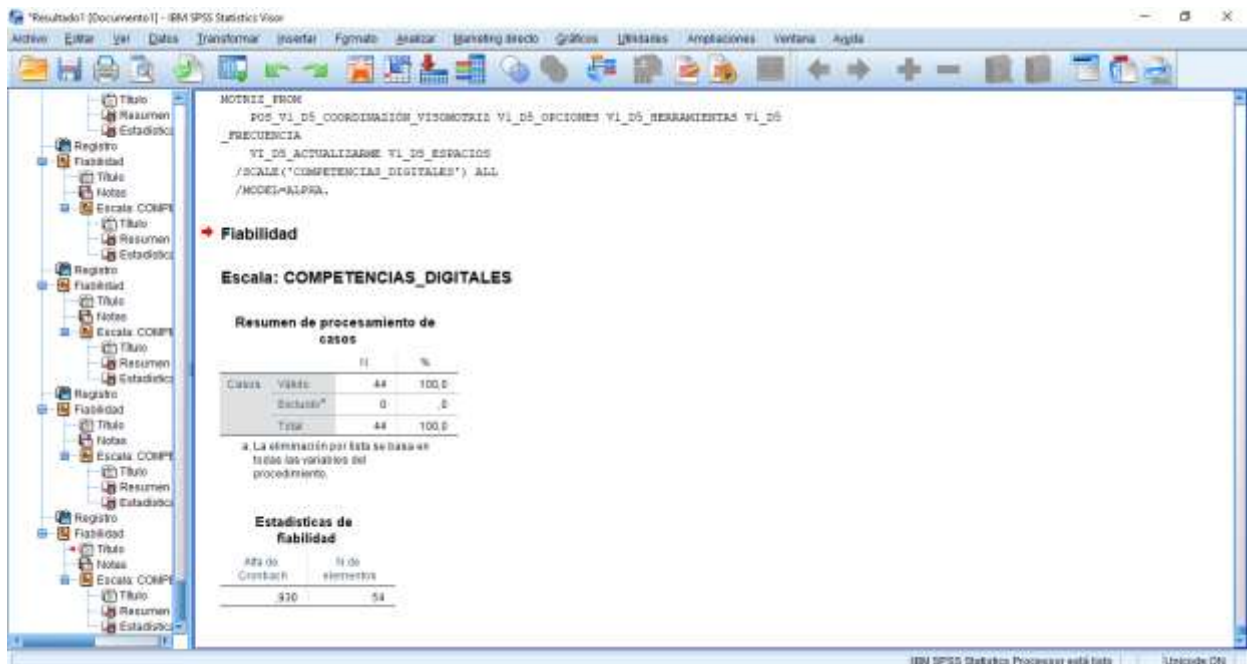
Confiabilidad del instrumento:
EXCELENTE VALIDEZ



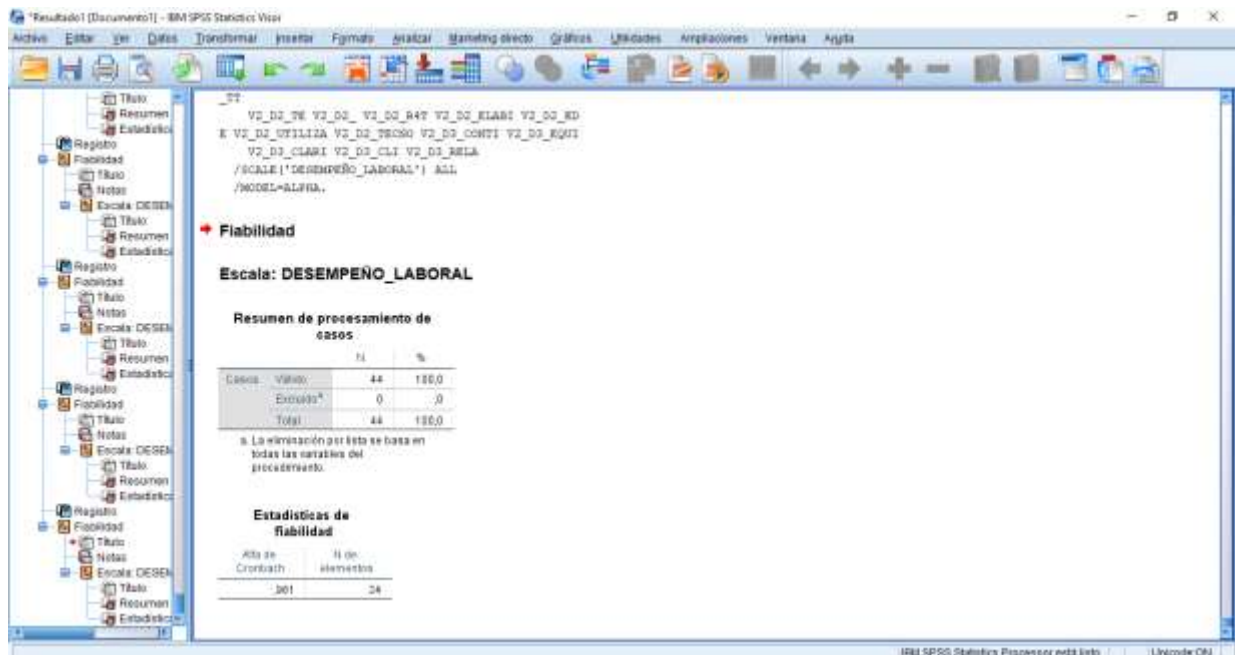
0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1.0	Validez perfecta

Anexo 5. Base de datos

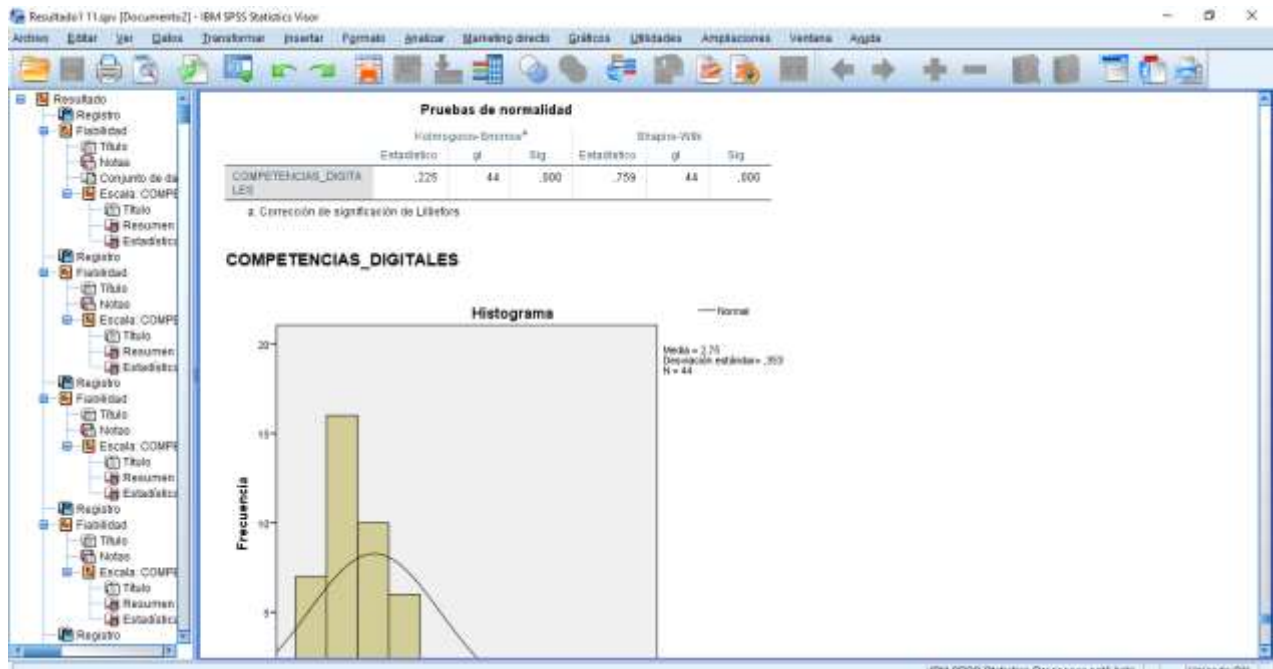
Análisis de fiabilidad del cuestionario Competencias Digitales



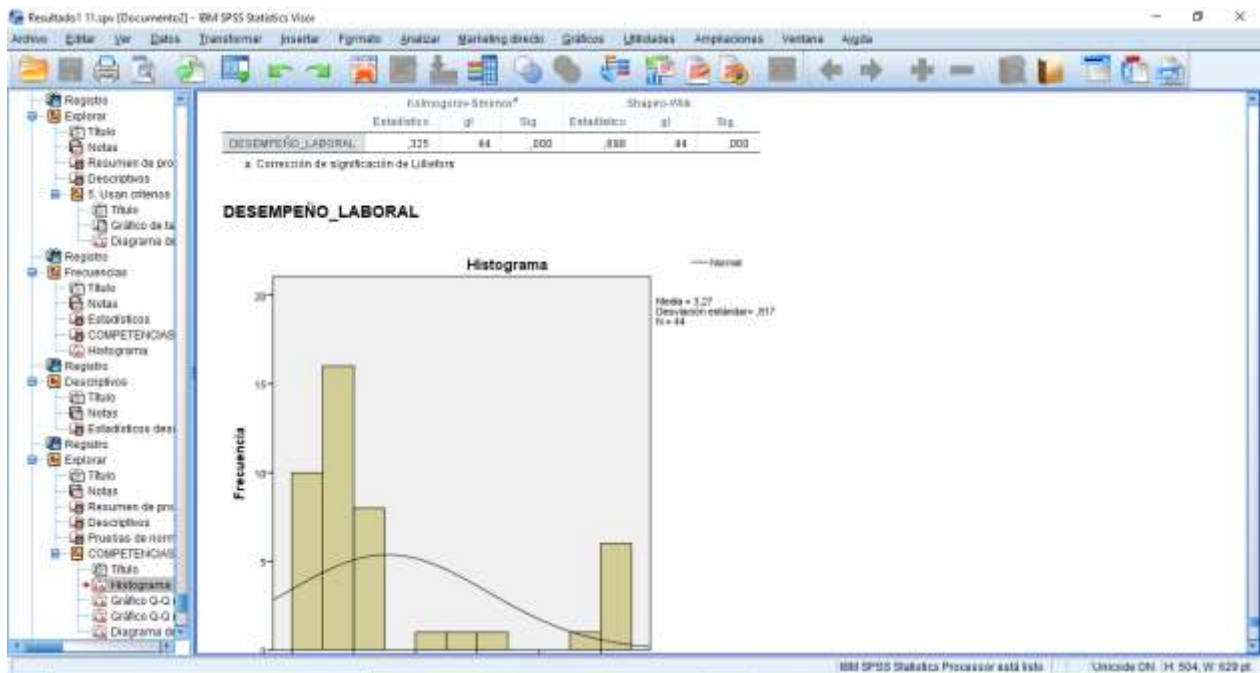
Análisis de fiabilidad del cuestionario Desempeño docente



Prueba de normalidad del instrumento de las Competencias Digitales



Prueba de normalidad del instrumento de las Desempeño docente



Anexo: Prueba de normalidad

A. Prueba de Normalidad de la variable Competencias Digitales

Ho: La variable Competencias Digitales tiene Distribución Normal

Ha: La variable Competencias Digitales no tiene Distribución Normal

Tabla 3.

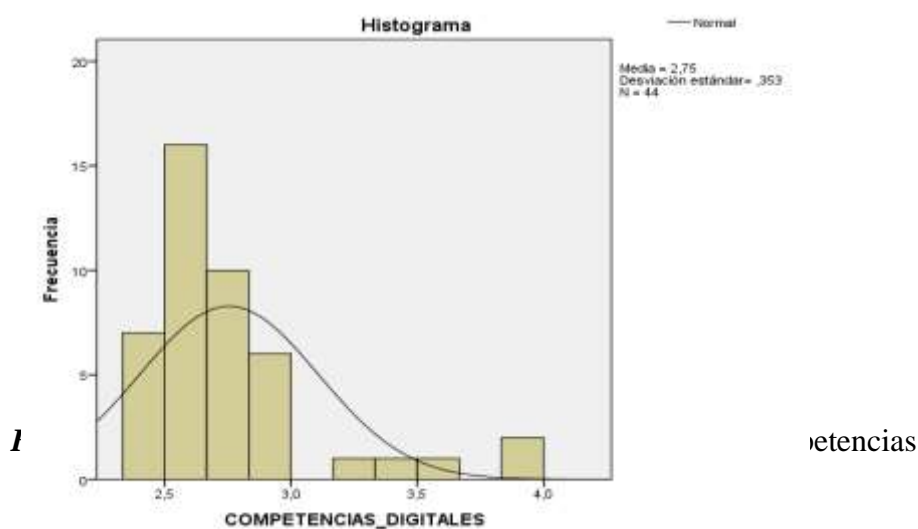
Prueba de normalidad del instrumento de Competencias Digitales

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias Digitales	,225	44	,000	,759	44	,000

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

Se observa, que el estadístico tiene un valor de 0.759 y que el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, se rechaza Ho. Se acepta Ha, que significa que la variable competencias digitales no sigue una distribución normal.



B. Prueba de Normalidad de la variable Desempeño docente

Ho: La Variable Desempeño docente tiene Distribución Normal

Ha: La Variable Desempeño docente no tiene Distribución Normal

Tabla 4.

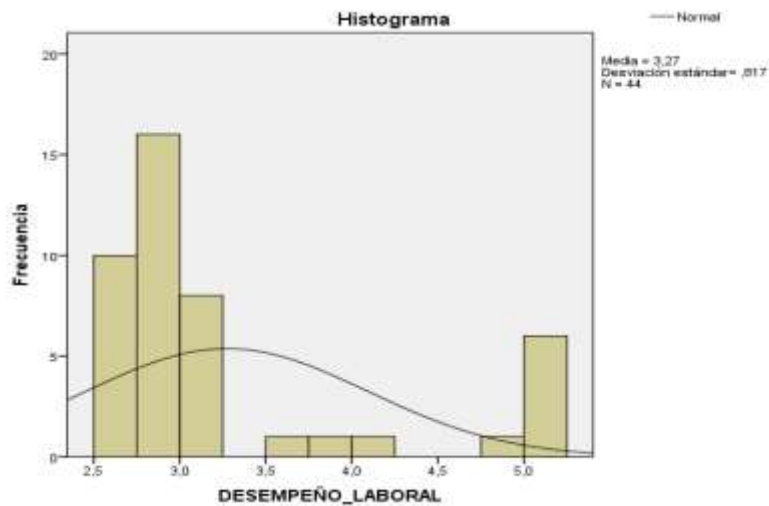
Prueba de normalidad del instrumento de Desempeño docente

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,325	44	,000	,698	44	,000

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25.

INTERPRETACIÓN:

Se observa, que el estadístico tiene un valor de 0.698 y que el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, se rechaza Ho. Se acepta Ha, que significa que la variable desempeño docente no sigue una distribución normal.



empeño docente.

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
VARAS ALEGRE KELLY ZULAY	41484929	zulyzuluy@hotmail.com	
<small>Apellidos y Nombres</small>	<small>DNI</small>	<small>Correo Electrónico</small>	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<h3 style="margin: 0;">Competencias digitales y desempeño docente en la Institución Educativa</h3> <h4 style="margin: 0;">N° 86645 - N°86753 - Quillo, 2020.</h4>			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA, FÍSICA Y COMPUTACIÓN			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (info.usp.edu.pe/tematicas/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (info.usp.edu.pe/tematicas/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ¹

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	04	02	2022

Huella Digital





Firma

Importante

- Según Resolución de Comisión Directiva N° 021-2018-02MDS-CE (Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, art. 8 inciso 8.2)
- Ley N° 30011 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Arica (Mesa) y O.S. 008-2017-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de la obra y difundirla en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor opte la restricción, únicamente se publicará los datos del autor y número de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2018-COMYSEC-DEC (Resolución 12 y 6.6) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- La Licencia Creative Commons (CC) es una herramienta internacional sin fines de lucro que permite a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas o científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el artículo 12.2, del artículo 2.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTI) "Los autores, investigadores, institucionales o asociados de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales previos a su uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICM".

Nota: * En caso de libertad en los datos, se procederá de acuerdo a lo 27444, art. 32, más 12.3).

REPORTE DE SIMILITUD

Competencias digitales y desempeño docente en la Institución Educativa N° 86645 - N°86753 - Quillo, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	15%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Inter-American Development Bank Trabajo del estudiante	2%
4	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	moam.info Fuente de Internet	



9	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	ldrmx.quechafa-kechafa.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	revistas.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	riuma.uma.es Fuente de Internet	<1 %
14	noticias.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.ssr.upm.es Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



21	www.desdeabajo.info Fuente de Internet	<1 %
22	www.regionarequipa.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.risti.xyz Fuente de Internet	<1 %
24	Julio Herminio Pimienta Prieto. "Elaboración y validación de un instrumento para la medición del desempeño docente basado en competencias", REDU. Revista de Docencia Universitaria, 2014 Publicación	<1 %



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo