

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION INICIAL



**Desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución
Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021**
**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en
Educación Inicial**

Autor

Gamez Pizan, Zoraida Mercelita

Asesor (ORCID:0000-0001-7116-5185)

Varas Boza, Lucy

Chimbote – Perú

2021

ÍNDICE

ÍNDICE.....	ii
PALABRAS CLAVE.....	iii
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	iii
TÍTULO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	14
RESULTADOS.....	16
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	20
CONCLUSIONES.....	22
RECOMENDACIONES.....	23

PALABRAS CLAVE

Tema	Desarrollo psicomotor
-------------	-----------------------

Especialidad	Educación Inicial
---------------------	-------------------

KEYWORD

Theme	Psychomotor development
--------------	-------------------------

Specialty	Initial education
------------------	-------------------

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación	Teoría y Métodos Educativos
-------------------------------	-----------------------------

Área	Ciencia sociales
-------------	------------------

Subárea	Ciencia de la Educación
----------------	-------------------------

Disciplina	Educación General
-------------------	-------------------

TÍTULO

Desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021.

Psychomotor development in 5-year-old children of the Educational Institution N° 80855 "César Acuña Peralta"– Pataz; 2021.

RESUMEN

La tesis investigativa planteó determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los educandos menores de 5 años, de la entidad educacional N°80855 César Acuña Peralta, Pataz, 2021, el tipo de investigación fue descriptiva; con diseño no experimental, descriptivo; con una población muestral de 12 educandos, se aplicó la observación y test de TEPSI, al finalizar el estudio, se determinó el bajo nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la Entidad Educacional N°80855, Cesar Acuña Peralta, Pataz, 2021, con un 59%, así mismo el 33% de los educandos presentan un nivel en proceso y el 8% presentan un nivel alto de desarrollo psicomotor.

ABSTRACT

The investigative thesis proposed to determine the level of psychomotor development in students under 5 years of age, of the educational entity No. 80855 César Acuña Peralta, Patate, 2021, the type of research was descriptive; with a non-experimental, descriptive design; With a sample population of 12 students, the observation and TEPSI test were applied, at the end of the study, the low level of psychomotor development was determined in the 5-year-old children of the Educational Entity No. 80855, Cesar Acuña Peralta, Patate, 2021, with 59%, likewise 33% of the students present a level in process and 8% present a high level of psychomotor development

INTRODUCCIÓN

Para el estudio se ha revisado diversos investigadores, que tienen relación con lo planteado en la investigación, así tenemos en estudios o artículos científicos internacionales a Sarango (2021) en su indagación logra el establecer como se encuentran los educandos con referencia a su condición en el desarrollo motor, se trabajó con una muestra censal de 44 menores que estuvieron bajo los lineamientos de una investigación no experimental, descriptiva, en los cuales se les aplicó una guía observativa estructurada en 52 ítems, y en cuyas conclusiones se establece que los educandos logran alcanzar un nivel normal en referencia a la variable del desarrollo motor.

Isidro (2018) la pesquisa no experimental, descriptiva trabajada con una muestra de 90 educandos que mediante la aplicación de una ficha observacional estructurada mediante 6 dimensiones y con 28 ítems, que logran evaluar el desarrollo motor en los menores de 5 años, la misma que contó con una fiabilidad de 0,78, concluyendo según los estadísticos que en referencia al nivel del desarrollo motor en los menores el 56,7% están en inicio un 11,11% a un en proceso y solo un 32,2% logran alcanzar el logro.

Tenemos a Ostos (2018) pesquisa que mantiene la intencionalidad de establecer cuál es el desarrollo psicomotor en los educandos menores de 4 años, con una metodología cuantitativa, no experimental, se trabajó con 30 educandos de la entidad educacional N° 390, se canalizó los datos estadísticos mediante la observación y la aplicabilidad del TESPI, estructurado mediante la dimensión de lenguaje, la motricidad, coordinación, con lo que se estableció como conclusión que hay una existencia de un alto porcentaje de cierto nivel de retraso dentro de desarrollo motor en los menores.

Díaz (2020) en su pesquisa pretendió el poder especificar la consistencia del nivel del desarrollo motor en los educandos menores de 5 años, fue una pesquisa no experimental trabajada con 52 infantes a los que se les aplicó un

test de escala de medición de la psicomotricidad y que concluyo que el desarrollo psicomotor en los educandos de 5 años están en un buen nivel.

Cutipa (2019) dentro de su investigación no experimental que trabajo con menores de 5 años en la cual pretendió el determinar el nivel psicomotor dentro de la muestra conformada por 80 educandos, en los se utilizó el test TEPSI, en la cual arrojo datos estadísticos que presentaron que un 50 % estaban en un nivel normal, el 34,1 5 en riesgo y el 15,9% están en atraso, por lo que el autor especifica que el nivel está en una condición de promedio.

Zapana (2019) dentro de su indagación estableció el poder determinar un comparativo sobre el nivel de desarrollo motor en los educandos menores de 5 años, bajo los lineamientos de este estudio comparativo descriptiva y con una muestra de 76 menores, que mediante la aplicación de una guía observativa se concluye que el nivel en las dos entidades el nivel es normal.

Justo (2014) establece que el incremento psicomotor representa una situación de continuidad dentro de la habilidades en referencia a las destrezas en los movimientos, considerando la maduración mental y otros aspectos implícitos efectuados por el menor en la conexión con diversos objetos. Al mismo tiempo establecer que por naturaleza la persona es su ser psicomotor, en vista de las acciones corporales, cognitivas y motoras que realiza dentro de sus interacción con su medio.

También Fuell (2008) lo especifica como aquel proceso secuencia que atraviesa los seres vivos paulatinamente en donde se visualiza etapas como gatear antes de caminar, mantenerse de pie, sentarse que serían procesos previos a la ejecución de los primeros pasos. La acción psicomotora se da desde el nacimiento y evoluciona hasta alcanzar una maduración presentándose lapsos de secuencias similares en diversos tiempos Vericat y Orden (2013) lo establece como aquel fenómeno que no es interrumpido y que sigue la evolución biológica y social.

Asimismo Cobos (2006) establece que el desarrollo motor está planteado como el conjunto biológico, psicológico y físico que están conectadas con la maduración de la parte neural cuya intencionalidad es el manejar el cuerpo dentro de sus movimientos. Según Cabezuelo y Frontera (2010) establece al incremento psicomotor como aquel cumulo de las habilidades sobre todo físicas vinculadas con sus entorno , se le considera como una acción única direccionada por dos parámetros uno correspondiente con los huesos y músculos estructurada según los nervios y el afectivo psicológico que esta referenciadas según la actividad mental.

Los educandos establecen un incremento dentro de la psicomotricidad de una forma diaria , al caminar, saltar correr , jugando y las diversas actividades propias de su interrelación y que muchas veces son limitados dentro de un afán de protegerlos no lo dejan desarrollarse lo que ocasiona un retraso en su desarrollo ; con lo que se establece que la sobreprotección hace que el menor lo logre desarrollarse y en ocasiones está imposibilitado de efectuar algunas actividades psicomotoras , sumado al aspecto de inseguridad con lo que teme llegar a fracasar . Se pueden establecer todo un rol de juegos para que el menor logre alcanzar las nociones esenciales espaciales, y de la lateralidad, como derecha, izquierda, acciones de equilibrio, arriba y abajo y otras actividades que el mismo menor va efectuando según sus habilidades motoras y acorde a sus edad. Así mismo se entiende a la motricidad como la que efectúa el menor dentro de sus movimientos corporales usando todo sus humanidad, en los cuales se dan los desplazamientos voluntarios , coordinados, sincronizados y los involuntarios.

Esta motricidad concebida como el dominio de la persona sobre su cuerpo, que se manifiesta de manera integral y en la cual intervienen toda sus existencia es decir esto va mucho más allá de los gestos de la misa creatividad nata o la intuición que tienen los menores, lo que significa que va mucho más allá, que está vinculada con la intencionalidad y las diversas personalidades del ser humano dentro de la interacción social (Baracco, 2011). Especifica que la

motricidad tiene su origen dentro de lo corporal, de cómo el ser humano se mueve en el planeta y la otra postura es como esta en el mundo. Dentro del aspecto psicomotor intervienen todas las partes del cuerpo y a medida como los menores pasan las etapas surgen sus movimientos involuntarios, y así posteriormente llegan a ser rústicos y con la practica consecutiva llegan a manejarlos, logrando establecer un control más preciso. En donde la iniciación motriz es efectuada a través del juego en donde se logran madurar los estímulos, acompañado de las experiencias dentro de la interacción.

También rescatamos algunos planteamientos como el de Meinel y Schnabel (1988) que especifican “que lo motriz se da mediante el seguimiento ordenado de una organización motora que esta direccionada hacia un fin específico Esta secuenciación armónica de los movimientos entre los sujetos intervenidos como su ambiente”. Este planteamiento establece diversas funciones esenciales acorde con Mague (2013).

- La secuenciación dentro de los procesos del movimiento establecen una decisión motora estableciendo un pronóstico de datos parciales
 - La consulta de la captación motora dentro de la memoria para su ejecución
 - La ejecución del comando y la postura del desarrollo de los músculos
 - La desarrollo de los movimientos motores según la variedad de órganos.
- (Mague, 2013).

Dentro de los teóricos del incremento psicomotor, encontramos a la teoría de Jean Le Boulch en la psicomotricidad; donde Gallo (2015) lo considera como una dualidad, entre cuerpo y mente, de ahí que se entienda a la psicomotricidad como la educación del movimiento, o sea una parte psíquica y la otra motriz; fundamentada en las áreas psicológica, neurofisiológica, psicoanalítica y psiquiátrica, Le Bouch, se basó en una aproximación de la psicopedagogía, correspondiente a la psicomotriz, sirviendo de enlace para el desarrollo de la persona humana. Por otro lado, tenemos a la teoría de Bernard

Auconturier en la psicomotricidad, fundamentada dentro del conocimiento del cuerpo dentro de una psicomotricidad en la cual el menor se encuentra en constante movimiento durante toda su existencia de las personas, en donde tiene en consideración a la parte familiar, la misma sociedad con su cultura; sostiene asimismo, que es una manera de ver al mundo y darle consistencia, considerando finalmente a la expresión, la forma de comunicación para que el aprendizaje sea desarrollado fluidamente. En el campo educacional, la psicomotricidad, tiene como propósito acompañar al niño en su desarrollo, de ahí que, desde temprana edad, toma acciones para poder detectar diversas alteraciones que pueda tener el niño en su estructura dinámica o movimiento y afectiva, de esta forma, lo integra a los demás desarrollos del niño, como la parte cognitiva, motriz, socio afectivas, comunicacionales, entre otras, que forman parte del su desarrollo integral.

También se ha considerado a Wallon, en vista que Lorenzo y Cajarville (2011) mencionan que este autor logra percibir la parte psicomotor con las situaciones propias del individuo como las psíquicas, en donde establece que es el mismo o menor el que se va formando partiendo de sus movimientos y que dentro de la práctica va madurando siendo muy concordante con la teoría la psicomotricidad en su doble rol, integra lo psicológico y lo motor con la intencionalidad que el menor alcance el incrementar sus pensamiento de criticidad, partiendo del desplazamiento.

Así tenemos también a Piaget, que estableció que mediante las acciones motrices los educando logran la construcción de sus propios aprendizajes, actuando, pensando, creando innovando, para ser capaces de resolver dificultades; teniendo en consideración como va desarrollándose su procesos mentales en los menores, se ven influenciados por la actividad motriz, sostiene que la forma de conocer y el aprender, se convierten en la parte central del individuo en desarrollo.

Así tenemos a Ajuriaguerra, que establece que los movimientos efectuados por los individuos resulta fundamental desde el nacimiento ya que esta en

constante movimientos con cada una de sus partes, resulta muy importante para aquellos niños, para su aprendizaje y comportamiento, su trabajo estuvo enfocada esencialmente dentro de las habilidades observativas de los objetos que el menor tiene contacto dentro de la ejecución del juego y que posteriormente su desarrollo lo lleva a la postura con los objetos.

En referencia a las etapas del desarrollo motor, Arce y Cordero (1981) establece que una conexión madurativa dentro de lo organizacional referente al corex y la histología que conectan motricidad diaria es realizada siguiendo la ruta del céfalo/caudal y el próximo/distal del individuo. Según esto lo céfalo/caudal, establece que se manifiesten la existencia de toda una organización dentro del manejo de los movimientos motores que empiezan en la parte cefálica dentro del desplazamiento de la cabeza, seguido de los ojos, posterior el cuello, tronco hasta las extremidades y conectará con la acción de efectuar el caminar. Así mismo dentro de la ley próximo/distal, establece que esta acciones localizadas en la partes periféricas o en la laterales, así lo establece en la ejecución de las acciones motrices gruesas que se van antes y luego vienen las finas, es decir todas estos procesos dependen de la maduración de las estructurales neuronales, huesos, músculo, cambios del cuerpo; asimismo, de la oportunidad para el inicio de aprender al uso de los grupos de músculos coordinadamente.

Dentro de las fases del incremento psicomotor, Arce y Cordero (1981) señalan que estas son 6 y que cada niño desarrolla algunas habilidades pasando las fases en un orden secuencial exacto, permitiendo el desarrollo de los distintos grados de habilidades, teniendo en cuenta los requerimientos que le sean pertinentes al niño.

Respecto a la primera fase llamado reflejo (en el útero de la madre) durante el quinto mes, se dice que son involuntarios, llamándoles a éstos movimientos

primitivos; respecto a la segunda fase, denominada habilidades motoras (en los primeros dos de sus existencia, en donde efectúa movimientos básicos que después logran una maduración motora efectuando ya otras acciones psicomotoras propias de la edad del menor

En una tercera etapa de las acciones elementales del movimiento que van de los dos a siete años de edad, donde el niño explora con la capacidad motora de su cuerpo, durante los saltos, cuando corre, atrapa algo o realizando equilibrio durante su desplazamiento.

Por otro lado, en la cuarta fase donde se desarrollan las habilidades motoras generales, que se realizan de los ocho a los diez años aproximadamente, donde se visualiza detalladamente los desplazamientos y su ejecución correcta de las habilidades motoras del niño, es cuando los niños se desenvuelven con mayor frecuencia diversas habilidades motoras, cada vez más complejas; durante la quinta fase se desarrollan habilidades motoras elementales, que van de los once a los trece años de edad, tal como, las habilidades para el deporte, la gimnasia entre otras actividades, que generalmente se desarrollan en la etapa escolar, establecen implicancias que formalizan la variedad de movimientos.

Finalmente, en la sexta fase, relacionadas a las habilidades motoras especializadas, entre los catorce años a más, y que van perfeccionando hasta el logro cada vez de un mayor rendimiento de dicha habilidad; va a depender de como efectúa las habilidades competitivas dentro de los juegos escolares, e teniendo presente que se pueden llegar hasta torneos internacionales .Es importante tomar en cuenta los principios psicomotores acorde a lo que plantea Arce y Cordero (1981) lo establece según la dirección céfalo/caudal, en donde El desarrollo direccional se empieza cuando el infante logra manejar la cabeza y de esa forma el menor logra controlar mejor las manos antes que este empiece a caminar así Espejo y Salas (2004) la establece como el factor que conlleva al riesgo corporal y ambiental , como cuando se presenta un trauma mental o en algunos casos una hipoxia perinatal , una meningitis en los niños al nacer, pudiendo provocar atrasos profundos; como ejemplos de factores de

riesgos biológicos, tenemos el bajo peso que presenta el niño al nacer; es sumamente perjudicial si un infante es alumbrado con un peso de 2500 gramos; encontrándose una relación directa, motora y de la inteligencia en los niños; por otro lado, los factores de riesgo de tipo ambiental, ocurre cuando el niño se encuentra en un entorno desfavorable, que afecta a su desarrollo; el niño debe de contar con un ambiente afectivo favorable para su desarrollo, una alimentación adecuada, calidad en la estimulación sensitiva y motora, le va a permitir desenvolverse sin dificultades, para enfrentar su futuro exitosamente.; se ha determinado una dificultad que produce un riesgo dentro del crecimiento del menor; la parte socio afectiva económica de la familia, por lo tanto, la calidad, intensidad y las oportunidades en su estimulación, van a depender del mecanismo vivencial de la población.

Con referencia del desarrollo motor acorde con García y Martínez (2016) establecen algunas dimensiones.

-Dimensión dentro de la Coordinación: es la que representa una mayor influencia dentro del incremento psicomotor en los infantes, ya que se presenta previo contacto, como la percepción visomotriz, a través de gráficos, imágenes, figuras, entre otras; MINSA (2016) señala que la coordinación general se la define como un aspecto global, exigiendo al niño la realización de todos los desplazamientos, donde intervenga todo su cuerpo, que varían de acuerdo a su maduración biológica del niño; dentro de ellos comprenden a: desplazamientos parciales como el cogerse las piernas, cogerse con la boca el pie, y otros diversos movimientos que solo podría hacer un menor y dentro de los 6 meses se le incrementa su visión y va a consolidando sus movimientos previos aprendidos así Gastiaburú (2012) la señala como la capacidad de controlar diversos segmentos de su cuerpo que conllevará a efectuar acciones más complejas.

También el MINEDU (2011) la establece como aquella habilidad dentro de los movimientos corporales musculares, que se presenta de una forma

ordenada mediante el sistema nervioso, que proporciona seguridad dentro del desarrollo de los infantes.

Para Martín (2008) la establece como la acción compleja que es efectuada por el propio cuerpo siguiendo una serie de patrones psicomotoras, según su direccionamiento. Para Cídoncha y Díaz (2010) establecieron que estas representan un ordenamiento genérico efectuado por el menor al realizar acciones como lanzar objetos, perfeccionamiento de lateralidad, posicionamiento fijo y activo del cuerpo del menor.

- Dimensión del Lenguaje: según García y Martínez (2016) establece que es el lenguaje la conexión psicológica de las personas dentro del incremento de los diversos roles de los individuos, que se dan a través de él, y que le permite expresar y comunicar lo que siente en su parte emocional; son realizados a través de la diversidad de procesos del conocimientos, en su capacidad resolutive. Aguinaga (2004) indica que el lenguaje logra desarrollar de manera integral al infante todo mediante el uso del lenguaje, al mismo tiempo el MINSA (2016) establece que el lenguaje le permite al menor el expresarse como el medio ambiente, indica que se realiza a través de 3 aspectos: la capacidad de la comprensión, donde el niño entiende algunas palabras antes de que sea capaz de pronunciarlas con sentido y criterio, articulando cada palabra que nombra, de esta forma conocerá los sonidos y las palabras que escucha, para poder luego asociarlas para una definición apropiada.

Gastiaburú (2012) establece que unas de las acciones psicológicas que desarrollan la formación integral en el ser humano es el lenguaje, el comunicarse, expresar sus emociones, reforzar su memoria en el razonamiento y de las soluciones problemáticas, que mediante su uso se presta a llegar a soluciones.

Devia (2012) indica que el lenguaje permite regular las acciones lingüísticas que de manera secuencial van perfeccionando, en donde contribuye al desarrollo imaginativo mediante este uso del lenguaje.

- La Dimensión de la Motricidad: esta especificada desde muy temprana edad donde el menor logra desplazarse y que va estableciendo precisiones de la madurez corporal, siendo más preciso Según Aguinaga (2004) nos indica que la motricidad está conectada con las neuronas, los músculos y los huesos, que son primordiales para los aprendizajes y las acciones motoras en el lóbulo frontal en la cual se debe considerar al cerebelo que es la parte que controla el equilibrio de los individuos.

Según Robles (2008) establece que la motricidad está establecida bajo 2 leyes: el Céfalocaudal en donde se proporciona en la parte superior con la cabeza arriba y la ley próximo-distal en donde se produce el control del cuerpo de las actividades motoras de los lóbulos frontales que controlan todos los movimientos. Esta parte del cerebro se desarrolla en los inicios de la existencia de las personas, por lo que el MINSA (2016) la señala como la parte que permite el incremento de los movimientos dentro de la interacción con su medio, lo que le permite coger los objetos usando los dedos, pintar, dibujar, anexadas a otras habilidades propias aprendidas por los infantes.

El desarrollo motor se estructura en:

-La Motricidad gruesa está conectada con los movimientos generales en los individuos, como el control de la cabeza, girar, el sentarse, gatear, caminar etc.

- Berruezo (citado por Páez 2011) establece que la motricidad fina está direccionada al manejo del control de tipo fino, es decir son movimientos más refinados que las gruesas. El tener un control de estas habilidades es relevante en el menor, estas se desarrollan con el mismo cuerpo dentro de una experimentación que combina procesos musculares, fuerza, inteligencia y sensibilidad.

Es muy relevante el poder establecer dentro de esta pesquisa que se plantee una justificación teórica, en vista que esta direccionada a una pesquisa que permitirá brindar proporcionar conocimientos psicomotores de los educandos menores de 5 años de una forma más práctica acorde a las

dimensiones de un desarrollo motor y de las diversas manifestaciones de los educandos sustentadas dentro de las teorías genética y del incremento de Henri Wallon, quien efectuó diversas interpretaciones dentro de la psicología de los infantes donde sobresalen los procesos motores y las funciones psicológicas según Justo (2014).

Dentro del ámbito social, esta pesquisa es relevante, por que determina dentro de los menores cual será el nivel en sus desarrollo psicomotor que permitirá el poder optar por estrategias integrales según las cualidades presentadas dentro de la indagación en donde efectúa actividades como juegos, diálogos, practicar la música y danzar etc., que logran mejorar su lenguaje, motricidad y coordinación, permitiendo una mejor relación con sus pares y con la sociedad misma de una manera armoniosa dentro de la comunidad de Patate.

Con referencia al aporte científico será de mucha utilidad dentro de la futuras investigaciones y direccionar a la comunidad para que establezca planteamientos prácticos sobre cómo desarrollar la parte psicomotora según los resultados de las dimensiones que logren promover un desarrollo integral de los educandos; con la finalidad de promoverla; dentro de lo cognitivo, lo social, físico-emocional.

Según datos de la Organización Mundial de la Salud (2015) existe hasta un 10% en el mundo infantes o individuos que presentan algún tipo de discapacidad, que esta direccionada dentro del bienestar , y de una salud mental , enfermedades etc, y dentro de esta coyuntura destacamos aspectos de la psicología evolutiva acorde a lo manifestado por Wallon (1959), quien logra establecer diversos aspectos concernientes a la parte motriz y hacia el logro de una madurez psicofísica, y que según Díaz, (2008) pone mucho énfasis a la conexión del movimiento de una manera única de expresión que permite la construcción del conocimiento usando su cuerpo .El incremento motor dentro de los últimos tiempos es muy relevante dentro de los aspectos psicomotrices en vista que forma parte de la evolución misma de los individuos y que establecen la madurez necesaria para poder efectuar diversos planteamientos

de aplicación de instrumentos que permita dar resultados de cómo se encuentran los menores dentro del perfil psicomotor. Acorde al Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2005), establece que muchos menores de 5 años presentan deficiencias en sus desarrollo cognitivo y en la parte socioemocional. En nuestro país no se cuenta con una base de datos que establezca los porcentajes de una población con dificultades dentro del desarrollo motriz, con retraso en los aprendizajes y no existe algún programa que conlleve a las mejoras de los aprendizajes. El MINEDU (2016) establece que la acción psicomotriz se presenta de manera constante dentro de la formación integral y que está presente en toda la vida de los individuos. Este planteamiento direcciona que no todo está relacionado con el incremento de las habilidades físicas sino dentro de la formación integral, con incremento de la autoestima, su propia identidad que favorezca su relación con el entorno. Dentro de nuestro sistema educacional se presentan una brecha entre los infantes desde muy temprana edad, hay menores con algunas deficiencias que posiblemente no han tenido la oportunidad de desarrollar las destrezas motoras de manera adecuada, en comparación con sus pares estableciendo muchos causales como los socioeconómicos de una pobreza extrema por la que el país atraviesa. Partiendo del interés por llevar a cabo un proceso investigativo en los educandos menores de 5 años dentro de los lineamiento psicomotor

Por lo tanto, se hace indispensable plantearse interrogantes: sobre: ¿Cuál será el nivel de desarrollo psicomotor en los educandos menores de 5 años de la entidad educacional N° 80855 “César Acuña Peralta”– Patate; 2021?

Conceptualmente, según Magallanes (2009) el incremento psicomotor especifica que dentro de la convivencia de los individuos se efectúa los movimientos de manera constante y logra mejorar sus habilidades en concordancia a la maduración mental neuronal.

En cuanto, a la definición operacional del desarrollo psicomotor, está determinado por el conjunto de estadísticos producto del tes TEPSI elaborado

por Haeussler y Marchant (2014), que la conforma 44 ítems, dentro de los ser observados, interpretados y calificados por el evaluador. La variable del desarrollo psicomotor, se medirá de la siguiente forma: Nivel alto de 100 a 132 en proceso el 67 a 99 y bajo de 3 a 66 datos.

Se operacionalizo la variable de la siguiente manera:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desarrollo psicomotor	Coordinación	Agarran y manipulan Elabora, copia y dibuja. Enhebrar y desbrocha	1 - 16
	Lenguaje	Nombrar y verbalizar. Especificar acciones.	17 - 32
	Motricidad	Agarrar objetos. Caminar, pararse, Saltar y retroceder.	33 - 44

En la hipótesis se planteó: El nivel de desarrollo psicomotor en los educandos menores de 5 años de la Entidad Educacional N° 80855 “César Acuña Peralta” – Pataz; 2021, es bajo.

Se precisó al objetivo general de la siguiente manera:

Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en educandos menores de 5 años de la Entidad Educacional N°80855 “César Acuña Peralta” – Pataz; 2021.

Se plantearon los siguientes objetivos específicos:

Identificar el nivel de coordinación en niños de 5 años de la Entidad Educacional a N°80855 “César Acuña Peralta” – Pataz; 2021.

Identificar el nivel de lenguaje en niños de 5 años de la Entidad Educacional N°80855 “César Acuña Peralta” – Pataz; 2021.

Identificar el nivel de motricidad en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta” – Pataz; 2021.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo no experimental. Direccionada hacia el logro del conocimiento de un contexto determinado tal como lo especifica en una circunstancia espacio-temporal. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diseño de estudio de este trabajo de investigación fue descriptivo, este tuvo como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población con una sola variable. Hernández, Fernández y Baptista (2014)

El diseño fue:

M ----- O

Dónde:

M: educandos de 5 años

O: Nivel de desarrollo psicomotor

La población-muestra de la pesquisa, se considera a los 12 educandos de la Entidad Educacional N°80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; por ser pequeña.

Aula	Mujeres	Varones	Total
5 años	07	05	12
Total		12	

Fuente: Nómina de matrícula 2021

En el recojo de los datos de la pesquisa se estructuro usando la observación, que proporciono las acciones en los infantes con relación al desarrollo psicomotor de los menores.

En la pesquisa se utilizó como instrumento denominado el test de TEPSI. Con lo que este test, proporcionara el recoger la información dentro del desarrollo motor en los educandos menores de 5 años de la Entidad Educativa N°80855 “César Acuña Peralta”– Pataz. Se ha considerado como niveles de la medición del test TEPSI, en puntajes: Normalidad, con puntajes consistentes en mayores o iguales a 40; En riesgo, con puntajes, menores a 40 puntos, o mayores a 30 y de retraso, con puntaje inferiores a 30 puntos. Para las respuestas se usará la escala de Likert, considerando: no lo hace o tiene muchas dificultades (1); lo hace con alguna dificultad (2) y lo hace bien (3). El instrumento cuenta con ficha técnica; así mismo tiene una confiabilidad de alfa de cronbach consistente en ,945

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,945	44

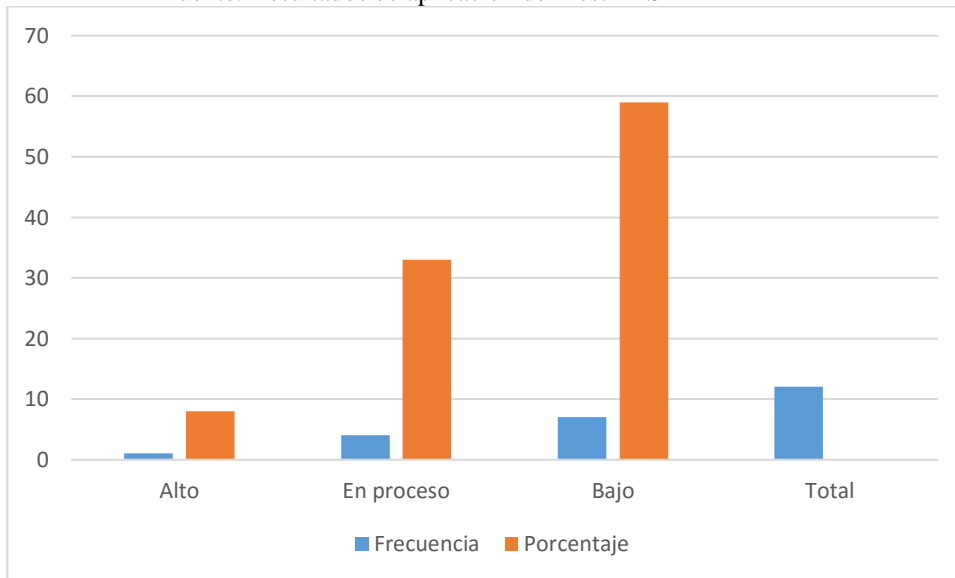
RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de de desarrollo psicomotor

Nivel	f	%
Alto	1	8
En proceso	4	33
Bajo	7	59
Totales	12	100

Fuente: Resultados de aplicación del Test TESPI



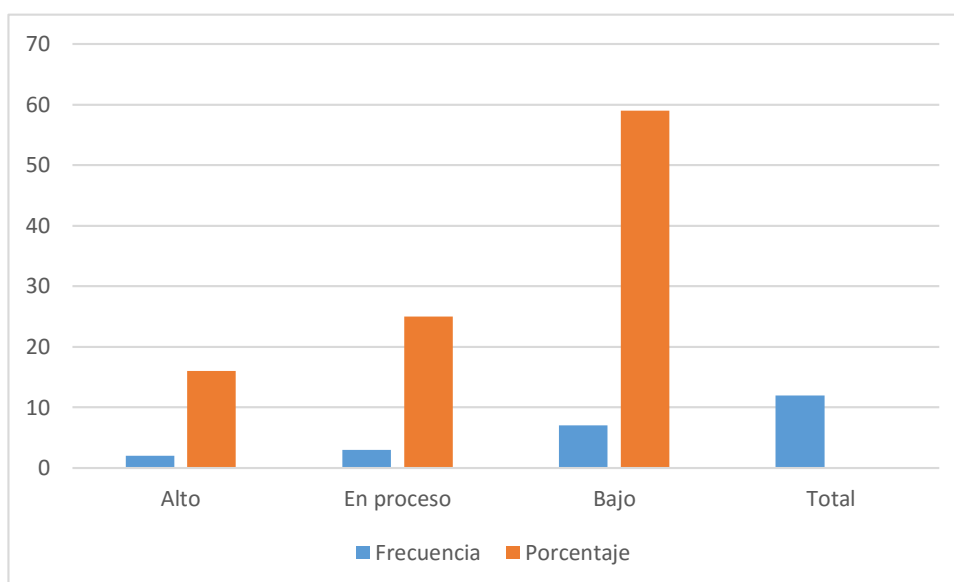
Se visualiza en tabla y figura 1, que un 59% de educandos están localizados en bajo nivel, y el 33% de educandos están en proceso y un 8% establecidos en un alto nivel, por lo que, los menores de 5 años de la Entidad Educacional N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, se encuentran en un 59% en calidad de bajo nivel

Tabla 2

Nivel de coordinación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	16
En proceso	3	25
Bajo	7	59
Total	12	100,0

Fuente: Resultados de aplicación del Test TESPI



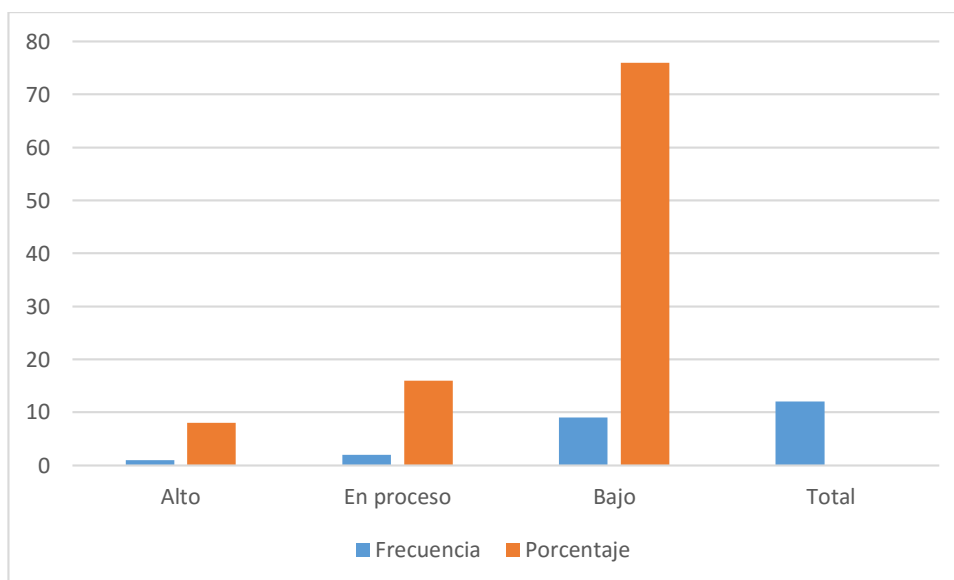
Se observa en tabla y figura 2, que un 59% de los educandos están bajo en referencia a coordinación, contra un 25,5 que están en proceso y el 16% están en alto lo que establece que se encuentran en un bajo nivel con un 59%

Tabla 3

Nivel de lenguaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	8
En proceso	2	16
Bajo	9	76
Totales	12	100

Fuente: Resultados de aplicación del Test TESPI



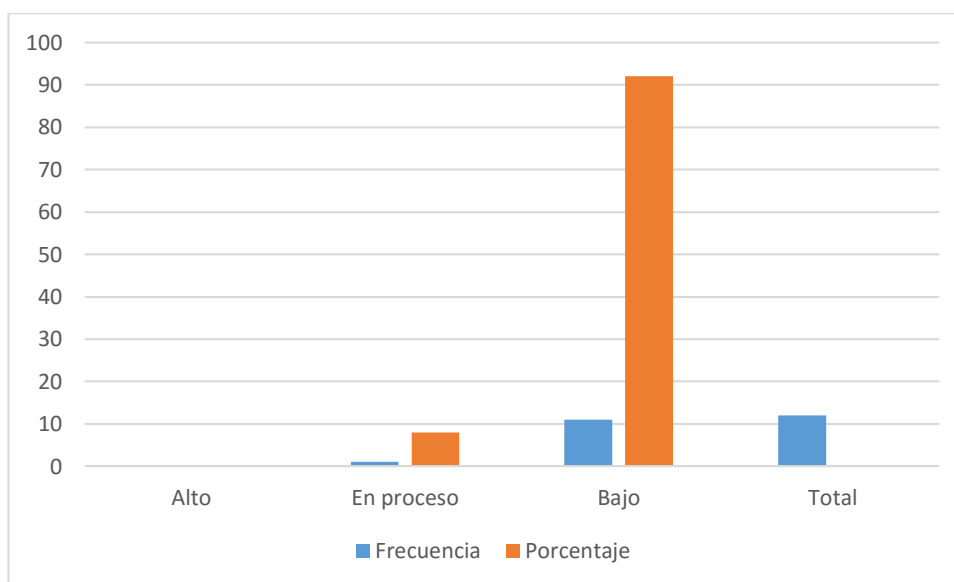
Se observa en tabla y figura 3, hay un bajo nivel en el lenguaje con un 76%, 16 en proceso y solo el 8% en un alto nivel lo que se especifica que dentro de la Entidad Educacional N°80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, presentan un nivel bajo de lenguaje con un 76%.

Tabla 4

Nivel de motricidad.

Nivel	f	%.
Alto	0	00
En proceso	1	8
Bajo	11	92
Total	12	100

Fuente: Resultados de aplicación del Test TESPI



Se observa según tabla y figura 4, que un 91% de educandos están en un bajo nivel, mientras que en proceso se cuenta con el 8 5 y en alto está en un 0%, por lo que , los educandos menores de 5 años de la Entidad Educacional N°80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, están localizados en un nivel bajo de motricidad con un 91%.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según el objetivo general se observa en la tabla y figura 1, que un 59% de educandos están localizados en bajo nivel, y el 33% de educandos están en proceso y un 8% establecidos en un alto nivel, por lo que, los menores de 5 años de la Entidad Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”– Patate; 2021, se encuentran en un 59% en calidad de bajo nivel.

Luego de acuerdo al primer objetivo específico, se observa en la tabla y figura 2, que un 59% de los educandos están bajo en referencia a coordinación, contra un 25,5 que están en proceso y el 16% están en alto lo que establece que se encuentran en un bajo nivel con un 59%.

Así mismo según el segundo objetivo específico se observa en la tabla y figura 3, hay un bajo nivel en el lenguaje con un 76%, 16 en proceso y solo el 8% en un alto nivel lo que se especifica que dentro de la Entidad Educativa N°80855 “César Acuña Peralta”– Patate; 2021, presentan un nivel bajo de lenguaje con un 76%.

También según el tercer objetivo específico, se observa en la Se observa según tabla y figura 4, que un 91% de educandos están en un bajo nivel, mientras que en proceso se cuenta con el 8% y en alto está en un 0%, por lo que, los educandos menores de 5 años de la Entidad Educativa N°80855 “César Acuña Peralta”– Patate; 2021, están localizados en un nivel bajo de motricidad con un 91%.

Haciendo las comparaciones con los antecedentes de la investigación podemos decir que:

Isidro (2018) la pesquisa no experimental, descriptiva trabajada con una muestra de 90 educandos que mediante la aplicación de una ficha observacional estructurada mediante 6 dimensiones y con 28 ítems, que logran evaluar el desarrollo motor en los menores de 5 años, la misma que conto con una fiabilidad de 0,78, concluyendo según los estadísticos que en referencia al nivel del desarrollo motor en los menores el 56,7% están en inicio un 11,11% a un en proceso y solo un 32,2% logran alcanzar el logrado.

Tenemos a Ostos (2018) pesquisa que mantiene la intencionalidad de establecer cuál es el desarrollo psicomotor en los educandos menores de 4 años , con una metodología cuantitativa, no experimental , se trabajó con 30 educandos de la entidad educacional N° 390, se canalizo los datos estadísticos mediante la observación y la aplicabilidad del TESPI, estructurado mediante la dimensión de lenguaje, la motricidad , coordinación, con lo que se estableció como conclusión que hay una existencia de un alto porcentaje de cierto nivel de retraso dentro de desarrollo motor en los menores.

CONCLUSIONES

- Se determinó que el 59% de infantes de 5 años de la Entidad Educacional N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, presentando un bajo nivel dentro de desarrollo motor Entidad Educacional N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, presentan un nivel bajo de coordinación.

-Se identificó que el 76% de los educandos menores de 5 años de la Entidad Educacional N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, presentan un nivel bajo de lenguaje.

-Se identificó que el 91% de los educandos menores de 5 años de la Entidad Educacional N° 80855 “César Acuña Peralta”– Pataz; 2021, presentan un nivel bajo de motricidad.

RECOMENDACIONES

Se pide a la Directora de los educandos menores tomar en consideración los resultados de la presente investigación e invitar a sus docentes a talleres para mejorar las estrategias psicomotoras.

Se invita a las profesoras de los educandos menores a tomar en cuenta las estrategias planteadas en los talleres solo con la intencionalidad de para mejorar el desarrollo psicomotor en los niños.

A las docentes interactuar con los padres para continuar con el trabajo que se realiza en las aulas

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme vida y salud cada día y disfrutarlo con mi familia, a la universidad por darme la oportunidad de formarme como profesional, a los maestros que en cada momento me instruyeron y brindaron su apoyo en cada momento de mi formación, a mi familia por brindarme su apoyo incondicional y por siempre estar pendiente de mi trabajo fortaleciéndome con sus consejos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, et al. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Aguirre (2018). *La estimulación temprana influye en el desarrollo integral en estudiantes de inicial en la escuela Luis Félix López Guayaquil-2018*. Facultad de Psicología, Universidad César Vallejo, Perú.
- Arce y Cordero (1981). *Desarrollo motor del niño en edad preescolar: periodo de educación física en jardines infantiles*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Bernal (2014). *Metodología de la investigación*. México, D. F.: Pearson
- Espejo y Salas (2004). *Correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar, en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad de Chile.
- Arias (2012). *El proyecto de investigación, 6to. Edición*. Venezuela: Episteme.
- Arias (2018). *La psicomotricidad en la preescritura de niños de 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial- Huancavelica*. Universidad San Martín de Porres. Tesis para obtener el grado de Doctora en Educación.
- Baracco (2011). *Movimiento y Motricidad*. Recuperado el 5 de noviembre de 2014, de Movimiento y Motricidad.
- Becerra (2016). *“Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa en Chiclayo”*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Lambayeque.
- Berruezo (2000). *La psicomotricidad*.
- Cabezuelo y Frontera (2010). *El desarrollo psicomotor. Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid: Narcea

- Camarero (2010). *La investigación científica*. México, D.F.: Pearson.
- Cervantes (2011). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en el preescolar y ciclo inicial*. Biblioteca virtual. Valencia.
- Chanatasig (2016). *Expresión corporal para el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 5 años*. Universidad Central del Ecuador.
- Cidoncha y Díaz (2010). *Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: Coordinación y equilibrio*. Revista Digital, 147, (15).
- Cobos (2007) *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide.
- Cutipa (2019). *Desarrollo psicomotor en estudiantes del segundo ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública de Ventanilla, del Callao*.
- Delgado-Lobete y Montes-Montes (2017). Relación entre el desarrollo psicomotor y la práctica de deporte escolar en niños/as de tres a seis años. *Sportis Scientific Technical Journal*.
- Devia (2012). *Etapas evolutivas del lenguaje*.
- Díaz (2020). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Díaz (2008). *Fantasía en Movimiento*. Noriega: Editorial Limusa.
- Fuell (2008). *Desarrollo de la motricidad*. Ecuador: CODEU.
- Gallo (2015). *Cuatro hermenéuticos de la educación física en Colombia*. Bogotá:
- García y Martínez (2016). *Desarrollo psicomotor y signos de alarma*. España.
- Haeussler & Marchant (1994). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. (9^o ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Metodología de la Investigación 6ta Ed.*
- Gastiaburú (2012) *Programa “juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola Lima – Perú.
- Loli y Silva (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.

- Lorenzo y Cajarville (2011). *Historia de vida de Bernard Aucouturier. La evolución del concepto de cuerpo en su teoría*. Montevideo-Uruguay: Universidad Católica de Uruguay.
- Magallanes, (2009) *Psicomotricidad y la educación inicial*. Lima: Editorial Honorio J.
- Mague (2013). *Motricidad y movimiento*. Recuperado el 3 de Febrero de 2015, de Ensayo, First Study Centre Limited, United Kingdom.
- Martín (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Meinel y Schnabel (1988). *Teoría del movimiento. Motricidad deportiva*. Buenos Aires. Editorial Stadium. México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Justo (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. España: UNE.
- Minedu. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto y Grafía.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*.
- Minsa (2016). *Norma técnica de salud para el control de crecimiento y desarrollo de la niña y el niño de menor de 5 años*. Lima, Perú: Minsa. Norma.
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Departamento de Salud Mental y Abuso de Sustancias* Avenue Appia 20. 1211 Ginebra 27. Suiza.
- Poblete, Guerra, Toro & Cruzat (2016). *Desarrollo motor grueso en escolares de zona urbana y rural*. Revista Horizonte Ciencias De La Actividad Física, 7(1), 59-66.
- Portero (2015). *“La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo”*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Puertos (1980) *La práctica psicomotriz. Apuntes para comprender la evolución de la atención de la infancia*. Málaga: Ediciones Jaime Aljibe.
- Robles (2008). *La coordinación y la motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*.

Vericat Orden (2013). *Herramientas de screening del desarrollo psicomotor en Latinoamérica. Rev chil pediatr* 2013;81(5):391-401.

Wallon (1959). *La psicología genético-dialéctica de H. Wallon y sus implicaciones educativas*. Oviedo: Universidad de Oviedo – Servicio.

Anexos

Instrumento para medir la psicomotricidad (TEPSI)

Indicaciones:

Estimado/a padre/madre de familia observe el cuestionario sobre el nivel de psicomotricidad de cada niño, luego marque con un aspa (x), la habilidad que ha observado. Para las respuestas use la escala.

Bajo	1
En proceso	2
Alto	3

N°	Ítems/ Dimensiones	Escala		
		ALTO (03)	E.P. (02)	BAJO (01)
	Coordinación			
01	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar			
02	Construye un puente con tres cubos con modelo (6 cubos)			
03	Construye una torre con ocho o más cubos.			
04	Desabotona estuche			
05	Abotona estuche			
06	Enhebra lana con una aguja.			
07	Desata cordones			
08	Copia una línea recta			
09	Copia un círculo			
10	Copia una cruz			
11	Copia un triángulo			
12	Copia un cuadrado			
13	Dibuja nueve o más partes del cuerpo			
14	Dibuja seis o más partes del cuerpo			
15	Dibuja tres o más partes del cuerpo			
16	Ordena objetos por tamaño			
Lenguaje				

17	Reconoce grande y chico			
18	Reconoce más y menos			
19	Nombra animales: gato, perro, chanco, pato, oveja, tortuga, gallina.			
20	Nombra objetos: paraguas, vela, escoba, tetera, zapatos, reloj, serrucho, taza.			
21	Reconoce largo, corto			
22	Verbaliza acciones: cortando, saltando, planchando, comiendo			
23	Conoce la utilidad de los objetos: cuchara, lápiz, jabón, escoba, tijera, cama.			
24	Discrimina en objetos pesado y liviano.			
25	Verbaliza su nombre y apellidos.			
26	Identifica su sexo			
27	Conoce el nombre de sus padres			
28	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas (hambre, cansado, frío).			
29	Comprende preposiciones (detrás, sobre, bajo).			
30	Razona a las analogías opuestas: hielo, rato, mamá.			
31	Nombra colores: amarillo, rojo, azul.			
32	Señala colores.			
MOTRICIDAD				
33	Salta con los pies juntos en el mismo lugar.			
34	Camina diez pasos llevando consigo un vaso lleno de agua.			
35	Lanza una pelota a una dirección determinada.			
36	Se para en un pie sin apoyo diez segundos o más.			
37	Se para en un pie sin apoyo cinco segundos o más.			
38	Se para en un pie sin apoyo un segundo o más.			
39	Camina en puntas de pies seis o más pasos.			
40	Salta veinte centímetros con los pies juntos.			
41	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.			
42	Coge una pelota.			
43	Camina hacia adelante topando talón y punta.			
44	Camina hacia atrás topando punta y talón			

Ficha técnica del instrumento test de TEPSI

Ficha técnica del instrumento test de TEPSI	
Denominación	TEPSI (test de desarrollo psicomotor)
Finalidad	Detectar si el niño/a se encuentra en el rango de normalidad o bajo ella en cuanto a su desarrollo psicomotor
Autora	Isabel Haeussler y Teresa y Marchant, 1995
Nivel de aplicación	Individual
Forma de aplicación	Individual
Edad	De 2 a 5 años
Duración	De 30 a 45 minutos.
Objetivo	Conocer el nivel de rendimiento psicomotor de niños y niñas para determinar el rendimiento normal de acuerdo a la edad.
Estructura	3 subtest: motricidad, coordinación, lenguaje.
Valoración	Prueba estandarizada que solo contempla situación de éxito o fracaso, por lo tanto es restringida para evaluar a niños con NEE
Materiales	Manual de aplicación y cuadernillo para anotar resultados Batería TEPSI:44items (adaptado)
Complejidad	Mismas pruebas para las diferentes edades, el puntaje es el que determina los niveles de normalidad, riesgo o retraso.

Fiabilidad del instrumento: Desarrollo psicomotor

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,945	44

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	Metodología de la Investigación
<p>¿Cuál será el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; 2021?</p>	<p>El nivel de desarrollo psicomotor en los 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; 2021, es bajo.</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; 2021.</p> <p>Objetivos específicos Describir el nivel de coordinación en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; 2021. Describir el nivel de lenguaje en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; 2021. Identificar el nivel de motricidad en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; 2021.</p>	<p>Desarrollo Psicomotor</p>	<p>Tipo de investigación Es una investigación no experimental, puesto que no se va a realizar ninguna variación en la variable de estudio. según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p> <p>Diseño de investigación Diseño no experimental, descriptivo, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), describe lo observado, logrando reconocer aquellos, acontecimientos, situaciones o comportamiento, para ser analizados en futuras investigaciones. Siendo su esquema: M-----O</p> <p>M= Niños de 05 años O= Nivel de desarrollo de la psicomotricidad.</p> <p>Población y muestra de estudio La población y muestra de la investigación, se considera a los 12 niños de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta”- Pataz; por ser pequeña.</p>

MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES DE VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL
¿Cuál será el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 80855 “César Acuña Peralta” – Pataz; 2021?	Desarrollo psicomotor	<p>Coordinación</p> <p>Lenguaje</p> <p>Motricidad</p>	Según Magallanes (2009) el desarrollo psicomotor hace referencia a la evolución del ser humano de manera permanente y que va mejorando sus habilidades de acuerdo a la maduración de las neuronas.	En cuanto, a la definición operacional del desarrollo psicomotor, está determinado por el conjunto puntuaciones obtenidas del test de desarrollo psicomotor TEPSI elaborado por Haeussler y Marchant (2014), que consta de 44 ítems, los cuales deben ser observados, interpretados y calificados por el evaluador. La variable del desarrollo psicomotor, se medirá de la siguiente forma: Nivel alto de 100 a 132 puntos, nivel en proceso de 67 a 99 puntos y nivel bajo de 3 a 66 puntos.