

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión
institucional en los docentes de la Institución Educativa
N° 20325-Huacho; 2022**

Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autora:
Valencia Gonzales, Verónica Janett
Asesor (ORCID: 0000-0003-2878-660X)
Vásquez Carrillo, Francisco

HUACHO – PERU
2022

ÍNDICE

Resumen	V
1. Introducción.....	1
2. Justificación de la investigación.....	15
3. Problema.....	16
4. Conceptualización y operacionalización de las variables.....	16
4. Hipótesis.....	19
5. Objetivos	19
6. Metodología.....	20
7. Resultados.....	22
8. Análisis y discusión.....	27
9. Conclusiones y recomendaciones.....	29
Referencias bibliográficas.....	30
Anexos.....	37

PALABRAS CLAVE

Tema	Desempeño docente, Rendimiento Académico.
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Theme	Teaching Performance, Academic performance.
Specialty	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación	Preparación de docentes y desarrollo profesional.
Área.	Ciencias Sociales.
Sub área	Ciencias de la Educación.
Disciplina	Educación General.

Título

**Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en
los docentes de la Institución Educativa N° 20325**

Title

**Relationship between pedagogical leadership leadership and
institutional management in teachers of Educational Institution No.
20325**



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución Educativa N° 20325-Huacho; 2022**" del (a) estudiante: **VALENCIA GONZALES VERONICA JANETT**, identificado(a) con Código N° **1618100436**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de agosto de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre liderazgo directivo pedagógico y la gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. La metodología empleada fue la siguiente: de tipo aplicado y de diseño correlacional transversal, tuvo una población muestral de 35 docentes de la IESSP Manuel González Prada. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta y su instrumento el cuestionario. Los resultados encontrados demuestran una correlación positiva moderada de $Rho = 0,643$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; el cual indica que la relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship that exists between pedagogical directive leadership and institutional management in the teachers of Educational Institution No. 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. The methodology used was the following: applied and cross-sectional correlational design, had a sample population of 35 teachers from the IESSP Manuel González Prada. The data collection technique used was the survey and its instrument was the questionnaire. The results found demonstrate a moderate positive rating of $Rho = 0.643$, with a significance level of $p = 0.000$ being less than $\alpha = 0.05$, for this reason the null hypothesis is rejected and the alternative is accepted; which indicates that the relationship is direct and significant leadership between pedagogical director and institutional management in the teachers of Educational Institution No. 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

INTRODUCCIÓN

Los antecedentes encontrados fueron:

Guerrero (2020) objetivó se observó la existencia técnica hecha por la Unidad de Calidad y cómo influye sobre la gestión institucional de acuerdo a los directivos. Metodología fue realizado en un tiempo determinado, logrando analizar profundamente la situación, siendo un estudio mixto, integrando al personal de la institución con entrevistas que dieron como resultado que el 54.8% está de acuerdo con las necesidades educativas-instructivas favoreciendo a los alumnos y a la institución, logrando concluir que la gestión institucional está acorde con su administración siendo guiado y respaldado por la existencia técnica favoreciendo el Proyecto Educativo Institucional así como el de los integrantes de la comunidad educativa.

Morales (2020) manifestó como objetivo comprender si los servidores públicos, impresionan a los factores de liderazgo, compromiso y entorno de trabajo, por ello metodología aplicada fue descriptiva, con una orientación cualitativa siendo la encuesta y grupos focales, incluyendo al personal administrativo de la institución, logrando obtener resultados donde los servidores expresan como bueno el procedimiento de liderazgo directivo siendo el 51% estuvo de acuerdo que efectúan ocasionalmente las decisiones que toman en cuanto a los recursos y tiempo disponible, llegando a concluir que el desenvolvimiento del directivo es aceptado por su personal, por presentar afectividad, integridad, imparcialidad, consideración y saber conducir hacia el objetivo organizacional.

Díaz (2020) propuso como objetivo establecer si acreditación institucional y la óptima calidad de la gestión institucional y docencia presentan coherencia. Metodología destinada fue mixta para lo cual la entrevista semiestructurada se realizó a los sujetos de la institución educativa que participaron en procesos de acreditación como mínimo una vez. Resultado dictamen arrojó un 84% que, si presenta coherencia notable entre las variables, lo que dedujo como conclusión que la calidad en todos los niveles, aspectos provenientes del área de gestión institucional es buena gracias a la acreditación ya que

logra a que en la institución se realice una autoevaluación y reflexión de forma permanente y profunda.

Acuña y Bolívar (2019) su objetivo consistió en estudiar si estilos de liderazgo y modelos de gestión presentan un nexo, por lo cual se diseñó como metodología un estudio cuantitativo, siendo no experimental y de corte transversal, cuya técnica e instrumento fue una encuesta y cuestionario respectivamente, en el cual incluyeron a los directivos docentes y pedagogos. Resultado conlleva a determinar el nexo entre las variables, donde el liderazgo por parte del directivo se considera fuertemente democrático con una puntuación de 61 a 80. Conclusión se estableció una correlación entre variables, y el notable el trabajo del directivo institucional al desempeñarse en sus labores con un liderazgo democrático, lo cual conlleva a continuar con un modelo de gestión que está enfocado a la predisposición siendo la calidad el resultado final.

Peire (2019) estableció como Objetivo establece estudiar si el liderazgo pedagógico directivo práctica sus experiencias en su gestión administrativa. Metodología utilizada no experimental, apoyada por un estudio mixto de corte transversal, teniendo como técnica entrevistas semiestructuradas con su respectivo cuestionario como instrumento, cuya muestra fue por conveniencia. Resultados indicaron que el 60% de directores pedagógicos no ejecuta planificación estratégica, llegando a concluir que el directivo actúa bien en el acompañamiento a la instrucción, el aprendizaje y la evaluación, así como la participación frente actividades educativas. Sin embargo, no siguen el performance del docente en aula.

Meléndez (2021) estableció como objetivo precisar el enlace entre liderazgo pedagógico directivo y rendimiento educador en la provincia de Bellavista, por lo cual metodología empleada de acuerdo a las variables fue correlacional, de tipo básica sin presentar ninguna intervención por parte del investigador, integrando a educadores como muestra y cuestionario como instrumento, lo que ocasiono como resultado que el 50% de los educadores manifestaran que si existe un liderazgo pedagógico por parte del directivo, dando como conclusión, que es fundamental y conveniente el liderazgo pedagógico

directivo ya que propicia e incentiva a que el educador ejecute su profesionalismo con éxito al percibir en todo momento el respaldo del directivo siendo un beneficio para los estudiantes.

Gutiérrez (2021) detalló como objetivo entender el vínculo entre liderazgo directivo y satisfacción estudiantil. Metodología utilizada fue de tipo aplicada, presentando un nivel correlacional no experimental con una perspectiva cuantitativa siendo de estudio de prevalencia, muestra conformada por estudiantes a quienes se les proporciono un cuestionario el cual emitió como resultado que si existe un vínculo entre las variables donde el 53.0% de los estudiantes manifiestan que se aprecia un liderazgo directivo. Conclusión establece que el vínculo entre variables es favorable para ambas partes lo que demuestra su buen desempeño del liderazgo persuasivo, de delegación y formal del directivo, el cual es aprovechado por los estudiantes para una óptima formación lo que conduce a sentir satisfacción por ello.

Rivas, (2021) expuso como objetivo disponer si liderazgo directivo y administración pedagógica presentan vinculo. Metodología deriva con un enfoque correlacional a darse en un tiempo específico, siendo no experimental, con método centrado en un ciclo inducción deducción, integrando a profesores a quienes se les otorgo un cuestionario que proporciono como resultado que si se encontró un vínculo favorable entre las variables donde el 79.20% determina la disposición por parte del directivo respaldado por su liderazgo pedagógico. Conclusión dictamina que es fundamental el liderazgo directivo ya que influye para una mejor planificación, evaluación y ejecución sobre la administración pedagógica.

Chorres (2020) presentó como objetivo delimitar la coherencia entre liderazgo directivo y la actuación pedagógica. Metodología aplicar fue determinada en un periodo de tiempo específico, siendo no experimental, cuya muestra constituida por pedagogos, utilizando de preferencia un muestreo cuya selección de muestras es a criterio. Resultado demuestran con un 85% positivamente la coherencia entre liderazgo directivo y actuación pedagógica siendo excelente su desenvolvimiento profesional de todos los involucrados,

por ello como conclusión es importante la coherencia positiva entre las variables ya que esto genera significativamente el incremento de una formación de calidad, beneficiando directamente a los estudiantes y direccionando a la institución a cumplir con sus objetivos.

Narcizo (2020) tuvo como objetivo señalar si liderazgo pedagógico directivo y gestión escolar presentan relación entre sí, dictaminando como metodología un enfoque descriptivo correlacional, apoyado en una observación que proporcione recopilar información numérica, siendo de tipo aplicada transeccional, teniendo a docentes y cuestionarios que generaron como resultado que el 40% de los pedagogos reconocen y distinguen un liderazgo pedagógico directivo, a diferencia de la gestión escolar con un 40% lo tilda como no efectiva. Conclusión señala que el liderazgo por parte del directivo pedagógico no exhibe relación con la gestión escolar, a diferencia que con el desarrollo pedagógico de la gestión presenta mayor actividad en el liderazgo pedagógico.

Mientras que la fundamentación científica se basó en los siguientes conceptos:

Para la variable liderazgo directivo, Meléndez (2021) lo define como un predominio dirigido a promover e impulsar proactividad, lo cual determina un estímulo en el docente, a seguir desarrollándose profesionalmente, imponiéndose a vencer obstáculos, logrando superarse a corto o mediano plazo, teniendo como base objetivos claros que han de ir concretándose con el apoyo de una organización mutua. Por ello el directivo pedagógico deberá conducir a todo su personal hacia la misma meta, cuya finalidad sea el éxito colectivo en la cual le permitirá demostrar su capacidad, destrezas y habilidades, lo que determinara desarrollar la capacidad del docente y de los estudiantes.

En ese sentido Huerta (2020) es quien acompaña en todo momento al docente durante los procesos de enseñanza aprendizaje, siendo necesario el uso de técnicas sociales que influyan la instrucción pedagógica, propiciando un ambiente de confianza y creando condiciones ideales que otorgue intercambiar experiencias destinadas adquirir conocimientos que serán trasladados a la comunidad educativa. Por lo tanto, es trascendental que en toda institución educativa exista el liderazgo directivo con la capacidad

de conducir y transformar los procesos educativos, teniendo no solo como objetivo perfeccionar el desempeño docente sino también desarrollar capacidades en el estudiante, con una visión que establezca que los centros educativos sean una escuela atractiva y autónoma.

Así mismo Narcizo (2020) sustenta que esta acción establece notablemente que para lograr obtener una calidad de aprendizaje es necesario la presencia del directivo pedagógico cuyo liderazgo será el motor para conducir a todo un equipo que se encuentre constituido en una comunidad profesional de estudio, teniendo como base normas y objetivos que proveerán alcanzar un desarrollo legítimo de mejora estudiantil. Así mismo el interés se ve reflejado en acrecentar las prácticas del pedagogo, como promover sus competencias las cuales serán ejercidas en el aula siendo vital aplicar su autoridad y dominio pedagógico con la finalidad de favorecer a una enseñanza aprendizaje.

Conocer el desenvolvimiento del directivo pedagógico será primordial por tener a su cargo la disposición de tomar decisiones a favor de la institución, del desempeño del docente y el rendimiento de los estudiantes. La motivación, organización, planificación y estrategias estarán respaldadas por el liderazgo que ha de tener el directivo pedagógico, siendo explotado para conseguir alcanzar los objetivos establecidos donde el aprendizaje será el punto de partida para las prácticas educativas. Rivas (2021)

En su investigación científica Gutiérrez (2021) lo caracteriza como una autoridad que ha de tener específicamente una persona, quien por méritos propios posee un liderazgo proactivo, transaccional, instruccional y transformacional, permitiéndole ocupar y representar el cargo de directivo pedagógico en la institución educativa, el cual implica a que todo el personal de la comunidad educativa se desenvuelva con responsabilidad, donde la interacción e intercambio de experiencias conlleve a obtener propósitos en común, logrando que sus seguidores a pesar de las diferencias de criterios puedan caminar por el mismo sendero siendo mejorar la calidad educativa obteniendo una satisfacción por parte de los estudiantes .

De acuerdo a Chorres (2020) está orientado a fomentar y aumentar capacidades no solo en el aspecto pedagógico, sino también a nivel administrativo mediante un seguimiento e información, sin dejar de lado la interacción y compartición entre los involucrados, proponiendo oportunidades de acercamiento a la competencia docente, cuyas remuneraciones sean acorde con su crecimiento y rendimiento profesional. Por ello el protagonismo que tiene el liderazgo directivo pedagógico empuja, estimula y promueve el desarrollo de una sociedad, creando una responsabilidad por instruir indirectamente a quienes representaran a su institución, permitiendo alcanzar objetivos previamente establecidos.

Comunidad de aprendizaje

Así mismo, Meléndez (2021) también expresa que una comunidad es una asociación constituida por escolares en la que existe el deseo de superación, cuya finalidad es progresar y perfeccionar continuamente la calidad de aprendizaje, por ello es esencial que dicha comunidad siempre este motivada y que exista una convivencia escolar armoniosa, que cultive el instinto participativo logrando aumentar experiencias que tendrán como resultado adquirir y enriquecer capacidades, lo que implica a desarrollar actividades a favor de su inherente progreso y fomenta el ejercicio académico.

Para León (2018) está respaldado por un conjunto de estudiantes que han de tener objetivos en común, teniendo como punto de partida la institución, centro educativo que se encargara de observar y al mismo tiempo propiciar que compartan sus necesidades, intereses, sus progresos, inconvenientes, así como el intercambiar costumbres y experiencias, fomentando la autorreflexión, que llevara a trabajar en equipo y sobretodo en armonía. El poner en practica la finalidad de las comunidades profesionales, tendrá que estar sujeta a una buena gestión, que conjuntamente con un monitoreo y evaluación se lograra obtener la enseñanza aprendizaje por parte de los estudiantes.

Mendoza (2018) es el lugar idóneo que invitara a todo individuo que desee enriquecer y aumentar sus conocimientos, logrando una transición social y cultural, cultivando en los estudiantes el compromiso, empeño y responsabilidad , creando un instinto por el trabajo

en equipo y a la vez consolidar capacidades, competencias y conocimientos que tendrá como objetivo fortalecer los aprendizajes no solo de forma individual sino también de forma colectiva, siendo guiados por el buen desempeño y acompañamiento pedagogo afianzara las relaciones interpersonales en base al respeto y consideración entre ellos.

Para todo estudiante es fundamental que un aprendizaje no sea monótono y aislado, ya que el ser humano por instinto es sociable, así mismo Montañez (2018) considera que el proyecto de acción comunidades de aprendizaje se direcciona a suscitar destrezas colectivas, logrando realizar faenas en equipo, seminarios de formación que en conjunto con el acompañamiento pedagógico se obtendrá conseguir un proceso sistemático, siendo la participación y contribución mutua que determinaran alcanzar resultados que ocasionen progreso y perfección en el estudiante, siendo la institución el lugar más acogedor el docente y estudiante.

Siguiendo el mismo estudio Salas (2018) expresa que es una herramienta que permite convocar individuos que poseen las mismas finalidades, siendo justificados por el deseo de aprender, teniendo como aliado la predisposición propia para revolucionar y experimentar el desarrollo profesional. Sin embargo, es fundamental sentir la presencia del educador y su trayectoria que generaran confianza en el estudiante.

Acompañamiento pedagógico

También nos informa Montañez (2018) que esta situación es una estrategia empleada con el único fin de aconsejar, informar e instruir al docente de acuerdo con su diligencia pedagógica en aula, siguiendo previamente el currículo nacional. Por ello esta acción refuerza competencias las cuales se han confirmado que proporcionan un aporte sustancial en la indagación por la anhelada calidad educativa, mejorando el desempeño docente, que será su mejor carta de presentación por parte del pedagogo acompañante.

Lo analiza en su investigación como una responsabilidad, observación, control y evaluación la cual se enlaza con una administración en el desarrollo académico. A demás posee la capacidad para descubrir debilidades que obstaculizan los procesos pedagógicos en aula,

logrando descubrir a través de la autorreflexión y retroalimentación, el interés por su vocación, renovando su intervención e interacción con los estudiantes mediante una participación más activa y dinámica. A nivel institucional se encarga de llevarlo por el camino que determine a lograr y concretar las metas previstas ya sea a corto o largo plazo. Salas (2018).

El acompañamiento pedagógico garantiza y favorece el rendimiento del docente siendo la reflexión lo que direcciona a identificar que hacer, como hacer y que reforzar, para lograr mejorar las actividades dentro del aula, lugar donde se fomenta el aprendizaje de forma continua y apropiada. Por tal motivo el monitoreo será fundamental para controlar como va prosperando el desempeño docente, la misma que ambiciona perfeccionar capacidades disciplinarias y formativo con el diseño de incrementar su experiencia pedagógica y aplicar con entendimiento estratégico y orden la formación estudiantil, Menacho (2019)

Para Loli (2017) es un ejercicio muy común que se emplea en instituciones educativas y en todos los contextos cotidianos, ya que promueve un compromiso, asume labores y programas dedicados a transmitir aprendizajes, habilidades y experiencias, siendo la interacción un punto clave para el desarrollo de este proceso entre acompañante pedagógico y acompañado. Es trascendental el apoyo por parte del acompañante pedagógico, el cual genera una coyuntura al incentivar el ánimo de dentro de las instituciones, direccionando a seguir con los propósitos establecidos y dejar en alto el centro educativo, a los encargados de la formación estudiantil y a los futuros profesionales.

Logro de aprendizaje

Respecto a este concepto nos dice Mendoza (2018) es propiciado por un enlace entre un cumulo de capacidades, talentos, técnicas, aptitudes e inteligencia, los cuales han de ser obtenidos por el aspirante sobre un contexto positivo y esfuerzo continuo. Es interesante observar y evaluar el desarrollo, como la mejora en los estudiantes, pudiendo posicionarlos en niveles como satisfactorio, en proceso, en inicio y previo, el cual conforme a su esfuerzo e ímpetu siendo característico y único de cada individuo, conllevando a demostrar mediante sus conocimientos, los aprendizajes adquiridos durante su etapa educativa.

De igual forma para Mamani (2017) es visto como el resultado que va a ocasionar un conjunto de aptitudes siendo denominado como rendimiento académico, que va a conllevar el desenvolvimiento del estudiante en una o en varias disciplinas que será de su atracción, facilitando su desempeño lo que suscita a divertirse y al mismo tiempo desarrollar capacidades que destacan su formación, lo que evidencia el nivel y la performance, siendo indicadores observables para agasajar el esfuerzo, dedicación y entrega durante el proceso aprendizaje, establecido indudablemente como resultado de una excelente instrucción educativa.

Del mismo modo, nos confirma en su investigación y coincide con otros autores Del Álamo (2015) que el logro de aprendizajes es la consecuencia de un comportamiento académico exitoso, que todo estudiante ha de alcanzar en el desarrollo de enseñanza aprendizaje, siendo profundamente relacionado con las capacidades, motivaciones y aspiraciones del estudiante. Es importante que el logro de aprendizajes sea evaluado de forma constante ya que esta acción permite confirmar y expresar si el estudiante realmente consigue alcanzar sus objetivos educativos, logrando ser manifestados por cifras que ha de conseguir gracias al conocimiento obtenido durante su instrucción.

Por lo tanto, el éxito que se obtendrá al concretarse los requerimientos que exige una institución educativa aumentara las habilidades, estrategias, conocimientos y aptitudes en el estudiante, logrando acentuar su aprendizaje cualitativo y cuantitativo, el cual será medido por criterio del instructor, quien conjuntamente con factores internos y externos que intervienen en su educación, se encargaran de motivar a través del reconocimiento, su esfuerzo continuo y dedicación. Por lo tanto, será fundamental la imagen y desempeño del instructor para poder llevar a cabo el óptimo alcance de las enseñanzas. Barrientos (2018)

Mientras que la variable Gestión Institucional, Chorres (2020) lo define como una actividad encargada de administrar una institución en su totalidad teniendo como función dirigir adecuadamente y apropiadamente a quienes tienen la responsabilidad de instruir y formar profesionales, quienes serán los representantes no solo de dicha institución sino también la

de un país. Así mismo tendrá el compromiso de promover una doctrina excepcional de carácter comunitario, afrontar inconvenientes que a su vez favorecerá a ganar experiencias que conllevará a instaurar opciones, asegurando que la institución educativa sea adecuada y abierta al requerimiento y anhelo de los estudiantes a quienes se les proporciona es servicio de formación profesional.

Es así que está delimitada por una diversidad de acciones que van a conducir a que la institución educativa concrete los propósitos designados, siendo sostenidos a través de una planificación, organización, estrategias y un control, imponiéndose como un reto cuya finalidad es desarrollar y enriquecer la calidad educativa, teniendo presente la existencia de un posible cambio en cualquier nivel conllevando hacia las metas preestablecidas. La gestión institucional busca resultados beneficiosos para la institución para lo cual deberá seguir una serie de normas y encaminar acciones no solo a nivel administrativo sino también a nivel académico lo que va a dirigir el funcionamiento y progreso de la corporación educativa. Llamo (2018).

Definiéndolo Pérez (2018) a través su estudio como una totalidad de actividades que se entrelazan para apoyar a obtener un propósito educativo, siendo exclusivamente ejecutado por una persona capaz, quien dispone de estas actividades y con el respaldo de un esquema o programas educativo institucional más el criterio que le proporciona la experiencia. Es así que tendrá la obligación de orientar y proteger las estructuras educativas y las de gestión, donde la igualdad, democracia y efectividad conduzcan a que los estudiantes se realicen como personas conscientes, competentes y plenas que promuevan a edificar la democracia y el progreso de un país.

Está determinada como la principal instancia de gestión educativa cuya responsabilidad inherente que ha de tener la persona a cargo de una institución educativa, que deberá estudiar a anticipar y vencer percances con el apoyo de quienes integran la plana pedagógica, con la única convicción de tener acceso a una instrucción de calidad. Por ello será esencial el manejo de técnicas que han de participar en las múltiples actividades para dar concretado a lo establecido en la gestión institucional, teniendo presente que la

comunicación, participación, supervisión, organización y habilidades definirán a quien tenga la responsabilidad de dirigir a la institución educativa hacia el éxito, Hurtado (2017).

Planificación

Es un conjunto de acciones que se van a emplear para alcanzar objetivos definidos ya sea a corto o largo plazo, teniendo como precedente el contexto, los factores y los recursos que van a participar para la toma de decisiones proyectando a propiciar orden y coordinación. Las acciones deben estar sujetas al cumplimiento y ejecución de estrategias enfocadas en el desarrollo, progreso y enseñanza, no solo a nivel institucional sino también a nivel estudiantil, donde será primordial la evaluación y el control que determinen la eficacia de una planeación. Rivas (2020).

Nos describe Hurtado (2017) que una actividad que está integrada en la gestión la cual determina el sendero que se debe recorrer teniendo a los objetivos bien claros y definidos dentro de una institución educativa, cuya actitud permite impulsarse hacia el futuro donde las capacidades y la coyuntura encaminara a formular los planes, la valoración, su realización y posteriormente la evaluación que llevara hacia un listado de actuaciones a largo plazo, donde el conocimiento de la realidad actual definirá entender la problemática existente, siendo las buenas resoluciones, el planteamiento de nuevas opciones, logran acertar y resolver percances con la única finalidad de obtener una excelente calidad educativa.

La observación que expresa Chilon (2018) especifica que en este programa se da origen a las actividades que se ha de realizar en el futuro, siendo parte del proceso administrativo, enfocado a direccionar los procedimientos los cuales serán evaluados de acuerdo a los objetivos, para lo cual ha de tener presente la misión, visión y sobre todo los valores, inspirando a edificar un enlace entre la situación actual de la institución y la situación futura conllevando a distinguir las fases que se integran y que implican la institución, la ejecución y apreciación de los resultados.

Es la etapa que determina como lograr realizar los propósitos, donde se enmarcan los pasos a seguir debidamente ordenados, permitiendo analizar y reflexionar mediante la interacción, que da lugar a un proceso de adaptación en el cual se encontrara la conformidad de elecciones y la inspección que asumirá un control y evaluación, apoyando a garantizar resultados que direccionen la actuación de una organización. Por ello este proceso es conocido como una herramienta que potencia a que las organizaciones acepten desafíos, siendo el esfuerzo, el desempeño y el conocimiento que ha de intervenir en el proceso de planeación. (Barreiros 2012).

Organización

También manifiesta Llamó (2018) que está fundamentado por una planificación el cual se introduce en el ámbito administrativo que tiene como potestad ordenar y distribuir entre los integrantes de una organización funciones, siendo detallado mediante una coordinación de actividades que estarán respaldadas por objetivos que se hayan establecido, empleando una diversidad de recursos para su logro. A demás crea obligaciones y responsabilidad a nivel educativo, asignando cargos relacionados con su desempeño laboral, para ser ejercidos en una institución propiciando ambientes de cooperación en el cual se intercambien experiencias y capacidades resultando agradable el desempeño.

Aquino (2018) designa a tener una mejor performance profesional, donde ordenan y conservan sus habilidades, cultura y valores, acatando las necesidades que componen una organización en base a nuevas tecnologías que van a permitir una interacción interna logrando hallar métodos para una administración institucional que se encargara de incrementar eficiencias, empleando principios académicos los cuales han de estar examinados por sus participantes quienes tendrán como teoría que para un excelente manejo es fundamental la comunicación que llevara a gestionar de forma óptimo los objetivos.

Es claro que para una buena gestión administrativa es primordial que se integre la temática organización como lo establece Flores (2015) como acción que ha producir una estructura desde la jerarquía, indicando claramente las responsabilidades y funciones que ha de tener

cada participante, también nos indica la existencia de una sistematización lógica y razonable de los bienes, conllevando a conseguir un desempeño laboral favorable que demuestre eficiencia en los proyectos y metas señaladas. Por eso es importante que para esta actividad exista una comunicación formal, que genere un entendimiento cordial, y la disponibilidad de que cada integrante, logrando de esta manera unir fuerzas frente a un objetivo en común.

Para Bastidas (2018) constituye como una aplicación establecida para que una institución se desarrolle a plenitud, señalando que actividades se han de ejecutar y quienes son los encargados de ponerlo en práctica, considerando la flexibilidad y la adaptación que cada integrante manifieste, y siguiendo una serie de reglamentos para su proceso. Además es importante comprender que toda estructura bien organizada conlleva a diferenciar notablemente las competencias individuales lo que genera potenciar dichas competencias para obtener y ofrecer un servicio idóneo y de calidad, teniendo como amparo la innovación y la tecnología.

Se direcciona a indicar o apuntar obligaciones y a su vez determina autoridad, ejerciendo solución para una determinada situación, siendo indispensable verificar la disponibilidad de recursos que nos van ayudar a concretar el objetivo, por lo cual es trascendental subdividir el trabajo, proporcionar facilidades, explicar de forma clara y sencilla los puestos de trabajo, entre otras actividades que logren establecer comportamientos que sumen al propósito inicial. Portillo (2004).

Dirección y control

En este aspecto también nos manifiesta que la dirección se enmarca a conducir hacia un punto específico al individuo o a un grupo de individuos, teniendo como fuente recursos que favorecerán al propósito, sin dejar de lado como parte fundamental la imagen del administrador, quien dispondrá a través de su liderazgo que aspectos, valores, capacidades y estrategia emplear, siendo la motivación inspiradora que facilite el arte de gobernar. Sin embargo, el control será parte fundamental para verificar si lo establecido está en práctica y que estas se ajusten a las actividades solicitadas, con el único fin de ayudar a perfeccionar los resultados deseados en relación a los estándares definidos. Flores (2015)

De igual forma la dirección ocasiona guiar como lo expresa Batidas (2018) siendo una de las responsabilidades y obligaciones que cumple un director institucional, siendo denominado el líder de la institución quien promovido por el currículo educacional fundamentara sus objetivos, llevando a practica una organización y planificación pre establecida. En este sentido será el mismo quien designe roles y responsabilidades las cuales serán controladas rigurosamente, teniendo el dominio de la situación y demostrando la capacidad para manejar cualquier contexto, cuya finalidad es propiciar un apoyo en la estructura organizacional de la institución.

Claramente lo manifiesta como una transformación que se va a instaurar en una organización cuyo compromiso está orientado hacia el cumplimiento de ocupaciones en función a lo planificado, observando las fortalezas de cada participante que determine el avance solicitado, siendo sumamente importante la estimulación para obtener un buen progreso del personal y conseguir el fin. Esto será ejecutado bajo métodos diseñados, siendo evaluados y comparados constantemente conllevando a sugerir, idear los medios, comunicar e informar con la única finalidad de aplicar medidas preventivas y correctivas si el caso lo amerita, al observar que está afectando con los propósitos asentados. Portillo (2004).

Lo especifica como una fase dinámica, donde la dirección esta dictaminada a generar ordenes que proporcionen como consecuencia la satisfacción de todos los que integran una organización, llevados de la mano por la buena actuación por parte del liderazgo asumido, por quien debe ayudar a concretar necesidades, aspiraciones y voluntad, fomentando a impulsar y conducir las motivaciones, eliminando todo tipo de percances que puedan afectar los intereses de la organización. Es necesario inspeccionar que todo lo planificado sea ejecutado como lo exigen los objetivos, siendo esencial medir, subsanar y adoctrinar asegurando que los hechos estén acordes con el programa, vigilando el cumplimiento de las normas y técnicas de una organización. López (2013).

La justificación quedó definida de la siguiente manera:

Justificación teórica: el liderazgo y la gestión institucional es uno de los temas que han sido abordados por diferentes teóricos desde diferentes visiones como el epistemológico, administrativo, psicológico en lo fundamental y tienen diferentes variantes, sin embargo, desde la presente investigación educativa se basa en los lineamientos del liderazgo democrático que busca los consensos y la participación plena. El líder no puede por eso apelar a la fuerza de las opiniones, imposiciones autocráticas o caer en un liderazgo Laissez-Faire de la dictablanda. La conducción de una institución debe tener como objetivo afianzar e incrementar capacidades de todos los sujetos que pertenezcan a esta comunidad educativa. Por ello es necesario que la participación del directivo pedagógico sea óptima, viéndose reflejado en una gestión de calidad que dirija a mejorar el nivel educativo.

Justificación práctica: Los resultados significativos de la relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional coadyuvará en la mejora de la redacción y fundamentación de los instrumentos de gestión directivo, como el Proyecto Educativo Institucional, así como el Proyecto Curricular de Centro Educativo y del Plan Anual de Trabajo, del mismo modo, la relación positiva entre estas variables permitirá elevar el trabajo en equipo en el personal de la institución.

Justificación Social: Es importante recalcar que el desempeño profesional directivo institucional es fundamental ya que crea contextos basados en experiencias que no solo favorece en la administración de la institución, también promueve y motiva a compartir inspiraciones y objetivos que van a permitir crecer como persona y favorecer para alcanzar metas en común.

Justificación metodológica: Centrándonos en la performance que ha de tener el directivo pedagógico al desempeñar su cargo, cuyo liderazgo establecerá notablemente conducir a la institución hacia el éxito, dicha investigación científica evaluará como el desenvolvimiento profesional del directivo se relaciona favorablemente con la gestión institucional.

Justificación Científico: Mediante esta investigación científica, expresamos como el liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes influye a diseñar como conducir correctamente, siendo el liderazgo un gran aliado que permitirá optimizar el crecimiento, la enseñanza aprendizaje y la participación en la institución como una organización que aprende, logrando servir de ejemplo para otras investigaciones.

La problemática sostiene que la educación enfrenta enormes desafíos y por ello requiere de gran prioridad en el desarrollo de las sociedades, resulta significativo el impacto de dichos cambios, puesto que no podemos decir hacia dónde vamos y cuál serán los efectos en las comunidades, las instituciones públicas, privadas y en nuestra propia vida.

En la actualidad, se puede observar que la situación general de la educación pública en el Perú es insuficiente e irregular, y el nivel de aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza brindada también están en proceso de deterioro; de esta manera, la brecha en la educación privada.

Hay muchas razones que explican la situación, que van de una asignación presupuestaria poca, una formación o cualificación docente insuficiente, hasta defectos y deficiencias en la gestión estatal, donde existe una calidad docente insuficiente, una infraestructura educativa escasa, una tecnología de la información y una innovación de métodos inadecuados, y falta de cualificaciones respecto al profesorado y directivos. Los cuales son factores se concentran del problema principal, un escaso nivel educativo, formación de educandos en la escuela.

En estos aspectos, el foco está en la segunda cuestión, a saber, un conjunto de normas éticas y estándares técnicos-suplementarios que orientan los parámetros de calidad de la educación. Esto incluye considerar qué tipo de política ha orientado principalmente a las instituciones responsables de desarrollar los programas escolares que brinda el gobierno. Es decir, el parámetro para medir la calidad de la educación se diferencia del parámetro que se aplica a otros bienes y servicios que se brindan en el sector público o privado porque solo enfatiza el factor moral.

Esto se debe a que la educación es más que una mera necesidad que cubrir, puesto que es derechos humanos básicos de las personas. La adquisición de conocimientos de "alta

calidad" se convierte en un hecho político profundo porque favorece las condiciones de vida de las personas y fortalece los parámetros de convivencia ciudadana en una sociedad democrática.

Desde esta óptica la investigación se enfocará en analizar al liderazgo directivo y su influencia en la gestión institucional. Comprender las opiniones de los maestros sobre la calidad de los servicios educativos brindados nos permitirá comprender el trabajo de las instituciones educativas durante el año. En otras palabras, a medida que el entorno académico se vuelve cada vez más competitivo, las opiniones de los profesores se vuelven más importantes.

Cabe señalar que cuando la mayoría de los centros educativos planifican y elaboran planes educativos institucionales, un documento de gestión se centra en la planificación de las actividades curriculares, encontramos que el diagnóstico institucional es exactamente igual a una o dos explicaciones simples en reuniones docentes o cuando hay sin personal docente involucrado.

La gestión del director de una institución educativa es fundamental porque es la persona que tiene contacto directo con el docente. Él determinará las metas de la escuela y el éxito y realización de las metas, por lo que deberá cumplir con todas las obligaciones que su puesto le exige.

Ante lo expuesto anteriormente se formula la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021?

Mientras que sus problemas específicos fueron:

¿Cuál es la relación que existe entre comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021?

La Conceptuación y Operacionalización de las variables es:

Definición conceptual

a. Liderazgo directivo pedagógico

Esta argumentado por un conjunto de hechos que ha de ejecutar, a lo largo de su labor como directivo pedagógico, en el cual su liderazgo permitirá poner en proceso el cumplimiento de sus responsabilidades en una comunidad de aprendizajes, en el acompañamiento pedagógico y con el logro de aprendizajes. (Meléndez, 2021)

b. Gestión institucional

Está orientado a encaminar a la institución, siguiendo una serie de normas predefinidas que van a estar sujetas a funciones que finalicen en una enseñanza aprendizaje, siendo la planificación, organización, dirección y control que promuevan su cumplimiento. (Chorres 2020).

Chiavenato (2006), conjunto de habilidades de una persona con la capacidad de influir en el comportamiento de las personas de su entorno, que se vale de estrategias, herramientas cognitivas y actitudinales para alcanzar objetivos institucionales en los procesos pedagógicos.

Huaynate (2019), tiene el don de influir sobre los integrantes que conforman la institución, propiciando a creer y reforzar sus capacidades, valores y actitudes, movilizadas por la inspiración de un proceso enseñanza aprendizaje que les permita compartir sus conocimientos para alcanzar los propósitos institucionales.

La responsabilidad es una de las obligaciones que ha de cumplir el directivo institucional teniendo como finalidad lograr alcanzar objetivos definidos, potenciando y movilizándolo

a su personal, siendo el liderazgo que conduzca a obtener un objetivo en común. Raxuleu (2014)

Farro (2006), gestión institucional son las capacidades que permiten procesar y ejecutar los planes estratégicos, para resolver problemas mediante planes operativos para el logro de metas con resultados, teniendo en cuenta riesgos e inseguridades.

Rodomi (2010), informa que es el encargado de proporcionar soporte en el área de planificación, orientación y racionalizar los recursos para un excelente desarrollo de las actividades institucionales. Troncos (2018), lo designa a una agrupación de operaciones que van a guiar e incrementar fortalezas, apoyado por capacidades y estrategias propias que mejoraran la participación de su personal logrando conseguir objetivos institucionales.

Definición operacional

Liderazgo directivo pedagógico y la variable Gestión institucional serán objeto de la investigación en un diseño correlacional de corte transversal, para ello se aplicará un cuestionario 16 ítems para la primera variable y 19 para la segunda variable, aplicándose una escala de medición Likert por sus características ordinal.

La hipótesis general fue: la relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Siendo sus hipótesis específicas:

La relación es directa y significativa en la relación entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 202.

La relación es directa y significativa en la relación entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

La relación es directa y significativa en la relación entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

En cuanto al objetivo general, este fue: determinar la relación que existe entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Mientras que sus objetivos específicos fueron:

Determinar la relación que existe entre comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

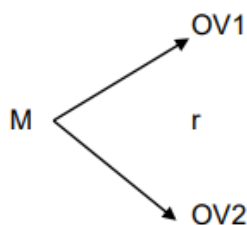
Determinar la relación que existe entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

METODOLOGÍA

La investigación tuvo un tipo de investigación aplicado. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) estos tipos tienen la finalidad de resolver problemas específicos que afectan a personas y a la sociedad. Es decir, estos tipos ayudan a encontrar soluciones concretas.

Mientras que su diseño fue correlacional de corte transversal. De acuerdo con Del Rio (2013), estos diseños tratan de relacionar las variables de estudio que interfieren en un fenómeno”

Esquemáticamente:



Dónde:

M: Muestra

OV1: Liderazgo Directivo Pedagógico

OV2: Gestión Institucional

r: Índice de correlación.

En lo que respecta a la población, viene a ser el conjunto de unidades o sujetos de análisis de observación con características comunes y perceptibles, así lo señalan Hernández y Mendoza (2018).

Por otro lado, Arias (2006) lo señala como un grupo de personas o actores que participan para validar una información de importancia para el investigador los mismos que podrán ser analizados según sus opiniones para llegar a una conclusión”. (p.98).

La población estuvo conformada por los docentes de la Institución Educativa N° 20325 que constó de 35 docentes.

Niño (2011) sostiene que una muestra no probabilística recurre al interés del investigador. Para este caso, la muestra es igual que la población, es decir 35 docentes.

PERSONAL		PUNTAJE TOTAL
PERSONAL DIRECTIVO		8
PERSONAL DOCENTE NOMBRADO	Educación Inicial	1
	Educación Primaria	3
	Ciencias Sociales	5
	Comunicación	3
	Matemática	2
	Ciencia Tecnología y Ambiente	1
PERSONAL DOCENTE CONTRATADO	Ciencias Sociales	2
	Matemática	1
	Educación Inicial	7
	Inglés	1
	Ciencia Tecnología y Ambiente	1
TOTAL		35

La técnica empleada fue una encuesta, el cual comprendió un conjunto de actos coordinados, a fin de obtener información sobre las variables Liderazgo pedagógico directivo y Desempeño Docente virtual, en los que el investigador recolectó datos acerca de un tema específico a través de un cuestionario, (Fernández y Hernández, 2018). En la presente investigación los encuestados fueron los docentes y el director de la Institución Educativa Pública N° 20325 - Huacho. Para aplicar la encuesta se envió al correo electrónico de los docentes el instrumento denominado cuestionario, el cual fue ser respondido en un tiempo máximo de 24 horas.

En cuando al instrumento utilizado para realizar la recolección de datos fue el cuestionario estructurado, con preguntas dirigidas para medir ambas variables de estudio de acuerdo a las dimensiones y sus respectivos indicadores que el docente respondió de acuerdo con la escala de Likert respectiva.

El cuestionario estuvo sujeto a evaluación de los 3 expertos. Asimismo, se utilizó el Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del cuestionario.

En cuanto al procesamiento y análisis de la información, para procesar los datos se utilizó el programa Excel, trasladándose luego al programa estadístico SPSS versión 24, para analizar y presentarlos en tablas y figuras con su respectiva frecuencia y porcentaje.

RESULTADOS

Hipótesis general

Análisis correlacional entre el liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La relación no es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

H_a: La relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 1

Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

			Liderazgo directivo	Gestión institucional
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,643**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,643**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,643$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. Es decir, mientras mejor sea el liderazgo directivo pedagógico, habrá una mejor gestión institucional en los docentes.

Hipótesis específicas

Análisis correlacional entre la comunidad de aprendizaje y planificación

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H_0 : La relación no es directa y significativa entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

H_a : La relación es directa y significativa entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = 0.05$)

Tabla 2.

Relación entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

			Comunidad de aprendizaje	Planificación
Rho de Spearman	Comunidad de aprendizaje	de	Coeficiente de correlación	1,000
			Sig. (bilateral)	,365*
			N	,031
	Planificación		Coeficiente de correlación	35
			Sig. (bilateral)	,365*
			N	,031
				35

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H_0 si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva baja de Rho= 0,365, con un nivel de significancia de $p=0.031$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. Lo que significa que a una mayor comunidad de aprendizaje, habrá una mejor planificación en los docentes.

Análisis correlacional entre el acompañamiento pedagógico y la organización

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La relación no es directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

H_a: La relación es directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si Sig. < 0.05

Se acepta H₀ si solo si Sig. > 0.05

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 3.

Relación entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

			Acompañamiento	
			pedagógico	Organización
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Organización	Coeficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,639$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. Lo que conlleva a decir que mientras mejor sea el acompañamiento pedagógico, mejor será la organización de los docentes.

Análisis correlacional entre el logro de aprendizaje y la dirección y control

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La relación no es directa y significativa entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

H_a: La relación es directa y significativa entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

Se acepta H_a si solo si $Sig. < 0.05$

Se acepta H_0 si solo si $Sig. > 0.05$

Paso 4. Rho de Spearman

Tabla 4.

Relación entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

		Logro de aprendizajes	Dirección y control
Rho de Spearman	Logro de aprendizajes	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,512**
		N	,002
	Dirección y control	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,002
		N	,35

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Los resultados muestran mediante la prueba estadística de Rho Spearman que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,512$, con un nivel de significancia de $p = 0.002$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. Esto quiere decir que a mayor logro de aprendizaje mejor será la dirección y control en los docentes.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La investigación tuvo el propósito de determinar la relación que existe entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. En ese objetivo el trabajo de Guerrero (2020) demuestra la representatividad positiva entre la gestión institucional y el proyecto educativo institucional. Morales (2020) refuerza la relación positiva entre el desenvolvimiento del directivo y el objetivo organizacional; mientras que Díaz (2020) muestra un resultado de un 84% que considera notable la coherencia entre las variables gestión institucional y autoevaluación que van unidos con la reflexión permanente. Los resultados de estas investigaciones tienen relación con los de este estudio, ya que se encontró que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,643$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Por otro lado, Acuña y Bolívar (2019) concluyen una correlación entre variables directivo institucional y liderazgo democrático, positivo al basarse en un modelo de gestión enfocado a la calidad. Peire (2019) en tanto indica que el 60% de directores pedagógicos no ejecuta planificación estratégica, a razón que no acompañan al docente en aula, que la presente investigación respalda de forma positiva moderada en una correlación positiva moderada de $Rho = 0,639$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$. Estos datos coinciden de cierta manera con los resultados hallados en la presente investigación donde existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,639$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Mientras Meléndez (2021) demuestra la existencia de liderazgo pedagógico en un 50%, concluyendo lo importante del liderazgo pedagógico directivo que incentiva al educador como profesional y que redundará a la mejora de los aprendizajes. Gutiérrez (2021) por su parte concluye lo fundamental del liderazgo persuasivo, para el aprovechamiento de los estudiantes en su formación académica. Rivas (2021) coincide con el de 79.20% a favor del liderazgo pedagógico que se relaciona de forma directa con la planificación, evaluación y ejecución pedagógica. Chorres (2020) en tanto demuestra que un 85% favorece a la relación entre liderazgo directivo y la actuación pedagógica en beneficio de los estudiantes y al cumplimiento de objetivos. Narcizo (2020) del mismo modo coincide con los resultados del presente trabajo al encontrar que un 40% de los pedagogos reconocen al liderazgo pedagógico directivo con la gestión escolar. Dichos resultados difieren de cierta manera con los resultados de la presente investigación en donde existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,512$, con un nivel de significancia de $p = 0.002$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

Por lo tanto, el liderazgo directivo pedagógico contiene una relación directa y significativa con la gestión institucional; la comunidad de aprendizaje y la planificación en los docentes; entre el acompañamiento pedagógico y la organización de los docentes, así como el logro de aprendizajes y el control de los docentes.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que, de acuerdo al objetivo general de la investigación, que existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,643$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.
2. Se concluye que, de acuerdo al objetivo específico 1, existe una correlación positiva baja de $Rho = 0,365$, con un nivel de significancia de $p = 0.031$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.
3. Se concluye que, de acuerdo al objetivo específico 2, existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,639$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.
4. Se concluye que, de acuerdo al objetivo específico 3, existe una correlación positiva moderada de $Rho = 0,512$, con un nivel de significancia de $p = 0.002$ siendo menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , el cual indica que la relación es directa y significativa entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.

RECOMENDACIONES

1. Considerar como un objetivo estratégico la aplicación en el Proyecto Educativo Institucional el liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho.
2. Realizar una cultura de trabajo en equipo conformando comunidades de aprendizaje y planificación en forma permanente en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho.
3. Planificar dentro del Plan Anual de Trabajo un sistema de acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho.
4. Diseñar un plan institucional sobre los logros de aprendizajes y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho.

AGRADECIMIENTOS

Por todo la bondad y el apoyo demostrado; dedico está presente investigación a mi padre Carlos Valencia Pichilingue, a mi madre Martha Gonzales de Valencia y a mis sobrinos Oscar y Miguel.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquino, G. (2018). Estrategias de Comunicación y Organización Institucional en la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea: evolución y retos en la comunicación interna y comunicación externa a través de la Oficina de Comunicación (2012-2017). (Tesis de Postgrado). https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/32183/TESIS_%20AQUINO_PASCUAL_GLEMNY%20Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Acuña, A., y Bolivar, C. (2019). Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa. (Tesis de Postgrado). <https://acortar.link/1YvX2u>
- Barreiros, A. (2012). Planificación estratégica como una herramienta de gestión para promover la competitividad en la empresa Kawa Motors. (Tesis de Pregrado). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/176/3/T-UCE-0003-2.pdf>
- Barrientos, M. (2018). Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018. Tesis de Postgrado). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25128/Barrientos_PMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bastidas, V. (2018). La estructura organizacional y su relación con la calidad de servicio en centros de educación inicial. (Tesis de Postgrado). <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6233/1/T2664-MAE-Bastidas-La%20estructura.pdf>
- Chiavenato, I. (2003). Administración en los nuevos tiempos. Edit.McGraw Hill. Colombia.
- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. Madrid: Plaza ediciones. (Tesis de Postgrado). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62098/Gutierrez_IDN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chilon, B. (2018). Planificación estratégica y su relación con el desempeño organizacional de las Oficinas de Operaciones de Salud de la Dirección Regional de Salud - San Martín – 2018. Tesis de Postgrado).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28761/Chilon_RBP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chorres, V. (2020). Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en las redes educativas del distrito de Suyo-Piura-2020. (Tesis de Postgrado).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61552/Chorres_AVP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Alamo, J. (2015). Relación entre desempeño docente y nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en ciencias militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército- 2014. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/363/TM%202691%20D1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, A. (2020). Acreditación institucional en Chile bajo la Ley N° 20.129: Repercusión en la mejora de la calidad de las áreas de gestión institucional y docencia de pregrado de la Universidad Finis Terrae (2006 –2016). (Tesis de Postgrado).
file:///C:/Users/Jose/Downloads/TESIS%20DOCTORAL%20DEFINITIVA_AURO RA.pdf
- Flores, S. (2015). Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega 2010-2013. (Tesis de Postgrado). <https://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>
- Guerrero, G. (2020). Gestión educativa: Factor Relevante en el fortalecimiento de las condiciones institucionales para un Liceo Prioritario. (Tesis de Postgrado).
<file:///C:/Users/Jose/Downloads/Tesis%20Final%20Enero%202020%20completa.pdf>
- Gutiérrez, D. (2021). Liderazgo Directivo y Satisfacción Estudiantil en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Puquio” Lucanas – Ayacucho 2020.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62098/Gutierrez_IDN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, R. (2010). Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao. (Tesis de Postgrado). Recuperado del

- Repositorio de la Pontificia Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://acortar.link/rEloOQ>
- Huerta, L. (2020). Liderazgo pedagógico de los directivos - Una mirada desde las instituciones educativas públicas. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47548/Huerta_FLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hurtado, C. (2017). Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10849/Hurtado_ACR.pdf?sequence=1
- Huaynate, R. (2019). Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41552/Huaynate_TR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, J. (2018). Comunidades profesionales de aprendizaje mejora los aprendizajes en la Institución Educativa Pública Ebenezer- Matahuasi. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4750/3/2018_JULIA%20DELMA%20LEON%20FLORES%20DE%20CUEVAS.pdf
- Loli, G. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1524/TM%20CE%20Ev%20-3325%20L1%20-%20Loli%20Egoavil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Laamo, J. (2018). Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06. (Tesis de Postgrado). Recuperado del

- Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://acortar.link/U1u8xt>
- López, D. (2013). Análisis del proceso administrativo y su incidencia en la operatividad de la empresa Mercredi S.A, ubicada en el Cantón el Triunfo, Provincia del Guayas. (Tesis de Pregrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Estatal de Milagro.
<https://core.ac.uk/download/pdf/143426233.pdf>
- Narcizo, B. (2020). Liderazgo pedagógico directivo y gestión escolar de la Institución Educativa Pública 80706 “Santa María” del distrito de Moche, 2020. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48238/Narcizo_IB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani, G. (2017). Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Carlos Rubina Burgos”. (Tesis de Pregrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano.
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5371/Mamani_Huanacuni_Gloria_Yovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Menacho, C. (2019). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las I.I.EE. de UGEL Piura. . (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad de Piura.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_Type-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Mendoza, M. (2018). Comunidad profesional de aprendizaje una estrategia de cambio. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4723/4/2018_MENDOZA_AMARO_MIRIAM_LOYDA.pdf
- Meléndez, M. (2021). Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Abraham Cárdenas Ruiz, provincia de Bellavista, 2020. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56800/Mel%c3%a9ndez_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Montañez, E. (2018). Comunidades profesionales de aprendizaje para la comprensión de lectura. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8270/4/2018_MONTA%c3%91EZ_AG RAMONTE_EDWARD_JAIME.pdf
- Morales, J. (2020). Diagnóstico y presentación de una propuesta de las mejores prácticas de liderazgo a nivel directivo del Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (Mintel), en el segundo semestre del año 2019. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7320/1/T3192-MDTH-Morales-Diagnostico.pdf>
- Pérez, J. (2018). La gestión institucional y su relación con el desempeño docente en la institución educativa N° 65044 “villa el salvador” de Manantay- 2016. Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4332/UNU_MAESTRIA_2018_TM_JOINER-PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peire, J. (2019). Desarrollo del liderazgo pedagogico en las voces de los directivos de escuela. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad San Andres. <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/16677/1/%5bP%5d%5bW%5d%20T.M.%20Edu%20Peire%2c%20Josefina.pdf>
- Portillo, K. (2004). El proceso administrativo aplicado a la comercialización de productos en tiendas de autoservicio en el Municipio de Jalapa. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Rafael Landivar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/lote01/Portillo-Karla.pdf>
- Raxuleu, M. (2014). Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. (Tesis de Pregrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Rafael Landivar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>
- Rivas, G. (2020). Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución educativa, Callao, 2020. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57691/Rivas_VCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Troncos, M. (2018). Relación entre la gestión institucional y la cultura organizacional en la institución educativa 40631 Juan Pablo II, Jose Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2017. (Tesis de Pregrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional De San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8059/EDMtrchm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Salas, R. (2018). Comunidades profesionales de aprendizaje para la aplicación de procesos pedagógicos. (Tesis de Postgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8246/4/2018_SALAS_COLQUE_ROXANA_MARISOL.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021?	Objetivo general Determinar la relación que existe entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021	Hipótesis general La relación es directa y significativa entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021	Liderazgo directivo pedagógico Gestión institucional	Tipo de investigación: Investigación básica. Diseño de Investigación: Correlacional transversal Población: Docentes. Muestra: docentes Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021?	Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 202. Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. Determinar la relación que existe entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.	Hipótesis específicos La relación es directa y significativa en la relación entre la comunidad de aprendizaje y planificación en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 202. La relación es directa y significativa en la relación entre el acompañamiento pedagógico y la organización en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021. La relación es directa y significativa en la relación entre el logro de aprendizajes y la dirección y control en los docentes de la Institución educativa N° 20325 San José de Manzanares-Huacho 2021.		

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de medición
Liderazgo directivo pedagógico	Comunidad de aprendizaje	Gestiona oportunidades de formación profesional continua.	Escala de Likert por su características corresponde a un ordinal.
		Genera espacios de trabajo colaborativo.	
		Genera estímulos para la investigación e innovación en los docentes.	
	Acompañamiento pedagógico	Genera los procesos de planificación curricular vinculados con su realidad.	
		Propicia prácticas de aprendizaje colaborativo e indagativo	
		Permite la reflexión sobre la diversidad en el aula y la escuela	
	Logro de aprendizaje	Monitorea las estrategias, el uso del tiempo, los materiales didácticos.	
		Planifica y consensua los instrumentos de monitoreo.	
		Propicia el monitoreo formativo en el proceso de evaluación de los aprendizajes.	
Gestión institucional	Planificación	Promueve la participación docente en la identidad institucional en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	
		Promueve procesos de reflexión sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en la elaboración y mejora del Proyecto Curricular Institucional	
		Genera la participación de los docentes para el Informe de Gestión Institucional	
	Organización	Genera la participación para la elaboración de instrumentos de gestión como el reglamento Interno	
		Consejo Educativo Institucional CONEI	
		Comité de Evaluación	
		Clima institucional	
		Liderazgo	
	Dirección y control	Propicia trabajo en equipo	
		Motivación del personal	
		Resolución de problemas en forma oportuna	
		Contiene los instrumentos de gestión institucional	

ANEXO 3: Instrumento a aplicar

Encuesta de Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional.

Estimado Docente de la Institución Educativa N° 20325 -Huacho, 2021.

Agradeceré contestar todas las preguntas, marcando con **X**, la opción que creas necesario de acuerdo a los siguientes valores.

Valoración, escala Likert:

1) *Nunca* 2) *Casi nunca* 3) *Algunas veces* 4) *Casi siempre* 5) *Siempre*

N°	ITEM	Valoración				
	Liderazgo directivo pedagógico	1	2	3	4	5
1	Comunidad de aprendizaje ¿El director identifica las necesidades de desarrollo personal del equipo de docentes?					
2	¿El director propicia espacios de reflexión, formación y capacitación para la mejora del desempeño docente?					
3	¿El director valora la importancia del trabajo de reflexión colaborativo de los docentes?					
4	¿El director propicia el intercambio de experiencias y prácticas pedagógicas entre docentes?					
5	¿El director propicia estímulos para los docentes que generan trabajos de investigación?					
6	¿El director propicio estímulos para los docentes que generan innovación pedagógica?					
7	Acompañamiento pedagógico ¿El director en el proceso de acompañamiento pedagógico considera como partida en la planificación curricular el empleo de competencias, capacidades, organización temática, metodología y evaluación?					
8	¿El director el proceso de acompañamiento pedagógico utiliza un instrumento de evaluación previamente socializados?					
9	¿El director el proceso de acompañamiento pedagógico considera importante el uso de métodos de colaboración?					
10	¿El director el proceso de acompañamiento pedagógico considera importante las estrategias para lograr las habilidades indagativas?					
11	¿El director genera la importancia sobre la diversidad en el aula y la escuela?					
12	Logro de aprendizaje ¿El director monitorea el manejo de estrategias didácticas contextualizadas?					

	¿El director monitorea la administración del tiempo por parte de los docentes?					
13	¿El director monitorea el uso de materiales didácticos contextualizados por los docentes?					
14	¿El director previamente planifica y consensua los instrumentos de monitoreo?					
15	¿El director propicio un monitoreo formativo en el proceso de evaluación de los aprendizajes?					
16	¿El director promueve la participación docente en la identidad institucional en la construcción del Proyecto Educativo Institucional?					
	Gestión institucional					
17	Planificación ¿El director promueve la socialización y participación en la construcción reflexiva de los objetivos, compromiso y propósitos en la construcción del Proyecto Educativo Institucional?					
18	¿El director promueve la reflexión de tendencias pedagógicas acordes con el tiempo y el contexto de la Institución Educativa?					
19	¿El director promueve la reflexión sobre los métodos, materiales y la evaluación en la elaboración y mejora del Proyecto Curricular de la Institución Educativa?					
20	¿El director genera reflexiones sobre la institucionalidad, los enfoques pedagógicos empleados, la forma de administración educativa y comunitaria en forma previa del Informe de Gestión Educativa?					
21	Organización ¿El director promueve la participación reflexiva de los docentes para la elaboración del Reglamento Interno?					
22	¿El director promueve la participación reflexiva de la comunidad educativa para la elaboración del Reglamento Interno?					
23	¿El CONEI demuestra funciones de participación y concertación en la institución?					
24	¿El CONEI permanece vigilante en la gestión institucional?					
25	¿El Comité de Evaluación es elegido entre los docentes?					
26	¿El Comité de Evaluación socializa, valida el instrumento de evaluación que va ser aplicado?					
27	¿El director demuestra respeto a los demás?					
28	¿El director demuestra capacidad organizacional?					
29	¿El director demuestra buenas relaciones interpersonales?					
30	¿El director demuestra capacidad de decisión asertiva?					
31	Dirección y control ¿El director genera espacios propicios para el desarrollo de trabajo en equipo para los docentes?					
32	¿El director genera el dialogo y reflexión en los trabajos de quipo?					
33	¿El director demuestra motivación personal?					
34	¿El director resuelve los problemas de manera oportuna?					

35	¿El director cuando los problemas son de carácter institucional promueve reflexiones para la toma de decisiones?					
36	¿El director promueve la socialización de los instrumentos de gestión educativa?					
	¿El director genera la participación en la elaboración y mejora de los instrumentos de gestión institucional?					

ANEXO 4

Validación de instrumentos de experto 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Grado académico:
- 1.3 Institución donde labora:
- 1.4 Nombre del instrumento: Encuesta Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional.
- 1.5 Autor del instrumento: Valencia Gonzales, Verónica Janett
- 1.6 Título de la investigación: Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución Educativa N° 20325.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				✓
8. COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				✓
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				✓
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA:

VALORACIÓN CUALITATIVA:

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable y aplicable

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Huacho, 24 de enero del 2022

Firma y Post firma:


 Mg. Zeila C. Rodríguez Huerta
 R.S. 052-036943
 Especialidad Educación Inicial
I.E "Estrellita del Saber"
Distrito de Huacho

Validación de instrumentos de experto 02

III. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Grado académico:
- 1.3 Institución donde labora:
- 1.4 Nombre del instrumento: Encuesta Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional.
- 1.5 Autor del instrumento: Valencia Gonzales, Verónica Janett
- 1.6 Título de la investigación: Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución Educativa N° 20325.

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				✓
8. COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				✓
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				✓
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA:

VALORACIÓN CUALITATIVA:

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable y aplicable

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Huacho, lunes 31 de enero del 2022

Firma y Post firma:

Mg. Ove



Zamora

Esp. Educación Primaria

Subdirector – IE 20366

Túpac Amaru II

Validación de instrumentos de experto 03

V. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Grado académico:
- 1.3 Institución donde labora:
- 1.4 Nombre del instrumento: Encuesta Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional.
- 1.5 Autor del instrumento: Valencia Gonzales, Verónica Janett
- 1.6 Título de la investigación: Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión institucional en los docentes de la Institución Educativa N° 20325.

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.				✓
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				✓
8. COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones y indicadores				✓
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				✓
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA:

VALORACIÓN CUALITATIVA:

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable y aplicable

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Huacho, 08 de febrero del 2022

Firma y Post firma:



 Mg. Maria Teresa Talancho Espinoza

 DIRECTORA

 I.E. 329 - CALETA DE CARQUIN

I.E 329
Distrito de Carquín

ANEXO 05

Prueba de Confiabilidad

Confiabilidad del liderazgo directivo pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	17

Confiabilidad de la gestión institucional desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	21

Confiabilidad de la gestión institucional desempeño docente

Prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, debido a que la muestra fue menor a 50, estableciéndose que la distribución de las variables no es normal por lo que, para la presentación de resultados se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. A continuación, se presentan los hallazgos indicados anteriormente.

ANEXO 06

A. Prueba de Normalidad de la variable Liderazgo directivo pedagógico

Ho: La variable Liderazgo directivo pedagógico tiene Distribución Normal

Ha: La variable Liderazgo directivo pedagógico no tiene Distribución Normal

Tabla 1.

Prueba de normalidad del instrumento de Liderazgo directivo pedagógico

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo directivo pedagógico	,260	35	,000	,851	35	,000

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

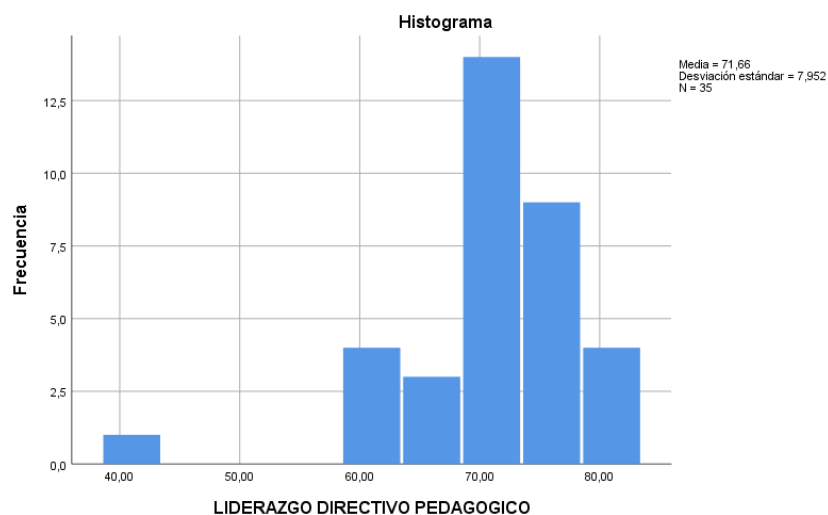


Figura 1. Distribución de respuestas del instrumento Liderazgo directivo pedagógico

Se observa, que la variable Liderazgo directivo pedagógico presenta un valor de significancia de $p=0.000$, siendo menor a $p=0.05$, por lo que no sigue una distribución normal.

B. Prueba de Normalidad de la variable Gestión Institucional

Ho: La variable Gestión Institucional tiene Distribución Normal

Ha: La variable Gestión Institucional no tiene Distribución Normal

Tabla 2.

Prueba de normalidad del instrumento de Gestión Institucional

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Institucional	,358	35	,000	,703	35	,000

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

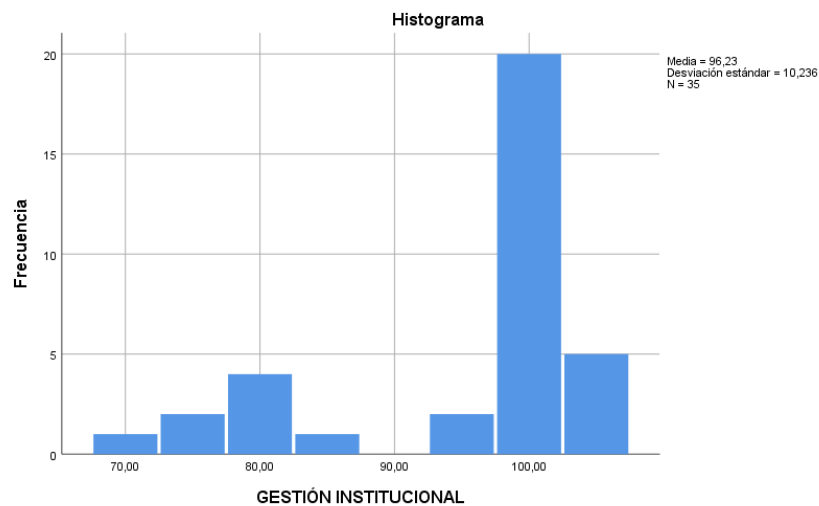


Figura 2. Distribución de respuestas del instrumento Gestión institucional

Se observa que el estadístico ha obtenido un valor de significancia estadística (p) de 0,000 que es menor a 0,05 y por consiguiente la gestión institucional no sigue una distribución normal. Posteriormente, a partir de ello, se realizó la presentación de los resultados según la relación de la hipótesis general y específica, mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman.



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
VALENCIA GONZALES VERÓNICA JANETT		40501384	Chocolate1804@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis		☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller		☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad
☐ X		☒ Maestría	☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO DIRECTIVO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20325-HUACHO; 2022			
5. Programa Académico			
MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al documento			
☒ Acceso o Público ² (info@repositorio.usp.edu.pe)		☐ Acceso restringido ³ (info@repositorio.usp.edu.pe)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.⁵



Lugar: Chimbote Dpto: 28 Mes: 10 Año: 2024

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 001-2019-CD/USP-CO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para el Grado Académico y Título Profesional, Art. 4, inciso 4.2.
- Según N° 20051, solo con respecto al Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y 005-2006-001-PEM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que en su caso pueda almacenar de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y propiedad intelectual de acuerdo con el Artículo 4 de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija segundo opción, únicamente se publicará los datos del autor y presentará la obra, de acuerdo a la directiva 001-2019-CONITEC-ORIC (Norma de la 2 y 3) por nombre al Repositorio Institucional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve el uso de licencias de acceso abierto de software, textos y de otros materiales de investigación que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2 del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para el Grado Académico y Título Profesional (RNT) de la Universidad, los docentes y académicos de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación o proyectos, incluyendo los desarrollados en sus horas de dedicación profesional, en caso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente registrados por el Repositorio Digital (RDI) a través del Repositorio AICA.

Nota: - En caso de fallecer en los datos, se procederá de acuerdo a ley 822.

USP-2024-001-001-001

Relación entre liderazgo directivo pedagógico y gestión
institucional en los docentes de la Institución Educativa N°
20325-Huacho; 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	19%	%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.uct.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.usmp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	publicaciones.usanpedro.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	core.ac.uk	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unasam.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	

9	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1 %
11	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	editorial.inudi.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.igobernanza.org Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	<1 %
20	repositorio.ulasamericas.edu.pe	