

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Liderazgo Directivo y Compromisos de Gestión Escolar en**  
**Instituciones Educativas Estatales de Nuevo Chimbote –**  
**2021**

**Tesis para obtener el Grado de Doctor en**  
**Gestión y Ciencias de la Educación**

**Autor**

Castro Barrueto, José Ignacio

**Asesor**

Dr. Berrospi Espinoza, Hernán Hugo Jesús

**Código Orcid-Asesor**

<https://orcid.org/0000-0002-7030-1920>

**Chimbote – Perú**  
**2021**

### 1. Palabras Clave:

Tema	Liderazgo directivo, gestión escolar
Especialidad	Doctorado en Educación

### Keywords

Topic	Directive Leadership and School Management
Specialty	PhD in education

### Línea de Investigación

Línea de Investigación	Gestión y Calidad
Área	Educación

## INDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Palabras Clave.....	iv
Índice .....	v
Título .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCION .....	9
1.1 Antecedentes y fundamentación científica .....	9
1.2 Justificación de la investigación.....	20
1.3 Problema .....	21
1.3.1 Problema general.....	23
1.3.2 Problemas específicos.....	23
1.4 Conceptualización y operacionalización de las variables.....	23
1.5 Hipótesis.....	27
1.6 Objetivos.....	27
1.6.1 Objetivo general.....	27
1.6.2 Objetivos específicos.....	27
II. METODOLOGIA.....	28
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	28
2.2 Población y muestra de estudio .....	29
2.3 Técnicas e instrumentos de investigación .....	30
2.4 Análisis y procesamiento de la información.....	32
III. RESULTADOS .....	33
IV. DISCUSION DE RESULTADOS .....	39
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	43
5.1 Conclusiones .....	43

5.2 Recomendaciones.....	45
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	46
VII.APENDICE Y ANEXOS .....	49



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote – 2021" del (a) estudiante: José Ignacio Castro Barrueto, identificado(a) con Código N° 2007190519, se ha verificado un porcentaje de similitud del 17%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 31 de Agosto de 2022

  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
Dr. CARLOS URBINA SANJINES  
VICERRECTOR



**LIDERAZGO DIRECTIVO Y COMPROMISOS DE GESTIÓN  
ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE  
NUEVO CHIMBOTE - 2021**

**DIRECTIVE LEADERSHIP AND SCHOOL MANAGEMENT  
COMMITMENTS IN NEW CHIMBOTE STATE EDUCATIONAL  
INSTITUTIONS - 2021**

## RESUMEN

El liderazgo del directivo es el elemento más importante de la educación, para el nivel de logro favorable de los aprendizajes en la institución educativa. El propósito de este estudio fue determinar la relación que existe entre el nivel de liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de Nuevo Chimbote - 2021. La población estuvo establecida por 516 docentes y la muestra 220 docentes, con un diseño no experimental y descriptivo correlacional. Como resultados el (71.8%) del personal directivo alcanzó un nivel alto en la variable liderazgo directivo, las dimensiones con mayores porcentajes fueron en gestión de la Instrucción (81.8%) y de rediseño de la organización (82.7%). Respecto a la variable de los compromisos de la gestión escolar el (83.2%), alcanzó un nivel alto. Las dimensiones con mayores porcentajes fue la comunitaria con (89.1%) y la estratégica con (82.3%). Para el procesamiento de los datos se utilizaron los programas Excel versión 19 y SPSS v21. Se concluye que, el liderazgo directivo se relaciona de manera estadísticamente significativa frente al compromiso de gestión escolar, confirmados por los valores de  $r(x,y) = 0.875$  y  $p = 0.000$  inferior al 5%. A mayor liderazgo directivo, también mayores serán los resultados en los compromisos de la gestión escolar.

**Palabras Clave:** Compromisos de gestión escolar, liderazgo directivo, logros de aprendizaje

## **ABSTRACT**

The leadership of the manager is the most important element of education, for the favorable level of achievement of learning in the educational institution. The purpose of this study was to determine the relationship between the level of managerial leadership and the commitments of school management in the educational institutions of Nuevo Chimbote - 2021. The population was established by 516 teachers and the sample was 220 teachers, with a design not experimental and descriptive correlational. As a result, (71.8%) of the managerial staff reached a high level in the managerial leadership variable, the dimensions with the highest percentages were in Instruction management (81.8%) and organizational redesign (82.7%). Regarding the variable of school management commitments (83.2%), it reached a high level. The dimensions with the highest percentages were the community with (89.1%) and the strategic with (82.3%). Excel version 19 and SPSS v21 programs were used for data processing. It is concluded that managerial leadership is statistically significantly related to school management commitment, confirmed by the values of  $r(x,y) = 0.875$  and  $p = 0.000$  less than 5%. The greater the managerial leadership, the greater the results in the commitments of school management.

**Keywords:** Commitments of school management, managerial leadership, learning achievements

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Antecedentes y fundamentación científica**

#### **1.1.1 Antecedentes**

Este acápite aborda las investigaciones que se han realizado respecto al liderazgo directivo y gestión escolar. Se presenta a continuación los antecedentes realizados de las comunidades científicas internacional, nacional y regional.

En el artículo científico de Simbron y Sanabria (2020) en Perú; Maya, Aldana, Isea (2018) y Maureira, (2018) Chile, refieren que el liderazgo directivo incide en la calidad de la educación cuando el líder es democrático, asertivo, participativo e involucra al profesorado en los planes de trabajo dándoles protagonismo, para lograr los objetivos y una calidad educativa.

Otro artículo científico de Reyes, Trejo y Topete (2017) y Contreras, (2016), concluyen diciendo que la formación y capacitación a los directivos influyen en el aprendizaje y el desarrollo profesional del profesorado, así como en el abordaje de las problemáticas de la institución escolar de manera pertinente. Complementando la idea

Aravena, Cadiz, Peña, Gonzales, Macarena y Nuñez (2019) y Mellado, Chaucono y Villagra (2017) Chile, relatan que el liderazgo directivo moviliza a la comunidad educativa al logro de mejores aprendizajes.

Continuando con los estudios previos Meza, Torres y Mamani (2020) Perú, relatan que la gestión escolar fortalece los proyectos educativos y procesos pedagógicos, dando respuesta a las necesidades del contexto donde se desarrolla la comunidad

educativa. En tal sentido Quintana (2018), refiere que la gestión como herramientas ayuda a la toma de posturas frente a las metas y objetivos institucionales. En Ecuador, García (2016) y González , Escorcía, Pinto et al (2017) Colombia, concluyen diciendo que la gestión debe tener como fundamentos a la interrelación y comunicación entre los aspectos pedagógicos y organizacionales, la actitud positiva y la participación en la toma de las decisiones hacia el logro y calidad de los procesos de cambio de la escuela.

En el artículo de revisión de Bolivar (2017) en España, relata que el desarrollo profesional son las actividades en las que el docente se involucra a lo largo de su profesión, para un mejor desempeño. Este desarrollo se mide hoy con el impacto de los resultados del aprendizaje del estudiantado. Los directivos deben promover oportunidades, para el desarrollo de los profesionales.

En Perú Porras y Galindo (2017), concluyen afirmando que existe la relación de los proyectos educativos con el desempeño del docente, así mismo entre gestión pedagógica y proyecto educativo, esta relación fue favorable para el logro de los aprendizajes en las instituciones educativas.

Baique (2016), en su estudio realizado en Chiclayo concluyó diciendo que el liderazgo directivo presenta una correlación media con el desempeño docente. Otro trabajo realizado en Lima por Llactahuaman (2018), refiere que en las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho la gestión educativa presenta una correlación alta frente a los compromisos de gestión escolar. Siguiendo a Maya, y Aldana (2019), en Venezuela, concluyó que la correlación entre liderazgo directivo y calidad de educación es positiva muy baja. En esa línea Sardon (2017), concluye indicando que el liderazgo transformacional en las instituciones educativas de

Puno presenta una correlación positiva moderada con la gestión escolar.

### **1.1.2 Fundamentación científica**

Teóricamente se trata en esta sección, el tema, objeto de estudio el “Liderazgo directivo” con sus aspectos: dirección de futuro, desarrollo personal, rediseño de la organización, gestión de la instrucción y “Compromisos de gestión escolar” con las dimensiones: estratégico, pedagógico, administrativo y comunitario. Así mismo, toca las teorías que sustentan al liderazgo y la gestión, sus enfoques y modelos que las respaldan.

El estudio realizado se apoyó en las teorías del liderazgo: transformacional e instruccional, porque son los directivos los llamados a realizar los cambios en la institución educativa, a partir de las evidencias dado que ayudan para tomar decisiones en el proceso de mejora continua, así mismo el objetivo principal en las instituciones educativas son los aprendizajes, en razón a ello, los directivos gestionan lo pedagógico y administrativo, para el progreso en los estudiantes, de los logros en sus aprendizajes. En tal sentido Leithwood (2020), defiende la teoría del liderazgo transformacional, y Hallinger (2015) y Robinson et al (2014), defienden la teoría del liderazgo instruccional. Ambas teorías influyen en la institución educativa y se complementan para lograr los cambios y mejorar respecto al logro de los aprendizajes de los escolares.

Leithwood (2020), parte de una definición amplísima de liderazgo educativo y manifiesta que: esto sucede en la interacción social, tienen un objetivo, funcional y contextual. Desde estos rasgos

propone como definición de liderazgo “influir y movilizar, para el logro de objetivos y metas comunes” en los centros escolares. Desde esta mirada se estudia y reflexiona sobre el “liderazgo directivo” con las dimensiones correspondientes.

El liderazgo es definido por Vásquez, Bernal y Orús (2014), como la habilidad o capacidad del ser humano. Lo que quiere decir que se puede adquirir y aprender, no es innata. Los directivos como líderes responsables de las instituciones educativas son los llamados a realizar los cambios que requieren las comunidades educativas. En este sentido el liderazgo directivo es referido por Balduzzi (2015), como la aptitud de intervenir de manera indirecta en el nivel de logro del aprendizaje. Esta variable está constituida de las dimensiones: dirección de futuro, desarrollo personal, rediseñar la organización y gestionar la instrucción. A continuación, se desarrolla cada una de las dimensiones desde la mirada de Leithwood (2020) y Robinson (2014). Ambos autores coinciden en estas dimensiones de trabajo.

**Dirección de futuro**, el líder junto a la comunidad educativa construye de manera colaborativa la visión y misión de la institución educativa, establecen los objetivos y metas institucionales. Estos propósitos deben ser comunicados por diversos medios a toda la comunidad educativa, para ser asumidos por los diversos autores de tal modo que movilice a toda la comunidad para lograr en los estudiantes sus aprendizajes, objetivo, de los establecimientos educativos. En resumen, la dirección está encaminada por la visión, misión, objetivos y metas institucionales.

**Desarrollo personal**, los docentes que forman parte del establecimiento educativo **deben** encontrar en sus directivos diferentes oportunidades de formación continua como: Talleres de

actualización, cursos especialización, grupos de interaprendizaje y pasantías con otras instituciones de modo que se empoderen, estén preparados y sepan dar respuesta a las necesidades e inquietudes de su hacer docente o práctica pedagógica, conviene subrayar que la formación al profesorado debe estar basado en los principios del liderazgo.

**Rediseñar la organización,** el equipo directivo en el contexto de la pandemia tendría que implementar nuevas estructuras organizativas del trabajo pedagógico, y distribución de responsabilidades de mayor participación del profesorado. Por ejemplo, los colegiados deberían estar organizados en ciclos o grados, con su coordinador y secretario de modo que facilite los trabajos y los productos solicitados. Así mismo se requiere que exista entre la comunidad educativa una comunicación asertiva y democrática para garantizar y asegurar las metas y objetivos institucionales, y, por tanto, la visión y misión. Finalmente implica implementar una cultura de apoyo y colaboración a la gestión institucional.

**Gestionar la instrucción: enseñanza-aprendizaje,** el equipo directivo debe crear las condiciones, para el aprendizaje en el contexto de la pandemia, por ejemplo, implementar una plataforma o un *software* para desarrollar en los estudiantes las competencias y capacidades, por su parte los docentes con la asistencia técnica implementar proyectos de aprendizaje, para resolver problemas del contexto y la evaluación formativa. Gestionar con el sector privado el uso del zoom, para las diversas reuniones institucionales, colegiados y padres de familia. Finalmente, para asegurar los aprendizajes, el directivo monitorea y acompaña a los docentes en su práctica pedagógica.

Respecto a la gestión escolar se apoyó en las teorías o paradigmas científico racional, interpretativo simbólico, socio crítico y ecológico, porque los resultados obtenidos en el aprendizaje son cuantificables, pero también tienen una naturaleza cualitativa que permiten explicar las causas de los problemas del aprendizaje. Así mismo, porque la escuela es un ámbito para la interrelación social, es un sistema, formando parte de un contexto.

Trujillo (2015), propone siete paradigmas para comprender la organización escolar y por tanto la gestión escolar: Conductista, porque se tiene en cuenta los comportamientos que tienen que ser observados, medidos y cuantificados; cognitivo, porque se tienen en cuenta aspectos afectivos y cognitivos; ambientalista, porque se tienen en cuenta el contexto donde se desarrolla la institución educativa; constructivista, porque el estudiante va construyendo su propio aprendizaje; crítico social, Socio crítico, porque el currículo y los documentos de gestión han sido producto de una construcción cultural y social; Positivista, porque se necesita una metodología para que el estudiante aprenda e interpretativo Racional, porque la realidad es objetiva respecto a los logros de los aprendizajes lo que implica números y porcentajes.

El modelo en que se sustenta el estudio es el normativo y de autoevaluación. Primero, Normativo porque el accionar de los directivos está fundamentada en la normatividad nacional y regional respecto a los aprendizajes y al funcionamiento institucional. Segundo, la autoevaluación como una práctica de evaluación, para llevar a cabo una mejora continua en las instituciones educativas. Siguiendo a Rojas, (2016), el modelo normativo en la situación actual está referido a las funciones, al deber ser de los directivos, se actúa en base a la norma. Reforzando la idea el MINEDU emitió la RVM N° 011-2019, la

cual nos habla sobre los compromisos de la gestión escolar, indicando como deben accionar los directivos dentro de las comunidades educativas.

Según el SINEACE (2020) las instituciones educativas deben autoevaluarse, para lograr la mejora de la calidad educativa. Entre los referentes o criterios estarían los compromisos de la gestión escolar. Cabe señalar la importancia de la evaluación institucional con respecto a la gestión en la institución educativa. El modelo normativo y la autoevaluación institucional se complementan en toda la gestión educativa. Desde este horizonte se analiza y reflexiona el objeto de estudio.

El MINEDU (2015) parte de una definición clásica del compromiso de la gestión escolar mencionando que son acciones que proponen como directivos, para lograr los objetivos y las metas institucionales, ello implica una coordinación con la comunidad educativa, llegar a consensos, acuerdo; comunicación fluida y asertiva. Este transitar conlleva a mejorar la calidad educativa en los establecimientos educativos. Partiendo de un diagnóstico institucional de los aprendizajes, el monitoreo y acompañamiento, así como de la convivencia escolar.

A continuación, se desarrolla la segunda variable denominada “Compromisos de Gestión Escolar” MINEDU (2015) y en la en la RVM N° 011-MINEDU (2019b), así mismo en concordancia con otros documentos señalados por el mismo autor se tienen las guías que permite al directivo elaborar el proyecto educativo de la institución educativa - PEI. (MINEDU, 2019a), así como la autoevaluación institucional SINEACE (2020)

**La dimensión estratégica** evalúa los logros de los resultados de los aprendizajes, su acceso y permanencia, la misión y visión en relación con el proyecto educativo institucional.

Logro del aprendizaje, el equipo directivo al finalizar el año escolar sistematiza los resultados del nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes en cada área curricular, para el conocimiento y accionar de la comunidad educativa. Ello implica elaborar instrumentos para el recojo de la información, por ejemplo, una matriz de datos donde estén consignados los niveles de logro (inicio, proceso, logrado y destacado), el grado, área curricular, por grado y áreas, así como los porcentajes de logro. Otro instrumento de trabajo será la matriz diagnóstica, para plasmar las fortalezas, debilidades, causas y establecer las metas anualizadas de crecimiento respecto a los niveles de logro y decrecimiento del mismo. Estos instrumentos ayudan a un diagnóstico de los niveles de logro que han obtenido los estudiantes, resalta lo importante del trabajo colaborativo y en equipo entre los directivos y la comunidad educativa. Los resultados se convierten en un insumo fundamental, para la planificación curricular en base a proyectos de aprendizaje, dado que moviliza las competencias y capacidades del estudiantado.

**Acceso y permanencia,** el equipo directivo al término de cada bimestre registran la permanencia del estudiantado y al finalizar el año escolar revisan las actas oficiales de evaluación, para sistematizar los promovidos de grado, los que requieren recuperación pedagógica, los que permanecen en el grado, traslados, adelanto de evaluación y los fallecidos. En este compromiso es de suma importancia analizar las potencialidades, las dificultades y las causas que existe en la problemática identificada, para la toma de decisiones y las proyecciones

respectivas. Cabe señalar que los instrumentos de recojo de la información son claves para la sistematización de los resultados encontrados. Los resultados del acceso y permanencia permiten elaborar propuesta de recuperación pedagógica para aquellos estudiantes que no han logrado las competencias, así como propuestas de sostenibilidad de los buenos logros del aprendizaje.

La dimensión pedagógica evalúa la práctica pedagógica y las acciones colegiadas del profesorado respecto a la enseñanza-aprendizaje desde la planificación curricular hasta la evaluación formativa.

La planificación curricular es de suma importancia porque organizan las experiencias de aprendizaje, empezando por la evaluación diagnóstica, es decir en qué situación actual encontramos a los estudiantes en relación al logro de las competencias, para ello es necesario revisar también los niveles de logro de los aprendizajes alcanzados en las áreas del currículo, portafolios y carpetas de recuperación guiada. A partir del diagnóstico entonces se diseñan las situaciones significativas y la planificación anual.

El trabajo colegiado es un espacio donde los docentes llevan a cabo el desarrollo de la planificación pedagógica en cada una de las áreas curriculares, también reflexionan sobre las necesidades e inconvenientes halladas durante los aprendizajes en los estudiantes, para la mejora continua del aprendizaje, comparten sus experiencias de las prácticas pedagógicas, es decir sus estrategias de trabajo, la evaluación formativa, la retroalimentación; así mismo temas disciplinares, para su fortalecimiento profesional.

**La dimensión administrativa,** evalúa las condiciones en la gestión, como parte del desarrollo de las diversas actividades escolares.

**Calendarización y condiciones operativas,** el equipo directivo debe garantizar el cumplimiento efectivo de las horas de clases en la jornada laboral de los docentes, dado que contribuyen a lograr en el estudiante aprendizajes, de no cumplirse a cabalidad con las horas efectivas de clase, afectaría en el resultado de los aprendizajes, en sus potencialidades y su formación integral en nuestra juventud estudiosa. Así mismo se debe hacer un seguimiento a la asistencia de los estudiantes a las clases tanto presenciales, como virtuales por el tema de la pandemia que aún se sigue viviendo.

Los directivos deben garantizar el proceso de matrícula, para los estudiantes ingresantes a la institución educativa, para ello es fundamental la comunicación fluida, asertiva mediante las redes sociales y medios digitales, de tal modo que los padres de familia deben estar debidamente informados. Así mismo los directivos, garantizan la ratificación automática en la matrícula para los estudiantes del segundo al quinto grado.

El equipo directivo debe garantizar y monitorear la entrega de los materiales educativos a los estudiantes de los libros proporcionados por el minedu y de los cuadernos de trabajo, para un aprendizaje activo, participativo y en equipos de trabajo. Por otro lado, la institución o establecimiento educativo debe tener la señalización, rutas para la evacuación y las zonas de seguridad como prevención de movimientos sísmicos.

**Acompañamiento y monitoreo**, el equipo directivo acompaña la planificación curricular de manera colegiada, asesora al personal docente con el esquema y diseño de las experiencias de aprendizaje. Así mismo, visita a los docentes en aula, al menos tres veces al año e identifica las necesidades disciplinares y pedagógicas, para la formación continua del profesorado. En esa línea los directivos sistematizan la información de las visitas realizadas y socializan con el profesorado respecto a las fortalezas y debilidades encontradas en el monitoreo. Finalmente, el equipo directivo acompaña al docente en el desarrollo de su práctica pedagógica a través del proceso de reflexión, los compromisos de mejora, le ofrece estrategias de aprendizaje e instrumentos de evaluación, para la retroalimentación formativa.

**La dimensión comunitaria** evalúa como el establecimiento educativo gestiona la buena convivencia en los estudiantes, previniendo la violencia escolar u otros incidentes que puedan ocurrir dentro de ella.

**Convivencia escolar**, el equipo directivo promueve los espacios para que participen democráticamente en las organizaciones de toda comunidad educativa, así mismo motiva la construcción de normas consensuadas y concertadas; las cuales deben ser difundidas por diversos medios en toda la comunidad escolar. Así mismo implementa acciones de prevención contra la violencia escolar, se registran los casos de violencia física en el portal del síseve, desde el reporte hasta el cierre del caso, así como otros tipos de violencia que deben ser registrados en el libro de incidencias que debe poseer toda institución educativa, se han establecido alianzas estratégicas con otras instituciones como la DEMUNA, fiscalía de familia, centros de apoyo psicológico, para las derivaciones correspondientes.

## **1.1 Justificación de la investigación**

El trabajo se sustenta epistemológicamente desde las teorías del liderazgo: transformacional, porque los directivos están llamados a ser agentes de cambio, respecto a las condiciones que necesita los establecimientos educativos, para mejorar la calidad de la educación e instrucción, porque el objetivo de los centros escolares son los estudiantes y por ende logren su desarrollo integral y aprendizajes de calidad en la juventud estudiosa.

Respecto a los paradigmas de la gestión escolar están enfocadas en la teoría racional porque la realidad del establecimiento escolar parte de situaciones concretas, basadas en evidencias cuantitativas respecto a los logros del aprendizaje de los escolares, accediendo y permaneciendo en la institución, también está enfocado en lo interpretativo y sociocrítico, porque el proyecto educativo curricular, el reglamento interno, la propuesta de gestión han sido construidos con la finalidad de que participen docentes, estudiantes, padres de familia y autoridades locales, en este marco debemos tener en cuenta el entorno donde se desarrolla el centro escolar . Es decir, desde una mirada ecológica.

El trabajo estuvo sustentado en el modelo normativo porque el accionar de los directivos tiene como base a las normas emitidas por el Ministerio de Educación, dirección regional de educación y unidad de gestión educativa local, las tres entidades están debidamente articuladas respecto al funcionamiento de los establecimientos escolares. Finalmente, se está implementando una cultura de autoevaluación en las instituciones

escolares con fines de lograr la calidad de la evaluación mediante la mejora continua.

Se sustenta metodológicamente ya que aporta a la comunidad educativa un instrumento que ha sido apropiadamente validada por expertos en el tema, con un nivel de confiabilidad aceptable. Además, es una aplicación práctica en las instituciones educativas involucradas, con sugerencias de mejora.

## **1.2 Problema**

El liderazgo directivo es importante porque incide indirectamente en el logro de los aprendizajes de los escolares, creando las condiciones necesarias como: los materiales educativos, infraestructura, el monitoreo y acompañamiento a los docentes, una buena convivencia escolar y un buen clima institucional. Por otro lado, los compromisos de gestión escolar tienen como base al modelo normativo porque el accionar de los directivos está sustentada en las normas emanadas por el ente rector, la dirección regional y las unidades educativas.

En el mundo, Latinoamérica y en el Perú los directivos son los líderes pedagógicos, que guían y conducen las instituciones educativas, para lograr buenos resultados del aprendizaje y metas institucionales acorde con las normas vigentes emanadas por los entes superiores. Sin embargo, los resultados respecto al nivel de logro en los aprendizajes de las áreas curriculares de matemática y comunicación por ejemplo no son alentadores en algunos países.

En Filipinas en el año 2018 los estudiantes fueron evaluados en el área de comunicación siendo el promedio de 340 puntos y en matemática el promedio fue de 353 puntos (Schleicher 2019). Ello quiere decir que, el rendimiento escolar en este país ha sido bajo. Esta realidad es parecida

con varios países en Latinoamérica y en el Perú. Los resultados de los aprendizajes nos hacen ver que hay debilidades respecto al accionar de los líderes pedagógicos, es decir de los directivos, vinculados a la planificación curricular, el monitoreo, así como el acompañamiento a los docentes en su práctica pedagógica.

En la provincia del Santa los líderes pedagógicos son los que guían y acompañan a la comunidad educativa para lograr los aprendizajes, así como gestionar: los materiales educativos, los aprendizajes, mejora en la infraestructura y la implementación de los protocolos por la emergencia sanitaria declarada por el gobierno. En este sentido de las veinte provincias de Ancash, Santa lidera los buenos aprendizajes, cuyos resultados en matemática con 570 puntos y en comunicación con 581 puntos respectivamente (RDS, 2017). A pesar de los esfuerzos, que realizan los líderes educativos, la gran mayoría de los establecimientos educativos respecto a lograr los aprendizajes en las áreas curriculares de matemática y comunicación son bajos y muy pocos tienen un buen nivel en el logro de los resultados del aprendizaje. Según la Ugel Santa (2018) los distritos de Macate y Jimbe tienen los resultados más bajos en las áreas fundamentales.

En las instituciones educativas de Nuevo Chimbote los líderes pedagógicos conducen y guían a la comunidad educativa respecto a los aprendizajes y objetivos institucionales relacionándolos con los compromisos de gestión escolar. Por otro lado, las instituciones educativas que liderean buenas puntuaciones en matemática son: Pedro Pablo Atusparia (623), Bondy (620), Inmaculada (596) y en el área de comunicación tenemos: Bondy (614), Atusparia (610), e Inmaculada (612) puntos respectivamente. (Santisteban 2017) Sin embargo, encontramos limitaciones en la gestión pedagógica en otros establecimientos educativos con puntuaciones por debajo de las expectativas.

La contextualización de la problemática descrita permite formular la siguiente interrogante:

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre el nivel de liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del liderazgo directivo en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?
- b. ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?
- c. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de liderazgo directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?

## **1.3 Conceptualización y operacionalización de variables**

### **1.3.1 Definición conceptual de la variable**

**Liderazgo directivo pedagógico.** – es la capacidad y habilidad de los directivos de los centros educativos, para influir de manera indirecta en mejorar la calidad de la educación.(Ministerio de Educación Perú, 2016; Balduzzi, 2015).

**Compromisos de gestión escolar:** Son las actividades que los responsables de los establecimientos educativos se proponen trabajar para lograr objetivos, metas y resultados en lo pedagógico y administrativo (MINEDU, 2015; Quintana, 2018; OCDE, 2010, SINEACE, 2020)

### 1.3.2 Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	indicadores	Items
Liderazgo directivo pedagógico	Dirección de futuro	PEI	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fue convocado por el directivo para la elaboración de la visión de la IE</li> <li>2. Fue convocado por el directivo para la construcción de la Misión de la IE</li> <li>3. El directivo socializa los Objetivos estratégicos institucionales de cada año escolar</li> <li>4. El directivo socializa las Metas anuales institucionales de cada año escolar</li> </ol>
	Desarrollo personal	Formación	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. El directivo ofrece talleres de formación al profesorado de acuerdo a sus necesidades</li> <li>6. El directivo ha implementado los grupos de interaprendizaje (GIAS) en la IE</li> <li>7. El directivo ofrece pasantías a los docentes de la IE para fortalecer el trabajo pedagógico</li> <li>8. El directivo gestiona Cursos de formación para el profesorado de la IE</li> </ol>
	Rediseño de la organización	Cultura	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. El directivo implementa los Colegiado por ciclos</li> <li>10. El sistema de Comunicación implementada por el directivo es fluida y asertiva a través del what app y otros medios</li> <li>11. El directivo promueve la Participación del profesorado en diferentes comisiones de trabajo</li> </ol>

	Gestión de la instrucción	Currículo	<p>12. El directivo promueve las competencias tics con el profesorado</p> <p>13. El directivo promueve los Proyecto de aprendizaje para la solución de problemas del contexto.</p> <p>14. El directivo orienta al profesorado en la Evaluación formativa</p> <p>15. El directivo realiza el acompañamiento al profesorado por lo menos dos veces al año</p>
Compromisos de gestión escolar	Estratégica	Logros de aprendizaje	<p>16. El directivo socializa la sistematización del logro de los aprendizajes de los estudiantes alcanzado al término del año escolar.</p> <p>17. El directivo facilita instrumentos de recojo de datos de los estudiantes para el análisis de los niveles de logros en sus aprendizajes.</p> <p>18. El directivo presenta el diagnóstico de las fortalezas, debilidades y causas de los logros en los aprendizajes</p> <p>19. El directivo socializa los objetivos anualizados respecto a logros de los aprendizajes del año escolar.</p>
		Acceso y permanencia	<p>20. El directivo socializa los resultados del acceso de los estudiantes al servicio educativo del año escolar.</p> <p>21. El directivo presenta el diagnóstico de las fortalezas, debilidades y causas del acceso y permanencia del estudiantado</p> <p>22. El directivo comunica oportunamente los motivos y razones del traslado y abandono escolar de los estudiantes.</p> <p>23. El directivo presenta y socializa las metas a los estudiantes y a la comunidad educativa para acceder y permanecer en la institución educativa.</p>
		Práctica pedagógica	<p>24. El directivo implementa la evaluación diagnóstica de los aprendizajes al inicio del año escolar</p> <p>25. El directivo orienta la selección de las competencias para la evaluación diagnóstica</p> <p>26. El directivo establece las orientaciones específicas para el</p>

	Pedagógica		diseño de las situaciones de aprendizaje 27. El directivo presenta materiales de ayuda para la elaboración de las situaciones de aprendizaje para el diagnóstico.
		Trabajo colegiado	28. El directivo participa del trabajo colegiado por áreas curriculares en la planificación anual 29. El directivo ofrece talleres de capacitación disciplinar, para fortalecer el trabajo pedagógico 30. El directivo participa por áreas o ciclos en la reflexión de la evaluación formativa 31. El directivo participa por áreas o ciclos en la reflexión de la retroalimentación de los aprendizajes a los estudiantes
	Administrativa	Monitoreo y acompañamiento	32. El directivo conduce la planificación curricular colegiada 33. El directivo asesora al personal docentes de cada una de las áreas curriculares en la sesión de aprendizaje. 34. El directivo visita al menos tres veces al año a cada docente en su práctica pedagógica 35. El directivo socializa los resultados del monitoreo
		Calendarización y Condiciones operativas	36. El directivo garantiza que se cumpla efectivamente las horas de clase. 37. El directivo garantiza el proceso de matrícula de los ingresantes y ratificación de los estudiantes oportunamente. 38. El directivo monitorea la entrega de los libros y cuadernos de trabajos, para el aprendizaje de los estudiantes 39. El directivo garantiza que se cumpla con los protocolos de bioseguridad emitidas por la emergencia sanitaria.
	Comunitaria	Convivencia	40. El directivo promueve y garantiza las elecciones del municipio escolar 41. El directivo motiva la construcción de normas de convivencia de manera concertada para la comunidad

		escolar	<p>educativa</p> <p>42. El directivo implementa acciones de prevención contra la violencia escolar en la institución educativa.</p> <p>43. El equipo directivo registra los casos de violencia escolar en el libro de incidencias y el cierre de los mismos.</p>
--	--	---------	--

## 1.4 Hipótesis general

**1.4.1 H1** Existe relación significativa entre el liderazgo directivo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

**1.4.2 H0** No Existe relación significativa entre el liderazgo directivo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

## 1.5 Objetivos

### 1.5.1 Objetivos generales

Determinar la relación entre el nivel de liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

### 1.5.2 Objetivos específicos

- a. Determinar el nivel de las dimensiones del liderazgo directivo en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

- b. Determinar el nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.
- c. Determinar la relación entre las dimensiones de liderazgo directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

## II. METODOLOGÍA

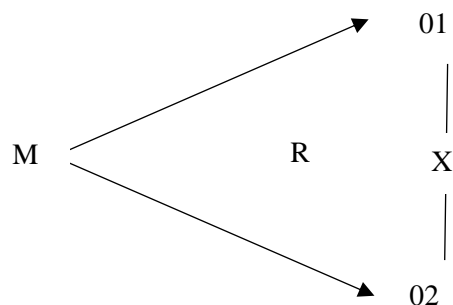
### 2.1 Tipo y diseño de investigación

#### 2.1.1 Tipo de investigación

El trabajo presenta el tipo no experimental, descriptivo con diseño correlacional y según Sánchez y Reyes (2002) el diseño es correlacional porque da a conocer en qué medida las variables del presente estudio están relacionadas (liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar), la relación puede ser positiva o negativa.

#### 2.1.2 Diseño de investigación

Es de tipo correlacional. Sánchez y Reyes (2002) El esquema está representado de la siguiente manera:



**Donde:**

M = muestra

01= observación de la variable: Liderazgo docente

02= observación de la variable: Compromisos de gestión escolar

R= correlación entre las variables

## 2.2 Población y muestra de estudio

**La población** en estudio estuvo constituida por 516 docentes del nivel secundario correspondientes a 20 instituciones educativas de Nuevo Chimbote de la Ugel Santa.

**La muestra** fue constituida por 220 docentes de los establecimientos escolares. A continuación, se detalla las instituciones y la muestra correspondiente:

Tabla 01

*Muestra de los docentes de las instituciones educativas*

N°	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	POBLACIÓN	MUESTRA
1	IE N° 88418	15	6
2	VILLA MARIA	29	12
3	IE N° 88388 SAN LUIS DE LA PAZ	34	14
4	IE N° 88227 PEDRO PABLO ATUSPARIA	35	15
5	R. F. S. DE YUGOSLAVIA	32	14
6	IE N° 88024	8	3
7	IE N° 88017 CESAR VALLEJO	28	12
8	IE N° 88417	18	8
9	IE N° 88218	12	5
10	IE N° 88021 ALFONSO UGARTE	35	15
11	88298 LUIS ALBERTO SANCHEZ	18	8
12	REPUBLICA ARGENTINA	45	19
13	IE N° 88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY	58	25

14	IE N° 89548	10	5
15	IE N° 88336 GASTON VIDAL PORTURAS	33	14
16	IE N° 88042	30	13
17	IE N° 88389 JUAN VALER SANDOVAL	34	14
18	IE N° 89551	11	5
19	IE N° 88061 JOSE ABELARDO QUIÑONES	22	9
20	IE N° 88407	9	4
Total		516	220

Fuente: Ugel Santa, 2020

### Determinación del tamaño de la muestra

Muestreo Aleatorio simple para la determinación de docentes a encuestar

$$n_0 = \frac{NZ^2P(1-P)}{e^2(N-1) + Z^2P(1-P)}$$

$$n_0 = \frac{516 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)}{0.05^2(516-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times (1-0.5)} = 220$$

Donde:

n :	muestra	= 220
z :	nivel de confianza	= 95% => z= 1.96 <sup>2</sup>
p :	probabilidad de éxito	= 0.50
q :	probabilidad de fracaso	= 0.50
e :	margen de error	= 0.05
N :	población	= 516 docentes de educación secundaria

## 2.3 Técnicas e instrumentos de investigación

### 2.3.1 Técnicas

La técnica para la recolección de los datos en la presente investigación fue la encuesta que permitió obtener datos respecto a preguntas estructuradas y validadas mediante la aplicación de un cuestionario que determinaron los datos respecto al liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar.

### **2.3.2 Instrumentos**

El instrumento para la recolección de los datos fue el cuestionario para las variables de liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar, la cual estuvo constituida por 43 preguntas que midieron dichas variables según la escala de Likert del 1 al 5, medidos como: alto, regular y bajo y distribuida en 8 dimensiones, es decir cuatro dimensiones para la primera y cuatro para la segunda variable respectivamente.

Primera variable: liderazgo directivo:

- Dirección de futuro: preguntas del 1 al 4
- Desarrollo personal: preguntas del 5 al 8
- Rediseño de la organización: preguntas del 9 al 11
- Gestión de la instrucción: preguntas del 12 al 15

Segunda variable: Compromisos de gestión escolar

- Estratégica: preguntas del 16 al 23
- Pedagógica: preguntas del 24 al 32
- Administrativa: preguntas del 33 al 40
- Comunitaria: preguntas del 41 al 44

La validación del instrumento se realizó por tres expertos en el conocimiento disciplinar del tema y se aplicó la encuesta para medir las variables mencionadas líneas arriba.

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos que se logró aplicar a 20 docentes, fue una encuesta piloto. Para el test con respuesta politómicas, se trabajó la técnica Alfa de Cronbach, logrando un valor de 0.81 considerándose aceptable. Esto llevó a la conclusión de una garantía fiable en la solidez interna de las dimensiones de estudio.

### Baremos para las dimensiones

#### Liderazgo directivo pedagógico

Nivel	Dirección de futuro	Desarrollo personal	Rediseño de la organización	Gestión de la instrucción	Liderazgo directivo pedagógico
Bajo	4 - 9	4 - 9	3 - 7	4 - 9	15 - 35
Regular	10 - 14	10 - 14	8 - 11	10 - 14	36 - 55
Alto	15 - 20	15 - 20	12 - 15	15 - 20	56 - 75

#### Compromisos de gestión escolar

Nivel	Estratégica	Pedagógica	Administrativa	Comunitaria	Compromisos de gestión escolar
Bajo	8 - 18	8 - 18	8 - 18	4 - 9	28 - 65

Regular	19 - 28	19 - 28	19 - 28	10 - 14	66 - 102
Alto	29 - 40	29 - 40	29 - 40	15 - 20	103 - 140

## 2.4 Procesamiento y análisis de la información

El método de análisis fue de tipo descriptivo ya que describe datos que se han obtenido en la realidad hallada con relación al liderazgo directivo y compromisos de gestión.

El programa Excel fue de gran utilidad para trabajar la matriz de datos, las tablas y gráficos, de las variables de estudio, así mismo en el Software SPSS se realizó las relaciones entre las variables, herramienta valiosa para este tipo de análisis y de estudio.

## III. RESULTADOS

### 3.1 Resultados

En esta sección se muestran los resultados de la investigación de acuerdo con los objetivos propuestos.

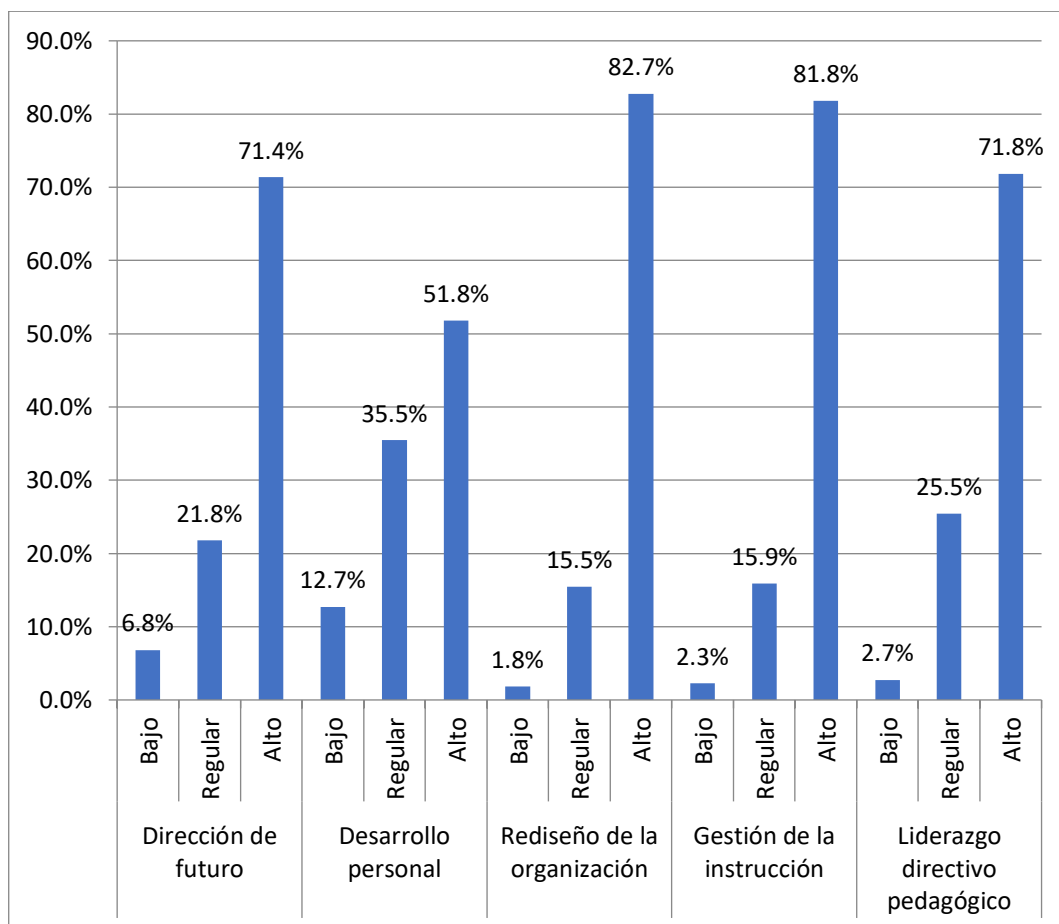
#### 3.1.1 Determinar el nivel de las dimensiones del liderazgo directivo en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 2. Liderazgo Directivo en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote, año 2021

Variable / dimensión		Frecuencia	Proporción
Dirección de futuro	Bajo	15	6.8%
	Regular	48	21.8%
	Alto	157	71.4%
Desarrollo personal	Bajo	28	12.7%
	Regular	78	35.5%

	Alto	114	51.8%
Rediseño de la organización	Bajo	4	1.8%
	Regular	34	15.5%
	Alto	182	82.7%
Gestión de la instrucción	Bajo	5	2.3%
	Regular	35	15.9%
	Alto	180	81.8%
Liderazgo directivo pedagógico	Bajo	6	2.7%
	Regular	56	25.5%
	Alto	158	71.8%
Total		220	100.0%

Fuente: Cuestionario realizado a los docentes de las IE de Nuevo Chimbote.



Fuente: Cuestionario realizado a los docentes de las IE de Nuevo Chimbote.  
 Figura 1. Liderazgo Directivo en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote, año 2021

La tabla 2 y figura 1 nos muestra los niveles del Liderazgo directivo pedagógico en base a las respuestas del personal docente de las instituciones educativas, observándose que, el 71.8% de los docentes se encuentran en un nivel alto, el 25.5% regular y el 2.7% bajo; respecto a la dimensión Dirección de futuro, el 71.4% se encuentra en un nivel alto, el 21.8% regular y el 6.8% bajo; respecto a la dimensión Desarrollo personal, el 51.8% se encuentra en un nivel alto, el 35.5% regular y el 12.7% bajo; respecto a la dimensión Rediseño de la organización, el 82.7% se encuentra en un nivel alto, el 15.5% en un nivel regular y el 1.8% en un nivel bajo. Con relación a la dimensión Gestión de la instrucción, el 81.8% se encuentra en un nivel alto, el 15.9% regular y el 2.3% bajo.

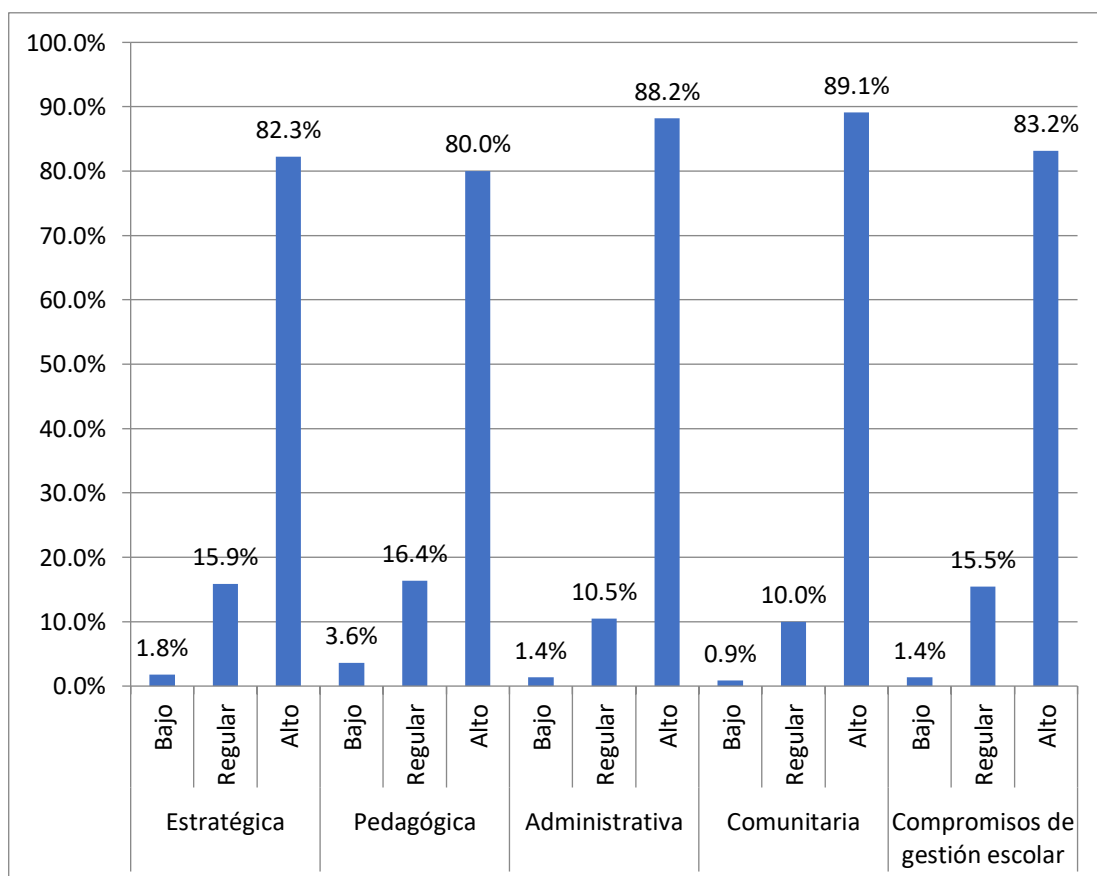
### **3.1.2 Determinar el nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.**

Tabla 3. Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote, año 2021

Variable / dimensión		Frecuencia	Proporción
Estratégica	Bajo	4	1.8%
	Regular	35	15.9%
	Alto	181	82.3%
Pedagógica	Bajo	8	3.6%
	Regular	36	16.4%
	Alto	176	80.0%
Administrativa	Bajo	3	1.4%
	Regular	23	10.5%
	Alto	194	88.2%
Comunitaria	Bajo	2	0.9%

	Regular	22	10.0%
	Alto	196	89.1%
Compromisos de gestión escolar	Bajo	3	1.4%
	Regular	34	15.5%
	Alto	183	83.2%
Total		220	100.0%

Fuente: Cuestionario realizado a los docentes de las IE de Nuevo Chimbote.



Fuente: Cuestionario realizado a los docentes de las IE de Nuevo Chimbote.

Figura 2. Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote, año 2021

En tabla 3 y figura 2 nos muestra los niveles de Compromiso de los docentes en la gestión escolar en las instituciones educativas, observando que los docentes en un 83.2% presentan un nivel alto, el 15.5% regular y el 1.4% bajo; respecto a la dimensión Estrategia, el 83.2% presentan un nivel alto, el 15.9% regular y el 1.8% bajo; respecto a la dimensión Pedagógica, el 80% se encuentran en un nivel alto, el 16.4% regular y el 3.6% bajo; respecto a la dimensión Administrativa, el 88.2% se encuentra en un nivel alto, el 10.5% con un nivel regular y el 1.4% bajo. Con relación a la dimensión Comunitaria, el 89.1% se encuentra en un nivel alto, el 10% regular y el 0.9% bajo.

### 3.1.3 Determinar la relación entre las dimensiones de liderazgo directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 4. Relación entre el Liderazgo Directivo y Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote, año 2021.

		Estratégica	Pedagógica	Administrativa	Comunitaria	Compromisos de gestión escolar
Dirección de futuro	Coefficiente de correlación	,673**	,641**	,628**	,489**	,683**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	220	220	220	220	220
Desarrollo personal	Coefficiente de correlación	,752**	,778**	,721**	,520**	,784**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	220	220	220	220	220
Rediseño de la organización	Coefficiente de correlación	,708**	,730**	,700**	,586**	,749**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	220	220	220	220	220

Gestión de la instrucción	Coefficiente de correlación	,777**	,794**	,803**	,705**	,840**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	220	220	220	220	220
Liderazgo directivo pedagógico	Coefficiente de correlación	,837**	,843**	,815**	,632**	,875**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	220	220	220	220	220

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario realizado a los docentes de las IE de Nuevo Chimbote.

La tabla 4, nos muestra la relación que existe entre las variables con sus correspondientes dimensiones. Donde se observa que el Liderazgo directivo posee estadísticamente una relación significativa con respecto al Compromiso de gestión escolar, corroborándose con el valor de  $r(x, y) = 0.875$ , determinándose que existe una correlación positivamente alta (fuerte o considerable), y el valor de  $p = 0.000$  que es inferior al 5%.

Se puede observar como los Compromisos de gestión escolar van a correlacionar de forma positiva, alta y directamente con las dimensiones del Liderazgo: Dirección de futuro  $r(x, y) = 0.683$ , Desarrollo personal  $r(x, y) = 0.784$ , Rediseño de la organización  $r(x, y) = 0.749$  y Gestión de la instrucción  $r(x, y) = 0.840$  los cuales tienen un p-valor inferior al 1% considerándose altamente significativo. Asimismo el liderazgo pedagógico del directivo se relaciona directa, positiva y alta con relación a las dimensiones Estratégica instrucción  $r(x, y) = 0.837$ , Pedagógica  $r(x, y) = 0.843$ , Administrativa  $r(x, y) = 0.815$  y Comunitaria  $r(x, y) = 0.632$  las cuales tienen un p-valor inferior al 1% por lo que se considera altamente significativo.

#### **IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El apartado comprende las discusiones de resultados con los obtenidos en los antecedentes, en tal sentido el nivel de la variable liderazgo directivo en sus dimensiones dirección de futuro fue alto en un 71.4% y regular con 21.8%, en este aspecto los directivos para mejorar el nivel de esta dimensión deben sensibilizar y motivar al profesorado en la construcción del proyecto educativo en todas sus fases y fortalecer sus capacidades, en el desarrollo personal fue alto en un 51.8% y 35.5% fue regular los directores deben sostener estos buenos resultados con capacitaciones, implementar equipos de interaprendizaje y ofrecer pasantías con otras instituciones para fortalecer la práctica pedagógica, en rediseño de la organización fue alto con 82.7% y 15.5% regular, los directivos deben sostener los resultados en esta dimensión con los colegiados como espacios de reflexión para mejorar en los docentes la práctica pedagógica, en la gestión de la instrucción el nivel fue alto con un 81.8% y 15.9% regular, resultados favorables para las instituciones educativas porque los directivos promueven el aprendizaje por proyectos ,realizan el monitoreo y el acompañamiento, en los resultados se

constata el nivel alto en las dimensiones lo que significa que es positivo y favorable para las instituciones educativa. Estos hallazgos difieren con lo manifestado por Baique (2016), quien refiere que el liderazgo directivo es bajo, lo que significa que los directivos influyen regularmente en los aprendizajes. Pero para Maya y Aldana (2019) en sus resultados es alto. Por lo tanto, podemos decir que en su mayoría los directores de las instituciones educativas tienen un buen liderazgo e influyen en el logro de los aprendizajes, así mismo frente a las oportunidades de mejora identificadas realizan los cambios pertinentes en las instituciones donde realizan sus labores como líderes pedagógicos como por ejemplo en la práctica pedagógica, crean las condiciones necesarias para el aprendizaje implementando los laboratorios con materiales educativos y adquisición de laptop.

Con respecto a las dimensiones de la variable de los compromisos de la gestión escolar: estratégica el nivel fue alto con 82.2 % y regular con 15.9%, este dato es positivo para los estudiantes en cuanto que los directivos socializan los resultados del aprender, analizan las causas y establecen planes de mejorar para obtener mejoras en la calidad educativa institucional. En lo pedagógica el nivel fue alto con un 80.0% y regular 16.4%, dato favorable para la comunidad educativa porque los directivos promueven el desarrollo de las capacidades de elevada demanda cognitiva en los estudiantes, como el pensamiento crítico, creatividad y razonamiento a través de proyectos de aprendizaje, la cual moviliza las habilidades de los jóvenes. En lo administrativo el 88.2% alcanzó un nivel alto y el 10.5% regular, los datos son favorables para la comunidad educativa porque los directivos conducen la planificación curricular, asesoran al profesorado, monitorean la práctica pedagógica, socializan sus resultados y garantizan el cumplimiento de las horas efectivas de clase, a pesar de ello hay una minoría de directivos que pueden superar con voluntad y planes de mejora. En lo comunitario el nivel alzando fue alto con un 89.1% y regular con un 10.0%, es un buen logro en esta dimensión porque los directivos promueven y garantizan la vida democrática escolar a través de las elecciones del municipio, implementan diversas acciones para la prevención de casos de violencia dentro de la comunidad

educativa. En los datos presentados se evidencia que predomina el nivel alto en cada uno de los aspectos analizados, pero destaca la dimensión comunitaria en relación a una convivencia de respeto y calidez entre todos los integrantes de la comunidad o establecimiento escolar. Estos hallazgos son semejantes o similares a los encontrados en los trabajos de Llactahuamán (2018), realizado en Lima, y Lazo (2019), en Pucallpa, quienes concluyen diciendo que los compromisos de la gestión escolar son satisfactorio con un nivel alto, indicando que los directivos trabajan para lograr los objetivos y metas institucionales en coordinación con la comunidad educativa. Por tanto, la gran mayoría de directivos de los establecimientos educativos favorecen el logro en los estudiantes de los aprendizajes, garantizan el acceso y la ratificación a la educación de los estudiantes, monitorean y acompañan al profesorado, así mismo garantizan las horas efectivas de clase y una convivencia saludable. A pesar de ello, hay directivos que no cuentan con los documentos de gestión, los cuales orientan y guían el accionar de la institución escolar. Pero pueden implementarlos con el apoyo y asistencia técnica de los especialistas en las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL).

Así mismo destacamos la correlación significativa que existe con las dimensiones del liderazgo directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de Nuevo Chimbote.

De acuerdo al análisis estadístico de Spearman la relación que existe con la dirección de futuro y la estratégica es positiva moderada (0,673), entre la dirección de futuro y la pedagógica también es positiva moderada (0,641); entre la dirección de futuro y la administrativa la correlación es positiva moderada (0,628), entre la dirección de futuro y comunitaria la correlación es positiva moderada (0,489). Estos datos son alentadores porque los líderes pedagógicos tienen claros los objetivos y metas institucionales a lograr a través de los planes de trabajo en concordancia con el proyecto educativo institucional. Respecto a la correlación entre el desarrollo personal y estratégica es positiva alta (0,752), entre el desarrollo personal y pedagógica es positiva alta (0,778), entre el desarrollo personal y administrativa es positiva alta (0,721), entre el desarrollo personal y

compromisos de gestión es positiva alta (0,784). Datos favorables para la comunidad educativa en cuanto que buen liderazgo que vienen ejerciendo los directivos influye favorablemente en la gestión. Así mismo la correlación entre Rediseño de la organización y estratégica es positiva alta (0,708), entre el rediseño de la organización y la pedagógica es positiva alta (0,730), entre el rediseño de la organización y administrativa es positiva alta (0,700), entre el rediseño de la organización y comunitaria es positiva moderada (0,586). Los datos son positivos para la comunidad educativa porque los directivos generan cambios a partir de las evidencias encontradas para mejorar continuamente los aprendizajes.

Con respecto a la relación que existe con respecto a la gestión de la instrucción con la estratégica es positiva alta (0,777), entre la gestión de la instrucción y la pedagógica es positiva alta (0,794), entre la gestión de la instrucción y la administrativa es positiva alta (0,803), entre la gestión de la instrucción y la comunitaria es positiva alta (0,705), entre la gestión de la instrucción y los compromisos de gestión escolar es positiva alta (0,840). Los datos evidencian que el liderazgo pedagógico del personal directivo va a influir en el aprendizaje del estudiante porque monitorean, acompañan y capacitan al profesorado para mejorar su práctica pedagógica. Finalmente, la correlación con respecto al liderazgo del directivo con los compromisos de la gestión escolar es positiva alta (0,875).

Los resultados al ser confrontados con el trabajo de Aldana y Maya (2018) en Venezuela; difieren, porque concluye diciendo que entre las variables liderazgo directivo y calidad de la educación hay una correlación positiva (0,01 a 0,19) muy baja, Por otro lado, de acuerdo al trabajo de Sardón, realizado en el departamento de Puno-Perú (2017), refiere que entre el liderazgo directivo y la gestión escolar existe una correlación positiva moderada (0,0681). En ambos resultados las correlaciones entre las variables nos indican que falta un liderazgo directivo en las instituciones educativas para lograr resultados favorables en lo pedagógico y administrativo. Sin embargo, los resultados obtenidos en este estudio son muy alentadores porque los directivos vienen desarrollando un liderazgo pedagógico que incide positivamente en el accionar del docente a través de capacitaciones, oportunidades para el desarrollo profesional, comunicación fluida, monitoreo y

acompañamiento, los cuales va a influir en los estudiantes mediante los niveles de logro de los aprendizajes.

El liderazgo directivo y los compromisos de gestión tienen una relación positiva alta en las instituciones educativas de Nuevo Chimbote, el resultado que es favorable para las comunidades educativas porque se refleja en el logro del aprendizaje en los estudiantes fruto del compromiso y responsabilidad de parte del equipo directivo, docentes y padres de familia. Sin embargo, si los equipos directivos en las instituciones involucradas no establecen un plan de sostenibilidad de los buenos resultados, estos se verían afectados significativamente en los aprendizajes. De allí, la importancia de cuidar y sostener las buenas prácticas pedagógicas, el buen clima institucional, la sana convivencia, actualización de los documentos de gestión y la mejora continua.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 Conclusiones**

Tras el estudio de las variables estudiadas, se extraen las siguientes conclusiones.

Existe una correlación altamente positiva (fuerte o considerable) respecto al liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas estatales de nuevo Chimbote – 2021, estadísticamente significativa con el valor de  $r(x,y) = 0.875$ ,  $p = 0.000$  inferior al 5%. Demostrando que, al aumentar el liderazgo, también aumentan los compromisos de gestión o viceversa. Lo que nos lleva a aceptar la H1 y rechazar la H0.

El nivel que presenta los directivos de las instituciones educativas respecto al liderazgo directivo con relación a sus dimensiones: dirección de futuro, 71.4% se encuentra en un nivel alto; en desarrollo personal, el 51.8% se

encuentra en un nivel alto; en rediseño de la organización, el 82.7% se encuentra en un nivel alto; en gestión de la instrucción, el 81.8% con un nivel alto, demostrando que los equipos directivos de las instituciones educativas tienen bien fortalecidas estas dimensiones dentro de su gestión.

El nivel de las dimensiones respecto a los compromisos de gestión escolar en los directivos de las instituciones educativas es: en estrategia, el 83.2% con un nivel alto; en pedagógica, el 80% con un nivel alto; en administrativa, el 88.2% con un nivel alto; en comunitaria, el 89.1% con un nivel alto, demostrando que los equipos directivos optimizan los compromisos de gestión escolar.

Existe una relación significativamente alta con respecto a las dimensiones del liderazgo directivo y las dimensiones del compromiso de gestión. En base a los análisis estadísticos se demuestra que en las dimensiones de liderazgo directivo: Dirección de futuro  $r(x,y) = 0.683$ , desarrollo personal  $r(x,y) = 0.784$ , rediseño de la organización  $r(x,y) = 0.749$  y gestión de la instrucción  $r(x,y) = 0.840$  los cuales tienen un p-valor inferior al 1%. En las dimensiones de los compromisos de gestión: Instrucción  $r(x,y) = 0.837$ , Pedagógica  $r(x,y) = 0.843$ , Administrativa  $r(x,y) = 0.815$  y Comunitaria  $r(x,y) = 0.632$  las cuales tienen un p-valor inferior al 1%. A mayor liderazgo directivo, también mayores serán los resultados en los compromisos de la gestión escolar.

## **5.2 Recomendaciones**

A la dirección Regional de Educación Ancash fortalecer las competencias del liderazgo pedagógico en los equipos directivos de las instituciones educativas de la provincia del Santa.

A la dirección de la Ugel Santa monitorear las actividades que van a permitir cumplir con los compromisos de gestión y acompañar con asistencia técnica a los equipos directivos que conducen las instituciones educativas en la Provincia del santa y específicamente del distrito de Nuevo Chimbote.

Los equipos directivos que conducen las instituciones educativas deben crear comunidades profesionales de aprendizaje o redes, apoyados en las tecnologías,

para establecer espacios de colaboración y reflexión, así mismo para sostener los buenos resultados en el tiempo.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aravena, F., Cádiz, M., Peña, C., González, M., y Nuñez, C. (2019). *Liderazgo escolar: Una mirada a los criterios de éxito pedagógico de los jefes de unidad técnica pedagógica (UTP) en Chile*. *Calidad En La Educación* (51):252.

Badii, M., Guillen, A., Lugo, O., Aguilar, J. (2014). *Correlación No-Paramétrica y su Aplicación en la Investigaciones Científica*. *International Journal of Good Conscience*. 9(2)31-40. ISSN 1870-557X

Baique, H. (2016). *Liderazgo Directivo de Instituciones Educativas Secundarias de Chiclayo y El Desempeño Docente*. Universidad César Vallejo.

Balduzzi, E. (2015). *Liderazgo Educativo Del Profesor En El Aula y La Personalización Educativa*. *Revista Española de Pedagogía* 73(260):141–56.

- Bolivar, A. (2017). *Liderazgo Educativo y Desarrollo Profesional Docente: Una Revisión Internacional*. (February):61–103.
- Cabrera, G., Zanazzi, J., Zanazzi, J y Boaglio, L. (2017). *Comparación de Potencias En Pruebas Estadísticas de Normalidad, Con Datos Escasos*. Revista Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 4(2):47–52.
- Contreras, T. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Liderazgo Docente y Su Papel En La Mejora de La Escuela: Una Aproximación Teórica*. Propósitos y Representaciones 4(2):231–58.
- García, J. (2016). *El Liderazgo En La Gestión Escolar, República de Ecuador*. Dominio de Las Ciencias 2(2):269–79.
- Hallinger, P., and Wang, W. C. (2015). *Assessing Instructional Leadership with the Principal Instructional Management Rating Scale*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Hernández, M., Mellado, E., Chaucono, J. y Villagra, C. (2017). *Creencias de Directivos Escolares: Implicancias En El Liderazgo Pedagógico*. Psicología Escolar e Educativa 21(3):541–48.
- Lazo, B. (2019). Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la institución educativa n° 64108 José Carlos Mariátegui padre abad-2018.
- Leithwood, K., Sol, J., and Schumacker, R. (2020). *How School Leadership Influences Student Learning: A Test of "The Four Pathways Model*. The Quarterly Educational Administration, 56(4), 570-599.
- Llactahuaman, M. (2018). *La Gestión Educativa y Compromisos Gestión Escolar En Instituciones Educativas de La Red 12, Ugel 05, San Juan de Lurigancho*. 2018. Universidad César Vallejo 1–197.
- Marín, F., Riquett, M., Pinto, M., Romero, S. y Paredes, A. (2017). *Gestión Participativa y Calidad Educativa En El Contexto Del Plan de Mejoramiento Institucional En Escuelas Colombianas*. Opcion 33(82):344–

65.

- Maureira, O. (2018). *Prácticas Del Liderazgo Educativo : Una Mirada Evolutiva e Ilustrativa a Partir de Sus Principales Marcos , Dimensiones e Indicadores Más Representativos*. 42.
- Maya, E., Aldana, J., e Isea, J. (2018). *Liderazgo Directivo y Educación de Calidad*. *Journal of Chemical Information and Modeling* 53(9):1689–99.
- Maya, E y Aldana, J. (2019). *Liderazgo Directivo y Educación de Calidad*. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. V:5–24.
- Mellado, M., Chaucono, J., Villagra, C. (2017). *Creencias de directivos escolares: implicancias en el liderazgo pedagógico*. *Psicología Escolar e Educacional*, vol. 21, núm. 3, pp. 541-548.
- Meza, L., Torres, J. y Mamani, O. (2020). *Gestión Educativa Como Factor Determinante Del Desempeño de Docentes de Educación Básica Regular Durante La Pandemia Covid-19, Puno-Perú*. *Apuntes Universitarios* 11(1):23–35.
- MINEDU. (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*.
- MINEDU. (2019a). *Guía Para La Elaboración Del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y Del Plan Anual de Trabajo (PAT) de Las Instituciones Educativas de Educación Básica*. 29.
- MINEDU. (2019b). *Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU.Pdf*. 1–17.
- Ministerio de Educación Perú. (2016). *Manual de Gestión Escolar*. 88.
- OCDE. (2010). *Mejorar Las Escuelas. Estrategias Para La Acción En México*. Ocede 20.
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E.. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*

Universitas Psychologica, 14(1), 245-254.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>

Quintana, Y. (2018). *Calidad Educativa y Gestión Escolar: Una Relación Dinámica*. Educación y Educadores 21(2):259–81.

Reyes, V., Trejo, M. y Topete, C. (2017). *El Liderazgo Directivo y La Gestión En El Nivel Medio Superior Del Instituto Politécnico Nacional de México: Una Mirada Desde Los Estudiantes*. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo 8(15):81–115.

Robinson, V., Lloyd, C. y Rowe, K. (2014). *El Impacto Del Liderazgo En Los Resultados de Los Estudiantes: Un Análisis de Los Efectos Diferenciales de Los Tipos de Liderazgo*. REICE: Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación 12(4):13–40.

Rojas, A. (2016). *Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI*. REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.

Sánchez, H. y Reyes, J. (2002). *Metodología y Diseños de La Investigación Científica*. Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria. Lima.

Santisteban, C. (2017). *Tendencias de los aprendizajes en la provincia del Santa : contexto actual , retos y desafíos*. Revista Increscendo Educación y Humanidades 4(2):125–33.

Sardon, D. (2017). *Liderazgo Transformacional y La Gestión Escolar En Instituciones Educativas Primarias*. Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research 19(3):295–304.

Schleicher, A. (2019). *PISA 2018: Insights and Interpretations*. OECD Publishing 64.

Simbron, S. y Sanabria, F. (2020). *Liderazgo Directivo, Clima Organizacional y Satisfacción Laboral Del Docente*. Cienciamatria 6(1):59–83.

SINEACE. (2020). *Guía de Autoevaluación Institucional Con Fines de Mejora*

*Para Instituciones Educativas de Educación Básica.*

Trujillo, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Fundación Universitaria del Área Andina.

Vásquez, S., Bernal, J y Orús, M. 2014. *La Conceptualización Del Liderazgo : Una Aproximación Desde La Práctica Educativa*. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación 12(5):79–97.

# REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

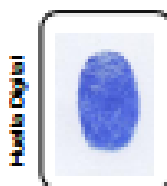
1. Información del Autor				
CASTRO BARRUETO, José Ignacio		32541465	jcasbar@hotmail.com	
Apellidos y Nombres		CUI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Graduación Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>				
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación				
Liderazgo Directivo y Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote - 2021				
5. Programa Académico				
DOCTORADO EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto PÚBLICO <sup>2</sup> (Información accesible a todos/as)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>3</sup> (Información accesible solo a quienes lo solicitan)		
(*)En caso de restringido sustente motivo:				

### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>4</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>4</sup>



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	02	10	2023

### Referencias

1. Según Resolución de Consejo Superior N° 0014 del 02/03/2017, Reglamento del Sistema Nacional de Trabajo de los Investigadores y de Docentes Académicos y de Profesores, de la USP.
2. Ley N° 28122, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y S.E. 00000016/2018.
3. El archivo digital al que se accede libremente y público, aunque sea información que forma una base de datos o archivo, pero que no pueda tener ventajas de forma exclusiva y difundir en el Repositorio Institucional Digital. No se trata siempre los derechos de autor y propiedad intelectual de acuerdo con el artículo de la Ley 8228.
4. En caso de que el autor otorga la licencia restrictiva, únicamente se publicará los datos de acceso y de acceso a la licencia N° 00000016/2018 del Consejo Superior de la USP y el tipo de licencia que se otorga en el Repositorio Institucional Digital.
5. En caso de la licencia Creative Commons (CC) es una herramienta internacional sin fines de lucro que para la disposición de los usuarios un conjunto de licencias flexibles para formalizar sus condiciones que son de libre elección de implementación, en sus versiones, otros atributos y atributos, entre otros. El uso de estas licencias garantiza que el autor otorga su título por escrito.
6. Según artículo 822, del artículo 17 de la Ley que regula el Sistema Nacional de Trabajo de los Investigadores y de Docentes Académicos y de Profesores N° 00000016/2018, la información, investigación y creación de conocimiento superior tiene como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales procediendo al caso de acceso abierto restringido, los cuales serán posteriormente consultados por el Repositorio Institucional Digital, creado del artículo de RUT.

Nota: En caso de libertad en los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 27444, art. 14, inciso II.B.

# Liderazgo Directivo y Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas Estales de Nuevo Chimbote - 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>17%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>17%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>1%</b> PUBLICACIONES	<b>5%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>



9	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="https://publicaciones.usanpedro.edu.pe">publicaciones.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="https://ugeljoya.files.wordpress.com">ugeljoya.files.wordpress.com</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="https://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
15	<a href="https://Repositorio.Ucv.Edu.Pe">Repositorio.Ucv.Edu.Pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="https://descubridor.academia.cl">descubridor.academia.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="https://vsip.info">vsip.info</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="https://Repositorio.uladech.edu.pe">Repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="https://cdn.www.gob.pe">cdn.www.gob.pe</a> 	

Fuente de Internet

<1 %

21

Submitted to Universidad Católica de Santa  
María

Trabajo del estudiante

<1 %

22

docplayer.es

Fuente de Internet

<1 %

23

www.scielo.org.mx

Fuente de Internet

<1 %

24

foro.pueblos-espana.org

Fuente de Internet

<1 %

25

nanopdf.com

Fuente de Internet

<1 %

26

repositorio.upeu.edu.pe:8080

Fuente de Internet

<1 %

27

secureservercdn.net

Fuente de Internet

<1 %

28

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

29

www.repositorio.unasam.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

ciencialatina.org

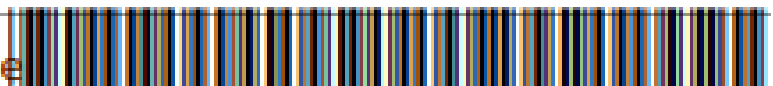
Fuente de Internet

<1 %

31

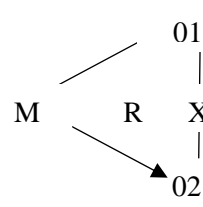
pirhua.udep.edu.pe

Fuente de Internet



## VII. ANEXOS

### Anexo 1. MATRIZ DE COHERENCIA

Titulo	Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar en instituciones educativas estatales de nuevo Chimbote - 2021	<b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el nivel de liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?	<b>Hipótesis general</b> <b>H1</b> Existe relación significativa entre el liderazgo directivo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el nivel de liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.	<b>Liderazgo directivo</b>	Dirección de futuro	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	<b>Tipo de estudio</b> Tipo no experimental <b>Diseño</b> Tipo correlación 
	<b>Problemas específicos</b> a. ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del liderazgo directivo en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?	<b>H0</b> No Existe relación significativa entre el liderazgo directivo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.	<b>Objetivos específicos</b> a. Determinar el nivel de las dimensiones del liderazgo directivo en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.		Desarrollo personal	Formación	
					Rediseño de la organización	Cultura	
					Gestión de la instrucción	Currículo	

	<p>b. ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de liderazgo directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021?</p>	2021.	<p>b. Determinar el nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.</p> <p>c. Analizar la relación entre las dimensiones de liderazgo directivo y las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones educativas de Nuevo Chimbote, 2021.</p>	<b>Compromisos de Gestión escolar</b>	<p>Estratégica</p> <p>Pedagógica</p> <p>Administrativa</p> <p>Comunitaria</p>	<p>Logros de aprendizaje, acceso y permanencia</p> <p>Práctica pedagógica y trabajo colegiado</p> <p>Monitoreo, acompañamiento y calendarización</p> <p>Convivencia escolar</p>	<p>Compromisos de gestión escolar</p> <p>R= correlación entre las variables</p> <p><b>Población y muestra</b>  <b>Población:</b> 516 docentes de ambos sexos.  <b>Muestra:</b> 220 docentes de ambos sexos</p> <p><b>Técnica e instrumento de recolección de datos</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Método de análisis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Microsoft Excel versión 2019</li> <li>• Software SPSS v 21</li> </ul>
--	--	-------	--	---------------------------------------	---	---	--

## Anexo 2. Matriz de operación de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
<b>Liderazgo directivo</b>	Dirección de futuro	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1,2,3,4	Siempre, Casi siempre A veces, casi nunca, Nunca
	Desarrollo personal	Formación	5,6,7,8,	
	Rediseño de la organización	Cultura	9,10,11,	
	Gestión de la instrucción	Currículo	12,13,14,15	
<b>Compromisos de Gestión escolar</b>	Estratégica	Logros de aprendizaje, acceso y permanencia	16,17,18,19,20,21,22,23	
	Pedagógica	Práctica pedagógica y trabajo colegiado	24,25,26,27,28,29,30,31,32	
	Administrativa	Monitoreo, acompañamiento y calendarización	33,34,35,36,37,38,39,40	
	Comunitaria	Convivencia escolar	41,42,43	

Fuente creación propia

### Anexo 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### LIDERAZGO DIRECTIVO

Estimado/a docente, el propósito de este cuestionario es recopilar información sobre el liderazgo directivo, con fines de investigación, por lo tanto, se le solicita ser completamente sincero al responder las preguntas. **Gracias por su cooperación.**

Instrucción: Marca la respuesta en los siguientes enunciados teniendo en cuenta lo siguiente:

Siempre=5    Casi siempre=4    A veces= 3    Casi Nunca=2    Nunca= 1

N°	Enunciados	1	2	3	4	5
1	Fue convocado por el directivo para la elaboración de la visión de la IE.					
2	Fue convocado por el directivo para la construcción de la Misión de la IE.					
3	El directivo socializa los Objetivos estratégicos institucionales de cada año escolar.					
4	El directivo socializa las Metas anuales institucionales de cada año escolar.					
5	El directivo ofrece talleres de formación al profesorado de acuerdo a sus necesidades.					
6	El directivo ha implementado los grupos de interaprendizaje (GIAS) en la IE.					
7	El directivo ofrece pasantías a los docentes de la IE para fortalecer el trabajo pedagógico.					
8	El directivo gestiona Cursos de formación para el profesorado de la IE.					
9	El directivo implementa los Colegiados por ciclos.					
10	El sistema de Comunicación implementada por el directivo es fluida y asertiva a través del WhatsApp y otros medios.					
11	El directivo promueve la Participación del profesorado en diferentes comisiones de trabajo.					
12	El directivo promueve las competencias tics con el profesorado.					
13	El directivo promueve los Proyecto de aprendizaje para la solución de problemas del contexto.					
14	El directivo orienta al profesorado en la Evaluación formativa.					
15	El directivo realiza el acompañamiento al profesorado por lo menos dos veces al año.					

Fuente elaboración propia

## COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Estimado/a docente, el propósito de este cuestionario es recopilar información sobre los compromisos de gestión escolar, con fines de investigación, por lo tanto, se le solicita ser completamente sincero al responder las preguntas. **Gracias por su cooperación.**

Instrucción: Marca la respuesta en los siguientes enunciados teniendo en cuenta lo siguiente:

Siempre=5    Casi siempre=4    A veces= 3    Casi Nunca=2    Nunca= 1

1	El directivo socializa la sistematización del logro de los aprendizajes de los estudiantes alcanzado al término del año escolar.	1	2	3	4	5
2	El directivo facilita instrumentos de recojo de datos de los estudiantes para el análisis de los niveles de logros en sus aprendizajes.					
3	El directivo presenta el diagnóstico de las fortalezas, debilidades y causas de los logros en los aprendizajes					
4	El directivo socializa los objetivos anualizados respecto a logros de los aprendizajes del año escolar.					
5	El directivo socializa los resultados del acceso de los estudiantes al servicio educativo del año escolar.					
6	El directivo presenta el diagnóstico de las fortalezas, debilidades y causas del acceso y permanencia del estudiantado.					
7	El directivo comunica oportunamente los motivos y razones del traslado y abandono escolar de los estudiantes.					
8	El directivo presenta y socializa las metas a los estudiantes y a la comunidad educativa para acceder y permanecer en la institución educativa.					
9	El directivo implementa la evaluación diagnóstica de los aprendizajes al inicio del año escolar.					
10	El directivo orienta la selección de las competencias para la evaluación diagnóstica.					
11	El directivo establece las orientaciones específicas para el diseño de las situaciones de aprendizaje.					
12	El directivo presenta materiales de ayuda para la elaboración de las situaciones de aprendizaje para el diagnóstico.					
13	El directivo participa del trabajo colegiado por áreas curriculares en la planificación anual.					
14	El directivo ofrece talleres de capacitación disciplinar, para fortalecer el trabajo pedagógico.					
15	El directivo participa por áreas o ciclos en la reflexión de la evaluación formativa.					
16	El directivo participa por áreas o ciclos en la reflexión de la retroalimentación de los aprendizajes a los estudiantes.					

17	El directivo conduce la planificación curricular colegiada.					
18	El directivo asesora al personal docentes de cada una de las áreas curriculares en la sesión de aprendizaje.					
19	El directivo visita al menos tres veces al año a cada docente en su práctica pedagógica.					
20	El directivo socializa los resultados del monitoreo.					
21	El directivo garantiza que se cumpla efectivamente las horas de clase.					
22	El directivo garantiza el proceso de matrícula de los ingresantes y ratificación de los estudiantes oportunamente.					
23	El directivo monitorea la entrega de los libros y cuadernos de trabajos, para el aprendizaje de los estudiantes.					
24	El directivo garantiza que se cumpla con los protocolos de bioseguridad emitidas por la emergencia sanitaria.					
25	El directivo promueve y garantiza las elecciones del municipio escolar.					
26	El directivo motiva la construcción de normas de convivencia de manera concertada para la comunidad educativa					
27	El directivo implementa acciones de prevención contra la violencia escolar en la IE.					
28	El equipo directivo registra los casos de violencia escolar en el libro de incidencias y el cierre de los mismos.					

Fuente creación propia

#### Anexo 4. Tablas de normalidad y de correlación de Spearman

Tabla 5. Prueba de normalidad

<i>Pruebas de normalidad</i>			
Variables / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Dirección de futuro	0.179	220	0.000
Desarrollo personal	0.119	220	0.000
Rediseño de la organización	0.223	220	0.000
Gestión de la instrucción	0.164	220	0.000
<b><i>Liderazgo directivo pedagógico</i></b>	<b><i>0.117</i></b>	<b><i>220</i></b>	<b><i>0.000</i></b>
Estratégica	0.143	220	0.000
Pedagógica	0.130	220	0.000
Administrativa	0.157	220	0.000
Comunitaria	0.212	220	0.000
<b><i>Compromisos de gestión escolar</i></b>	<b><i>0.131</i></b>	<b><i>220</i></b>	<b><i>0.000</i></b>

Nota: Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario realizado a los docentes de las IE de Nuevo Chimbote.

La tabla 3 nos muestran los resultados obtenidos de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov usado en este estudio debido a que está compuesto por más de 50 elementos en cada grupo de comparación (Cabrera et al. 2017). Se logra observar las variables, así como las respectivas dimensiones, no presenta una distribución normal para un  $p < 0.05$  en tal sentido, todas las hipótesis de correlación deberán contrastarse con una estadística no paramétrica, Rho de Spearman. (Badii, Guillen, Lugo, Aguilar, 2014).

Tabla 6. *Matriz de correlación de Spearman*

<b>Valor</b>	<b>Interpretación</b>
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja (débil)
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
00	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Fuente. ((Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García, 2015))

Para Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y García (2015) los niveles de relación se presentan en la tabla 4 matriz de correlación de spearman.

## **DEDICATORIA**

A Dios porque es quien siempre nos ilumina en cada paso que damos para lograr nuestras metas y estando con él todo es posible.

A mi madre Irma, por el ser que me dio la vida y la oportunidad de lograr mis estudios universitarios, por llevarme por el buen camino, por su paciencia y el amor que siempre me brindo.

A mi esposa Elsa, a mis hijos Fiorella, Valeria y José Luis, por su apoyo constante para la culminación de los estudios y por ser siempre las fortalezas para el logro de mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad San Pedro, por darme la oportunidad de realizar mi Post Grado Doctoral en Educación con mención en Gestión y Ciencias de la Educación

A los docentes de Post Grado por la dedicación y orientación en la formación del Post Grado Doctoral.

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi asesor de tesis *Dr. Hernán Hugo Jesús Berrospi Espinoza* por su apoyo desinteresado, sus acertados consejos, correcciones e inestimables aportes para cumplir con el desarrollo de la investigación.