

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje
Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico
Productiva, Lima 2025

Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con Mención en
Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Autor: Ramirez Reyes, Daniel Joel
ORCID. 0000-0002-7301-8493

Asesor: Cruz Cruz, Oscar Porfirio
ORCID. 0000-0002-4478-8894

CHIMBOTE – PERÚ
2025

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Palabra clave	v
Línea de investigación	v
Constancia de originalidad.....	vi
Titulo.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción	1
Metodología	17
Resultados.....	21
Análisis y discusión	26
Conclusiones.....	31
Recomendaciones	32
Referencias bibliográficas.....	33
Anexos	43

Índice de tablas

Tabla 1. Total de estudiantes matriculados por módulo formativo en el turno mañana	18
Tabla 2. Total, de la muestra por modulo formativo	19
Tabla 3. Nivel de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya, Lima 2025	21
Tabla 4. Nivel de aprendizaje autónomo en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya, Lima 2025.	21
Tabla 5. Prueba de normalidad	22
Tabla 6. Correlación entre la dimensión Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y aprendizaje autónomo.....	23
Tabla 7. Correlación entre la dimensión impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores y aprendizaje autónomo	24
Tabla 8. Correlación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje autónomo	25

Palabra clave

Tecnologías de la Información y la Comunicación, Aprendizaje Autónomo

Keywords

Information and Communication Technologies, Autonomous Learning

Línea de investigación

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**" del (a) estudiante: **RAMIREZ REYES DANIEL JOEL**, identificado(a) con Código N° **3012200047**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 07 de enero de 2026

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y
APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE
EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA, LIMA 2025**

Resumen

El objetivo fue determinar la relación entre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya, Lima, 2025. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 117 estudiantes de distintos módulos formativos del turno mañana. La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios en escala Likert para medir ambas variables. Los resultados evidenciaron una correlación moderada y estadísticamente significativa entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y el aprendizaje autónomo ($Rho = 0.705$; $p = 0.001$), lo que indica que un mayor uso de las TIC se asocia con niveles más altos de aprendizaje autónomo en los estudiantes. Asimismo, se identificó que el 53 % presentó un nivel medio en el uso de las TIC, mientras que el 83.8 % alcanzó el nivel logrado en aprendizaje autónomo. Las conclusiones destacan la importancia de promover el uso de las TIC como herramienta educativa, recomendando fortalecer la infraestructura tecnológica y la capacitación de estudiantes y docentes.

Palabras clave: Tecnologías de la Información y la Comunicación, Aprendizaje Autónomo

Abstract

The objective was to determine the relationship between Information and Communication Technologies (ICTs) and autonomous learning among students at the José Olaya Technical and Productive Education Center in Lima, 2025. A quantitative approach was used, employing a non-experimental, correlational design. The sample consisted of 117 students from various training modules during the morning shift. Data collection was carried out using Likert-scale questionnaires to measure both variables. The results showed a moderate and statistically significant correlation between ICTs and autonomous learning ($Rho = 0.705$; $p = 0.001$), indicating that greater ICT use is associated with higher levels of autonomous learning among students. Furthermore, it was found that 53% of students demonstrated an intermediate level of ICT use, while 83.8% reached the highest level of autonomous learning. The conclusions highlight the importance of promoting the use of ICTs as an educational tool, recommending the strengthening of technological infrastructure and the training of both students and teachers.

Keywords: Technologies of Information and Communication, Learn Autonomy

Introducción

Con respecto a las antecedentes internacionales, Cañarte (2021) en su estudio tuvo como propósito general examinar la repercusión de las TIC e identificar los elementos de éxito que promueven la consolidación de la calidad de la enseñanza universitaria ecuatoriana, a partir de un modelo teórico basado en el TAM ampliado. De enfoque cuantificable, descriptivo y diseño no experimental de campo, recolectando información directamente del contexto universitario mediante un cuestionario estructurado. Los resultados mostraron relaciones significativas entre la facilidad de uso y la utilidad percibida con la confianza ($p < 0.05$), así como una influencia directa y estadísticamente significativa de la confianza sobre la actitud y de esta sobre la intención de uso de las TIC, confirmándose las hipótesis planteadas y presentando adecuados índices de bondad de ajuste. Se determinó que las TIC constituyen un factor de éxito determinante para la calidad de la docencia.

Asimismo, Dalinger & González (2022) plantearon como objetivo identificar los estilos de aprendizaje y su asociación con el nivel de uso de las TIC en adultos. De diseño descriptivo, correlacional, transversal y de campo. En cuanto a los resultados, el 46% de los participantes mostró un estilo de aprendizaje reflexivo. Esto indica que a una gran porción de la muestra le agrada recopilar y examinar exhaustivamente toda información disponible antes de adoptar una decisión, valoran las experiencias y las contemplan desde distintos ángulos, además disfrutan de analizar y observar los comportamientos y manifestaciones de otras personas. Dicho de otro modo, poseen las características de ser equilibrados, analíticos, cautelosos, meticulosos y observadores, entre otras.

El estudio de Evita et al. (2021) buscó establecer la correlación entre el nivel de uso de las TIC y el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes de inglés como lengua extranjera. De enfoque cuantificable, correlacional no experimental, aplicada a 97 estudiantes del Departamento de Inglés de la Universitas Negeri Malang mediante un cuestionario de 28 ítems. Los hallazgos descriptivos mostraron que el 99% de los estudiantes usaba TIC para conectarse con pares y buscar información, mientras que actividades como grabar clases (68,1%) o solicitar retroalimentación a docentes

(56,7%) fueron menos frecuentes. En lo inferencial, el análisis de correlación de Pearson evidenció un nexo positivo y moderado ($r = 0.470$, $p = 0.000$), confirmando que, a mayor uso de TIC, mayor es el aprendizaje autónomo. Además, la regresión determinó que las TIC explican el 22,1% de la variabilidad del aprendizaje autónomo. En conclusión, los autores señalaron que el uso de TIC contribuye de manera significativa al fomento del aprendizaje autónomo en los discentes, aunque otros factores también influyen en gran medida.

Además, Pibaque (2021) en su investigación en Ecuador, planteó establecer la influencia entre los entornos virtuales y aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa de Ecuador. De enfoque cuantificable, diseño no experimental, descriptivo, correlacional, aplicada a 40 alumnos en la cual se empleó la técnica de la encuesta. Los hallazgos evidenciaron un nexo significativo entre las variables, tanto en términos generales como en aspectos específicos como el aprendizaje por conceptos y el aprendizaje por descubrimiento, con grados de influencia del 19% y 16%, respectivamente. Se concluye que, se evidenció una influencia significativa entre las cambiantes.

Con respecto a los antecedentes nacionales, el estudio de Gastelú (2024) tuvo como objetivo general identificar cómo el uso de las herramientas digitales incide en el mejoramiento del aprendizaje autónomo en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima. De enfoque cuantificable, de tipo puro correlacional y con un diseño no experimental. El grupo total estuvo conformado por 200 discentes y el grupo subconjunto por 155 participantes. Se aplicaron dos cuestionarios validados. Entre los resultados, la correlación general entre ambas variables fue positiva y moderada ($r = 0.658$; $p < 0.05$). En conclusión, se confirmó que el uso de herramientas digitales se asocia significativamente con el aprendizaje de autonomía, reforzando la importancia de integrarlas en la formación médica universitaria.

Luciano & Tumi (2024) buscó establecer el nexo entre el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el aprendizaje autónomo en estudiantes del V ciclo de una Institución Educativa. De enfoque cuantificable, de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal, de nivel correlacional y descriptivo; y se trabajó

con un grupo subconjunto de 145 estudiantes seleccionados de forma probabilística, utilizando encuestas como técnica e instrumentos validados y confiables. Los descubrimientos evidenciaron correlaciones directas y significativas (0,573; $p = 0,001$), así como en sus dimensiones: afectivo motivacional (0,543; $p = 0,001$), auto planificación (0,613; $p = 0,001$), autorregulación (0,547; $p = 0,001$) y autoevaluación (0,506; $p = 0,02$), todas con tendencia positiva. En conclusión, determinaron que el empleo de las TIC favorece significativamente el aprendizaje de autonomía de los alumnos, fortaleciendo sus procesos, lo que refuerza lo imperativo de integrar estas tecnologías en la práctica pedagógica.

La indagación de Atoche (2023) buscó identificar el nexo entre el uso pedagógico de TIC y el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada de Piura. De tipo puro, con enfoque cuantificable y diseño no experimental, transversal y correlacional, trabajando con un grupo subconjunto de 120 estudiantes. Se aplicaron dos cuestionarios originales con confiabilidades de 0,83 y 0,79, respectivamente, cuyos datos se procesaron en SPSS v.25. Los descubrimientos evidenciaron un coeficiente de correlación de 0,761, lo que evidencia un nexo positivo alto. Se determinó que el uso pedagógico de las TIC incide de forma directa y significativa en el logro de aprendizajes significativos, validando la hipótesis general de la investigación

El estudio de Matta et al. (2023) buscó identificar el nexo entre el aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima. De enfoque cuantificable, de tipo puro o sustantivo, con diseño no experimental, transversal y correlacional, aplicándose a un grupo total de 90 discentes. En los descubrimientos, mediante el coeficiente de Spearman reveló correlaciones significativas y moderadas: 0,545 ($p < 0,001$) entre las variables principales, 0,493 con la dimensión técnica y 0,555 con la dimensión pedagógica, rechazándose la hipótesis nula. En conclusión, se evidenció un nexo directo, significativa y de intensidad moderada (54,5%) entre los recursos educativos digitales y el aprendizaje autónomo, lo que reafirma lo imperativo de fortalecer el acceso y la

incorporación de recursos digitales para fortalecer la autonomía de los alumnos en el contexto universitario.

Gonzales (2023), en su investigación buscó identificar la asociación existente entre Aulas virtuales y el Aprendizaje significativo en alumnos de 4to de secundaria en una I.E. Fue cuantitativa correlacional aplicada mediante cuestionario a 100 participantes. Los resultados mostraron que, el 64% refiere eficiente las aulas virtuales, sin embargo, el 65% refiere un nivel elevado en el aprendizaje significativo. Se concluye que existe una correlación significativa de valor de 0.677 con una significancia de 0.000, entre las variables.

Landa (2022) buscó identificar el nexo entre el aula virtual y aprendizaje de autonomía en estudiantes de segundo de secundaria en una institución educativa. De diseño no experimental, correlacional, aplicada a 70 estudiantes donde se utilizó dos cuestionarios que cumplían con los requisitos. Los resultados mostraron que, existe un nexo significativo con un coeficiente de correlación de 0.432. Además, se demostró que la comunicación con elementos multimedia, la coherencia curricular y adaptación, así como la planificación didáctica, también están significativamente relacionadas con el aprendizaje de autonomía, con coeficientes de correlación de 0.344, 0.255 y 0.510 respectivamente, destacando la relación positiva, aunque de menor magnitud en el caso de la comunicación y la coherencia curricular, y un nexo positivo y moderado en el caso de la planificación didáctica. Se concluye que existe un nexo positivo y moderado con el aprendizaje autónomo.

Amanqui (2021) buscó establecer el nexo entre el uso de las TIC's y el aprendizaje autónomo, en los estudiantes del ciclo V, VI de contabilidad del IST- Tecnotronic de Juliaca. Como metodología se usó el enfoque cuantificable. El grupo total fue de 70 estudiantes. Se determinó que existe un nexo moderado entre las variables, en los datos obtenidos con un coeficiente de $r=0,478$.

Asimismo, el estudio desarrollado por Palacios (2021) buscó establecer el nexo entre el uso de las TIC y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Huancayo. De enfoque cuantificable, de tipo correlacional, no experimental transversal, aplicando encuestas tipo Likert a un grupo subconjunto de 30 estudiantes

de distintos ciclos y carreras. Los descubrimientos mostraron que no existió correlación significativa, con un coeficiente de Spearman de 0,108. En conclusión, determinó que el uso de las TIC no influyó de manera significativa en el desarrollo de estrategias de saberes de los alumnos, lo que refleja que su implementación no está generando los resultados esperados.

Palomares (2021) en su trabajo de investigación, tuvo como propósito establecer el nexo entre la aplicación del aula virtual Classroom y proceso de aprendizaje de estudiantes de una IE en Huaura. La metodología fue cuantitativo, transversal – correlacional. Se aplicó a 90 estudiantes mediante un cuestionario. Los hallazgos evidenciaron que, existe un nivel positivo moderado de 0,532. Así también, se evidencia coeficientes de correlación (0,437 para la dimensión informativa, 0,665 para la dimensión práctica, 0,727 para la dimensión comunicativa, y 0,464 para la dimensión tutorial y evaluativa). Se concluye que, existe un nexo significativo entre las variables.

En cuanto a Huaroto & Ladines (2022) plantearon como objetivo establecer el nexo entre el uso Google Classroom y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del ciclo Avanzado de un Centro Educativo. Como metodología usaron el enfoque cuantificable, de tipo pura y correlacional. El estudio lo constituyó 124 estudiantes, y fueron seleccionados 93 de ellos; según los hallazgos se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,806; siendo un nivel de correlación positivo alto y significativo.

Según Pupuche (2022), en su tesis, busco identificar el nexo entre el uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias en los alumnos de una Institución Educativa. De enfoque cuantificable, no experimental, descriptivo-correlacional; se empleó un cuestionario previamente validado a un grupo subconjunto de 70 personas. Los resultados encontraron un nexo positivo alto y estadísticamente significativo entre las dimensiones. Se deduce que, existe una vinculación favorable elevado y estadísticamente significativo entre las variables.

Con respecto a la fundamentación científica, en cuanto a la primera variable Tecnologías de la Información y la Comunicación, se tiene a la Teoría de la Adopción de la Innovación planteada por Everett Rogers en 1962, la cual se configura como uno

de los ejes más difundidos y empleados para llevar a cabo investigaciones acerca de la aceptación de innovaciones en diversos ámbitos (Wurster et al., 2024). Según este modelo, el conocimiento se genera cuando una persona se expone a una innovación existente y adquiere cierta comprensión de sus mecanismos y funciones. Para alcanzar la etapa de persuasión, la persona debe formarse una opinión sobre la innovación basándose en sus atributos percibidos (ventaja relativa, complejidad, etc.). Asimismo, para que se produzca la decisión, la persona debe participar en una actividad que le exigirá elegir entre usar o rechazar la innovación; y finalmente para que se produzca la adopción, la persona debe llegar a la conclusión de que la innovación es la mejor opción disponible para avanzar (Miranda et al., 2016).

Otra teoría relevante es el Modelo de Aceptación de Tecnología (MAT) desarrollado por Fred Davis y adoptado de la Teoría de la Acción Razonada (TRA). Esta teoría busca predecir cómo la sociedad utilizará y aceptará los nuevos sistemas y tecnologías de la información, identificando al mismo tiempo los factores que afectan a dicha aceptación (Lee et al., 2025). La utilidad percibida se la identifica como la fuente de motivación extrínseca, conceptualizándose como el nivel en que el alumno considera que la utilización de un sistema específico incrementa su rendimiento (Hidalgo et al., 2019).

También destaca el Conectivismo, una teoría del aprendizaje para la era digital, propuesta inicialmente por George Siemens y Stephen Downes, quienes postulan que la generación del conocimiento se produce a través de entramados interconectados y de sistemas de naturaleza compleja. En la era digital, la conexión de los nodos favorece el trueque de conceptos y saberes entre distintas redes, cada una de las cuales es nutrida por otras y así la información está en una circulación continua (Mulumeoderhwa, 2024).

Además, el conectivismo destaca el papel de los dispositivos tecnológicos en el desarrollo de nuevas maneras de comunicación e interacción entre personas y comunidades en red. Asimismo, fomenta la independencia del discente en la obtención y construcción de saberes. En este marco, la comunicación trasciende la interacción exclusivamente humana, integrando también la intervención de dispositivos electrónicos,

ambientes digitales, herramientas virtuales, robots automatizados e inclusive plataformas potenciadas por inteligencia artificial; propiciando la descentralización del saber y facilita la creación de vínculos con especialistas globales, redes virtuales de aprendizaje y algoritmos capaces de gestionar grandes volúmenes de información (Delgado et al., 2024).

Finalmente, resaltamos al modelo SAMR, propuesto por Puentedura en 2006, el cual busca guiar a profesores en la integración significativa de las TIC. SAMR es un acrónimo que representa cuatro niveles progresivos de uso de la tecnología: Sustitución, Aumentación, Modificación y Redefinición (Blundell et al., 2022). Con base en esta taxonomía de cuatro niveles, el autor espera que el profesorado sea capaz de describir y categorizar los usos que hace de las TIC. Este carácter integral del modelo también permite a los gestores e investigadores valorar el mecanismo de adopción de las tecnologías, en el ámbito institucional y científico. En los dos primeros niveles (Sustitución y Aumento), las tecnologías se utilizan en el rango de mejora del desempeño docente, para mejorar el aprendizaje; en tanto que las dos últimas etapas (Modificación y Redefinición) se refieren al rango de transformación, con cambios estructurales en el desempeño docente mediante los usos de las tecnologías (Bicalho et al., 2023).

Según Torres et al. (2021), las TIC, se entienden como el conjunto de herramientas, métodos y técnicas destinadas a manipular, gestionar, transformar, almacenar, administrar y transmitir información. Estas tecnologías integran textos, imágenes, sonidos, interactividad, aprendizaje a distancia, aplicaciones, plataformas digitales y redes sociales, entre otros recursos.

Asimismo, para Ruíz (2020), las TIC constituyen un grupo de recursos tecnológicos dan pase a la generación, obtención, retención, procesamiento, documentación, difusión y presentación de información en formato digital. Esto abarca imágenes, audio y datos presentes en señales ópticas, electromagnéticas o acústicas.

De igual manera, Pacheco & Rodríguez (2020) afirman que las TIC abarcan todas las tecnologías fundamentadas en sistemas informáticos y comunicaciones computacionales, empleadas para obtener, guardar, procesar y transferir datos hacia

personas y departamentos empresariales tanto internos como externos, estas posibilitan a la organización optimizar su gestión e integración de los requerimientos de tratamiento de datos en todos sus sectores operativos.

Por su parte, Murillo et al. (2024) infieren que las TIC fortalecen la instrucción a través de recursos dinámicos que optimizan el entendimiento y competencias, utilizando la representación visual y el carácter activo en el proceso de formación.

El uso de las TIC en entornos educacionales y laborales se comprende a través de dimensiones como acceso a la información, comunicación, colaboración y manejo tecnológico. Estas permiten evaluar su grado de integración y efectividad. Además, contribuyen a optimizar los procedimientos de enseñanza, optimizar la gestión de la institución y fortalecer el trabajo en equipo, siendo importantes para el desarrollo personal y organizacional (Cueva, 2025).

La primera dimensión uso de las TIC, han modificado de manera significativa las dinámicas mediante las cuales se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, siendo percibidas positivamente por los estudiantes, quienes valoran las TIC como recursos didácticos importantes. A pesar de ciertas limitaciones, su utilización se distingue por la recurrencia, la satisfacción del alumnado y el interés del profesorado por mejorar sus competencias tecnológicas (Agurto et al., 2023).

La segunda dimensión es el impacto de la utilización de las TIC por profesores, puede observarse en varios niveles, tales como la consolidación de competencias tecnológicas y el incremento en la calidad del proceso formativo. A medida que los profesores se familiarizan con estas herramientas, se observa un incremento en su capacidad para gestionar el salón, facilitar el aprendizaje por colaboración y promover el aprendizaje de autonomía entre los alumnos. No obstante, igualmente se reconocen obstáculos, como la exigencia de una capacitación permanente y la resistencia de ciertos sectores docentes al uso de nuevas tecnologías (Pacheco & Martínez, 2021).

En cuanto a la segunda variable Aprendizaje Autónomo, diversas teorías han aportado fundamentos conceptuales que explican cómo se desarrolla la autonomía

en el aprendizaje, destacando enfoques desde la psicología cognitiva, el constructivismo y la teoría humanista (Herrera et al., 2024).

Entre las teorías que brindan las bases, tenemos a la Teoría Humanista del Aprendizaje, desarrollada por Carl Ransom Rogers en la década de 1950, que busca promover el desenvolvimiento holístico de la persona, priorizando la autenticidad, la libertad, la experiencia personal y la autorrealización como condiciones esenciales del aprendizaje (Tulasi & Rao, 2021). Un principio clave del humanismo es el énfasis en la autodeterminación y la autonomía personal. Los teóricos humanistas creen que las personas tienen un impulso innato hacia la autorrealización, el proceso de alcanzar su máximo potencial (Wang et al., 2024).

Otra teoría relevante es la del Constructivismo Cognitivo, desarrollada principalmente por Jean Piaget, entre 1930 a 1970, la cual plantea que el saber no se edifica progresivamente a partir de la interacción entre el individuo y su medio. Esta teoría forma parte del enfoque constructivista general del aprendizaje, pero se centra en las actividades cognitivas internas del individuo, como la asimilación, la acomodación y la el equilibrio, que permiten la reorganización progresiva de estructuras cognitivas. Además, esta teoría impulsa el diseño de espacios educativos dinámicos, donde el grupo de personas pueda investigar, practicar y solucionar desafíos de manera autónoma, con el respaldo de figuras mediadoras que estimulen el interés y el descubrimiento (Lovey, 2025).

Asimismo, destaca la teoría del aprendizaje experiencial, propuesta por David Kolb en 1984, la cual sostiene que el aprendizaje se configura como un procedimiento en el que el conocimiento se edifica a partir de la reinterpretación y el cambio de las vivencias experimentadas; y en contraste con los enfoques convencionales que dan prioridad la transmisión de contenidos, esta teoría sitúa a la experiencia directa como el punto de partida del conocimiento, lo que permite al aprendiz analizar de manera crítica, construir conceptos y transferir los aprendizajes a contextos distintos y novedosos (Soto et al., 2021).

Finalmente, la Teoría de la Autodeterminación, postulada por Deci & Ryan en 1988, se enfoca en la motivación humana, especialmente en cómo los individuos

generan una motivación interna, autónoma y sostenida para aprender, trabajar o actuar, cuando se satisfacen ciertas necesidades psicológicas básicas (Sánchez, 2022). Según Wang et al. (2024), esto implica que los alumnos adquieren conocimientos mejor cuando eligen lo que hacen, se sienten capaces de lograrlo y perciben apoyo emocional del entorno. Por tanto, la autodeterminación es el motor psicológico que impulsa el aprendizaje autónomo.

Según Solórzano (2017) el aprendizaje autónomo se plantea como un procedimiento intelectual en el que la persona aplica de manera intencionada estrategias cognitivas y metacognitivas organizadas, estructuradas y orientadas a la adquisición de conocimientos estratégicos. Este proceso se sustenta en principios como el interés consciente por motivos que impulsan una acción deliberada, la valorización de experiencias previas de aprendizaje, la creación de vínculos entre el saber, el ámbito laboral y el día a día, así como entre lo teórico y lo práctico.

Asimismo, de acuerdo con Romero et al. (2024), es un procedimiento que requiere tácticas mentales y comportamentales que posibiliten al estudiante planear, estructurar y reorganizar sus recursos y entorno para alcanzar sus objetivos.

De igual manera, según Salgado (2024), el aprendizaje autónomo en su sentido más extenso es "aprender a aprender de manera independiente"; por lo que se necesita de iniciativa, compromiso y disciplina, elementos claramente identificados en sujetos con deseo de crecer y progresar profesional y laboralmente. Del mismo modo, el aprendizaje autónomo posibilita que los individuos participen en la elaboración de procedimientos y recursos para lograr la meta y las competencias establecidas en una actividad determinada, es de esta manera que se adquiere conciencia acerca de las decisiones para autodirigir y autorregular su propio aprendizaje.

Para comprender a profundidad el proceso del aprendizaje autónomo, es fundamental analizar sus dimensiones: estrategias, motivación y planificación.

En cuanto a la primera dimensión organización y planificación, es la habilidad del alumno para organizar y estructurar su propio proceso de aprendizaje antes de

iniciarlo. Esta etapa conlleva fijar objetivos precisos, elegir tácticas apropiadas, administrar el tiempo y recursos, así como anticipar posibles dificultades. Es un componente esencial de la autorregulación, ya que permite al estudiante asumir un rol activo y consciente sobre lo que necesita aprender y cómo lo va a lograr (Sáez et al., 2022)

La segunda dimensión, autocontrol y autopercepción, se refiere a cómo los individuos perciben sus propias habilidades, acciones y su sentido general del yo. Esta percepción influye significativamente en el comportamiento y la autorregulación. En el contexto del autocontrol, las creencias de una persona sobre su capacidad para ejercer control sobre sus impulsos pueden influir en el éxito en la regulación de comportamientos y en la consecución de los descubrimientos deseados. Además, la percepción del autocontrol también está relacionada con otros resultados psicológicos, como el bienestar subjetivo y la percepción social del poder y la competencia (Chow et al., 2022).

La tercera dimensión, pensamiento crítico, es una capacidad mental que posibilita a las personas examinar, valorar y combinar datos de forma imparcial. Este proceso involucra la capacidad de cuestionar supuestos, detectar falacias, valorar evidencias y generar juicios fundamentados. Además, fomenta la apertura mental, la reflexión profunda y el uso de la razón para llegar a conclusiones bien fundamentadas (González, 2025).

Con respecto a la cuarta dimensión motivación, se refiere a esa disposición, impulso o potencia de carácter interno y constructivo que impulsa al individuo a efectuar un aprendizaje desplegando sus competencias, capacidades y actitudes (Justiniano & Cancino, 2024). Para que pueda realizarse el aprendizaje y poder obtener las ventajas derivadas de él es indispensable la participación del elemento motivacional. Cuando existe carencia de motivación el estudiante no puede concluir su proceso de enseñanza, dificultándosele la adquisición del conocimiento ya que a veces lo que se manifiesta es una discrepancia entre las razones del profesor y las del estudiante, o se convierte en un ciclo negativo el hecho de que

estos no se encuentren estimulados porque no adquieren conocimientos (Santander & Schreiber, 2022).

Según Ortiz et al. (2024), la planificación es la etapa en la cual el estudiante se permite examinar la tarea y le asigna importancia, despertando su motivación mediante convicciones que lo estimulan a asumir el mando de su trayectoria educativa. En este instante se incentiva a establecer propósitos y fines, además de diseñar y estructurar su camino de acción con una perspectiva estratégica y para que esto pueda concretarse, es fundamental que los y las estudiantes comprendan y reconozcan los propósitos de la tarea y sus parámetros de valoración.

Ante lo expuesto, se justifica desde un punto teórico, debido que las variables de estudio serán fundamentadas a través de teorías que permitirán conocer cómo se desarrollan con la finalidad de demostrar la importancia y la pertinencia del estudio, así como también poder enriquecer el conocimiento existente de cada variable.

Al respecto de la justificación práctica, dado que se buscará responder en cuanto a los descubrimientos las hipótesis planteadas con el fin de informar y brindar nuevos conocimientos en el ámbito educativo, asimismo, estos resultados permitirán que la institución educativa conozca su situación referente al tema de investigación y de esta manera puedan tomar decisiones para una mejora continua.

Desde una perspectiva social, el estudio cobra relevancia porque la consolidación del proceso de aprendizaje autónomo mediante de las TIC contribuye a formar estudiantes más competentes, adaptables y preparados para atender a las demandas del entorno profesional y social del conocimiento. Al promover una formación técnica con mayor grado de autonomía, se potencia la empleabilidad, la innovación y la capacidad de los jóvenes de Lima para insertarse en un entorno social y productivo en cambio continuo. En este sentido, los hallazgos del estudio tendrán un efecto multiplicador que beneficiará no solo a los estudiantes, sino también a sus familias y comunidades.

Ya que se desarrollará un diseño metodológico según los objetivos de estudio y desarrollar técnicas que pueda recopilar datos relevantes y significativos que reflejen

la situación real que se está estudiando, con el propósito de que este proceso sirva como guía para futuras investigaciones enmarcadas en un método parecido.

Dado que los resultados obtenidos representarán una valiosa contribución como precedentes de investigación y fundamentos teóricos, facilitarán la confrontación de estos resultados con los conseguidos en investigaciones realizadas en diversos contextos y escenarios.

En tanto, al problema de la indagación, el uso de las TIC en el contexto del aprendizaje de autonomía posibilita a los alumnos administrar de forma autónoma su proceso formativo, accediendo a materiales y recursos en línea en cualquier momento y desde cualquier lugar. Así, dentro de estos se incluyen herramientas como discusiones en línea, mensajes instantáneos, videoconferencias, recursos de estudio, evaluaciones, y múltiples funciones diseñadas para simplificar el proceso de enseñanza y aprendizaje desde lugares alejados (Sayyad et al., 2020).

Por ello, un aprendizaje de alta calidad también incorpora el intercambio colaborativo de información, el intercambio de experiencias de aprendizaje, logro de competencias y actividades cooperativas en entornos virtuales de aprendizaje que cumplen con los estándares internacionales para los estudiantes, un aspecto más importante de la calidad de la educación es si los estudiantes han recibido una experiencia de aprendizaje significativa y duradera (Sayyad et al., 2020).

A nivel mundial, el aumento en la adopción de tecnologías educativas ha sido significativo, especialmente impulsado por la pandemia, que obligó a un cambio abrupto hacia la educación a distancia. No obstante, este cambio no ha estado libre de dificultades y preocupaciones. Según datos recopilados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (2023) durante el cierre de los colegios a causa de la pandemia, más de 1.500 millones de discentes resultaron perjudicados por la interrupción de su educación presencial, lo que llevó a un aumento significativo en el uso de aulas virtuales y plataformas de aprendizaje en línea.

Asimismo, UNESCO (2023) ámbito de las aulas virtuales está estrechamente vinculado al uso de las TIC. Por esta razón, las TIC ofrecen diversas alternativas para

comprender y procesar la información, interpretar ideas y presentar conocimientos adquiridos. Según estadísticas, más del 87% de los estudiantes tienen un mejor rendimiento al utilizar recursos visuales y táctiles, y las TIC pueden ser de gran ayuda para que estos estudiantes puedan interactuar y "experimentar" con la información, en lugar de simplemente recibirla de forma pasiva mediante la lectura o la escucha.

En América Latina, el uso del aula virtual como otras herramientas se ven afectadas en el ámbito educativo, ya que, según datos de la (CEPAL, 2020) alrededor del 50% de la población latinoamericana no tiene acceso a Internet, y esta cifra se incrementa significativamente en zonas rurales y comunidades marginadas.

Por otro lado, Cantú (2022) indican que en América Latina se produjo una transformación de la educación desde los centros educativos hacia las viviendas de los alumnos, produciendo vivencias formativas principalmente desfavorables en lugar favorable para un amplio número de alumnos de todas las etapas educativas afectando su aprendizaje. Esto se atribuye a la marcada desigualdad social presente en la región latinoamericana, lo que ha dado lugar a una nueva categorización social, es decir, aquellos que tienen acceso a la educación virtual y aquellos que no lo tienen. Este fenómeno evidenció una vez más las profundas disparidades sociales, económicas y educativas que todavía persisten en América Latina.

A nivel nacional, Maza (2023) menciona que durante la pandemia se impulsó la enseñanza virtual mediante plataformas y aulas en línea, lo que reveló múltiples deficiencias en el sistema educativo en este ámbito debido a la falta de preparación y recursos adecuados. Como resultado, la enseñanza en ambientes digitales en Perú ha agravado las fragilidades del sistema educativo, especialmente el incremento de la brecha en la inequidad social y tecnológica. La educación durante la pandemia se ha convertido en un bien de consumo accesible solo para aquellos con recursos tecnológicos y económicos. Los alumnos que poseen con un nivel básico de medios tecnológicos indispensables para su formación virtual se han visto beneficiados, mientras que otros sectores estudiantiles recibieron una educación de baja calidad.

A nivel local, el Centro de Educación Técnico Productiva Estatal José Olaya, utiliza las TIC con el propósito de fomentar un aprendizaje autónomo en los alumnos ya que,

aun se viene reflejando deficiencias de aprendizaje por falta de manejo de herramientas digitales y una familiarización inadecuada con el manejo de entornos virtuales. Por lo mencionado anteriormente se formula el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025?

En cuanto a la conceptualización y operacionalización, la variable las TIC, se entienden como el conjunto de herramientas, métodos y técnicas destinadas a manipular, gestionar, transformar, almacenar, administrar y transmitir información. Estas tecnologías integran textos, imágenes, sonidos, interactividad, aprendizaje a distancia, aplicaciones, plataformas digitales y redes sociales, entre otros recursos.

En tanto, la variable aprendizaje autónomo, de acuerdo con Romero et al. (2024), es un procedimiento que requiere tácticas cognitivas y comportamentales que posibiliten al estudiante planear, ordenar y reorganizar sus recursos y entorno para alcanzar sus objetivos.

Del mismo modo, la definición operacional de la variable TIC se desarrollará en 2 dimensiones, las cuales serán medidas a través de un cuestionario, asimismo, se desarrolla un baremo para medir el nivel siendo: Bajo [16-37]; Medio [38-57]; Alto [58-80].

La variable aprendizaje autónomo se desarrollará en 4 dimensiones, las cuales serán medidas a través de un cuestionario, asimismo, se desarrolla un baremo para medir el nivel siendo: En inicio [75-175]; En Proceso [176-275]; Logrado [276-375].

De igual forma se planteó la hipótesis general, siendo: Existe relación significativa entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.

De igual forma, se planteó las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025. Existe relación significativa entre la dimensión impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por

profesores y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.

Así también, se planteó los siguientes objetivos específicos: Establecer el nivel de Tecnologías de la Información y la Comunicación en estudiantes del centro de educación técnico productiva, Lima 2025. Establecer el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes del centro de educación técnico productiva, Lima 2025. Establecer la relación entre la dimensión uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025. Establecer la relación entre la dimensión impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

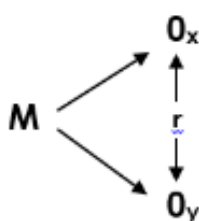
De tipo básica, ya que, buscó ampliar el conocimiento en un campo particular sobre algún fenómeno estudiando sin ningún tipo de aplicación que resuelva problemas o desarrollo de propuestas de intervención (Arias y Covinos, 2021). Por otro lado, tuvo un enfoque cuantitativo, ya que la recopilación de data se centra principalmente en cifras y valores numéricos analizados a través de la estadística inferencial y descriptiva (Guevara et al., 2020).

Diseño de investigación

No experimental, ya que, se persigue la comprensión de un tema social o humano particular mediante un análisis completo, obteniendo opiniones detalladas de los individuos entrevistados y realizado en un contexto natural sin manipular las variables de investigación (Frías y Pascual, 2021). Asimismo, fue de nivel correlacional ya que se establecerán hipótesis entre dos o más variables mediante técnicas estadísticas inferenciales (Ramos, 2020). El esquema que presenta fue el siguiente:

Figura 1

Esquema correlacional.



Dónde:

M=Muestra de estudio

O_x=Variable Uso de las TIC

O_y=Variable Aprendizaje autónomo

r= Relación entre las variables de estudio

Población y Muestra

Es la totalidad de componentes, sujetos o entidades que poseen un atributo particular y constituyen el objeto de análisis en un estudio (Robles, 2019). De tal modo, la investigación estuvo conformada por 168 estudiantes de los módulos formativos del turno mañana del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya.

Tabla 1

Total de estudiantes matriculados por módulo formativo en el turno mañana

MÓDULOS FORMATIVOS	MATRICULADOS		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
Asistencia a nivel operativo y funcional del Centro de cómputo.	16	4	20
Elaboración de productos de pastelería	3	19	22
Elaboración de productos de repostería	2	15	17
Elaboración de productos de panadería (INPE)	0	21	21
Corte de cabello	3	13	16
Peinados (INPE)	0	30	30
Técnicas de trazado, tendido y corte de prendas de vestir	1	20	21
Cuidado del adulto mayor	2	19	21
TOTAL	27	141	168

Nota. Datos obtenidos por parte de la dirección general del centro de educación técnico productiva José Olaya de Chorrillos, 2025.

La muestra, está vinculada a un conjunto característico de una población estadística, escogido del total con la finalidad de examinación e interpretación (Robles, 2019). De tal modo, estuvo conformada por 117 estudiantes matriculados en el módulo formativo en el turno mañana. El muestreo empleado fue el muestreo por conveniencia, dado que las personas que participarán en la investigación serán elegidas no de manera aleatoria, sino en función de su disponibilidad y accesibilidad (Hernández, 2021).

Tabla 2*Total, de la muestra por modulo formativo*

MÓDULOS FORMATIVOS	TOTAL
Asistencia a nivel operativo y funcional del Centro de cómputo.	20
Elaboración de productos de pastelería	22
Elaboración de productos de repostería	17
Corte de cabello	16
Técnicas de trazado, tendido y corte de prendas de vestir	21
Cuidado del adulto mayor	21
TOTAL	117

Criterios de inclusión: Estudiantes que integren los módulos formativos del turno mañana del centro de educación técnico.

Criterios de exclusión: Estudiantes de los módulos formativos “Elaboración de productos de panadería (INPE)” y “Peinados (INPE)” del turno mañana del centro de educación técnico.

Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica empleada fue la encuesta, ya que, esta técnica consiste en un método de recopilación de data que emplea un cuestionario con una serie de preguntas vinculadas al tema, con el fin de obtener información sobre el objeto de estudio (Jain, 2021).

El instrumento empleado fue el cuestionario, de tal modo, la variable uso de las TIC se midió a través de un cuestionario desarrollado por Salicio & Mamani (2024). Este constó de 16 ítems con 5 alternativas de respuesta. Asimismo, se desarrolló un baremo para medir el nivel de la variable: Bajo [16-37]; Medio [38-57]; Alto [58-80].

Para la variable aprendizaje autónomo también se empleó un cuestionario que fue desarrollado por Ruiz & Mercado (2023) el cual se encuentra publicado en el libro de Horizontes de la Transformación Digital elaborado por Escudero & Palacios (2023),

constó de 75 ítems con 5 alternativas de respuesta. Asimismo, se desarrolló un baremo para medir el nivel de la variable: En inicio [75-175]; En Proceso [176-275]; Logrado [276-375].

Validez y confiabilidad

Ambos instrumentos fueron evaluados a través de tres jueces expertos quienes determinarían si son aplicables o no, asimismo, para la confiabilidad se procedió a realizar el análisis estadístico de Alfa de Cronbach quien nos indicó el nivel de confianza.

Procesamiento y análisis de la información

Se solicitó un permiso a la institución para poder realizar la recolección de la información mediante las herramientas aplicadas. Una vez obtenido el permiso y aplicada la encuesta, se procedió a realizar la base de datos en el programa Excel y posteriormente fue exportado al programa estadístico SPSS versión 26 para desarrollar los análisis descriptivos e inferenciales cuyos resultados fueron representados en tablas y gráficos para desarrollar los objetivos de indagación.

Resultados

Resultados descriptivos

Objetivo específico 1

Tabla 3

Nivel de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya, Lima 2025

Niveles	Estudiantes	Porcentaje
Bajo	12	10.3%
Medio	62	53.0%
Alto	43	36.8%
Total	117	100%

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas

Según los datos, la mayor cantidad de los estudiantes, con un 53% (62 estudiantes), se encuentra en el nivel medio en el manejo de las TIC, seguido por un 36.8% (43 estudiantes) en el nivel elevado, lo cual indica que una proporción considerable de los discentes tiene un uso adecuado y avanzado de estas tecnologías. En contraste, solo el 10.3% (12 alumnos) se encuentra en el nivel bajo, lo que infiere que la mayor cantidad de los estudiantes no enfrentan grandes limitaciones en su acceso o uso de las TIC.

Objetivo específico 2

Tabla 4

Nivel de aprendizaje autónomo en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya, Lima 2025.

Niveles	Estudiantes	Porcentaje
En inicio	2	1.7%
En proceso	17	14.5%
Logrado	89	83.8%
Total	117	100%

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas

Los hallazgos evidenciaron que la mayor cantidad de los alumnos, un 83.8% (89 estudiantes), se encuentra en el nivel "Logrado", lo que indica un elevado nivel de independencia en su procedimiento de adquisición de conocimientos. Un 14.5% (17

estudiantes) está en el nivel "En proceso", indicando que están avanzando hacia el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo. Sin embargo, solo el 1.7% (2 alumnos) se posiciona en el nivel "En inicio", lo cual muestra que un pequeño porcentaje aún está comenzando a desarrollar su capacidad para aprender de manera autónoma. En general, los datos muestran un panorama positivo respecto al aprendizaje autónomo en este centro educativo, con la mayor cantidad de los alumnos alcanzando un nivel avanzado en este aspecto.

Análisis inferencial

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Estadístico	Kolmogorov	
		gl	Sig.
Tecnologías de la			
Información y la	,075	117	,152
Comunicación			
Aprendizaje Autónomo	,147	117	,001

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas

La prueba de normalidad evidencio que la variable TIC presento un p-valor mayor a 0.05, por lo que su data siguen una distribución normal, por otro lado, la variable aprendizaje autónomo presento un p-valor menor a 0.05 presentando una distribución no normal, por ende, al no existir una parcialidad en ambas variables se empleó la estadística no paramétrica rho Spearman.

Hipótesis específica 1

H_a: Existe relación significativa entre la dimensión uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y aprendizaje autónomo en los estudiantes del centro de educación técnico productiva José Olaya, Lima 2025

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y aprendizaje autónomo

			Aprendizaje autónomo
Rho Spearman	Uso de las	Coefficiente de	,678
	Tecnologías de	correlación	
	la Información y	Sig. (bilateral)	,001
	la Comunicación	N	117

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas

El nivel de correlación fue $Rho = 0.678$ siendo moderada y directa, reflejando que mientras incrementa la dimensión uso de las TIC, mejor será el aprendizaje autónomo por parte de los discentes, en tal sentido, el p-valor al ser < 0.05 , se aceptó (H_a) indicando un nexo estadísticamente significativo.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe relación significativa entre la dimensión impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores y aprendizaje autónomo en los estudiantes del centro de educación técnico productiva José Olaya, Lima 2025

Tabla 7

Correlación entre la dimensión impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores y aprendizaje autónomo

			Aprendizaje autónomo
Rho Spearman	Impacto de la	Coeficiente de	,551
	utilización de las	correlación	
	Tecnologías de	Sig. (bilateral)	,001
	la Información y	N	117
la Comunicación por profesores			

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas

El nivel de correlación fue $Rho = 0.551$ siendo moderada y directa, reflejando que mientras incrementa la dimensión impacto de la utilización de las TIC por los profesores, mejor será el aprendizaje de autonomía por parte de los discentes, en tal sentido, el p-valor al ser < 0.05 , se aceptó (H_a) indicando un nexo estadísticamente significativo.

Hipótesis general

H_a: Existe relación significativa entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y aprendizaje autónomo en los estudiantes del centro de educación técnico productiva José Olaya, Lima 2025

Tabla 8

Correlación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje autónomo

		Aprendizaje autónomo
Rho Spearman	Tecnologías de la Información y la Comunicación	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		,705
		,001
		117

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas

El nivel de correlación fue $Rho = 0.705$ siendo alta y directa, reflejando que, mientras incrementa la utilización de las TIC, mejor será el aprendizaje autónomo por parte de los discentes, en tal sentido, el p-valor al ser < 0.05 , se aceptó (H_a) indicando un nexo estadísticamente significativo.

Análisis y discusión

En el objetivo general, se evidencio un nivel de correlación alto y directo ($\rho = 0.705$) indicando que mientras incrementa la utilización de las TIC, mejor será el aprendizaje autónomo por parte de los alumnos, asimismo el p-valor fue de 0.001 siendo una relación estadísticamente significativa. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas en contextos similares, donde Evita et al. (2021) muestra una correlación moderada entre el uso de las TIC y el aprendizaje autónomo en discentes, con un coeficiente de correlación de $r = 0.470$, lo que también confirma un nexo positivo entre ambas variables. En un estudio más reciente, Gastelú (2024) reporta una correlación moderada ($r = 0.658$) entre las herramientas digitales y el aprendizaje de autonomía en discentes, evidenciando también una influencia significativa del uso de tecnologías en el aprendizaje de autonomía. De manera similar, Luciano & Tumi (2024) encuentran una correlación significativa ($\rho = 0.573$) entre el uso de las TIC y el aprendizaje de autonomía en discentes. El análisis de estos estudios sugiere que, aunque los coeficientes de correlación varían en magnitud, se evidencia un nexo positivo significativo entre las TIC y el aprendizaje de autonomía, lo cual valida la importancia de las tecnologías en el procedimiento de educación.

Desde un enfoque teórico, se sustentan estos resultados, que se alinean con la Teoría de la Adopción de la Innovación de Everett Rogers, que sugiere que el uso de nuevas tecnologías, como las TIC, está relacionado con el proceso de adopción de innovación (Wurster et al., 2024). Según esta teoría, para que los alumnos adopten las TIC como herramienta para el aprendizaje de autonomía, deben primero percibir ventajas claras en su uso y, posteriormente, tomar decisiones basadas en su experiencia y conocimiento de la herramienta. En este sentido, el alto nivel de correlación entre las TIC y el aprendizaje autónomo en este estudio refleja precisamente este proceso de adopción, donde el conocimiento y la persuasión sobre las ventajas de las TIC juegan un rol significativo en el progreso del aprendizaje autónomo.

En el objetivo específico 1, se evidencio que, respecto al uso de las TIC, el 53% de los estudiantes indicaron tener un nivel medio de uso, mientras que un 36.8% indico tener un nivel elevado, y solo el 10.3% reporto un grado reducido, lo que señala que la mayor

cantidad de los alumnos no enfrentan grandes limitaciones en su acceso o uso de las TIC. Estos resultados pueden compararse con los hallazgos de Atoche (2023) quien observó que el 46.7% de los estudiantes afirmaron usar las TIC de manera frecuente en sus clases. Este dato muestra una tendencia similar en cuanto a la prevalencia del uso de TIC. Por otro lado, la indagación de Matta et al. (2023) revela que, en el caso de los recursos educativos digitales, el 34.4% de los discentes indicaron un nivel deficiente de uso, mientras que un porcentaje similar (32.2%) indicó tener un uso adecuado. Esto refleja que, aunque la mayor cantidad de los alumnos reportaron un uso medio o alto de las TIC, todavía existen puntos por mejorar, sobre todo en lo concerniente a la calidad de los recursos educativos digitales disponibles.

Estos resultados, fundamentados desde el punto de vista teórico, pueden ser interpretados a través del Modelo de Aceptación de Tecnología (MAT) de Fred Davis, que explica cómo la perspectiva de los alumnos acerca de la funcionalidad y la facilidad de uso de las TIC influye en su adopción. Según este modelo, la "utilidad percibida" y la "facilidad de uso percibida" son factores clave para el uso y aceptación de las TIC (Lee et al., 2025). En este caso, los resultados muestran que una porción considerable de los alumnos percibe que el uso de las TIC es beneficioso para su aprendizaje y no les resulta excesivamente complicado. Esto se alinea con la idea de que, al aumentar la percepción de utilidad y facilidad, el uso de las TIC tiende a incrementarse, tal como se observa en el porcentaje elevado de estudiantes con niveles medios y altos de uso de estas tecnologías. En conclusión, los resultados de esta indagación corresponden con estudios previos y son consistentes con las teorías sobre la aceptación de tecnología, destacando la importancia de la percepción positiva de las TIC como factores decisivos en su integración exitosa en el proceso educacional.

En el objetivo específico 2, se evidencio que, respecto aprendizaje autónomo, el 83.8% de los estudiantes indicaron tener un nivel logrado, mientras que un 14.5% indico tener un nivel en proceso, y solo el 1.7% reporto un nivel en inicio, lo que indica un panorama positivo respecto al aprendizaje autónomo en este centro educativo, con la mayoría de los estudiantes alcanzando un nivel avanzado en este aspecto. Comparando estos hallazgos con los antecedentes revisados, se observa que, en el estudio de Matta

et al. (2023), la distribución del aprendizaje autónomo entre los estudiantes fue más equilibrada, con un 33.3% en nivel inicial, 33.3% en intermedio y 33.3% en avanzado. Este resultado muestra una mayor dispersión en el nivel de aprendizaje autónomo. Por otro lado, Pupuche (2022), en su estudio sobre el uso del aula virtual durante la pandemia, encontró que un 90% de los estudiantes calificaron su aprendizaje como bueno, lo que también indica un alto nivel de saber.

Desde el punto de vista teórico, los descubrimientos obtenidos en esta indagación coinciden con los principios establecidos por Solórzano (2017) sobre el aprendizaje autónomo. Este autor concibe el aprendizaje de autonomía como un proceso intelectual donde los alumnos aplican de manera intencionada estrategias cognitivas y metacognitivas para adquirir conocimientos. El hecho de que una gran mayoría de los estudiantes del Centro José Olaya reporten un nivel avanzado de aprendizaje autónomo sugiere que estos discentes están desarrollando habilidades de autorregulación personal y aplicando estrategias cognitivas que les permiten avanzar de manera autosuficiente en su proceso de formación. En conclusión, los descubrimientos de esta indagación son alentadores y se alinean tanto con estudios previos como con teorías clave sobre el aprendizaje autónomo. La alta proporción de estudiantes en niveles avanzados refleja un entorno educativo eficaz en la promoción de la auto-regulación y la independencia en el saber, lo cual es relevante para el desarrollo completo de los discentes.

Por otro lado, en el objetivo específico 3, se evidenció un nivel de moderado y directo ($\rho = 0.678$) indicando que, si incrementa la dimensión uso de las TIC, también incrementará el aprendizaje autónomo por parte de los alumnos, asimismo el p-valor fue de 0.001 siendo una relación estadísticamente significativa. Al comparar estos hallazgos con indagaciones anteriores, se observó que Amanqui (2021) también encontró un nexo moderado entre el uso de las TIC y el aprendizaje autónomo, con un coeficiente de correlación de $r = 0.478$ y un p-valor de 0.000, lo que respalda la idea de que el uso de las TIC optimiza el aprendizaje de autonomía. Por otro lado, el estudio de Huaroto & Ladines (2022), que encontró una correlación más fuerte ($r = 0.781$) entre el uso de Google Classroom y el aprendizaje autónomo, también coincide con la

tendencia observada en este estudio, aunque se enfoca en una herramienta específica, lo que podría exponer la distinción en los valores de la correlación. En el caso de Palomares (2021), la correlación moderada de 0.532 entre el uso del aula virtual Classroom y el aprendizaje también sugiere un vínculo positivo, pero más débil en comparación con los descubrimientos alcanzados en este estudio.

Desde la perspectiva teórica, los resultados de esta investigación pueden interpretarse a través del Conectivismo, una teoría del aprendizaje para la era digital, propuesta por Siemens y Downes. Según esta teoría, el conocimiento se edifica a través de redes y sistemas complejos, donde las conexiones entre diferentes nodos (como las TIC) favorecen el intercambio de ideas y conocimientos, en este sentido, el uso de las TIC, al ofrecer acceso a un extenso abanico de recursos y permitir la conexión entre estudiantes, docentes y materiales educativos, facilita el aprendizaje autónomo. En conclusión, los hallazgos alcanzados en esta investigación son consistentes con estudios previos y se alinean con teorías actuales sobre el aprendizaje en la era digital. El uso de las TIC no solo promueve la obtención de datos, sino que además promueve la autonomía de los alumnos, permitiéndoles desarrollar competencias clave para su éxito académico y profesional.

Finalmente, en el objetivo específico 4, se halló un nivel de moderado y directo ($\rho=0.5511$) indicando que, si incrementa la dimensión impacto de la utilización de las TIC por profesores, también incrementará el aprendizaje autónomo por parte de los alumnos, asimismo el p-valor fue de 0.001 siendo una relación estadísticamente significativa. Comparando estos resultados con las indagaciones previas, se visualizó que la indagación de Landa (2022) encontró un nexo significativo entre la coherencia curricular docente y el aprendizaje de autonomía, aunque el coeficiente de correlación fue más bajo ($r = 0.255$). Matta et al. (2023) identificó una correlación moderada ($r = 0.555$) entre la dimensión pedagógica y el aprendizaje autónomo, lo que también fortalece la noción de que las prácticas docentes tienen una influencia significativa sobre el aprendizaje de autonomía de los alumnos, especialmente cuando se integran recursos digitales y TIC.

Estos resultados, desde la perspectiva teórica, se alinean con los planteamientos de Pacheco y Martínez (2021), quienes destacan que el impacto de la utilización de las TIC por los docentes no solo optimiza las habilidades tecnológicas de los profesores, sino que también facilita la gestión del aula, promueve el aprendizaje colaborativo y fomenta el aprendizaje autónomo entre los alumnos. El uso adecuado de las mismas permite a los profesores ofrecer un ambiente más activo y accesible para los alumnos, lo que a su vez favorece la autogestión en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, también se reconocen ciertos retos, como el requerimiento de capacitación permanente de los educadores y la resistencia a la adopción de nuevas tecnologías, aspectos que podrían moderar el nexo entre el uso de las TIC y el aprendizaje autónomo si no se abordan adecuadamente. En conclusión, los descubrimientos de esta indagación validan los hallazgos de estudios previos y fortalece las habilidades de los alumnos para aprender de manera independiente.

Conclusiones

El análisis realizado confirma una correlación moderada ($Rho = 0.705$) y significativa entre las TIC y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya, Lima 2025, lo que demuestra que a medida que los estudiantes incrementan las TIC, su capacidad para aprender de manera autónoma también mejora. La relación estadísticamente significativa, evidenciada por el p-valor de 0.001, permitió aceptar la hipótesis alterna.

Los resultados muestran una predominancia con un 53% de los estudiantes en el nivel medio, siendo evidente que una proporción significativa de los estudiantes hace uso adecuado a las tecnologías, lo que sugiere que el centro educativo está proporcionando un entorno favorable para el empleo de TIC, lo cual contribuye a su integración en los procesos de aprendizaje.

El nivel de aprendizaje autónomo en los discentes es alto, con un 83.8% en el nivel Logrado. Este dato refleja una cultura educativa que fomenta la autonomía, donde los alumnos tienen la capacidad de estudiar de forma autónoma, por otro lado, solo un pequeño porcentaje se halla en las etapas tempranas del aprendizaje autónomo evidenciando la efectividad del aprendizaje autónomo.

La correlación entre la dimensión uso de las TIC y el aprendizaje autónomo mostró una correlación moderada y directa ($Rho = 0.678$), lo que señala que conforme incrementa el uso de las TIC, también lo hace el nivel de aprendizaje de autonomía. El p-valor de 0.001 confirma que este nexo es estadísticamente significativo.

Los resultados de la correlación entre el impacto de la utilización de las TIC por parte de los docentes y el aprendizaje autónomo revelaron una correlación moderada y directa ($Rho = 0.551$). Esto sugiere que el uso efectivo de las TIC por parte de los profesores genera un efecto favorable en la enseñanza autónoma de los alumnos. La relación fue estadísticamente significativa (p-valor = 0.001).

Recomendaciones

Se recomienda continuar promoviendo la integración de las TIC en el proceso educativo del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya. Dado que una gran parte de los estudiantes ya utiliza las TIC de manera adecuada, se sugiere reforzar la infraestructura tecnológica y brindar formación complementaria tanto a alumnos como a profesores, para seguir fomentando un entorno de aprendizaje autónomo.

Es recomendable que los profesores sigan incorporando las TIC en sus metodologías de enseñanza, ya que se ha demostrado que el uso adecuado de estas tecnologías está relacionado positivamente con el aprendizaje autónomo. Se sugiere aprovechar más herramientas digitales interactivas y recursos educativos en línea para incentivar la autonomía en la formación de los discentes. Además, se deben seguir realizando esfuerzos en la capacitación permanente de los educadores, enfocándose en el manejo pedagógico de las TIC.

A los estudiantes, sigan aprovechando las herramientas tecnológicas disponibles para potenciar su aprendizaje autónomo. Dado que un porcentaje significativo ya ha alcanzado un nivel avanzado en este aspecto, es importante que sigan utilizando las TIC para desarrollar habilidades de aprendizaje independiente. Así también, se sugiere que los estudiantes exploren nuevas plataformas y herramientas digitales que puedan ampliar su vivencia formativa.

A la comunidad investigativa, continúe explorando el impacto de las TIC en el aprendizaje autónomo, tanto en el contexto educativo de nivel medio como en otros niveles. Es importante investigar más a fondo cómo las diversas dimensiones de las TIC, tanto por parte de los discentes como de los profesores, pueden aportar al fomento de la independencia en el proceso de aprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Agurto, N., Beltrán, K., & Bravo, F. (2023). Uso de las TIC en los estudios sociales. Colegio “Santísimos Corazones”, Pasaje, El Oro, Ecuador. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 3, 64–73. <https://doi.org/https://doi.org/10.58594/rtest.v3i2.78>
- Amanqui, N. (2021). *Las TIC's y el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes del IST - Tecnotronic de Juliaca - 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71006>
- Aparicio, O. Y. (2019). El uso educativo de las TIC. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 12(1), 211–227. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2019.0001.02>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL* (1era edici). <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Atoche, C. (2023). *Uso pedagógico de TIC y aprendizaje significativo en estudiantes de una Universidad Privada, Piura, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122045>
- Bicalho, R. N. de M., Coll, C., Engel, A., & Lopes de Oliveira, M. C. S. (2023). Integration of ICTs in teaching practices: propositions to the SAMR model. *Educational Technology Research and Development*, 71(2), 563–578. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10169-x>
- Blundell, C. N., Mukherjee, M., & Nykvist, S. (2022). A scoping review of the application of the SAMR model in research. *Computers and Education Open*, 3. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2022.100093>
- Cañarte, T. (2021). *Tecnologías de Información (TIC) como factor de éxito en la calidad de la Docencia Universitaria Ecuatoriana*.

- https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/673633/2021_Tesis_Ca%C3%B1arte%20Rodriguez_Tania.pdf?sequence=1
- Cantú, P. (2022). Desafíos de la educación virtual en Latinoamérica. *Cátedra*, 5(1), 71–79. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i1.3487>
- Chow, T. S., Hui, C. M., & Siu, T. S. U. (2022). “It Is My Choice to Control Myself!”: Testing the Mediating Roles of Expectancy and Value in the Association Between Perceived Choice and Self-Control Success. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.851964>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Panorama Social de América Latina* (1ra ed.). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020>
- Crespata, N., Flores, J., Naranjo, G., & Tomalá, C. (2025). El uso de las plataformas TED para fomentar la participación significativa en la Educación Superior. *Revista Tecnológica Ciencia y Educación*, 9, 72–84. <https://www.revista-edwardsdeming.com/index.php/es/article/download/155/288>
- Cruz, T., Gomero, J., Jamanca, N., & Tosso, L. (2022). Relación de preferencias en estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de ingeniería. *Alpha Centauri*, 3(1), 2–14. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.70>
- Cueva, M. A. (2025). Uso de las TIC en estudiantes de educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(36), 58–68. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.900>
- Dalinger, & González. (2022). *Estilos de aprendizaje y Tic`s en adultos mayores de 65 años*. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/15829/1/estilos-aprendizaje-tic-adultos.pdf>
- Delgado, G. M., López, H. D., & Montejo, K. J. (2024). Aprendizaje innovador: El encuentro entre construccionismo, conectivismo y tecnologías disruptivas.

- LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1).
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1635>
- Escudero, A., & Palacios, R. (2023). Horizontes de la transformación digital. In *Horizontes de la transformación digital*. Editorial Transdigital.
<https://doi.org/10.56162/transdigitalb18>
- Evita, D., Muniroh, S., & Suryati, N. (2021). The Correlation between EFL Students' Use of ICT Level and Their Autonomous Learning Level. *JoLLA: Journal of Language, Literature, and Arts*, 1(11), 1479–1493.
<https://doi.org/10.17977/um064v1i112021p1479-1493>
- Frías, D., & Pascual, M. (2021). *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados*. (2da Ed.). Universidad de Valencia.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17605/osf.io/hetw2>
- Gastelú, G. (2024). *Uso de herramientas digitales y aprendizaje autónomo en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024* [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener].
<https://hdl.handle.net/20.500.13053/11619>
- Gonzales, E. (2023). *Aulas Virtuales y Aprendizaje Significativo en Estudiantes de una Institución Educativa de cuarto año de secundaria, Lima 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106632>
- Gonzalez, D. A. (2025, January 27). *El pensamiento crítico urbano: la figura de María Elena Foglia y sus aportes disciplinares desde Córdoba en el siglo XX hacia el XXI*. <https://doi.org/10.5821/siiu.13155>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, Nelly. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163–173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen An Approach to the Different Types of Nonprobabilistic Sampling. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 202(1), 42. <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442>
- Herrera, J., Arias, W., Estrella, V., & Obando, D. (2024). Aprendizaje autónomo y metacognición en el bachillerato desarrollo de habilidades para el siglo XXI, una revisión desde la literatura. *Revista Invecom*, 4, 1–14. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632024000200152
- Hidalgo, J., Vásquez, M., Bravo, L., Burgos, F., & Vargas, Y. (2019). Modelo de aceptación de tecnología TAM en NextCloud. Caso de estudio Escuela Computación e Informática. *Revista Espacios*, 1–10. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n21/a19v40n21p04.pdf>
- Huaroto, E., & Ladines, P. (2022). *El Google Classroom y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del Ciclo Avanzado Ceba “Nuevo Horizonte” Tumbes - 2022* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/20.500.14597/5248>
- Jain, N. (2021). Survey versus interviews: Comparing data collection tools for exploratory research. *The Qualitative Report*, 26(2), 541–554. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2021.4492>
- Justiniano, R., & Cancino, D. (2024). La motivación en el aprendizaje durante la última década. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(32), 380–392. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.730>
- Landa, J. (2022). *Aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria, en una institución educativa de Lima, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76865>

- Lee, A. T., Ramasamy, R. K., & Subbarao, A. (2025). Understanding Psychosocial Barriers to Healthcare Technology Adoption: A Review of TAM Technology Acceptance Model and Unified Theory of Acceptance and Use of Technology and UTAUT Frameworks. In *Healthcare (Switzerland)* (Vol. 13, Issue 3). Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI). <https://doi.org/10.3390/healthcare13030250>
- Lovey, J. (2025). Constructivismo en psicología y educación. Cómo y por qué aprendemos en la universidad. *Revista de Psicología*, 21(41), 41–58. <https://doi.org/10.46553/rpsi.21.41.2025.p41-58>
- Luciano, S., & Tumi, C. (2024). *Uso de las TICs en el aprendizaje autónomo en estudiantes de V ciclo de la Institución Educativa 7106 Villa Limatambo, VMT, Lima* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/508>
- Matta, C., Vivar-Bravo, J., Jesús-Carbajal, O., Vela, K., Mejía, C., & Santos, S. (2023). Aprendizaje autónomo y recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(28), 712–727. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.549>
- Maza, E. (2023). Una mirada a la educación virtual en el Perú en tiempos de la COVID-19. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 2(1), e459. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v2i1.459>
- Miranda, M. Q., Farias, J. S., de Araújo Schwartz, C., & de Almeida, J. P. L. (2016). Technology adoption in diffusion of innovations perspective: introduction of an ERP system in a non-profit organization. *RAI Revista de Administração e Inovação*, 13(1), 48–57. <https://doi.org/10.1016/j.rai.2016.02.002>
- Mulumeoderhwa, E. (2024). El conectivismo digital en los procesos de enseñanza y aprendizaje: principios y aportes pedagógicos. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4, 1–11. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i10.101>

- Murillo, J. U., Rubio, S., Balda, M. A., & Muñoz, L. D. (2024). Influencia de las Tecnologías de la Información y Comunicación: Retos y Potencialidades en la Educación Superior. *Revista San Gregorio*, 1(57), 170–185. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i57.2564>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la C. y la C. (2023, June 21). *UNESCO's education response to COVID-19*. <https://www.unesco.org/en/covid-19/education-response/initiatives>
- Ortiz, N., Márquez, L. Y., Mejía, E., & Mahecha, J. (2024). La planificación, proceso fundamental en la autorregulación del aprendizaje en la educación media. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.53961>
- Pacheco, D. D., & Rodríguez, R. J. (2020). Las TIC como estrategia competitiva en la gestión empresarial. *Revista Enfoques*, 3(12), 286–298. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v3i12.72>
- Pacheco, D. A., & Martínez, M. (2021). The Perception of the Incursion of the TIC in Higher Education in Ecuador. *Estudios Pedagogicos*, 47(2), 99–116. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000200099>
- Palacio, Y. (2021). *Uso de las TIC y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Universidad de Huancayo, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1855>
- Palomares, Z. (2021). *Uso del Aula Virtual Classroom y Proceso de Aprendizaje de estudiantes de secundaria en el área de comunicación, IE 20320, Hualmay-Huaura 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70685>
- Paucar, V. P., Chalco, C. L., Birmania., M. L., & Arizala, R. E. (2023). Impacto De Las Plataformas Digitales En El Aprendizaje Colaborativo: Análisis De Casos Y Prácticas Exitosas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1321–1342. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6275

- Pibaque, D. (2021). *Entornos virtuales y la influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa de Ecuador, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58150>
- Pupuche, W. (2022). *Uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias durante el COVID-19 en estudiantes de Institución Educativa 16002, Jaén*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79080>
- Ramos, C. A. (2020). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Retto, C. (2024). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Fidencio Hidalgo Flores, Nueva Cajamarca - Rioja - San Martín 2023* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/10630>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–246. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Romero, I., Alvarado, I. R., Cepeda, M. L., & Vega, C. (2024). El Aprendizaje Autónomo en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 11369–11400. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13306
- Ruiz, E., & Mercado, E. (2023). Validación de un instrumento para evaluar el Aprendizaje Autónomo en el Aula Invertida. In *Horizontes de la transformación digital*. Editorial Transdigital. <https://doi.org/10.56162/transdigitalb18>
- Ruíz, X. (2020). *Uso de Tecnología de Información y Comunicación y su relación con el aprendizaje significativo en el área de matemática en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Secundaria Esteban Quevedo Chávez de Puerto Esperanza, Loreto - 2020*. [Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/18412>

- Sáez, F., López, Y., Arias, N., & Mella, J. (2022). Revisión sistemática sobre autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Perspectiva Educacional*, 61(2), 167–191. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.2-art.1247>
- Salgado, G. (2024). El aprendizaje autónomo frente a la evolución de las modalidades de estudio en la Educación Superior de Nicaragua. *Revista Científica de Estudios Sociales*, 3(5), 151–166. <https://doi.org/https://doi.org/10.62407/rces.v3i5.140>
- Salicio, I. A., & Mamani, A. A. (2024). Validación del cuestionario: uso de las TIC y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(32). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.710>
- Sánchez, D. M. (2022). Prediction of resilience in school students through the promotion of responsibility: a study through the Self-Determination Theory. *Revista de Investigacion Educativa*, 40(2), 439–455. <https://doi.org/10.6018/rie.458681>
- Santander, E. S., & Schreiber, M. J. (2022). Importancia de la motivación en el proceso de aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4095–4106. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3378
- Sayyad, Z., Qamar, P., Al-Maharbi, M., Josiah, Mr., & Chekotu, C. (2020). *A Significant Learning Approach for Materials Education*. 21–24. <https://doi.org/10.18260/1-2--34048>
- Solórzano, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 3, 241–253. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907382>
- Soto, Á., López, O., Medina, B., Camargo, L., & Gómez, J. (2021). *Los roles en el proceso educativo de educación superior desde la teoría del aprendizaje experimental*. 249–266. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7925632>

- Torres, B., Villareño, D., Franco, M., & Araujo, M. (2021). Las tecnologías de la información y las comunicaciones consecuencias negativas en el contexto universitario. *Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara*, 13, 418–425. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000300418
- Tulasi, L., & Rao, C. (2021). *A Review of Humanistic Approach to Student Centred Instruction*. 1, 1–5. https://thercsas.com/wp-content/uploads/2022/01/Laxmi.rcsas_1.1.01.pdf
- UNESCO. (2023, March 10). *Tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en la educación*. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/mejorar-el-aprendizaje/tecnologias-de-la-informacion-y-la-comunicacion-tics-en-la>
- Villacís, L., Loján, B., De la Rosa, S., & Caicedo, E. (2020). Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 290–300. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34128>
- Wang, Y., Wang, H., Wang, S., Wind, S. A., & Gill, C. (2024). A systematic review and meta-analysis of self-determination-theory-based interventions in the education context. In *Learning and Motivation* (Vol. 87). Academic Press Inc. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2024.102015>
- Wurster, F., Di Gion, P., Goldberg, N., Hautsch, V., Hefter, K., Herrmann, C., Langebartels, G., Pfaff, H., & Karbach, U. (2024). Roger's diffusion of innovations theory and the adoption of a patient portal's digital anamnesis collection tool: study protocol for the MAiBest project. *Implementation Science Communications*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s43058-024-00614-8>
- Yana, M., Mamani, M., Cusi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 44–56. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.004>

Yaxón, S. E. (2020). Aprendizaje Colaborativo con TiC's en la Educación Superior.
Revista Científica Internacional, 3(1), 131–137.
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.29>

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORE S	ITEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN
Tecnologías de la Información y la Comunicación	Según Torres et al. (2021), las Tecnologías de la información y la Comunicación (TIC), se entienden como el conjunto de herramientas, métodos y técnicas destinadas a manipular, gestionar, transformar, almacenar, administrar y transmitir información. Estas tecnologías integran textos, imágenes, sonidos, interactividad, aprendizaje a distancia, aplicaciones, plataformas digitales y redes sociales, entre otros recursos.	La variable Tecnologías de la Información y la Comunicación se desarrollará en 2 dimensiones, Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación e Impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores, las cuales serán medidas a través de un cuestionario en tipo	Uso de las Tecnologías de la información y la Comunicación	Ofimática básica	1	Ordinal Según la escala de Likert: Siempre (5) Muchas veces (4) Algunas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1) Puntuación: Bajo [29-67] Medio [68-106] Alto [107-145].
				Interrelación personal	2	
				Edición de imágenes	3	
				Motores de búsqueda	4	
				Gestores de referencias	5	
				Base de datos	6	
				Dispositivos multimedia	7	
				Dispositivos inteligentes	8	
				Videoconferencias	9	
				Programas educativos	10	
				Plataformas de aprendizaje	11	
		Impacto de la utilización de las Tecnologías de la	Acceso a materiales	12		
			Interés y motivación	13		

		escala de Likert, asimismo, se desarrolla un baremo para medir el nivel siendo: Bajo [16-37]; Medio [38-57; Alto [58-80].	información y la Comunicación por profesores	Desarrollo de habilidades	14	
				Redes de contacto	15	
				Asesoramiento y seguimiento	16	
Aprendizaje autónomo	De acuerdo con Romero et al. (2024), el aprendizaje autónomo es un proceso que requiere de estrategias cognitivas y conductuales que permitan al alumno planificar, organizar y reestructurar sus recursos y contexto para llevar a cabo sus metas.	La variable aprendizaje autónomo se desarrollará en 4 dimensiones, Organización y planificación, Autocontrol y autopercepción, Pensamiento crítico y Motivación, la cual serán medidas a través de un cuestionario en tipo escala de Likert,	Organización y planificación	Organización de apuntes	1	Ordinal Según la escala de Likert: Siempre (5) Casi Nunca (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1) Puntuación: En inicio [75-175] En Proceso [176-275]
				Planificación del tiempo	2	
				Interés por investigar	3	
				Disciplina personal	4	
				Planificación diaria	5	
				Elección del aprendizaje	6	

		asimismo, se desarrolla un baremo para medir el nivel siendo: En inicio [75-175]; En Proceso [176-275]; Logrado [276-375].		Planificación de actividades	7	Logrado [276-375].
				Anticipación de tareas	8	
				Compromiso a largo plazo	9	
				Tiempo estricto	10	
				Reconocimiento de prioridades	11	
				Establecimiento de metas	12	
				Descanso entre actividades	13	
				Inicio oportuno de tareas	14	

			Autocontrol y Autopercepción	Preferencia por preguntar	15	
				Preferencia por investigar	16	
				Cumplimiento de indicaciones	17	
				Resolución de dudas	18	
				Sabiduría en aprendizaje	19	
				Reconocimiento de aprendizaje	20	
				Concentración al leer	21	
				Dificultades al leer	22	
				Aprendizaje de errores	23	

				Interés por aprender	24	
				Trabajo en equipo	25	
				Conocimiento de rol	26	
				Reconocimiento de incomprensión	27	
				Solicitud de ayuda	28	
				Solución de problemas	29	
				Interés por evaluación	30	
				Mejora mediante esfuerzo	31	
				Cumplimiento de responsabilidades	32	

				Aceptación de críticas	33	
				Independencia en trabajos	34	
				Estudio sin distracciones	35	
				Aprendizaje autónomo	36	
				Estrategias de aprendizaje	37	
				Esfuerzo por interés	38	
				Conciencia de debilidades	39	
				Reconocimiento de fortalezas	40	
				Autoevaluación objetiva	41	

				Identificación de aprendizajes	42	
				Autonomía en aprendizaje	43	
				Uso de tecnología	44	
				Autoevaluación previa	45	
			Pensamiento critico	Relación con cotidianidad	46	
				Aceptación de criticas	47	
				Respeto a comentarios	48	
				Expresión respetuosa	49	
				Reflexión antes de hablar	50	
				Propuestas y decisiones	51	

				Evaluación crítica	52	
				Consciencia de consecuencias	53	
				Compartir información útil	54	
				Percepción de docentes	55	
				Participación grupal	56	
				Aprendizaje entre compañeros	57	
				Clases interactivas	58	
				Participación activa	59	
				Identificación de ideas clave	60	
				Análisis de conocimiento	61	

				Consideración de perspectivas	62	
				Comunicación oral efectiva	63	
				Trabajo en equipo	64	
				Fuentes confiables	65	
				Búsqueda de información	66	
				Expresión escrita clara	67	
			Motivación	Ganas de aprender	68	
				Investigación ante dudas	69	
				Motivación para aprender	70	
				Recuperación de motivación	71	
				Motivación compartida	72	

				Interés por aprender	73	
				Autonomía en aprendizaje	74	
				Entusiasmo en tareas	75	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025?	Tecnologías de la Información y la Comunicación	Objetivo general: Determinar la relación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.	Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: No experimental - Correlacional. Población y muestra: Población 168 estudiantes de los módulos formativos del turno mañana del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya. Muestra: 117 estudiantes. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
	Aprendizaje autónomo	Objetivos específicos: - Establecer el nivel de Tecnologías de la Información y la Comunicación en estudiantes del centro de	Hipótesis específicas - Existe relación significativa entre la dimensión uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje	

		educación técnico productiva, Lima 2025. - Establecer el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes del centro de educación técnico productiva, Lima 2025. - Establecer la relación entre la dimensión uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025. - Establecer la relación entre la dimensión impacto	Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025. - Existe relación significativa entre la dimensión impacto de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.	
--	--	---	---	--

		de la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por profesores y Aprendizaje Autónomo en estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025.		
--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Tecnologías de la Información y la Comunicación

Finalidad: Es conocer como es el empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los módulos formativos por parte de los estudiantes del turno mañana.

Instrucciones: A continuación, presentamos 16 ítems, lo cual debe leer cuidadosamente y marcar con un “x” la alternativa que considere que expresa mejor su punto de vista.

Variable de estudio: Tecnologías de la Información y la Comunicación

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas Veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
DIMENSIÓN 1: USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN						
1	¿Utiliza programas básicos de ofimática como Microsoft Word, Excel y PowerPoint?					
2	¿Utiliza programas de interrelación personal como Messenger, correo electrónico, WhatsApp, Facebook, Instagram o YouTube?					
3	¿Utiliza programas de edición de imagen como Paint o Adobe Photoshop?					
4	¿Utiliza motores de búsqueda como Google, Yahoo o Bing?					
5	¿Utiliza gestores de referencias bibliográficas como Mendeley, EndNote o Zotero?					
6	¿Utiliza gestores de base de datos científica como Scopus, ScienceDirect, Dialnet, Alicia, Base o ResearchGate?					
7	¿Utiliza dispositivos multimedia como PC, laptops o proyectores?					

8	¿Utiliza dispositivos inteligentes como teléfonos inteligentes o pizarras inteligentes?					
9	¿Utiliza programas de videoconferencia como Google Meet, Zoom o Jitsi?					
10	¿Utiliza programas educativos de autor como Clic, JClic, Hot Potatoes o Neobook?					
11	¿Utiliza plataformas de gestión de aprendizaje como Google Classroom, Chamilo o Moodle?					
DIMENSION 2: IMPACTO DE LA UTILIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN POR PROFESORES						
12	¿El uso de las TIC te facilita el acceso a los materiales didácticos?					
13	¿El uso de las TIC aumenta tu interés y motivación por aprender?					
14	¿Las TIC te ayudan a desarrollar habilidades para buscar información sobre las materias?					
15	¿El uso de las TIC te permite crear redes de contacto y participar en debates con tus compañeros?					
16	¿El uso de las TIC mejora el asesoramiento y seguimiento de tus trabajos académicos?					

Cuestionario de Aprendizaje autónomo

Finalidad: Es conocer como es el nivel de aprendizaje autónomo en los módulos formativos por parte de los estudiantes del turno mañana.

Instrucciones: A continuación, presentamos 75 ítems, lo cual debe leer cuidadosamente y marcar con un “x” la alternativa que considere que expresa mejor su punto de vista.

Variable de estudio: Aprendizaje Autónomo

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN						
1	Mis apuntes son organizados					
2	Suelo organizar mi tiempo para hacer los pendientes que tengo en el día					
3	Me gusta mucho aprender e investigar, que desearía más tiempo del día					
4	Soy disciplinado/a					
5	Me gusta planear lo que debo hacer en el día					
6	Prefiero decidir la manera como aprendo					
7	Me gusta planear lo que haré					
8	Prefiero hacer mis trabajos académicos con anticipación					
9	Se lo que quiero a largo plazo y no cambio de parecer					
10	Establezco tiempos estrictos para realizar las actividades					
11	Reconozco cuales son mis prioridades					
12	Me gusta establecer mis propias metas					
13	Me gusta descansar entre periodos largos de trabajo académico					

14	Siempre comienzo a realizar los trabajos académicos cuando debo					
DIMENSIÓN 2: AUTOCONTROL Y AUTOPERCEPCIÓN						
15	Cuando veo o escucho algo que no entiendo, prefiero preguntar.					
16	Cuando veo o escucho algo que no entiendo, prefiero investigar.					
17	Realizo las actividades que el docente me indica.					
18	En cuanto tengo una duda busco la manera de resolverla.					
19	Sé qué aprender y cómo hacerlo.					
20	Reconozco cuando estoy aprendiendo adecuadamente algo nuevo.					
21	No me cuesta concentrarme cuando leo.					
22	Tengo dificultades para leer.					
23	Aprendo de los errores que tengo.					
24	Pregunto el cómo y por qué de las cosas.					
25	Trabajo bien en equipo.					
26	Conozco cuál es mi rol dentro de los trabajos en equipo.					
27	Reconozco cuando no entiendo un tema.					
28	Solicito ayuda cuando me cuesta trabajo aprender.					
29	Sé resolver problemas de distintas maneras.					
30	Me gusta que se evalúe mi desempeño académico.					
31	Mi desempeño académico puede mejorar si me esfuerzo.					
32	Me gusta cumplir con las responsabilidades que me asignan.					
33	Acepto de manera positiva los comentarios que hacen sobre mis trabajos académicos.					
34	No necesito ayuda para realizar trabajos					
35	Me gusta estudiar a solas y sin distracciones.					

36	Suelo aprender mejor y más fácil si lo hago por mi cuenta.					
37	Cuando tengo interés por aprender algo, sé cómo aprender.					
38	Me gusta esforzarme en aprender algo porque me interese.					
39	Soy consciente de mis debilidades.					
40	Reconozco cuales son mis fortalezas					
41	Me autoevalúo de forma objetiva.					
42	Identifico qué es lo que me falta por aprender.					
43	No requiero de un profesor para aprender.					
44	La tecnología facilita mi aprendizaje.					
45	Suelo evaluar de manera objetiva mis trabajos académicos antes de que alguien más lo haga.					
DIMENSION 3: PENSAMIENTO CRITICO						
46	Cuando aprendo algo, suelo asociarlo con la vida cotidiana.					
47	Acepto las críticas que me hacen para mejorar.					
48	Respeto los comentarios que hacen mis compañeros.					
49	Me gusta dar a conocer lo que pienso con respeto.					
50	Me gusta pensar lo que quiero decir.					
51	Puedo proponer y tomar decisiones dentro y fuera de un grupo.					
52	Evalúo de forma crítica el nuevo conocimiento.					
53	Soy consciente de las consecuencias antes de tomar una decisión.					
54	Me gusta compartir la información interesante y de calidad que encuentro cuando investigo.					
55	Creo que los docentes son facilitadores del aprendizaje.					

56	Participo en las discusiones grupales.					
57	Mis compañeros pueden enseñarme cosas nuevas.					
58	Las clases interactivas facilitan mi aprendizaje.					
59	Prefiero las clases donde todos participan.					
60	Reconozco los conceptos o ideas principales importantes de lo que veo, leo o escucho.					
61	Analizo el conocimiento nuevo.					
62	Siempre analizo el punto de vista de los demás.					
63	Tengo una buena comunicación oral.					
64	Sé trabajar en equipo con personas con las que normalmente no lo hago					
65	Conozco fuentes confiables para buscar información.					
66	Suelo encontrar información interesante y de calidad.					
67	Expreso bien mis ideas de manera escrita.					
DIMENSIÓN 4: MOTIVACIÓN						
68	Acudo a clase con ganas de aprender cosas nuevas					
69	Cuando no conozco una respuesta, me gusta ponerme a investigar					
70	Sé qué cosas me motivan a seguir aprendiendo					
71	Cuando pierdo la motivación, sé cómo recuperarla					
72	Me motiva ver que mis compañeros estén aprendiendo					
73	Me gusta aprender					
74	Si veo algo que quiero aprender, encuentro la manera de hacerlo					
75	Realizo trabajos académicos con entusiasmo					

Anexo 4. Validación por juicio de expertos

Validador 1

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: **Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo**

Fecha: **15/07/2025**

Especialidad: **Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario sobre Tecnologías de la**

Información y la Comunicación

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en
Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del 36instrument					20

	o?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					17
Sumatoria parcial					69	115
Sumatoria total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: **Aplicable**

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

184 = 0.92

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dr. Arturo Peña Crisostomo
Docente
ORCID ID 0000-0001-6895-2612

Juez Experto 1:
Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo
DNI: 41657598

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: **Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo**

Fecha: **15/07/2025**

Especialidad: **Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario sobre aprendizaje autónomo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en
Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					69	117
Sumatoria total		186				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.93				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: **Aplicable**

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$186 = 0.93$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dr. Arturo Peña Crisostomo
Docente
ORCID ID 0000-0001-6875-2612

Juez Experto 1:
Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo
DNI: 41657598

Validador 2

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: **Dr. Melquiades Carmelio Silvestre Bohorquez**

Fecha: **15/07/2025**

Especialidad: **Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario sobre Tecnologías de la**

Información y la Comunicación

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en
Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del 36instrument					20

	o?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					69	118
Sumatoria total		187				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.93				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: **Aplicable**

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

187 = 0.93

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 2:
Dr. Melquiades Carmelio Silvestre
Bohorquez
DNI: 43362409

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: **Dr. Melquiades Carmelio Silvestre Bohorquez**

Fecha: **15/07/2025**

Especialidad: **Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario sobre aprendizaje autónomo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en
Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					17
Sumatoria parcial					69	115
Sumatoria total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: **Aplicable**

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

184 = 0.92

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 2:
Dr. Melquiades Carmelio Silvestre
Bohorquez
DNI: 43362409

Validador 3

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: **Mg. Alberto Mendieta Cabello**

Fecha: **15/07/2025**

Especialidad: **Administración de la Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario sobre Tecnologías de la**

Información y la Comunicación

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en
Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrument					20

	o?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					18
Sumatoria parcial					72	116
Sumatoria total		188				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.94				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: **Aplicable**

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

188 = 0.94

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 3:
Mg. Alberto Mendieta Cabello
DNI: 07005651

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: **Mg. Alberto Mendieta Cabello**

Fecha: **15/07/2025**

Especialidad: **Administración de la Educación**

Nombre del instrumento evaluado: **Cuestionario sobre aprendizaje autónomo**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en
Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					18
Sumatoria parcial					72	116
Sumatoria total		188				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.94				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: **Aplicable**

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

188 = 0.94

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 3:
Mg. Alberto Mendieta Cabello
DNI: 07005651

Anexo 5. Análisis de consistencia interna

Variable Tecnologías de la Información y la Comunicación

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016
/SCALE('ESCALA USO DE LAS TIC') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ESCALA USO DE LAS TIC

Resumen de procesamiento de casos

Casos		N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	16

Variable Aprendizaje Autónomo

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050 VAR00051 VAR00052 VAR00053
VAR00054 VAR00055 VAR00056 VAR00057 VAR00058 VAR00059 VAR00060 VAR00061 VAR00062 VAR00063 VAR00064
VAR00065 VAR00066 VAR00067 VAR00068 VAR00069 VAR00070 VAR00071 VAR00072 VAR00073 VAR00074 VAR00075
/SCALE('ESCALA APRENDIZAJE AUTONOMO') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ESCALA APRENDIZAJE AUTONOMO

Resumen de procesamiento de casos

Casos		N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	75

Anexo 6. Base de datos de análisis de consistencia interna

Base de datos de la variable Tecnologías de la Información y la Comunicación

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
2	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	3
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	3	4	4	4	2	5	4	4	3	3	4	2	2
5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5
4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5

Base de datos de Aprendizaje Autónomo

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	3	4	4	4	2	5	4	4	3	3	4	2
5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5
5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5
4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5
4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
3	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	3	4	4	4	2	5	4	4	3	3	4	2	3
5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4
5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5
4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

[illegible][illegible]

P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5
3	4	5	3	4	5	3	4	3	5	5	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	2	5	4
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4
5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3
4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5
5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 7. Solicitud de aplicación a institución

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Lima, 22 de octubre del 2025

Sr.

Lic. Javier Arnaldo Tito Chinchay

Director del Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya

Presente. –

Reciba el saludo del Lic. **Ramirez Reyes Daniel Joel**, identificado con **DNI 40805123**, de la Universidad San Pedro, para felicitarle por su exitosa gestión y en esta oportunidad solicitarle el permiso debido para facilitar la ejecución de la investigación titulada **"Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025"**, permitiéndome aplicar los instrumentos de investigación, para obtener información de estricto uso académico.

Agradezco anticipadamente el apoyo a la investigación científica, Brindándome las facilidades del caso.

Atentamente,

DJ Ramirez

Ramirez Reyes Daniel Joel

DNI: 40805123



*Recibido
22/10/2025*

*Javier Tito Ch
20:00hrs*



CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JOSÉ OLAYA"

UGEL 07 - SAN BORJA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SOLICITO: Permiso Para aplicar los instrumentos de investigación de mi tesis Titulada "Tecnologías de la Información y Comunicación y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025."

I. DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE:

Sr. director del CETPRO "José Olaya"

Lic. Javier Arnaldo Tito Chinchay

RECIBIDO
CETPRO JOSE OLAYA
EXPL 83 FOLIOS: 2
FECHA: 22/10/2025

II. DATOS DEL SOLICITANTE:

APELLIDOS Y NOMBRES Ramirez Reyes Daniel Joel

TIPO DE DOCUMENTO:

DNI: 40805123

C.E:

RUC:

DOMICILIO ACTUAL Av. Latinoamerica N° 232

DEPARTAMENTO: Lima

PROVINCIA: Lima

DISTRITO: Villa María del triunfo

CELULAR: 950 878 808

TELÉFONO REFERENCIAL:

CORREO ELECTRÓNICO: Joel-ra@hotmail.com

DECLARO que los datos presentados en el presente formulario los realizo con carácter de DECLARACIÓN JURADA:

III. FUNDAMENTO DEL PEDIDO:

Reciba el saludo y felicitación por su exitosa gestión, en esta oportunidad solicito Permiso Para facilitar la ejecución de la investigación titulada "Tecnologías de la Información y Comunicación y aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025." permitiéndome aplicar los instrumentos de investigación, para obtener información de estricto uso académico.

III. DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN:

- * Carta de Presentación de solicitud
- *
- *
- *

Chorrillos, 22 de octubre 2025

LUGAR Y FECHA

DIR. R. R. R.

FIRMA DEL USUARIO

NOMBRE DEL RESPONSABLE
(QUIEN RECEPCIONA ESTE DOCUMENTO)

CETPRO José Olaya - Chorrillos

Anexo 8. Carta de aceptación



CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA
JOSÉ OLAYA

" Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana ".

Chorrillos, 24 de octubre del 2025

CARTA DE ACEPTACIÓN

Presente:

Otorgo mi autorización formal para llevar a cabo la recolección de información y datos de la comunidad educativa de nuestra institución, de la investigación titulada **"TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA, LIMA 2025"**, realizado por el **Lic. Ramirez Reyes, Daniel Joel** de la **Universidad San Pedro**. Reconozco la importancia de este estudio y estoy comprometido a colaborar en todo lo necesario para su realización.

Asimismo, me complace saber que la investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad, lo cual garantiza la integridad y privacidad de los participantes. Estamos seguros de que los resultados de este estudio serán de gran valor para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en nuestra comunidad educativa.

Quedo a disposición para cualquier consulta adicional o colaboración que pueda requerirse durante el desarrollo de la investigación.

Atentamente,



Lic. JAVIER A. TITO CHINCHAY
Director del CETPRO "JOSÉ OLAYA"
UGEL 07 - SAN BORJA

Director de Centro de Educación Técnico Productiva José Olaya

Anexo 9. Formulario Repositorio Institucional



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
RAMIREZ REYES DANIEL JOEL		40805123	joel_ra@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☒ Maestría
4. Título del Documento de Investigación			
Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025			
5. Programa Académico			
MAESTRIA EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info: eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info: eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Daniel Ramirez Reyes
Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	08	01	2026

Importante leer

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEEC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Anexo 10. Reporte de Turnitin

Tecnologías de la Información y la Comunicación y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, Lima 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	19%	%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	3%
	Trabajo del estudiante	
3	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	Submitted to uncedu	1%
	Trabajo del estudiante	
6	Submitted to POSGRADO	1%
	Trabajo del estudiante	
7	cybertesis.unmsm.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.usanpedro.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

9	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	espacio.digital.upel.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.uiix.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.uam.es Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.bausate.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	www.emaze.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Nacional Agraria de la Selva Trabajo del estudiante	<1 %

20	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
24	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	tecnologiaedu.us.es Fuente de Internet	<1 %
27	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
28	pensamientosalare.blogia.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Columbia Central University Trabajo del estudiante	<1 %

31	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1 %
32	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	<1 %
34	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
36	revistas.ucpejv.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
37	www.risti.xyz Fuente de Internet	<1 %
38	aidaluzunad.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
39	ojs.docentes20.com Fuente de Internet	<1 %
40	produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

42	comunicacion-cientifica.com Fuente de Internet	<1 %
43	estudios.umc.cl Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	somi.cinstrum.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
46	www.scielo.org.bo Fuente de Internet	<1 %
47	Submitted to Ana G. Méndez University Trabajo del estudiante	<1 %
48	biblioteca.uny.edu.ve:9443 Fuente de Internet	<1 %
49	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
50	editorialeidec.com Fuente de Internet	<1 %
51	educar.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
52	http://galegroup.com/ Fuente de Internet	<1 %
53	ijor.co.uk Fuente de Internet	<1 %

54	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
56	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
57	uniminuto-dspace.scimago.es Fuente de Internet	<1 %
58	ve.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
59	www.dspace.espol.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
60	www.grupocomunicar.com Fuente de Internet	<1 %
61	www.itu.int Fuente de Internet	<1 %
62	www.richtmann.org Fuente de Internet	<1 %
63	www.ui1.es Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

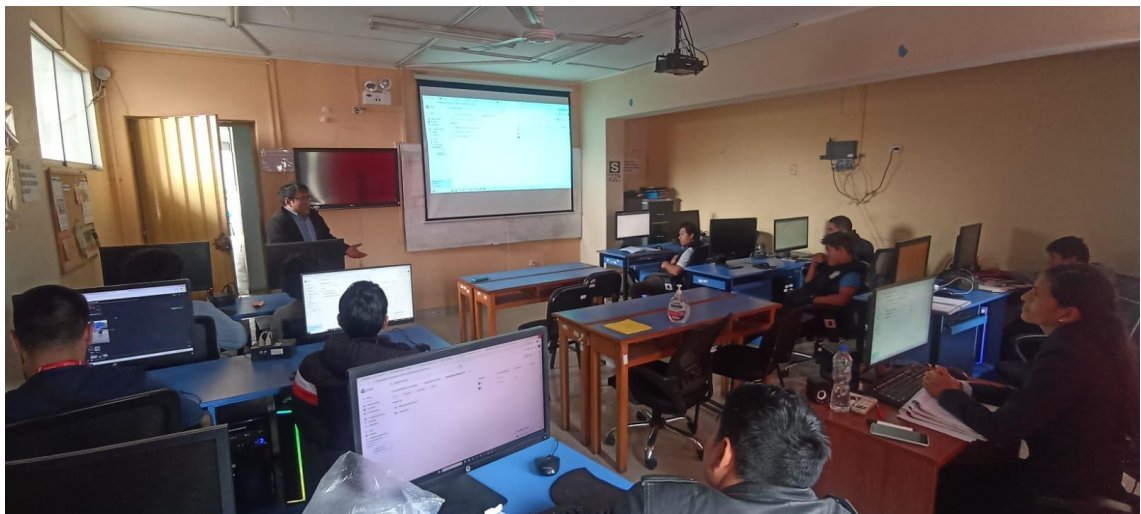
Excluir bibliografía Activo

Anexo 11. Otras evidencias

Foto de entrega de autorización para aplicación de los instrumentos de investigación por el Director del CETPRO José Olaya



Evidencia fotográfica de la explicación previa a la aplicación de encuestas en el aula taller de Corte de cabello



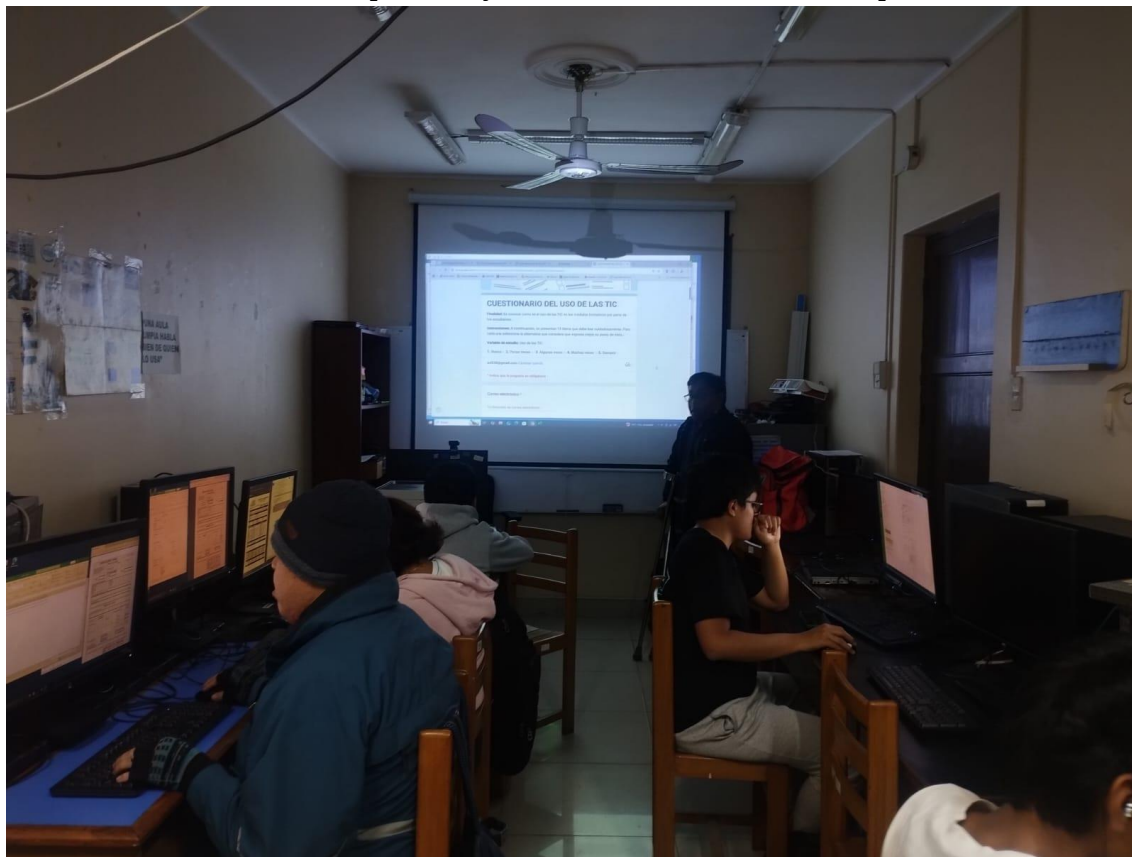
Evidencia fotográfica de la explicación previa a la aplicación de encuestas en el aula taller de Elaboración de Productos de Pastelería.



Evidencia fotográfica de la explicación previa a la aplicación de encuestas en el aula taller de Elaboración de productos de repostería



Evidencia fotográfica de la explicación previa a la aplicación de encuestas en el aula taller de Asistencia a nivel operativo y funcional del Centro de Cómputo.



Evidencia fotográfica de la explicación previa a la aplicación de encuestas en el aula taller de Técnicas de trazado, tendido y corte de prendas de vestir

