

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



**Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto
grado de la Institución Educativa N°20524, Supe Puerto,
2019**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Primaria**

Valverde Asca, Ruth Edith

Asesor (ORCID: 0000-0002-6989)

Villanque Alegre, Boris Vladimir

Chimbote-Perú

2022

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras clave.....	iv
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	19
Resultados	23
Análisis y discusión.....	26
Conclusiones	29
Recomendaciones.....	30
Referencias bibliográficas	31
Anexos	34

Índice de tablas

Tabla 1, Población muestral de la investigación.....	20
Tabla 2, Estadístico para procesamientos de los datos.....	22
Tabla 3, El nivel de comprensión de textos en educandos de sexto grado.....	23
Tabla 4, Nivel producción de texto de educandos de sexto grado de sexto grado.	24
Tabla 5, Correlación entre comprensión de texto y producción de textos en educandos de sexto grado.....	25

Índice de figuras

Figura 1: El nivel de comprensión de textos en educandos de sexto grado.....23

Figura 2: Nivel producción de texto de educandos de sexto grado de sexto grado...24

Palabras clave

Tema	Comprensión y producción de texto
-------------	-----------------------------------

Especialidad	Educación Primaria
---------------------	--------------------

Keywords

Theme	Comprehension and production of text
--------------	--------------------------------------

Specialty	Primary education
------------------	-------------------

Línea de investigación

Líneas de investigación	Teoría y método educativo
--------------------------------	---------------------------

Área	Ciencias sociales
-------------	-------------------

Sub área	Ciencia de la educación
-----------------	-------------------------

Disciplina	Educación general (incluye capacidades pedagogía)
-------------------	---

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524, Sape Puerto, 2019" del (a) estudiante: VALVERDE ASCA RUTH EDITH, identificada(a) con Código N° 1711200180, se ha verificado un porcentaje de similitud del **21%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 06 de octubre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

Comprehension and production of texts in sixth grade students of the Educational Institution No. 20524, Supe Puerto, 2019

Resumen

La finalidad de la investigación fue determinar la relación entre la comprensión y producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019. Fue de tipo básico el estudio mientras que el diseño fue no experimental, correlacional descriptivo, además transaccional. Se consideró como población muestral a 28 educandos de sexto grado de nivel primaria de una entidad educativa de Puerto Supe, 2019. Se administró como técnica la observación mientras que como instrumento dos guías de observación. También se utilizó los softwares Excel y SPSS de última versión. Entre los resultados se determinó una relación significativa corroborado con $p\text{-valor}=0,000 < 0,05$; además se evidencia una relación alto y positivo entre los comprensión y producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019 como se evidencia en Rho de Spearman = 0, ,873** esto quiere decir a cuanta más comprensión de texto, también va ser mejor la producción de texto.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between comprehension and text production in sixth grade students of Educational Institution No. 20524, Supe Puerto, 2019. The study was of a basic type while the design was non-experimental, descriptive correlational, also transactional. The sample population was considered 28 students of sixth grade of primary level of an educational entity in Puerto Supe, 2019. Observation was administered as a technique while two observation guides were used as an instrument. The latest version of Excel and SPSS software was also used. A significant relationship was determined between the results, corroborated with $p\text{-value}=0.000 < 0.05$; In addition, there is evidence of a high and positive relationship between the comprehension and production of text in the sixth-grade students of Educational Institution No. 20524, Supe Puerto, 2019 as evidenced in Spearman's $Rho = 0,873^{**}$ this means the more text comprehension, the better the text production will also be.

Introducción

En el estudio se consideró como antecedentes las siguientes investigaciones:

Bustinza (2018) investigó una tesis que tuvo como propósito determinar la relación entre comprensión y producción de textos de los ciclos IV y V de la I.E. N°70717, Puno de año 2018. De tipo no experimental, enfoque cuantitativo, diseño correlacional transeccional. Con población 58 educandos y muestra 40 educandos. Se administró como instrumentos dos pruebas escritas. Llegando en la conclusión que existe una relación positiva entre las variables de investigación corroborado con ($Rho=0.529$, $P\text{-valor} = 0.000$), Esto quiere decir cuanto mejor sea la comprensión lectora, también es mejor la producción de texto, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre comprensión lectora y producción de textos.

Sánchez et al (2018) investigó una tesis que tuvo como propósito principal demostrar la existencia de la influencia de la estrategia escritura creativa como estrategias didácticas en la redacción de textos de los educandos de cuarto grado de nivel primaria. El estudio fue descriptivo con diseño correlacional no experimental y transaccional. Se administró como muestra a 18 educandos. Llegando a los siguientes resultados: en cuando a la producción de texto el 55.6% de educandos se ubican en inicio y 44.4% en proceso. Esto indica que la gran mayoría de los estudiantes no producen sus textos bien.

Tito (2017) en un estudio de investigación que tuvo como propósito describir la producción de textos escritos en los educandos de primer grado de la institución educativa María Auxiliadora, Puno del año 2016. El estudio fue de tipo exploratorio, cuantitativo, y descriptivo. Los resultados de la investigación fueron: 32.8% de educandos planifican, 29.3% a veces, 7.4% casi nunca y 2.7% nunca. En la dimensión textualización: 98.3% de educandos escriben y 1,7% no redactan. En la dimensión revisión: 30.7% de educandos revisan; 29.7% casi siempre, 28.2 siempre; 8.6% casi nunca y 2.8% nunca. Llegando a la conclusión que la gran parte de los estudiantes planifican y algunos textualizan y no logran revisar.

Salvador (2017) en su estudio que tuvo como propósito de establecer una relación entre procesos cognitivos de la lectura y la escritura en estudiantes de quinto grado de nivel primaria de la UGEL N°07, Lima Metropolitana. Fue una investigación correlacional, cuantitativa. Entre los resultados fueron que el 75% de los educandos están en proceso sintáctico, 89% en proceso léxico y 27% producen textos escritos, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre procesos de lectura y la escritura.

Aguerro (2017) estudio una tesis que tuvo como objetivo principal determinar la influencia de los hábitos de lectura en la comprensión de texto en estudiantes de sexto grado de las instituciones educativas de Vegueta. La investigación fue correlacional, no experimental cuantitativo y descriptivo. Se tuvo como población a 200 educandos. Como instrumento se consideró la encuesta. Se llegó a los siguientes resultados, en cuanto al hábito de lectura el 99,5% se ubican en el nivel moderado y el 0,5% en el nivel alto. En cuanto a la comprensión lectora el 8, 0% se ubica en el nivel bajo, el 74,0% en moderado y 18, 0%% en el nivel alto, además la relación determinada es moderada entre las variables de estudio, corroborado (Rho Spearman de 0,503 y $p=0,001$.) loe que llega a la conclusión de que existe una relación moderada ente los hábitos de lectura y comprensión, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre el hábito de lectura y comprensión de textos.

Cuñachi y Leyva (2018) el estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre comprensión de texto y el aprendizaje de la competencia comunicativas en los educandos de Chaclacayo, UGEL N°06, Ate-Vitarte. El estudio fue de tipo básica, con diseño correlacional descriptivo y transaccional. Consideraron como muestra a 120 educandos. Se considero como instrumento 2 cuestionarios. En sus resultados llegaron a establecer una relación con un coeficiente de Rho Spearman = 0.643, lo que significa que existe una relación alta entre los variables de estudio. Además, nos afirman que el 67,5% logran ubicarse en el nivel regular, el 24.2% (29) en el nivel alto y el 8.3% en el nivel bajo de la comprensión de texto. Llegando a la conclusión que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel regular de la

comprensión lectora, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre comprensión lectora y aprendizaje de competencias comunicativas.

En cuanto el fundamento teórico tenemos, la comprensión de los textos, cuando el individuo realiza la acción de leer básicamente este tiene propósitos establecidos. Es decir, principalmente leer significa tener conocimiento del significado de las palabras, así como encontrar los códigos compuestos por cada letra. Por esta razón, se afirma que para leer es importante poner en práctica tanto estrategias como la búsqueda de significados que tenga cada una de ellas. Sin embargo, cabe mencionar que la lectura también genera una comprensión que se le denomina como una habilidad en la que permite de alguna u otra forma ir conociendo el significado de cada palabra, además de estar relacionada con la memoria ya que en el proceso será esta ejercitada. Dicho esto, cuando se habla de una adecuada comprensión se debe cumplir la acción de identificar qué es lo que quiere dar a conocer en este caso el autor y almacenar los nuevos conocimientos que guardarán relación con la memoria a largo plazo (Meléndez, 2019).

Por ello, la mayoría de veces el leer es una actividad simple y es que es una costumbre que el hombre adquiere desde la temprana edad ya que el proceso tiende a ser largo y es el tiempo más ideal para comprenderlo. No obstante, tanto la lectura y en este caso la comprensión va a estar compuesta por objetivos y también niveles como por ejemplo la morfología (García, 1993).

La comprensión de la lectura si bien es cierto tiene como finalidad alcanzar el mensaje a través de un proceso adecuado. Por esta razón, es de mucha importancia resaltar los factores ideales para ello. Principalmente, tenemos a los datos establecidos en la lectura que son relevantes, luego está la noción que puede tener el individuo al inicio de la lectura y el análisis que indica en relación a la lectura leída (Cortez y García, 2010).

El principal objetivo que tiene el proceso para adquirir la comprensión de la lectura se basa en sistema cerebrales, tanto el sistema lingüístico como el visual. Principalmente el sistema lingüístico es ocasionado en el área occipital del cerebro que

está ubicado en el hemisferio izquierdo y tiene como finalidad reconocer la relación en estos dos factores, así como el significado de los textos. Por otro lado, el sistema visual cumple un rol importante como visualizar el texto de forma detallada (Lebrero y Fernández, 2015).

Asimismo, la comprensión de la lectura también conlleva diversos problemas en cuanto a su correcto desarrollo que se debe llevar, y siendo denominados como diferentes factores mencionados a continuación: Los factores internos hacen referencia tanto a la extensión de las palabras en cuanto a su significado y los saberes previos. A comparación del conjunto de factores externos como: Extensión de los textos que se basa en el interés que le toma el individuo por la lectura; los diferentes tipos de textos y finalmente la ilustración de la lectura teniendo como relevancia que gracias a ello tendrá la función de captar la emoción e interés por el individuo. (Sanz, 2009)

Es decir, el individuo solo puede comprender si tiene el conocimiento de diversas características: Es importante conllevar los saberes previos, que crea que está viviendo o teniendo relación con el mundo en el que se plantea el autor en el texto. Por otro lado, también es esencial que tenga noción del significado de cada palabra según el contexto de la lectura, debe tener un vocabulario extenso y entender el tipo de idioma que tenga la misma. Por lo tanto, es importante esta acción y esencial ya que el ser humano tiene la obligación de actuar con comprensión diariamente y de la misma forma llenarse de conocimientos para que pueda demostrar cómo es y desenvolverse por sí mismo en su entorno. (Idrogo, 2010).

Cuando se habla del proceso transaccional que usa el individuo cuando aprende a leer, principalmente se da cuando este aplica la lectura teniendo en cuenta a la vez el entorno en el que se encuentra rodeado. Es decir, para que adquiera de una manera adecuada la comprensión se necesita de tiempo ya que el proceso no tiende a ser corto e interpreta el texto de acuerdo a lo que él mismo piense (Pinardi, 2009).

Generalmente, se le reconoce como un lector a una persona que disfruta de la lectura y es un placer en cualquier contexto. Es decir, a medida que uno lee va adquiriendo nuevos conocimientos y gracias a este proceso de interacción que existe

tanto en el texto como el lector ya que este generalmente se plantea un objetivo y usa diversos recursos para que reflexione acerca de lo aprendido en el texto establecido (Ministerio de Educación, 2009).

Las estrategias de comprensión lectora, el docente básicamente no sólo debe tener la labor de tener conocimiento de cada estrategia, sino que debe saber en qué momento darle uso. Es decir, en el momento de la lectura, el docente debe aplicar cada estrategia reconociendo parte de contenido y sobre todo teniendo como relevancia que se quiere cumplir con el objetivo establecido.

Por su lado, Condemarín (2013) de acuerdo a la comprensión lectora que tiene el infante se ordena en dimensiones en cuanto a las estrategias como el antes, durante y finalmente después de la lectura ya que a la vez tendrá como parte de una relación con cada una de las estrategias relacionadas con autores como Cruz (2004) y Solé (2004).

Por otra parte, la teoría de la lectura también va a hacer referencia a los diversos tipos de habilidades y que tiene como finalidad llegar a formar un adecuado significado por medio de conocimientos. Además, en la década de los sesenta básicamente estos avances importantes relacionados a la psicología se enfrentaron a dicha teoría mencionada con anterioridad. Autores como líder de dicho modelo psicolingüístico, Goodman (1996) sostiene que esta teoría va a estar dividida en distintas suposiciones, tales como: A) El lenguaje cumple un rol importante dentro de la lectura ya que forma como elemento esencial dentro del proceso del mismo. B) Dentro del lenguaje también se halla a elementos principales como los usuarios que también son reconocidos como “lectores”. C) Para la explicación de la lectura se requiere de dos elementos importantes y esenciales como el método y concepto lingüístico. Finalmente, D) Cada actividad realizada por el lector es el resultado de una interacción que conlleva con el texto leído. Sin embargo, es importante conocer cuál es la forma para llegar a obtener una interacción ideal con el texto de manera que a su vez contribuya en la comprensión de la lectura. Dicho esto, el autor Condemarín (2013) propone diversas estrategias que está dividida también por dimensiones.

La importancia de la comprensión lectora, el lector cuenta con características importantes ya que tiene la capacidad de comentar sobre el mismo y sobre todo dar una opinión justa y adherida al texto. Es decir, en el aula básicamente el docente no debe tomar en cuenta sólo su sesión ya que es aquí donde plantea preguntas que estén relacionadas a las experiencias con las que cuentan los alumnos para que de esta forma se sientan en confianza y puedan expresarse de forma adecuada. Sin embargo, se debe tener como relevancia a la vez que las preguntas planteadas para cada uno de ellos deben guardar siempre relación con el texto y sus saberes previos, por ejemplo “¿En su lugar que hubiera hecho?” (Catalá et al., 2001)

También es importante que el infante luego de la lectura tenga la capacidad de darse cuenta cual es la moraleja y sobre todo darle una comparación con cada información o conocimiento que tenían antes de emplearlas (Serrano, 2008). Además, es esencial conocer la fuente de donde ha sido extraída ya que muchos autores se basan en sus propias experiencias para inspirarse y escribir (Marín, 2006). En conclusión, el individuo al leer deberá dar conclusiones y reflexionar sobre cada una de ellas relacionándolas con cada uno de sus conocimientos previos. (Pérez, 2005).

Si se compara cada uno de los niveles, se afirma básicamente que el crítico es denominado como más dificultoso ya que se debe haber puesto en práctica desde la primaria para conseguir objetivos establecidos con la ayuda del docente. Quiere decir, se centra en el desarrollo de diferentes capacidades por parte de los alumnos como sus opiniones críticas o análisis del texto leído.

Las dimensiones de comprensión de texto, son:

Dimensión 1, nivel literal, se le denomina a un nivel básico en cuanto a la comprensión, ya que los datos que requiere conocer el lector en este caso son principales, tales como: los personajes principales, nombres, tanto la causa como el efecto de la lectura o las ideas principales que contenga (Núñez, 2005).

Asimismo, una de las estrategias más eficaces para la extracción de los mensajes que quiere dar a conocer la lectura es la mnemotécnica ya que se basará en

los hechos más importantes y más relevantes que conlleva el texto. (Urribu, 2013).

Por esta razón, la comprensión literal hace referencia al entendimiento que posee el individuo de la lectura ya que toma en cuenta el contexto en el que está basado y tener noción del significado correcto para cada oración establecida en el texto. (Ministerio de Educación, Ecuador, 2011).

Entonces, esta comprensión también tiende a que el lector adquiera la capacidad de entendimiento para el intercambio de palabras dentro del texto y poder reflexionar acerca de ello. Por otra parte, se enfoca en aspectos esenciales que forman parte del texto como las ideas principales, el suceso de los hechos y los personajes establecidos en la lectura teniendo el conocimiento amplio del significado de las palabras (Cortez y García, 2010).

Básicamente esta comprensión está relacionada con la percepción de la información esencial de la lectura donde será realizada de dos formas principales, tanto directa como indirecta teniendo en cuenta el proceso donde luego se identifican ideas que serán retenidas en la memoria del individuo de manera eficaz gracias a la clasificación que la conlleva (Sánchez, 2013).

Esta comprensión es muy específica ya que se basa en características esenciales de la lectura, tales como: la importancia de los signos de puntuación, el significado de las palabras de acuerdo al contexto en el que se encuentre, así como los personajes y hechos en los que sucede la historia, siendo esta comprensión una de las más superficiales relacionadas en a la comprensión de estos (Pérez, 2003).

Dimensión 2, nivel inferencial, las preguntas dadas en esta comprensión inferencial básicamente son tácitas ya que las respuestas no están especificadas en el texto por lo que para poder cumplir con su objetivo planteado es necesario tener en cuenta un conjunto de características que contiene la lectura como las ideas principales o detalles de la misma (Núñez, 2005).

Básicamente, este nivel de comprensión tiende a descubrir de alguna u otra

forma las palabras que no están necesariamente plasmadas en la lectura, pero si se da a entender por parte del autor entonces este nivel ya es más complejo ya que el individuo debe conllevar un adecuado y eficaz razonamiento, así como el entendimiento de la lectura antes de empezar a comprenderlo (Urribu, 2013).

Por esta razón, es necesario que el individuo esté atento en cuando a la lectura del texto ya que es de esta manera como logrará entender las frases o información oculta y poner este proceso de entendimiento en práctica hasta que logre su objetivo (Ministerio de Educación, Ecuador, 2011).

Se afirma de esta forma que la comprensión inferencial tiene como finalidad poder dar a conocer de manera adecuada el mensaje que quiere dar a conocer el autor pero que no está establecido en la lectura ya que se encuentra de alguna u otra manera escondida. Por otro lado, esta comprensión hace referencia al carácter discriminativo y está por lo mismo tendrá formas de poder inferir de lo particular hasta lo general o viceversa (Cortez y García, 2010).

Es decir, esta comprensión hace referencia al plantear de acuerdo al texto conclusiones, teniendo en cuenta que debe diferenciar y agrupar características o hechos que se encuentran establecidos. Dentro de este proceso y como parte final, siempre el individuo responde a las interrogantes de ¿Cómo sucedió? ¿Por qué? Y de esta manera desarrollando su mejor capacidad de análisis ya que en esta parte tienen las ideas claras y puede plantear de manera segura nuevo tipo de conclusiones acerca de ello. De igual forma, es importante tener en cuenta que el individuo puede predecir de alguna forma más allá del final esperado (Sánchez, 2013).

Por otro lado, esta comprensión tiene como finalidad buscar dicha información comparándola con otro que ya se encuentra en el texto y por ende analiza de esta forma si sucedió lo mismo que había planteado en la parte de la lectura, determinando de esta forma conclusiones que tengan coherencia. Es decir, se tiene la capacidad de identificar lo que debía dar a conocer el texto y sobre todo identificar el objetivo de ello (Pérez, 2003).

Dimensión 3, nivel crítico reflexivo, esta comprensión se diferencia totalmente de las demás ya que existe un factor que va a intervenirla de alguna forma como el saber previo que tienen como beneficios los valores y la búsqueda de estas lecturas semejantes a otras que solo dependerá en este caso del lector en cuanto a su base necesaria (Nuñez, 2005).

Esta comprensión está enfocada directamente al lector ya que dará de esta forma a conocer acerca de lo que expresa el autor en la lectura ya sea cada una de sus expresiones de manera específica. Es decir, se basa en el análisis que le realiza el lector al individuo de acuerdo a lo que quiera decir y expresar en toda la lectura (Urribu, 2013).

Otra característica que tiene esta comprensión es la valoración tanto del autor como el texto ya que para esto el individuo debe tener la noción y la información adecuada para poder presentar su crítica comparando con opiniones de diferentes autores y otras lecturas que se parezcan en cuanto a la información adquirida por ello (Ministerio de Educación, Ecuador, 2011).

En esta parte el lector toma en cuenta cada una de las conclusiones o lo que quiere dar a entender el autor y de esta forma enriquecer sus conocimientos ya que podrá resumir lo leído y conocer más acerca del autor con solo leer el texto (Cortez, García, 2010).

Es importante mencionar estos elementos relacionados con la comprensión como capacidad de argumentación que se basa en la defensa que se tiene en relación a ideas y convertirla de alguna forma en la más relevante mediante argumentos que puedan sustentar lo establecido. En segundo lugar, está la comprensión crítica reflexiva que se basa en el debate del tema agrado. Finalmente, está la capacidad de criticar ya que se le pone de alguna forma el valor en cuanto a lo leído o expuesto (Sánchez, 2013).

Principalmente en estos casos el individuo tiene la función de criticar lo que expone el autor ya que se fija principalmente en los propósitos esenciales y se le

denomina como un espectador. Es decir, tendrá la opción de comparar la lectura tomando como relevancia que lo que se requiere es opinar acerca de la lectura en este caso (Pérez, 2003).

Sobre la producción de los textos, asimismo, la escritura hace referencia a la gramática de acuerdo al idioma en el que se escribirá ya que tiende a estar además relacionada con la lingüística y transmitir de forma escrita lo que se siente o piensa acerca de algo demostrando adecuadamente su destreza lingüística (Matos, 1990).

La escritura generalmente escrita es esencial en cualquier ámbito ya que el autor puede tomar el rol del lector y escuchar cada uno de sus mensajes del autor ya que su forma de hacerse presente es particular porque el tiempo es largo y por ende no se vencerá, intercambiando a la vez de esta forma el nivel de seriedad que se le haya tomado a estos aspectos (Portal educativo, 2018).

Para adquirir una adecuada producción de textos, lo ideal es tomar en cuenta el proceso de planificar, textualizar, corregir y revisar ya que esta producción tiene como finalidad poder dar a comer lo que se piensa o siente. Por esta razón, se tiene como resultado el desarrollo de una capacidad crítica y la reflexión del texto (Martha, 2009).

Es decir, la producción de texto no es fácil como suele describirse ya que su nivel de complejidad es mayor en cuánto a las interrogantes realizadas en relación al texto como ¿Por qué escribir? Teniendo como relevancia a la vez que cada una de las cosas que piensen contribuirán para adecuadas conclusiones. Es decir, escribir no solo significa saber o contar palabras ya que se debe tomar en cuenta diversos elementos que son necesarios en su proceso como la gramática o entonación y sobre todo tener la intención de dar a conocer la información razonando y ordenando sus ideas a la vez con recursos que se lleguen a entender (Romero, 2003).

Sin embargo, el cuerpo también cumple un rol importante ya que básicamente depende la mayor parte de él el texto escrito. Es decir, las partes de cuerpo más importante para ello es la mano y el brazo ya que las personas suelen escribir tanto con el lado izquierdo como el lado derecho de manera que permitirá deslizarse para lograr

el objetivo de dibujar las palabras y darle una buena escritura o estilo teniendo en cuenta la adecuada postura para ello (Perea, 2014).

En la historia, la escritura es un aspecto importante que posee el hombre ya que se pudo dar de esta manera el significado de lo que éramos con todos los descubrimientos que se fueron dando al pasar de los años. Es decir, hoy en día el ser humano tiene muchos conocimientos y todo es gracias a la escritura ya que ha cumplido el rol importante de plasmar de manera detallada todo lo sucedido años anteriores que se quedaron grabados hasta hoy y que nunca tendrán una fecha de vencimiento de manera que se pueda mejorar en el futuro. Sin embargo, el escribir también genera el placer de poder expresar lo que deseas de forma que puedas liberar eso que guardas y que quizá necesitas plasmarlo y siempre recordar. Por ello, en la actualidad la escritura es una de las formas más usuales de comunicarnos ya que se expresa en todos los ámbitos y sobre todo llegar hasta comunicarnos con la tecnología por medio del idioma al que pertenezcamos (Martínez, 2015).

El surgimiento de la escritura fue increíble ya que el ser humano necesitaba de alguna forma expresar lo que sentía, pensaba o deseaba de manera que cada tema plasmado sea llamativo y sobre todo un proceso complejo adquirido al pasar de los años (Vizcardo y Guzmán, 2010).

La importancia de la producción de textos, Condemarín (2013) sostiene: una de las habilidades más importante del lenguaje es la comprensión y la escritura ya que es una habilidad que le permite al infante poder tener un mejor entendimiento en dos aspectos, primero en entender lo que quiere dar a conocer el significado o texto y la relación que existe con diferentes tipos de ideas externas o planteamiento de preguntas relacionado a ello.

Asimismo, el principal propósito de la autora es llegar a ver en cada uno de los estudiantes una capacidad adecuada en cuanto al sentido que le da a cada texto que realiza la lectura ya que se debe tener en cuenta que su desarrollo a sido de forma previa. Por otro lado, autores como Catalá (2001) señala que la primera característica importante que se llevan la comprensión de la lectura es el construir un adecuado

significado personal mediante el proceso que conlleva el lector y al escritor en este caso.

Es decir, cuando el alumno haya desarrollado una capacidad de hipótesis, va a significar que ya podrá adquirir una interacción con lo que está en este caso leyendo ya que es esencial para este proceso. Sin embargo, según Cooper (1998) cuando se habla de comprensión básicamente esto hará referencia a la relación que debe existir entre las ideas más importantes de la lectura con las que posee el estudiante ya que es de esta forma como se haya una adecuada interacción de la misma.

El infante al haber entendido parte de la lectura no quiere decir que tiene que haber buscado el contenido de lo que significa una palabra sino de esa representación que el infante le asigna al texto. Quiere decir, el lector tiene como función dar a conocer un entorno en el que parte de la lectura para que de esta forma pueda formar parte del mismo. Por lo tanto, en este proceso es donde cada uno de los modelos mentales se van actualizando de manera constante. (Cooper, 1998)

Las dimensiones de producción de textos, son:

La dimensión 1, la planificación, la planificación es el proceso que motiva a la escritura ya que si se requiere de un buen trabajo se necesita una serie de elementos que hará el proceso menor para ello, tales como: el uso de los recursos para la búsqueda de información adecuada, sacar la información más necesaria y plasmarlo con las ideas que contribuirán de manera que se organice de acuerdo al nivel de su valoración (ECURED, 2018).

En este caso, el redactor cumple un rol importante ya que tiene la función de impresionar de alguna forma a las personas y que su planificación se base en los personajes, hechos, lugar y texto que se halle en ello (Centro Virtual Cervantes, 2010).

De esta manera, la escritura también conlleva un proceso previo ya que de alguna forma hace que el autor analice mejor lo que escribirá. Por otra parte, muchas veces se indica que esto suele ser innecesario pero lo que no toman en cuenta estos

individuos es que contribuye a que no se genere algún error al momento de escribir (Fonseca, 2012).

Una adecuada planificación de alguna forma ayuda a organizar los elementos que se utilizarán, haciendo referencia a los recursos que se pueden prevenir (Bello, 2006).

Sin embargo, esto va a motivar a los autores generándole creatividad acerca de lo que va a redactar ya que sus objetivos no cambian y suelen responder diversas preguntas como ¿Cuál es el propósito? Que tendrá como resultado una adecuada planificación de ello (Olguín y Rozas, 2005).

Por esta razón, la procreación se basa en la motivación que tiene el autor ya que se encarga de buscar un tipo de formato que sea entendible y que pueda de alguna forma expresar sus sentimientos o ideas que son clasificadas según su valoración (Niño, 2008)

Por ende, esto se inicia desde la creatividad que conlleva el escritor decidir cuál será el contexto en el que escribirá y usar los recursos necesarios para empezar a hacerlo. Por esta razón, es importante valorizar y buscar información que contribuya en el proceso como ¿Qué información describiré? Y otras preguntas relevantes (García, 2010).

La dimensión 2, la textualización, cuando las ideas están ordenadas es necesario tener en cuenta aspectos o características importantes para ello como las entonaciones, la ortografía y el vocabulario formal ya que debe conllevar una adecuada coherencia para que pueda comprenderse en las tres partes del texto como la introducción, el desarrollo y finalmente la conclusión (ECURED, 2018).

Cuando se sugiere que el texto tenga este tipo de coherencia y sea entendible se deben aplicar diversas competencias que les permita esto, tales como: las competencias discursivas, las lingüísticas, las semánticas y textuales usando el lenguaje coloquial en este caso (Olguín y Rozas, 2005)

Es un proceso importante el cual se plasman las ideas o técnicas que separan los problemas proponiendo diversas prioridades para poder visualizar su avance (Centro Virtual Cervantes, 2010).

Sin embargo, existe la etapa en la que es importante que el público tenga noción de ello ya que se debe tener en cuenta un conjunto de características que se deberá tomar en cuenta para ello, como el respeto que se debe llevar la gramática, la coherencia, la comprensión y sobre todo tener presente que no se logrará olvidar este esquema ya que no podrá ser la lectura de alguna forma codificada (Niño, 2008).

Es esencial que el texto tenga principalmente una introducción que es algo previo a lo que se escribirá de manera que pueda utilizar coherencia al momento de escribir y en esta misma parte responda a diversas preguntas diferentes, pero una de ellas es ¿Para qué escribiré? (García, 2010).

Se afirma que este es un proceso en el que se plasman tanto las ideas, conocimientos o sentimiento que tiene el autor de manera que el tema empiece a variar y tenga diversas consecuencias en cada uno de los párrafos y teniendo en cuenta que lo ideal es solo conllevar 7 líneas para que el párrafo no pierda esa idea que quiere transmitir o dar a conocer (Cassany, 1995).

La dimensión 3, la revisión, principalmente, es importante mencionar que esto depende del escritor más que del lector ya que él es el encargado de corregir los errores que tuvo en cuanto a la gramática o coherencia en su escritura de manera que como resultado se logre quitar y colocar nuevas palabras que estén acorde con el texto redactado (ECURED, 2018).

Se le denomina en otras palabras como “posproducción” donde tiene como propósito corregir estos errores hallados en el texto teniendo en cuenta elementos importantes como la lingüística y que conllevará esta revisión a la disposición de dichos lectores que lo ideal es conllevar una tranquilidad (Olguín y Rozas, 2005).

Es un proceso de calificación en el cual se toma en cuenta el borrador escrito

donde se tendrá la opción de corregir aquello y aumentar o quitar palabras que sean las más adecuadas para el texto teniendo en cuenta la elección del público y las planificaciones del autor en este caso (Niño, 2008).

Sin embargo, es lo más común que exista una corrección en las escrituras ya que es importante que al culminar el texto principalmente se tenga en cuenta interrogantes que le ayuden al escritor a corregir su escrito como ¿Se necesita algún cambio? ¿Tiene todo lo requerido por un texto? Y otras preguntas que debe tomar en cuenta el individuo en este caso (García, 2010).

La única forma en la que se puede corregir el texto de forma adecuada es leer el texto las veces que sean necesarias ya que de esta forma se va dando cuenta si su lectura está logrando el propósito que tenía al inicio y si podría cambiar alguna de ellas utilizando los elementos gramaticales de forma segura. Es importante mencionar que aquí es donde también se identifica si el lector tiene la capacidad de identificar qué es lo que quiere dar a conocer el autor.

El estudio se justificó por las siguientes razones:

El estudio se realizó porque es relevante determinar la relación entre la comprensión y producción de textos en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019. En vista de que es una preocupación de muchos padres y educadores desarrollar las competencias en la lectura y la escritura de texto.

La investigación se realizó para determinar la relación entre las variables del estudio para luego recomendar acciones para revertir el problema de investigación planteado en el presente estudio, y por otro lado para profundizar el conocimiento sobre la comprensión y producción de textos.

El beneficio social del estudio fue para la comunidad educativa porque las conclusiones y recomendaciones fueron relevantes para tomar las mejores decisiones como padres, estudiantes y docentes para la mejorar los aprendizajes.

El aporte científico del estudio fue actualizar y ampliar los conocimientos sobre la comprensión y producción de texto, con una metodología viable, dos instrumentos confiables y validados para usar en futuras investigaciones, finalmente con conclusiones y recomendaciones que sirvieron como referente para los investigadores y académicos.

El problema del estudio fue:

En nuestra sociedad actual nuestros estudiantes tienen dificultades para comprender lo que leen y en sus escrituras omiten errores ortográficos y como también en la coherencia y cohesión de las ideas, esto indica que no estamos educando educandos competentes en el aspecto comunicativo.

En el contexto internacional las diferentes pruebas promovidas por el Banco Mundial o evaluaciones PISA que se hacen a los educandos, resultando escasos avances en algunas situaciones retroceso en el desarrollo de las habilidades en comprensión lectora, por lo tanto, se evidencia mal uso de las estrategias de lecturas, entonces, es necesario sobre la comprensión lectora y producción de texto.

En nuestro país, los diferentes resultados de las Evaluación Censal de Estudiantes y Evaluación Muestral de Estudiantes, aplicadas en el año 2018, los resultados fueron que evidenciaron poco avance e incluso retrocesos. Es oportuno mencionar que la estima educativo peruano ha sido hace mucho tiempo declarado en emergencia, tomando como referentes los diversos resultados de ECE, EM y PISA.

En mi desempeño laboral como docente en diferentes instituciones privadas y en instituciones públicas de la provincia de Barranca, he podido constar que nuestros estudiantes no leen, porque no utilizan las estrategias antes, durante y después de la lectora, y también no planifican, no texturizan y mucho menos revisan lo que escriben esto llegando a una producción deficiente en lo que producen sus textos.

Formulación del problema de investigación

¿Cuál es la relaciona entre la comprensión y producción de textos en

estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019?

La definición conceptual, se plantea a continuación:

Sobre la variable 1, la comprensión de la lectura si bien es cierto tiene como finalidad alcanzar el mensaje a través de un proceso adecuado. Por esta razón, es de mucha importancia resaltar los factores ideales para ello. Principalmente, tenemos a los datos establecidos en la lectura que son relevantes, luego está la noción que puede tener el individuo al inicio de la lectura y el análisis que indica en relación a la lectura leída (Cortez y García, 2010).

Además, sobre la variable 2, producción de texto, para adquirir una adecuada producción de textos, lo ideal es tomar en cuenta el proceso de planificar, textualizar, corregir y revisar ya que esta producción tiene como propósito informar lo que se piensa o siente. Por esta razón, se tiene como resultado el desarrollo de una capacidad crítica y la reflexión del texto (Martha, 2009).

Definición operacional, se detalla a continuación:

La variable 1, comprensión de textos se midió a través de una guía de observación que considera tres dimensiones y 16 ítems, cada uno con tres escalas: En inicio= 1, En proceso=2 y En logrado=3 y luego se realizará la baremación considerando las siguientes escalas: En inicio = 16 a 26, En proceso = 27 a 37 y En logrado= 38 a 48.

La variable 2, la variable producción de textos se medirá a través de una guía de observación que considera tres dimensiones y 15 ítems, cada uno con tres escalas: En inicio= 1, En proceso=2 y En logrado=3 y luego se realizará la baremación considerando las siguientes escalas: En inicio= 15 a 25, En proceso= 26 a 35 y En logrado= 36 a 40.

La hipótesis del estudio fue:

La comprensión de texto se relaciona significativamente con la producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019.

Los objetivos del estudio, fueron:

Objetivo general fue, determinar la relación entre la comprensión y producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019.

Objetivos específicos, son:

Describir los niveles de comprensión de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

Identificar los niveles de producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

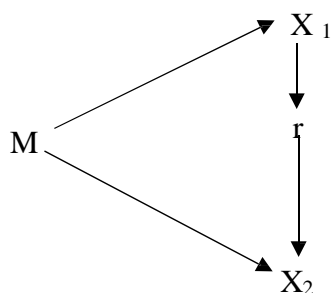
Establecer la relación entre los niveles de comprensión y producción textos en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

Metodología

Fue básico el tipo de estudio, por lo que la finalidad primordial fue establecer relación, luego de ampliar y profundizar los saberes sobre comprensión de textos y producción lectora, al respecto Carrasco (2 009), expresa que el estudio denominado basico o teorica se desarrollan con la finalidad de realizar la producción, ampliación y profundización nuevos sobre una area tematica de las ciencias.

Fue correlacional-descriptiva-no experimental y transaccional el diseño del estudio, esto debido a que se describe cada variable y luego se relaciona. Al respecto Hernández (1999).) afirman que los estudios mencionados como diseño en este párrafo son aquellos que tienen como finalidad de caracterizar o describir, luego relacionar ambas variables, además los datos son recogidos en solo momento.

En el estudio se utilizo el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra.

x^1 : Observación de la variable.

x^2 : Observación de la variable.

r: Rho de Spearman

La población muestral fue no probabilístico intencional conformada por 28 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524-Supe Puerto, 2019.

Tabla 1

Población muestral de la investigación

Genero	Cantidad
Varones	15
Mujeres	13
Total	28

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E. N°20524.

La técnica del presente estudio fue la observación al respecto Carrasco (2 013) expresa que esta técnica tiene la finalidad de registrar la característica, propiedad y/o cualidad de los investigados. La observación como técnica fue administrado a los educandos de sexto grado de nivel primaria de una Entidad Educativa N°20524.

En la presente investigación se utilizó como instrumento dos guías para observar en ellos para medir la comprensión lectora y la otra guía para la producción de textos de los estudiantes de sexto grado de nivel primaria de una Entidad Educativa N°20524, 2019. En seguida, se describe:

En el presente estudio se utilizará como instrumento de recolección de información 2 guía de observación.

Guía de observación 1: Comprensión de textos, este instrumento se administró a 28 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524-Supe Puerto, 2019. La guía de observación de comprensión de textos consta de 16 ítems y abarca las 3 dimensiones de la variable, y la duración de la aplicación es aproximadamente 15 minutos por cada estudiante.

Las escalas y el valor considerado en el instrumento son las siguientes:

En inicio = 1

En proceso = 2

En logrado= 3

Guía de observación 2: Comprensión de texto, este instrumento se administrará a los 28 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524-Supe Puerto, 2019. La guía de observación de producción de texto consta de 15 ítems y abarca las 3 dimensiones de la variable, y la duración de su aplicación es aproximadamente 15 minutos por cada estudiante.

Las escalas y el valor considerado en el instrumento son las siguientes:

En inicio = 1

En proceso = 2

En logrado= 3

En la investigación se validó haciendo el uso del método juicio de expertos que consistió la evaluación de tres especialistas que se detalla a continuación:

Dr. Ríos Macedo Paul con DNI 44448987, Docente Asociada de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión- Huacho y docente especialista en Educación Primaria de la UGEL N°09-Huaura.

Dra. Tania Mirtha Condor Peralta con DNI N°41544567, Docente Asociada de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión- Huacho y docente especialista en Educación Primaria e Inicial de la UGEL N°09-Huaura.

Mg. Edilio Villaran Ita, con DNI N° 43003537, con maestría en docencia Superior e Investigación Universitaria, Docente en la I.E. N° 20524 UGEL N° 16-Barranca y docente universitario.

Además, se aplicó el instrumento a la muestra piloto de 15 estudiantes de sexto grado se halló el Alpha de Cronbach en lo cual resultó:

Guía de observación 1: Comprensión de texto con alfa de Cronbach, $\alpha = 0,725$

Guía de observación 2: Producción de texto con alfa de Cronbach, $\alpha = 0,815$

Por lo tanto, los resultados indican que existe una buena fiabilidad del instrumento de recolección de información, es decir es confiable y aplicable.

El procesamiento y el análisis de los datos consistió en registrar, realizar el agrupamiento, representación e interpretación de la información con el propósito de detallar los hallazgos de la investigación, sobre esto Bernal (2 010) expresa que procesamiento de información conste en realizar la agrupación de información en tabla y/o figura además en seguida set interpretado y evidenciado los resultados del estudio.

Se construyo tabla y figura estadísticos descriptivos e inferenciales que evidencia los resultados de la investigación, esto se detalla a continuación.

Tabla 2

Estadístico para procesamientos de los datos

Estadística descriptiva	Estadística inferencial
Tabla y figura de frecuencia absoluta y porcentual.	Rho de Spearman

Resultados

La investigación se denominó “Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019” el resultado del estudio organizado en tablas y figuras por lo objetivos específicos y luego el general se detallarán a continuación:

Tabla 3,

El nivel de comprensión de textos en educandos de sexto grado.

Nivel	N	%
En Inicio	6	21,43
En proceso	18	64,29
En logrado	4	14,29
Total	28	100,00

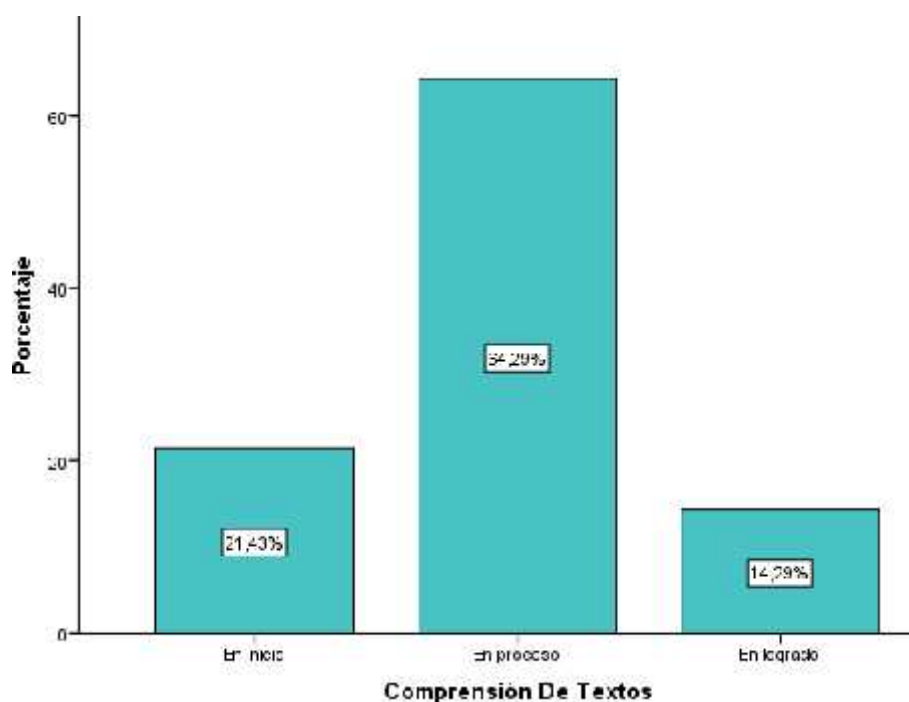


Figura 1:

El nivel de comprensión de textos en educandos de sexto grado.

Sobre el nivel de comprensión de textos de educandos de sexto grado de nivel primara en la tabla 3 y figura 1, se evidencia lo siguiente: el 21,43% de los educandos

observados se ubican en inicio, mientras que el 64,29% en proceso y el 14,29% en logrado, en tal sentido, la mayoría de los educandos se ubican en proceso de la frecuencia de la comprensión de textos.

Tabla 4

Nivel producción de texto de educandos de sexto grado de sexto grado.

Nivel	N	%
En Inicio	6	21,4
En proceso	21	75,0
En logrado	1	3,6
Total	28	100,0

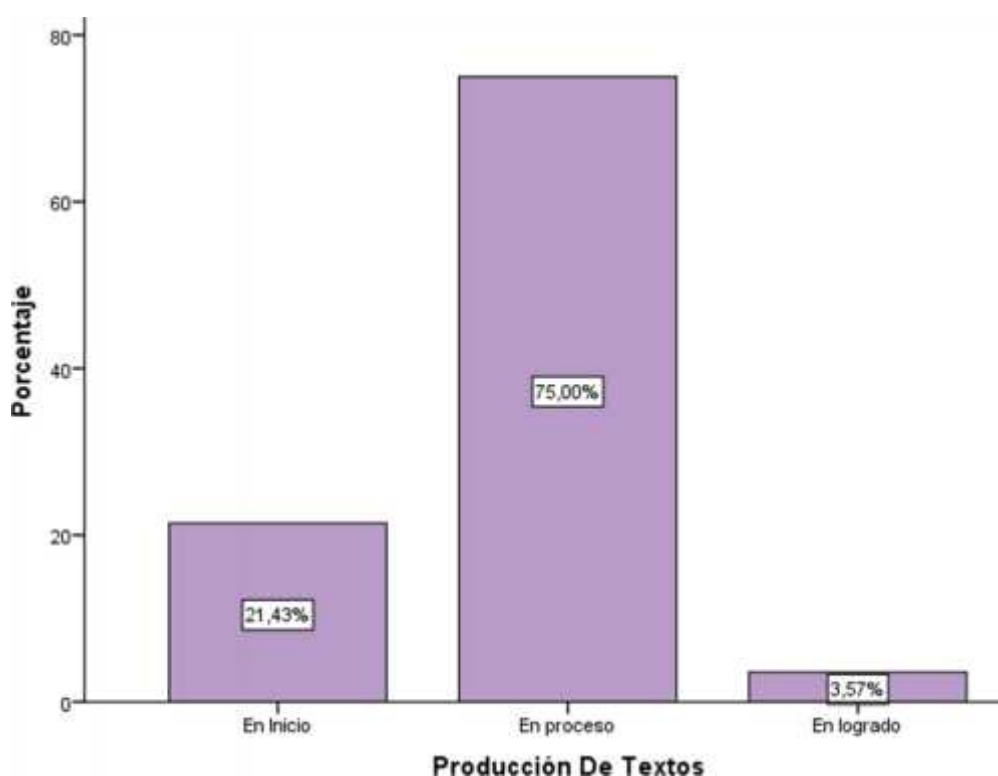


Figura 2

Nivel producción de texto de educandos de sexto grado de sexto grado.

Sobre el nivel de producción de textos de educandos de sexto grado de nivel primara en la tabla 4 y figura 2, se evidencia lo siguiente: el 21,43% de los educandos

observados se ubican en inicio, mientras que el 75,00% en proceso y el 3,57% en logrado, en tal sentido, la mayoría de los educandos se ubican en proceso de la frecuencia de la producción de textos.

La prueba de hipótesis, fue como se detalla:

Tabla 5

Correlación entre comprensión de texto y producción de textos en educandos de sexto grado.

		Correlaciones		
			<i>Comprensión</i>	
			<u><i>n de texto</i></u>	<u><i>Producción de textos</i></u>
Rho de Spearman	<i>Comprensión de texto</i>	Coeficiente de correlación	1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	<i>Producción de textos</i>	Coeficiente de correlación	,873**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Sobre la relación entre comprensión y producción de textos en educandos de sexto grado de una institución educativa N°20424, Puerto Supe, 2019, en tabla 5 del estudio, se acepta la hipótesis de investigación (Rho de Spearman = 0,873 y p-valor=0,000< 0,05), entonces, se puede afirmar que, a mayor nivel de comprensión de texto, también es mejor la producción de texto en educandos de sexto grado.

Análisis y discusión

En la investigación se logró obtener los resultados relevantes que a continuación se analiza y se discute con los hallazgos de los investigadores citados en los antecedentes, que en seguida se plasma en detalle:

Al determinar la relación entre la comprensión y producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019, se determinó la existencia de una relación significativa entre comprensión y producción de textos en educandos de sexto grado de una institución educativa N°20424, Puerto Supe, 2019, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de investigación corroborado por Rho de Spearman = 0,873 y p-valor=0,000 < 0,05, entonces, se puede afirmar que, a mayor nivel de comprensión de texto, también es mejor la producción de texto en educandos de sexto grado, lo que se coincide con Bustinza (2018) en los hallazgos llegando en la conclusión que existe una relación positiva entre las variables de investigación corroborado con (Rho= 0.529, P-valor = 0.000), esto quiere decir cuanto mejor sea la comprensión lectora, también es mejor la producción de texto, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre comprensión lectora y producción de textos, además Aguerro (2017) llegó a los siguientes resultados, la relación determinada es moderada entre las variables de estudio, corroborado (Rho Spearman de 0,503 y p=0,001.) lo que llega a la conclusión de que existe una relación moderada entre los hábitos de lectura y comprensión, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre el hábito de lectura y comprensión de textos, como Cuñachi y Leyva (2018) en sus resultados llegaron a establecer una relación con un coeficiente de Rho Spearman = 0.643, lo que significa que existe una relación alta entre las variables de estudio; bajo lo indicado en líneas arriba sobre los resultados y los hallazgos de otros estudios, además al realizar el análisis se afirma que la mayor nivel de comprensión de texto, también es mejor la producción de texto en educandos de sexto grado.

Al describir los niveles de comprensión de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019, se describió la frecuencia

de comprensión de texto en los educandos de sexto grado evidenciando lo siguiente: el 21,43% de los educandos observados se ubican en inicio, mientras que el 64,29% en proceso y el 14,29% en logrado, en tal sentido, la mayoría de los educandos se ubican en proceso de la comprensión de textos, lo que se coincide con Aguerro (2017) llegó a los siguientes resultados, en cuanto al hábito de lectura el 99,5% se ubican en el nivel moderado y el 0,5% en el nivel alto. En cuanto a la comprensión lectora el 8,0% se ubica en el nivel bajo, el 74,0% en moderado y 18,0% en el nivel alto, además Cuñachi y Leyva (2018) en sus resultados llegaron a afirmar que el 67,5% logran ubicarse en el nivel regular, el 24,2% (29) en el nivel alto y el 8,3% en el nivel bajo de la comprensión de texto. Llegando a la conclusión que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel regular de la comprensión lectora, por lo tanto, concluyeron afirmado que existe una relación significativa entre comprensión lectora y aprendizaje de competencias comunicativas; bajo lo indicado en líneas arriba sobre los resultados y los hallazgos de otros estudios, además al realizar el análisis se afirma que la mayoría de los educandos se ubican en proceso de la comprensión de textos.

Al identificar los niveles de producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019; se identificó el nivel de producción de textos de educandos de sexto grado de nivel primara evidenciando lo siguiente: el 21,43% de los educandos observados se ubican en inicio, mientras que el 75,00% en proceso y el 3,57% en logrado, en tal sentido, la mayoría de los educandos se ubican en proceso de la producción de textos, lo que se coincide con Sánchez et al (2018) en una tesis llegaron a los siguientes resultados: en cuando a la producción de texto el 55.6% de educandos se ubican en inicio y 44.4% en proceso. Esto indica que la gran mayoría de los estudiantes no producen sus textos bien, además Tito (2017) difunde los resultados de la investigación que fueron: que el 32.8% de educandos planifican, 29.3% a veces, 7.4% casi nunca y 2.7% nunca. En la dimensión textualización: 98.3% de educandos escriben y 1,7% no redactan. En la dimensión revisión: 30.7% de educandos revisan; 29.7% casi siempre, 28.2 siempre; 8.6% casi nunca y 2.8% nunca. Llegando a la conclusión que la gran parte de los estudiantes planifican y algunos textualizan y no logran revisar; bajo lo indicado en líneas arriba

sobre los resultados y los hallazgos de otros estudios, además al realizar el análisis se afirma que la mayoría de los educandos se ubican en proceso de la producción de textos.

Conclusiones

A continuación, detallamos las conclusiones:

1. Se determinó la relación significativa entre comprensión y producción de textos en educandos de sexto grado de una institución educativa N°20524, Puerto Supe, 2019, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de investigación corroborado por Rho de Spearman = 0,873 y p-valor=0,000 < 0,05, entonces, se puede afirmar que, a mayor nivel de comprensión de texto, también es mejor la producción de texto en educandos de sexto grado.
2. Se describió el nivel de comprensión de texto en los educandos de sexto grado evidenciando lo siguiente: el 21,43% de los educandos observados se ubican en inicio, mientras que el 64,29% en proceso y el 14,29% en logrado, en tal sentido, la mayoría de los educandos se ubican en nivel proceso de la comprensión de textos.
3. Se identificó el nivel de producción de textos de educandos de sexto grado de nivel primario evidenciando lo siguiente: el 21,43% de los educandos observados se ubican en inicio, mientras que el 75,00% en proceso y el 3,57% en logrado, en tal sentido, la mayoría de los educandos se ubican en nivel proceso de la producción de textos.

Recomendaciones

Luego se estable las recomendaciones los que se mencionan a continuación:

- Al director de la entidad educativa se sugiere difundir los resultados con la finalidad de informar los resultados para la toma de conciencia y toma de decisión oportuna, como en el trabajo colegiado realizar un plan de mejora para mejorar los niveles de producción y comprensión de textos.
- Se sugiere a los investigadores a tomar como referencia los resultados para desarrollar estudios aplicativos como pre experimentales y cuasi experimentales, esto con el propósito de realizar una propuesta pedagógica que incluya estrategias para la mejora de la comprensión lectora y/o producción de texto.
- Se recomienda a proseguir con las investigaciones para ampliar y profundizar la investigación sobre la relación entre comprensión de texto y producción de texto en los educandos de sexto grado de nivel primaria.

Referencias bibliográficas

- Anderson, C. (2000). *La evaluación de la lectura*. México, D.F.: Cambridge University Press.
- Arroyo, D. (2017). *Estrategias de lectura en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 3040 20 de abril, Los Olivos 2017*. (Tesis para optar grado de maestro). Lima: Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México
- Camba, M. (2006). *Texto Comprensión Lectora*. Recuperado de: http://formacióndocente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica_de_la_Lengua/Comprensión_Lectora.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Pruebas ACL (1.º - 6.º de primaria). Barcelona, España: Grao
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Catalá, G. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora. Niveles de la comprensión lectora*. Barcelona, España: Grao.
- Condemarín, M. (2013). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago de Chile, Chile: Planeta Chilena S.A.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid, España: Visor.
- Cruz, S. (2004). *Acerca de la lectura*. Juliaca, Perú: San Marcos.
- Dubois, M. (1995). *El proceso de lectura, de la teoría a la práctica*. Buenos Aires, Argentina: Aique. Recuperado de <http://www.mdp.edu.ar/humanidades/documentacion/licad/archivos/modulos/sem-a/archivos/biblio/biblio1/445.pdf>.

- García Madruga, J., Elosúa, R., Gutiérrez, F., Luque, J. y Gárate, M. (1999). *Comprensión lectora y memoria operativa*. Barcelona: Paidós.
<http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/99799/159769>
- García, E. (2016). *Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Andrés Bello, Comas, 2016*. (tesis de pregrado). Lima: Universidad César Vallejo. Perú.
- Goodman, k. (1996). *La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística. Textos en contexto. N° 2: Los procesos de lectura y escritura*. 5-68. Argentina: Asociación Internacional de Lectura.
 Recuperado de <http://www.mecaep.edu.uy/pdf/lenguaje/ecomun/goodman.pdf>
- Hernández. S. (1999). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México
- Marín, M. (2006). *Alfabetización académica temprana*. Buenos Aires, Argentina: Lectura y Vida
- Ramos, D. (2013). *Estrategias lectoras y comprensión de textos*. Programa presupuestal Logros de aprendizaje para Tacna 2013. Recuperado de https://issuu.com/alamedaperu/docs/estrategias_lectoras_y_comprensi_n
- Sánchez, R. (2017). *La estrategia de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016*. (Tesis de pregrado). Lima: Universidad César Vallejo. Perú.
- Serrano, M. (2008). *El desarrollo de la comprensión crítica en estudiantes: hacia una propuesta didáctica*. Revista Educare N°42, (12).
- Solé, I. (2004). *Estrategias de Lectura*. 15ª. ed. Barcelona, España: Grao.
- Parodi, G. (2005). *Comprensión literal y comprensión inferencial: estrategias lectoras*. Buenos Aires: Andrés Bello.

- Pearson, P. & Gallagher, M. (1983). *The Instruction of Reading Comprehension, Contemporary*. Educational Psychology. Recuperado de https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/17939/ctrstrea_dtechrepv01983i00297_opt.pdf?s
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Barcelona, España: Critica.
- Pérez, Z. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. Revista de Educación, Número extraordinario.
- PISA (2013). *Pruebas de comprensión lectora*. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/pisa2000cuadlectura3.pdf?documentId=0901e72b80110627>
- Torres, M. (2018). *Estrategias metacognitivas y comprensión de lectura en estudiantes del VII ciclo de secundaria en la Institución Educativa N° 7019 “Mariano Melgar” de Villa María del Triunfo, Ugel 01, 2018*. (tesis para grado de maestro). Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Roque, W. (2010). *Pedagogía y currículo, teorías psicológicas del aprendizaje*. Juliaca, Perú: Recuperado de: <http://www.concursoeducared.org.pe/biblioteca/pedagogia-curriculo-roquevargas-willean.pdf>
- Rojas, B. (2019). *Estrategias de lectura en la competencia lee textos escritos en estudiantes, Institución Educativa “República de Bolivia”, Villa el Salvador.2019*. (tesis para optar el grado de maestro): Lima: Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Villar, S. (2015). *Estrategias de lectura y comprensión de textos narrativos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa "Carlos Wiesse", de Comas, 2014*. (tesis para grado de doctor). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

Anexos

Anexo 1:

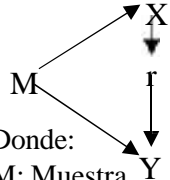
Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición
Comprensión de textos	Sobre la variable 1, la comprensión de la lectura si bien es cierto tiene como finalidad alcanzar el mensaje a través de un proceso adecuado. Por esta razón, es de mucha importancia resaltar los factores ideales para ello. Principalmente, tenemos a los datos establecidos en la lectura que son relevantes, luego está la noción que puede tener el individuo al inicio de la lectura y el análisis que indica en relación a la lectura leída (Cortez y García, 2010).	La variable 1, comprensión de textos se midió a través de una guía de observación que considera tres dimensiones y 16 ítems, cada uno con tres escalas: En inicio= 1, En proceso=2 y En logrado=3 y luego se realizará la baremación considerando las siguientes escalas: En inicio = 16 a 26, En proceso = 27 a 37 y En logrado= 38 a 48.	Nivel literal	Personajes	1.	Ordinal
				Contexto	2.	
				Hechos o sucesos	3.	
			Nivel Inferencial	Parafrasea	4.	
				Infiere significados	5.	
				Conclusiones	6.	
					7.	
					8.	
				Enseñanzas del texto	9.	
			Propósito del autor	10.		
			Nivel Crítico o Reflexivo	Reflexiona	11.	
				Postura crítica	12.	
					13.	
				Toma decisiones	14.	
					15.	
					16.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición
Producción de texto	Además, sobre la variable 2, producción de texto, para adquirir una adecuada producción de textos, lo ideal es tomar en cuenta el proceso de planificar, textualizar, corregir y revisar ya que esta producción tiene como propósito informar lo que se piensa o siente. Por esta razón, se tiene como resultado el desarrollo de una capacidad crítica y la reflexión del texto (Martha, 2009).	La variable 2, la variable producción de textos se medirá a través de una guía de observación que considera tres dimensiones y 15 ítems, cada uno con tres escalas: En inicio= 1, En proceso=2 y En logrado=3 y luego se realizará la baremación considerando las siguientes escalas: En inicio= 15 a 25, En proceso= 26 a 35 y en logrado= 36 a 40.	Planificación	Propósito	1.	Ordinal
				Destinatario	2.	
				Tipo de lenguaje	3.	
					4.	
				Hilo temático	5.	
					6.	
				Originalidad	7.	
				Claridad	8.	
				Coherencia	9.	
				Cohesión	10.	
					11.	
				Ortografía	12.	
				Reflexión	13.	
				Versión final	14.	
					15.	
			Revisión	Difusión		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre la comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N° 20524, Supe Puerto, 2019?</p>	<p>Variable 1: Comprensión de textos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel literal. - Nivel inferencial <p>Nivel</p> <p>criticidad.</p> <p>Variable 2: Producción de textos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Textualización - Revisión. 	<p>Objetivo general. Determinar la relación entre la comprensión y producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir los niveles de comprensión de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019 - Identificar los niveles de producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019. 	<p>La comprensión de texto se relaciona significativamente con producción de texto en los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019.</p>	<p>Tipo de Investigación: Básico</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental, correlacional descriptivo de corte transaccional.</p> <p>En el estudio se utilizo el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M[M] --> X[X] M --> Y[Y] X -- r --> Y </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra. X₁: Observación de la variable 1. Y₁: Observación de la variable 2. r: Rho de Spearman (X₁ Y₁)</p> <p>Población y Muestra: La muestra está conformada por 28 estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 20524-Supe Puerto, 2019.</p> <p>Técnica e Instrumento de recolección de datos: Técnica: Observación Instrumento: Guía de observación 1: uso de las estrategias de lectura Guía de observación 2: Comprensión lectora.</p>

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Datos : _____

Finalidad: Determinar el nivel de comprensión de textos en estudiantes de sexto grado.

Indicaciones: Lee atentamente los ítems que a continuación se presentan y marcar con un aspa (x) o cruz (+), según corresponda.

Variable	Dimensión	Ítem	En inicio (1)	En proceso (2)	En logrado (3)
Comprensión de textos	Nivel literal	1. ¿Identifica el personaje principal y secundario del texto que lee?			
		2. ¿Identifica el lugar o contexto de los hechos de la lectura?			
		3. ¿Recuerdas y expresa hechos y sucesos de la lectura?			
		4. ¿Lo expresa con sus propias palabras los hechos del texto leído?			
	Nivel Inferencial	5. ¿A las palabras desconocidas asigna un significado, según la lectura?			
		6. ¿Infiere el significado a los párrafos y al texto?			
		7. ¿Infiere conclusiones sobre el texto leído?			
		8. ¿Propone conclusiones de forma reflexiva sobre lo leído?			
		9. ¿Rescata la enseñanza de texto leído?			
		10. ¿Comparte las buenas enseñanzas de los textos que lee?			
		11. ¿Identifica el propósito del autor para escribir el texto leído?			
	Nivel Crítico o Reflexivo	12. ¿Reflexiona sobre los sucesos de la lectura?			
		13. ¿Analiza y reflexiona para proponer alternativas sobre la lectura?			
		14. ¿Después de la lectura, toma una postura crítica?			
		15. ¿Justifica las razones por la postura tomada sobre la lectura?			
		16. ¿Toma decisiones con argumento teniendo como argumento la lectura?			

Baremación
Comprensión de texto

Niveles	Intervalo
En inicio	16 a 26
En proceso	27 a 37
En logrado	38 a 48

CALIFICATIVO:

NIVEL	PUNTAJE

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Datos: _____

Finalidad: Determinar el nivel de producción de textos en estudiantes de sexto grado.

Indicaciones: Lee atentamente los ítems que a continuación se presentan y marcar con un aspa (x) o cruz (+), según corresponda.

Var. 2	Dim.	Ítem	En inicio (1)	En proceso (2)	En logrado (3)
Producción de texto	Planificación	1. ¿Sabe el propósito de lo que va escribir?			
		2. ¿Sabe para quién está dirigido el texto que escribe?			
		3. ¿Sabe qué tipo de lenguaje usar en su texto?			
		4. ¿Selecciona el tema del texto que va escribir ?.			
		5. ¿Selecciona la estructura para redactar su texto?			
		6. ¿Expresa cómo va iniciar y finalizar el texto que va redactar?			
	Textualización	7. ¿El texto que escribe es creación propia?			
		8. ¿Su redacción es legible y el lector puede comprender?			
		9. ¿Al recatar mantiene la idea principal del texto?			
		10. ¿usa los conectores lógicos apropiadamente para su texto?			
	Revisión	11. ¿Corrige las tildes obviadas en el primer borrador de la redacción?			
		12. ¿Usa adecuadamente los grafemas como b, v, g, j, r, rr, y, ll, y h?			
		13. ¿Reflexiona sobre lo que ha redactado y corrige?			
		14. ¿Redacta la versión final de su texto con orden y limpieza?			
		15. ¿Comparte la producción del texto con el destinatario?			

Baremación

Producción de textos

Niveles	Intervalo
En inicio	15 a 25
En proceso	26 a 35
En logrado	36 a 40

Calificativo:

NIVEL	PUNTAJE

Confiabilidad

Guía de observación: Comprensión de textos

Tabla
Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,725	16

Guía de observación: Producción de texto

Tabla
Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	15

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dra. Tania Córdor Peralta

Fecha: Septiembre 2019 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación de Comprensión de textos**

Autor del instrumento: **Valverde Asca Ruth Edith**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				45	126	
Sumatoria Total		171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

$$\boxed{171} \quad \equiv \quad \boxed{0.855}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Dra. Tatiana Mirilla Condon **Bocobo**

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Dra. Tania Córdor Peralta

Fecha: Septiembre 2019 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación de Producción de textos**

Autor del instrumento: **Valverde Asca Ruth Edith**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				45	126	
Sumatoria Total		171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{171} \quad \equiv \quad \boxed{0.855}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Dra. Tatiana Mirtha Cordero Boccardo

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Mg. Edilio Villaran Ita**

Fecha: Septiembre 2019 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación de Producción de textos**

Autor del instrumento: **Valverde Asca Ruth Edith**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{174} \quad \equiv \quad \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Ma. Virginia Ita, Estibos (IQ) R.
DNI: 43083337

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Mg. Edilio Villaran Ita**

Fecha: Setiembre 2019 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación de Comprensión de textos**

Autor del instrumento: **Valverde Asca Ruth Edith**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} \quad \equiv \quad \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Ma. Virginia Ita, Estibos (IQ) R.
DNI: 43083337

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Dr. Rios Macedo Paul**

Fecha: Septiembre 2019 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación de Comprensión de textos**

Autor del instrumento: **Valverde Asca Ruth Edith**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} \equiv \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dr. Ríos Macedo Paul
DNI: 44443967

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Dr. Rios Macedo Paul**

Fecha: Septiembre 2019 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de observación de Producción de textos**

Autor del instrumento: **Valverde Asca Ruth Edith**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} \equiv \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dr. Ríos Macedo Paul
DNI: 44443967

Base de datos

Comprensión de texto																	Puntuación de texto																	
N	Literal				Inferencia					Criterial								N	Planificación						Textualización					Revisión				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P1		P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15		
1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	23	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	23
2	1	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	33	2	3	1	3	3	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	33	
3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	35	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	37	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15		
5	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	37	5	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	34	
6	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	24	6	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	22	
7	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	27	7	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	26	
8	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	1	27	8	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	28	
9	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	41	9	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	39	
10	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	24	10	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	23	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
12	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	27	12	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	26
13	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	40	13	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	38
14	3	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	31	14	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	29
15	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	21	15	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	10
16	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	34	16	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	33
17	3	1	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	1	31	17	1	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	29
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23
19	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	41	19	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	37
20	1	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	2	33	20	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	31
21	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	37	21	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	34
22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	22	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
23	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	41	23	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	37
24	1	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	2	33	24	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	31
25	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	37	25	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	34
26	3	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	31	26	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	20
27	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	37	27	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	34
28	3	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	31	28	2	3	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	29



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FÓRMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. IDENTIFICACIÓN DEL AUTOR			
Valverde Asca, Ruth Edith		48380701	valverdaasca.ruth@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019.			
5. Programa Académico			
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público (Info en repositorio/institucion/acceso)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (Info en repositorio/institucion/acceso) (*)	
(*)En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS*

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.*

Lugar: Chimbote Día: 27 Mes: 10 Año: 2023



[Handwritten Signature]

Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 019-2016-SUNEDU-CO Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, art. 8 inciso 2.2.
- Ley N° 30015, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2013-PCM.
- Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer archivos de forma electrónica y devalué en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo con el Artículo de la Ley 822.
- En caso de que el autor en la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la ley N° 001-2016-CONCITEC/DECC (Numerada 1 y 2.8.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la publicación de los autores en conjunto de licencias flexibles y de Recompensar los derechos que facilitan la difusión de información, noticias, artículos, libros científicos, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2 del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENATI) las universidades, instituciones e escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación e innovativos, incluyendo los materiales en sus repositorios institucionales, producidos al día de su creación o registro, los cuales serán posteriormente, rescatados por el Repositorio Digital (RENAT) a través del Repositorio ALCMA.

Nota: En caso de totalidad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27846, art. 32, num. 12.11.

Comprensión y producción de textos en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°20524, Supe Puerto, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2 %
5	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
8	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %

9	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
15	manglar.uninorte.edu.co Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
19	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

21	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
23	elenigmadevex.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
24	myteacheryyo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.brainscape.com Fuente de Internet	<1 %
27	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
28	www.tesis.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
29	1library.co Fuente de Internet	<1 %
30	evifa.kobv.de Fuente de Internet	<1 %
31	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

<1%

33

studium.ucss.edu.pe
Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias = 6 words

Excluir bibliografía

Activo